

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 21. února 2019
Spisová značka: 4439/ZPZ/2018
Číslo jednací: KUUK/27112/2019/ZPZ
JID: 34818/2019/KUUK
Počet listů/příloh: 8/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: Rozšíření skládky Orlík IV

Záměr je zařazen pod kódem ULK1075 a naplňuje dikci bodu 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je rozšíření stávající skládky odpadů kategorie ostatní o dvě další navazující etapy (etapy č. 3 a 4.). Navazující etapy umožní plynulé rozšíření skládkování, přičemž nové plochy budou těsněny stejným způsobem jako u předchozích etap (kombinace minerálního a fóliového těsnění). Postupně budou rozšiřované etapy napojeny na stávající odvod průsakových vod a odplynění skládky. Po obvodu dalších etap skládky bude dále vytvořen odvodňovací žlab, který bude sloužit k zabránění nátok do tělesa skládky z okolních ploch a po rekultivaci k odvedení srážkových vod ze zatěsněného tělesa skládky. Počítá se rovněž s dobudováním zpevněné panelové komunikace a z části ozelenění zasažených ploch s vybudováním oplocení celého areálu a rozšíření kamerového systému.

Kapacita (rozsah) záměru:

Užitný objem 3. etapy je 360 000 m³ s velikostí těsněné plochy 24 200 m². Užitný objem 4. etapy je 450 000 m³ s velikostí těsněné plochy 25 200 m². Svozová oblast se realizací záměru nemění a množství ročně přijatých odpadů zůstává na úrovni 30 000 tun. Předpokládané naplnění a uzavření obou etap je plánováno do roku 2050. Po provedení rekultivace bude těleso udržované po dobu dalších 30 let.

Pro další etapy skládky bude využívána stávající akumulární jímka průsakových vod ze skládky o objemu 1 750 m³. Průsakové vody mohou být čerpány z jímky zpět na skládku prostřednictvím výtlačného řadu s hydranty a přemístitelným potrubím, za účelem skrápění povrchu tělesa skládky.

Celý prostor tělesa skládky je těsněn minerálním těsněním tloušťky 3 x 20 cm hutněné jílové zeminy, získané na místě a fólií PEHD tloušťky 2 mm, chráněnou geotextilií 600 g.cm⁻².

Drenážní systém tvoří plošný štěrkový drén o mocnosti 50 cm (kazeta č. 1) a mocnosti 30 cm (kazeta č. 2) a drén z materiálu PEHD DN 300.

Skládkový plyn je jímán do čerpací stanice s kogenerační jednotkou TEDOM Cento 150 SP Bio se šestiválcovým motorem o jmenovitém tepelném výkonu 197 kW, tepelném příkonu 420 kW a účinností 37,6 %. Pro záložní spalování v případě vzniku havarijního stavu je k dispozici fléra.

Pro další etapy bude nadále využíván kompaktor Bomag, nakladač CAT pro manipulaci a menší dopravní prostředek typu multicar, který slouží pro pohyb obsluhy po areálu skládky a případně je možné jej využít pro údržbu areálu (vyhrnování sněhu, čištění komunikací a další). Spotřeba motorové nafty bude zachována přibližně na stejné úrovni, jako dosud s dovozem přibližně jednou za týden.

Potřeba vody pro sociální účely je pokryta ze stávající podzemní jímky o objemu cca 12 m³ (pro účely WC), pro ostatní účely k dispozici další nadzemní nádrž objemu 2 m³. Splaškové vody jsou pak svedeny do bezodtoké podzemní jímky a jednou za rok jsou odváženy na ČOV.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Mašovice
k. ú.: Borek u Děčína

Oznamovatel: Technické služby Děčín, a.s., Březová 402, 405 01 Děčín III

IČ: 64052257

Zpracovatel oznámení: Ing. Radek Píša (Držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 9. 1997, prodloužené rozhodnutí MŽP č. j. 47192/ENV/06; 113632/ENV/10, 46960/ENV/15).

Závěr:

Záměr „Rozšíření skládky Orlík IV“ naplňuje dikci bodu 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření doručených od dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rozšíření skládky Orlík IV“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- vyhodnotit dlouhodobé bilance průsakových vod skládky Orlík IV se zřetelem na vodní bilanci lokality a vykazovaný objem nadbilančních průsakových vod likvidovaných dle provozní evidence na externí ČOV;
- vyhodnotit rizika zadržování vody v těsněném prostoru skládky Orlík IV a riziko úniku akumulované průsakové vody z těsněného prostoru skládky, návrh konkrétních opatření k eliminaci takového rizika;

- vyhodnotit rizika porušení těsnící bariéry skládky Orlík IV při napojování konstrukčních prvků nových etap na konstrukční prvky 2. etapy, návrh konkrétních opatření k eliminaci takového rizika;
- vyhodnotit problematiku vlivů na klima ve smyslu Metodického výkladu Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017;
- zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz;
- doplnit biologický průzkum o hodnocení jarního aspektu;
- podrobně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zpracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 4 tištěných a jedné elektronické verzi na technickém nosiči dat.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel dne 21. 12. 2018 oznámení záměru „Rozšíření skládky Orlík IV“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Záměr „Rozšíření skládky Orlík IV“ naplňuje dikci bodu 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje. Oznámení záměru splňuje náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, proto jej příslušný úřad dopisem ze dne 28. 12. 2018 pod JID: 203731/2018/KUUK rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům (Ústecký kraj, obec Malšovice, Magistrát města Děčín, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice a AOPK Regionální pracoviště Ústecko). Zveřejnění informací v souladu s § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1075), na úřední desce obecního úřadu Malšovice dne 3. 1. 2019 a rovněž na úřední desce Ústeckého kraje dne 7. 1. 2019. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 6. 2. 2019.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, především pak na základě vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení záměru obdržel příslušný úřad během zjišťovacího řízení následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů (stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru):

Rada Ústeckého kraje ve svém usnesení č. 050/59R/2019 ze dne 23. 1. 2019 konstatuje, že požaduje provést posouzení záměru podle zákona. V rámci posouzení záměru je nutné detailně prověřit systém odvodnění skládky a detailně vyhodnotit aspekty hospodaření s průsakovými vodami v souvislosti s ovlivněním přilehlé vodoteče.

Obec Malšovice ve svém vyjádření č. j. 122/2019 ze dne 6. 2. 2019 k předloženému oznámení úvodem sděluje, že v současném stavu je problémový vliv provozu související nákladní automobilové dopravy na hluk, prašnost a vibrace při průjezdu obcí Malšovice.

Vyjádření obce Malšovice obsahuje připomínky z hlediska ochrany vnějšího ovzduší a klimatu:

- imisní limit $PM_{2,5}$ ve výši $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ uváděný v rozptylové studii (str. 19) a v dokumentaci (str. 62) není pro posuzované období relevantní;
- v rozptylové studii (str. 20) v kapitole 3.6 schází vyhodnocení naměřených úrovní znečištění ovzduší pro PM_{10} a $PM_{2,5}$ na nejbližších relevantních lokalitách stacionárního měření. Z 5letých průměrných koncentrací rozhodně nelze činit závěry ve vztahu k překračování imisních limitů, které mají svou lhůtu pro průměrování jasně stanovenou zákonem;
- úvodní text kapitoly 4.2 rozptylové studie je poněkud nepřesný, když odkazuje na doby průměrování podle zákona č. 201/2012 Sb. Tento zákon žádné lhůty pro průměrování pro sirovodík nestanovuje;
- grafická prezentace výsledků rozptylové studie postrádá vypovídací hodnotu, neboť znázorněné izolinie neuvádí žádné hmotnostní koncentrace a u obrázků není žádná legenda s vysvětlením barevné škály izolinií;
- na skládce bude docházet k tvorbě plynů, které mohou vykazovat nenulový potenciál globálního ohřevu (GWP). Současně je s ní spojena doprava, která je zdrojem emisí skleníkových plynů. Oznámení přesto zcela postrádá zpracování problematiky vlivů na klima ve smyslu Metodického výkladu Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017.

Vyjádření obce Malšovice dále obsahuje připomínky k hlukové studii:

- Dle úvodu je hluková studie zpracována „ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dle metodického návodu č. j. 62545/2010-OVZ-32.3 ze dne 1. 11. 2010 pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Avšak způsob zpracování tomu neodpovídá. V hlukové studii není řešeno stávající hlukové zatížení z dopravy i ze stávajících stacionárních zdrojů hluku. Rovněž nebylo provedeno měření reálné stávající situace v lokalitě pro kalibraci modelu a nebyl vyhodnocen vliv automobilové dopravy po realizaci záměru. Obec Malšovice považuje výše uvedené nedostatky za zásadní a požaduje do hodnocení vlivu záměru na akustickou situaci zahrnout i vliv dopravy v samotné obci Malšovice a to včetně měření stávajícího stavu.

Vyjádření obce Malšovice dále obsahuje připomínky k dalším podkladovým studiím:

- V oznámení je uvedeno, že orientační biologický průzkum byl proveden v září 2018. Obvyklá doba pro provádění biologického průzkumu je období března až srpna. Rovněž výčet nalezených zástupců flóry (str. 66) se zdá být neúplný. Při pohledu na území záměru prostřednictvím portálu mapy.cz zde lze identifikovat například ovsík vyvýšený.
- Hodnocení krajinného rázu není provedeno podle platných metodik. V oznámení chybí analýza pohledů v situaci po realizaci záměru.
- Údaje o splaškových vodách v textu oznámení vzájemně nekorespondují. V oznámení (str. 76) je uvedeno, že zasáhne ochranné pásmo vodního zdroje, resp. jeho II. stupeň. V tomto směru je třeba doplnit mapu ochranného pásma a plánu rozšíření skládky.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření ze dne 6. 2. 2019 pod JID: 26498/2019/KUUK upozorňuje, že podle textu oznámení (str. 21) se počítá s používáním neodpadních materiálů k technologickému zabezpečení skládky. Tato skutečnost je v rozporu s ČSN, v rozporu s Plánem odpadového hospodářství Ústeckého kraje a v rozporu s hierarchií nakládání s odpady. Dále je investor upozorněn, že bude nutné v rámci řízení o změně integrovaného povolení revidovat rozsah monitoringu takovým způsobem, aby byl spolehlivě podchycen případný únik nadbilančních průsakových vod z těsněného prostoru skládky. Monitoring by měl také umožnit

vyhodnocení, zda v těsněném prostoru není v rozporu s platnou ČSN zadržována voda. Z návrhu monitoringu, popsaného v oznámení (str. 25 – 31) toto není možné. Výsledky rizikové analýzy pro skládku Orlík III (Vodní zdroje – Ekomonitor s.r.o. 2017) v závěru srážkově nadnormálního roku 2016 prozatím neumožňují takovou situaci vyloučit, přičemž zatím nebyly ani přesvědčivě vyvráceny. Vzhledem k závěrům rizikové analýzy požaduje krajský úřad další posuzování záměru, které by se mělo zaměřit mimo jiné na následující problémové okruhy:

- vyhodnocení dlouhodobé bilance průsakových vod skládky Orlík IV se zřetelem na vodní bilanci lokality a vykazovaný objem nadbilančních průsakových vod likvidovaných dle provozní evidence na externí ČOV;
- vyhodnocení rizika zadržování vody v těsněném prostoru skládky Orlík IV a riziko úniku akumulované průsakové vody z těsněného prostoru skládky, návrh konkrétních opatření k eliminaci takového rizika;
- vyhodnocení rizika porušení těsnící bariéry skládky Orlík IV při napojování konstrukčních prvků nových etap na konstrukční prvky 2. etapy, návrh konkrétních opatření k eliminaci takového rizika.

Magistrát města Děčín zaslal k předloženému oznámení souhrnné vyjádření ze dne 21. 1. 2017 pod č. j. MDC/128068/2018, ve kterém navrhuje, aby byl záměr posuzován dle zákona.

Z pohledu vodoprávního úřadu sděluje, že s předloženým záměrem nelze souhlasit. Nesouhlas je odůvodněn odkazem na 5. kapitulu „Závěr a doporučení“ hydrogeologického posudku (Forsapi s.r.o., 4/2018). Vodoprávní úřad požaduje předložení výsledků monitoringu a navržených opatření ve znění této kapitoly a trvá na těchto podmínkách a to i z důvodu, že výše uvedená stavba se nachází v II. ochranném pásmu vodních zdrojů „Dobkovice štola“, jejímž vlastníkem je společnost Severočeská vodárenská společnost a.s., Teplice a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace a.s., Teplice. Toto vyjádření bude přehodnoceno na základě rozšířeného monitoringu realizovaného po dobu 2 let.

Z hlediska odpadového hospodářství rovněž se záměrem nesouhlasí, neboť předložený záměr není v souladu se schváleným Plánem odpadového hospodářství Statutárního města Děčín – Závazná část (např. energetické využití SKO atd.). V koncepci není zohledněna hierarchie způsobů nakládání s odpady dle zákona o odpadech.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že se jedná o dva stávající vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, jež jsou povolovány Krajským úřadem Ústeckého kraje. Dále konstatuje, že obec Malšovice má překročený imisní limit pro znečišťující látky PM₁₀ 24hodinová koncentrace a pro Benzo(a)pyren průměrná roční koncentrace. Vzhledem k tomu, že občané jsou prokazatelně obtěžováni nadměrným hlukem a prašností z nákladní dopravy související s provozem skládky navrhuje, aby se oznamovatel záměru také zabýval hledáním jiné příjezdové trasy ke skládce odpadu Orlík, která by např. propojila silnici I/62 s komunikací III. třídy ve směru na Borek. Vzhledem k tomu, že provoz skládky je uvažován do roku 2050, je odlehčení nákladní dopravy v ulici Vilsnická a obci Malšovice z pohledu ochrany ovzduší nezbytné.

Z hlediska orgánu státní správy lesů a ochrany zemědělského půdního fondu dále upozorňuje na zákonem stanovené povinnosti. Z pohledu úřadu územního plánování odboru stavební úřad rekapituluje vydaná rozhodnutí, jejich platnost a upozorňuje na přečíslování pozemků v katastru nemovitostí. Z pohledu silničního správního a dopravního úřadu odboru správních činností a obecního živnostenského úřadu nemá k oznámení připomínky.

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP) zaslala vyjádření ze dne 4. 2. 2019 pod Zn. ČIŽP/44/2019/989, ve kterém z hlediska ochrany vod požaduje, aby opatření a podmínky uvedené v kapitole B. I. 6, podkapitole E, které jsou nedílnou součástí záměru, budou zahrnovat i následující:

- sledování kvality, případně množství srážkových vod odváděných z areálu skládky i druhou částí obvodového příkopu vyústujícího za objektem garáže.

- budou respektovány podmínky stanovené vodoprávním úřadem pro ochranné pásmo vodního zdroje „Dobkovická prameniště“.

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že nezbytné kácení dřevin v souvislosti s realizací záměru je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu na základě předchozího projednání s příslušným orgánem ochrany přírody. Dále konstatuje, že měsíc září není z hlediska provádění biologického průzkumu dostatečně reprezentativní. Požaduje proto vypracování biologického průzkumu s využitím jarního aspektu a upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů. Rozhodnutí o výjimce ze zákazů dle platné judikatury musí být podkladem pro rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů. Dále je upozorněno, že v západní části předpokládaného rozšíření skládky navazují na lokalitu lesní pozemky s porostem, který má s největší pravděpodobností charakter lesa. Mohlo by se tak jednat o významný krajinný prvek, do kterého je možné zasáhnout pouze se souhlasným závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody. ČIŽP dále upozorňuje na rozpor v předloženém oznámení v hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Ačkoliv v oznámení (str. 80) oznámení se předpokládá mírný vliv záměru na krajinný ráz, v tabulce č. 31 (str. 84) je záměr uveden bez významného vlivu na krajinný ráz. Požaduje proto vypracování hodnocení krajinného rázu autorizovanou osobou a vydání souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Dále je upozorněno, že v souladu s § 26 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je na celém území CHKO zakázáno zneškodňovat odpady mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody.

ČIŽP závěrem konstatuje, že vzhledem k připomínkám z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje jeho posouzení podle zákona.

KHS územní pracoviště Děčín zaslala k oznámení vyjádření ze dne 17. 1. 2019 pod č. j. KHSUL 2313/2019, ve kterém konstatuje, že lze záměr doporučit ke kladnému projednání. Ve vyjádření jsou dále rekapitulovány provozní a technické údaje o záměru a závěry přiložených studií.

AOPK RP Ústecko, správa CHKO České středohoří (dále jen „Agentura“) se k předloženému oznámení vyjádřila dopisem ze dne 6. 2. 2019 pod č. j. SR/2347/UL/2018-4. Agentura úvodem konstatuje, že vydala k záměru stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v němž byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Agentura má k záměru následující připomínky:

- dokumentace obsahuje údaj o průměrném ukládání odpadu 30 000 t/rok. Tento údaj je uvažován jako konstanta do roku 2050, ačkoli Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje na roky 2016 – 2025 má strategický cíl snižování měrné produkce odpadů a významně omezit skládkování směsného komunálního odpadu. Snižování hmotnosti skládkovaného odpadu dokládá tentýž dokument, který naznačuje sestupnou tendenci množství skládkovaného odpadu v letech 2010 – 2013 (další roky chybí). Případnou nezbytnost ukládání tohoto množství by bylo vhodné doložit prognózou vývoje ukládaného množství odpadu. Podle ustanovení § 21 odst. 7 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, je od roku 2024 zakázáno ukládat směsný komunální odpad a recyklovatelné a využitelné odpady stanovené prováděcím právním předpisem. V této souvislosti by je potřeba zdůvodnit nutnost realizace obou etap záměru a ne jen např. 3. etapy skládky Orlík IV.;
- zpracovatel opomněl vliv na přírodu a krajinu ve formě do okolí rozptýlených odpadků. Jde o odpady původně deponované na skládce. Agentura považuje za nutné, aby provozovatel zajistil průběžný úklid okolí skládky a zajistil prostor skládky před vyfoukáváním odpadků ze skládky. Aktuální třímetrový plot je nedostatečnou zábranou. Možným řešením by mohlo být vysazení dřevinné vegetace kolem skládky (např. ve

- formě hradby domácích relativně rychle rostoucích dřevin, např. břízy, habru, lísky a babyky). Tím by byl také snížen negativní vliv na krajinný ráz;
- Agentura upozorňuje, že v územním plánu obce Malšovice je plocha pro záměr zakreslena jako územní rezerva TO R1. K realizaci záměru tedy bude nutná změna územního plánu. To potvrzuje vyjádření Magistrátu města Děčín (č. j. MDC/112155/2018 ze dne 12. 11. 2018). Oznámení záměru (str. 39) naznačuje opak, což je v rozporu s vyjádřením Magistrátu města Děčín;
 - k realizaci záměru bude nutné získat souhlas Agentury k umístění místa ke zneškodňování odpadu v chráněné krajinné oblasti podle ustanovení § 26, odst. 1, písm. a) zákona, závazné stanovisko podle ustanovení § 12, odst. 1 a 2 zákona a závazné stanovisko podle ustanovení § 44, odst. 1 zákona;
 - v souladu s přílohou oznámení Zhodnocením závěrů analýzy rizik Agentura požaduje zajistit izolaci skládky před únikem znečištění do podzemních vod po celou dobu realizace záměru, včetně připravenosti na extrémní srážky (není uvedeno v analýze rizik ani v hodnocení analýzy rizik);
 - přestože bylo dne 21. 4. 1993 pod č. j. ÚPA-328/1-891/92/93/IŠ/URU 12-71 vydáno Městským úřadem v Děčíně územní rozhodnutí k rozšíření prostoru skládky, jedná se o zábor volné krajiny. I proto Agentura doporučuje realizovat pouze 3. etapu;
 - Agentura uložila provozovateli skládky provést hodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem podle § 67, odst. 1 a 3 zákona (předběžná informace ze dne 12. 7. 2018, č. j. SR/1364/UL/2018-3). Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, přiložené k oznámení záměru, Agentura nepovažuje za dostatečně kvalitně provedené. Biologický průzkum byl vypracován pouze ve dnech 12 a 13. 9. 2018. Pro další rozhodování bude nutné doplnit jarní aspekt rostlinných společenstev.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost,
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčený územní samosprávný celek – obec Malšovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1075.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/27112/2019/ZPZ

Oznamovatel:

1) Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice

(pověřený zástupce oznamovatele)

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Obec Malšovice, Malšovice 16, 405 02 Děčín 2

Dotčené orgány státní správy:

4) Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín

5) ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

6) KHS ÚP Děčín, Březinova 3/444, 406 83 Děčín

7) AOPK Regionální pracoviště Ústecko, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice

Na vědomí:

8) MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

9) MŽP, odbor výkonu st. správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov