

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Datum: 18. 6. 2019
Spisová značka: KUUK/50096/2019/ZPZ
Číslo jednací: KUUK/81478/2019/ZPZ
JID: 98688/2019/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159
Počet listů/příloh: 4/22

Vrácení dokumentace vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) záměru „PH Park Teplice“ k přepracování ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“).

Na základě došlých vyjádření, vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a doporučení zpracovatele posudku Vám sdělujeme, že v souladu s § 8 odst. 5 zákona bude nutné dokumentaci přepracovat tak, aby bylo možné komplexně posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentaci požadujeme přepracovat a doplnit o následující požadavky zpracovatele posudku:

1. Navrhnout opatření na snížení negativního vlivu záměru na krajinný ráz. Doporučuje se zvážit např. využití zemních valů po obvodě areálu osázených keři a stromy, výsadbu širších pásů stromů a keřů, využití popínavé zeleně na skladových objektech a opěrných zdech, využití zelených střech, optimálně intenzivních – toto opatření vede i k optimalizaci hospodaření se srážkovou vodou, ke snížení potřebné velikosti retenčních prostor a ke zlepšení mikroklima v prostoru areálu. Rozsah zelených střech se doporučuje optimalizovat s ohledem na přínos pro hospodaření se srážkovými vodami (vhodné a dostatečné může být i jen použití zelených pásů po obvodě střech). V dokumentaci uvést alespoň přibližný počet navržených stromů a keřových porostů.
2. Optimalizovat výškové umístění jednotlivých hal i s ohledem na jejich vliv na krajinný ráz a možnost využití vsakování. Návrh výškového řešení areálu doložit příčnými a podélnými řezy areálem a pohledy.
3. Doložit technické řešení interakčního prvku zajišťujícího průchod do Přírodní rezervace Rač – propojení komunikací III/ 25352 s lokálním biokoridorem LKB.
4. V příloze č.8 Dopravní studie jsou uvedeny hodnoty stávající a výhledových intenzit dopravy na komunikaci I/63 ve dvou úsecích – 17 a 20. Dle vyznačení úseků v příložené situaci nejsou určeny intenzity dopravy na I/63 východně od III/25352.
5. Aktualizovat rozptylovou studii na základě aktualizovaných dopravních intenzit a do aktualizace upřesnit či doplnit
 - a. Způsob započtení víceemisí pro vyvolanou dopravu.
 - b. Vyjasnit, popř. doplnit způsob započtení emisí z vnitroareálové dopravy.
 - c. Upřesnit, pro kterou variantu dopravy byl spočítán rok 2022 (s Kladrubskou spojkou nebo bez ní), provést výpočet i pro druhou variantu dopravy, nebo odůvodnit posouzení pouze pro vybranou variantu dopravy.
 - d. Doplnit informace o výkonech stacionárních zdrojů do ovzduší včetně jejich výkonu a umístění, ve kterém jsou započteny v rozptylové studii.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

- e. Odůvodnit, proč byly resuspenze počítané pouze pro BaP, do výpočtu zahrnout i resuspenze pro PM₁₀ a PM_{2,5}.
 - f. Do výpočtů zahrnout i víceemise pro záměrem vyvolanou dopravu (tj emise ze studených startů).
 - g. Uvést emisní příspěvky z dopravy včetně způsobu jejich stanovení a zapracování do výpočtů.
 - h. Spočítat rozptylovou studii i pro období výstavby.
6. Aktualizovat hlukovou studii na základě aktualizovaných dopravních intenzit a do aktualizace upřesnit či doplnit
 - a. Posouzení možnosti použití SHZ prověřit pro rok 2022.
 - b. Realizovat hluková měření v území včetně současného sčítání dopravy a použít je pro kalibraci modelu (doporučuje se min 1*24 hodinové měření doplněné krátkodobou sondou).
 - c. Z přiložených velmi malých výřezů ortomapy bez uvedení názvů ulic je velmi problematické zjištění polohy jednotlivých výpočtových bodů. Doporučuje se doplnit přehlednou situaci s výpočtovými body i do přehledné situace větší velikosti. Současně i přiložené obrázky izofon jsou vzhledem ke své velikosti zcela neprůkazné a prakticky z nich nelze poznat průběh izofon přes obytná území.
 - d. Podrobně posoudit hluk z výstavby pro nejhorší varianty realizace hal, a to včetně vyvolané staveništní dopravy.
 7. Zpracovat podrobné hydrotechnické posouzení nakládání se srážkovými vodami. Posouzení bude obsahovat i vyhodnocení změny dotace podzemních vod, návrh vsakovacích a retenčních objektů, posouzení vlivu na hladinu podzemní vody a vodní zdroje v přilehlých obcích. Doporučuje se prověřit i možné negativní dopady na komunikaci I/63.
 8. Doložit výpočtem uváděné spotřeby pitné vody a produkci splaškových vod včetně návrhu kapacity ČOV a navržené kapacity čerpací stanice vod do Bystřice. Doplnit dokumentaci o situaci, ve které bude uvedena i trasa výtlaku včetně vyústění do vodního toku. Posoudit vliv zimní údržby areálu na kvalitu vody ve vodním toku.
 9. Provést posouzení, zda záměr či jeho část nespadá do režimu zákona o integrované prevenci a případně porovnat navržené řešení s nejlepšími dostupnými technologiemi.
 10. Popsat návrh nočního osvětlení areálu a vyhodnotit jeho vliv na okolí záměru.

Zároveň požadujeme, aby přepracování dokumentace reagovalo na všechna obdržená vyjádření k dokumentaci záměru.

Výše uvedené požadavky je třeba zpracovat do jednotlivých kapitol dokumentace. V této souvislosti je dále nutné na úvod přepracované dokumentace předřadit kapitolu, kde bude podrobně popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Přepracovanou dokumentaci je nutné předložit na Krajský úřad Ústeckého kraje v tištěné podobě v počtu 6 ks a 1 ks v elektronické podobě. Není-li doplněná nebo přepracovaná dokumentace předložena ve lhůtě 3 let ode dne vrácení dokumentace ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 zákona, příslušný úřad posuzování ukončí. Podle § 8 odst. 6 zákona bude s doplněnou nebo přepracovanou dokumentací nakládáno podle § 8 odstavce 2 zákona.

V příloze Vám předáváme kopii dopisu zpracovatele posudku, kterým bylo krajskému úřadu doporučeno vrátit dokumentaci k přepracování, a kopie doručených vyjádření k dokumentaci. Dále jsou tyto dokumenty v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1083, v sekci dokumentace.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

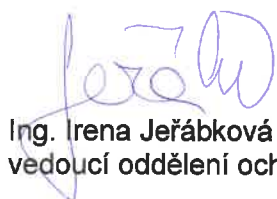
Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Dotčené obce – Rтынě nad Bílinou, Modlany a Bystřany jako dotčené územně samosprávné celky, žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 cit. zákona o **neprodlené** zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů, a zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o **zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o oznámení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.



Ing. Irena Jeřábková
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství

4-

Přílohy:

- 1) požadavek zpracovatele posudku na přepracování dokumentace
- 2) vyjádření obce Rтынě nad Bílinou
- 3) vyjádření obce Modlany
- 4) vyjádření Magistrátu města Teplice, odboru životního prostředí
- 5) vyjádření Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru životního prostředí
- 6) vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
- 7) vyjádření České inspekce životního prostředí
- 8) vyjádření Krajské hygienické stanice
- 9) vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny
- 10) vyjádření Stop tunelům, z. s.
- 11) vyjádření Přátel přírody o. p. s.
- 12) vyjádření Periferního vidění, z. s.
- 13) vyjádření obyvatel Sezemic
- 14) vyjádření obyvatel Malhostic
- 15) Vyjádření Krutský
- 16) vyjádření Krutská
- 17) vyjádření Pechová
- 18) vyjádření Poláčková
- 19) vyjádření Palánová
- 20) vyjádření Růžička
- 21) vyjádření Knedlík
- 22) vyjádření občanů (v termínu obdržel příslušný úřad 162 těchto vyjádření stejného charakteru)

Rozdělovník k č. j.: KUUK/81478/2019/ZPZ

Oznamovatel:

1 Ing. Přemysl Bucifal, Reinka s.r.o., Štefánikovo náměstí 1702/18, 430 01 Chomutov (který na základě plné moci zastupuje oznamovatele PH-Real a.s., Krupská 17/29, 415 01 Teplice)

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Obec Rтынě nad Bílinou, č. p. 34, 417 62 Rтынě nad Bílinou

4) Obec Modlany, č. p. 34, 417 13 Modlany

5) Obec Bystřany, Pražská 32, 417 61 Bystřany

Dotčené správní úřady:

6) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Mírové nám. 2970, 415 01 Teplice

7) ČIŽP Ol, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

8) KHS ÚP Teplice, Jiřího Wolкера 1342/4, 415 01 Teplice

9) Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

10) MŽP, orgán ochrany ZPF, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha

Zpracovatel dokumentace:

11) Ing. Pavel Mitev, Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

12) Ing. Richard Kuk, Hrabáková 1969/11, 148 00 Praha 11 – Chodov

Na vědomí:

13) MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

14) MŽP, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov

15) AOPK Regionální pracoviště Ústecko, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice