

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 31. srpna 2020  
Spisová značka: KUUK/102204/2020/17  
Jednací číslo: KUUK/133992/2020  
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159  
Počet listů/příloh: 14/0

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).**

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

**„CPI Park Chabařovice letiště a navazující okružní křižovatka“**

Záměr je zařazen jako změna dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona záměru zařazeného do bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). limit a) 2 km, b) 1000 voz/24 hod“ a dále je zařazen do bodů 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 000 m<sup>2</sup>“ a 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 000 m<sup>2</sup>“ kategorie II přílohy č.1 zákona.

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Předmětem záměru je novostavba logistického, výrobního a administrativního areálu v CPI Parku Chabařovice letiště u Ústí nad Labem se dvěma výrobně – skladovacími halami (CHAB1 a CHAB2), doplněná areálovými komunikacemi a parkovacími a manipulačními plochami. Součástí záměru je také nová okružní křižovatka. Ta je navržena v prostoru stávající křižovatky silnice I/30 a křižovatkové větve dálnice D8, exit 74 Úžín.

V širší oblasti záměru jsou plánovány další projekty, zejména ve formě logistických, výrobních a skladových hal. Jedná se zejména o oblast východně a severně od lokality záměru v prostoru bývalého Palivového kombinátu Antonína Zápotockého a jeho okolí. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Podhoří. Kumulativní vlivy vyvolané automobilovou dopravou na okolních komunikacích v souvislosti s výstavbou a provozem záměru.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Hala CHAB1 bude vybudována jako univerzální pro různé potřeby potenciálních nájemců. Předpokládá se umístění: obchodních jednotek, showroomů, skladů, půjčoven, servisů, malých výrobních, testovacích provozů, a dalších.

V hale CHAB2, části A, je v plánu umístit skladovací provoz firmy, která zde bude provozovat sklad výlisků a svařenců částí karosérií osobních automobilů. V hale CHAB2, části B bude firma provozovat skladovací plochy pro uložení kovových klecí určených pro přepravu různých druhů produktů.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

Všechny nosné části areálu i jeho administrativních částí jsou navrženy montované z atypických železobetonových prvků. Na pohledovou stranu hal bude instalována ocelová síť, která bude sloužit jako konstrukce pro popínavé dřeviny. Na halách CHAB1 i CHAB2 dojde k založení extenzivní zelené střechy.

Dopravní napojení areálu CPI na silnici I/30 je řešeno pomocí nové okružní křižovatky. Nákladní dvůr je situován na severní straně haly CHAB1 v šířce 21 m. Před administrativní částí hal jsou navržena parkoviště pro osobní vozidla.

Napojení na vodovod bude provedeno vodovodním řadem a vodovodní přípojkou. Splaškové vody budou odváděny na navrženou centrální ČOV v areálu. Po přečištění budou odpadní vody z ČOV odtékat gravitační kanalizací, budou spojeny s odtokem z retence a společně budou vyústěny do koryta bezejmenného přítoku Ždírnického potoka.

Dešťové vody z areálu budou soustavou dešťové kanalizace svedeny do SZ části areálu, kde budou v povrchové retenční nádrži (poldru) retenovány. Dešťové vody z podtlakového odvodnění střech budou napojeny stokami přímo do retence. Dešťové vody z komunikací budou převedeny přes navržený odlučovač ropných látek. Regulovaný (povolený) odtok napojen do jednotné kanalizace z ČOV, dále bude gravitačně vypouštěn do koryta bezejmenného přítoku Ždírnického potoka.

Vytápění hal bude řešeno spalováním propanu. Pro zásobování plyným propanem bude v areálu postaveno propanové hospodářství pro skladování kapalného propanu ve dvou tankovištích. Celková zásoba bude 8920 kg kap. propanu.

Dopravní napojení areálu CPI Parku Chabařovice bude řešeno přestavbou stávající stykové křižovatky na novou okružní křižovatku. Řešeno je stávající křížení silnice I/30 v místě vyústění dálnice D 8, exit 74 (jízdni pás směr Praha). Nová okružní křižovatka je navržena o vnějším průměru 42,0 m se čtyřmi jednoruhovými větvemi. Paprsek č. 4 je navržen jako vyústění nové účelové komunikace, která napojí budoucí CPI Park Chabařovice.

Předpokládaná doprava generovaná provozem areálu záměru za 24 hodin: max. 510 OA, 73 lehkých NA, 41 těžkých NA.

### **Kapacita (rozsah) záměru**

Parametry haly CHAB1: rozměry haly 72,7 x 48,8 m, zastavěná plocha: 3 548 m<sup>2</sup>, výška atiky: 10 m. V hale CHAB1 jsou k dispozici 2 obchodní jednotky.

Parametry haly CHAB2: rozměry haly: 192,75 x 48,75 m, zastavěná plocha: 9 397 m<sup>2</sup>, výška atiky: 10 m. V hale CHAB2 jsou k dispozici 4 obchodní jednotky.

Pro halu CHAB1 je navrženo 88 parkovacích stání pro osobní vozidla a 6 parkovacích stání pro ZTP. Pro halu CHAB2 je navrženo 144 parkovacích stání pro osobní vozidla a 7 parkovacích stání pro ZTP.

Nová okružní křižovatka je navržena o vnějším průměru 42,0 m se čtyřmi jednoruhovými větvemi. Paprsek č. 4 je navržen jako vyústění nové účelové komunikace, která napojí budoucí CPI Park Chabařovice.

### **Umístění záměru**

kraj: Ústecký  
obec: Ústí nad Labem, Chabařovice  
k. ú.: Všebořice, Chabařovice

### **Obchodní firma oznamovatele**

CPI – Land Development a.s., Vladislavova 1390/17, 110 00 Praha

### **IČ oznamovatele**

27232166

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

## Zpracovatel oznámení

RNDr. Jiří Starý (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona, osvědčení MŽP č.j. 17683/3043/OIP/03).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

### **„CPI Park Chabařovice letiště a navazující okružní křižovatka“**

**může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.**

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- V rámci biologického hodnocení navrhnout účinná kompenzační opatření pro záměrem dotčené druhy živočichů chráněné podle zákona 114/1992 Sb. Navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivu fragmentace krajiny způsobené záměrem.
- Detailně vyhodnotit vliv záměru na krajinný ráz a v rámci hodnocení vlivu na krajinný ráz navrhnout účinná eliminační opatření.
- Vhodným způsobem popsat a zohlednit vlivy záměru, které by mohly přispívat ke světelnému znečištění a v důsledku toho ovlivňovat jednotlivé relevantní složky životního prostředí a veřejného zdraví. Zejména doplnit popis venkovního osvětlení včetně způsobu redukce světelného znečištění generovaného záměrem.
- Zhodnotit vlivy záměru na půdu. Hodnocení bude obsahovat informace potřebné pro posuzování: přehled dotčených parcel, výměra, druh pozemku, BPEJ, pedologická charakteristika. Dále bude řešena bilance skrývky kulturních vrstev půdy včetně řešení nakládání s ornici.
- Doplnit bližší údaje o recipientu odpadních vod a jeho předpokládaném ovlivnění jejich vypouštěním, doplnit informace o důvodech navrženého způsobu nakládání s dešťovými vodami.
- Předložit konkrétní projekt úprav zeleně areálu.
- Podrobně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 4 tištěných a jedné elektronické verzi na technickém nosiči dat.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

## Odůvodnění

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel dne 23. 6. 2020 oznámení záměru „CPI Park Chabařovice Letiště a navazující okružní křižovatka“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Dne 9. 7. 2020 byly doplněny 3 výtisky oznámení.

Záměr „CPI Park Chabařovice Letiště a navazující okružní křižovatka“ je změnou dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona záměru zařazeného do bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). limit a) 2 km, b) 1000 voz/24 hod“ a dále je zařazen do bodů 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 000 m<sup>2</sup>“ a 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 000 m<sup>2</sup>“ kategorie II přílohy č.1 zákona.

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje. Krajský úřad zahájil dopisem ze dne 13. 7. 2020 pod č.j.: KUUK/107242/2020 zjišťovací řízení a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním orgánům a dotčeným územně samosprávným celkům (Ústecký kraj, Město Chabařovice, Statutární město Ústí nad Labem, Městský obvod Ústí nad Labem - město, Magistrát města Ústí nad Labem, Česká inspekce životního prostředí a Krajská hygienická stanice). Zveřejnění informací v souladu s § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1124) dne 15. 7. 2020, na úřední desce Ústeckého kraje dne 15. 7. 2020, na úřední desce města Chabařovice dne 17. 7. 2020, dne 16. 7. 2020 na úřední desce Statutárního města Ústí nad Labem a dne 28. 7. 2020 na úřední desce Městského obvodu Ústí nad Labem - město. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 14. 8. 2020.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, především pak na základě vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků, a veřejnosti, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení záměru obdržel příslušný úřad během zjišťovacího řízení následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a veřejnosti:

- Městský obvod Ústí nad Labem – město, ze dne 20. 7. 2020 ev. č. 15553
- Město Chabařovice, ze dne 4. 8. 2020, č.j. 307/SÚ/20
- Ústecký kraj, vyjádření Rady Ústeckého kraje, ze dne 5. 8. 2020, usnesení č. 037/105R/2020
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 13. 8. 2020 č. j. KUUK/126011/2020
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 11. 8. 2020; zn. ČIŽP/44/2020/5742
- Krajská hygienická stanice ze dne 13. 8. 2020, č.j. KHSUL 44325/2020
- Periferní vidění, z.s., ze dne 10. 8. 2020

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

- Stop tunelům, z.s. ze dne 14. 8. 2020
- Zdravé Ústí, o.s. ze dne 14. 8. 2020
- Ing. Vladimír Růžička, ze dne 13. 8. 2020

**Městský obvod Ústí nad Labem – město** nemá námitek k zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazeného v kategorii II „CPI Park Chabařovice Letiště a navazující okružní křižovatka“ z hlediska zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Město Chabařovice** uplatňuje své vyjádření ve znění přijatého usnesení Radou města Chabařovice dne 29. 7. 2020 pod č. usnesení UR-219-15/20 v následujícím znění: Rada města Chabařovice po projednání nepožaduje posouzení záměru „CPI Park Chabařovice Letiště a navazující okružní křižovatka“ dle zák.č. 100/2001 Sb., v platném znění a požaduje dodržení územního plánu města Chabařovice změny č. 3, kde je okružní křižovatka řešená jako 5-ti ramenná pro zajištění dopravní obslužnosti k okolním pozemkům.

**Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje** požaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** se vyjádřil:

Z hlediska ochrany ovzduší: Bez připomínek.

Z hlediska ochrany ZPF: Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), uvádíme následující stanovisko:

Ačkoli se v Oznámení záměru neuvádí plošný rozsah důsledků na pozemek ZPF, zdejší orgán ochrany ZPF již vede řízení o souhlase s odnětím půdy ze ZPF, jelikož záměr je navržen na ploše pozemků ZPF 1,1845 ha, tedy je dotčeným orgánem podle výše uvedeného ustanovení zákona.

Uvádíme, že v Oznámení záměru nejsou vlivy na půdu zhodnoceny, součástí není zhodnocení kvality půd ani řešení nakládání s ornici. Jelikož se jedná o návrh záboru pozemku ZPF v uvedeném rozsahu pro jednu z navrhovaných hal, jedná se o významný vliv na půdu, jelikož bude v tomto rozsahu zcela znemožněno její další využití a ornice bude odstraněna. Nezbytnost umístění na pozemku ZPF a bilance skrývky kulturních vrstev půdy je řešena v samostatném řízení o souhlase s odnětí půdy ze ZPF.

Z hlediska ochrany přírody: Pro potřeby územního řízení by měly být doloženy pravomocně projednané výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů živočichů podle zákona č.114/1992 Sb., v platném znění.

K záměru „CPI Park Chabařovice letiště a navazující okružní křižovatka“ nemá další připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona.

**Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí** se vyjádřil jako dotčený správní úřad, z hlediska tímto odborem chráněných veřejných zájmů:

Ochrana přírody, krajinný ráz:

Vliv záměru na biotu, biotopy, fragmentaci území apod.

Záměr je (i dle biologického hodnocení v rámci dokumentace EIA) zásadním příspěvkem k další fragmentaci krajiny (zhoršení podmínek pro migraci organismů a komunikaci jejich populací v důsledku naprosté změny charakteru místa - kácení zapojených porostů dřevin, likvidace ekotonu, obecně změna intenzity a způsob využití apod.). Obdobně místo stavby poskytuje životní prostor pro organismy (úkryty, potravní nabídka ap.), tento prostor bude významným způsobem dotčen.

Záměr a ani dokumentace EIA na tyto okolnosti nereagují. Nelze se spokojit s podmínkami pro realizaci navrženými v rámci biologického hodnocení, neboť tyto podmínky jsou převážně organizační povahy.

#### Krajinný ráz:

Záměr je navržen do prostoru, který je dosud nezastavěným místem, stávající nejbližší objekty průmyslové a skladové povahy jsou odstíněny na SZ straně uvažované plochy porosty lesního typu a jsou umístěny terénně pod plochou (prostor záměru je bývalou výsypkou). Záměr likviduje část zeleně na SZ straně, takže zhoršuje situaci, pokud jde o odstínění staveb za/pod výsypkou. Záměr načíná novou plochu a zcela mění charakter této plochy a okolí (posouvá matici krajiny směrem od krajiny, kde se střídají plochy halové zástavby se zemědělskými pozemky a zelení směrem k matici „krajiny skladových a výrobních hal“).

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, přestože konstatuje střední vliv záměru na krajinný ráz (tedy vliv značný), rezignovalo na důsledná opatření směřující k eliminaci vlivu záměru na krajinný ráz. V dokumentaci EIA konstatovaná ozelenění některých fasád a střech a barevnost objektu nemají potenciál snížit tento vliv. Stejně tak tento potenciál nemá uvažovaná výsadba zeleně (návrh je ryze formální, uvažuje linie zeleně podél komunikací). Dokumentace resp. záměr při středním vlivu na krajinný ráz nenavrhuje účinná eliminační opatření.

#### Vodní hospodářství:

V předmětném území není k dispozici veřejná kanalizace. Odpadní vody z areálu mají být svedeny do nové centrální ČOV. Dešťové vody ze střech a přilehlých zpevněných ploch mají být odváděny do povrchové retenční nádrže. Dešťové vody z parkingů pro osobní automobily (omezené množství, použita bude vsakovací zatravnovací dlažba) a pojižděných komunikací budou napojeny do čisté dešťové kanalizace a dále do retenční nádrže. Dešťové vody z nákladového dvora a komunikace u haly CHAB2 budou převedeny do retenční nádrže přes navržený odlučovač ropných látek. Přepad z ČOV a povrchové retenční nádrže má být zaústěn do bezejmenného toku (IDVT 10225325), v ř. km 1,3, ve správě povodí Ohře, státní podnik, Chomutov, neboť dle hydrogeologického vyjádření odborně způsobilé osoby, není zájmová lokalita vhodná pro vsakování. Vodoprávní úřad k navrženému způsobu nakládání s odpadními a srážkovými vodami nemá připomínky.

Na základě výše uvedených skutečností MmÚ - OŽP jako dotčený správní úřad, z hlediska tímto odborem chráněných veřejných zájmů, požaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP.

**Česká inspekce životního prostředí**, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a vydává následující vyjádření:

#### Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:

Z hlediska ochrany ovzduší se v případě pozemní komunikace jedná o liniovou stavbu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, neuvedeného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění. Pro zajištění zdroje tepla bude postaveno v areálu propanové hospodářství se skladováním kapalného propanu a zásobováním vytápěcích plynových jednotek plyným propanem. V tankovišti jsou navrženy 4 zásobníky (4 x 4,85 m<sup>3</sup>) s celkovou hmotností 8 920 kg kapalného propanu a elektrickým výparníkem FAS 2000 s výkonem 40 kg/hod. Spaliny budou vyvedeny nad střechu objektů do výšky 12 m nad terénem. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší se jedná o umístění souboru plynových spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší, neuvedených v příloze č. 2 tohoto zákona, kterými jsou plynové teplovodní kotle pro administrativní část a vytápěcí plynové jednotky SAHARA pro skladové haly. Celkový jmenovitý tepelný příkon není v oznámení záměru uveden. Podle § 4, odst. (7) tohoto zákona se příkony jednotlivých zdrojů sčítají, takže pokud celkový jmenovitý tepelný příkon bude vyšší než 300 kW, budou tyto stacionární

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

zdroje zařazeny pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně. Podle rozptylové studie, zpracované Ing. Martinem Vejrem, Křešínská 412, 262 23 Jince, nedojde ani v součtu s imisním pozadím k překračování imisních limitů v dané lokalitě a záměr je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže akceptovatelný.

Vyjádření z hlediska ochrany vod:

V kapitole B.III.2 Odpadní vody je na str. 42 uvedeno: „Dešťové vody z parkingů pro osobní automobily (omezené množství, použita bude vsakovací zatravnovací dlažba) ....“.

ČIŽP požaduje v souladu s ust. § 39 vodního zákona použít na povrch parkoviště pro osobní automobily takový materiál, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek (provozní kapaliny) do půdy.

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady:

V dokumentaci je uveden přehled, jaké odpady budou vznikat při výstavbě a dále pak při provozu jednotlivých hal. Odpadové hospodářství a organizační zabezpečení řízení a práce s odpady, včetně plánu odpadového hospodářství bude zpracováno podle zákona o odpadech. Z hlediska odpadového hospodářství nebude provoz skladovacích hal představovat zvýšené riziko pro životní prostředí.

Závěr:

Po prostudování předloženého oznámení záměru „CPI Park Chabařovice Letiště a navazující okružní křižovatka“ ČIŽP konstatuje, že nemá k předloženému oznámení záměru další připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Krajská hygienická stanice** po zhodnocení souladu předložené dokumentace dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, vydává toto vyjádření:

s oznámením záměru ve zjišťovacím řízení „CPI Park Chabařovice Letiště a navazující okružní křižovatka“ je možno souhlasit

Odůvodnění:

Součástí předložené dokumentace je Hluková studie vypracovaná Ing. Janou Barillovou, v lednu 2020. Předmětem hlukové studie je zhodnocení stávající hlukové situace v zájmové lokalitě, zhodnocení vlivu hluku z výstavby a provozu posuzovaného záměru i zhodnocení výhledové hlukové situace v zájmové lokalitě. Hodnocení je provedeno ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě a zástavbě podél příjezdových tras tj. k nejbližším hlukově chráněným objektům, a to ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Bylo zvoleno 5 referenčních výpočtových bodů: objekt k bydlení č.p. 392, ul. Smetanová, Chabařovice, rodinný dům č.p. 210, ul. Havířská, rodinný dům č.p. 212, ul. Havířská, rodinný dům č.p. 700, Český Újezd, Chabařovice a objekt k bydlení č.p. 37, Přestanov.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk z provozu areálu a navazující okružní křižovatky (hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku a dopravy na neveřejných účelových komunikacích a parkovištích v rámci areálu) nepřekročí v denní i v noční době hygienické limity pro hluk dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Automobilová doprava vyvolaná provozem projektovaného záměru a navazující okružní křižovatky vyvolá podél příjezdových tras nárůsty hodnot LAeq,T v řádech desetin decibelu (max. do +0,1 dB), a to pouze v denní době, kde bude realizována převládající automobilová doprava posuzovaného záměru. Vypočtené nárůsty hodnot LAeq,T nevyvolají překročení stanoveného hygienického limitu.

Dále byla předložena Rozptylová studie vypracovaná Ing. Martinem Vejrem v lednu 2020. Bylo provedeno vyhodnocení vlivu provozu záměru na kvalitu ovzduší zájmové oblasti. Z provozu záměru budou do ovzduší emitovány oxidy dusíku, částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

benzo(a)pyren, pro které je rozptylová studie řešena. Vlastní příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem nezpůsobí překračování imisních limitů pro NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a částic PM<sub>2,5</sub> a benzen. V případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu se provoz související automobilové dopravy jak řešeného záměru může na překračování imisního limitu pro tuto znečišťující látku podílet. Dle provedených výpočtů a s ohledem na výši vypočtených imisních příspěvků je však podíl řešeného záměru na případném překračování imisních limitů přijatelný.

Součástí předloženého oznámení záměru je dále Posouzení vlivů na veřejné zdraví vypracované RNDr. Marcelou Zambojovou v lednu 2020. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

**Periferní vidění** upozorňuje na následující nedostatky oznámení záměru:

- Nesoulad s územním plánem – Územní plán sídelního útvaru Chabařovice a jeho vydané změny neumožňuje umístění zamýšleného záměru v přednastavených parametrech.
- Zábor ZPF – Nedostatečně odůvodněný zábor ZPF.
- Kácení stromů – realizací záměru dojde k vykácení téměř 6-ti hektarů lesních pozemků.
- Odpadní a dešťové vody – Odmítáme myšlenku vypouštění odpadních a veškerých dešťových vod do Ždírnického potoka. Je potřeba nalézt jiné řešení.
- Nesoulad umístění záměru se strategickými dokumenty – vybudování rozsáhlého skladovacího a výrobního areálu ve volné krajině, bez přímé návaznosti na jakékoliv sídlo, z části na orné půdě, z části na lesních pozemcích, bez využití brownfields, jde proti smyslu vládní analýzy Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, vypracovanou Ministerstvem pro místní rozvoj v roce 2016. Taktéž odporuje zásadám uvedeným v dokumentech Strategie regionálního rozvoje ústeckého kraje ČR 2021+, Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, Zásady územního rozvoje po vydání 1., 2. a 3. aktualizace

Vzhledem ke shora uvedeným nedostatkům oznámení jsme přesvědčeni, že záměr „CPI Park Chabařovice letiště a navazující okružní křižovatka“ podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona.

**Spolek Stop tunelům, o. s.**, podává k oznámení toto vyjádření:

I.

Zásadním nedostatkem oznámení je jeho neurčitost z hlediska využití haly CHAB1 Dokumentace uvádí: „*Hala CHAB1 bude vybudována jako univerzální pro různé potřeby potenciálních nájemců. Předpokládá se umístění: - Obchodních jednotek; Showroomů; Skladů; Půjčoven; Servisů; Malých výroby; Testovacích provozů; - A dalších... Jednotlivé jednotky budou navrženy univerzálně tak, aby v nich mohla probíhat jednak výroba, tak i skladování, obchodní činnosti, budou splňovat požadavky na předváděcí místnosti, kontrolní laboratoře a další obdobné činnosti.*“ Dokumentace připouští např. i instalaci dalších zdrojů znečišťování ovzduší (viz kap. B.II.3, str. 27).

Dále není jednoznačné ani využití haly CHAB2, konkrétně části A. Podle Oznámení v „*části A, v technologickém parku Chabařovice je v plánu umístit skladovací provoz firmy, která zde bude provozovat sklad výlisků a svařenců částí karosérií osobních automobilů...*“ Nicméně podle Biologického hodnocení: „*V části A bude probíhat výroba plechových dílů a konstrukcí z ocele pro výtahové kabiny. Provozovatelem bude španělská firma vystupující pod krycím názvem Orange.*“ Toto využití haly CHAB2 je uvedeno také v územně plánovací informaci (příloha č. 10) viz níže.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800



Provozované činnosti přitom zásadně ovlivňují posuzované parametry záměru: nároky na suroviny a energetické zdroje, vlivy na ovzduší, půdu, odpadní vody, obyvatelstvo, množství a kvalitu produkovaných odpadů atd. Bez jasně definovaného využití hal nelze ověřitelně zhodnotit vliv záměru. Servisy, malé výroby i testovací provozy mohou být zdrojem hluku, znečištění ovzduší, znečištění povrchových i podzemních vod; v provozech mohou vznikat technologické odpadní vody. V těchto bodech je Oznámení záměru neurčité.

Je tedy nutné definovat konkrétní využití haly a na tomto základě případně také přepracovat hlukovou i rozptylovou studii a zahrnout do výpočtů i vlivy provozovaných činností. Tyto zákonem vyžadované informace mohou mít význam v navazujících řízeních, a proto je nepřipustné, aby byly vágní, neurčité či rozporné.

II.

V územně plánovací informaci (příloha č. 10), dále jen „ÚPI“, je Oddělením územního plánování jasně deklarováno, že v současné podobě není záměr v souladu s územním plánem. Konkrétně přípustné využití plochy „Plochy smíšené výrobní“ neumožňuje umístění objektu hala CHAB2, v níž by probíhala výroba. V tomto bodě je Dokumentace zmatečná, neboť využití haly CHAB2 je v Oznámení, Biologickém hodnocení a ÚPI definováno odlišně.

U výškové zástavby vztahující se k hale CHAB1 pak dle ÚPI nesmí dojít k narušení panoramatu Chabařovické výsypky. Dále je ze strany úřadu požadováno zmenšit hmotové měřítko staveb, rozčlenit jedolité plochy fasád a doplnit vysokou a střední ochranou zeleň, která nahradí odstranění zalesněné části úbočí výsypky. Také výšková hladina zástavby, včetně reklamních zařízení, firemních totemů a podobně nesmí na zastavitelných plochách překročit výšku stávajícího zalesnění úbočí a temene výsypky. Zároveň ÚPI upozorňuje na priority územního plánování Ústeckého kraje, které stanovují přednostní využití brownfieldů a územních rezerv ve stávajících průmyslových zónách před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině mimo již zastavěná území. Současně akcentuje potřebu ochrany krajinného rázu (a to nejen v chráněných oblastech, ale i v krajině v minulosti postižené těžbou surovin) a respektu ke spontánně se obnovujícím částem krajiny.

Nic z toho investor v oznámení neřeší. Kromě návrhu tří ozeleněných fasád, které ve hmotě staveb představují spíše kosmetickou záležitost (zvláště při použití opadavého přísavníku pětilistého), se nijak nevypořádává s požadavky územního plánování.

Dále v Dokumentaci není nijak doložena možnost nakládat s pozemkem p.č. 1521/5 v k. ú. Chabařovice, který patří městu Chabařovice.

Nelze přijmout umístění záměru, které by bylo pro investora nerealizovatelné ať už z důvodu vlastnictví pozemků či limitů nastavených územním plánem.

III.

V kap. B.I.5 je uvedeno: *„Záměr vychází z podnikatelské strategie oznamovatele a je situován do lokality, která je k danému typu činnosti předurčena v územním plánu. Pro rozhodování o umístění měla zásadní vliv také blízkost silnice I/30 a dálnice D8, resp. výborné dopravní napojení. Vzhledem k velmi malé vzdálenosti lokality od dálničního sjezdu a plánovanému vybudování nové okružní křižovatky lze předpokládat také minimální dopad dopravy vyvolané v souvislosti se záměrem na znečištění ovzduší v širším území. Také nepřítomnost obytné zástavby mezi dálnicí a záměrem je nespornou výhodou z hlediska negativních dopadů na obyvatelstvo. Jiné varianty nejsou pro účel tohoto oznámení specifikovány.“*

Dle našeho názoru jde pouze o výčet požadavků investora nikoliv o důvody, proč umístit záměr přímo do této lokality. Takové nároky na místo realizace záměru nepochybně splňuje řada dalších lokalit a investor nijak nevysvětluje ani nedokládá nutnost výstavby přímo na tomto místě a ne například na brownfieldech v okolí či průmyslových zónách k takovému účelu vymezených. Žádáme, aby toto bylo do dokumentace doplněno.

#### IV.

V Oznámení je popsán způsob nakládání s odpadními vodami následovně: „Po přečištění budou z ČOV odpadní vody odtékat gravitační kanalizací na severozápad. Budou spojeny s odtokem z retence a společně budou vyústěny do koryta bezejmenného přítoku Ždírnického potoka.“ Vůbec ovšem není řešen vliv vypouštěných vod z retenční nádrže na vodoteč – bezejmenný přítok Ždírnického potoka. Dále je u výstupních parametrů ČOV uvedeno:

„Čistírenské jednotky typu SBR dosahují standardně vysokého efektu čištění. Garantovaná kvalita vody na výstupu při základním provedení je následující:

**Při použití biofiltrů je možné dosáhnout následující výstupní parametry:**

- BSK5 15 - 20 mg / l
- CHSKcr 60 - 100 mg / l
- NL 15 - 20 mg / l

**Při zařazení terciálního stupně například písková filtrace případně mikrositový bubnový filtr lze dosáhnout následující výstupní parametry:**

- BSK5 10 mg / l
- CHSKcr 35 mg / l
- NL 10 mg / l

Považujeme za nezbytné:

1. řádně vyhodnotit vlivy vypouštěné odpadní vody na recipient;
2. použít při instalaci ČOV všechny deklarované stupně čištění (tj. biofiltry i terciární čištění).

#### V.

Oznámení zmiňuje ozelenění areálu pouze u haly CHAB 2: „Sadové úpravy budou spočívat v ozelenění zbylých ploch travním semenem, případně okrasnými křovinami.“ A dále: „v projektu sadových úprav v rámci následné dokumentace dle stavebního zákona (DUR, DSP) bude specifikován rozsah areálové a izolační zeleně, u které dochází k záchytu prachových částic včetně benzo(a)pyrenu.“

Záměr ovšem kromě záboru zemědělské půdy předpokládá také rozsáhlé kácení dřevin. Požadujeme specifikovat ocenění kácených dřevin dle Metodiky AOPK ČR ve verzi 2017 (<https://ocenovanidrevin.nature.cz/>).

V této souvislosti pokládáme za nutné, aby byla dokumentace již v této fázi doplněna o komplexní projekt úprav zeleně v celém areálu s využitím autochtonních druhů, a aby jeho součástí byla náhradní výsadba stromů a keřů zohledňující rozsah kácení.

#### VI.

Podle zpracovatele Biologického hodnocení (BH) byli v zájmovém území netopýři zjištěni při každé kontrole; zaznamenáno bylo přinejmenším 6 druhů letounů a dle nálezkové databáze ochrany přírody (NDOP) se v okolí předmětné lokality vyskytují ještě další tři druhy, jejichž výskyt sice nebyl v místě záměru potvrzen, nelze jej však vyloučit. „Předmětná lokalita slouží netopýřům částečně jako loviště, s největší pravděpodobností i jako místo úkrytů. Zjištěné druhy netopýřů patří mezi zvláště chráněné živočichy, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou zařazeny v kategoriích kriticky a silně ohrožené druhy.“ BH ovšem šalamounsky naznačuje, že pouze „Pokud by během realizace záměru mohlo dojít ke škodlivému zásahu do biotopu netopýřů, k jejichž možnému rušení či dokonce zranění nebo usmrcení, je nutné doložit platnou výjimku na dotčené druhy.“ S tím nemůžeme souhlasit, neboť pokud záměr předpokládá likvidaci ekotonové vegetace a plošnou likvidaci vegetace stromové (tedy neumožňuje „omezit kácení pro letouny vhodných dřevin, tj. starých vzrostlých stromů s viditelnými dutinami, vzniklými např. hnilobou či dlabáním datlovitých ptáků (tzv. doupných

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

stromů), zlomenými větvemi, prasklinami v kmenech či štěrbinami za uvolněnou kůrou“), dojde k zásahu do biotopu druhu. Vliv tohoto zásahu ostatně sám zpracovatel BH vyhodnotil jako mírně negativní. Podle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ZOPK: „Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop... Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.“ O výjimku ze zákazů je tedy nutné požádat u všech ZCHD dotčených záměrem. Tedy i u všech zjištěných netopýrů a dalších živočichů, u nichž je prokazatelný zásah do biotopu včetně potravního.

Dalším zásadním nedostatkem BH je naprostá rezignace na stanovení opatření ke kompenzaci negativního vlivu záměru. Záměr předpokládá zastavení 12945 m<sup>2</sup> jenom halami + další zábor půdy parkovišti a komunikacemi; destrukci zemědělské půdy a květnaté ekotonové vegetace; plošnou likvidaci křovin a zapojené stromové vegetace a tím i likvidaci biotopů ZCHD a jediným navrženým kompenzačním opatřením je případná instalace netopýřích budek. U terestrických bezobratlých je sice uvedeno, že „Kompenzačními opatřeními bude zajištěna prostupnost krajiny a zachovány komunikační vazby mezi mikropopulacemi“, ale žádná konkrétní opatření navržena nejsou, ačkoliv intenzita vlivu záměru je u této skupiny hodnocena jako „mírný až silný negativní vliv“. U plazů, u nichž dojde realizací záměru k trvalé ztrátě biotopu, je uvedeno: „S ohledem na typ záměru není nutné kompenzovat trvalý zábor ZPF dalšími managementovými opatřeními, tedy např. budovat náhradní biotopy apod.“, aniž by bylo vysvětleno, proč právě tento „typ záměru“ kompenzaci nevyžaduje.

Považujeme tedy absenci kompenzačních opatření za podstatnou vadu BH, která je v rozporu s požadavky kladenými na hodnocení vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

U druhu střevlík zlatý (*Carabus auratus*) BH uvádí: „...V tomto konkrétním území byl zjištěn však velmi ojediněle... Lesní porost není druhem osídlen. Vyskytuje se pouze na otevřené ploše bývalého letiště ve slabé abundanci.“ K tomu uvádíme, že na základě údajů z pěti zemních pastí, z nichž dvě byly umístěny v potenciálně nevhodném lesním porostu a tři na louce, avšak žádná přímo v místě plánované haly, nelze na abundanci druhu vůbec usuzovat.

V kap. Negativní ovlivnění z hlediska ornitologie upozorňujeme na fakt, že i fáze provozu bude představovat pro druhy negativní zátěž a to nejen zvýšeným rušením, ale také zvýšením rizika kolizí s dopravními prostředky či budovami (respektive jejich prosklenými částmi), oplocením atp.

Za nedostatečné považujeme dále hodnocení VKP ze zákona, kde BH uvádí: „záměr se přímo netýká žádného z těchto prvků. Pouze bezejmenný přítok Ždírnického potoka, může být nepřímo ovlivněn při výstavě – přesněji při terénních úpravách, protože vodoteč se nachází na rozhraní louky a svahu lesního porostu, kde je umístěn záměr. K eliminaci případných negativních vlivů nelze stanovit efektivní opatření. Je vhodné v době výstavby sledovat vodoteč a jeho doprovodné porosty formou biologického dozoru.“ Kromě vodoteče, která bude kromě stavebních prací ovlivněna i vypouštěním odpadních vod, což BH vůbec neřeší, jsou VKP dle § 3 odst. 1, písm.b) ZOPK i lesy, které budou také záměrem dotčeny.

Na základě výše uvedeného požadujeme:

1. doplnit všechny druhy zjištěných netopýrů jako druhy, u nichž bude nutno zažádat o výjimky ze zákazů;
2. doplnit BH o kompenzační opatření pro záměrem dotčené druhy;
3. provést detailní entomologický průzkum lokality za účelem zjištění skutečné abundance druhu střevlík zlatý a tím i stanovení významnosti lokality v rámci areálu druhu v ČR;

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

#### 4. řádné zhodnocení vlivu zásahu na VKP.

Tyto zákonem vyžadované informace mohou mít význam v navazujících řízeních, a proto je nepřijatelné, aby byly vágní, neurčité či rozporné.

#### VII.

V dokumentaci není vůbec řešeno venkovní osvětlení areálu. Požadujeme doplnit popis venkovního osvětlení včetně způsobu redukce světelného znečištění generovaného záměrem.

#### VIII.

Oznámení dále bagatelizuje stávající zatížení lokality benzo(a)pyrenem a příspěvek záměru ke znečištění touto látkou. WHO pro tuto znečišťující látku nestanoví žádný limit, jelikož benzo(a)pyren je karcinogen, a proto pro něj nelze stanovit bezpečnou úroveň. Již stávající požadovaná hodnota dosahuje dle tabulky č. 21 Hodnoty pětiletých průměrných ročních koncentrací ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , v případě BaP  $\text{ng}/\text{m}^3$ ) ve čtverci 115790 imisního limitu pro ochranu zdraví, který činí  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ , a v dalších čtvercích se mu blíží. V Oznámení je uvedeno: „V případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu se provoz související dopravy v zájmové oblasti může na překračování imisního limitu pro tuto znečišťující látku podílet. Dle provedených výpočtů je však podíl záměru na případném překračování imisních limitů přijatelný.“ Tuto argumentaci považujeme za zcela neakceptovatelnou. Dle našeho názoru je současné znečištění v místě limitní a nelze do něj umisťovat další záměry, které situaci ještě zhorší.

#### IX.

Hluková studie připouští, že již v současné době je obytná zástavba v lokalitě nadměrně zatěžována hlukem z dopravy (viz RVB č. 2, 3 a 5). U RVB 4 (RD č.p. 700, Český Újezd, Chabařovice) již za stávající situace pak dochází k překročení nočních limitů hluku.

Domníváme se, že skutečnost, že už dnes je limit překračován, představuje z hlediska umísťování staveb limit území, po jehož překročení nelze území zatěžovat záměry, které stav dále zhoršují.

#### Závěr

Na základě výše uvedeného jsme názoru, že je třeba vrátit dokumentaci k přepracování a doplnění. Požadavky na dokumentaci jsme uvedli u jednotlivých bodů výše v textu.

**Zdravé Ústí, o.s.** se záměrem nesouhlasí z následujících důvodů

- Jednalo by se o významný negativní zásah do biotopů jak obecně chráněných, tak i (zejména) zvláště chráněných druhů živočichů; realizace záměru by byla v rozporu se zákonem;
- došlo by k další fragmentaci lesních a mimolesních biotopů v dané oblasti; realizace záměru by vedla k vytvoření bariéry v krajině, neumožňující volný průchod;
- došlo by k likvidaci zdejšího areálu využívaného ke sportovně-rekreačním účelům (Adrenalin game parku).

Předpokládaný záměr je v uvažované lokalitě neakceptovatelný

#### Ing. Vladimír Růžička

Záměrem oznamovatele je vystavět výrobně - skladovací haly (s příjezdovými komunikacemi a zpevněnými parkovacími plochami) na místě stávajícího lesa a pole (louky, stanoviště stepního charakteru).

Realizace záměru by znamenala významný (likvidační) zásah do lesních a mimolesních biotopů, které jsou mj. stanovištěm zvláště chráněných druhů živočichů. Areál zamýšlených hal by vytvořil bariéru (další bariéru) v krajině, která by znesnadňovala, až znemožňovala

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: f9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

volný průchod. K této fragmentaci krajiny a zásahu do biotopu řady organismů (vč. zákonem zvláště chráněných) by došlo za situace, kdy v okolí (na Ústecku, popř. v sousedních okresech) existuje řada lokalit v minulosti již narušených výrobními /apod./ aktivitami, tzv. brownfields. (Lokalita, do níž je situován předmětný záměr, je sice rovněž spojována s dřívějšími lidskými aktivitami - nachází se na výsypce. V současnosti tu ovšem již existují ekologicky poměrně hodnotné biotopy; nejedná se o žádné "vybetonované plochy".) Zmínit je třeba i tu skutečnost, že realizace záměru by znamenala ukončení možnosti využívat lokalitu pro sportovně-rekreační účely; v rámci "Adrenalin game parku" je možno se tu věnovat paintballu. (Zdejší Adrenalin game park je příkladem toho, jak lze lidské aktivity, včetně podnikatelských, citlivě provozovat v souladu s okolím, bez narušení /anebo se zásahy prakticky zanedbatelnými/ přírody a krajiny.)

Detailněji se zde zabývat jednotlivými kapitolami a podrobněji připomínkovat konkrétní stránky textu "oznámení" by snad bylo do jisté míry nadbytečné: Již po zběžném nahlédnutí do daného "Oznámení" je zřejmé, že záměr je v zamýšlené lokalitě neakceptovatelný. Bude-li ovšem oznamovatel na svém záměru trvat, bude třeba vyžadovat zpracování "dokumentace EIA".

V současné fázi prosazování záměru si oznamovatel ani není jistý, co vlastně hodlá budovat: Např. na str. 31, v kap. B.II.5 se píše - "Posuzovaný záměr (rozšíření těžby na další území) je navržen na antropogenně silně ovlivněném území;...". Na str. 32 -33 se pak mj. píše, že "Zdrojem znečišťování ovzduší z provozu technologického Podhorského parku bude...". Tedy - haly "CPI Parku Chabařovice letiště..", a nebo "rozšíření těžby na další území"? Nebo snad "Podhorský park"? (! )

Problematická či nepravdivá tvrzení se objevují v řadě pasáží textu "oznámení", byť některá z nich nejsou z hlediska podstaty věci příliš zásadní. (Např. na str. 8: "CPI Park Chabařovice letiště ...se nachází v okrajové části města...". Skutečností přitom je, že předmětný záměr je navrhován mimo město, ve volné krajině.)

Zpracovatel "oznámení" na str. 108 tvrdí, že "v okolí záměru jsou přírodní biotopy, kde jsou vhodnější podmínky pro trvalou existenci a prosperitu zjištěné bioty". To může snad platit pro některý ze zde se vyskytujících taxonů - ne však pro řadu živočišných druhů jiných. (V okolí mohou "nebýt" vhodnější podmínky třeba už jen z toho důvodu, že okolní lokality jsou obsazeny jinými jedinci (a páry) téhož živočišného druhu...)

Jak již bylo zmíněno výše, záměr nelze realizovat mj. z důvodu zákonné ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. V této souvislosti je poněkud zarážející, že zpracovatel "oznámení" /sice/ na str. 114 konstatuje, že v lokalitě byl prokázán výskyt 7 druhů zvláště chráněných savců, přitom ale žádný z nich neoznačil za druh, pro který by bylo třeba žádat o výjimku ze zákona (dle ustanovení § 58 zákona o ochraně přírody a krajiny). Netopýři (-právě ti byli v předmětné lokalitě zjištěni) přitom mají poměrně těsnou vazbu na stromové porosty...

Na str. 31 "Oznámení" zpracovatel dokonce přímo popírá vliv stavebního záměru na zvláště chráněné živočichy! ("Vybudováním a provozem záměru nedojde ke snížení druhové rozmanitosti širšího území, narušení migračních cest,... .. poškození zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny...")

Problematické jsou i některé pasáže biologického hodnocení (jedné z příloh "oznámení"):

Např. na str. 23 se tvrdí, že pokud jde o významné krajinné prvky ze zákona, "záměr se přímo nedotýká žádného z těchto prvků". Což neodpovídá skutečnosti; les je totiž "významným krajinným prvkem" ze zákona (§ 3 O) b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) a výstavba hal je plánována (i) přímo na ploše stávajícího (z ekologického hlediska hodnotného, druhově bohatého a prostorově rozrůzněného) lesa!

Pochybnosti vyvolávají (či mohou vyvolat) některé údaje závěrů ornitologického průzkumu. Ten byl prováděn i v měsících dubnu, květnu, červnu - kdy ptáci intenzivně vymezují svá teritoria zpěvem. U řady druhů (z řádu pěvců) je přitom uváděna zjištěná průkaznost hnízdění pouze kódem "A 1", namísto očekávatelného "A 2" (tedy zaznamenání zpěvu).

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

A to i tehdy, kdy zjištění zpěvu je podstatně snazší, než vizuální determinace v terénu (budníček větší, pěnice pokřovní, pěnice hnědokřídla).

Stručně lze k předmětnému "oznámení" konstatovat, že předkládaný záměr je v uvažované lokalitě neakceptovatelný. Bude-li oznamovatel na svém záměru trvat, bude třeba v posuzování vlivů na životní prostředí pokračovat, a to vypracováním "dokumentace". Její součástí (přílohou) by mělo být mj. aktualizované biologické hodnocení (či přinejmenším vertebratologický průzkum).

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

  
Ing. Monika Zeman, MBA  
zástupkyně ředitele pro výkon přenesené působnosti,  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Dotčené územně samosprávné celky – Město Chabařovice, Statutární město Ústí nad Labem, Městský obvod Ústí nad Labem - město žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyzoomění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1124.

### Rozdělovník k č.j.: KUUK/133992/2020

#### Oznamovatel:

1) Juros s.r.o., Masarykova 62/109, 400 01 Ústí nad Labem, který na základě plné moci zastupuje oznamovatele CPI – Land Development a.s., Vladislavova 1390/17, 110 00 Praha

#### Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
- 4) ÚMO Ústí nad Labem – město, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
- 5) Město Chabařovice, Husovo náměstí 183, 403 17 Chabařovice

#### Dotčené správní orgány: (příloha: oznámení v DS)

- 6) Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
- 7) ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 8) KHS se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800