

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 30. března 2021  
Spisová značka: KUUK/021954/2021/18/ZPZ  
Jednací číslo: KUUK/043760/2021/ZPZ  
UID: kuukescd16a17  
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159  
Počet listů/příloh: 11/0

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Doplnění sítě přístavišť OLD v Ústeckém kraji“

Záměr naplňuje dikci bodu 51 „Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlakem od stanoveného limitu (200 t)“ kategorie II přílohy č.1 zákona a zároveň ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona.

### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je vybudování čtyř nových přístavišť osobní lodní dopravy (OLD) v obcích Dobkovice, Velké Březno, Svádov a České Kopisty s výtlakem plavidel do 1350 t. Základní přístavní činnost bude veřejného charakteru. Na břehu je navržena pozemní část přístaviště, spočívající ve vybudování hygienického zázemí, zpevněných ploch, napojení na inženýrské sítě apod.

Možné jsou kumulativní vlivy s dalšími opatřeními na řece Labi – např. s aktuálně připravovanými záměry přístavišť v lokalitách Štětí, Roudnice nad Labem, Brná, Malé Žernoseky.

### Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Přístaviště Dobkovice:

Plovoucí molo bude umístěno v přímém úseku řeky Labe cca 200 m po proudu od soutoku s potokem Poustka. Stojící návrhové plavidlo o rozměrech 85 x 11,4 m bude minimálně zasahovat do plavební dráhy a bude umístěno v přímém úseku řeky. Pro zajištění plavební hloubky u mola byla navržena prohrábka dna o objemu 726 m<sup>3</sup> materiálu. Stání je navrženo prostřednictvím plovoucího můstku, který bude rozepřen vůči břehu příhradovou lávkou o délce 18,5 m a bude vyvázán pomocí nosných lan na nové vázací kotevní prvky umístěné na břehu. Vzhledem k nutnosti provedení prohrábky dna bude naproti u pravého břehu vybudováno kompenzační opatření pro zajištění současné úrovně hladiny při všech průtocích. Pro splnění této podmínky byl navržen jeden nízkovodní výhon s vyplážováním, vytvořený tělesem nasypaným z kamene prosypaným autochtonním materiélem z prohrábky Labe. Na břehu bude vybudována rozptylová zpevněná plocha s potřebným zázemím. Zpevněná kamenná cesta bude propojena s přístupovou asfaltovou komunikací. V místě nejvyššího bodu břehu bude umístěna hygienická kabina poskytující hygienické zázemí.

#### Přístaviště Velké Březno:

Plovoucí molo OLD bude umístěno na pravém břehu pod přívozem v polovině vzdálenosti mezi stávajícím schodištěm k řece a stávajícím sjezdem do vody. Návrhové plavidlo o rozměrech 85 x 11,4 m stojící u přístavního můstku nebude zasahovat do plavební dráhy. Stání bylo navrženo prostřednictvím plovoucího můstku, který bude rozepřen vůči břehu příhradovou lávkou o délce 19,8 m a bude vyvázán pomocí nosných lan na nové vázací prvky umístěné na břehu. Z důvodu potřeby zlepšení nautických podmínek v okolí přístaviště bude v úseku plavební dráhy ř. km 756,7 - 757,17 rozšířena plavební dráha na levé straně o 0 – 9 m. Pro zajištění plavební hloubky v rozšířené plavební dráze a pod přístavištěm OLD bude provedena prohrábka dna o objemu je 1 136 m<sup>3</sup> materiálu. U levého břehu bude vybudováno kompenzační opatření pro zajištění současné úrovně hladiny při všech průtocích, a to u levého břehu jeden nízkovodní výhon s vyplážováním v délce cca 173 m. Výhon bude vytvořen tělesem nasypaným z kamene prosypaným autochtonním materiélem z prohrábky Labe, který plynule navazuje na současné náplavy stanoviště 3270. Na břehu bude vybudována rozptylová zpevněná plocha s potřebným zázemím, která bude navazovat na stávající komunikaci – labskou cyklotrasu. Přímo naproti vstupu na molo bude chodník vedoucí k hygienické kabině a k související investici – dětskému hřišti.

#### Přístaviště Svádov:

Plovoucí molo OLD bude umístěno na pravém břehu cca 55 m pod přívozem. Pro zajištění dostatečné plavební hloubky bude provedena prohrábka dna o mocnosti až 1,3 m a objemu 4 470 m<sup>3</sup> materiálu. Z důvodu minimalizace rozsahu prohrábky bylo uvažováno s rozměrem návrhového plavidla 60,0 x 11,4 m. Stojící návrhové plavidlo nebude zasahovat do plavební dráhy. Stání bylo navrženo prostřednictvím plovoucího můstku, který bude rozepřen vůči břehu příhradovou lávkou a bude vyvázán pomocí nosných lan na nové vázací prvky umístěné na břehu. Můstek bude v lokalitě zůstávat při všech průtokových situacích. Z důvodu nutnosti vybudovat dlouhou přístupovou lávku (cca 32 m) jsou navrženy dva mezilehlé plovoucí pontony pro uložení lávky. Na pravém břehu nad stávajícím přívozem u slepého ramena řeky Labe bude vybudováno kompenzační opatření pro zajištění současné úrovně hladiny při všech průtocích. Jeden nízkovodní výhon s vyplážováním v délce cca 360 m byl navržen u levého břehu. Výhon bude vytvořen tělesem nasypaným z kamene prosypaným autochtonním materiélem z prohrábky Labe, který plynule navazuje na současné náplavy. Na břehu byla navržena rozptylová zpevněná plocha s potřebným zázemím, která navazuje na stávající komunikaci – labskou cyklotrasu. Naproti vstupu na molo bude chodník s terénním schodištěm vedoucí k hygienické kabině a k související investici – dětskému hřišti (v rámci hřiště jsou navržena krytá pikniková sezení).

#### Přístaviště České Kopisty:

Plovoucí molo OLD bude umístěno na levém břehu pod stávajícími čekacími stáními v návaznosti na pozemek města Terezín. Navržené přístaviště se nachází na kanalizovaném úseku řeky, bez prohrábky v plavební dráze lze v této lokalitě zajistit plavební hloubku 1,9 m. Stojící návrhové plavidlo o rozměrech 85,0 x 11,4 m bude zasahovat do plavební dráhy, která je v tomto místě dostatečně široká a stojící plavidlo nautické podmínky výrazně nezhorší. Stání bylo navrženo prostřednictvím plovoucího můstku, který bude rozepřen vůči břehu příhradovou lávkou o délce 15,5 m a bude vyvázán pomocí nosných lan na nové vázací prvky umístěné na břehu. Na břehu bude rozptylová zpevněná plocha s potřebným zázemím (informační vitríny, lavičky, stojany na kola, odpadkový koš a vlajkové stožáry), která bude navazovat na stávající potahovou stezku z kamenné dlažby. Bylo navrženo parkoviště pro cca 8 vozidel na zpevněné ploše ze zatravňovací dlažby.

## Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je vybudování přístaviště, které umožní stání osobní lodní dopravy, výtlak plavidel bude do 1350 t.

Přístaviště	ř. km	návrhové plavidlo
Dobkovice	749,30	85,0 x 11,4 m
Velké Březno	756,95	85,0 x 11,4 m
Svádov	761,10	60,0 x 11,4 m
České Kopisty	794,35	85,0 x 11,4 m

## Umístění záměru

kraj: Ústecký

obec: Dobkovice, Děčín, Velké Březno, Povrly, Ústí nad Labem, Terezín

k. ú.: Dobkovice, Nebočady, Velké Březno, Neštědice, Svádov, Neštěmice, České Kopisty

## Obchodní firma oznamovatele

Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR, Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

## IČ oznamovatele

67981801

## Zpracovatel oznámení

Ing. Alexandr Mertl (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona, na základě Rozhodnutí 961/1996/OPV/93 ze dne 7.6.1994 platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

## „Doplňení sítě přístavišť OLD v Ústeckém kraji“

může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Kumulace s dalšími záměry a koncepcemi na řece Labe zhodnotit řádným způsobem, s identifikací vlivů na jednotlivé fenomény (druhy a stanoviště, zásahy do břehů, hydromorfologie, sedimenty).
- Zaměřit se na bilanci sedimentů a vliv výhonů a prohrábek. Posoudit vliv záměru z hlediska Koncepce MKOL pro nakládání se sedimenty, a to ve vztahu k navrhovaným prohrábkám a navrhovanému přemístování a zpětnému využití tohoto materiálu v rámci vodního toku Labe. Provést vypovídající monitoring dnových sedimentů v toku v místě prohrábek, které jsou navrhovány z větší části mimo plavební dráhu do hloubky i 1 m a více, v ukazatelích znečištění, které jsou relevantní pro řeku Labe podle výše citované koncepce.

- Předložit varianty záměru, které budou minimalizovat rozsah prohrábek a nebudou zahrnovat výhony, například s úpravou kapacity. Případně doložit, že záměr i při snížení kapacity nelze provést bez razantních prohrábek a nutnosti budovat výhony.
- Vyhodnotit vliv na krajinný ráz.
- Zaměřit se na řádné zhodnocení vlivů na všechny chráněné fenomény z hlediska ochrany přírody a krajiny (včetně řádného zhodnocení vlivů na VKP, prvky ÚSES a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů) a navrhnut adekvátní zmírněující opatření dle připomínek orgánů ochrany přírody a krajiny.
- Podrobň vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a všechna opatření řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

## Odůvodnění

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel dne 8. 2. 2021 oznámení záměru „Doplnění sítě přistavišť OLD v Ústeckém kraji“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona.

Záměr naplňuje dikci bodu 51 „Přístavy, přistaviště a překladiště pro plavidla s výtłakem od stanoveného limitu (200 t)“ kategorie II přílohy č.1 zákona. Zároveň je posuzován v souladu s ustanovení § 4 odst. 1 písm. f) zákona, kdy dotčené orgány ochrany přírody a krajiny, tj. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří a Správa národního parku České Švýcarsko ve svých stanoviscích z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nevyloučily vliv záměru samostatně nebo ve spojení s jinými významnými na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje. Krajský úřad na základě prostudování oznámení přehodnotil výčet dotčených samosprávných celků a rozšířil ho o Statutární město Děčín, Obec Povrly a Městský obvod Ústí nad Labem – Neštěmice. Rozšíření okruhu dotčených samosprávných celků bylo provedeno s ohledem na výčet parcel dotčených stavbou jednotlivých přistavišť, které jsou uvedeny v kapitole B.II.1 oznámení a vzhledem k zákresem hranic jednotlivých staveb na schematických znázorněních záměru.

Dne 16. 2. 2021 (č.j. KUUK/025775/2021/ZPZ) byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení - oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo rozesláno dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům (Ústecký kraj, Obec Dobkovice, Statutární město Děčín, Obec Povrly, Obec Velké Březno, Městský obvod Ústí nad Labem – Neštěmice, Ústí nad Labem – Střekov, Statutární město Ústí nad Labem, Město Terezín, Magistrát města Děčín, Magistrát města Ústí nad Labem, Městský úřad Litoměřice, Krajská hygienická stanice, Česká inspekce životního prostředí, Obvodní báňský úřad, AOPK Správa CHKO České Středohoří, Správa NP České Švýcarsko) ke zveřejnění a vyjádření.

Dne 16. 2. 2021 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA) v souladu s § 16 zákona a dne 17. 2. 2021 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 2 zákona na úřední desce Ústeckého kraje.

Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úředních deskách dotčených samosprávných celků ve dnech: 18. 2. 2021 Obec Dobkovice, 18. 2. 2021 Statutární město Děčín, 19. 2. 2021 Obec Velké Březno, 17. 2. 2021 Obec Povrly, 22. 2. 2021 Městský obvod Ústí nad Labem – Střekov, 19. 2. 2021 Statutární město Ústí nad Labem, 22. 2. 2021 Městský obvod Ústí nad Labem – Neštěmice, 22. 2. 2021 Město Terezín.

Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené samosprávné celky se mohly k oznámení vyjádřit ve lhůtě do 19. 3. 2021.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k tomuto záměru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č.2zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a především pak na základě vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení záměru obdržel příslušný úřad během zjišťovacího řízení vyjádření od následujících dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních orgánů:

Ústecký kraj, Rady Ústeckého kraje, ze dne 10. 3. 2021, usnesení č. 038/10R/2021

Statutární města Děčín a Magistrát města Děčína ze dne 9. 3. 2021 č.j. MDC/19032/2021

Statutární město Ústí nad Labem, ze dne 16. 2. 2021 č.j.MMUL/OŽP/OOS/47150/2021/PiM

Městský obvod Ústí nad Labem – Neštěmice ze dne 16. 2. 2021, zn. 3312/ON/OSÚOM/1310/2021/ŠkrarL

Městský obvod Ústí nad Labem – Střekov ze dne 17. 3. 2021 č.j. OS/KT/PVIS/363/2021/ČeM

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 16. 3. 2021 č. j. KUUK/036944/2021/ZPZ

Magistrát města Ústí nad Labem, odboru životního prostředí ze dne 16.2.2021MMUL/OŽP/OOS/47138/2021/PiM

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, ze dne 15. 3. 2021 č.j. MULTM/0010747/21/ŽP

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 16. 3. 2021; zn. ČIŽP/44/2021/2099

Krajská hygienická stanice ze dne 16. 3. 2021 č.j. S-KHSUL 15884/2021

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří ze dne 18. 3. 2021 č. j. SR/0516/UL/2021-2

Správa Národního parku České Švýcarsko ze dne 19. 3. 2021 č.j. SNPCS 01814/2021

Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje se vyjádřil po termínu.

#### **Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru**

**Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje** nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Statutární město Děčín a Magistrát města Děčín**, nemá k předloženému záměru žádné připomínky.

**Statutární město Ústí nad Labem** nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP.

**Městský obvod Ústí nad Labem – Neštěmice** se vyjadřuje: Pozemky ve správě MO – Neštěmice nejsou stavbou dotčeny. Rada městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice s oznamením záměru a realizací záměru souhlasí.

**Městský obvod Ústí nad Labem – Střekov** zaslal připomínky týkající se navrhovaného přístaviště ve Svádově: Požaduje, aby záměr byl koncipován tak, aby nedošlo stavbou a následně pak užíváním plovoucího mola k omezení či zrušení provozování přívozu, jehož provozování zajišťuje Městský obvod Ústí nad Labem – Střekov společně s Městským obvodem Ústí nad Labem – Neštěmice.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínek.

Jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným k vydání stanoviska k předloženému oznamení. K uplatnění stanoviska k předloženému oznamení je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v souladu ustanovením § 15 písm. m) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností – Magistrát města Děčín, Magistrát města Ústí nad Labem a Městský úřad Litoměřice.

K záměru nemá připomínky a nepožaduje záměr posoudit podle zákona.

**Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí** z hlediska tímto odborem chráněných veřejných zájmů nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP.

**Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí** se vyjádřil z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, lesního hospodářství, ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny a z vodoprávního hlediska nemá námitek a nepožaduje posouzení dle zákona.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem** vydává následující vyjádření:

Z hlediska ochrany vod V kap. B.I.4. oznamení jsou uvedeny možnosti kumulace předmětného záměru s jinými záměry situovanými do toku Labe (např. těžba sedimentů v toku Labe v oblasti Střekov - Hřensko, sanace sedimentů na vybraných lokalitách na dolním toku Labe, případně záměry přístavišť v lokalitách Štětí, Roudnice n. L., Malé Žernoseky, Brná, Děčín – Smetanova nábřeží, Hřensko, umístění a provozování vývazíště v k.ú. Valtířov a další uvedené v oznamení). Dále je v oznamení uvedeno, že z hlediska intenzity vlivů bude v jednotlivých případech záležet na konkrétním načasování, rozsahu a způsobu provedení plánovaných zásahů. Rovněž z oznamení plyne, že u některých z těchto plánovaných záměrů situovaných do toku Labe a jeho bezprostředního okolí nelze plně vyloučit negativní vlivy spočívající v kumulaci negativních faktorů působících jak v době realizace, tak v době provozu výše popsaných záměrů, jejichž možné kumulativní vlivy lze v této fázi jen obtížně hodnotit. Vzhledem k této skutečnosti ČIZP z hlediska ochrany vod požaduje možné kumulativní vlivy posuzovaného záměru vyhodnotit pouze se souběžně plánovanými záměry na vodním toku Labe.

V dokumentaci se dále uvádí, že ze získaných výsledků analýz a ekotoxikologických testů deseti vzorků sedimentů odebraných v toku v předmětné lokalitě (Dobkovice, Svádov, Velké Březno, České Kopisty) lze konstatovat, že sedimenty vyhověly požadavkům vyhlášky č. 294/2005 Sb. a je možné je využít k uložení na povrchu terénu. Kontaminace sedimentů byla zjištěna u tří lokalit z deseti, výsledky rozborů sedimentů jsou uvedeny v příloze č. 9. Překročeny byly limity pro sediment v jednom případě v ukazateli rtuť (lokalita Svádov) a ve dvou případech v ukazatelích suma 7 PCB (lokalita Velké Březno).

Výsledky rozborů vypovídají o sedimentech pouze z hlediska požadavků zákona o odpadech a jejich možného využití po těžbě, ale nevypovídají o možnosti znečištění toku při Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

prohrábkách, přemisťování sedimentů a jejich využití ve vodním toku Labe. Rovněž tvrzení uvedené v dokumentaci vztahující se k výsledkům kontaminace sedimentů, že „Jde o kontaminanty, které jsou adsorbovány na částicích sedimentu a k jejich uvolňování do volné vody samovolně nedochází. Není tedy nutné provádět monitoring před realizací projektu.“ není podloženo žádnými faktickými výsledky ani odkazy na odbornou literaturu, která by tato tvrzení potvrdila.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny K problematice hodnocení vlivů na faunu ČIŽP uvádí, že na základě výsledků zoologického průzkumu ČIŽP nepovažuje za dostačné podat žádost o výjimku podle § 56 zákona č.114/1992 Sb. k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů pouze pro druh velevrub malířský. V rámci principu předběžné opatrnosti by mělo být, vzhledem k prokázané blízkosti teritoria bobra obecného, požádáno o výjimku i v případě tohoto druhu, neboť v souvislosti s realizací záměru hrozí reálně přinejmenším jeho vyrušování. Analogický by měl být postup i v případě vydry říční, příp. dalších zvláště chráněných druhů zjištěných průzkumem či evidovaných v NDOP v blízkosti míst jednotlivých mol.

K problematice vlivů na VKP pak uvádíme, že prohráby či úpravy břehů lze považovat zásah ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., tudíž by měl investor požádat příslušné orgány ochrany přírody o závazná stanoviska dle výše uvedeného paragrafu. Celkově pak má ČIŽP k předloženému oznámení zejména tyto připomínky:

Způsob, jakým se zpracovatel oznámení vypořádal s připomínkami vznesenými ve stanoviscích AOPK SCHKO České středohoří a Správa Národního parku České Švýcarsko, nepovažuje ČIŽP za dostačný a seriózní, neboť se zpracovatel uchyluje spíše ke zpochybňování uvedených argumentů, aniž by předložil pádné a přesvědčivé zdůvodnění.

Ač lze samotný záměr vzhledem k jeho charakteru a kapacitě považovat z hlediska míry ovlivnění jednotlivých zájmů ochrany přírody za únosný, nepovažuje ČIŽP za uspokojivé, jakým způsobem se zpracovatel oznámení vypořádal s možnými vlivy kumulace s dalšími záměry. Kumulativní vlivy jsou dle názoru ČIŽP bagatelizovány, hodnoceny pouze formálně. Předkládaný záměr bezpochyby přispěje k další fragmentaci ekosystémů v dotčeném úseku Labe. Následkem dlouhodobého uplatňování „salámové metody“ při realizaci dílčích záměrů je postupné oslabování funkcí ekosystémů, v krajině případě vedoucí až k zániku hodnotných biotopů, přičemž vlastně není zřejmé, který z dílčích záměrů může být příčinou překročení únosné míry tolerance k těmto změnám.

Určité pochyby pak vyvolává to, jakým způsobem se zpracovatel oznámení vypořádal s kapitolou D.VI „Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích,“ kde se uvádí, že se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí. To je dle názoru ČIŽP v rozporu s tím, co je v oznámení uvedeno na str. 172 ohledně účinků výhonu na biotu v přístavišti Dobkovice, potažmo v ostatních přístavištích: „Samotný účinek výhonu na biotu nelze přesně predikovat ani hydraulickým modelem, a je spíše otázkou praxe a běhu průtoků, jak se projeví ve skutečnosti.“ Ačkoliv se dle zpracovatele oznámení v daných lokalitách žádné cenné biotopy nenacházejí, vzbuzuje přístup ke zpracování této kapitoly jisté pochybnosti o kvalitě celého procesu hodnocení.

Z hlediska nakládání s odpady Záměr řeší těžbu sedimentů z říčního koryta. K tomu ČIŽP uvádí, že zákon 541/2020 Sb. o odpadech se dle ust. § 2 odst. 1 písm. f) (dále jen „zákon o odpadech“) nevztahuje na sedimenty přemisťované v rámci povrchových vod za účelem správy vod, správy vodních cest, předcházení povodním, zmírnění účinku povodní nebo období sucha nebo rekultivace půdy, pokud nemají některou z nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelných předpisů Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů. V ostatních případech se na nakládání se sedimenty vztahuje zákon o odpadech.

ČIŽP upozorňuje na novou legislativu v odpadovém hospodářství, kdy od 1.1. 2021 vstoupil v platnost zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a dále dne 27.1.2021 vstoupila v platnost vyhláška č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů. Dále ČIŽP upozorňuje na to, že v nejbližší době budou vstupovat v platnost další prováděcí vyhlášky odpadového hospodářství. ČIŽP nemá z hlediska odpadového hospodářství k předloženému záměru připomínky.

ČIŽP z hlediska ochrany vod požaduje záměr posoudit podle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění. V dokumentaci EIA považuje za nutné se mimo jiné zaměřit na posouzení vlivu záměru z hlediska Koncepce MKOL pro nakládání se sedimenty, a to ve vztahu k navrhovaným prohrábkám a navrhovanému přemísťování a zpětnému využití tohoto materiálu v rámci vodního toku Labe. Dle názoru ČIŽP je v rámci posouzení nutné provést zejména dostatečně vypovídající monitoring dnových sedimentů v toku v místě prohrábek, které jsou navrhovány z větší části mimo plavební dráhu do hloubky i 1 m a více, v ukazatelích znečištění, které jsou relevantní pro řeku Labe podle výše citované koncepce MKOL, jako např. p,p'-DDT, p,p'-DDE, p,p'-DDD, PCB-28, PCB-52, PCB-101, PCB-118, PCB-138, PCB-153, PCB-180, HCB, Hg, Pb, Cd, Cu, Zn, fluoranthen, anthracen. Rovněž ČIŽP očekává, že bude posouzen i vliv prohrábek a navrhovaného přemísťování a zpětného využití odtěženého materiálu v rámci vodního toku Labe na sedimentovatelné plaveniny, které jsou sledovány v rámci MKOL (např. na měřící stanici Děčín, Dolní Žleb, Schmilka) a na chemickou jakost vod. Dále ČIŽP očekává, že v dokumentaci EIA budou v tomto směru posouzeny i možné kumulativní vlivy záměru se záměry, které se plánují realizovat souběžně s posuzovaným záměrem.

Pro úplnost ČIŽP uvádí, že monitoringem sedimentů, který byl využit v rámci předloženého oznámení, byly ve dnových sedimentech zjištěny např. koncentrace nad horními prahovými hodnotami dle koncepce MKOL v oblasti Svádov v ukazatelích Hg a Pb a v oblasti Velké Březno v ukazatelích Ni a suma 7 PCB, přičemž některé další relevantní ukazatele znečišťujících látek pro vodní tok Labe nebyly v rámci tohoto monitoringu analyzovány.

Na základě výše uvedených skutečností ČIŽP dospěla k závěru, že předložené oznámení nevhodnocuje vlivy uvažovaného záměru na životní prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny v takové míře, aby byl splněn požadavek uvedený v ust. § 1 odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., tj. získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, případně opatření podle zvláštních předpisů a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti, proto ČIŽP požaduje záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb. a vypracovat dokumentaci s důrazem na vznesené připomínky.

**Krajská hygienická stanice** shrnuje informace z oznámení a uvádí, že z hlediska hygienického lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nebude požadováno.

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří** pokládá za nezbytné posuzovat předložený záměr dle zákona EIA.

Záměr zasahuje do nadregionálního biokoridoru Labe NRBK K10, který je v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) zařazen do veřejně prospěšných opatření. Záměr není možné realizovat mimo vymezený nadregionální biokoridor. Díky svému umístění mimo zdrže (lokality Svádov, Velké Březno a Dobkovice) mohou tyto stavby dopravní a technické infrastruktury snížit schopnost ekosystému plnit stabilizující funkce v krajině, a to díky plánovaným úpravám koryta (dopravné koncentrační stavby/výhony) a údržbě potřebných hloubek v přistavném bazénu a v plavební dráze. Nové prvky vodní dopravní infrastruktury vyvolají větší rozsah prohrábek než v současnosti rozšířením plavební dráhy a vytvořením přistavních bazénů. Současně lze předvídat i vyšší frekvenci údržby díky navýšení provozu osobní lodní dopravy pro zajištění bezpečné plavby. Následné údržbové práce prohrábkami a vytvořením těles výhonů v korytě vyvolané záměrem nejsou v

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

dokumentaci vůbec popsány ani komentovány. Právě stavební a údržbové úpravy koryta mohou zásadně narušit chod splavenin a místa jejich usazování, zrychlit proudění, ovlivnit přísun sedimentu z bočních přítoků a jeho redistribuci v řece, narušit kontakt řeky s břehovými partiemi a ovlivnit hladinu spodní vody v příbřežních oblastech její koncentrací do plavební dráhy. Existence přístavišť si vyžadá další pravidelné odstraňování sedimentu, jehož bilance je již v současné době nevyrovnaná a projevuje se výrazně za hranicemi České republiky zahľubováním řeky Labe. Předpokládají-li se úpravy tohoto typu, je nutné vyhodnotit a popsat jejich účinek, následnou údržbu,

Z podrobných komentářů předložených Agenturou ve vyjádření, vyplývají následující oblasti z hlediska posuzování vlivů, na které Agentura požaduje, aby se dokumentace zaměřila:

- Limity území z hlediska únosnosti rekreačním využitím spojeným s rozvojem osobní lodní dopravy se zohledněním ochrany přírody a krajiny.
- Varianty záměru z hlediska počtu OLD, kapacity a umístění (počet a lokality přístavů, velikost návrhových plavidel a jejich typ, rozsah prohrábek, úpravu plavební dráhy a nutnost doprovodných staveb – výhonů, opevnění břehů). Měla by být předložena varianta, která minimalizuje rozsah prohrábek a nezahrnuje výhony, například s úpravou kapacity. Případně je třeba doložit, že záměr i při snížení kapacity nelze provést bez razantních prohrábek a nutnosti budovat výhony. Doložit použitá kritéria pro výběr uvedených variant.
- Kumulace s dalšími záměry a koncepcemi na řece Labi zhodnocená řádným způsobem, s identifikací vlivů na jednotlivé fenomény (druhy a stanoviště, zásahy do břehů, hydromorfologie, sedimenty).
- Popis výhonů – konstrukce a funkce (tvar, šířka koruny hráze, délka, přesné umístění, vzdálenost od břehu, propojení s břehem a návaznost na stávající náplavy), nutnost, způsob a četnost očekávané údržby, předpokládaná životnost prostoru za opevněním výhonu (zanášení nebo rozplavování, prognóza sukcese – zazemňování a zarůstání), popis cílené ekologické funkce v prostoru za výhonem a doložení její funkčnosti, zdůvodnění a doložení nutnosti vybudování těchto technických prvků v řečišti.
- Bilanci sedimentů a vliv výhonů a prohrábek upravujících plavební dráhu a prostor přístavních bazénů na změny proudění vody a chod splavenin a jejich sedimentaci.
- Rozsah kácení a odstraňování vegetace s návrhem zmírňujících opatření pro záměr v podobě náhradních výsadeb a clonící vegetace. Posoudit rozsah záboru a ovlivnění přírodních stanovišť.
- Vliv na krajinný ráz podle doporučených metodik (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, 2004).
- Popsat způsob osvětlení mola a rozptylové plochy a případné další zdroje světla (LED panely apod.) a zhodnotit vliv světelného znečištění.
- Provést řádné zhodnocení vlivů na všechny chráněné fenomény z hlediska ochrany přírody a krajiny (včetně řádného zhodnocení vlivů na VKP, prvky ÚSES a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů) a navrhnut adekvátní zmírňující opatření.

**Správa Národního parku České Švýcarsko** uvádí, že předložený dokument, resp. záměr vykazuje některé nejasnosti v objektech, které mají být vybudovány. Tuto problematiku požaduje ujasnit (počet výhonů apod.), protože tato skutečnost neustálých úprav vede ke změněnosti a nejasněnosti záměru ze strany investora.

Dále uvádí, že kumulativní vlivy nejsou vyhodnoceny věrohodně, jelikož není v kontextu dokumentu provázanost jednotlivých vlivů a tvrzení.

Vyjadřuje se a hodnotí zpracované Hodnocení dle §45i zákona (Mudra, 12/2020) a požaduje vyhodnotit

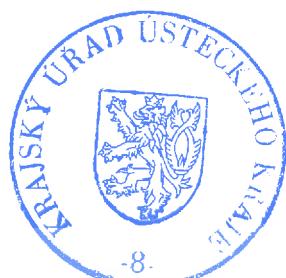
- a) úpravy plavební dráhy a technické úpravy z pohledu ovlivnění sedimentačně akumulačních procesů včetně následných udržovacích prací
- b) řádné vyhodnocení na předměty ochrany a ZCHD
- c) vyhodnotit kumulativní vlivy dalších záměrů a údržby plavební dráhy a dalších technických zásahů
- d) jako jednu ze zásadních připomínek uvádíme k textům v hodnoceních, a to že jsou z velké části překopírovány navzájem pro zcela odlišné záměry např. v dokumentaci Přístaviště Malé Žernoseky (ULK1141).

Správa požaduje předkládaný záměr vyhodnotit dle zákona EIA ve smyslu připomínek uvedených ve stanovisku 45i (SNPCS 06892/2020) a v tomto stanovisku.

S ohledem na počet dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci EIA v tištěné podobě v počtu 10 ks paré.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Monika Zeman, MBA  
zástupkyně ředitele pro výkon přenesené působnosti,  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách.

Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1142.

**Rozdělovník k č. j. KUUK/043760/2021/ZPZ**

**Oznamovatel: (příloha obdržená vyjádření)**

1) Ekopontis s.r.o., Cejl 511/43, 602 00 Brno (na základě plné moci zastupuje oznamovatele Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, Nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha)

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Obec Dobkovice 101, 407 03 Dobkovice
- 4) Statutární město Děčín, Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín 4
- 5) Obec Velké Březno, Děčínská 211, 403 23 Velké Březno
- 6) Obec Povrly, Mírová 165/7, 403 32 Povrly
- 7) Městský obvod Ústí nad Labem – Střekov, Národního odboje 794/15, 400 03 Ústí nad Labem
- 8) Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
- 9) Městský obvod Ústí nad Labem – Neštěmice, U Radnice 229, 403 31 Ústí nad Labem
- 10) Město Terezín, nám. ČSA 179, 411 55 Terezín

**Dotčené správní orgány:**

- 11) Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín
- 12) Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem
- 13) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- 14) ČIŽP Ol, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 15) KHS Ústeckého kraje, ÚP Děčín, Březinova 3, 406 83 Děčín
- 16) KHS Ústeckého kraje, ÚP Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem
- 17) KHS Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice
- 18) Správa národního parku České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa
- 19) AOPK, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice
- 20) Obvodní báňský úřad pro území ÚK, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most, 434 01

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 1. dubna 2021  
Spisová značka: KUUK/021954/2021/20 /ZPZ  
Číslo jednací: KUUK/045119/2021/ZPZ  
UID: kuukescd17090  
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová / 159  
Počet listů/příloh: 1/0

## Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – zveřejnění informace o vydání závěru zjišťovacího řízení.

V souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zveřejňujeme informaci o vydání závěru zjišťovacího řízení k záměru

### Doplnění sítě přístavišť OLD v Ústeckém kraji

zařazeného do bodu 51 kategorie II. přílohy č. 1 zákona.

Oznamovatelem je Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha.

#### Umístění záměru:

kraj: Ústecký  
obec: Dobkovice, Děčín, Velké Březno, Povrly, Ústí nad Labem, Terezín  
katastrální území: Dobkovice, Nebočady, Velké Březno, Neštědice, Svádov, Neštěmice, České Kopisty

Závěr zjišťovacího řízení a kompletní podklady jsou k dispozici na internetové adrese:  
[https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_ULK1142?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK1142?lang=cs)

Informace o vydání závěru zjišťovacího řízení je zveřejněna v termínu

od 1. 4. 2021 do 16. 4. 2021

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE  
Odbor životního prostředí  
a zemědělství -14-

*Helena Skalníková*

Ing. Helena Skalníková  
zástupkyně vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111 url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
+420 475 200 245 e-mail: [epodatacna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatacna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156 DIČ: CZ70892156  
ID: t9zbsva Fax: č. ú. 882733379/0800