BIOLOGICKÝ PRŮZKUM A POSOUZENÍ ÚZEMÍ ZÁMĚRU

VÝSTAVBA HAL A INFRASTRUKTURY ZPRACOVNY PAPÍRU MONDI ŠTĚTÍ a. s.

Mgr. RADIM KOČVARA

Zářičí 92, CZ – 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@seznam.cz

Pohled do centrální části dotčených ploch, aktuálně užívaných ke skladování dřeva, 22. 7. 2020 (RK)

Rozdělovník

Výtisk č. 2–12: AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno
Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Zářičí 92, 768 11 Chropyně

V Zářičí, 6. prosince 2020
Mgr. Radim Kočvara

Mgr. Radim Kočvara
Zářičí 92, 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432

Předmět hodnocení: Biologický průzkum a posouzení území záměru výstavby hal a infrastruktury zpracovny papíru – Mondi Štětí a.s., k. ú. Štětí I, okres Litoměřice, Ústecký kraj.

Zadavatel: **AQUATIS a.s.**
Botanická 834/56, 602 00 Brno, tel.: +420 541 554 111, fax: +420 541 211 205
e-mail: info@aquatis.cz, www.aquatis.cz, IČ: 46347526, DIČ: CZ46347526

Zpracoval: **Mgr. RADIM KOČVARA**
Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. 20442/ENV/11
Zářící 92, CZ – 768 11 Chropyně, IČO: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@seznam.cz, burunduk@burunduk.cz

OBSAH

1. ÚVOD 3
2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU 3
3. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ 3
4. METODIKA 4
5. VÝSLEDKY 5
5.1. BOTANIKA 6
5.2. BEZOBRATLÍ 6
5.2.1. Motýli *Lepidoptera* 7
5.2.2. Brouci *Coleoptera* 7
5.2.3. Ostatní bezobratlí 7
5.3. OBRATLOVCI 7
6. OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ 9
7. ZÁVĚR 9
8. POUŽITÁ LITERATURA 9

Přílohy:
1. Mapové přílohy
2. Fotodokumentace

1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (AQUATIS a.s.) byl zhotovitelem proveden biologický průzkum území záměru rozšíření výroby papíru – výstavby hal a infrastruktury na zpracování papíru v areálu Mondi Štětí a. s.

Činnost zhotovitele přitom spočívala ve zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů, zejména cenných a zvláště chráněných taxonů včetně dalších skupin, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčené oblasti. Současně jsou předloženy návrhy opatření zmírňující možné negativní vlivy a případné kompenzace.

Zvýšená pozornost tak byla věnována zejména všem druhům rostlin a živočichů vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné. V tomto ohledu byla zvýšená pozornost věnována také přilehlým či vzdálenějším zvláště chráněným územím včetně lokalit soustavy NATURA 2000, prvkům ÚSES a VKP z pohledu možného vlivu na rostliny, živočichy a jejich biotopy.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU

Předmětem záměru je rozšíření výroby papíru a s tím související realizace výrobních zařízení a související infrastruktury, jež vyplývá z podrobné situace záměru. Cílem tak bylo z pohledu zásahů zejména ověření výskytu rostlin a živočichů v místech zásahů a stavby jednotlivých objektů, z nichž nejvýznamnější jsou uzavřené haly na příjem a zpracování dřeva v místech aktuálních skladiště volného dřeva. Z pohledu dopadů je určující, že zásah je uvažován jednak do pravidelně kosených ploch, zejména však do zpevněný/disturbovaných ploch, kde dochází k setrvalé manipulaci dřeva a jeho skladování.

3. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Řešená lokalita představuje areál papírenského průmyslového závodu Mondi Štětí, a. s., který je lokalizován při severním okraji města Štětí, v k. ú. Štětí I, okrese Litoměřice, Ústeckém kraji. Centrální část se nachází na 50.4641275N, 14.3744208E ve čtverci 5552a sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (AOPK ČR, KOLBEK J. et al. 1999). Areál zahrnuje technickou (průmyslová zařízení, technologie, ČOV) a dopravní infrastrukturu (silnice a železnice), sklady dřeva, budovy i volná prostranství s travním pokryvem a doprovodnou dřevinnou vegetací.

Geomorfologicky většina území spadá do soustavy Česká tabule, podsoustavy Středočeská tabule, celku Dolnooharská tabule, podcelku Terezínská kotlina, okrsku Roudnická brána. SV okraj lokality s navazující říční terasou je pak součástí podsoustavy Severočeská tabule, celku Ralská pahorkatina, podcelku Dokeská pahorkatina, okrsku Úštěcká pahorkatina (DEMEK & MACKOVČIN 2006). Nadmořská výška zájmového území se pohybuje okolo 160 m n. m.

Hydrologicky území náleží do povodí Labe, dílčího povodí 1-12-03 s názvem Labe od Vltavy po Ohři. Vlastní tok Labe v úseku Labe od Mělníka ke státní hranici je ve správě státního podniku Povodí Labe, jeho přítoky jsou v územní působnosti podniku Povodí Ohře. Na samotné ploše záměru se nenacházejí vodní plochy ani vodoteče mimo infrastrukturu ČOV. Při severním okraji areálu se nachází odkalovací nádrž.

Klimaticky spadá zájmové území do oblasti T2. Jedná se o klima, pro které je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky (QUITT 1971).

Biogeograficky náleží území do bioregionu 1.7 Polabského, SV okraj území s říční terasou pak do bioregionu 1.3 Úštěckého. **Fytogeograficky** je lokalita součástí podokresu 7b. Podřipská tabule (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996).

Z pohledu **potenciálně přirozené vegetace** by bylo území bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí k bazifilním teplomilným doubravám (*Brachypodio pinnati-Quercetum*) svazu *Quercion pubescenti-petraeae.* Při toku Labe a v okolní nivě pak také topolová doubrava (*Querco-Populetum*), místy v komplexu s jilmovou doubravou (*Querco-Ulmetum*) a lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*), NEUHAÜSLOVÁ (1998). Současný charakter území je pozměněn antropogenní činností, původní biotopy se převážně nezachovaly. Mimo průmyslové objekty se jedná převážně o zemědělsky využívanou krajinu.

Z ochranářsky významných území se ze mZCHÚ nejblíže nachází PP Bílé stráně u Štětí, s nejbližší vzdáleností 120 m od betonového oplocení areálu. Chráněné jsou zde polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), kde roste řada zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin. Nejbližší CHKO Kokořínsko - Máchův kraj se nachází 2,8 km východně. Z hlediska soustavy Natura2000 se z lokalit EVL nejblíže nacházejí CZ0424135 Bílé stráně u Štětí, které se překrývá s územím PP. Předmětem ochrany jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště.

Data o lokalitách jsou zpracovány dle podkladů AOPK ČR (http://mapmaker.nature.cz) prostřednictvím ESRI ArcMap 10.8.

V území se nenacházejí části, které by byly dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. Podobně registrované VKP nebyly v území identifikovány. Totéž platí pro prvky ÚSES. Významným biokoridorem přiléhajícím k areálu závodu v ose řeky Labe je NRBK 10 Stříbrný roh – Polabský luh (vodní, nivní, teplomilný doubravní a mezofilní hájový), v ose PP Bílé stráně u Štětí je pak vymezen NRBK 16 Vědlice – Řepínský důl (teplomilný doubravní).

4. METODIKA

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Lokalita a její bezprostřední okolí bylo podrobně zkoumáno v r. 2016 30. 3., 16. 4., 12. 5. /13. 5, 1. 6. /2. 6., 4. 6. a 9. 6. /10. 6. 2016 během dne, při dvoudenních kontrolách včetně nočních hodin, a to celý areál včetně okolí (Kočvara 2016). Aktuálně byly provedeny kontroly se zaměřením na dotčené plochy záměrem 5. 6. a 22. 7. 2020. Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o publikované údaje v rámci širšího okolí (ŠŤASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Zohledněna jsou rovněž nálezová data AOPK (ANONYMUS 2020).

Cílem aktuálního botanického průzkumu bylo provést inventarizační průzkum vyšších rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Zjištěné taxony jsou uspořádány do abecedního floristického seznamu, v němž jsou vyznačeny významné druhy rostlin. Druhy, které vzhledem k jejich fenologické fázi nebylo možné přesně určit, jsou v seznamu uvedeny pouze s rodovým názvem a zkratkou sp. nebo agg. místo druhového názvu. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2001), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000. Rostlinný materiál byl určován podle klíče DOSTÁLA (1989), HEJNÉHO & SLAVÍKA (1988 – 1997) a KUBÁTA (2002). Na determinaci se podíleli R. Kočvara a H. Kočvarová. Uveden je pouze výčet druhů ve vazbě na zkoumané plochy, kompletní průzkum viz Kočvara (2016).

Vzhledem k vysoké druhové rozmanitosti bezobratlých byl orientační faunistický průzkum cíleně zaměřen na výskyt indikačně významného a druhově rozmanitého taxonu *Lepidoptera* (motýli), resp. na indikačně významnou skupinu brouků (*Coleoptera*) a dále na pavouky (*Araneae*). Dále pak obecně na zvláště chráněné a vzácné druhy bezobratlých (dle Vyhl. 395/1992 Sb., v platném znění), zahrnující zejména taxony *Opiliones, Orthoptera, Hemiptera, Odonata, Hymenoptera* a *Mollusca.* Údaje byly v rámci terénního průzkumu získávány individuálním sběrem na celé ploše záměru i v okolí, a to ruční síťkou, smykem z vegetace a dřevin, oklepem z vegetace, přímým pozorováním, prohledáváním možných úkrytů ve dřevní hmotě, pod kameny, odchytem do ruky. V r. 2016

byly použity také zemní pasti, s fixačním médiem etylenglykol. Celkem bylo použito 12 zemních pastí napříč lokalitou (SZ až SV vnitřní lem areálu) v období 12. 5. až 10. 6. 2016. Dále byli odchytáváni noční bezobratlí do přenosných světelných lapačů vlastní konstrukce z polykarbonátu o rozměrech horní nárazové části lapače 50x30 cm s lineární UVB zářivkou o výkonu 8W. Celkem bylo použito 20 lapačů během tří nočních kontrol soustředěných do okrajové SZ až SV části areálu. Tyto údaje jsou využity pro následné posouzení s tím, že aktuálně bylo dostačující ověřit stav dotčených ploch ve vhodném období aktivity význačnějších taxonů.

Při determinaci materiálu bylo postupováno podle determinačních klíčů: ASPÖK et al. (1980), DLABOLA (1954), HANEL & ZELENÝ (2000), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005). Nomenklatura studovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených prací: ASPÖK et al. (1980), DLABOLA et al. (1977), JELÍNEK (1993), KARSHOLT & RAZOWSKI (1996), KOČÁREK et al. (1999). Na determinaci materiálu se podíleli specialisté na vybrané skupiny, brouky F. Trnka, pavouky a sekáče O. Machač a motýly T. Kuras z UP Olomouc.

Zkoumaní obratlovci byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Cíleně byli monitorováni také netopýři. Jednak vizuálně prohledáváním jednotlivých budov a dřevin a ověřování potenciálních úkrytů ve výklencích, prasklinách, štěrbinách, pod obložením apod. Rovněž monitoringem letové aktivity pomocí ultrazvukových detektorů. Použity byly dva detektory Pettersson D500X stacionárně po dobu celé noci 12. 5. /13. 5 a 9. 6. /10. 6. 2016. Liniově pak byl prozkoumán celý areál závodu během všech tří nocí pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson D1000X a M500-384. Analýza echolokačních signálů byla provedena v programu BatSound. Terénní průzkumy byly provedeny zhotovitelem.

Druhy byly uspořádány do přehledu, který zahrnuje všechny významné zástupce, jež byly na vymezeném území zjištěny. Názvosloví uváděných taxonů obratlovců vychází z aktuálně používané systematiky (www.biolib.cz).

5. VÝSLEDKY

V následující části jsou uvedeny přehledy zjištěných významných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. Uváděny jsou pouze druhy ve vztahu k aktuálně řešenému záměru.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (HEJDA ET AL. 2017, GRULICH & CHOBOT 2017, CHOBOT & NĚMEC 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE –

nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012, GRULICH & CHOBOT 2017) a podle Vyhlášky 395/1992 Sb.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro tuto klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1. BOTANIKA

Aktuální flóra území je uspořádána do následujícího přehledu. V něm jsou uvedeny všechny druhy cévnatých rostlin, které byly ve vymezeném území a jeho nejbližším okolí zjištěny.

V areálu závodu mimo jednotlivé technické objekty převládají antropicky podmíněné biotopy. Jedná se zejména o X1 - Urbanizovaná území, X6 - Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 - Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X12 - Nálety pionýrských dřevin a X13 - Nelesní stromové výsadby mimo sídla.

Stávající suché a písčité podloží na většině plochy spolu s kosením udržovaných travnatých ploch lokálně dlouhodobě blokuje sukcesi a vedlo k vytvoření či zachování přírodních a přírodě blízkých biotopů, z nichž některé se blíží charakteru území přilehlé PP Bílé stráně u Štětí. Jedná se zejména o lemy travních porostů kolem železnice a teplé jižně až JZ orientované svahy, vše při severním a SV okraji areálu mimo plochy zásahů. Zde lze vymezit mozaiku přírodě blízkých biotopů s charakterem širokolistých suchých trávníků bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného *Juniperus communis* svazu *Bromion erecti*, která přechází k ruderálnějším společenstvům třídy *Artemisietea vulgaris*, místy s charakterem mezofilní ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion elatioris*. Okrajové severní části areálu zarůstají lokálně křovinami na pomezí k vysokým mezofilním a xerofilním křovinám svazu *Berberidion* a *Prunion spinosae*. Tyto biotopy záměrem nebudou dotčeny.

Výsledné druhové zastoupení rostlin je tak velmi pestré, neboť zahrnuje jak ruderální a synantropní druhy a cizokrajné výsadby na straně jedné, tak řadu taxonů širokolistých suchých trávníků a xerotermních stanovišť. Podrobný výčet viz Kočvara (2016).

V místech zásahů ani v blízkém okolí nebyly zjištěny druhy uvedené ve Vyhlášce č. 395/1992 Sb. Všechny dříve nalezené druhy (Kočvara 2016) se nacházejí mimo uvažované zásahy.

Totéž platí pro druhy Červeného seznamu rostlin České republiky (Grulich & Chobot 2017), veškeré taxony zaznamenané v r. 2016 byly registrovány mimo plochy zásahu.

5.2. BEZOBRATLÍ

V rámci provedeného průzkumu bezobratlých byla pozornost zaměřena zejména na indikačně významnou skupinu motýlů (*Lepidoptera*) a brouků (*Coleoptera*) a dále na některé vybrané skupiny bezobratlých, zahrnující indikační či ochranářsky významné druhy. Níže jsou uvedené význačné

druhy nebo skupiny zjištěné během terénního šetření. Ke každému faunisticky a ochranářsky významnému druhu je uveden doplňující komentář.

5.2.1. **Motýli** *Lepidoptera*

Podrobný výčet viz Kočvara (2016). Všechny význačnější druhy byly v areálu pozorovány ve vazbě na jeho severní okraje a lemy železnice, druhy nebudou zásahy významněji dotčeny. Dotčení zvláště chráněných druhů lze vyloučit. Z druhů Červeného seznamu se na dotčených plochách jen sporadicky vyskytuje modrásek černolemý ***Plebejus argus*** (Linnaeus, 1758) – NT, jehož dotčení je zanedbatelné.

5.2.2. **Brouci** *Coleoptera*

Podrobný výčet viz Kočvara (2016). Všechny význačnější druhy byly v areálu pozorovány ve vazbě na jeho severní okraje a lemy železnice, druhy nebudou zásahy významněji dotčeny. Dotčení zvláště chráněných druhů lze vyloučit. Platí to i pro zlatohlávka tmavého ***Oxythyrea funesta*** (Poda, 1761) — O, který se na dotčených plochách nevyvíjí, nejblíže byl registrován v lemu železnice v severní části areálu, kam záměr nezasahuje.

5.2.3. Ostatní bezobratlí

Podrobný výčet viz Kočvara (2016).

Z pavouků *Araneae* a sekáčů *Opiliones*, polokřídlých *Hemiptera*, význačnější druhy nebyly v dotčeném území registrovány. Platí to v rámci dotčeného území i pro taxony vážek *Odonata*, měkkýše *Mollusca*.

Z **rovnokřídlých** *Orthoptera* se kolem železnice vyskytuje **cvrček polní** *Gryllus campestris* Linnaeus, 1758 – NT, jeho ž populace nebude dotčena.

Pozornost byla i aktuálně věnována **blanokřídlým** *Hymenoptera*. V rámci plochy závodu i okolí jsou velmi hojní **čmeláci** r. *Bombus* – O. Zaznamenán byl výskyt **čmeláka zemního** *Bombus terrestris* (Linnaeus, 1758), **čmeláka polního** *Bombus pascuorum* (Scopoli, 1763) a **čmeláka skalního** *Bombus lapidarius* (Linnaeus, 1758), přičemž výskyt dalších druhů je velmi pravděpodobný. Výskyt je v území lokálně hojný, zejména na plochách při okrajích závodu, které nejsou pravidelně koseny a trvale disturbovány. Lokálně byla rovněž nalezena hnízda druhu, ale vždy na teplejších svazích kolem železnice a silnice mimo plochy dotčené záměrem. Čmeláci představují významnou gildu opylovačů a v lučním ekosystému tak zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. Ekologické požadavky čmeláků jsou vesměs obdobné a vychází z extenzívního obhospodařování krajiny, které vede k rozvoji květnatých lučních ekosystémů, zachování mezí, solitérně rostoucí keřostromové vegetace, s vyloučením aplikace chemických látek. Dotčení taxonu se neuvažuje, nebudou zasažena hnízda druhů ani plochy trvalého výskytu druhů.

Další významnou skupinou v území jsou **mravenci** r. *Formica* – O. Těžiště výskytu mravenců je stejně jako u čmeláků a motýlů soustředěno do klidových pravidelně nekosených ploch (zejména severní okraj areálu a svahové lemy železnice a skladů dřeva). Takto byl na více místech pozorován **mravenec loupeživý** *Formica sanguinea* Latreille, 1798, **mravenec** *Formica rufibarbis* Fabricius, 1793 a **mravenec otročící** *Formica fusca* Linnaeus, 1758. Při severním okraji areálu nad železnicí byla rovněž nalezena tři kupovitá hnízda **mravence trávního** *Formica pratensis* Retzius, 1783. Dotčení taxonu ve smyslu likvidace mravenišť či biotopů je vyloučeno. Mravenci nejsou soustředěni a nemají mraveniště v plochách, kde jsou plánovány stavební zásahy.

5.3. OBRATLOVCI

Podrobný výčet viz Kočvara (2016). Charakter dotčených ploch fakticky vylučuje trvalou přítomnost obratlovců. Nebyli zde registrovány obojživelníci *Amphibia* ani plazi *Reptilia*.

Z ptáků se zde pouze jednotlivě zdržují měkkozobí *Columbiformes*. Zejména holub hřivnáč

Columba palumbus, který zde hnízdí na dřevinách i některých budovách, holub domácí zdivočelý *Columba livia f. domestica*, který se vyskytuje minimálně v desítkách jedinců a hnízdí v centrální části na konstrukcích budov a v jižní části areálu na starších budovách s přístupnými výklenky a prostory. Na dřevinách v areálu hnízdí také několik párů hrdličky zahradní *Streptopelia decaocto*.

Ze **svišťounů** *Apodiformes* se opakovaně v areálu zdržuje **rorýs obecný** *Apus apus* – O, a to ve vzdušném prostoru nad lokalitou, často také nad hromadami uskladněného dřeva. Většina pozorovaných jedinců pochází z blízkého sídliště ve Štětí, kde druh hnízdí na řadě panelových budov ve větracích otvorech. Hnízdění však bylo zjištěno i v rámci areálu závodu, a to rovněž ve větracích otvorech na jedné administrativní budově v jižní části areálu (SO 137). Dle pozorování jedinců zde hnízdí min. dva páry. Záměr nepředstavuje dotčení rorýse.

Častější jsou pak pouze **pěvci** *Passeriformes*. Z druhů hnízdících přímo na zemi nebyl v areálu Mondi Štětí zjištěn žádný hnízdící druh.

Ve vazbě na rozptýlenou zeleň a zejména vzrostlejší dřeviny v areálu jako celku hnízdí pěnkava obecná *Fringilla coelebs*, kos černý *Turdus merula*, drozd zpěvný *Turdus philomelos*, sedmihlásek hajní *Hippolais icterina*, straka obecná *Pica pica*, zvonohlík zahradní *Serinus serinus*, zvonek zelený *Carduelis chloris*, stehlík obecný *Carduelis carduelis* a konopka obecná *Carduelis cannabina*. V rámci dotčených ploch s ohledem na zcela ojedinělou přítomnost a spíše suboptimální dřeviny fakticky nehnízdí žádné druhy.

V případě **vlaštovky obecné** *Hirundo rustica* – O, LC loví potravu v rámci areálu desítky jedinců, nicméně nikde nebyla nalezena hnízda druhu. Má se tak za to, že zde druh zaletuje z okolí a hnízdí mimo areál závodu. Velmi početná je zde také **jiřička obecná** *Delichon urbica* – NT, kdy v areálu závodu loví potravu min. vyšší desítky jedinců a druh zde na rozdíl od vlaštovky obecné také hnízdí, a to na řadě budov. Obsazuje jak typické zděné výklenky kolem oken, tak konstrukčně méně typické hrany kovových oken na technických budovách. Pozorováno bylo více jak 35 starých, většinou poškozených nebo rozpadajících se hnízd a celkem 17 obsazených hnízd.

Jednotlivě v areálu hnízdí konipas bílý *Motacilla alba*, početněji rehek domácí *Phoenicurus ochruros*, v JZ části byl pozorován jeden pár rehka zahradního *Phoenicurus phoenicurus*. Zejména v jižní části byl pozorován **vrabec domácí** *Passer domesticus* – LC, zejména kolem skladů dřeva pak **vrabec polní** *Passer montanus* – LC. Všechny tyto druhy hnízdí anebo mohou hnízdit na různých částech budov, ve výklencích, pod střechami apod. Předmětným zásahem tyto druhy nebudou dotčeny.

V rámci dotčených ploch lze vyloučit i trvalý výskyt savců *Mammalia*. Podrobný výčet viz Kočvara (2016). Dotčení netopýrů je předmětným zásahem vyloučeno. Nedojde k zásahu nebo ovlivnění míst s potenciálními nebo zjištěnými úkryty.

Nejhojněji byl v území zaznamenán **netopýr hvízdavý** *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV, který představuje 62 % záznamů. Pozorovány byly desítky lovících jedinců během všech tří kontrol, zejména v těsné blízkosti hromad dřeva, včetně sociálních hlasů typu Ds. Jedná se o synantropní druh, u kterého je vysoká pravděpodobnost úkrytů a přítomnosti letních kolonií v budovách areálu Mondi Štětí. V rámci vizuálního průzkumu byly identifikovány některé potenciální úkryty, nicméně se přítomnost kolonie nepodařilo prokázat. S ohledem na velkou rozlohu a členitost areálu je však přítomnost kolonie či kolonií předpokládána, i z pohledu časné letové aktivity druhu ve večerních hodinách. V tomto ohledu je upozorněno na vhodné postupy při rekonstrukcích budov (viz kap. 6.).

Druhým nejhojnějším druhem je **netopýr parkový** *Pipistrellus nathusii* – SO, DD, IV, celkem 19% záznamů. Druh byl pozorován podobně jako předchozí při lovu při okraji areálu, zejména při hromadách dřeva a při severním okraji území, nezjištěn při kontrole 12. 5. /13. 5. Druh zde pravděpodobně zalétá z blízkého okolí, vázán je na porosty dřevin, jsou však známy i kolonie v budovách. Vzhledem k pozdějšímu výskytu oproti typické době výletu a lovu při okrajích areálu se přítomnost kolonií v areálu neuvažuje.

K hojným druhům patří rovněž **netopýr rezavý** *Nyctalus noctula* – SO, IV, který byl

pozorován jednotlivě při lovu v rámci areálu i okolí (11 % záznamů) během všech tří kontrol. V rámci vizuálního průzkumu byly identifikovány některé potenciální úkryty, nicméně se přítomnost kolonie nepodařilo prokázat. S ohledem na velkou rozlohu a členitost areálu je však přítomnost kolonie či kolonií předpokládána, i z pohledu velmi časné letové aktivity druhu ve večerních hodinách. V tomto ohledu je upozorněno na vhodné obecné postupy při rekonstrukcích budov (viz kap. 6.).

K méně hojným druhům patří v území **netopýr večerní** *Eptesicus serotinus* – SO, IV, který byl v areálu zastižen jednotlivě při lovu i přeletu a **netopýr stromový** *Nyctalus leisleri* – SO, DD, IV zaznamenaný opakovaně na přeletu při severním okraji areálu, oba druhy při všech kontrolách. **Netopýr vodní** *Myotis daubentonii* – SO, IV byl v areálu Mondi Štětí registrován jen ojediněle na přeletu 10. 6. 2016, při lovu byl zaznamenán častěji při řece Labi. Pouze dvakrát byl na přeletu zaznamenán **netopýr nejmenší** *Pipistrellus pygmaeus* – SO, DD, IV, 10. 6. 2016, po jednom záznamu 10. 6. 2016 pak na přeletu **netopýr pestrý** *Vespertilio murinus* – SO, DD, IV a **netopýr severní** *Eptesicus nilssonii* – SO, IV.

6. OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

Z provedeného průzkumu v r. 2016 a 2020 a dalších poznatků lze vyvodit, že předmětný zásah nepředstavuje negativní dotčení zvláště chráněných taxonů či jejich biotopu. Je to dáno především lokalizací jednotlivých objektů do míst výskytů s absencí těchto druhů, kde probíhá trvalá disturbance, jsou techniky upraveny či pravidelně udržovány.

Ze stejného důvodu ani není nutné navrhovat zvláštní technická či termínová omezení. Dle charakteru zásahu je pouze doporučeno kácení dřevin v době mimo hnízdění ptáků, byť je jeho možnost v řešených částech ojedinělá. V daném případě se jedná o podmínku kácení dřevin mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku s tím, že kontrola dřevin mimo toto období již není potřebná.

Jako druhé vhodné opatření obecné povahy se jeví doporučení provést skrývky s vegetačním krytem v době mimo vegetační období (postačuje mimo 1. 4. až 30. 9.), čímž se eliminuje potenciální dotčení aktivních jedinců bezobratlých jako jsou **čmeláci** r. *Bombus* či **mravenci** r. *Formica*, kteří se v areálu závodu pohybují.

7. ZÁVĚR

Cílem předložené práce je zhodnotit vliv záměru rozšíření výroby papíru v areálu Mondi Štětí a. s. z pohledu dopadu na rostliny, živočichy a jejich biotopy. Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen (viz kap 5.1 až 5.3).

Lze konstatovat, že záměr představuje zcela zanedbatelné ovlivnění hodnotných částí území, kdy lze vyloučit dotčení běžných i zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

8. POUŽITÁ LITERATURA

Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovití (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.

Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýrovití (*Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.

Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajíci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.

Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v ČR. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). NM, Praha.

Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v ČR. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). NM, Praha.

Anonymus (2020): AOPK ČR 2016. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2020-10-30]

AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování - úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.

Aspök H., Aspök U. & Hölzel H. (1980). Die Neuropteren Europas I., II. 495pp., 355pp., Goecke et Evers, Krefeld.

Beneš J. & Konvička M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.

Culek M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.

Demek J. & Mackovčin P. (eds.) (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. AOPK ČR, 580 p.

Dlabola J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.

Dlabola J. et al. (1977). Enumeratio Insectorum Bohemoslovakiae. Acta Mus. Entomol. Mus. Nat. Pragae 15, Suppl. 4: 1-158.

Dostál J. (1989): Nová květena ČSSR. 1., 2. díl. Academia. Praha.

Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 1. Vrápencovití (*Rhinolophidae*), netopýrovití (*Vespertilionidae*) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.

Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 2. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.

Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (*Odonata*), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.

Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1988, 1990: Květena ČSR. 1,2. Academia, Praha.

Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1992, 1995, 1997: Květena ČR. 3,4,5. Academia, Praha.

Holub J. & Procházka F. (2000): Red List of vascular plants of the Czech Republic – 2000. Preslia 72: 187–230.

Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.

Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.

Chytrý M. , Kučera T. & Kočí M. (2010): Katalog biotopů České republiky. - Praha.

Chytrý M. /ed./ (2007): Vegetace České republiky. 1 Travinná a keříčková vegetace. – Academia Praha, 526 stran.

Chytrý M. /ed./ (2007): Vegetace České republiky. 2 Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. – Academia Praha, 520 stran.

Chytrý M. /ed./ (2007): Vegetace České republiky. 3 Vodní a mokřadní vegetace. – Academia Praha, 827 stran.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.) (2001): Katalog biotopů ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha.

Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.

Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.

Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apolo Books.

Kočárek P., Holuša J. & Vidlička Ľ. (1999). Check-list of Blattaria, Mantodea, Orthoptera and Dermaptera of the Czech and Slovak Republics. Articulata, 14: 177-184.

Kočárek P., Holuša J. & Vidlička Ľ. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.

Kočvara R. 2016: Biologický Průzkum A Posouzení Území záměru Ecoflex – Mondi Štětí a. s.. MSc., 53 p.

Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.

Kratochvíl J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.

Kubát, K., Hrouda L., Chrtek J. jun, Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek (eds.) 2002: Klíč ke květeně České republiky. Academia. Praha.

May J., 1959. *Čmeláci v ČSR*. 187pp., ČSAZV, Praha.

Mikátová B. & Vlašín M. (2002): Ochrana obojživelníků. Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica, Brno.

Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.

Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.

Moravec J. et al. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. Severočeskou přírodou. Okresní vlastivědné muzeum. Litoměřice.

Pavelka M. & Smetana V. (2003). Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.

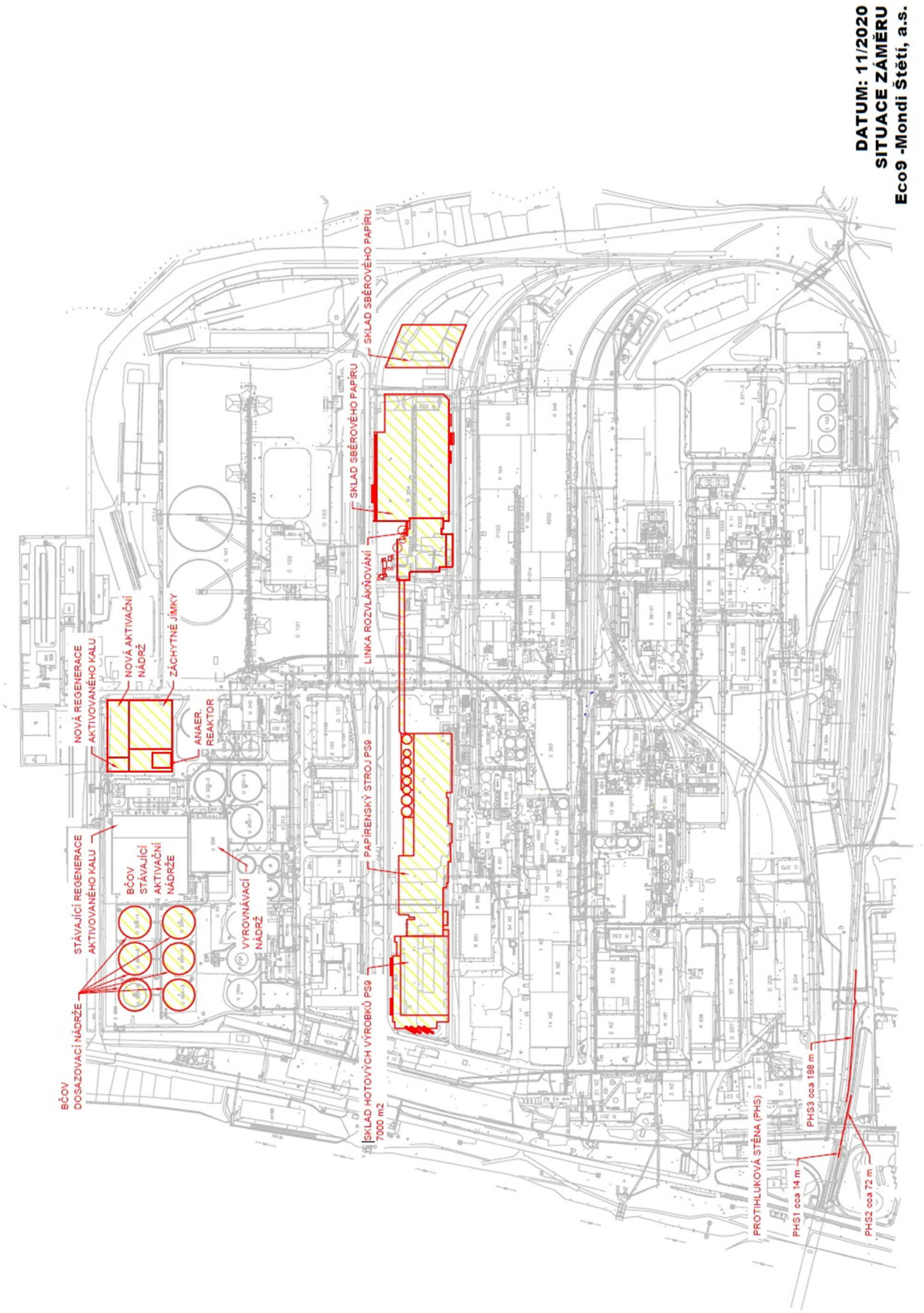
Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], soustavy Natura 2000, Planeta XII, 3/2004 – druhá část, Ministerstvo životního prostředí, Praha, 144 p.

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum,

Praha. 463 p.
Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon Parlamentu ČR č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zavadil V. & Moravec J. (2003): Červený seznam obojživelníků a plazů České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 83–93.

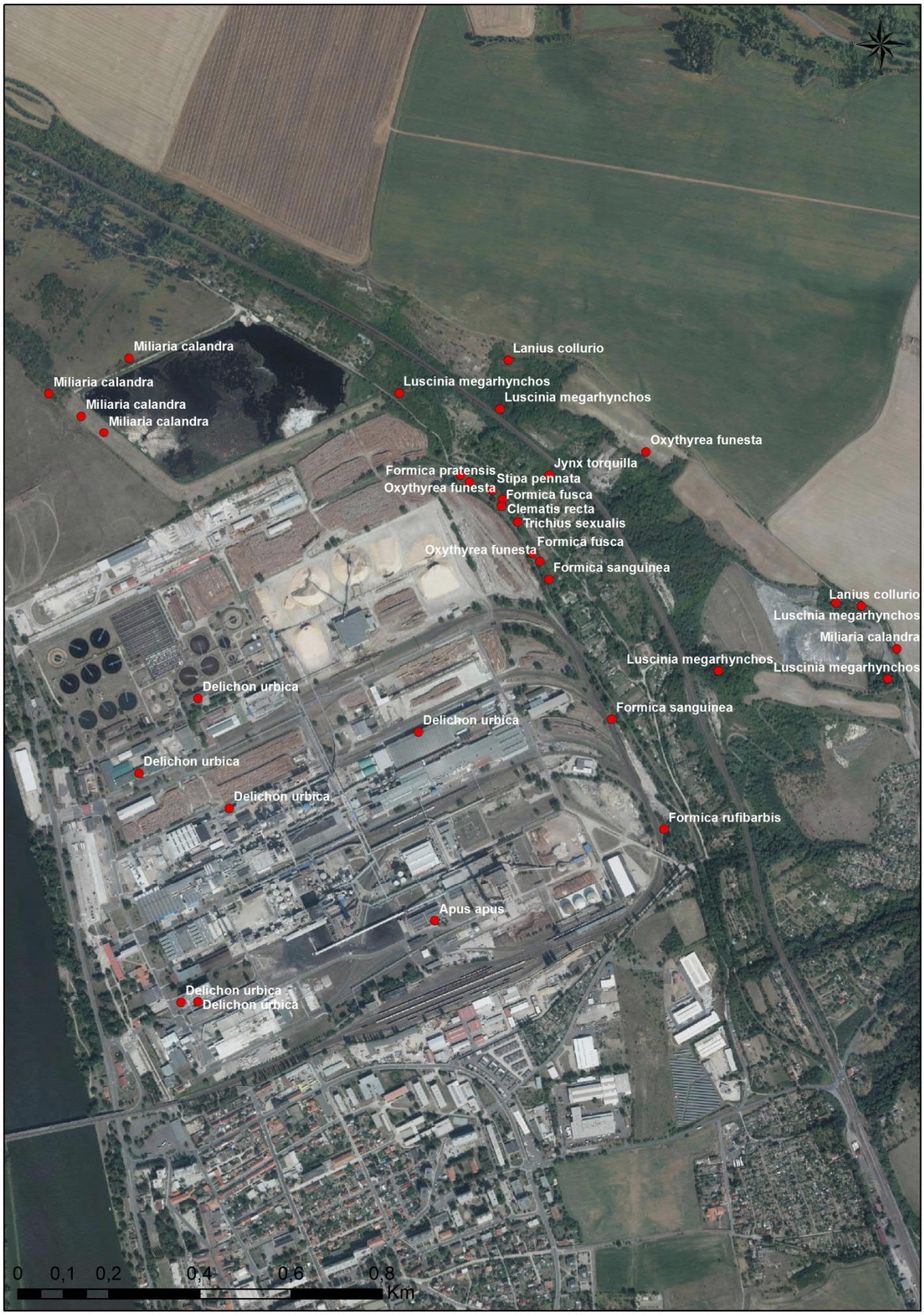
V Zářící, 6. 12. 2020
Mgr. Radim Kočvara

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, č. j. 62412/ENV/15
Zářící 92
768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021
DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795
e-mail: burunduk@burunduk.cz



Vymezení uvažovaných zásahů (žlutě), AQUATIS a. s. 2020

Orientační základní mapa zájmového území areálu Mondi Štětí s významnými výskyty v r. 2016, k r. 2020 nebyly potvrzeny nové skutečnosti



Orientační ortofoto mapa zájmového území areálu Mondi Štětí s významnými výskyty v r. 2016, k r. 2020 nebyly potvrzeny nové skutečnosti

Charakter dotčené plochy v jižní části území, 22. 7. 2020 (RK)

Charakter dotčené plochy ve střední části území, 22. 7. 2020 (RK)

Severní část plochy záměru napravo železnice, 22. 7. 2020 (RK)

Charakter dotčené plochy, střední část, 22. 7. 2020 (RK)