



DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

pro záměr Eco9 – Mondi Štětí a.s.



1	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	3
2	ÚVOD	4
3	DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM	4
3.1	METODIKA DENDROLOGICKÉHO PRŮZKUMU	4
3.2	VYHODNOCENÍ DENDROLOGICKÉHO PRŮZKUMU	6
4	ANALÝZA DENDROLOGICKÉHO POTENCIÁLU	7
4.1	FYZIOLOGICKÁ VITALITA DŘEVIN	7
4.2	ROZDĚLENÍ DLE ZDRAVOTNÍHO STAVU	8
4.3	ROZDĚLENÍ DLE PERSPEKTIVY	8
4.4	ROZDĚLENÍ DLE PROVOZNÍ BEZPEČNOSTI	9
4.5	ROZDĚLENÍ DLE SADOVNICKÉ HODNOTY	10
4.6	ROZDĚLENÍ DLE KATEGORIE STROMU	10
5	ZÁVĚR	11

Příloha č. 1: fotodokumentace

Příloha č. 2: inventarizace (tabulka)

Příloha č. 3: zakres do situace

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

lokality: areál Mondi Štětí, a.s. – plocha dotčená stavebním záměrem

podklady: situace záměru poskytnutá zadavatelem
vlastní terénní šetření

zadavatel: AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, Česká republika

kontaktní osoba: RNDr. Dalibor Bílek

telefon: +420 541 554 329, +420 607 256 258

email: dalibor.bilek@aquatis.cz

zhotovitel: Ing. Radka Frydrychová – český certifikovaný arborista - konzultant

adresa: Malátova 428/6, 460 01 Liberec 12

IČ: 86952722

telefon: +420 774 334 913

email: frydrychova@gmail.com

V Liberci dne 11. 10. 2020

Ing. Radka Frydrychová
arboristické poradenství
Americká 765/90, 460 10 Liberec 3
tel: +420 774 334 913, IČ: 86952722



2 ÚVOD

Dendrologický průzkum byl zpracován na základě objednávky zadavatele a na základně místního šetření provedeného dne 9. 10. 2020.

Vyhodnocení průzkumu bude sloužit jako podklad k dokumentaci EIA pro záměr Eco9 – Mondi Štětí a.s. - rozšíření provozu papírny.

3 DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

V rámci terénního průzkumu byla provedena inventarizace dřevin, které se nacházejí v plochách záměru. Součástí průzkumu je i návrh ošetření dřevin zhoršujících provozní bezpečnost v areálu.

Umístění dřevin i číslování bylo převzato z hodnocení provedeného zhotovitelem v roce 2016. Hodnocení bylo provedeno dle následující metodiky:

3.1 Metodika dendrologického průzkumu

lokalizace stromu (orientační zakres do situace)

číslo stromu (vzestupná číselná řada)

určení taxonu (rod, druh, případně kultivar kultivaru; česky + vědecky)

průměr kmene v centimetrech (měřený ve výšce 1,3 m nad zemí průměrkou, při eliptickém průřezu průměr dvou na sebe kolmých měření)

fyziologické stáří (parametr, který popisuje stadium vývoje jedince; kromě věku stromu ho ovlivňují především stresující faktory prostředí)

- 1 výsadba ve fázi aklimatizace, mladý nálet
- 2 mladý jedinec (dynamický výškový růst)
- 3 dospívající jedinec (dorůstající do velikosti dospělého stromu)
- 4 dospělý jedinec (stagnace růstu)
- 5 starý jedinec (ústup koruny)

fyziologická vitalita (souhrnný parametr, který popisuje životaschopnost jedince, tzn. dynamiku průběhu jeho fyziologických funkcí)

- 1 vitalita výborná až snižená
- 2 vitalita zřetelně snižená (stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny)
- 3 vitalita výrazně snižená (začínající ústup koruny, odumřelý vrchol koruny)
- 4 vitalita zbytková (větší část koruny odumřelá)
- 5 suchý strom

zdravotní stav (charakterizuje jedince z pohledu jeho mechanického narušení či poškození; hodnotí všechna narušení stromu jako mechanického objektu bez ohledu jejich bezprostředního vlivu na celkovou stabilitu jedince)

- 1 zdravotní stav výborný až dobrý
- 2 zdravotní stav zhoršený (mechanické narušený významného charakteru)
- 3 zdravotní stav výrazně zhoršený (přítomnost poškození snižujících dožití hodnoceného jedince)
- 4 zdravotní stav silně narušený (souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince)
- 5 rozpadající se/rozpadlý strom (akutní riziko rozpadu, rozpadlý jedinec)

perspektiva (doba setrvání hodnoceného stromu na stanovišti za současného plnění všech jeho funkcí)

- 0 strom bez perspektivy
- 1 perspektiva krátkodobá (do 10 let)
- 2 perspektiva dlouhodobá (nad 10 let)

provozní bezpečnost (souhrnný parametr, který vyjadřuje míru stability stromu (odolnost proti vyvrácení, rozlomení koruny, pádu větví) vztahenou na konkrétní stanoviště (přítomnost cílů pádu) s přihlédnutím k rizikovému potenciálu konkrétního jedince. Rizikovým potenciálem rozumíme schopnost stromu způsobit škodu na majetku či újmu na zdraví v důsledku jeho selhání; je daný velikostí potažmo kinetickou energií stromu, případně jeho částí, které by při jeho selhání dopadly na objekty v jeho okolí) – slovní hodnocení

- 0 PB dobrá (strom neohrožuje své okolí)
- 1 PB zhoršená (strom ohrožuje své okolí)
- 2 PB kritická (strom vážně ohrožuje své okolí, hrozí škoda značného rozsahu)
- 3 PB havarijní (strom svým stavem zřejmě a bezprostředně ohrožuje život či zdraví nebo hrozí škoda značného rozsahu)

sadovnická hodnota (celková syntetická hodnota jedince vyjadřující jeho současnou a potenciaální funkčnost; vychází z jeho biologických vlastností, taxonu včetně vhodnosti na dané stanoviště, dendrometrických veličin, architektury nadzemní části a komplexního zhodnocení jeho aktuálního stavu)

- 1 jedinec velmi hodnotný (typický habitus; jedinec vzrostlý, zdravý, nepoškozený, vitální, dlouhodobě perspektivní)
- 2 jedinec nadprůměrně hodnotný (vykazuje určité nedostatky, které však významněji nesnižují jeho hodnotu; strom s rozměry alespoň na počátku své funkčnosti, dlouhodobě perspektivní)
- 3 jedinec průměrně hodnotný (habitus se odchyľuje od normálu v důsledku zápoje; poškození nebo choroby bez podstatného ovlivnění vitality, střednědobě až dlouhodobě perspektivní, i mladé vitální dřeviny s typickým habitem)
- 4 jedinec podprůměrně hodnotný (v důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození podstatně snížená vitalita, pravděpodobná jen krátkodobá existence v přijatelném stavu)
- 5 jedinec velmi málo hodnotný (v důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození natolik snížená vitalita, že chybí předpoklady bytí jen krátkodobé existence; stromy, které je nutné okamžitě odstranit z bezpečnostních a fytopatologických důvodů)

kategorie stromu (dle arboristického standardu Ochrana dřevin při stavební činnosti – SPPK A01 002:2017)

- A stromy vysoké hodnoty a kvality, určené jednoznačně pro zachování a ochranu
- B stromy střední hodnoty a kvality s doporučením jejich zachování
- C stromy nízké hodnoty a kvality, stromy s možností přesazení, případně odstranění dle požadavků stavebního záměru

poznámka ke stavu stromu - jiné podstatné či zpřesňující skutečnosti (důležité pro návrh zásahu)

návrh zásahu (návrh konkrétní technologie zásahu, viz. Standardy péče o přírodu a krajinu – Řez stromů – SPPK A02 002:2015)

BEZPEČNOSTNÍ ŘEZ (RB) - nejjednodušší druh udržovacího řezu, jehož cílem je zajištění aktuální provozní bezpečnosti. Týká se pouze těch částí koruny, které bezprostředně hrozí odlomením a pádem, neřeší komplexní statické poměry celého stromu (možnost vývratu, zlomu kmene, rozpadu koruny). Zahrnuje odstranění větví silných suchých, narušujících provozní bezpečnost, zlomených či nalomených, se sníženou stabilitou, mechanicky poškozených, sekundárních (přerostlé staticky rizikové výhony pocházející z adventivních či spících pupenů), s defektním větvením, volně visících. Jeho provedení je možné kdykoli během roku.

STABILIZAČNÍ ŘEZY - redukuje velikost koruny stromu s cílem snížit riziko vývratu, zlomu kmene či rozpadu koruny u stromů s narušenou stabilitou. V případě realizace stabilizačních řezů na zdravých stromech s primární korunou bez odůvodnění dochází k trvalému poškození stromu.

obvodová redukce (RO) - provádí se především ve svrchní třetině koruny stromu za účelem zmenšení náporové plochy koruny stromu a snížení těžiště stromu, současně podpoří regeneraci ve spodních částech koruny a na kmene. Nejvíce se zakracují větve v horní části koruny a směrem dolů se délka zkrácení zmenšuje. Nelze provádět u mladých jedinců ve fázi intenzivního výškového růstu, je určena především pro dospělé a senescentní jedince. Pokud je to možné, řezem neměníme tvar koruny žádoucí a typický pro daný druh či kultivar. **RO20, 30** – obvodová redukce s intenzitou 20%, 30% objemu listového aparátu

stabilizace sekundární koruny (SSK) – radikální obvodová redukce přerostlých sekundárních výhonů s cílem udržení sekundární koruny ve stabilním stavu nebo postupným převedením na tvarovací řez. Může být kombinovaná se selektivním proředěním výhonů. Provádí se na jedincích s radikálně v minulosti redukovanou primární korunou bez adekvátní následné péče.

KÁCENÍ - pokácení stromu s rozřezáním a odstraněním větví a kmene, se složením na hromady v blízkosti stromu nebo s naložením na dopravní prostředek.

běžné kácení (KB) – kácení v běžných podmínkách, bez nutnosti spouštění kmene nebo částí koruny;

rizikové kácení (KR) – kácení ve ztížených podmínkách, většinou s nutností spouštění kmene nebo částí koruny (v blízkosti stromu určeného k odstranění se vyskytují objekty, které by byly ohroženy pádem stromu nebo nárazem větví odlomených při pádu kmene, případně by práce byly komplikovány pohybem cizích osob).

3.2 vyhodnocení dendrologického průzkumu

Zamýšlený stavební záměr zahrnuje několik dílčích ploch. Zeleň se však nachází pouze v největší centrální ploše – pásu vedoucím téměř přes celou délku areálu. V přední části mezi silnicí a chodníkem najdeme vzrostlý kanadský topol s infekcí báze a kmene, s již redukovanou korunou tvořenou nyní sekundárními výhony. V blízkosti se nachází mladý vitální smrk pichlavý, několik tvarovaných keřů hlohyně šarlatové a skupinka mladých borovic černých. U jedné z nich byl zjištěn odumřelý terminál, u druhé propad a reznutí jehlic. Po okraji plochy záměru podél silnice vyrůstá mladé javorové stromořadí. Jedná se o dospívající stále poměrně dynamicky přirůstající jedince. Jednotlivě u nich byla zjištěna poškození prozatím bez vlivu na stabilitu a provozní bezpečnost – podélná žebra na kmenech, nezhojené velké řezné rány, poškození báze, tlaková vidlice, drobné odumřelé větve.

Ve střední části zájmového území v travnatých plochách pod lávkou najdeme několik drobnějších skupinek mladých stromů – vitální dub červený, který však koliduje s lávkou, odumřelou rozpadající

se břízu, další břízu s rozsáhlou infekcí kmene, prozatím vitální dynamicky rostoucí topol osiku s poškozenými kořeny a infekcí báze hnojníkem. Nedaleko se nachází další skupina tvořená akáty, které téměř všechny vykazují značná poškození snižující jejich stabilitu a ohrožující provozní bezpečnost v areálu – dutina ve kmene, hniloba báze, prasklé tlakové větvení, výrazný náklon spojený s infekcí kmene. U stromů byl též zaznamenán pokles vitality a koruny více či méně prosychají.

Nejmohutnější dřevinou této části je mohutný avšak neperspektivní kanadský topol, u kterého byla zjištěna rozsáhlá hniloba báze, kmene i kosterních větví.

V zadní části v prostoru stávajícího dřevoskladu došlo v minulých letech k odstranění mohutných topolů. Jejich okolí nyní pokrývají kořenové výmladky s vtroušenými drobnými nálety.

4 ANALÝZA DENDROLOGICKÉHO POTENCIÁLU

Celkem bylo hodnoceno 52 ks dřevin nebo skupin. V druhovém složení převažují javory mléče (*Acer platanoides* L.) tvořící stromořadí podél silnice. Na travnatých prostranstvích je doplňuje několik bříz (*Betula pendula* Roth.), topolů (*Populus tremula* L., *Populus x canadensis* Moench), akátů (*Robinia pseudoacacia* L.) a introdukovaných jehličnanů – smrk pichlavý (*Picea pungens* Engelm.) a borovice černé (*Pinus nigra* Arnold). Jednotlivě je zastoupen dub červený (*Quercus rubra* L.) a javorovec jasanolistý (*Negundo aceroides* Moench.). Z keřů najdeme několik jedinců hlohyně šarlatové (*Pyracantha coccinea* M. J. Roemer) a tamaryšek (*Tamarix* sp.).

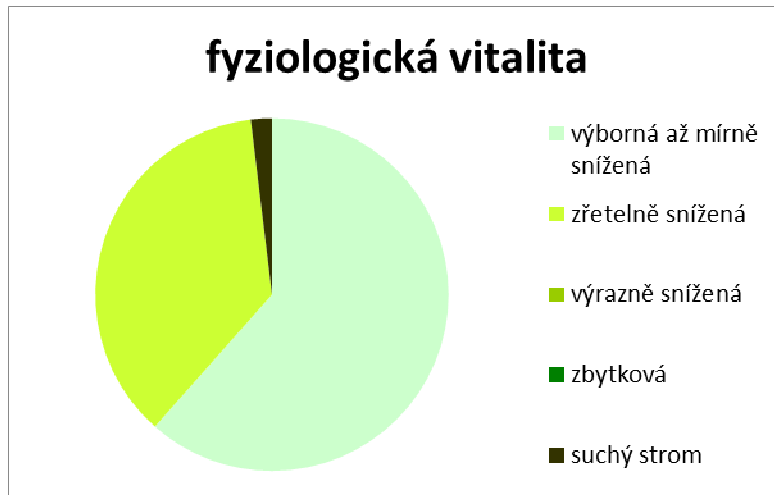
Pro požadovaný účel považuji za nejdůležitější vyhodnocení dřevin dle zdravotního stavu, perspektivy funkčního setrvání na stanovišti do budoucna a sadovnické hodnoty. Provozní bezpečnost v místě je samozřejmě důležitá, avšak nejedná se o určující kritérium pro požadovaný účel průzkumu. Přesto jsou v rámci provedeného hodnocení navrženy zásahy pro její zajištění, pro případ, že by v rámci záměru nedošlo k odstranění dřevin v zájmovém území. Z hlediska priority zachování dřevin v průběhu stavby byla vyhodnocena i kategorie stromu dle Standardu péče o přírodu a krajinu SPPK A01:002 2017 – Ochrana dřevin při stavební činnosti.

4.1 Fyziologická vitalita dřevin

Fyziologická vitalita je souhrnný parametr, který popisuje životaschopnost jedince, tzn. dynamiku průběhu jeho fyziologických funkcí, schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogenními organizmy. Hodnotí se hlavně defoliace koruny, malformace větvení, prosychání koruny a vývoj sekundárních výhonů. Přesto, že se jedná o relativní hodnotu, která se v průběhu času mění, je důležitá pro návrh konkrétního ošetření a interval jeho opakování (podle reakce stromu).

Přibližně dvě třetiny hodnocených dřevin mají fyziologickou vitalitu výbornou nebo pouze sníženou. Jedná se převážně o dřeviny mladších věkových stadií (zejména ve fázi dynamického růstu).

U třetiny dřevin je vitalita zřetelně snižena, pravděpodobně v důsledku mechanických poškození při provozu v areálu v kombinaci s nevhodnými stanovištními podmínkami. Jistou mírou přispívají i klimatické extrémy posledních let. Jedna bříza je již odumřelá a rozpadá se.



4.2 Rozdělení dle zdravotního stavu

Zdravotní stav charakterizuje jedince z pohledu jeho mechanického narušení či poškození; hodnotí všechna narušení stromu jako mechanického objektu bez ohledu jejich bezprostředního vlivu na celkovou stabilitu jedince.

Přibližně u dvou třetin hodnocených dřevin bylo zjištěno poškození povrchových kořenů, hniloba báze, kmene a/nebo kosterních větví s aktivním průběhem, rozsáhlé poškození kmenů, nestabilní nebo již prasklá tlaková vidlice (úzké větvení s vrůstající kůrou, které hrozí rozlomením), přítomnost silných odumřelých větví nebo zlomů v korunách. Často se vyskytuje i souběh výše uvedených defektů, u takových jedinců byl zdravotní stav vyhodnocen jako výrazně zhoršený až silně narušený, často bez možnosti stabilizace řezem.



4.3 Rozdělení dle perspektivy

Perspektivou rozumíme dobu setrvání hodnoceného stromu na stanovišti za současného plnění všech jeho funkcí. Vychází z celkového stavu stromu (narušení nosných struktur) a jeho fyziologické vitality.

Přibližně polovina hodnocených dřevin má perspektivu funkčního setrvání na stanovišti dlouhodobou (nad 10 let). Jako krátkodobá (do 10 let) byla perspektiva vyhodnocena u stromů se zjištěným poškozením, s poklesem fyziologické vitality, u dřevin vrůstajících do okolních stromů, u stromů rostoucích v kolizi s překážkami (vpusti, lávky). Bez perspektivy jsou stromy odumřelé a dále stromy s rozsáhlým poškozením nosných struktur bez možnosti stabilizace (infekce báze s přítomností dřevních hub, dutiny ve kmeni, prasklé kosterní větvení).



4.4 Rozdělení dle provozní bezpečnosti

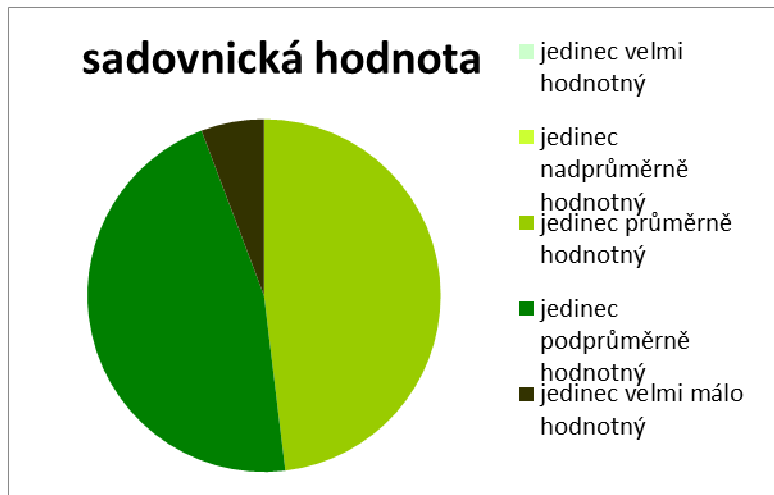
Provozní bezpečnost je souhrnný parametr, který vyjadřuje míru stability stromu (odolnost proti vyvrácení, rozlomení koruny, pádu větví) vztaženou na konkrétní stanoviště (přítomnost cílů pádu) s přihlédnutím k rizikovému potenciálu konkrétního jedince. Rizikovým potenciálem rozumíme schopnost stromu způsobit škodu na majetku či újmu na zdraví v důsledku jeho selhání; je daný velikostí potažmo kinetickou energií stromu, případně jeho částí, které by při jeho selhání dopadly na objekty v jeho okolí.

U převážné většiny hodnocených dřevin je provozní bezpečnost dobrá, jedná o drobnější dřeviny bez významnějších poškození. Jako zhoršená byla vyhodnocena provozní bezpečnost v okolí stromů s infekcí bází a kmenů, s tlakovými vidlicemi, s odumřelými větvemi v korunách. Jak kritickou hodnotím provozní bezpečnost v okolí topolu č. 20, u kterého byla zjištěna rozsáhlá hniloba báze, infekce kmene a kosterních větví a odumřelé větve v koruně.



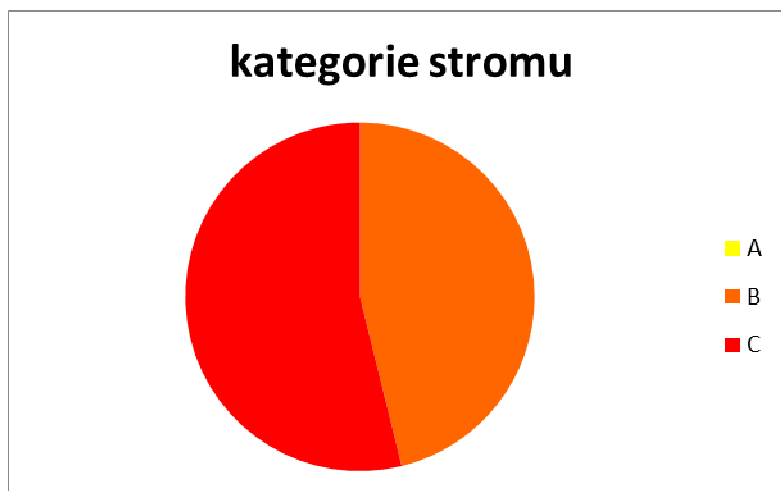
4.5 Rozdělení dle sadovnické hodnoty

Sadovnická hodnota je celková syntetická hodnota jedince vyjadřující jeho současnou a potencionální funkčnost. Přibližně polovina všech jedinců byla vyhodnocena jako stromy průměrně hodnotné, pouze s drobnými odchylkami habitu, s poškozeními bez podstatného ovlivnění stability, dlouhodobě perspektivní. Druhá polovina stromů však byla vyhodnocena jako stromy podprůměrně až velmi málo hodnotné – stromy s rozsáhlým poškozením nosných struktur, s výrazně sníženou vitalitou, pouze dočasně udržitelné nebo bez perspektivy.



4.6 Rozdělení dle kategorie stromu

Kategorie stromu definuje prioritu jeho zachování při umístění stavby. Více než polovinu hodnocených dřevin lze zařadit vzhledem ke zdravotnímu stavu nebo jejich umístění do kategorie C – stromy nízké hodnoty a kvality, buď s možností přesazení, případně odstranění dle požadavků stavebního záměru. Pouze necelou polovinu dřevin lze zařadit do kategorie B – stromy střední hodnoty a kvality s doporučením jejich zachování. Sem spadá například mladé javorové stromořadí nebo několik vzrostlých stromů bez zásadních defektů.



5 ZÁVĚR

V rámci dendrologického průzkumu pro záměr Eco9 - Mondi Štětí a.s. bylo celkem hodnoceno 52 položek (jednotlivých dřevin a skupin dřevin). V kolizi se záměrem jsou stromy pouze v největší centrální ploše. Najdeme zde jak rozsáhlejší vegetační prvky (javorové stromořadí) tak menší skupinky i stromy soliterně rostoucí. Většina dřevin lze zařadit mezi dynamicky rostoucí a dospívající jedince.

U většiny stromů chybí průběžná péče, byly u nich zjištěny četné defekty a poškození, často i pokles fyziologické vitality. S tím souvisí perspektiva funkčního setrvání dřevin na stanovišti, která je zkrácená téměř u poloviny jedinců.

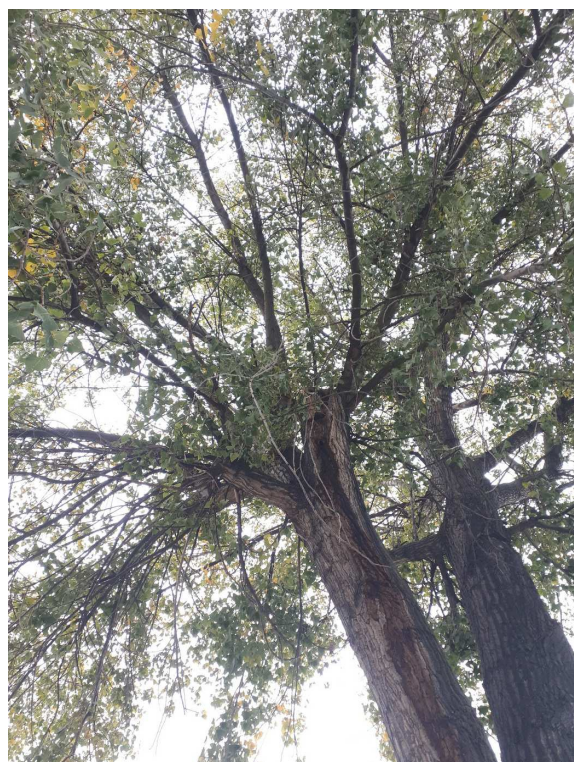
Z poloviny se jedná o dřeviny s nízkou sadovnickou hodnotou, zařazené do kategorie C – s možností přesadby nebo odstranění v případě kolize se stavbou. Polovina dřevin byla zařazena do kategorie B – stromy bez zásadnějších poškození, s dobrou vitalitou, které doporučuji (pokud to bude možné a nebudou přímo kolidovat se stavbou) zachovat a ochránit. U ponechaných dřevin zdůrazňuji nutnost realizace potřebných ochranných opatření, která musí vycházet z následujících podkladů:

- SPPK A01 – 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti;
- ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a ploch při stavebních pracích.

Pokud by nedošlo k realizaci záměru, jsou navrženy nejnutnější zásahy pro zajištění provozní bezpečnosti v areálu.

Za kácené dřeviny bude provedena odpovídající náhradní výsadba přímo v areálu Mondi Štětí, a.s., pokud to infrastruktura umožní. V případě, že se nepodaří najít vhodné lokality v areálu, bude výsadba realizována mimo areál na městské pozemky, po domluvě s vlastníkem. V případě navrácení zeleně přímo do areálu bude druhová skladba výsadeb vycházet z návrhu ozeleněné zpracovaného Ing. Romanou Michalkovou v květnu 2016. V případě výsadeb na městské pozemky bude druhová skladba přizpůsobena požadavkům vlastníka.

Příloha č. 1 – fotodokumentace



Smrk pichlavý, topol a hlohyně v přední části areálu



Borovice a akáty v přední části areálu;
mladé javorové stromořadí podél komunikace





Javory ve stromořadí



Břízy ve střední části areálu



Stromy ve střední části areálu – odumřelé větve u javoru, dub kolidující s lávkou, bříza vrůstající do osiky, osika s bází napadenou hnojníkem



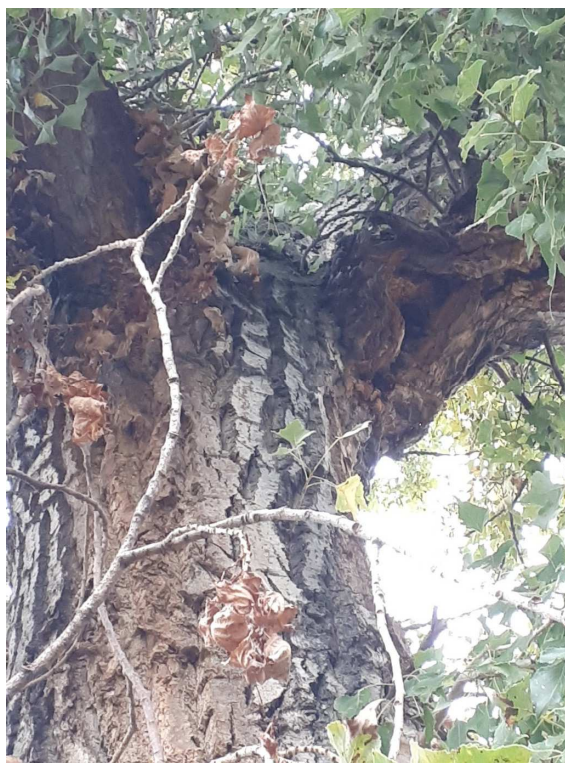
Javor jasanolistý ve střední části, kolize s vpustí



Akáty ve střední části



Akáty ve střední části



Akátové výmladky a vzrostlý topol s rozsáhlou hnilobou báze a kmene za budovou ve střední části areálu



Výmladky a drobné nálety v zadní části areálu na svazích u dřevoskladu

Dendrologický průzkum pro záměr Eco9 - Mondi Štětí a.s.

příloha č. 2 - inventarizace

číslo stromu	taxon	průměr kmene	fyzilogické stáří	fyzilogická vitalita	zdravotní stav	perspektiva	provozní bezpečnost	sadovnická hodnota	kategorie dřeviny	poznámka ke stavu stromu	návrh zásahu	naléhavost
2	bříza bělokorá (Betula pendula)	17	2	2	3	b	0	4	C	primární náklon, infekce kmene, odumřelá část koruny	KB	1
3	bříza bělokorá (Betula pendula)	23	3	1	2	b	0	4	C	vyhnívající řezné rány	bez zásahu	
4	javor mléč (Acer platanoides)	34	3	2	2	b	0	3	B	poškozené povrchové kořeny, odumřelé větve	bez zásahu	
5	bříza bělokorá (Betula pendula)	19	3	5	4	c	1	5	C	odumřelý	KR	1
6	tamaryšek (Tamarix sp.)		3	1	2	b	0	4	C		bez zásahu	
7	dub červený (Quercus rubra)	29	3	1	2	b	0	4	C	kolize s lávkou, redukovaný	bez zásahu	
8	vrba jíva (Salix caprea)	17,15,10,11	3	1	4	b	0	4	C	redukované výmladky	bez zásahu	
9	vrba jíva (Salix caprea)	13,12,11,9	3	1	3	c	0	4	C	redukované výmladky	bez zásahu	
10	bříza bělokorá (Betula pendula)	21	3	1	2	b	0	4	C	primární náklon, vrůstá do sousedního stromu	KB	3
11	topol osika (Populus tremula)	41	3	1	3	b	1	4	C	poškozené povrchové kořeny, hniloba báze, hnojník, odumřelé větve	KR	3
12	javorovec jasanolistý (Negundo aceroides)	27,23,22,22	3	2	2	b	0	3	B	odumřelé větve	bez zásahu	
13	topol kanadský (Populus x canadensis)	66,54,51	4	1	3	b	1	3	C	tlaková vidlice, infekce baze a kmene, mravenci, odumřelé větve	RO20, RB	1
14	trnovník akát (Robinia pseudoacacia)	30	3	2	4	c	1	4	C	dutina ve kmeni, primární náklon, potlačený, prosychá	KR	2
15	trnovník akát (Robinia pseudoacacia)	44	3	2	4	c	1	4	C	rozsáhlá hniloba kmene, prasklá tlaková vidlice, prosychá	KR	1
16	trnovník akát (Robinia pseudoacacia)	27,23	3	2	2	b	1	4	C	tlaková vidlice, odumřelé větve	KR	2
17	trnovník akát (Robinia pseudoacacia)	26,20	3	2	2	c	1	4	C	hniloba báze, silný primární náklon, poškození kmene, odumřelé větve	KR	1
18	trnovník akát (Robinia pseudoacacia)	12,10,9	2	1	1	b	0	5	C		bez zásahu	
19	skupina -trnovník akát (Robinia pseudoacacia) 100%	7	2	1	1	b	0	5	C		bez zásahu	
20	topol kanadský (Populus x canadensis)	92	4	1	4	c	2	4	C	hniloba báze, infekce kmene a kosterních větví, odumřelé větve	KR	1
27	smrk pichlavý (Picea pungens)	11	2	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
28	topol kanadský (Populus x canadensis)	100	4	1	3	b	1	3	B	poškozené kořenové náběhy, infekce kmene a kosterních větví, bakteriální výtok, redukovaný, sekundární výhony, odumřelé větve, pahýly	SSK	2
29	hlohyně šarlatová (Pyracantha coccinea)		3	2	2	a	0	4	C		bez zásahu	
31	hlohyně šarlatová (Pyracantha coccinea)		3	1	2	a	0	4	C		bez zásahu	
32	hlohyně šarlatová (Pyracantha coccinea)		3	1	1	a	0	4	C		bez zásahu	
33	hlohyně šarlatová (Pyracantha coccinea)		3	1	2	a	0	4	C		bez zásahu	

číslo stromu	taxon	průměr kmene	fyzilogické stáří	fyzilogická vitalita	zdravotní stav	perspektiva	provozní bezpečnost	sadovnická hodnota	kategorie dřeviny	poznámka ke stavu stromu	návrh zásahu	naléhavost
36	borovice černá (Pinus nigra)	29	3	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
37	borovice černá (Pinus nigra)	34	3	2	2	b	0	4	C	odumřelý terminál	bez zásahu	
38	borovice černá (Pinus nigra)	19	3	2	2	a	0	4	C	propad jehlic, reznutí jehlic	bez zásahu	
39	borovice černá (Pinus nigra)	32	3	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
40	trnovník akát (Robinia pseudoacacia)	36,33,24	3	2	3	c	1	4	C	rozsáhlé poškození kmene, prosychá	KR	1
41	trnovník akát (Robinia pseudoacacia)	55	4	2	2	b	0	3	B	odumřelé větve	bez zásahu	
42	javor mléč (Acer platanoides)	19	3	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
43	javor mléč (Acer platanoides)	20	3	2	3	b	0	3	B	infekce kmene, podélné žebro na kmeni	bez zásahu	
44	javor mléč (Acer platanoides)	26	3	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
45	javor mléč (Acer platanoides)	16	3	2	1	a	0	3	B		bez zásahu	
46	javor mléč (Acer platanoides)	17,16	3	2	2	a	0	3	B		bez zásahu	
47	javor mléč (Acer platanoides)	16	2	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
48	javor mléč (Acer platanoides)	12	2	1	1	b	0	3	B		bez zásahu	
49	javor mléč (Acer platanoides)	12	2	2	1	a	0	3	B		bez zásahu	
50	javor mléč (Acer platanoides)	19	2	2	1	a	0	3	B		bez zásahu	
51	javor mléč (Acer platanoides)	27	2	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
52	javor mléč (Acer platanoides)	27	3	1	1	a	0	3	B		bez zásahu	
53	javor mléč (Acer platanoides)	14	3	2	1	a	0	3	B		bez zásahu	
54	javor mléč (Acer platanoides)	18	3	1	2	a	0	3	B	poškození báze	bez zásahu	
55	javor mléč (Acer platanoides)	21	3	1	2	a	0	3	B		bez zásahu	
56	javor mléč (Acer platanoides)	20,15	3	1	2	a	0	3	B	poškozené povrchové kořeny, poškození kmene	bez zásahu	
57	javor mléč (Acer platanoides)	16	3	2	2	a	0	3	B	poškozené povrchové kořeny, tlaková vidlice	bez zásahu	
58	javor mléč (Acer platanoides)	21	3	1	2	a	0	3	B		bez zásahu	
184	skupina -vrba jíva (Salix caprea) 50% -topol kanadský (Populus x canadensis) 50%	15	2	1	2	b	0	4	C	skupina drobných náletů	bez zásahu	
312	hlohyně šarlatová (Pyracantha coccinea)		3	1	1	a	0	4	C		bez zásahu	
313	hlohyně šarlatová (Pyracantha coccinea)		3	1	1	a	1	4	C		bez zásahu	
314	skupina [1234m2] -topol kanadský (Populus x canadensis) 95% -borovice černá (Pinus nigra) 5%	5	1	1	1	c	0	4	C	výmnladky po odstraněných starých stromech, drobné nálety	bez zásahu	

Údaje a zkratky zahrnuté v inventarizační tabulce jsou popsány a vysvětleny v metodice hodnocení v kap. 3.1