

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 7. ledna 2022
Spisová značka: KUUK/144981/2021/11
Číslo jednací: KUUK/177112/2021
UID: kuukescd3e00f
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Počet listů/příloh: 16/0

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Rozšíření odpočívky D8 Siřejovice vlevo

Záměr je zařazen pod kódem ULK1172 a naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona dosažením limitní hodnoty bodu č. 109 dle přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem oznamovatele je navýšení kapacity parkovacích stání v rámci odpočívky na dálnici D8 u obce Siřejovice v km 44,200. Ve stávajícím stavu je v levé části odpočívky 101 míst pro osobní automobily a 20 míst pro nákladní automobily (NA) na ploše 1 800 m². Celkem se jedná o 244 míst v ekvivalentu stání pro osobní automobily (OA).

V první variantě (V1) je parkoviště pro NA umístěno pod stávající odpočívku a tvoří ho tři souběžné jednosměrné komunikace. Horní komunikace, využívající stávající vedení účelové komunikace pod restaurací McDonald's, je obslužná a slouží pouze vjezdu pro zásobování LPG umístěného pod čerpací stanicí Benzina (ČSPHM) a zároveň pro výjezd NA z horních parkovacích stání. Prostřední komunikace je navržena jako páteřní a umožňuje vjezd do horního i spodního parkovacího pásu. Spodní komunikace je obslužná, slouží pouze pro výjezd NA z parkovacích míst a na páteřní komunikaci je napojena pouze na výjezd z odpočívky. Parkovací pásy jsou navrženy s šikmým uspořádáním parkovacích stání pod úhlem 45° s oddělením zelenými ostrůvky. V rámci zrušení stávajících nevyužívaných parkovacích míst pro OA umístěných u výjezdu z celé odpočívky bylo navrženo prodloužení a doplnění 4 podélných parkovacích míst pro autobusy. V rámci účelové komunikace pod restaurací McDonald's je navrženo 14 parkovacích stání pro OA, která jsou na silnici III/2477 napojena kolmou stykovou křižovatkou. Z hlediska zemních prací je celé rozšíření odpočívky navrženo na násypu výšky v rozmezí 0 -2 m a vychází ze zachování výškového vedení stávající účelové komunikace pod restaurací McDonald's. V rámci této varianty je nutné upravit stávající hranu vozovky na vjezd do odpočívky z důvodu oddělení sjezdu k novému parkovišti pro NA a příjezdu k dešťové usazovací nádrži.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

V druhé variantě (V2) jsou stávající plochy odpočívky téměř beze změny zachovány. K úpravě dochází pouze u první křižovatky za výjezdem z čerpací stanice a u obslužné komunikace mezi čerpací stanicí a restaurací McDonald's. V prostoru za výjezdem z čerpací stanice jsou upravena všechna nároží a vzniká tak kolmá průsečná křižovatka, která nahrazuje stávající odsazenou křižovatku s šikmým napojením. Komunikace mezi čerpací stanicí a restaurací McDonald's je navržena přímá a obousměrná pro vjezd i výjezd z nových parkovacích ploch rozšířené odpočívky. Parkoviště pro NA je umístěno podél první poloviny stávajících ploch odpočívky a tvoří ho dvě, resp. tři souběžné komunikace. Komunikace podél stávající odpočívky a dále po obvodu nového rozšíření odpočívky je páteřní a umožňuje vjezd do všech parkovacích míst. Prostřední komunikace je obslužná a slouží pouze pro výjezd NA z parkovacích míst a je na páteřní komunikaci napojena stykovou křižovatkou. Výškové řešení odpočívky vychází ze zachování výškového vedení páteřní komunikace podél stávající dešťové usazovací nádrže na násypu v rozmezí 0 - 3 m. Parkovací pásy jsou navrženy s šikmým uspořádáním parkovacích stání pod úhlem 45° s oddělením zelenými ostrůvky a s výjezdem NA z parkovacích míst doprava. Dále je navrženo podél páteřní komunikace celkem 9 podélných stání pro NA. Tři parkovací místa pro autobusy jsou navržena v rámci stávajících ploch odpočívky podél chodníku u restaurace McDonald's a jedno místo je navrženo místo nevyužívaných kolmých parkovacích stání pro OA v severní části odpočívky. Parkoviště pro zaměstnance a návštěvníky restaurace McDonald's napojené na silnici III/2477 není v této variantě řešeno z důvodu zachování stávajícího stavu. Případná úprava nevyužívaných parkovacích stání v zadní části odpočívky není v této variantě řešena z důvodu ochranného pásma VVN.

U obou variant je těsně před výjezdem z odpočívky navržen záliv pro NA s rampou pro úklid sněhu z korby nákladního vozidla. Nedílnou součástí záměru je jeho napojení na stávající síť technické infrastruktury. Vybudování nové dešťové kanalizace a veřejného osvětlení související s rozšířením odpočívky. Kromě zařízení pro provozní informace, které udává data o obsazenosti parkovacích ploch odpočívky pro nákladní automobily, není rozšíření stávající odpočívky spojeno s instalací technologických zařízení.

Kapacita (rozsah) záměru:

Varianta 1 - výkopy 3 678 m³, násypy 8 497 m³, plocha vozovky - beton 4 630 m², asfalt 6 460 m². Parkování osobních vozidel (OA) 64 stání, parkování nákladních vozidel 76 míst na ploše 6 430 m² (ekvivalent 514 stání), parkování autobusů 4 místa na ploše 449 m² (ekvivalent 36 stání). Celkový počet parkovacích míst v ekvivalentu OA 614 míst.

Varianta 2 - výkopy 414 m³, násypy 16 032 m³, plocha vozovky - beton 4 500 m², asfalt 5 980 m². Parkování osobních vozidel (OA) 86 stání, parkování nákladních vozidel 73 míst na ploše 6 300 m² (ekvivalent 504 stání), parkování autobusů 4 místa na ploše 325 m² (ekvivalent 26 stání). Celkový počet parkovacích míst v ekvivalentu OA 616 míst.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Siřejovice, Keblice
k. ú.: Siřejovice, Keblice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Podstata předkládaného záměru představuje v obou variantách rozšíření stávajících ploch odpočívky zejména z důvodu navýšení kapacity odstavných parkovacích stání pro NA. V oznámení jsou uvažovány kumulativní vlivy se záměry dopravních staveb, případně staveb v bezprostřední blízkosti zájmového území. Uvažovány jsou také možné vlivy u nejbližších dokončených či připravovaných záměrů D8 – Rozšíření odpočívky Siřejovice vpravo (ULK527P), Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji - část 6. - nová komunikace u obce Siřejovice (ULK735), V450 Výškov - Babylon - zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV (MZP341), Hornická činnost v jižní části ložiska Úpohlavy - Chotěšov (OV4214).

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/46, 140 00 Praha 4 (IČ: 659 93 390).

Zpracovatel oznámení: Ing. Josef Gresl, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín (držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona rozhodnutí MŽP č.j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 3198/ENV/17 ze dne 15. 2. 2017).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným správním úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl v souladu s ustanovením § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen příslušný úřad).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona, že záměr

Rozšíření odpočívky D8 Siřejovice vlevo

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

Odůvodnění

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu bylo dne 25. 10. 2021 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru Rozšíření odpočívky D8 Siřejovice vlevo, které podal za oznamovatele Ing. Josef Gresl. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 1. 11. 2021 pod č. j. KUUK/145394/2021 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (Ústeckému kraji, obcím Siřejovice a Keblice, Městskému úřadu Lovosice, České inspekci životního prostředí, Krajské hygienické stanici, Obvodnímu báňskému úřadu pro území kraje Ústeckého a interně odboru životního prostředí zdejšího krajského úřadu). Zveřejnění informace v souladu s § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1172), kde byly rovněž od 2. 11. 2021 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce obce Siřejovice dne 5. 11. 2021, obce Keblice dne 4. 11. 2021 a dne 5. 11. 2021 rovněž na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě dostupných podkladů, informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Záměrem oznamovatele je rozšíření stávající odpočívky na dálnici D8 u obce Siřejovice a Keblice se současným navýšením kapacity odstavných a parkovacích stání. Nadmožská výška odpočívky se pohybuje v rozsahu 197 - 211 m n. m. Záměr je navržen ve dvou aktivních variantách s ohledem na umístění ve vztahu k ochrannému pásmu vedení VN. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše).

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru přichází reálně v úvahu kumulace vlivů provozu záměru a související dopravy na přilehlých komunikacích v oblasti znečištění ovzduší a vlivů na akustickou situaci. Z hlediska realizovaných, povolených a nerealizovaných Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

záměrů se jedná zejména o D8 – Rozšíření odpočívky Siřejovice vpravo (ULK527P), Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji - část 6. - nová komunikace u obce Siřejovice (ULK735), V450 Výškov - Babylon - zvýšení přenosové schopnosti vedení 400 kV (MZP341), Hornická činnost v jižní části ložiska Úpohlavy - Chotěšov (OV4214).

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměrem dochází k trvalému záboru ploch zemědělské půdy o výměře cca 9 800 m² ve variantě V1, resp. 14 600 m² ve variantě V2. Jedná se o půdy I. třídy ochrany o BPEJ 1. 01. 00. Pozemky evidované k plnění funkce lesa (PUPFL), ani pozemky nenacházející se v ochranném pásmu PUPFL, nejsou záměrem dotčeny.

V období realizace záměru není předpokládána významná spotřeba technologické vody. Předpokládá se v podobě aditiva např. na úrovni přípravy betonových směsí. Menší objemy budou zajištěny z vodovodního řádu (staveništní přípojky), jednorázová větší spotřeba např. k čištění komunikací používaných stavbou může být řešena pomocí autocisteren. V období provozu záměru budou v případě potřeby pitné vody využívány stávající zařízení (ČSPHM, restaurace McDonald's). Spotřeba technologické vody zahrnující очистu komunikací, zálivku nově vysazených dřevin apod. bude řešena pomocí autocisteren.

Další surovinové zdroje ve fázi realizace představují zejména stavební materiály (kamenivo, štěrk, štěrkopíský, betonové směsi, armovací železo, prefabrikáty, ocelové prvky, živичné směsi apod.). Čerpání pohonných hmot do stavební mechanizace se předpokládá z ČSPHM na odpočívce Siřejovice. Pro přívod elektrické energie na stavbu se předpokládá využití stávajících inženýrských sítí. Orientační příkon zařízení staveniště v místě stavby se uvažuje do 200 kW. Při běžném provozu záměru jsou zapotřebí suroviny pro zajištění údržby zpevněných ploch, především pohonné hmoty a posypový materiál pro zajištění zimní údržby souvisejících komunikací. Spotřeba elektrické energie je uvažována pouze na osvětlení areálu.

Z hlediska nároků na biologickou rozmanitost je záměr navržen do území bez výrazného potenciálu z pohledu záboru přírodních biotopů a omezení migračního potenciálu území. Jedná se o zemědělské pozemky, které jsou intenzivně využívány jako orná půda. Existence a využívání dotčeného území zvláště chráněnými druhy živočichů a rostlin je velmi nepravděpodobná. Biologická rozmanitost je v místě záměru a jeho blízkém okolí dlouhodobě nízká. Nejbližší evropsky významnou lokalitou v působnosti krajského úřadu je EVL Porta Bohemica (CZ0424141), která je od záměru vzdálená cca 4 km.

4. Produkce odpadů

Předpokládaný výčet druhů produkovaných odpadů během a v souvislosti s výrobou je uveden souhrnně v tabulce č. 6 na straně 33. - 34. oznámení. Jedná se o běžné druhy stavebních odpadů a použitých obalových materiálů. Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích odděleně, případně uloženy volně na ploše, budou předepsaným způsobem označeny a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Evidence odpadů bude vedena předepsaným způsobem, bude plněna ohlašovací povinnost v rozsahu výše uvedeného zákona o odpadech.

V období provozu jsou předpokládány odpady související s údržbou odpočívky a komunální odpady včetně složek z odděleného sběru produkované návštěvníky. Jedná se o odpady kategorie „O“, jejichž celková roční produkce je odhadována v řádu desítek t ročně. Druhy těchto odpadů jsou uvedeny souhrnně v tabulce č. 7 na straně 34. oznámení.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V období realizace záměru je předpokládáno dočasné působení vlivů na akustickou a imisní situaci vlivem provozu stavební mechanizace. Samotná stavba bude probíhat výhradně v denní době od 7 do 19 hod mimo dny pracovního klidu. V období provozu je v souvislosti s rozšířením odpočívky předpokládáno působení vlivů hluku z dopravy využívající odstavná a parkovací stání. Nepředpokládá se působení záření a vibrací, které by mohly nějakým způsobem ovlivňovat okolí zájmové lokality. Realizace ani provoz záměru nejsou spojeny se vznikem emisí zápachu.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

S ohledem na charakter celého záměru jsou identifikována významná rizika havárií na úrovni úniku látek závadným vodám (půda, podzemní voda) a souvisejících rizik v případě selhání lidského faktoru (požár, únik pohonných hmot, technických kapalin). Rizika katastrof, způsobených změnou klimatu jsou minimální.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

V případě realizace i v rámci běžného provozu záměru za předpokladu dodržování platných předpisů a standardních bezpečnostních opatření nevyplývají pro obyvatele ani životní prostředí v okolí záměru žádná významná rizika. Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je vzhledem k povaze a umístění záměru minimální.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Záměr je plánováno umístit a provozovat na stávajících plochách odpočívky Siřejovice a na navazujících zemědělských pozemcích. Dle vyjádření odboru stavebního úřadu a územního plánování městského úřadu Lovosice (č. j. OST 565/2021 KK, zn. MULO 23187/2021 ze dne 20. 7. 2021) je předložený záměr umístěn na plochách dopravní vybavenosti, plochách orné půdy a krajinné zeleně.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčené pozemky zasahují do zemědělského půdního fondu. Jedná se o půdy bonitované půdně ekologické jednotky 1. 01. 00, která zahrnuje černozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy jsou hluboké v teplém, suchém klimatickém regionu a produkční. Záměrem nedochází k záboru lesních pozemků.

Dotčená lokalita a její bezprostřední okolí není podle Surovinového informačního portálu České geologické služby (<https://mapy.geology.cz/suris>) součástí dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území. V prostoru mezi odpočívkou Siřejovice a zástavbou obce se však nachází předpokládané ložisko výhradního nerostu - vápence. Zájmové území není postiženo sesuvy půdy a nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší je CHOPAV Severočeská křída, jejíž hranice se nachází více než cca 3,5 km severně od areálu. Ochranná pásma vodních zdrojů nejsou dotčena. Přirozená vodní plocha, prameniště nebo mokřad se v blízkosti zájmového území nenachází.

Z pohledu využití biologické rozmanitosti se přírodní funkční ekosystémy v dotčeném území nevyskytují, vegetace je druhově silně omezená. V rámci udržovaných travnatých ploch odpočívky i mimo ně se vyskytují běžné druhy rostlin a převážně náletových dřevin. V dotčeném území a jeho blízkém okolí se mohou vyskytovat živočichové, kteří jsou přizpůsobeni k životu v silně antropogenně ovlivněném prostředí. S ohledem na přítomnost dřevin při okrajích odpočívky, zde může hnízdit jen omezené množství ptáků. Podrobný popis evidovaných druhů flory a fauny je uveden v biologickém a dendrologickém průzkumu, které tvoří přílohou část oznámení.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – v dotčeném území nejsou vymezeny skladebné prvky územního systému ekologické stability nadregionální, regionální ani lokální úrovně. Nejbližším prvkem je lokální biokoridor, který je vymezen podle silnice III. třídy a nebude stavbou dotčen. Další prvky ÚSES jsou již ve větší vzdálenosti.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti - lokalita záměru není součástí velkoplošného chráněného území národního parku či chráněné krajinné oblasti. Nejbližším zvláště chráněným územím je CHKO České středohoří (cca 4 km západním směrem). Nejbližší lokalita soustavy NATURA 2000 je ve vzdálenosti cca 4 km severně EVL Porta Bohemica CZ0424141. Předmětem ochrany jsou typy přírodních stanovišť - vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso – Sedion albi*), středoevropské silikátové sutě, vápnité sutě pahorkatin a horského stupně, lesy svazu *Tilio – Acerion* na svazích, sutích a v roklích a dále druhy - bobr evropský (*Castor fiber*) a losos obecný (*Salmo salar*). Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j. KUUK/106189/2021, spis. zn. KUUK/097959/2021/2/N-3397 ze dne 9. 8. 2021) nemůže dojít realizací záměru k významnému ovlivnění této ani vzdálenějších lokalit.

c) území přírodních parků - záměr není v prostorovém kontaktu s územím se statutem ochrany přírodní park. Nejbližší je Přírodní park Dolní Poohří ve vzdálenosti cca 4 km jižním směrem.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ani registrované dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližší VKP tvoří lesní porosty severovýchodně a jihovýchodně od zájmového území ve vzdálenosti více než 600 m. Z umístění záměru je patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu - dotčené území neleží v památkové rezervaci ani v památkové zóně, ani se zde nenacházejí kulturní či historické památky a drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.). Podle údajů v geoportálu Národního památkového ústavu se záměr nedotkne území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie. Ve vzdálenosti cca 50 m od silnice III/2477, která tvoří pomyslnou jižní hranici odpočívky Siřejovice, se nachází evidovaná kulturní památka (zřícenina Windsor). Území s prokázanými archeologickými nálezy UAN I. jsou již ve větší vzdálenosti.

f) území hustě zalidněná - dotčené území nelze ve vztahu k okolní zástavbě charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – dotčené území leží částečně v území s překračovanými hygienickými limity pro hluk z dopravy (Hlukové mapy 2017, <https://geoportal.mzcr.cz/>). Z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2016 - 2020 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Výjimkou jsou roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu, které jsou v lokalitě pohybují na úrovni 1,1 ng.m⁻³ (stanovený imisní limit je 1 ng.m⁻³). Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není v dotčeném území a jeho nejbližším okolí evidovaná stará ekologická zátěž. Nejbližším evidovaným prvkem je skládka TKO Windsor cca 100 m jižně (ID lokality 47831001, www.sekm.cz).

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Rozsah vlivů je definován vlastním charakterem záměru, kterým je rozšíření stávající odpočívky do navazujícího území. Prostorový rozsah identifikovaných vlivů je převážně lokální, vymezený hranicemi dotčeného území a bezprostředního okolí. Potenciálně významné vlivy na akustickou situaci a imisní charakteristiky mohou přesahovat i do širšího území. Za relevantní negativní vlivy na obyvatelstvo lze tak považovat zejména možné navýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Nejbližší obytná zástavba obce Siřejovice je vzdálena cca 550 m západním směrem. Obytná zástavba obce Keblice je vzdálena více než 1 km východně. Dle závěrů, uvedených v oznámení, jsou změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě ze zdravotního hlediska akceptovatelné. Příspěvky záměru nezpůsobí

zaznamatelne překročení platných imisních limitů a nejvyšších přípustných hodnot ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve vztahu k nejbližší zástavbě.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – pro podrobnější hodnocení vlivů záměru byla zpracována Rozptylová studie (Ing. Josef Gresl, 9/2021). Jako potenciálně významný liniový zdroj byl identifikován vlastní provoz po komunikacích odpočívky Siřejovice v hodnocených variantách (automobilový provoz na těchto komunikacích, kde dochází k produkci exhalací výfukových plynů z projíždějících vozidel). Pro zpracování vyhodnocení vlivů byl vytvořen odpovídající digitální model terénu s celkem 1 300 referenčními body (vzdálenost 50 m) ve výšce 1,5 metru nad terénem v „tzv. dýchací zóně.“ Mimo tuto síť bylo zvoleno 5 referenčních bodů reprezentujících obytnou zástavbu. Sledovány byly reprezentativní škodliviny se stanoveným imisním limitem (prachové částice PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂ (v emisích NO_x), benzen a benzo(a)pyren). Stanovení dopravních intenzit bylo provedeno dle celostátního sčítání (ŘSD, 2016) násobením koeficientů dle TTP225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (Ministerstvo dopravy, červen 2018). Modelový výpočet je proveden pro výhledový rok 2035, který odpovídá období cca deseti let od předpokládaného zprovoznění stavby. Nejvyšší obrátkovost na parkovacích stáních byla stanovena dle studie „Kvalifikovaný odhad nejvyšší obrátkovosti: D1 rozšíření odpočívky Střešov km 52,0 – pravá a levá strana“, kterou zpracovala společnost AF - CITYPLAN s.r.o., v prosinci roku 2014.

Ve všech sledovaných parametrech není po započtení maximálního příspěvku liniových zdrojů platný imisní limit překročen. Výsledné imisní koncentrace se ve vztahu k zastavěnému území prakticky nezmění. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzo(a)pyrenu, které jsou v lokalitě zaznamenávány těsně nad imisním limitem, se pohybuje v řádu tisíců ng.m⁻³. Maximální příspěvek je 0,36 % limitu (do 0,0056 ng.m⁻³). Z uvedené hodnoty je patrné, že realizace záměru nemá potenciál k hodnotitelné změně stávajícího imisního zatížení území benzo(a)pyrenem. U krátkodobých maximálních koncentrací je výsledná 36. nejvyšší denní imisní koncentrace PM₁₀ v imisním pozadí řešené lokality v rozmezí 41,4 a 42,1 µg/m³ (období 2016 – 2020, CHMI). Hodnota imisního příspěvku u nejexponovanější obytné zástavby je v nulové variantě rozmezí 4,9 - 5,6 µg/m³ pro V1 5,6 až 6,4 µg/m³ a V2 6,9 do 7,9 µg/m³. Nejvyšší hodnoty ve variantě V2 tak dosahují cca 16 % imisního limitu (50 µg/m³). Současně však musejí být i nejméně příznivé rozptylové podmínky. Dle závěrů rozptylové studie lze předpokládat, že provoz po rozšíření v obou uvažovaných aktivních variantách nebude spojen s takovým nárůstem maximálních denních koncentrací PM₁₀, které by způsobily překročení imisního limitu pro denní maxima. Příspěvky ostatních hodnocených škodlivin nemají potenciál významně ovlivnit stávající imisní situaci ve vztahu k platnými imisním limitům.

Z charakteru emitovaných škodlivin a jejich předpokládaného hmotnostního toku je také evidentní, že záměr nebude mít významný negativní dopad na klima v lokálním i regionálním měřítku. Současně nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů a změnám v poměrech odparu vody v krajině.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – pro detailní posouzení vlivu hluku záměru na obyvatelstvo byla zpracována hluková studie (Ing. Josef Gresl, 9/2021), která posoudila stávající a cílový stav s platnými hygienickými limity. V hlukové studii jsou zohledněny všechny zdroje hluku, které by mohly mít rozhodující vliv na hladinu akustického tlaku v okolí plánovaného záměru (zejm. doprava související s provozem na dálnici D8 a pohyby vozidel na plochách odpočívky Siřejovice včetně jejich parkování). Stanovení dopravních intenzit a obrátkovosti bylo provedeno obdobně jako u rozptylové studie (viz výše). Pro potřeby hlukové studie byly výše uvedené intenzity dopravy dále rozděleny na denní a noční dobu dle TP 219 (Dopravně-inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí, 02/2019). Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program CadnaA (Version 2021 MR 1) od společnosti DataKustik. Pro vlastní hodnocení bylo zvoleno celkem 5 referenčních bodů. Jedná se o rodinné domy na východním okraji zastavěného území obce, které se nachází ve vzdálenosti více než 550 m západním směrem od rozšiřované odpočívky. Lokalizace zvolených reprezentativních výpočtových bodů nejbližších hlukově chráněných prostorů staveb je

prezentována na obr. 6 na str. 11 Hlukové studie. Modelový výpočet je proveden pro výhledový rok 2035, který odpovídá období cca deseti let od předpokládaného zprovoznění stavby.

Z popisu stávajícího stavu v území je zřejmé, že akustická situace je určena dominantními liniovými zdroji (zejm. vysokou intenzitou dopravy na dálnici D8). Výsledky modelového výpočtu pro výhledový rok 2035 jsou uvedeny v tabulkách č. 4 a 5 na str. 15 Hlukové studie. Z tabelárních výsledků modelového výpočtu pro výhledový rok 2035 vyplývá, že v nulové variantě dosahuje hluk z dopravy u nejbližší obytné zástavby (v chráněném venkovním prostoru staveb) hodnot v rozmezí 44,7 - 46,4 dB v denní a 39,0 - 40,7 dB v noční době. Po realizaci odpočívky dosahuje hluk z dopravy ve variantě V1 hodnot v rozmezí 44,7 - 46,4 dB v denní a 39,0 - 40,8 dB v noční době a ve variantě V2 hodnot v rozmezí 44,7 - 46,5 dB v denní a 39,0 - 40,8 dB v noční době. Pro hluk z dopravy související s provozem na dálnici D8 platí hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb ve výši 60 dB pro celou denní dobu a 50 dB pro celou noční dobu. Hygienický limit tak bude po realizaci záměru plněn ve všech referenčních bodech výpočtu.

Vliv na povrchové a podzemní vody – realizace ani provoz záměru nepřepokládá významnou potřebu odběru vod z veřejného vodovodu. Ve vztahu k navrženému vodohospodářskému zabezpečení ploch přes ORL není ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod v okolí pravděpodobné. Vlivy na odtokové poměry v lokalitě se významně nezmění. Rozšíření odpočívky bude odvodněno novou dešťovou kanalizací (včetně uličních vpustí a štěrbinových žlabů), která bude zaústěna do retenční nádrže. Splašková voda bude odváděna a likvidována na ČOV s dostatečnou kapacitou. Vlivy na podzemní ani povrchové vody tak nebudou významné.

Vliv na půdu – rozšíření odpočívky počítá se zábořem zemědělských pozemků o výměře cca 9 800 m² ve variantě V1, resp. 14 600 m², které spadají do I. třídy ochrany ZPF. Specifika využití skrývky ornice, resp. humózní vrstvy půdy bude upřesněna na základě pedologického průzkumu v rámci žádosti o vydání souhlasu o trvalém vynětí. Vlivy na půdu v okolí záměru jsou předpokládány pouze v případě kontaminace z důsledku havárie či nestandardního provozního stavu. Únik látek na zpevněných vodohospodářsky zabezpečených plochách je spolehlivě řešitelný a nepředstavuje významné riziko pro kontaminaci půdy v okolí. Vlivy na půdu tak nebudou významné.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – záměrem nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem významně ovlivněny a rovněž nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou v souvislosti s rozšířením odpočívky minimální.

Vliv na floru a faunu – významný vliv lze v této oblasti s ohledem na stávající stav území vyloučit. Botanická část biologického průzkumu determinovala pouze běžně se vyskytující druhy rostlin a dřevin. Zvláště chráněné druhy se v dotčeném území nevyskytují. Dle závěrů biologického průzkumu je trvalý výskyt živočichů v areálu odpočívky i v rámci dotčeného území značně limitován. Důvodem je absence vegetace, úkrytů a zdrojů potravy. Trvalý výskyt živočichů je omezen na okrajové části. Při rozšíření odpočívky bude ovlivněn hnízdní biotop několika druhů ptáků. Jedná se o běžně rozšířené druhy. Kácení dřevin bude v tomto směru prováděno v mimo období hnízdění. Současně budou provedeny odpovídající kompenzační výsadby, které nahradí kácené dřeviny a poskytnou vhodné náhradní hnízdní i potravní biotopy pro ptáky i úkryty pro drobné savce.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – záměr nemá ve fázi realizace a provozu významný dopad na funkci ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně. Dotčené území je zcela pozměněno lidskou činností (plochy odpočívky a zemědělská půda). Záměr tak nemá potenciál významného ovlivnění stabilních ekosystémů a s ohledem na stávající stav území lze rovněž vyloučit možnost významného ovlivnění na úrovni biologické rozmanitosti.

Vliv na krajinný ráz – z pohledu ovlivnění krajinného rázu nemá záměr v podobě rozšíření stávající odpočívky u dopravně významné liniové stavby potenciál významného negativního

ovlivnění krajinného rázu. Záměr není v kolizi ani blízkosti žádného registrovaného významného krajinného prvku ani na území přírodního parku či jiných lokalit vyhlášených z důvodu jejich krajinoformujících vlastností. V širším okolí místa záměru se sice nachází registrovaná kulturní památka, ale záměr nebude tvořit novou krajinnou dominantu v oblasti a ve vztahu ke stávajícímu stavu bude znamenat únosný zásah do krajinného rázu.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – vzhledem k charakteru a umístění záměru není významný přímý vliv na hmotný majetek předpokládán. Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní či architektonické památky. Možnost archeologického nálezu je v dotčeném území nepravděpodobná.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Povaha vlivů záměru představuje především využití stávajících zpevněných ploch odpočívky a navazujících zemědělských pozemků pro realizaci odstavných a parkovacích stání. Budoucí využití areálu nepředstavuje významnou změnu vegetačních poměrů, hydrologického režimu území a vlivů na úrovni akustické a imisní situace. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 31,5 km).

3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze považovat ovlivnění imisní a akustické situace v období realizace a provozu záměru. V souvislosti s hodnocenou stavbou nedochází k výraznému zvýšení dopravní zátěže na okolních komunikacích oproti současnému stavu. Vlastní příspěvek záměru na úrovni dopravy v klidu je vzhledem ke stávající intenzitě dopravy na přilehlé dálnici D8 zanedbatelný. Roční průměr denních dopravních intenzit je na dotčeném sčítacím úseku 4-8232 dálnice D8 po přepočtu z posledního sčítání (ŘSD, 2016) na úrovni 26 995 vozidel, z toho 7 101 NA. Nejvyšší imisní příspěvky škodlivin do ovzduší jsou dle modelových map v rozptylové studii soustředěny zejména v prostoru samotného záměru. Jejich velikost se však ve vztahu ke vzdálenosti obytné zástavby a dominantním zdrojům v oblasti na imisní situaci významně neprojeví. Záměrem nedojde k umístění hlukové významných stacionárních zdrojů. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vychází zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených provozních a havarijních řádů.

4. Pravděpodobnost vlivů

Působení potenciálně negativních vlivů je pravděpodobné zejména v nejbližším okolí. Jedná se o vlivy dopravy a vlastního provozu záměru a nejméně pravděpodobné vlivy rizika nebezpečí havárií s lokálním dosahem.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaný termín zprovoznění záměru je v průběhu roku 2025. Záměr je plánováno provozovat celoročně. Záměr negeneruje potenciálně významné nevratné vlivy.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

V rámci provedeného hodnocení v oznámení nebyly identifikovány významné kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými provozmi. Záměr předpokládá využití stávající inženýrské infrastruktury a existujícího dopravního napojení. Ze zpracovaného oznámení záměru vyplývá, že realizací a provozem záměru nedochází k významným imisním příspěvkům na úrovni ovzduší a akustické situace a tedy ani k významnému ovlivnění životního prostředí v okolním území z pohledu kumulativních a synergických vlivů. Provozem záměru nelze rovněž očekávat hodnotitelné snížení faktoru pohody obyvatelstva.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Opatření k eliminaci vlivů na životní prostředí jsou součástí stávajícího technického a technologického řešení záměru a dále jsou konkrétně uvedena v kapitole D.IV. na straně 80

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

oznámení. V navazujícím řízení o vydání územního a stavebního povolení, kterým bude záměr povolen, může dojít k dílčímu upřesnění a další konkretizaci opatření k zajištění minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného lze závěrem konstatovat, že v rámci předloženého oznámení nebyly identifikovány takové změny záměru, které mohou mít samostatně, nebo v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, v tomto směru jako dostatečný podklad. Příslušný úřad dále s přihlédnutím k obsahu obdržovaných vyjádření, povaze a rozsahu záměru a jeho umístění rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Josef Gresl, 9/2021) včetně příloh – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (spis. zn. KUUK/097959/2021/2/N-3397 ze dne 9. 8. 2021), vyjádření příslušného úřadu územního plánování (č. j. OST 565/2021 KK ze dne 20. 7. 2021), Hluková studie a Rozptylová studie (Ing. Josef Gresl, 9/2021), Biologický průzkum a Dendrologický průzkum (Alice Háková, 7/2021) a mapové podklady. Veškeré podklady jsou dostupné na informačním systému EIA pod odkazem https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK1172. Zohledněna byla došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Městský úřad Lovosice, Krajská hygienická stanice, Česká inspekce životního prostředí, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého), vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj a obec Siřejovice). Vzhledem k vypořádání vyjádření z hlediska vlivů na hlukovou a imisní situaci, využil příslušný úřad možnost vydání závěru zjišťovacího řízení v rámci prodloužené lhůty v souladu s § 7 odst. 4 zákona. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržovaných vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 24. 11. 2021 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 015/31R/2021. Rada Ústeckého kraje nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Obec Siřejovice zaslala k předloženému oznámení vyjádření ze dne 29. 11. 2021 pod č. j. OSÍŘ 194/2021 a e.č. S-OSÍŘ 34/2021. Součástí vyjádření jsou protokoly o provedeném měření hluku z dopravy na komunikaci II/247 (2008) a hluku z dopravy v okolí skládky v obci Siřejovice (2009), včetně podnětu KHS k řešení hlukové zátěže, adresovaného odboru dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu (č. j. KHSUL2643/2009, 26. 1. 2009). Ve svém vyjádření s rozšířením dálničního odpočívadla dálnice D8 na levé straně v jakékoliv variantě na katastrálním území Siřejovice nesouhlasí. Požaduje záměr posoudit dle zákona a požaduje v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 zákona EIA co nejpodrobnější informace a co nejdetailnější a komplexní posouzení předpokládaných vlivů tohoto záměru na životní prostředí. K jednotlivým vybraným kapitolám uvádí následující připomínky:

Kapitola B. I. 4. - Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry - v souladu s ustanovením § 2 zákona EIA by měl zpracovatel oznámení posoudit vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Podle účelu zákona EIA (§ 1 odst. 3) a ustálené soudní judikatury (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012 č. j. 1 Ao 7/2011 – 547) vyplývá, že posouzení kumulativních a synergických vlivů určitého záměru musí být provedeno jak ve vztahu k jiným plánovaným záměrům, tak ale současně i ve vztahu k záměrům již realizovaným, provozovaným. Kapitola B. I. 4. je zpracována v tomto ohledu zcela nedostatečně. Oznámení vůbec nevyhodnocuje vliv na kulturní památku r. č. ÚSKP 43236/5-2293 - větrný mlýn Windsor, rozvojové plochy pro bydlení Obce Siřejovice a současně není vyhodnocen ani souběh vlivu komunikace II/247 vedoucí skrz obec Siřejovice. V roce 2008 byla měřením na této komunikaci zjištěna nadměrná hluková zátěž pro chráněný venkovní prostor obytného domu č. p. 75 (protokol o měření hluku ze silniční dopravy, Revita engineering, 7/2008). Na základě tohoto

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

měření byl Krajský úřad Ústeckého kraje vyzván Krajskou hygienickou stanicí, pracoviště Litoměřice, ke stanovení postupu řešení nadměrné hlučnosti v obci. I když se jedná o několik let staré měření, je na místě se domnívat, že situace v obci bude stejná, ne-li ještě horší. Kapitola B. 1. 4. je v tomto ohledu značně nedostatečná. Kumulativní a synergické vlivy záměru je třeba podrobně posoudit v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Kapitola B. II. 6. - Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu - zpracovatel v oznámení vůbec neřeší staveništní dopravu. Přitom vlivy na životní prostředí a zdraví dotčených obyvatel budou prováděním stavby zcela zásadní. Obec Siřejovice požaduje, aby byly v dokumentaci EIA podrobně popsány a posouzeny vlivy staveništní dopravy a navržena opatření k minimalizaci těchto vlivů. Dále požaduje, aby byla do dokumentace EIA zapracována i opatření k eliminaci vlivu zvýšené intenzity dopravy na obytnou zástavbu podél celé dopravní trasy – např. opatření, která budou maximálně eliminovat výskyt PM_{10} a $PM_{2,5}$ v ovzduší (kropení, úklid, atd.). Při provádění zemních prací je pak nutné používat stavební stroje s nižší hlučností.

Kapitola B. III. 1. - Množství a druh emisí - v oblasti, kde je záměr situován, dochází již v současné době z hlediska kvality ovzduší dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2015 – 2019 (CHMI) k překračování koncentrací sledovaných škodlivin. Jedná se o hodnoty klouzavých průměrů ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, které se nacházejí na úrovni $1,1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Benzo(a)pyren je přítomen v kouři při nedokonalém spalování v lokálních zdrojích, v automobilových výfukových plynech a v cigaretovém kouři. Významným zdrojem jsou také průmyslové procesy. Vliv lokálních topenišť v obci na celkovou situaci v území vidíme jako zanedbatelnou. Celá obec je od roku 1993 plně plynofikována a návrat k topeništi na pevná paliva u domácností činí řádově jednotky. Stejně tak je z rozptylové studie patrný nárůst hodinových koncentrací NO_2 a denní koncentrace PM_{10} a zejména je patrný vliv na nově navrhované rozvojové plochy pro bydlení. V rámci rozptylové studie požadujeme navrhnout technická a kompenzační opatření k zamezení dalšího zhoršení imisní zátěže v území. Benzo(a)pyren je polycyklický aromatický uhlovodík, který je toxický a mutagenní. Může být vdechnut, ale prostupuje do organismu i pokožkou. Ohrožuje zdravý vývoj plodu, je zde velké riziko onemocnění rakovinou a způsobuje podráždění nebo až popálení kůže. Kožní onemocnění způsobuje také u zvířat. Působení benzo(a)pyrenu je stejně jako u arsenu bezprahové a nelze stanovit jeho bezpečnou hladinu v prostředí.

Kapitola B. III. 4. - Ostatní emise a rezidua - nedostatečně zpracováno je i posouzení vibrací emitovaných záměrem, zejména ve fázi realizace záměru. Chybí k tomu jakákoliv podkladová studie. Přitom, vibrace budou jednou ze zásadních škodlivin a rizik záměru, zejména z důvodu staveništní dopravy (viz výše). Hluková studie též žádným způsobem nezachycuje nulový stav, tedy stávající stav hlučnosti na vybraných místech. Dálnice D8 totiž na úrovni obce Siřejovice vystupuje ze svého zářezu a nejbližší zástavba obce je hlukem z dopravy na D8 v současné době významně ovlivňována. Z tohoto důvodu jsme přistoupili i k realizaci vlastních opatření, především se jedná o výsadbu zeleně, která obec od dálnice odděluje. V hlukové studii dále nejsou specifikovány parametry vozovek, především jejich kryt. Zvolení daného krytu vozovky má pak zásadní vliv na výsledné hodnoty. V Oznámení zcela chybí posouzení a návrhy opatření k minimalizaci světelného znečištění záměru odpočívky.

Kapitola D. I. 5. - Vlivy na půdu - záměr znamená trvalé vyjmutí pozemků o výměře $9\,800 \text{ m}^2$ ve variantě V1, resp. $14\,600 \text{ m}^2$ ve variantě V2. Jedná se o pozemky, které spadají do I. třídy ochrany ZPF. Aby byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“), řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Citované ustanovení zákona ZPF je dále upřesněno v ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 13/1994 Sb.,

kteřou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „vyhláška ZPF“), podle něž zpracovatelé územně plánovací dokumentace již při zpracování konceptů řešení postupují v souladu s požadavky, které byly uplatněny příslušnými orgány ochrany zemědělského půdního fondu při projednávání návrhů prognózních úkolů, územních a hospodářských zásad a programů výstavby (§ 3 odst. 4). Vyhodnocují přitom předpokládané důsledky navrhovaného řešení výhledového rozvoje sídel a území na zemědělský půdní fond podle jednotlivých alternativ. Využívají k tomu výsledků vyhodnocení údajů z podkladů a jejich znázornění. Porovnání alternativ musí být provedeno na základě číselných a grafických údajů zpracovaných podle přílohy 3 vyhlášky ZPF. Žádné porovnání variant či alternativ v oznámení zpracováno nebylo. Požadujeme, aby v dokumentaci EIA bylo zpracováno detailnější posouzení vlivů záměru na ZPF. Zejména by bylo vhodné uvést alespoň předběžné skřívky kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných horizontů (mocnosti a objemy skrytých zemin) a dále informaci o tom, jak bude se skřívkami nakládáno. Požadujeme, aby součástí dokumentace byl návrh dalších opatření k minimalizaci vlivů na ZPF, neexistuje žádný převažující veřejný zájem na realizaci rozšíření odpočívadla v tomto konkrétním místě a rozsahu. Nelze v dané věci argumentovat nedostatkem parkovacích míst na celé dálnici D8.

Obec Siřejovice dále konstatuje, že je záměr v rozporu s územním plánem obce Siřejovice – funkční využití plochy pro odpočívadlo je určeno pro zemědělskou činnost. Domnívá se, že se jedná o rozsáhlou stavbu, která negativně ovlivní krajinu, její ekologickou funkci a život v obci. Za nedostatečné rovněž považuje řešení sociálního zázemí. Je naprosto nepochopitelné, že se zpracovatel oznámení odvolává na sociální zázemí umístěné ve stávajících provozovnách na odpočívadle. Už při rozšíření dálničního odpočívadla na pravé straně dálnice D8 bylo totiž spol. ŘSD přislíbeno vyřešení nedostatku toalet co nejdříve po dokončení stavby. V současné době tento problém řeší návštěvníci obou odpočívadel návštěvami nedalekého Humenského vrchu. Spolu s vedením obce Keblice jsme nainstalovali závory na většině přístupových cest, ale ani to, bohužel nestačí. Zpracovatel oznámení nedostatečně odůvodnil převahu veřejného zájmu stavby rozšíření dálničního odpočívadla nad právem našich občanů, které vycházejí z Listiny základních práv a svobod. Listina totiž nevylučuje právo na ochranu zdraví (čl. 31 Listiny), práva na příznivé životní prostředí (čl. 35 Listiny), jakož i právo v zákonem stanoveném rozsahu se jej domáhat (čl. 41 Listiny). Obec tak na základě výše uvedeného trvá na požadavku posoudit záměr dle zákona.

V souvislosti s obsahem vyjádření obce příslušný úřad po konzultaci se zpracovatelem oznámení uvádí následující:

Ad 1) Kumulace s jinými záměry - vliv na kulturní památku Větrný mlýn Windsor - dálnice D8 včetně odpočívky Siřejovice je v území stávajícím prvkem, rozšíření odpočívky Siřejovice vlevo proto nemá potenciál k negativnímu ovlivnění kulturní památky Windsor. Zřícenina se nachází ve vymezeném prostoru za silnicí III. třídy III/2477, ze které je přístupná veřejnosti. Tento prostor není realizací záměru jakkoliv dotčen. Z vyjádření obce není patrné, jaké konkrétní kumulativní vlivy ve vztahu ke zřícenině, by měly být vyhodnoceny.

Rozvojové plochy pro bydlení Obce Siřejovice - podle územně plánovací dokumentace se ve vztahu k záměru nejbližší rozvojové plochy pro bydlení nachází v blízkosti fotbalového hřiště, jižně od silnice III/2477 (viz obrázek v kap. B. I. 5 oznámení). Vzdálenost tohoto území od záměru rozšíření odpočívky prakticky odpovídá vzdálenosti záměru od stávající obytné zástavby obce. Hodnocení této lokality tak není pro předmětný záměr rozhodující. Na základě výsledků hlukové a rozptylové studie (z grafických výstupů modelových výpočtů) je patrné, že ovlivnění této rozvojové plochy lze vyloučit.

Souběh vlivu komunikace II/247 vedoucí skrz obec Siřejovice - silnice II/247 prochází centrální částí obce bez možnosti přímého napojení na dálnici D8 v prostoru odpočívky Siřejovice (vjezd vozidel do prostoru odpočívky a dále na dálnici D8 je zamezen instalací závor, jak je ostatně uvedeno v samotném vyjádření). Z charakteru záměru je tedy zřejmé, že rozšíření odpočívky vlevo nemá potenciál jakkoliv ovlivnit intenzity dopravy na silnici II. třídy, tzn. ani hlukovou zátěž z této komunikace. Naopak změna hlukového zatížení z dálnice D8 a související

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

odpočívky byla posouzena v hlukové studii. Z porovnání výsledků pro nulovou a aktivní variantu je zřejmé, že změna v hlukovém zatížení území do 0,1 dB je zcela minimální (viz kapitole D. I. 3.): "Na základě podrobných výsledků modelového výpočtu lze konstatovat, že dominantním zdrojem hluku v hodnoceném území bude i po realizaci záměru přímo dálnice D8. Vypočtené rozdíly v řádu desetin dB (max. 0,1 dB) jsou velmi nízké a v reálné situaci nevyhodnotitelné."

Vzhledem k trasování silnice II. třídy je dále zřejmé, že silnice II/247 ovlivňuje centrální (střední) část obce, zatímco dálnice D8, resp. záměr rozšíření odpočívky Sirejovice ovlivňuje východní okrajovou zástavbu obce. Kumulace vlivů dálnice D8 a silnice II/247 není pro předmětný záměr relevantní.

Pro úplnost lze dodat, že měření hluku u objektu č. p. 75 na fasádě orientované k silnici II/247 (tedy na fasádě odvrácené od dálnice D8) není pro posuzování nadlimitní zátěže z provozu dálnice D8 použitelné. Toto měření bylo provedeno pro zcela jiný účel a ani vzhledem k datu měření nemůže být v rámci zjišťovacího řízení uplatněno.

Ad 2) Staveništní doprava - z informací uvedených v kap. B. II. 6 vyplývá, že na dálnici D8 je již v současné době intenzita dopravy na úrovni 30 tisíc vozidel denně, z toho cca 5-6 tisíc je tvořeno těžkými nákladními vozidly. V kapitole B. III. 4. podkapitole Hluk - období realizace záměru, je dále uvedeno: "Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby obce Sirejovice, která je od staveniště vzdálena více než 550 m, se při dodržování základních opatření nepředpokládá překračování platných hygienických limitů pro hluk z výstavby." Z výše uvedených informací vyplývá, že ovlivnění zástavby obce staveništní dopravou je zcela zanedbatelné a při zachování provozu na dálnici D8 prakticky nevyhodnotitelné.

V oznámení je mj. uvedeno: "Variantní řešení záměru respektuje stávající napojení odpočívky na dálnici D8 a související zázemí, které je pro navrhované řešení limitující." Dopravní napojení odpočívky tedy zůstává zachováno po celou dobu realizace stavby, staveništní doprava tak bude směřována výhradně na dálnici D8 mimo zastavěné území obce.

Nutnost provádění základních opatření k eliminaci prašnosti je uvedena v kapitole B. III. 1, části Období realizace záměru: "V rámci plánu organizace výstavby budou přijata standardní opatření k omezení prašnosti. Jedná se především o organizační opatření - pravidelné zkrápění prašných nebezpečných ploch a deponií v případě dlouhotrvajícího období bez srážek, čištění vozidel před výjezdem na veřejné komunikace. Při realizaci stavby bude rovněž zajištěna pravidelná kontrola komunikací používaných staveništní dopravou a v případě jejich znečištění budou neprodleně zbaveny nečistot tlakovou vodou."

Ad 3) překračování koncentrací pro benzo(a)pyren - jak je uvedeno přímo ve vyjádření, emise benzo(a)pyrenu vznikají při nedokonalém spalování v lokálních zdrojích (domácí topeniště). Této problematice je věnována zvláštní pozornost v kap. C.II.1., kde je v tabulce 9 uveden podrobný přehled imisních koncentrací benzo(a)pyrenu na stanici Doksany v jednotlivých měsících. Pro objasnění poměrně vysokých koncentrací benzo(a)pyrenu, které na stanici Doksany dosahují úrovně 90 % imisního limitu, lze využít podrobný přehled imisních hodnot pro daný měřicí program. Z podrobných výsledků je patrné, že nejvyšších hodnot je dosahováno v zimním období, kdy má na imisní pozadí enormní vliv spalování biomasy v lokálních topeništích. V roce 2020 tak docházelo k překračování „limitních hodnot“ především v měsících leden až duben a říjen až prosinec. Naopak mimo období topné sezóny k překračování imisních limitů benzo(a)pyren nedochází. V letních měsících je dosahováno více než desetinásobně nižších koncentrací v porovnání se zimními měsíci.

V kap. D.I.2, podkapitole "Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu" je mj. uvedeno: "Z analýzy příčin znečišťování ovzduší v zóně Severozápad (zahrnující Ústecký a Karlovarský kraj), která byla provedena v rámci Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad CZ04 - aktualizace 2020, lze konstatovat, že významný vliv na překračování stanoveného ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren má sektor vytápění obytné zástavby (plošně sledované zdroje). Mobilní zdroje (doprava) mají pouze omezený příspěvek k překračování imisního limitu. Výsledky analýzy lze potvrdit i výstupy předkládané rozptylové studie, kdy vypočtené imisní příspěvky z provozu po dálnici D8 jsou ve vztahu k imisnímu limitu nízké."

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že realizace záměru nemá potenciál k hodnotitelné změně stávajícího imisního zatížení území benzo(a)pyrenem. Případné překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je způsobeno především sektorem vytápění obytné zástavby spojené se zimním obdobím."

Ad 4) Vibrace, stávající hluk - z charakteru záměru je zřejmé, že jeho součástí není realizace nadzemních objektů, která by vyžadovala složitě např. hlubinné zakládání. Jedná se převážně o násypové těleso ploch odpočívky, které bude standardně hutněno s využitím vibračních válců. Přenos vibrací je znatelný maximálně v řádu desítek metrů, při tom již po několika metrech bude významně tlumen násypovým tělesem nových ploch odpočívky. Přenos vibrací na vzdálenost nejbližší obytné zástavby (550 m) by znamenal potřebu "rozvibrovat" najednou zeminu v prostoru mezi odpočívkou a zástavbou, což není reálně možné. Vzhledem k výše uvedenému je tvrzení uvedené v kapitole B. III. 4. v podkapitole vibrace odpovídající: "Při provozu záměru nelze předpokládat vznik vibrací, které by mohly nějakým způsobem ovlivňovat okolí zájmové lokality."

Hluková studie je vypracována pro nulovou a aktivní variantu, při čemž nulová varianta odráží stávající stav. Povrch vozovek na stávající dálnici D8, resp. odpočívce Siřejovice je daný, povrch vozovek na rozšířené části vyplývá z technického popisu uvedeného v oznámení (parkovací stání - betonové, pojížděné asfaltové) - viz kapitola B. I. 6.

Osvětlení je věnována část kapitoly B. III. 4., podkapitola Světelné znečištění. Z uvedených informací je zřejmé, že záměr bude respektovat metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění ze dne 30. 6. 2020 (č. j. MZP/2020/710/2387). Hlavní opatření pro snižování světelného znečištění jsou dále v této kapitole uvedena. Vzhledem ke stupni projekční přípravy je tento přístup odpovídající a pro proces zjišťovacího řízení zcela dostatečný.

Ad 5) Vliv na půdu - vzhledem k umístění stávající odpočívky Siřejovice, v jejímž okolí se nachází výhradně půdy spadající do I. třídy ochrany ZPF, nelze navrhnout variantní řešení, které by vlivy na půdy zcela eliminovalo. Jak je uvedeno v kapitole D. I. 8. "V rámci navazující projektové přípravy bude proveden pedologický průzkum dotčeného území, na jehož základě bude specifikována skrývka ornice, resp. humózní vrstvy půdy a současně požádáno o vynětí půdy ze ZPF." Vzhledem ke zřejmé návaznosti záměru na stávající trasu dálnice D8, kterou lze považovat za stavbu nadmístního významu, je realizace rozšíření odpočívky Siřejovice vlevo na plochách ZPF akceptovatelná.

Soulad s ÚP - z vyjádření příslušného úřadu územního plánování (viz příloha č. 1 oznámení) vyplývá, že z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací jsou obě varianty přípustné, tzn. v souladu s územním plánem dotčených obcí Siřejovice a Keblice. Podrobněji viz kapitola B. I. 5, podkapitola "Soulad s územně plánovací dokumentací."

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v oznámení byly popsány veškeré relevantní vlivy záměru v uvedených oblastech a další posuzování by tak nepřineslo žádné nové skutečnosti.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 6. 12. 2021 pod č. j. KUUK/167007/2021, spis. zn. KUUK/144981/2021/10, ve kterém konstatuje, že z hlediska své působnosti na úseku ochrany životního prostředí nemá k předloženému oznámení připomínky. Další posuzování záměru podle zákona není požadováno.

Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí zaslal k předloženému oznámení své souhrnné stanovisko ze dne 29. 11. 2021 pod č. ev. MULO 34759/2021, ve kterém z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany přírody, státní správy lesů, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod nemá připomínek a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP) ve svém vyjádření ze dne 26. 11. 2021 pod zn. ČIŽP/44/2021/8971 z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a ochrany přírody rekapituluje podstatné údaje z oznámení a konstatuje, že po prostudování oznámení záměru nepožaduje posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (dále jen KHS), ve svém vyjádření ze dne 3. 12. 2021 pod č. j. KHSUL 101415/2021, spis. zn. S-KHSUL 84216/2021 rekapituluje podstatné údaje a závěry z oznámení a přiložené hlukové studie na stávající provoz restaurace a stávající kapacitu a rozptylové studie. Dále upozorňuje, že záměr je třeba hodnotit i z hlediska nezbytného hygienického zázemí (tj. WC, příp. sprchy). Současné objekty jsou z hlediska hygienického zázemí dimenzovány pro parkoviště dálniční odpočívky. Pro navržený záměr rozšíření parkovacích kapacit posuzované odpočívky není v předloženém oznámení způsob zajištění hygienických zařízení blíže řešen, a proto je nutné v dalších stupních řízení (územní, příp. stavební řízení stavby) zároveň navrhnout rozšíření nezbytného hygienického zázemí dostačující pro potřebu nového parkoviště dálniční odpočívky. Konkrétní návrh řešení na rozšíření hygienického zázemí pro odpočívku D8 Siřejovice vlevo bude ze strany KHS ÚK požadován v rámci projektové dokumentace pro umístění stavby záměru. Bez tohoto doplnění nebude možné vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění řešené stavby. KHS z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví nemá jako dotčený správní úřad k předloženému oznámení další připomínky a nepožaduje záměr posoudit dle zákona.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, ve svém vyjádření ze dne 5. 11. 2021 pod č. j.: SBS 45139/2021/OBÚ-04/1 sděluje, že nepožaduje provést posouzení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany nerostného bohatství, neboť uvedená stavba je mimo dobývací prostor a chráněné ložiskové území.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

oznamovatel:

1) Ing. Josef Gresl, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín - IDDS: iureu6t (zástupce oznamovatele)

ke zveřejnění:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Obec Siřejovice, Siřejovice 37, 410 02 Lovosice 2
- 4) Obec Keblice, č. 68, 410 02 Lovosice

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne:

Na vědomí:

- 5) Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí, Školní 407/2, 410 02 Lovosice
- 6) ČIŽP OI, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 7) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46 Litoměřice
- 8) Obvodní Báňský úřad pro území Ústeckého kraje, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most
- 9) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)
- 10) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov