

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 21. ledna 2022
Spisová značka: KUUK/164874/2021/16/ZPZ
Jednací číslo: KUUK/010016/2022/ZPZ
UID: kuukes861c7522
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159
Počet listů/příloh: 13/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„I/15 Želkovice, obchvat“

Záměr je zařazen do bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod)“ kategorie II přílohy č.1 zákona.

Charakter záměru

Předmětem záměru je novostavba dvoupruhové směrově nerozdělené pozemní komunikace v kategorii S11,5/70 s délkou 2,820 km.

Navrhovaná přeložka silnice I/15 odvede významnou část osobní i tranzitní dopravy z obce Želkovice. V současnosti prochází silnice zastavěným územím obce, která se nachází na spojnici mezi dálnicemi D7 a D8. Tuto propojku tvoří společně se silnicí I/27. Po dostavbě všech úseků D7 na ni bude navazovat také silnice I/28, na kterou se I/15 rovněž napojuje.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Začátek i konec stavby je umístěn na stávající silnici I/15. Počátek trasy ve směru od Mostu je situován do km 14,400. Po odpojení od stávající trasy přeložka přechází v km 15,117 po mostě přes Suchý potok, načež pokračuje ke křížení se silnicí III/2494 spojující Želkovice se Židovicemi. Křížení obou komunikací v km 15,363 je řešeno mimoúrovňově pomocí nadjezdu. Délka přemostění silnice je zhruba 160 metrů. Za křižovatkou trasa pokračuje jižně od obce, načež v km 16,650 křížuje polní cestu. Ještě předtím je navržena nová styková křižovatka (v km 16,274) se samostatným levým odbočovacím pruhem na hlavní trase. Křižovatka bude sloužit pro napojení obcí Želkovice a Šepetely na trasu obchvatu. Stane se tak s využitím stávající trasy I/15, která bude za křížením s III/0153 ukončena a těleso silnice odstraněno. Na místě ukončení se plánuje stavba točny pro obrát autobusů. Na konci úseku v km 17,219 se obchvat v místě křížení se silnicí III/25815 napojuje zpět na současnou stopu I/15.

Odvodnění je uvažováno do Suchého potoka, resp. 2 propustky provedeno pod trasou do terénu. Konstrukce vozovky je navržena v souladu s TP 170 pro třídu dopravního zatížení II.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

uri: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Kapacita (rozsah) záměru

Celková délka je 2,820 km.

Kategorie komunikace je S 11,5/70:

- jízdní pruh 2 x 3,50 m

- vodící proužek 2 x 0,25 m

- zpevněná krajnice 2 x 1,50 m

- nezpevněná krajnice 2 x 0,75 m v případě směrového sloupku, 2 x 1,50 m v případě svodidla

Umístění záměru

kraj: Ústecký

obec: Želkovice, Libčeves, Třebívlice

k. ú.: Želkovice u Loun, Lahovice u Libčevsi, Šepetely, Třebívlice

Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

IČ oznamovatele

65 99 33 90

Zpracovatel oznámení

RNDr. Vladimír Ludvík, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. j.5278/850/OPV/93 prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5860.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 5 zákona, že záměr

„I/15 Želkovice, obchvat“

může mít významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle zákona.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Předložit varianty záměru z hlediska trasování a technického provedení (způsob převedení komunikace III/2494, typ křižovatek, parametry mostů, parametry násypů a zářezů, propustky atd.). Měla by být předložena varianta, která minimalizuje ovlivnění krajinného rázu (hmotové a výškové parametry, plošný zábor) a všech dalších zákonem chráněných fenoménů.
- V relevantních kapitolách dokumentace EIA podrobně popsat možné kumulativní a synergické vlivy předmětného záměru.
- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
 - Provést zoologický průzkum tak, aby pokryl všechny zásadní přírodní i nepřírodní biotopy, skupiny živočichů, důležité aspekty životního cyklu živočichů a poskytl dostatečnou informaci o jejich trvalé nebo dočasné přítomnosti v řešeném území (hnízdění, zimování, úkryty, loviště, rozmnožování, migrace atd.).

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

- Dopracovat migrační studii ve vazbě na zjištění ze zoologického průzkumu a speciálně zaměřeného průzkumu na migrační trasy a pohyb živočichů v území.
 - Vyhodnotit rozsah kácení a odstraňování vegetace s návrhem zmírňujících opatření pro záměr.
 - Provést hodnocení vlivu na krajinný ráz podle doporučených metodik a v odpovídajícím rozsahu.
 - Provést řádné zhodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dotčeného území, včetně návrhu adekvátních zmírňujících opatření v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Provést hydrologický průzkum pro potřeby návrhu a posouzení odvodnění tělesa komunikace do místní vodoteče, včetně řádného posouzení vnosu zasolení ze zimní údržby.
 - Popsat nutné zásahy a očekávané vlivy v místě skládky, tj. rozsah prací, způsob manipulace s odtěženým materiálem, zajištění okolí proti úniku znečištění, terénní a vegetační úpravy a asanace atd.
 - Podrobně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitulu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 5 tištěných a jedné elektronické verzi na technickém nosiči dat.

Odůvodnění

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel dne 2. 12. 2021 oznámení záměru „I/15 Želkovice, obchvat“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona.

Záměr naplňuje dikci bodu 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod)“ kategorie II přílohy č. 1 zákona a je tak posuzován v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje.

Dne 8. 12. 2021 (č. j. KUUK/167388/2021) byla v souladu s § 6 odst. 5 zákona rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení. Oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo adresováno dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům (Ústecký kraj, obec Želkovice, obec Libčeves, obec Třebívlice, Městský úřad Louny, Městský úřad Lovosice, Krajská hygienická stanice, Česká inspekce životního prostředí, AOPK ČR – Správa CHKO České středohoří, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého).

Dne 10. 12. 2021 bylo v souladu s § 16 odst. 1 zákona oznámení záměru zveřejněno v elektronické formě na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA) a dne 10. 12. 2021 byla dle § 16 odst. 2 zákona zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce Ústeckého kraje. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla také zveřejněna na úředních deskách dotčených samosprávných celků (dne 12. 12. 2021 obec Želkovice, dne

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

8. 12. 2021 obec Libčeves a dne 8. 12. 2021 obec Třebívlice). Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené samosprávné celky se tak mohly k oznámení vyjádřit ve lhůtě do 10. 1. 2022.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k výše uvedenému závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a především pak na základě obdržených vyjádření dotčených správních orgánů, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Ke zveřejněnému oznámení záměru obdržel příslušný úřad během zákonné lhůty vyjádření od následujících subjektů:

Obec Libčeves, ze dne 10. 12. 2021

Ústecký kraj, vyjádření za Radu Ústeckého kraje, ze dne 5. 1. 2022
č.j. KUUK/001479/2022/ZPZ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 7. 1. 2022,
č. j. KUUK/001476/2022/ZPZ

Městský úřad Louny, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 8. 12. 2021,
č.j. MULNCJ 94253 /2021

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 4. 1. 2022,
zn. ČIŽP/44/2020/180

Krajská hygienická stanice ze dne 6. 1. 2022, č.j. KHSUL 1077/2022

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 16. 12. 2021 SBS
50803/2021/OBÚ-04/1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa chráněné krajinné oblasti České středohoří ze
dne 7. 1. 2022 č.j. SR/0701/UL/2021-10

Po uplynutí zákonné lhůty bylo příslušnému úřadu doručeno vyjádření Městského úřadu
Lovosice, odboru životního prostředí.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Obec Libčeves nemá námitek k zaslanému záměru dle předloženého oznámení v rozsahu
přílohy č. 3 zákona.

Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje v zastoupení nepožaduje provést posouzení záměru
podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje
záměr posoudit podle zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) není příslušným k vydání
stanoviska k předloženému oznámení záměru. Vzhledem k tomu, že celkový předpokládaný
trvalý zábor ZPF činí dle dokumentace cca 12,0400 ha, je k uplatnění stanoviska k
předloženému oznámení z hlediska ochrany ZPF v souladu s ustanovením § 17 písm. m)
zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších
předpisů, příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Městský úřad Louny, odbor životního prostředí se vyjádřil jako dotčený správní úřad, z
hlediska tímto odborem chráněných veřejných zájmů:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Z hlediska ochrany ZPF, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, vodního hospodářství nemá k uvedenému záměru připomínky a nepožaduje jeho posouzení dle zákona. Z hlediska lesního hospodářství není dotčeným orgánem.

Z hlediska ochrany přírody sděluje, že záměr bude realizován na území CHKO České středohoří, kde je dle § 78 odst. 1 citovaného zákona příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen AOPK). Investor si proto musí předem zažádat o vydání vyjádření od AOPK regionálního pracoviště Správy CHKO Českého středohoří se sídlem v Litoměřicích

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a vydává následující vyjádření:

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

V průběhu stavebních prací je proto nutné provádět technická a organizační opatření pro snížení znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic. Jedná se např. o čištění komunikací, minimalizaci plošného rozsahu zařízení stavenišť, skrápění ploch zařízení stavenišť, komunikací a skládek sypkého materiálu v suchém období roku.

Záměr se stane po uvedení do provozu liniovým zdrojem znečištění. Na základě uvedených výsledků rozptylové studie lze vyslovit závěr, že navrhovaný záměr bude z hlediska vlivů na ovzduší přijatelný. Ve srovnání se stávajícím stavem lze oprávněně předpokládat, že pozitiva záměru ve formě snížení intenzit dopravy a zároveň významného snížení imisí podél stávající silnice I/15 procházející obydleným územím obce významně převáží nad mírným zvýšením imisí podél uvažovaného záměru.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Odvodnění komunikace je uvažováno do Suchého potoka. Z výše uvedeného dokumentu mj. vyplývá doporučení vybavit v dalším stupni projektové dokumentace záměr takovým systémem odvodnění, který umožní zachycení a odstranění případného havarijního znečištění před jeho vstupem do recipientu (havarijní uzávěry, DUN, výústní objekty osazené resp. s možností osazení norné stěny). Před zahájením stavebních prací bude provedeno zaměření hladin podzemní vody u studní a objektů, měření hladin v okolí plánované trasy a provedeno vzorkování několika vybraných objektů. Rovněž bude vypracován a předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu „Plán opatření pro případ havárie“.

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady

ČIŽP upozorňuje, že v dokumentaci na straně 17 (Odpady) a 19 (Nakládání s odpady – 4. odrážka) je odkazováno na neplatnou legislativu v oblasti nakládání s odpady, tj. na zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon byl účinný do 31. 12. 2020. Dne 1. 1. 2021 nabyl účinnosti nový zákon o odpadech, tj. zákon č. 541/2020 Sb., na který je v dalších částech dokumentace odkazováno již správně. Dále je na straně 19 (Nakládání s odpady – 4. odrážka) odkazováno na vyhlášku č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na povrchu terénu. ČIŽP v této souvislosti upozorňuje na platnost nové vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, která nabyla účinnosti dne 7. 8. 2021, a která mj. upravuje podrobnosti pro využívání odpadů k zaspávání. Inspekce upozorňuje, že s odpady musí nakládáno v souladu s legislativou platnou v odpadovém hospodářství a v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

V dokumentaci se dále uvádí, že trasa přeložky bude procházet přes skládku odpadu, která se nachází v blízkosti Suchého potoka s tím, že průchod trasy přes skládku bude řešen v dokumentaci pro územní rozhodnutí (str. 8,13). Dle zjištění ČIŽP je tato skládka vedena v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM 3) jako Skládka Želkovice (souřadnice X, Y: 996644.3630177563,775903.6266907881) s možností výskytu nebezpečných odpadů. Vzhledem k této okolnosti ČIŽP požaduje, aby po celou dobu prací na sanaci skládky v rámci výstavby přeložky byla fyzicky přítomna odborně způsobilá osoba (nejlépe pověřená osoba k

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

uri: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

hodnocení nebezpečných vlastností odpadů ve smyslu ust. § 73 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech), která při této činnosti zajistí dohled nad nakládáním s odpady.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny nemá ČIŽP k předloženému oznámení záměru žádné zásadní připomínky.

ČIŽP nepožaduje posouzení vlivu záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice po zhodnocení souladu předložené dokumentace dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, vydává toto vyjádření:

Předložený záměr „I/15 Želkovice, obchvat“ lze doporučit ke kladnému projednání.

Oznamovatele upozorňuje, že v dalších stupních řízení budou vzneseny podmínky k provedení navrženého záměru a vlastnímu provozu (např. ověření závěru akustické studie atd.).

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., ochraně a využití nerostného bohatství uvádí, že dle předložené dokumentace je stavba situována do chráněného ložiskového území Podsedice, ID 22890000, pro surovinu Polodrahokamy pyroponosná hornina, jehož správcem je Česká geologická služba.

OBÚ nepožaduje posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona.

AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří: Záměr se nachází ve IV. zóně odstupňované ochrany CHKO České středohoří, zasahuje do nadregionálního biokoridoru NRBK K13 „Vědlice – Oblík, Raná“ a regionálního biokoridoru RBK 0001 „Baba“, které jsou v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) zařazeny do veřejně prospěšných opatření. Díky svému umístění a provedení může navrhovaný záměr snížit schopnost ekosystémů plnit stabilizující funkce v krajině, a to díky fragmentaci dosud volné krajiny a zásahu do krajinářsky a přírodovědně cenných prvků, negativně ovlivnit dochovaný charakter krajinného rázu a nepříznivě ovlivnit místní populace volně žijících živočichů, včetně druhů zvláště chráněných a druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Agentura konstatuje, že předložená dokumentace vykazuje zásadní nedostatky, závažná pochybení a některé nepravdivé nebo zavádějící informace. Konkrétní připomínky k záměru a dokumentaci:

a) Invariantní řešení

Záměr je předkládán pouze v jediné aktivní variantě, přičemž v dokumentaci jsou zmiňovány tři zvažované varianty označované jako „červená, zelená a modrá“ a výběr předkládané „červené“ varianty je zdůvodněn pouze „doporučením projektanty“. Technická studie (SUDOP Praha a.s., březen 2017), na níž je návrh založen a na kterou je odkazováno, není součástí poskytnutých příloh a pravděpodobně řeší pouze požadavky a potřeby technického a dopravního charakteru a nebere v potaz aspekt ochrany přírody a krajiny. V textu Hodnocení podle § 67 zákona se dokonce na str. 7 uvádí, že záměr byl v roce 2014 podroben zjišťovacímu řízení se závěrem, že může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona EIA, přičemž následuje informace o výběru zvažovaných variant (autor informaci očividně převzal z Informačního letáku ŘSD ČR – „Silnice I/15 Želkovice, obchvat“, stav k 11/2021). Toto tvrzení není pravdivé, záměr dosud nebyl podroben zjišťovacímu řízení a není o tom evidence ani na webových stránkách krajského úřadu ani na portálu Informačního systému EIA.

Výběr výsledné varianty není dostatečně popsán a není zřejmé, v jakém procesu a na základě jakých kritérií byla vybrána a zda byla zohledněna také míra ovlivnění přírody a

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatejna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

krajiny jednotlivých variant. Problematika variantního řešení by měla být také opatřena komentářem ke genezi výběru koridoru pro obchvat, jehož výsledné trasování bylo fixováno do stávající podoby v územním plánu obce Želkovice pravděpodobně na základě studie z roku 1997 (zmínka na str. 11 Oznámení). Vzhledem k očekávanému projevu zvoleného technického řešení na krajinný ráz (mohutné násypy, přemostění – uváděná délka zhruba 160 m) Agentura shledává předložení variantního řešení obchvatu jako zásadní s tím, aby byla nalezena varianta s nejmenším možným vlivem.

b) Nejasné a nelogické informace

V dokumentaci lze nalézt některé informace, které nejsou ve vzájemném souladu nebo vyznívají nelogicky. Opakovaně se například uvádí tvrzení, že „Trasa prochází převážně rovinným terénem a nevyžaduje výrazné zemní práce“, následované informací, že „celkový objem zemních prací je – násypy: 288 500 m³, výkopy: 41 800 m³“ a že „materiál bude potřeba převážně pro násypy, po kterých povede větší část obchvatu“ (str. 6 Hodnocení dle § 67, str. 12 a 13 Oznámení). Při pohledu na technický zákres komunikace a také z uvedené kubatury lze usuzovat, že násypy budou prostorově enormní, přestože niveleta terénu tomu neodpovídá. Přesný popis tělesa komunikace a parametrů mostů ani zdůvodnění tohoto řešení dokumentace neposkytuje.

Dalšími nejasnostmi jsou například zásahy v místě bývalé skládky odpadu (pouze zmíněno s odkazem na řešení ve fázi DÚR) nebo zmatečná formulace popisující způsob odvodnění: „(odvodnění) uvažováno do Suchého potoka, resp. 2 propusty provedeno pod trasou do terénu, bude řešeno v následném stupni, nutno zajistit před zahájením prací hydrologický průzkum.“ (str. 14 Oznámení). Dále lze nalézt tuto informaci: „Záměr bude vybaven takovým systémem odvodnění, který umožní zachycení a odstranění případného havarijního znečištění před jeho vstupem do recipientu (havarijní uzávěry, výústní objekty osazené resp. s možností osazení normé stěny.“ (str. 37 Oznámení). Systém odvodnění nového úseku komunikace I/15 není součástí popisu záměru, neboť zřejmě není zcela dořešen.

Obdobně v případě krajinného rázu na str. 74 Oznámení je prezentována jednoduchá tabulka s odhadnutou mírou vlivu, zatímco na str. 72 Oznámení najdeme sdělení: „Dopady zásahu na krajinný ráz budou řešeny v rámci samostatné studie.“

Většina konstatování a vývodů není podložena odbornými argumenty ani odkazem na zdroj informací. Příkladem může být „hodnocení“ vlivu na kvalitu vod v důsledku aplikace posypových solí (str. 66 Oznámení) – vstupní obecně pojaté informace vedou k závěru, který je bez odkazu na zdroje informací a zasazení do konkrétních podmínek pouhou spekulací. Autor vůbec nepracoval se stávajícím stavem (např. data z aktuální zimní údržby na silnici I/15 v řešeném úseku), charakterem ovlivněných vodotečí a biotopů (vodnatost, přítomnost biotopů, rostlin a živočichů případně citlivých na zasolení, apod.) nebo technickým řešením použitým v daném případě (včetně například úpravy koryta při výústním objektu, délkou odvodňované komunikace, alternativními způsoby řešení odvodu srážkových vod, využitím DUN – viz poněkud zmatečná zmínka v návrhu „podmínek“ pod textem apod.).

c) Chybějící informace nutné k posouzení záměru

Oznámení obsahuje celou řadu popisných pasáží, obecných formulací a bezobsažného textu, který je většinou obecně platný pro obdobné záměry, ale není jasně a konkrétně provázán se záměrem zde řešeným. Zcela nedostatečné nebo dokonce obsahově prázdné jsou například kapitoly B.I.6 (popis technického a technologického řešení), B.I.4 (kumulace s jinými záměry), B.II (údaje o vstupech), B.III (údaje o vstupech), C.2. (charakteristika stavu složek životního prostředí) ani stěžejní kapitola D.1. (charakteristika vlivů, odhad jejich velikosti a významnosti).

d) Vliv na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Naprosto tristní je rovněž obsah kapitoly D.1.7. (str. 70 – 74) – autor jen zkopíroval již dříve používané texty, takže hodnocení každého zákonem chráněného zájmu sestává výhradně z popisných pasáží – například u „zvláště chráněné rostliny a živočichové“ je jejich pouhý

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

výčet nebo u „ochrana volně žijících ptáků“ je věta: „U druhů zjištěných v dotčeném území je navrženo opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu.“ (str. 72) – v celém dokumentu se žádné speciální opatření nenavrhuje a ani obecně pojatá opatření nejsou s ochranou volně žijících ptáků nijak spojována (základní opatření jsou navrhována pouze v Hodnocení dle § 67 – str. 45 – 47, ale Oznámení na ně neodkazuje).

Vágně je popsán také zásah do dřevinné vegetace a dotčených biotopů. Není popsán typ porostů, zda se jedná o vzrostlé stromy i doprovodnou keřovou vegetaci, druh stromů, nutný rozsah kácení a záboru ploch zeleně, zábor a kácení dřevin v plochách sadů apod. Není uveden odhadovaný rozsah zásahů do přírodních biotopů během realizace záměru ani míra jejich ovlivnění během provozu (vliv solení rozstřikem projíždějícími vozidly, ovlivnění podmostí, ovlivnění vodních poměrů apod.). Příkladem lze uvést lužní porosty mapované v prostoru nivy Suchého potoka. Doprovodná vegetace, která je podél drobných vodotečí výrazně redukována co do rozsahu i kvality, je pro udržení ekologicko-stabilizačních funkcí v území o to důležitější (niva potoka je zahrnuta do návrhového koridoru ÚSES). Zásadní okolností je, že doprovodné porosty a vegetace nivy v lokalitě zásahu jsou místem výskytu zvláště chráněných druhů (úkryty, trvalé osídlení, migrace, loviště atd.). Tento aspekt nebyl vůbec zohledněn ani v provedeném zoologickém průzkumu. Záměr ani náznakem nereflakuje potřebu budoucí stav po záboru přírodních stanovišť zlepšit či napravit a nenavrhuje žádnou cílenou kompenzační výsadbu nebo opatření pro podporu zasažených ploch, s výjimkou obecných doporučení ve vztahu k ochraně dřevin a vegetačním úpravám nově vzniklého tělesa komunikace.

e) Hodnocení dle § 67 zákona, biologický průzkum a odborné studie

Hodnocení podle § 67 zákona zpracované autorizovanou osobou (RNDr. Jiří Veselý, říjen 2021) je naprosto nedostatečné jak po formální, tak po obsahové stránce a bez jakýchkoliv pochybností nesplňuje rozsah stanovený v ust. § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. Obsah dokumentu sestává z převážné většiny ze zdoluhavých popisných pasáží (str. 9 – 52 z celkových 64 stran), které se v dokumentu několikrát opakují, neobsahuje prakticky žádné zhodnocení řešené problematiky podepřené odbornou argumentací, minimálně alespoň odvolání na příložené samostatné přílohy (konkrétně – dubluje obsah přílohy biologických průzkumů, aniž by byly jejich výstupy použity pro hodnocení, vůbec nepracuje s migrační studií, jejími závěry a doporučeními), neobsahuje důkladné hodnocení podle fází záměru, neobsahuje hodnocení kumulativních vlivů, neobsahuje řádné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz (vágní tabulka s odhadnutou mírou vlivu na vybrané složky krajinného rázu není podepřena absolutně žádnou metodikou, daty, argumenty, zjištěními atd. – viz str. 54 – 55). Text samotného hodnocení v kapitole 3 (str. 56 – 58) je natolik obecný a vágní, že jej za hodnocení vůbec nelze považovat. Učiněné závěry v kapitole 7 (str. 62 – 64) jsou v tomto kontextu pouze bezobsažným textem formulovaným do obecné floskule. Dokument zcela postrádá seznam použitých zdrojů.

Údaje o výstupech jsou řešeny jedinou větou: „Údaje o výstupech budou řešeny v dalších fázích příprav projektu zásahu.“ (Hodnocení dle § 67, str. 7).

Nedostatečně provedený průzkum v řešeném území – průzkumy byly provedeny v počtu několika návštěv převážně během letního období 2021 (konec května až polovina září) a není tedy podchycen časně jarní a podzimní aspekt. Průzkum byl omezen jednou sezónou, neřídil se proto metodickými doporučeními a sezónní dobou vhodnou pro monitoring některých skupin živočichů (např. obojživelníci – rozmnožování, migrace). Výsledky jsou prezentovány nestandardní formou, tj. nejsou doprovázeny datem, lokalizací a okolnostmi nálezu, popisem prostředí, vývojovou formou druhu atd. Ke konkrétním plochám napříč řešeným územím jsou přiřazeny pouze nálezy zvláště chráněných druhů (tabulka na str. 46), avšak odkaz na mapový podklad a identifikaci ploch neobsahuje (lze se domnívat, že jsou převzaty z botanického průzkumu – viz obr. 6 na str. 16). V průzkumech se nepracuje s žádnými dalšími zdroji údajů z území, včetně nálezové databáze Agentury (NDOP), a chybí tedy konfrontace a porovnání těchto zdrojů s vlastními zjištěními.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatejna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Pochybnost o věrohodnosti a dostatečnosti prezentovaných výstupů poskytne detailnější pohled na zoologický průzkum bezobratlých: Druhový seznam všech brouků, blanokřídlých a denních motýlů lze charakterizovat jako seznam eurytopních (biotopově indiferentních), ubiquitousních (všudypřítomných) a obecně hojných druhů, jejichž bioindikační a tedy i vypovídací hodnota jsou téměř nulové. Takto koncipovaný seznam je možné použít pro jakýkoliv biotop na jakékoliv nížinné, antropogenně ovlivněné lokalitě kdekoliv v ČR. Vzhledem k počtu a rozmanitosti uvedených metodik, jakož i dosaženým výsledkům a formě jejich prezentace lze nabýt dojmu, že průzkum nebyl v deklarovaném rozsahu proveden (termín entomologického průzkumu je udáván k datu 25. 5. 2021 „včetně následných kontrol zemních pastí“ – str. 52). Jediný, skutečně cenný druh z výčtu bezobratlých, který by si zasloužil obsáhlejší komentář, je ohrožený (EN) kravec třešňový (*Anthaxia candens*), navržený dlouhodobě k legislativní ochraně (str. 43). Jedná se o cenný indikátor původních, zachovalých, extenzivních třešňovek. Jediná informace k nálezům je, že se na místě zásahu rozmnožuje, ovšem nálezové okolnosti, tj. datum pozorování, stádium, lokalizace živné rostliny (třešeň) vzhledem k plánované trase, odhad velikosti populace apod. v podkladech chybí. V aluviu Suchého potoka, v bezprostřední blízkosti plánované trasy a možná i přímo v trase, což průzkum neprokázal a svým pojetím ani prokázat nemohl, žijí zvláště chráněné druhy páchník hnědý (SO, VU, EVD), kovařík rezavý (SO, VU) a modrásek bělopásný (NT). Velmi pravděpodobný je i výskyt hojného přástevníka kostivalového (EVD) a v doletové vzdálenosti byl zjištěn také hojný lesák rumělkový (SO, VU, EVD). Všechny tyto údaje jsou k dispozici ve veřejně dostupné databázi NDOP a je otázkou, proč nebyly pro účely průzkumu a hodnocení využity. Populace páchníka v povodí Suchého potoka přitom patří k nejvýznamnějším v rámci CHKO České středohoří i Ústeckého kraje.

Závěr biologického průzkumu (str. 48) má podobu konstatování ohledně zjištění 18 zvláště chráněných druhů živočichů (ve skutečnosti jich je jen 11, neboť taxony/rody mravenec a čmelák jsou ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. vedeny jako „druhy“) a dále přítomnosti přírodních biotopů K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a „vyvinutý dřevinný břehový porost Suchého potoka (IDVT 10230916), který má blízko k biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy“, aniž by byla shrnuta fauna vázaná na tato stanoviště (zejména nivu Suchého potoka, kterou trasa protíná a která je v posuzovaném územním kontextu zjevně nejcenějším přírodním prostředím).

Průzkum ani hodnocení se nezabývají četnostmi zjištěných druhů, odhadovanými velikostmi populací, trvalou nebo přechodnou přítomností, vzácností v území i v kontextu regionu a celé ČR, vazbou na přítomné biotopy nebo krajinné struktury a neřeší tedy ani odhadem míry ovlivnění a zachování druhů v řešeném území po realizaci záměru. Výskyt zjištěných rostlin a živočichů je třeba řešit ve vazbě na další zájmy chráněné podle zákona (zvláště chráněné území, VKP, prvky ÚSES).

Vágně a nedostatečně je zhodnocen vliv na faunu – není kvantifikován rozsah vlivu a jeho charakter podle jednotlivých druhů (rušení, usmrcování, ovlivnění vývojových stadií nebo dospělců, zábor biotopů, poškození biotopů, podíl ovlivněné populace atd.) a chybí argumentačně podpořené zhodnocení.

Není zhodnocen vliv na stanoviště co do plošného rozsahu i charakteru ovlivnění. Botanický průzkum zahrnuje výpis přítomných stanovišť podle mapování biotopů a floristickou inventarizaci ve zkoumaném území. Hodnocení dle § 67 překopírovalo obsah botanického průzkumu a jeho závěr se omezuje na stručné konstatování, že ve zkoumaném území nebyly potvrzeny zvláště chráněné druhy rostlin (str. 53).

Hodnocení míry vlivu prvků ÚSES a VKP nebylo provedeno – hodnocení ÚSES má podobu jediné obecné fráze: „Skladebné prvky ÚSES budou plánovaným zásahem dotčeny.“ (viz str. 71 Oznámení, str. 57 Hodnocení dle § 67). Zcela shodně je vypořádáno hodnocení VKP: „VKP ze zákona budou plánovaným zásahem dotčeny.“ (viz str. 72 Oznámení, str. 57 Hodnocení dle § 67).

Nedostatečně bylo zhodnoceno ovlivnění krajinného rázu – vliv je obecně komentován a shrnutý větou: „Celkově lze vliv označit jako malý – střední. Ve stupnici velikosti vlivu byl použit maximálně stupeň střední, stupně silný a velmi silný nebyly použity vůbec.“ (str. 55), aniž by byla míra vlivu v prezentované tabulce jakkoliv zdůvodněna. Není proto zřejmé, jak autor k tomuto hodnocení vůbec dospěl. V závěru komentáře ke krajinnému rázu se dokonce vyjadřuje, že „Silnice po svém uvedení do provozu vnese do krajiny i pozitivní prvky krajinné scény, například stromořadí a ozeleněné svahy.“ (str. 55), přestože vegetační úpravy nejsou v konkrétní podobě navrženy (a pomineme-li fakt, že těleso silnice na vysokých násypch nebude pravděpodobně prvkem, který by z hlediska krajinného rázu působil zrovna pozitivně).

Obsah kapitoly 7 týkající se harmonogramu činností s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a ukončení zásahu autor hodnocení očividně nepochopil. V kapitole pouze popisuje proces hodnocení záměru v režimu zákona EIA, který je převzatý z informačního letáku ŘSD ČR.

Migrační studie je přiložena pouze pro forma, neboť trpí obdobnými závažnými nedostatky jako převážná část dokumentace: obsáhlá popisná část, spekulativní závěry bez argumentace, nedostatečné posouzení, z něhož lze usuzovat, že plnohodnotné terénní šetření s cílem identifikovat migrační trasy v řešeném území nebylo uskutečněno (nejsou uvedeny termíny průzkumů, lokality ani sledované druhy nebo skupiny živočichů). Výčet zájmových druhů v území není v souladu s výstupy zoologického průzkumu – je zde například uváděn skokan hnědý, který v zoologickém průzkumu nebyl zaznamenán, a současně chybí jiné druhy – ropucha zelená, plazi, netopýr velký, zajíc polní ad. Skupinou letounů se migrační studie nezabývala vůbec, přestože lze očekávat, že koridor Suchého potoka, jakož i další krajinné struktury (remízky, liniové skupiny dřevin apod.) mají pro tyto živočichy a jejich pohyb v území podstatný význam. Pro posouzení přínosu této migrační studie hovoří samo za sebe sdělení „V současném stavu přípravy nejsou známy technické parametry jednotlivých stavebních objektů“ (str. 24), takže v podstatě z hlediska migračního potenciálu stavby i migračních překážek nebylo možné hodnocení vůbec provést. Pro ilustraci – dostatečnost migračního potenciálu pro živočichy kategorie „D“ je postavena na ničím nepodloženém tvrzení o „poměrně slabé populaci obojživelníků“. Studie je anonymní, její autor nebo autoři nejsou v dokumentu uvedeni.

f) Chybějící vyhodnocení zásahů (odsunutí do pozdějších fází schvalování záměru)

Zarážející je odsun posouzení podstatných zásahů do VKP a navrženého prvku ÚSES (regionální biokoridor RBK 0001 „Baba“) v nivě Suchého potoka až do fáze DÚR, včetně zajištění hydrologického průzkumu (str. 14 Oznámení). Jedním ze zásahů je odvodnění tělesa komunikace do Suchého potoka, které není dořešeno a není tedy posouzeno, zda nehrozí zhoršení odtokových poměrů v území a zda nedojde k narušení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku. Další zásah bude v těchto místech spojen s průchodem trasy tělesem bývalé skládky odpadu, která je jako plocha k asanaci (A1) na kontaktu s biokoridorem k založení RBK 0001 „Baba“. Odůvodnění, rozsah a typ všech plánovaných zásahů, způsob naložení s odtěženým materiálem ze skládky, způsob jejího zajištění během prací i následná rekultivace a úprava území není v dokumentaci nijak blíže komentována, natož popsána a zhodnocena. S takovým přístupem nelze souhlasit, neboť lze očekávat řadu potenciálních vlivů na okolní prostředí a vodní tok, v závislosti na obsahu skládky a způsobu její asanace. Investor již pro záměr nechal provést předběžný geotechnický průzkum (Agentura vydávala v této věci výjimku ze zákazu dle ust. § 26 odst. 1 písm. c) na vjezdy, viz rozhodnutí č. j. SR/0701/UL/2021-7 ze dne 5. 5. 2021) a jeho výstupy by proto měly být v návrhu řešení a postupů zohledněny (sondy byly realizovány i na objektu skládky).

g) Zmírňující a kompenzační opatření

Omezeně a na obecné úrovni jsou navržena zmírňující opatření k eliminaci vlivů záměru a kompenzační opatření. To souvisí i s tím, že tyto vlivy nebyly dostatečně nebo povětšinou

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

vůbec zhodnoceny co do výčtu, rozsahu, významnosti, trvání a vratnosti. Nestandardně se jeví návrh kompenzačního opatření v podobě „izolačních pruhů podél komunikace“ o šířce 20 – 40 cm z kamenů o velikosti 10 cm coby náhradního biotopu pro plazy a obojživelníky (str. 60), jehož účelnost je přinejmenším pochybná.

Agentura požaduje zaměřit se především na tyto oblasti:

- Předložit varianty záměru z hlediska trasování a technického provedení (způsob převedení komunikace III/2494, typ křižovatek, parametry mostů, parametry násypů a zářezů, propustky atd.). Měla by být předložena varianta, která minimalizuje ovlivnění krajinného rázu (hmotové a výškové parametry, plošný zábor) a všech dalších zákonem chráněných fenoménů.

- Provést řádné zhodnocení vstupů a výstupů v přímé vazbě na řešený záměr a jednotlivé fáze jeho realizace a provozu (nikoliv formou obecných, všeobecně platných frází).

- Vyhodnotit kumulaci s dalšími záměry a koncepcemi řádným způsobem, s identifikací vlivů na jednotlivé fenomény.

- Provést řádný zoologický průzkum tak, aby pokryl všechny zásadní přírodní i nepřírodní biotopy, skupiny živočichů, důležité aspekty životního cyklu živočichů a poskytl dostatečnou informaci o jejich trvalé nebo dočasné přítomnosti v řešeném území (hnízdění, zimování, úkryty, loviště, rozmnožování, migrace atd.).

- Dopracovat migrační studii ve vazbě na zjištění ze zoologického průzkumu a speciálně zaměřeného průzkumu na migrační trasy a pohyb živočichů v území a tato zjištění dát do souvislosti s technickým řešením záměru, včetně doporučení pro zajištění průchodnosti komunikace, nutnosti instalace zábran, návodných a bezpečnostních prvků pro volně žijící živočichy apod. Potřebné minimální parametry migračních objektů a mostů budou mít vliv na celkové řešení (např. snížením výšky přemostění v nivě Suchého potoka lze potenciálně snížit i výškové vedení celé komunikace a omezit tím rozsah terénních úprav a mohutnost násypů).

- Vyhodnotit rozsah kácení a odstraňování vegetace s návrhem zmírňujících opatření pro záměr v podobě podpůrných opatření, náhradních výsadeb nebo clonící vegetace. Posoudit zejména rozsah záboru a ovlivnění přírodních stanovišť a cenných krajinných struktur tvořících typický charakter území, jakož i jednotlivých stromů, které hostí zvláště chráněné druhy.

- Provést hodnocení vlivu na krajinný ráz podle doporučených metodik (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, 2004) a v odpovídajícím rozsahu.

- Provést řádné zhodnocení vlivů podle § 67 v rozsahu vyhlášky na všechny chráněné fenomény z hlediska ochrany přírody a krajiny (včetně řádného zhodnocení vlivů na VKP, prvky ÚSES a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů) a navrhnout adekvátní zmírňující opatření. Hodnoceny by neměly být pouze přímo dotčené plochy, ale i logicky navazující území, na které jsou druhy vázány.

- Provést hydrologický průzkum pro potřeby návrhu a posouzení odvodnění tělesa komunikace do místní vodoteče, včetně řádného posouzení (odborného odhadu) vnosu zasolení ze zimní údržby.

- Popsat nutné zásahy a očekávané vlivy v místě skládky, tj. rozsah prací, způsob manipulace s odtěženým materiálem, zajištění okolí proti úniku znečištění, terénní a vegetační úpravy a asanace atd.

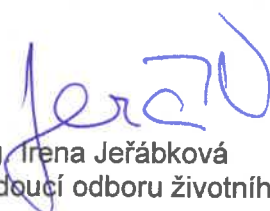
Předložená dokumentace (Oznámení) je po formální i obsahové stránce naprosto nedostatečná pro plnohodnotné posouzení záměru ve fázi zjišťovacího řízení.

Agentura požaduje posuzovat předložený záměr podle zákona EIA a zásadně přepracovat hodnocení dle § 67 takovým způsobem, aby obsahově i formálně odpovídalo náležitostem

požadovaným vyhláškou č. 142/2018 Sb. Oblasti z hlediska posuzování vlivů, na které se má dokumentace zaměřit, vyplývají z podrobných komentářů výše.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE**
odbor životního prostředí
a zemědělství -4-

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách.

Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1175.

Rozdělovník k č.j.: KUUK/010016/2022/ZPZ

Oznamovatel:

1) Ekoteam, Veverkova 1343, 500 02 Hradec králové, který na základě plné moci zastupuje oznamovatele Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Obec Želkovice, Želkovice 33, 440 01 Louny
- 4) Obec Libčeves, K Zámku 1, 439 26 Libčeves
- 5) Obec Třebívlice, Komenského náměstí 17, 411 15 Třebívlice

Dotčené správní orgány:

- 6) Městský úřad Louny, odbor životního prostředí, Budova Pod Nemocnicí 2379, 440 01 Louny
- 7) Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí, Školní 2, 410 30 Lovosice
- 8) ČIŽP Ol, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 9) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ÚP Louny, Poděbradova 749, 440 38 Louny
- 10) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice
- 11) AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice
- 12) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu, 1429, 434 01 Most

Na vědomí:

- 13) Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 21. ledna 2022
Spisová značka: KUUK/164874/2021/17/ZPZ
Číslo jednací: KUUK/012168/2022/ZPZ
UID: kuukes861c7f36
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová / 159
Počet listů/příloh: 1/0

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – zveřejnění informace o vydání závěru zjišťovacího řízení.

V souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zveřejňujeme informaci o vydání závěru zjišťovacího řízení k záměru

I/15 Želkovice, obchvat

zařazeného do bodu 49 kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Oznamovatelem je Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4.

Umístění záměru:

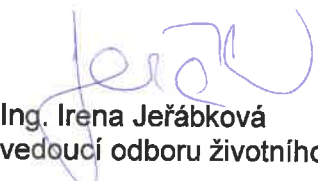
kraj: Ústecký
obec: Želkovice, Libčeves, Třebívlice
katastrální území: Želkovice u Loun, Lahovice u Libčevsi, Šepetely, Třebívlice

Informace o řízení a kompletní podklady včetně příloh jsou k dispozici na internetové adrese informačního portálu CENIA: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK1175.

Informace o vydání závěru zjišťovacího řízení je zveřejněna v termínu

od 21. 1. 2022 do 5. 2. 2022

**KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE**
odbor životního prostředí
a zemědělství -4-


Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111 url: www.kr-ustecky.cz
+420 475 200 245 e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156 Fax:
č. ú. 882733379/0800