

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 11. dubna 2022
Spisová značka: KUUK/013377/2022/13
Číslo jednací: KUUK/047645/2022
UID: kuukes861d22a2
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Počet listů/příloh: 12/0

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov

Záměr je zařazen pod kódem ULK1182 a naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona dosažením limitní hodnoty bodu č. 108 dle přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem oznamovatele je výstavba dopravní a technické infrastruktury pro následnou individuální výstavbu 69 rodinných domů. Jedná se o výstavbu pozemních komunikací, nové splaškové kanalizace s přípojkami, čerpací stanicí a výtlačem, vodovodu s přípojkami, výstavbu výtlačku odpadních vod, dešťové kanalizace, retenční nádrže v regulovaném vypouštění do levobřežního přítoku Bohosudovského potoka a veřejného osvětlení.

Vodovodní řady jsou navrženy z plastového potrubí HDPE PE100 RC+SDR11 d90. Vodovodní přípojky jsou uvažovány z plastových trub HDPE PE100 RC+SDR1 d32. Odvod splaškových vod je řešen výtlačem s kalovými čerpadly s parametry 10 l/s a dopravní výškou 25 - 30 m. Pro odvod srážkových vod je použito uličních vpustí, které jsou svedeny do plastového potrubí DN 250 Ex-Stream SN 10 a přes revizní plastové šachty Wavin 425, 600 a 1 000 je voda svedena v nejnižším bodě do retenční povrchové nádrže o kapacitě 330 m³. Na výstupu z retenční nádrže je navržena šachta DN 1000 s osazeným vírovým ventilem. Osvětlení je navrženo na sloupech se LED svítidly 14W, 19W ve výšce 6 m s výložníkem o délce 1 m.

Kapacita (rozsah) záměru:

Řešené území má celkovou rozlohu 85 175 m², z toho 4 686,30 m² veřejného prostranství, 11 654,11 m² plochy komunikací a 68 834,60 m² vlastní parcely pro výstavbu. Celková délka komunikací 1 404,73 m, celková délka kanalizačních stok v dimenzi 300 je 1 393,57 m, výtlač splaškové kanalizace je cca 390 m dlouhý a přípojky 350 m. Ke shromáždění splaškových vod je navržena betonová jímka o průměru 2,5 m a hloubce 5 m. Zásobování vodou je řešeno vodovodními řadami s délkou 1 614,28 m a přípojkami o celkové délce 420 m.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Krupka
k. ú.: Bohosudov

Pozemní komunikace v lokalitě jsou napojeny na silnici č. III/25355 – ulice Boženy Němcové. Napojení na vodovod a kanalizační síť města je plánována v ulici Boženy Němcové a Luční.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Podstata předkládaného záměru představuje přípravu infrastruktury území pro budoucí výstavbu rodinných domů. Kumulace s dalšími v současné době plánovanými záměry ve fázi výstavby i provozu nejsou z veřejně dostupných zdrojů známy.

Oznamovatel: HSC Holding s.r.o., Dubí - Cínovec 89, 415 01 Teplice
(IČ: 22796037).

Zpracovatel oznámení: Mgr. Luboš Motl, ze společnosti Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným správním úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl v souladu s ustanovením § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen příslušný úřad).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona, že záměr

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Odůvodnění

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu bylo dne 24. 1. 2022 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov,“ které podal za oznamovatele Mgr. Luboš Motl, ze společnosti Environmentální a ekologické služby s.r.o. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 28. 1. 2022 pod č. j. KUUK/016960/2022 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1182), kde byly rovněž od 28. 1. 2022 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena dne 1. 2. 2022 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a dne 8. 2. 2022 na úřední desce městského úřadu Krupka. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 3. 3. 2022. Příslušný úřad vzhledem ke konzultacím s dotčenými orgány v souvislosti s vypořádáním obdržených připomínek využil možnost vydat závěr v rámci prodloužené lhůty dle § 7 odst. 4 zákona.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě dostupných podkladů, informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Záměrem oznamovatele je realizace komunikací a inženýrských sítí pro budoucí výstavbu 69 rodinných domů na území o rozloze 8,5175 ha. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše).

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Kumulace s dalšími plánovanými záměry pro fázi výstavby a provozu nejsou z veřejně dostupných zdrojů známé.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměrem dochází v této fázi k záboru ploch zemědělské půdy o celkové rozloze cca 11 492 m². Jedná se o pozemky, které svými BPEJ spadají do II. a IV. ochrany zemědělského půdního fondu. Dotčené pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda, trvalý travní porost a částečně i jako ostatní a vodní plocha. Vlastní stavba nepředpokládá významné nároky na technologické vody a vodu pro sociální účely. V období provozu bude dodávka vody řešena napojením vodovodních řadů na městskou distribuční soustavu. Dle odhadu je její spotřeba při plném obsazení území odhadována v průměru na 34,56 m³/den (max. 51,84 m³/den) a cca 10 000 m³/rok. Užitková voda v období výstavby a provozu záměru (zálivka) bude pokryta mobilní cisternou. Záměr bude dále nárokovat spotřebu elektrické energie (veřejné osvětlení, výtlačková čerpadla). Z hlediska využití biologické rozmanitosti je záměr uvažován v nezastavěném území, které tvoří převážně travnaté plochy se zastoupením vzrostlé vegetace v místě koryta Bohosudovského potoka. Dle oznámení realizace záměru počítá s kácením 13 ks vzrostlých stromů.

4. Produkce odpadů

Významnou produkci odpadů lze očekávat především ve fázi výstavby záměru. Evidence odpadů stavebníkem bude vedena předepsaným způsobem, bude plněna ohlašovací povinnost v rozsahu zákona o odpadech. Ke kolaudaci stavby budou následně předloženy doklady o způsobu předání odpadů ze stavební činnosti a evidence odpadů ze stavby. Předpokládané druhy odpadů vznikajících z výstavby záměru jsou uvedeny v tabulce 4 na str. 29 oznámení.

Odpady v období provozu budou vznikat pravidelně a v malých množstvích v rámci jednotlivých domácností. Předpokladem je vznik směsného komunálního odpadu a vyříděných složek (odpadní plasty, papír, sklo, použitá elektronika, dřevo aj.). Likvidace bude součástí režimu odpadového hospodářství města Krupka.

5. znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V průběhu výstavby budou negativní vlivy souviset zejména s provozem stavebních mechanismů. Z hlediska vlivů na ovzduší může dojít pouze k dočasnému a lokálnímu zvýšení emisí z provozu staveništní dopravy a provozu stavebních strojů. Dočasné navýšení imisních příspěvků tuhých částic je očekáváno také při provádění zemních prací a terénních úprav. V souvislosti s výstavbou lze rovněž předpokládat zvýšení hlučnosti. Současně nelze zcela vyloučit riziko znečištění půdy, podzemních a povrchových vod při případné havárii související s provozem dopravních a stavebních mechanismů (únik olejů nebo pohonných hmot). Po zprovoznění záměru nelze očekávat ovlivnění okolí hlukem nad úroveň platných hygienických limitů. Je předpokládáno působení emisí znečišťujících látek z obslužné dopravy a vytápění objektů.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během výstavby by mohlo dojít k havárii z provozu z dopravních a mechanizačních prostředků v podobě úniku provozních kapalin. Vlastní stavební činnost nepředpokládá použití mimořádných postupů ani materiálů, které by vyžadovaly z pohledu rizika havárií zvláštní opatření. Pro stavební stroje a zařízení musí platit obecné zásady týkající se jejich stavu a Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

údržby. Po zprovoznění záměru jsou rizika havárie ve vztahu k užívání objektů minimální. Reálné nebezpečí vzniku havarijních situací je spojeno zejména s dopravními nehodami a následným únikem ropných látek a olejů. V rámci provozu záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílel na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku nebudou natolik významné v žádném z posuzovaných stavů, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Záměr je umístěn v nezastavěné části města Krupka do katastrálního území Bohosudov převážně na pozemcích evidovaných v zemědělském půdním fondu. Dotčené území se nachází dle platného územního plánu města Krupka v zastavitelném území v ploše B20 s převažujícím využitím bydlení RD a v ploše B21 v převažujícím smíšeným obytným (SO). Limity pro využití představuje poddolované území, které se nachází v jižní části posuzované lokality. Na předmětné lokality B20 a B21 byla zpracována územní studie. Dle vyjádření Magistrátu města Teplice, příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (spis. zn. ÚP/115957/2021/Cze, č. j. MgMT/126284/2021 ze dne 25. 11. 2021) je možné záměr v souladu s platnou územně plánovací dokumentací umístit.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu v kvalitě II. a IV. třídy ochrany ZPF. Do pozemků, určených k plnění funkce lesa a ani do jejich ochranného pásma, záměr nezasahuje. Dotčené území se nachází mimo výskyt chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) a ochranná pásma zdrojů vody. Z pohledu využití biologické rozmanitosti se jedná zejména o zábor lučních ekosystémů (pastvin) s návazností na zastavěné území města Krupka. V území nejsou evidována chráněná ložisková území a dobývací prostory nerostných surovin. Nejbližším prvkem ochrany je výhradní ložisko hnědého uhlí Modlany – hlubina (IČ 3118400 s chráněným ložiskovým územím Modlany (č. 11840000) ve vzdálenosti cca 500 m.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – v dotčeném území nejsou vymezeny skladebné prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) ani jejich ochranná pásma. Na hranici se však nacházejí prvky ÚSES – lokální biocentrum LBC 9 U vodárny, které tvoří les, louka, orná půda, ostatní plocha s rozlohou 26,12 ha.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – dotčené území není součástí velkoplošného chráněného území národního parku či chráněné krajinné oblasti. Nejbližším zvláště chráněným územím je CHKO České středohoří, jehož hranice se nachází cca 9 km východně od hranice záměru. V případě maloplošného zvláště chráněného území se jedná o Přírodní památky Doubravka (cca 4,5 km) a Kateřina – mokřad (cca 2,6 km). Nejbližší lokalitou soustavy NATURA 2000 je ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ0421005), která je vzdálena přes 2,5 km od řešeného území severním směrem, nebo evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří (CZ0424127), která se nachází ve vzdálenosti cca 0,8 km severně.

c) území přírodních parků - záměr není v prostorovém kontaktu s územím se statutem ochrany přírodní park. Nejbližší je Přírodní park Východní Krušné hory ve vzdálenosti cca 3,6 km severozápadním směrem.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o vodní tok a nivu Bohosudovského potoka. Vlastní vodní tok se však v centrální části dotčeného území nenachází. Kopíruje jižní část zájmového území a zasahuje do něj jen zčásti. Registrované významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., se v území nenacházejí. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – v širším území je vymezena Městská památková zóna města Krupka, kterou tvoří historické jádro města (ulice Husitská, hrad Krupka a kostely sv. Anny a sv. Ducha). Záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami. Podle údajů v geoportálu Národního památkového ústavu se záměr dotkne pouze evidovaného území s archeologickými nálezy III. kategorie. V dotčeném území se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky. Prvkem solitérní architektury je Socha Piety, která se nachází na severozápadní hranici záměru, na ulici Boženy Němcové.

f) území hustě zalidněná - dotčené území nelze ve vztahu k okolní zástavbě charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Dle údajů Českého statistického úřadu pro rok 2021 je hustota zalidnění města na úrovni cca 270 obyvatel na km² správního území.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – dotčené území rozšiřuje stávající obytnou zástavbu východně do volné krajiny. Z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2016 - 2020 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Výjimkou jsou hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, které se nacházejí na úrovni limitu (1 – 1,1 ng/m³). U převážné většiny znečišťujících látek dochází při porovnání trendu ke zlepšení stavu, případně jeho stagnaci. Území není zatíženo významnými stacionárními akustickými zdroji nebo hlukem z dopravy. Nejvýznamnějšími liniovými zdroji je cca 600 m vzdálená železniční trať č. 130 Děčín – Ústí nad Labem – Chomutov – Kadaň a navazující komunikace III. třídy a dále železniční trať č. 139 Děčín – Oldřichov (Kozí dráha). Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není v dotčeném území a jeho nejbližším okolí evidovaná stará ekologická zátěž.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s přesunem výkopových zemin a stavebních materiálů, tedy s navýšením hlučnosti a emisí ze staveništní dopravy. Prostorově budou působit zejména vlivy lokálního dosahu v dotčeném a bezprostředně navazujícím území. Vzhledem ke stávající situaci v lokalitě záměru a jeho okolí se vlivy provozu záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a nedojde ke zvýšení zdravotního rizika obyvatelstva.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – z pohledu velikosti a prostorového rozsahu je největší potenciál pro možné negativní vlivy ve fázi realizace stavby. Pro podrobnější hodnocení vlivů záměru byla proto zpracována také Analýza imisního pozadí v lokalitě stavby a zhodnocení možných vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby (RNDr. Marcela Zambojová, 10/2021). Z provedeného hodnocení vyplývá, že v území jsou imisní limity pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu, arsenu, kadmia, niklu i olova plněny. Překračován je pouze imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Realizace záměru a jeho provoz však nemá potenciál pro možné ovlivnění imisního limitu této škodliviny. V případě maximálních krátkodobých koncentrací je v imisním pozadí v řešené lokalitě dostatečná rezerva. Ve fázi výstavby bude dočasně působit plošný zdroj znečišťování ovzduší v podobě Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

výkopových a stavebních prací. Jedná se zejména o relativně vysoké imisní příspěvky prachových částic, které jsou pro výstavbu obdobných záměrů charakteristické. Z hlediska velikosti a prostorového rozsahu lze také očekávat větší imisní příspěvky oxidů dusíku z provozu stavební mechanizace a dopravy materiálu. Reálné vlivy na imisní situaci z hlediska významného ovlivnění kvality ovzduší jsou vzhledem k své časové omezenosti vyhodnoceny jako přijatelné. Vlastní provoz záměru není významným zdrojem emisí do ovzduší. Výhledově jsou očekávány emise osobní dopravy a emise z vytápění rodinných domů. Z charakteru záměru a předpokládaného hmotnostního toku emisí skleníkových plynů je patrné, že realizace ani provoz záměru nebude mít významný negativní dopad na klima v lokálním i regionálním měřítku. Současně nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů nebo významným změnám v poměrech odparu vody v krajině.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – nejhluchnější operace v období výstavby představují zejména výkopové práce (bagr). Pro realizaci sítí a komunikací nelze předpokládat velkou četnost pohybu nákladních vozidel. Vlastní výstavba rodinných domů představuje pouze velmi časově omezené období hlukových emisí. Většina činností nepředstavuje významně hlučné operace. V období provozu záměru není vzhledem k charakteru záměru předpoklad pro významné vlivy na akustickou situaci, neboť je záměrem realizace hlukově chráněný prostor. Je tak předpokládáno plnění platných hygienických limitů pro obytnou zástavbu. Pro detailnější zhodnocení vlivů na stávající akustickou situaci bylo zpracováno „Odborné posouzení vlivů hluku“ (Ing. Eduard Stöhr, 11/2021). V rámci hodnocení byla provedena rešerše dopravních intenzit na komunikaci III. třídy (č. 25335), na kterou má být záměr dopravně napojen (sčítání dopravy ŘSD, 2016). Roční průměr dopravních intenzit je zde 691 osobních automobilů a 53 nákladních automobilů za den. Z rešerše vyplývá, že provozem na této komunikaci je hlukově slabě zasažen pouze severní okraj lokality jižně pod touto silnicí. Vzhledem ke zjištěné intenzitě dopravy však budou příspěvky v denní době hluboce pod limitem 50 dB, v noční době hluboko pod limitem 40 dB. Příspěvek hluku z provozu na této komunikaci ve sledované lokalitě je zanedbatelný. Ostatní liniové zdroje železniční dopravy jsou již ve větší vzdálenosti bez zásadních vlivů na stávající akustickou situaci. Záměr není zdrojem akusticky významných stacionárních zdrojů hluku. Celkové ovlivnění akustické situace bude nevýznamné.

Vliv na povrchové a podzemní vody – relevantní vlivy záměru lze předpokládat zejména v podobě změny povrchového odtoku navýšením zpevněných ploch a omezení dotace podzemních vod. Vzhledem k navrženému vodohospodářskému řešení (částečné zasakování, retence s regulovaným odtokem) lze významný dopad na stávající odtokové poměry vyloučit. Rizika kontaminace připadají v úvahu pouze v případě havárií stavební mechanizace a v případě dodržení navržených opatření jsou tato rizika minimální. V souvislosti s hlavním využitím záměru také nelze očekávat významné nároky na odběr vody či produkci splaškových vod. Dle sdělení SČVaK (4/2020) je napojení zájmové lokality v požadovaném množství pitné vody Q_{\max} 51 840 l/den možné na stávající vodovod PVC 160 v Třešňové ulici, v místě napojení je třeba navrhnout redukční šachtu.

Vliv na půdu – záměr je umístěn převážně na zemědělských pozemcích v kategorii trvalý travní porost a orná půda (dále jen „ZPF“). Zábor zemědělské půdy byl vyčíslen pro fázi výstavby komunikací a inženýrských sítí na 1,1491 ha. Pro záměr tedy bude nutné její vynětí ze ZPF. V rámci řízení o vynětí ze ZPF budou podrobně stanoveny podmínky pro skrývku orníční vrstvy a další využití zemin. Je předpokládáno maximální možné využití v místě záměru na vegetační úpravy. Z kvalitativního hlediska se jedná o půdy, které jsou charakterizovány dle BPEJ ve IV. třídě ochrany ZPF. Jedná se o velmi málo produkční půdy. Pouze část pozemku č. 501/4 je v II. kategorii ochrany ZPF. Z hlediska vlivů na kvalitu půd je riziko kontaminace půdy možné v průběhu výstavby. Toto riziko bude minimalizováno pravidelnou preventivní údržbou používaných prostředků a dodržováním bezpečnostních předpisů. Pro fázi realizace jsou navržena opatření eliminující rizika kontaminace půdy ropnými látkami. Záměr nezasahuje do lesních pozemků ani jejich ochranného pásma. Vlivy na půdy z pohledu velikosti a významnosti lze považovat za akceptovatelné.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – dotčené území nezasahuje do prvků ochrany přírodních zdrojů a není zde registrován žádný sesuv, staré důlní dílo či evidována stará ekologická zátěž. Dotčené území je dle České geologické služby součástí poddolovaného území č. 1812 (viz příložený Inženýrsko-geologický a hydrogeologický posudek – H6). Uhelná sloj je na úrovni 80-110 m n. m. (v hloubce cca 120-140 m). Těžba zde probíhala v letech 1903-1905 dolem Doblhoff I. severní pole Bohosudov. Na dotčených pozemcích byly raženy převážně vyřizovací chodby (převážně jižní část území). Z tohoto hlediska je problematika zakládání staveb řešena dle příslušných technických norem (Navrhování objektů na poddolovaném území ČSN 73 0039). Charakter záměru nemá vzhledem ke svému vodohospodářskému zabezpečení potenciál pro významné ovlivnění zdrojů léčivých minerálních vod lázeňského města Teplice. Celkově není významný vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje předpokládán.

Vliv na floru a faunu – vychází z vlastního hodnocení vlivů zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 Zák. 114/1992 Sb., které bylo zpracováno Ing. Kateřinou Lagner Zímovou v lednu 2022 (dále jen „biologické hodnocení“). Z výsledků biologického hodnocení (viz tab. 7) je patrné, že na zájmovém území a jeho nejbližším okolí se vyskytují běžné druhy rostlin. Na ploše záměru se nacházejí vzrostlé stromy, které ve většině případů nebudou stavbou zasaženy. Rozsah kácení vzrostlých dřevin byl minimalizován na celkem 13 stromů. Jedná se o stromořadí (jeřáb ptačí) podél komunikace a dřeviny v centrální části území (vrba bílá). Dle biologického hodnocení nejsou dřeviny biotopem zvláště chráněných druhů. Lokalita je dále potravním biotopem pro běžné bezobratlé živočichy, ptáky a některé další obratlovce. Z identifikovaných zvláště chráněných druhů byli zastiženi krahujec obecný a moták pochop. Dle provedeného hodnocení nebude mít předpokládaný zábor významný dopad na stav flory a fauny v dotčeném i širším území.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – realizace záměru představuje zábor lučního porostu v pravidelném sečení s využitím jako pastvina. Z hlediska ochrany cenných stanovišť planě rostoucích druhů rostlin se jedná o porost s běžným druhovým složením, který se nachází jižně i východně od posuzované lokality. Hodnotnější přírodní biotopy se nacházejí na východní hranici záměru. Záborem území dojde ke zcela zanedbatelnému zániku stanovišť, fakticky bez očekávaného úbytku druhů v širším území. Významný negativní vliv na zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000 byl v rámci provedeného hodnocení vyloučen. Z hlediska zásahů do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) není předpokládán zábor půdy takového rozsahu, aby byla narušena obnova VKP nebo ohrožení či oslabení jejich stabilizační funkce. Předpokládány jsou však nepřímé vlivy na vodní tok a nivu Bohosudovského potoka ve formě kácení dřevin a vypouštění vod z retenční nádrže. Rozsah kácení však nebude významný a regulovaný odtok o uvedené hodnotě byl již správcem vodního toku předběžně odsouhlasen. Záměr nezasahuje přímo do prvků ÚSES a neznamena významné dopady na migrační propustnost územím v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – záměr se nachází v urbanizovaném prostředí v návaznosti na zastavěnou plochu a s minimálním vizuálním dopadem. Záměr nepředstavuje významný vliv na rysy a hodnoty přírodních charakteristik, kulturních charakteristik, zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, kulturních dominant, estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny ani harmonické vztahy v krajině. V měřítku rozsáhlých krajinných prostorů bude vizuální vnímání záměru v kontextu s okolní zástavbou nepostižitelné. Navržené stavby budou z hlediska vlivů na krajinný ráz také respektovat stanovené regulativy územně plánovací dokumentace. Z provedeného rámcového hodnocení vlivů (Ing. Kateřina Lagner Zímová, 1/2022) byl identifikován slabý zásah do některých zákonných kritérií krajinného rázu a celkově je z tohoto hlediska záměr zásahem únosným.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – vzhledem k charakteru a umístění záměru není významný přímý vliv na hmotný majetek předpokládán. Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní či architektonické památky. Možnost archeologického nálezu je v dotčeném území nepravděpodobná.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Povaha vlivů záměru má převážně lokální charakter, jak z hlediska zasaženého území, tak z hlediska možného ovlivnění populace. Realizace a provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území, nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 5,4 km).

3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat ovlivnění imisní a akustické situace a změny v odtokových poměrech lokality. Nejintenzivněji budou působit vlivy ve fázi realizace záměru např. v rámci hrubých terénních úprav nebo realizace vlastních stavebních objektů. Nejvyšší imisní příspěvky škodlivin do ovzduší je možné dle jejich charakteru očekávat v místě samotného záměru a bezprostředním okolí. Jejich velikost se však ve vztahu ke vzdálenosti obytné zástavby významně neprojeví. Nejintenzivnější vlivy na akustickou situaci budou rovněž zejména v průběhu výstavby. Významná změna akustických poměrů v dotčeném území nebo imisní situace ve fázi provozu je vzhledem k uvažovanému využití nepravděpodobná.

4. Pravděpodobnost vlivů

Působení potenciálně negativních vlivů je pravděpodobné zejména v dotčeném území a jeho nejbližším okolí. Nepřímé ovlivnění obyvatel v důsledku navýšení dopravního zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší a nebezpečí havárií s dosahem do okolí lze očekávat na současné úrovni.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané reálné zahájení stavby je plánováno v průběhu roku 2022. Dokončení výstavby je plánováno cca do 1 roku od zahájení stavebních prací. Záměr je následně plánováno provozovat celoročně v denní i noční době. Záměr negeneruje potenciálně významné nevratné vlivy.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

V rámci provedeného hodnocení v oznámení nebyly identifikovány významné kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými provozu. Ze zpracovaného oznámení záměru vyplývá, že realizací a provozem záměru nedochází k významným imisním příspěvkům na úrovni ovzduší a akustické situace, významným změnám v oblasti dotace spodních vod a odvodnění širšího území. Zástavba bude napojena na stávající inženýrské a distribuční sítě s dostatečnou kapacitou. Nelze tedy očekávat významné ovlivnění životního prostředí v okolním území z pohledu kumulativních a synergických vlivů.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Opatření k eliminaci vlivů na životní prostředí jsou součástí navrženého technického a technologického řešení záměru a dále jsou konkrétně uvedena v kapitole B. I. 6. 1 Podmínky realizace záměru – opatření na straně 15. – 16. oznámení. V dalším řízení, kterým bude záměr povolován, může dojít k dílčímu upřesnění a další konkretizaci opatření k zajištění minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Mgr. Luboš Motl, 1/2022) včetně příloh – vyjádření příslušného úřadu územního plánování (č. j. MgMT/126284/2021 ze dne 25. 11. 2021), stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (spis. zn.: KUUK/146608/2021/N-3440 ze dne 12. 11. 2021), Analýza imisního pozadí v lokalitě stavby a zhodnocení možných vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby (RNDr. Marcela Zambojová, 10/2021), Odborné posouzení vlivu hluku (Ing. Eduard Stöhr, 11/2021), Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Kateřina Lagner Zimová, 1/2022), Inženýrsko-geologický a Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

hydrogeologický posudek (RNDr. Zdeněk Bejšovec, 10/2020). Dále byly využity mimo předložené podklady v souladu s § 7 odst. 3 písm. d) zákona veřejně dostupné údaje geoportálu (CUZK, CHMI, NPÚ, ČGS, AOPK atd.) a také závěrečná zpráva „Výskyt *Carabus auratus* v severních Čechách“ (L.Blažej, Varnsdorf 2022)“. Zohledněna byla také došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice, Magistrát města Teplice), vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj). Příslušný úřad dále obdržel vyjádření od Povodí Ohře, s.p. a vyjádření veřejnosti.

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 9. 2. 2022 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 024/37R/2022. Rada Ústeckého kraje nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 3. 3. 2022 pod č. j. KUUK/036805/2022, spis. zn. KUUK/013377/2022/9. Ve svém vyjádření konstatuje, že předloženému oznámení nemá připomínky a další posuzování záměru nepožaduje.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP) ve svém vyjádření ze dne 28. 2. 2022 pod zn. ČIŽP/44/2022/1746 z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší a ochrany vod nepožaduje posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona. Jako nedostatečné ČIŽP vidí výsledky příloženého Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Kateřina Lagner Zimová, 1/2022). Důvodem je, že popsání metodika dle zjištění ČIŽP neodpovídá výstupům šetření uvedeným v hodnocení. Tento závěr ČIŽP opírá o zjištění v rámci vlastního terénního šetření, které bylo provedeno dne 9. 2. 2021. ČIŽP v zájmovém území zběžnou pochůzkou zjistila, že výčet cévnatých rostlin zcela pomíjí keřové a prakticky i dřevinné patro, neboť uvádí pouze dub letní. Přímo na lokalitě či v jejím bezprostředním okolí (v okruhu max. desítek metrů) byla ČIŽP zjištěna i řada dalších neuvedených taxonů. Oproti předloženému výčtu živočichů, kde nebyl v průběhu šesti měsíců zaznamenán žádný savec, byly při pochůzce ČIŽP zjištěny pobytové stopy prasete divokého, vizuálně byl pozorován srnec obecný, přímo nad lokalitou byl zaznamenán opakovaný přelet ohroženého krkavce velkého. ČIŽP se proto domnívá, že pokud nebyly při průzkumu jistěny ani druhy běžné, nelze se spoléhat na to, že nebyly pomínuty druhy zvláště chráněné mající přímou vazbu na dané území. V rámci hodnocení byl ze zvláště chráněných druhů zaznamenán pouze moták pochop a krahujec obecný, kteří navíc nemají dle vyjádření zpracovatelky na lokalitu přímou vazbu. Dále ČIŽP považuje za nepravděpodobné, že by na lokalitě s lučními porosty při pozorování v průběhu šesti měsíců nebyli zjištěni žádní zástupci rodu *Formica* či zástupci rodu *Bombus*. Očekávat lze přítomnost běžně se vyskytujících zvláště chráněných druhů jako ještěrka obecná či slepýš křehký. Na lokalitě se vyskytují i vzrostlé rozpadající se dřeviny, na které může být vázáno širší spektrum druhů saprofytického hmyzu, řada dřevin vykazuje přítomnost dutin, které mohou představovat atraktivní biotop pro další druhy, např. netopýry. V místě zaniklého vodního toku při západní hranici zájmového území a především v jižní části v okolí Bohosudovského potoka se nacházejí plochy se stagnující vodou, které by mohly představovat potencionálně vhodný biotop pro rozmnožování zvláště chráněných druhů obojživelníků (kvůli časně se probouzejícím druhům je třeba zachytit raný jarní aspekt již v průběhu března). V širším zájmovém území na lokalitách obdobného charakteru byly zaznamenány nálezy kriticky ohroženého druhu střevlík zlatitý (*Carabus auratus*), proto je třeba zaměřit průzkum i tímto směrem.

Na základě výše uvedeného dospěla ČIŽP k závěru, že z hlediska zpracování příslušných kapitol vztahujících se k ochraně přírody a krajiny oznámení neobsahuje potřebné náležitosti, na základě kterých by poskytlo dostatečně ucelený přehled o stavu této složky životního prostředí i potenciálních vlivech realizace záměru na ni. ČIŽP požaduje proto posuzování

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

předmětného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí bude kompletní biologický průzkum zachycující časně jarní až pozdně letní aspekt, aby bylo možné získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, případně opatření podle zvláštních předpisů, ve smyslu ustanovení § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Předložené biologické hodnocení je zpracováno autorizovanou osobou a vychází z vlastních terénních průzkumů, které zde byly provedeny v období duben – září 2021, a které byly doplněny o údaje z náleзовé databáze Agentury ochrany přírody a krajiny (k 9/2021). Dle uvedeného popisu se území dotčené záměrem nachází mezi navazující zástavbou, silniční komunikací a vegetací koryta vodního toku. Jedná se o zemědělské pozemky, které tvoří zejména trvalý travní porost s centrálním pásem dřevin. Lokalita je současně využívána k pastvě. Je tak zřejmé, že dotčené území nemá významný potenciál z hlediska obecné i zvláštní druhové ochrany. Náhodný výskyt uvedených zvláště chráněných druhů je jistě možný, neboť se jedná o běžné druhy, relativně pohyblivé a hojné v bezprostředním i širším okolí. Obecně nelze jejich výskyt vyloučit prakticky nikde na území kraje v obdobných lokalitách. Z hlediska přítomnosti druhu střevlík zlatitý se dotčené území nachází v okrajové části jeho zaznamenávaného výskytu. Dle závěrečné zprávy „Výskyt Carabus auratus v severních Čechách“ (L. Blažej, Varnsdorf 2022) je potvrzen nejbližší výskyt stabilní populace tohoto druhu jihovýchodně od dotčeného území v k. ú. Soběchleby u Krupky a dále východním směrem podle komunikace I/13.

Zpracovatelka biologického hodnocení navrhuje pro minimalizaci přímého i nepřímého ovlivnění flory a fauny odpovídající opatření v kap. 6.5 biologického hodnocení. Jedná se zejména o vhodné načasování provedení stavebních prací mimo vegetační období, maximální zachování porostu a dřevin v lokalitě. Předpokládán je i podrobný dendrologický průzkum a prohlídka hnízdních biotopů, anebo úkrytů živočichů před vlastní realizací stavby.

Další posuzování záměru, které by se týkalo ověřování či vylučování případného výskytu běžných zvláště chráněných druhů (čmelák, mravenci, ještěrka obecná, slepýš křehký aj.), by nebylo z hlediska hodnocení vlivů záměru na tuto složku přínosem. Tato skutečnost je zároveň podpořena výše uvedeným vyjádřením dotčeného orgánu ochrany přírody z hlediska zvláštní druhové ochrany, který k předloženému biologickému hodnocení připomínky neuplatnil. Z hlediska vyloučení možných významných vlivů na floru a faunu jsou proto údaje v biologickém hodnocení dostatečné.

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí ve svém vyjádření doručeném dne 25. 2. 2022 pod zn. MgMT OŽP 011425/2022/V-02_EIA/Mě sděluje, že z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany přírody, státní správy lesů nepožaduje další posouzení záměru podle zákona. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu pouze upozorňuje, že k vyjádření je příslušný krajský úřad. Z hlediska ochrany vod rovněž nepožaduje další posouzení, pouze upozorňuje, že možnost odvodu dešťových vod z retenční nádrže do vodního toku je nutno projednat se správcem povodí a správcem vodního toku.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Teplice v úvodu svého vyjádření doručeného dne 10. 2. 2022 pod č. j.: KHSUL 7329/2022 rekapituluje podstatné údaje z oznámení a příloh. Závěrem konstatuje, že z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví souhlasí jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s takto zpracovaným oznámením a nepožaduje záměr posoudit dle zákona.

Povodí Ohře, s. p. ve svém vyjádření doručeném dne 3. 2. 2022 pod zn. POH/06018/2022-2/037200 konstatuje, že nepožaduje posouzení dle zákona. Pouze uvádí podmínky pro navazující projektovou přípravu. Jedná se zejména o zajištění přednostního zasakování dešťových vod v maximální možné míře v souladu s prioritami dle TNV 75 9011, možnost kontaminace dešťových vod ropnými látkami eliminovat instalací odlučovače ropných látek (ORL) před retenční nádrží a další splnění podmínek z již vydaného vyjádření státního podniku Povodí Ohře ze dne 12. ledna 2022 čj. POH/59642/2021-2/201100. Upozorňuje také, že budoucí vlastníci pozemků přilehlých ke korytu vodního toku (IDVT 10234770) musí požádat

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

o vyjádření správce vodního toku dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (např. z důvodů zachování manipulačního pruhu).

Příslušný úřad dále obdržel vyjádření veřejnosti doručené dne 2. 3. 2022. Předmětem vyjádření je nesouhlas s napojením záměru na veřejný vodovod a kanalizaci v ulici Luční. Důvodem je nevhodné technické řešení a situace v místě napojení. Jsou zde umístěny vodoměrné šachty pro napojení rodinných domů čp. 764, 772 a 803 a současně zde jsou zaústěny kanalizační přípojky. Veškeré inženýrské sítě pro rodinné domy čp. 772 a 803 jsou uloženy v cestě mezi RD a jsou ošetřeny „věcným břemenem.“ Cesta mezi RD je široká pouze cca 4,5 metrů a jsou v ní uloženy další inženýrské sítě například dálkový optický kabel. I když k ochraně vodovodních přípojek zákon nestanoví ochranná pásma, doporučené ochranné pásmo vodovodní přípojky je 1,5 m od vnějšího líce stěny na obě strany. V cestě mezi RD jsou uloženy dvě vodovodní přípojky. Rovněž tak jsou zde uloženy dvě kanalizační přípojky, pro která platí stejná pravidla. Z těchto důvodů je zde realizace dalších inženýrských sítí značně omezená možná i vyloučená, a proto se nesouhlasí s případným budováním nových přípojek v tomto místě. Cesta mezi rodinnými domy je jediná přístupová a v případě výstavby zvažovaného napojení na vodovod a na kanalizaci by tak nebylo možné ji využívat a nedalo by se zajíždět k uvedeným nemovitostem. Jako možné řešení je navrženo připojení na veřejný vodovod a kanalizaci vedení po pozemcích p. č. 217/1, 1064/1, 216/1 a 216/2 s napojením v Dlouhé ulici.

Dle obsahu vyjádření se jedná o připomínku k technickému řešení a umístění dílčího stavebního objektu. Dle sdělení investora došlo v dosavadní fázi projektové přípravy k ověření možnosti vedení a napojení inženýrských sítí v posuzované trase. Konkrétní podoba vedení a napojení inženýrských sítí bude předmětem navazující projektové dokumentace, kde bude technické řešení ověřeno. Součástí projektu bude i plán organizace výstavby, kde bude přístupnost k dotčeným nemovitostem řešena. Připomínku je tak možné uplatnit v navazujícím řízení, kde bude záměr resp. tento konkrétní stavební objekt povolován.

Příslušný úřad dále obdržel dne 9. 3. 2022 vyjádření PERIFERNÍ VIDĚNÍ, z.s., a dne 14. 3. 2022 vyjádření veřejnosti. Tato vyjádření nebyla v rámci zjišťovacího řízení zohledněna, neboť byla doručena již po lhůtě uvedené v § 6 odst. 6 zákona, která se dle § 16 odst. 2 zákona vztahuje k vyvěšení informace na úřední desce dotčeného kraje.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

obdrží:

oznamovatel:

1) HSC Holding s.r.o., Dubí - Cínovec 89, 415 01, Teplice

ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Krupka, Mariánské náměstí 32, 417 42 Krupka

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne:

Na vědomí:

4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Krupská 346/2, 415 95 Teplice

5) ČIŽP OI, Výstupní 508, 400 07 Ústí nad Labem

6) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Teplice, Jiřího Wolкера 1342/4, 415 01 Teplice

7) Ministerstvo zdravotnictví, odd. Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

8) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

9) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

10) Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov