



## ECOKRAFT

### POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2022

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

# Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 25. 6. 2022

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetyl	Brno	608 968 368
Ing. Václav Volejník	Brno	733 693 157
Mgr. Lubomír Dozbaba	Tišnov	604 108 577

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

# Obsah

Seznam zpracovatelů posudku .....	1
Obsah .....	2
Přehled zkratk .....	3
Úvod .....	4
ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE) .....	5
ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE) .....	8
II.1. Úplnost dokumentace .....	8
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení .....	8
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí .....	17
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	17
ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) .....	18
ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....	19
ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI) .....	24
1. Připomínky k dokumentaci.....	25
ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU) .....	30
ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA) .....	32
Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí <b>Chyba! Záložka není definována.</b>	
I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE .....	32
II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ .....	37
III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
II. ODŮVODNĚNÍ .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek: .	37
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti: .....	42
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:.....	45
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí: .....	45
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí: <b>Chyba! Záložka není definována.</b>	
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta: . <b>Chyba! Záložka není definována.</b>	
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci: .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>

2. Vyžádané doplňující informace

## Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí ( <i>Environmental Impact Assessment</i> )
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

# Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

## **ECOKRAFT**

kteřou zpracovala, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Stanislav Postbiegl, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 1178/159/OPVŽP/ 97 prodloužena dne 22.3.2016 rozhodnutím MŽP č. j. 13779/ENV/16 a dne 16.7. 2021 rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/3794

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I, bod 71 Průmyslové závody na výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů a kategorie I, bod 72 Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek od stanoveného limitu..

Příslušným úřadem je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Dokumentace EIA, kterou zpracovala autorizovaná osoba ing. Stanislav Postbiegl na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, je datována na únor 2022. Tato dokumentace byla rozeslána a zveřejněna Krajským úřadem Ústeckého kraje dne 23.3.2022 pod č.j. KUUK/046314/2022 .

K datu 4.7.2022 byly zpracovateli posudku předány vyjádření a připomínky k předmětné dokumentaci.

# ČÁST I

## (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

### I.1. Název záměru

ECOKRAFT

### I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba haly, instalace a provoz papírenského stroje PS10 o výkonu 200 000 t vyrobeného papíru ročně a tomu odpovídající celkové navýšení výroby nebělené buničiny na cca 740 000 tun /rok. Součástí záměru je i úprava souvisejících technologií.

Buničina se vyrábí v Mondi Štětí a.s. a to na 2 linkách. Na kontinuální lince Kamyry, výrobkem je nebělená buničina a na diskontinuální lince SuperBatch, kde je nebělená buničina meziproduktem k výrobě buničiny bělené. Meziprodukt ze SuperBatch lze v případě potřeby odebírat do výroby papíru i ve formě nebělené buničiny.

Další surovinou, zde neuváděnou, je vláknina ze sběrového papíru (surovina pro papírenský stroj PS1 a nerealizovaný Eco9).

V areálu Mondi Štětí se výrobou papíru zabývají 2 společnosti. Mondi Štětí a.s. provozuje papírenské stroje PS1, PS3, PS5, PS6 a připravuje záměr PS10. Mondi Štětí White Paper, s.r.o. provozuje papírenský stroj PS7.

Pro účely tohoto dokumentu je výrobou papíru myšlena výroba společností Mondi Štětí a.s. i Mondi Štětí White Paper s.r.o.

Následně je uvedena Tab. 1 ve které je pro porovnání uvedena kapacita výroby buničiny dle integrovaného povolení (IP) a cílové stavy dříve připravovaných projektů EcoFlex, Eco9. Stávající výroba a budoucí cílový stav výroby buničiny v Mondi Štětí po zprovoznění PS10 (rok 2026) jsou doplněny dle Studie proveditelnosti.

Část vyrobené nebělené buničiny se bělí, zbývající část se používá pro výrobu papíru. Z bělené buničiny pak část slouží k výrobě papíru a část se suší a prodává.

Podíl výroby bělené a nebělené buničiny se může dle aktuálních požadavků trhu na druhy výrobků měnit.

**Tab. 1 Výroba buničiny v Mondi Štětí, porovnání stavů se záměrem (data podle Studie proveditelnosti AFRY)**

Výroba buničiny v Mondi Štětí [ADT/rok ]	Maximální výroba dle IP	Očekávaná výroba po EcoFlex (po r. 2026)	Očekávaná výroba po Eco9 (po r. 2026)	Výroba stávající (rok 2021)	Očekávaná výroba s PS10 (rok 2026)
Nebělená buničina	660 000	660 000	660 000	583 337	741 633
Z toho bělená buničina	-	355 000	218 000	304 124	219 152
Z toho bělená sušená buničina k prodeji	200 000	0	60 000	86 362	0

Maximální projektované kapacity dílčích zařízení budou dosahovat hodnot: výroba nebělené buničiny na varně

Kamyr 1300 ADt/den, výroba nebělené buničiny na varně SuperBatch 1100 ADt/den, výroba bělené buničiny 1000 ADt/den.

Následně je uvedena Tab. 2 ve které je pro porovnání uvedena schválena kapacita výroby papíru v jednotlivých společnostech dle integrovaného povolení (IP) a cílové stavy dříve připravovaných projektů EcoFlex a Eco9. Stávající výroba a budoucí cílový stav výroby papíru v Mondi Štětí po zprovoznění PS10 (rok 2026) vychází z údajů dle Studie proveditelnosti.

**Tab. 2 Výroba papíru v Mondi Štětí, porovnání stavů se záměrem (data podle Studie proveditelnosti)**

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok]	Kapacita dle IP	Očekávaná výroba po EcoFlex (po r. 2026)	Očekávaná výroba po Eco9 (po r. 2026)	Výroba stávající (rok 2021)	Očekávaná výroba vč. PS10 (rok 2026)
Mondi Štětí a.s.	885 000	885 000	1 053 000	374 738	634 313
Mondi Štětí White Paper, s.r.o.	208 000	205 000	208 000	198 293	210 000
Výroba papíru celkem	1 093 000	1 090 000	1 261 000	573 031	844 313

Pozn: výroba papíru po realizaci PS10 je mezistupněm dosažení celkové předpokládané výrobní kapacity 885 000 t papíru/rok v Mondi Štětí a.s. Tento cílový stav do roku 2026 (zprovoznění PS10) nebude naplněn.

Do roku 2026 se předpokládá navýšení výroby proti stávajícímu stavu na všech výrobních linkách v areálu, ze stávajících zejména na PS1 (o cca 43 000 t/rok) a na nové lince PS10 (předkládaný záměr) o 200 000 t/rok. V tabulce Tab. 3 je uvedeno rozložení výroby papíru mezi jednotlivé papírenské stroje v areálu. Z tabulek vyplývá, že nyní očekávaný cílový stav výroby papíru v roce 2026 je nižší, než dříve předkládané a procesem EIA posuzované projekty a také nižší, než je uvedeno v platném integrovaném povolení.

**Tab. 3 Výroba papíru na jednotlivých strojích - současnost a výhled (rok 2026)**

Papírenský stroj	Výroba stávající (rok 2021) t/rok	Výroba očekávaná (rok 2026) t/rok
PS1 (Mondi Štětí a.s.)	87 343	135 115
PS3 (Mondi Štětí a.s.)	28 575	30 515
PS5 (Mondi Štětí a.s.)	210 386	220 000
PS6 (Mondi Štětí a.s.)	48 434	48 683
PS7 (Mondi Štětí White Paper, s.r.o.)	198 293	210 000
PS10 (Mondi Štětí a.s.)	0	200 000
Výroba papíru celkem	573 031	844 313
Kapacita dle integrovaného povolení		1 093 000
- Mondi Štětí a.s.		885 000
- Mondi Štětí White Paper, s.r.o.		208 000

### I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Ústecký
správní obec s rozšířenou působností:	Štětí
obec:	Štětí
katastrální území:	Štětí I [689505]
Parcela č.:	1644/1, 1644/82, 1644/81, 1644/85, 1644/86, 1644/107, 1644/108, 1644/109, 1644/167,



#### **I.4. Obchodní firma oznamovatele**

Mondi Štětí a. s.

#### **I.5. IČ oznamovatele**

261 61 516

#### **I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Litoměřická 272, 411 08 Štětí

#### **I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:**

ve věci životního prostředí

Vladimír Buk  
Litoměřická 272, 411 08 Štětí  
e-mail: vladimir.buk(at)mondigroup.com  
tel. 602 223 916

ve věci povolovacích řízení

Martina Myšková  
e-mail: martina.myslova(at)mondigroup.com  
tel. 739 318 837

# ČÁST II.

## (POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

### II.1. Úplnost dokumentace

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku vneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybňují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

### II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

#### Část A - Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

#### Část B - Údaje o záměru

Hlavním předmětem záměru je výstavba nové haly pro umístění a provoz nového papírenského stroje PS10 na výrobu 200 tis. t pytlového papíru ročně a navýšení výroby buničiny. S výstavbou a provozem PS10 souvisí úpravy stávající výrobní i nevýrobní infrastruktury firmy Mondi Štětí a.s. Záměr využívá kapacitních možností stávajících technologických celků a zdrojů, a také existující průmyslové infrastruktury v rámci závodu Mondi Štětí a celého průmyslového areálu.

Záměr sestává z následujících částí:

- Výstavba a provoz papírenského stroje PS10
- Výstavba budovy papírenského stroje PS10 – železobetonový skelet o rozměrech 240 x 35 m, s proměnnou výškou cca 30 - 34 m, s konstrukčně nezávislou stolicí pro papírenský stroj, portálovými jeřáby a vnějšími zásobními nádržemi. Součástí objektu je administrativní část.
- Instalace papírenského stroje PS10.
- Automatický sklad hotových výrobků PS10 – ocelová dvoulodní hala s portálovými jeřáby rozměru 28x 42 m, s proměnnou výškou 38 - 40 m. Součástí objektu jsou i nakládací částečně zakryté a zastřešené rampy pro nakládku produktů na kamiony a železniční vagony. Sklad přímo navazuje na objekt PS10.
- Nové potrubní mosty napojující budovu PS10 na stávající areálové sítě
- Dřevosklad - úpravy
- nová odkorňovací linka č.3, která nahradí odkorňovací linku č.1 (ta zůstává jako záloha),

- nové třídění štěpky pro Kamyr
- vytvoření rezervy pro sklad kůry nebo štěpky
- Výroba buničiny - úpravy na varně Kamyr
- nové silo štěpky, nové dopravníky, nový filtr černého louhu, nové prací zařízení, nové parní cyk-lony a tepelné výměníky
- nové terpentýnové hospodářství
- úpravy stávajícího vařáku a difuséru
- blow tank s objemem 800 m<sup>3</sup>
- Výroba buničiny - úpravy v části praní Kamyr
- nový prací stupeň
- úprava čerpání střední konzistence
- zásobní věž s objemem 5 000 m<sup>3</sup>
- Výroba buničiny - úpravy na varně SuperBatch
- nový prací lis, šnekový dopravník a nádrž filtrátu
- úpravy stávajícího pracího lisu
- nová zásobní věž nebělené buničiny
- Úpravy v technologii zahušťování výluhů - odparky
- nový tepelný výměník na potrubí černého výluhu
- nové 2 chladicí věže
- Úpravy v technologii kaustifikace
- nová nádrž kaustifikátoru,
- centrifuga pro dekantaci,
- nový chladič zeleného výluhu
- úprava filtrace vápenného kalu
- Úpravy v prostoru vápenné pece
- nové vápenné silo vč. dopravníku,
- nové vápenné silo vč. dopravníku,
- nové silo popílku vč. pneu dopravníku
- Regenerační kotel RK12
- regenerační kotel je vybudován jako součást projektu EcoFlex, v současné době se připravuje úprava k navýšení výkonu RK12 na kapacitu 3300 t spálené sušiny (virgin fiber) /den a 80 t/d tálového mýdla. V rámci projektu EcoKraft bude dalšími úpravami na kotli zvýšen výkon na cca 3500 t spálené sušiny (virgin fiber)/den a cca 90 t/d tálového mýdla
- předpokládá se instalace tepelného výměníku do toku spalin, získaná energie bude prioritně využita pro výrobu elektrické energie pro potřeby závodu,
- Kompresorovna
- instalace nového kompresoru, rozšíření stávajícího objektu kompresorovny
- Ostatní výrobní linky
- Součástí projektu EcoKraft jsou i případné dílčí úpravy na ostatních papírenských strojích, které umožní dosažení předpokládané výroby papíru v roce 2026 dle tab. 3

Popis technického řešení je uveden přehledně a stručně a pro názornost je doplněn grafickými situacemi a schematicy.

Jsou zde popsány hlavní technologické části provozu včetně základních technických parametrů. Popis záměru a jeho vstupů a výstupů je dále upřesněn v následujících kapitolách. Řešeny jsou i nároky záměru na okolí (doprava, ing. síť demolice, kácení, zábory půdy a opatření k prevenci a snížení negativních vlivů). Předmětem samostané kapitoly je zhodnocení z hlediska technické úrovně (BAT).

Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.) je konstatováno že záměr je navržen v prostoru stávajícího areálu, který je v tomto území dlouhodobě stabilizován a že nemá nároky na zábor ZPF ani PUPFL.

Dotčena nejsou ochranná pásma se vztahem k ochraně přírody.

Potřeba vody se bude týkat jednak na pitné vody pro zaměstnance (nárůst o 1800 m<sup>3</sup>/rok) a voda pro technologii. Pitná voda bude odebírána ze stávajícího vodovodního řadu. Technologická voda je odebírána z Labe a následně upravována ve vlastní úpravně. Tento postup zůstane zachován, pouze naroste odběr vody o 2,77 mil. m<sup>3</sup> za rok (tedy 7%) oproti roku 2021, povolený maximální odběr 60 mil. m<sup>3</sup> za rok není a nebude dosažen.

U ostatních požadavků na vstupní suroviny se jedná především o buničinu, která je vyráběna v jiné části závodu a další doplňkové suroviny a chemikálie.

Spotřeba energií představuje především potřebu el. energie a tepla, komentován je zdroj a vyčísleno potřebné množství (instalovaný příkon).

Dopravní nároky jsou za stávajícího stavu řešeny železniční a silniční dopravou, postupně se předpokládá převádění větší části dopravy na železnici. U automobilové dopravy je uvedeno rozložení dopravy do jednotlivých směrů. Nároky na automobilovou dopravu jsou uvedeny spolu s údaji o stávajících intenzitách dopravy.

Výstupy do ovzduší jsou věnovány především provozu technologických a tepelných zdrojů a automobilové dopravy. Porovnáván je stávající a výhledový stav. Údaje jsou podrobněji rozvedeny v rozptylové studii (příloha 2).

Odpadní vody budou tvořeny srážkovými vodami, splaškovými a technologickými odpadními vodami.

Srážkové vody jsou a budou po předčištění odváděny do Labe. Nakládání se splaškovými a technologickými vodami je řešeno oddílnou kanalizací svedenou do BČOV. Tento způsob zůstane zachován, kapacita kanalizace i koncového zařízení je dostatečná. Údaje o množství a kvalitě odpadních vod a jejich změna v důsledku realizace záměru je v dokumentaci uvedena dostatečně.

Odpady produkované při běžném provozu jsou a budou předávány oprávněné firmě. Realizací záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů.

Údaje o hlukové emisi jsou v dokumentaci uvedeny stručně s odkazem na další podrobnosti v příložené hlukové studii. V této kapitole jsou uvedeny i technologické zdroje v okolí a doprava. Podrobněji je hluková problematika řešena v hlukové studii v příloze 3.

***Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.***

## **Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola *C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* je věnována územnímu systému ekologické stability krajiny a zvláště chráněným územím, VZ a EVL atd. V rámci této kapitoly je řešen potenciálně dotčený krajinný prostor a kulturně historické charakteristiky.

V kapitole *C.II. charakteristika stavu složek životního prostředí (...)* v dotčeném území jsou uvedeny podrobnější informace o území.

Údaje o kvalitě ovzduší vycházejí z údajů ČHMÚ, ze stejných zdrojů pocházejí i údaje o klimatu, které dále doplňují informace uvedené rozptylové studii v příloze 2 (větrná růžice). Údaje z měření pocházejí z roku

2020, údaje za pětiletí jsou za období 2016-2020. Celková redukováná síra je sledována vlastním monitorovacím systémem v rámci města.

V rámci popisu povrchových vod je popsáno Labe. Do prostoru záměru nezasahuje záplavové území Q<sub>100</sub>, kolidují však se záplavovým územím Q<sub>500</sub>. Údaje dále doplňují relativně rozsáhlé údaje z nejbližších sledovaných profilů (Dolní Beřkovice, Štětí a Nučnice). Dostatečně popsány jsou i podzemní vody.

Údaje o půdách jsou uvedeny stručně s ohledem na skutečnost, že záměr nezasahuje na plochy ZPF, zmíněna je také situace se starou zátěží vyvolanou dřívějšími sklady PHM.

Hluková situace je popsána na základě hlukových map z roku 2017 a stávající stabilní monitorovací sítě hluku. Údaje doplňují informace z hlukové studie v příloze č.3.

Stručně je zde řešen popis horninového prostředí a přírodních zdrojů (v lokalitě se ložiska surovin nevyskytují)

Popis fauny, flóry a ekosystémů vychází z průzkumů provedeného ing. Kočvarou v roce 2020 a také dřívějších průzkumů stejného autora.

Stručně je uveden popis klimatu, obyvatelstva, hmotného majetku a dopravní infrastruktury, údaje v těchto kapitolách jsou následně využity a rozvedeny v přílohách a dalším textu.

***Popisy jednotlivých složek životního prostředí, dotčených posuzovaným záměrem, jsou provedeny dostatečně a obsahují relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.***

***V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky vylučující realizaci stavby.***

### *C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení*

Zde je konstatováno, že:

Posuzovaný záměr je umístěn do průmyslového areálu, který je již cca 70 let využíván k aktivitám spojeným s papírenskou výrobou. Životní prostředí posuzované lokality a blízkého okolí je dlouhodobě ovlivněno antro-pogenní činností spojenou s nejen s provozem papíren, ale i dalšími podnikatelskými aktivitami a provozov-nami v městě Štětí, dále provozem na komunikaci II/261 a dalších navazujících komunikacích (D8).

Širší území v okolí areálu je přírodovědně hodnotné (PP/EVL Bílé stráně u Štětí severním směrem) a nachází se zde sídelní útvary – především město Štětí přiléhající k J a JV hranici řešeného areálu. V blízkosti areálu je situován významný vodní tok Labe, kterým je veden nadregionální biokoridor K10 s nivní i vodní osou.

V blízkém okolí dotčeného území probíhají významné dopravní koridory (dvě významné železniční tratě, silnice II třídy Liběchov – Děčín, dopravní potenciál má i řeka).

Předmětné území je charakteristické dlouhodobým překračováním platných imisních limitů pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Z hlediska hlukové situace je pro dotčené pozemní komunikace dlouhodobě uplatňována korekce pro starou hlukovou zátěž.

Obyvatelstvo v dotčeném území může být krátkodobě zatěžováno emisemi pachově postižitelných látek označovaných jako TRS, sloučeniny redukováné síry.

Kvalita povrchových vod v dotčeném území v profilu Štětí je hodnocena třídou jakosti vody V, tj. velmi silně znečištěná voda. Celkový stav dotčeného útvaru povrchových vod je nevyhovující.

Plochy umístění záměru nezasahují do aktivní zóny záplavového území, kolidují však se záplavovým územím Q<sub>500</sub>.

Z hlediska limitů vyhlášky č. 401/2015 Sb. v řece Labe nevyhovovaly v období 2016-2020 zejména koncentrace CHSK<sub>Cr</sub>, BSK<sub>5</sub>, P<sub>celk</sub> a AOX v povrchové vodě v profilu Štětí. Koncentrace EDTA nevyhovovala v celém sledovaném profilu řeky Labe, nicméně v profilu Štětí je patrný výrazný nárůst koncentrace této látky.

Únosnost zatížení lze hodnotit podle dodržení legislativních limitů v jednotlivých sledovaných parametrech.

V případě odmítnutí předkládaného záměru lze předpokládat realizaci již posouzeného záměru Eco9 (kód záměru v IS CENIA: ULK1146), pro který bylo v r. 2021 vydané souhlasné závazné stanovisko.

Z údajů obsažených v kapitole C.I. a C.II. dále vyplývá, že v předmětném prostoru nejsou zcela vyčerpány ekologické limity a tedy případné využití tohoto území pro výstavbu je možné.

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

## **Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

*D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti*

### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Kapitola vychází ze studie vlivu záměru na veřejné zdraví (příloha 4), zpracované MUDr. Bohumil Havel, držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného MZ ČR pod pořadovým číslem 2/2019.

Je zde řešen vliv imisních příspěvků plyných škodlivin a prachu emitovaných obslužnou dopravou a technologií. Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie (zpracované RNDr. Tomášem Bartošem PhD.). Dále je zde vyhodnocen vliv hlukové zátěže vycházející z výsledků hlukové studie (zpracované Liborem Brožem). Obě studie jsou doloženy v příloze dokumentace (přílohy 2 a 3).

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví autor dokumentace konstatuje, že z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně významným zdrojem stacionární zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků, hodnocených v ukazatelích obtěžování, rušení spánku a zvýšeného výskytu kardiovaskulárních onemocnění. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý.

Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné.

Výsledek kvantitativního odhadu zdravotního rizika současné úrovně znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně nadprůměrné úrovni rizika ve městech ČR.

Příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká však bude z hlediska současné imisní situace a rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný.

Imisní zatížení sloučeninami redukované síry je dlouhodobou specifickou záležitostí papírenské výroby ve Štětí. Současný stav, hodnocený na základě výsledků imisního monitoringu ve městě v období 2019–2021 sice nepředstavuje významné přímé zdravotní riziko pro obyvatele, avšak nelze jej považovat za plně uspokojivý.

I když v posledních dvou letech došlo podle výsledků imisního monitoringu k podstatnému zlepšení, stále jsou za mimořádných emisních a rozptylových podmínek přechodně dosahovány koncentrace, které jsou již pachově postižitelné.

Současná situace v imisní zátěži města Štětí těmito látkami se podle výsledků rozptylové studie realizací záměru EcoKraft společnosti Mondi Štětí a.s. významně nezmění. Příspěvek záměru k dlouhodobé zátěži, vyjádřený průměrnou roční koncentrací, je zanedbatelný. Dosažení pachově postižitelných hodnot vychází jen u maximálních krátkodobých koncentrací za výjimečných situací.

V závěru kapitoly je konstatováno, že současná situace v imisní zátěži města Štětí se podle výsledků hlukové a rozptylové studie realizací záměru EcoKraft společnosti Mondi Štětí a.s. významně nezmění.

Vliv záměru je z hlediska hlukové expozice obyvatel a z hlediska rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný.

Vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví je vyhodnocen jako nevýznamně negativní, lokální, střednědobý, přímý a dočasný.

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

#### **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Vyhodnocení vychází z rozptylové studie zpracované RNDr. Tomášem Bartošem PhD. a doloženou v příloze (příloha 2). Rozptylová studie je provedena adekvátním způsobem dle platné metodiky a nejsou k ní ze strany zpracovatele posudku podstatnější výhrady.

Rozptylová studie obsahuje výpočty imisních koncentrací pro 4 varianty

- STAV – Stávající stav – Vyčíslení imisního zatížení zájmového území vlivem stávajícího provozu dotčených stacionárních zdrojů a dopravy **v roce 2020**
- NUL – Nulová varianta – Vyčíslení imisního zatížení zájmového území vlivem stávajícího provozu dotčených stacionárních zdrojů a dopravy **v roce 2026** (vliv převedení části současně realizované dopravy z nákladních vozů na železnici včetně vlivu přirozeného nárůstu dopravy).
- AKT 1 – Aktivní varianta 1 - Emise z dotčených zdrojů v důsledku realizace záměru EcoKraft při očekávaných emisních parametrech a **bez zvýšení účinnosti kotle**
- AKT 2 – Aktivní varianta 2 - Emise z dotčených zdrojů v důsledku realizace záměru EcoKraft při očekávaných emisních parametrech (v případě TZL na maximálně povolených hodnotách integrovaného povolení) a **včetně zvýšení účinnosti kotle**, kdy dochází k poklesu výstupní teploty spalin – konzervativní scénář

V rámci celkového vyhodnocení jsou v kapitole rekapitulovány změny imisní zátěže jednotlivými škodlivinami. Celkově je záměr hodnocen jako proveditelný

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

#### **D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena akustická studie, zpracovaná Liborem Brožem a doložená v příloze 3 dokumentace.

Studie vyhodnocuje varianty bez záměru a se záměrem. Stávající stav byl kalibrován podle měření provedeném v roce 2021. Výpočet byl proveden programem programu Brüel & Kjaer Predictor Lima, s využitím výpočtové metody dle ISO 9613 a Harmonoise, umožňující vytvářet plně 3D modely řešeného území a pracovat s přesným zadáváním charakteru zdrojů hluku v 1/3 oktávových fr. pásmech.

Výsledky jsou presentovány tabelární formou pro 10 vybraných výpočtových bodů pro stacionární zdroje, pro 4 výpočtové body u železniční dopravy a pro 6 bodů u automobilové dopravy.

Závěr hlukové studie konstatuje, že provozem technických zařízení (výrobní technologie PS-10) posuzovaného záměru EcoKraft nedojde k překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB platného v noční době (22-06 h) za předpokladu odhlučnění všech nových nebo upravovaných technických zařízení a budov na emisní limity dle kapitoly 4.4 této studie. Výrobní technologie bude provozována kontinuálně bez rozdílu den / noc a tedy je přednostně řešena noc, denní limit 50 dB je tak rovněž dodržen. Emisní limity jsou navrženy tak, aby nedošlo k ovlivnění stávajícího stavu v noční době v hodnotách nad 0.9 dB.

U hluku z dopravy je konstatováno, že dlouhodobým záměrem Mondí je převedení podstatné části stávající silniční dopravy na železnici. Železniční doprava vyvolaná záměrem s podílem převedené stávající silniční dopravy způsobí nárůst provozu na železniční trati z ŽST Hněvice do ŽST Mondí, čímž může docházet k překročení hygienických limitů hluku pro noc na předmostí ve Štětí. V rámci zkušebního provozu záměru doporučuji provést kontrolní měření hluku z provozu vlečky a v případě prokázání nadlimitních hodnot zvolit k realizaci nejvhodnější protihlukové úpravy (specifikovány v kapitole 8.3.1 hlukové studie). Výpočtově bylo prokázáno, že jako optimální se jeví varianta provozování vlečky s moderní elektrickou nebo hybridní (tichou) lokomotivou, neboť podstatným zdrojem hluku pro nejbližší okolí vlečky je trakce

stávající dieselové lokomotivy, přičemž vzhledem k výšce agregátů na lokomotivě je pro tento hluk značně snížený útlum případnou protihlukovou barierou.

Žádné z posuzovaných opatření nemá podstatný vliv na vzdálenější zástavbu, kde jsou limity dodrženy, maximální vliv se projevuje u nejbližší chráněné zástavby, která se podle výsledků provedených výpočtů po nárůstu intenzity dopravy na vlečce může dostat do pásma nadlimitních hodnot.

Realizace záměru PS-10 bude rovněž mít za následek nárůst vyvolané nákladní automobilové dopravy pro obsluhu areálu papíren Mondi, současně však dojde k převedení podstatné části stávající silniční dopravy na železnici. Celkový nárůst vlivem PS-10 je zákazníkem kvantifikován na 5240 jízd kamionů za rok s podílem 10 % v noci, což v přepočtu na průměrný den představuje 10 jízd v denní a 4 v noční době. Tato vyvolaná doprava je rozložena do směrů podle odhadu zákazníka v poměru Liběchov 45%, Litoměřice 30%, Roudnice 25%.

Jedná se tedy o nižší jednotky jízd kamionů po těchto poměrně exponovaných komunikacích a vypočtený vliv na celkovou hlučnost je jen mírný, v hodnotách pod 0.9 dB. Za stávajícího stavu i ve výhledu jsou hygienické limity hluku podél dotčených pozemních komunikací dodrženy s dostatečnou rezervou, a to za předpokladu zachování režimu staré hlukové zátěže.

Ve svých závěrech dále zpracovatel uvádí doporučení aby všechna evidentně hlučná technická zařízení v rámci záměru PS-10 byla instalována do vnitřního prostoru výroben, případně pro ně navrhnout v rámci projektu technologické kobky nebo jiné tlumení. Po upřesnění výrobní technologie ve vyšším stupni projektové dokumentace doporučuje detailně posoudit jednotlivá zařízení v kontaktu s venkovním prostorem a případně navrhnout a do projektu zpracovat konkrétní protihluková opatření.

V rámci kapitoly D.I.3., která se zabývá hlukem jsou výsledky hlukové studie rekapitulovány a jsou ze uvedeny následující závěry:

*Za stávajícího stavu i ve výhledu jsou hygienické limity hluku podél dotčených pozemních komunikací dodrženy s dostatečnou rezervou, a to za předpokladu zachování režimu staré hlukové zátěže.*

*Maximální vliv se projevuje u nejbližší chráněné zástavby, která se po nárůstu intenzity dopravy na vlečce dostává do nadlimitních hodnot. Z tohoto důvodu byly posouzeny varianty protihlukových opatření a výpočtově bylo prokázáno, že jako optimální se jeví varianta provozování vlečky s moderní elektrickou nebo hybridní (tichou) lokomotivou.*

*Provozem technických zařízení posuzovaného záměru nové výroby PS10 nedojde k překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB platného v noční době (22-06 h) za předpokladu odhlučnění všech technických zařízení a budov na emisní limity uvedené v Tab. 24.*

*Vliv záměru na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky je vyhodnocen jako nevýznamně negativní, lokální, střednědobý, přímý a dočasný.*

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V dokumentaci je řešena problematika odběru vody z Labe a vypouštění odpadních vod, která však je (a musí být) řešena za celý provoz areálu MONDI Štětí a.s. Odebírané množství vody pro technologické účely vzroste oproti stávajícímu stavu o cca 7 – 11% (dle vztažného roku), ovšem stále bude v součtu tvořit cca 71% povoleného množství.

U vypouštěných odpadních vod je konstatováno, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stávajícího stavu kvality povrchové vody v dotčeném úseku řeky Labe i přes navýšení množství vypouštěných odpadních vod.

Výhledově lze v důsledku úpravy stávající technologie ČOV naopak očekávat mírné snížení specifických látek AOX a EDTA. Tato úprava je ale řešena samostatným projektem a není součástí předkládaného záměru.

Vliv záměru na povrchové vody je vyhodnocen jako nevýznamně negativní, regionální, dlouhodobý a nepřímý.



Z hlediska vlivu na podzemní vody je konstatováno, že provádění ani při provozování záměru k přímému zásahu do hydrogeologických charakteristik horninového prostředí nedojde. Založení objektů bude na pilotech, které nemohou významně ovlivnit proudění nebo úroveň hladiny podzemních vod.

Ochrana podzemních vod bude zajištěna především vodohospodářsky zabezpečenými stavebními konstrukcemi nových ploch a objektů, skladováním chemikálií na vodohospodářsky zabezpečených plochách, kapalných chemikálií ve dvouplošných nádržích nebo se zabezpečením havarijními jímkami v souladu s platnými předpisy a technickými normami.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody je tedy vyhodnocen jako nevýznamně negativní, regionální, dlouhodobý a nepřírný.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

V kapitole je konstatováno, že realizace záměru není spojena s trvalým odnětím ZPF ani PUPFL. Řešena je ochrana před znečištěním a případné využití kulturních vrstev půdy získaných při provádění skrývek.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V rámci kapitoly je konstatováno, že přírodní zdroje se v areálu nevyskytují. Hloubení podzemních prostor nebude prováděno.

**K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

#### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Závěry uvedené v dokumentaci vycházejí z průzkumů prováděných ing. Kočvarou v předchozích letech (v roce 2020 v rámci projektu EcoFlex Mondi Štětí, a.s.).

Dotčené území je tvořeno převážně zpevněnými plochami, pouze s minimálním podílem zelených ploch, které zde mají charakter sečených trávníků s výsadbou několika kusů dřevin a jednoho porostu okrasných křovin. Pro asanaci těchto dřevin a křovin bude v navazujícím řízení požádáno o povolení ke kácení.

Dle dostupných zdrojů informací lze výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu vyhl. 395/1992 Sb., v platném znění, v dotčeném území spolehlivě vyloučit.

Z hlediska možných vlivů na suchozemskou faunu je uvedeno, že záměr představuje zanedbatelné ovlivnění místní fauny, lze vyloučit významné dotčení běžných i zvláště chráněných druhů živočichů. Pro ochranu bezobratlých živočichů je doporučeno provést skrývky s vegetačním krytem v době mimo vegetační období (postačuje mimo 1. 4. až 30. 9.), čímž se eliminuje potenciální dotčení aktivních jedinců bezobratlých jako jsou čmeláci r. *Bombus* či mravenci r. *Formica*, kteří se v areálu závodu pohybují.

Vliv na vodní faunu je hodnocen jako nevýznamný.

**K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

#### ***Vlivy na území soustavy Natura 2000***

U hodnoceného záměru byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

#### ***Vlivy na ZCHÚ, VKP a ÚSES***

Zájmové území leží mimo vlastní plochy ÚSES a VKP.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku kromě významnějších připomínek.**

#### **D.I.8 Vlivy na krajinu**

V rámci této kapitoly je provedeno vyhodnocení s odkazem na stávající rozsah průmyslového areálu a tedy speciální vyhodnocení vlivu na krajinný ráz autor nepovažoval za nutné provádět a považuje jej za nevýznamný.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V prostoru záměru se (cizí) hmotný majetek ani kulturní památky nenacházejí, vliv je tedy vyhodnocen jako nulový. Jedná se však o území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů.

***K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.***

#### *D.II Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech*

V rámci této kapitoly se zpracovatel zabývá 4 různými scénáři (havárie, požár, únik látek a následná kontaminace horninového prostředí či vod a vnější vlivy) možnosti havárie. V rámci kapitoly je stručně nastíněna prevence jejich vzniku.

Vzhledem k tomu, že se neočekávají takové havarijní stavy, které by mohly mít významnější negativní dopad na životní prostředí nepokládáme za nutné v této etapě zacházet do větších podrobností.

#### *D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů*

Vlivy záměru jak ve vztahu k velikosti zasaženého území tak s ohledem na velikost vlivu lze hodnotit jako převážně lokální a střednědobé, regionální a dlouhodobý vliv je předpokládán u vod. Celkové vyhodnocení bylo shrnuto přehlednou tabelární formou.

Přeshraniční vliv ve smyslu hodnocení vlivů na životní prostředí nelze očekávat.

***K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.***

#### *D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*

V posuzované dokumentaci byly uvedeny podmínky a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro etapy výstavby, provozu a ukončení provozu. Tyto podmínky po úvaze využíváme při návrhu stanoviska (viz podrobnější komentář v části IV tohoto posudku).

#### *D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů*

V této kapitole autor uvádí, že využíval literární údaje, terénní průzkumy osobní jednání a studie (přílohy k Dokumentaci) výčet je uveden v předchozí kapitole.

Z hlediska zpracovatele posudku je podstatné, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

**K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.**

#### *D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování dokumentace*

**K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.**

## **Část E. Porovnání variant**

Dokumentace celkově vyhodnocuje 1 aktivní variantu, kterou porovnává se stávajícím stavem (nulovou variantou), v případě rozptylové studie jsou uvažovány 4 stavy, ovšem 3 z nich lze označit za různé stupně nulové varianty. Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

V rámci této kapitoly je komentován vztah předmětného záměru k dříve procesem EIA vyhodnoceným projektům. Je zde uvedeno, že za předpokladu upřednostnění realizace papírenského stroje PS10 nebudou do roku 2026 realizovány dříve uvažované papírenské stroje PS8 projektu EcoFlex ani PS9 projektu Eco9

**K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.**

## **Část F. Závěr**

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

### **II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (nerealizace stavby).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy (některé částečně kompenzuje), jejich míra je však vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

**K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.**

### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

# **ČÁST III.**

## **(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)**

Návrh technického řešení záměru „ECOKRAFT“ odpovídá technickým řešením použitým v jiných provozech investora. Řešení kromě provozních hledisek sleduje i hlediska environmentální.

Pro předkládaný záměr je relevantní porovnání s Referenčním dokumentem o BAT (BREF), provedené v rámci kapitoly B.I.6.3. dokumentace. Výrobní činnost v Mondi Štětí je dlouhodobě provozována na základě integrovaného povolení (IP), které se vydává mj. na základě přezkumu souladu parametrů výroby s BAT.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

# ČÁST IV.

## (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace.

V dokumentaci jsou uvedena opatření jsou rozdělena do následujících oblastí:

### ***Podmínky pro fázi přípravy záměru***

Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.

V projektu záměru bude zajištěno vodohospodářsky bezpečné řešení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V projektu záměru bude zajištěno vodohospodářsky bezpečné řešení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod.

Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.

Projektové řešení záměru reflektuje snahu optimalizace dopravních tras uvnitř areálu. Toto se projeví relativním snížením negativních vlivů areálové dopravy.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Projektové řešení záměru reflektuje snahu optimalizace dopravních tras uvnitř areálu. Toto se projeví relativním snížením negativních vlivů areálové dopravy.

V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .

V souvislosti se záměrem budou provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu

V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čištěny.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čistěny.

### ***Realizace záměru***

Stavební činnosti (terénní a výkopové práce) budou v dostatečném předstihu před zahájením oznámeny Archeologickému ústavu AV ČR.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Stavební činnosti (terénní a výkopové práce) budou v dostatečném předstihu před zahájením oznámeny Archeologickému ústavu AV ČR tak, aby s ohledem na klimatické podmínky bylo možné, pokud to bude nutné, provést případný záchranný archeologický výzkum.

Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).

Osvětlení staveniště bude řešeno tak, aby nebylo ovlivněno okolí areálu.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Osvětlení staveniště bude řešeno tak, aby nebylo ovlivněno okolí areálu.

Skrývky ploch s vegetačním krytem budou provedeny mimo vegetační období v době od 30. 9. do 1. 4. kalendářního roku.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Skrývky ploch s vegetačním krytem budou provedeny mimo vegetační období v době od 30. 9. do 1. 4. kalendářního roku.

Bude realizována výsadba dřevin dle požadavků příslušného orgánu. Dřeviny, které by mohly kolidovat se stavebními pracemi budou chráněny před poškozením.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Bude realizována výsadba dřevin dle projektové dokumentace v souladu s požadavky příslušného orgánu. Dřeviny, které by mohly kolidovat se stavebními pracemi budou chráněny před poškozením.

Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).

Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),

Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.

### ***Provoz záměru***

Záměr bude provozován v souladu s požadavky aktuálního integrovaného povolení.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska jej však nepřebírám, jednak se jedná o povinnost vyplývající z platné legislativy a jednak realizace záměru bude následně řešena jako změna integrovaného povolení a tedy mohou být stávající požadavky upraveny či formulovány nové (další).

Realizovaná náhradní výsadba dřevin bude udržována.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Realizovaná náhradní výsadba dřevin bude udržována.

V rámci zkušebního provozu PS10 bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele. Účinnost opatření (prokázání dodržení limitních hodnot) bude prověřeno a doloženo ke kolaudaci objektu PS10.



**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V rámci zkušebního provozu PS10 bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele. Účinnost opatření (prokázání dodržení limitních hodnot) bude prověřeno a doloženo ke kolaudaci objektu PS10.

Zpevněné plochy budou pravidelně čištěny a podle potřeby skrápěny vodou.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Zpevněné plochy budou pravidelně čištěny a podle potřeby skrápěny vodou. Pro tyto účely zajistí provozovatel nutnou techniku (či smluvní firmu) a zdroj vody.

V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

V objektu PS10, či jeho blízkosti budou k dispozici prostředky pro zabránění vniknutí a šíření škodlivých látek potrubím k teoretické havarijní situaci (kanalizační ucpávky typu nafukovací vaky, apod.).

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V objektu PS10, či jeho blízkosti budou k dispozici prostředky pro zabránění vniknutí a šíření škodlivých látek potrubím k teoretické havarijní situaci (kanalizační ucpávky typu nafukovací vaky, apod.). Budou stanoveni zodpovědní pracovníci, kteří budou proškoleni pro správné použití těchto prostředků.

***Podmínky pro monitorování***

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platné legislativa není stanoveno. Předpokládá se ovšem provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí – provoz není třeba trvale sledovat.

***Kompenzační opatření***

Kompenzační opatření z pohledu požadavků zákonů není pro tento záměr potřeba navrhovat. Opatření navržená v rámci integrovaného povolení budou dále uskutečňována.

# **ČÁST V.**

## **(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)**

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Krajského úřadu Ústeckého kraje) celkem 6 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zapracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

1. Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, č.j.: MULTM/0029175/22/ŽP/VKu, ze dne 13.4.2022
2. ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2022/3123 ze dne 12.4.2022
3. Rada ústeckého kraje, usnesení č. 020/42R/2022 ze dne 6.4.2022
4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/050163/2021, ze dne 22. dubna 2022
5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č.j. KHSUL 18402/2022 ze dne 22.04.2022
6. Město Štětí, č.j.: 4551/2022/OSŽPD/No, ze dne: 22. 4. 2022,

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku.

## 1. Připomínky k dokumentaci

### 1 Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí,

č.j.: MULTM/0029175/22/ŽP/VKu, ze dne 13.4.2022

Městská úřad se vyjádřil za následující úseky:

#### 1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

#### 2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Záměrem EcoKraft dojde k navýšení emisí, jak TZL tak ostatních látek, sice v mezích limitů, ale zvýšení imisní zátěže okolí nastane. U regeneračního kotle RK12 upřednostňujeme variantu AKT1, z důvodu menších emisí hlavně u TZL. Doporučujeme řešit kompenzační opatření v rámci celého areálu např. zakrytováním současného zdroje emisí z vyhnívacích nádrží ČOV.

#### 3. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

#### 4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

#### 5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Dešťové vody je možno vypouštět do vodního toku pouze v případě, kdy není možné jejich využití či zasakování v místě vzniku.

#### 6. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář. Požadavek na [provedení kompenzačních opatření v rámci celého areálu \(např. zakrytováním současného zdroje emisí z vyhnívacích nádrží ČOV\)](#) je respektován a zapracován do návrhu podmínek stanoviska. Stejně tak je respektován požadavek na zasakování

## 2. ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem,

č.j. ČIŽP/44/2022/3123 ze dne 12.4.2022

Z hlediska nakládání s odpady a ochrany přírody a krajiny nemá ČIŽP k předložené dokumentaci záměru „EcoKraft“ připomínky.

**Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí ČIŽP následující:

Předložená dokumentace hodnotí stávající stav a stav s novým papírenským strojem PS 10, nekumuluje však papírenský stroj PS 9, jako důvod uvedl zpracovatel dokumentace (na str. 20), že papírenský stroj PS 9 nebude do roku 2026 realizován. Projekt na papírenský stroj PS 9 (výroba papíru na bázi sběrového papíru jako zdroje vlákniny) je však již ukončený a schválený a může být tedy realizován. Pro hodnocení vlivu na životní prostředí je tedy nutné uvažovat i možnou variantu realizace obou papírenských strojů PS 10 a PS 9 včetně stávající technologie umístěné v areálu Mondi Štětí.

V rámci posudku je nutné se vyrovnat i s tím, že v dokumentaci není uvedena celková sumarizace emisí u jednotlivých znečišťujících látek ze všech zařízení spojených s realizací záměru a její porovnání se stávajícím stavem. V rozptylové studii chybí zahrnutí možné realizace obou papírenských strojů PS 10 a PS 9 včetně stávající technologie umístěné v areálu Mondi Štětí a dopravy.

Pro zhodnocení vlivu na životní prostředí je nutné se vyrovnat s výše uvedeným.

**Komentář zpracovatele posudku:**

K výše uvedené připomínce poskytnul oznamovatel následující vysvětlení:

*Záměr Eco9, jehož podstatou byl papírenský stroj PS9 a pro který bylo vydáno stanovisko EIA č.j. KUUK/099271/2021 ze dne 30.7.2021, předpokládá výrobu papíru na bázi sběrového papíru jako zdroje vlákniny ve výši 630 000 t/rok (navýšení o 130 000 t/rok oproti výrobě papíru posouzené v rámci projektu EcoFlex) při celkové výrobě papíru 1 261 000 t/rok.*

*Projekt EcoKraft s papírenským strojem PS10 je výkonově menší alternativou k papírenskému stroji PS9 a navyšuje výrobu papíru pouze na 844 316 t/rok.*

*Dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí pro projekt EcoKraft neuvažuje souběžný provoz obou strojů, protože společnost Mondi Štětí a.s. tuto situaci v současné době neplánuje a nepředpokládá. Společnost Mondi Štětí a.s. jako oznamovatel proto nespécifikovala jako součást zadání dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí pro projekt EcoKraft realizaci obou záměrů a jejich provoz souběžně. V případě, že bude realizace papírenského stroje PS9 v budoucnosti uvažována, budou vlivy na životní prostředí přehodnoceny pro budoucí situaci a dle aktuálního stavu.*

*V současné době nejsou plánovány, připravovány ani realizovány investice, které jsou jednoznačnou technickou podmínkou pro realizaci papírenského stroje PS9. Především jde o rozsáhlé úpravy na čističce odpadních vod a vytvoření skladovací plochy pro sběrový papír, ale i úpravy celkové energetické infrastruktury závodu. Papírenský stroj PS 9 tak jednoznačně není možné z technických důvodů realizovat a provozovat bez výše uvedených úprav.*

*Paralelní existence stanovisek EIA pro různé záměry je zapříčiněna tím, že podmínkou schvalování investice k její přípravě a realizaci na celosvětové úrovni v rámci skupiny Mondi je kromě jiného i souhlasné stanovisko EIA. Společnost Mondi Štětí a.s. se proto v rámci přípravy investic snaží ponechat otevřené možnosti pro různé scénáře a připravit se i na teoretický případ, že záměr EcoKraft nebude interně schválen (přestože schválení předpokládá) a investice budou muset být přehodnoceny (např. možný návrat k Eco9).*

Souběžná realizace obou záměrů (PS9 a PS10) se tedy nepředpokládá. Zpracovatel posudku obavy ČIŽP chápe, ovšem připomíná, že u záměrů, které jsou předmětem celého procesu EIA platí, ustanovení §9a, odst. (6) (zákona 100/2001 Sb.) ve kterém je uvedeno:

Nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. **Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.** Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g). Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle odstavce 1 určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a

to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle věty první předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány.

Zpracovatel posudku se tedy domnívá, že již tato legislativní podmínka je dostatečná pro zajištění toho aby případ, který ve svém vyjádření uvádí ČIŽP nenastal a tedy nepokládá za nutné v rámci formulovat zvláštní podmínku nad rámec obecně platné legislativy.

Taktéž v rámci změny integrovaného povolení předpokládá, že bude provedena opětovná kontrola bilancí emisí škodlivin ze všech zdrojů znečišťování ovzduší.

Z hlediska ochrany vod uvádí ČIŽP následující:

Součástí záměru bude provedení nových kanalizačních přípojek k novým objektům a jejich napojení na stávající vnitropodnikový kanalizační systém. Nové kanalizační vpusti budou barevně označeny podle druhu (dešťové, průmyslové vody). ČIŽP požaduje, aby s ohledem na stáří a technický stav kanalizačního systému v areálu společnosti byla před napojením nových přípojek provedena řádná revize všech předmětných kanalizačních potrubí.

Za předpokladu, že po realizaci záměru budou plněny podmínky platného integrovaného povolení a bude splněn výše uvedený požadavek ČIŽP, nemá ČIŽP z hlediska ochrany vod další připomínky.

***Komentář zpracovatele posudku:***

Jedná se o souhlasné vyjádření. Požadavek na [provedení revize všech předmětných kanalizačních potrubí](#) je respektován a zapracován do návrhu podmínek stanoviska.

### **3. Rada ústeckého kraje,**

usnesení č. 020/42R/2022 ze dne 6.4.2022

## **Rada Ústeckého kraje**

### **Výpis z usnesení**

z 42. schůze Rady Ústeckého kraje - VI. volební období 2020 - 2024, konané dne 06.04.2022 od 10:53 hodin do 13:00 hodin, v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

### **Usnesení č. 020/42R/2022**

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v dalším následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob plnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro Město Štětí a okolní obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

***Komentář zpracovatele posudku:***

Jedná se o souhlasné vyjádření. Požadavek na relevantní vyhodnocení a volbu vhodné varianty je respektován a zapracován do návrhu podmínek stanoviska.

### **4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,**

č.j. KUUK/050163/2021, ze dne 22. dubna 2022

K předmětné dokumentaci nemáme žádné připomínky.

**Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

## **5. Město Štětí,**

č.j.: 4551/2022/OSŽPD/No, ze dne: 22. 4. 2022,

Město požaduje:

Stanovit oznamovateli podmínky, za kterých dojde ke snížení intenzity dopravy nákladními automobily (např. využívat pouze železniční a lodní dopravu) aby pro záměr „EcoKraft“ byly stanoveny takové závazné podmínky, jejichž plnění zabezpečí efektivní kompenzování všech negativních důsledků provozu záměru, a to zejména v těchto oblastech:

- ovzduší (emise znečišťujících látek-SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, prachový spad, emise pachových látek-TRS)
- hluk
- doprava (bezpečný nadchod nebo podchod silnice II/261, vyřešení nákladové vrátnice, eliminaci dopravní zátěže)

### **Integrované povolení Mondí:**

*Pro období přípravy:*

- V navazující dokumentaci respektovat předpoklady a podmínky z dokumentace posuzování vlivů na životní prostředí, zejména otázky emisí zapáchajících látek, hlučnosti provozu a dopravy.
- Požadujeme zkušební provoz železniční dopravy pro provedení měření hluku a podmínit kolaudaci stavby doložením toho, že je při provozu dodržen legislativní limit pro hluk. Provoz na železniční vlečce případně řešit vč. nezbytných stabilních protihlukových opatření nebo dalších řešeních dle návrhu uvedeného v akustické studii (např. výměny dieselových lokomotiv za lokomotivy hybridní).
- Dle závěru akustické zprávy je nutné v projektové dokumentaci navrhnout jednotlivá zařízení Záměru tak, aby byly splněny předpoklady uvedené v hlukové studii (hlukové limity) a případně navrhnout konkrétní protihluková opatření.
- Současně s přípravou záměru zajistit přípravu přiměřené a odpovídající investice ke snížení specifických emisí pachových látek a snížení hlučnosti ze stávajících zdrojů v souladu s podmínkou 8.9 Integrovaného povolení v platném znění.

*Pro období výstavby (realizace):*

- Vzhledem k tomu, že realizace záměru EcoKraft bude mít rovněž za následek nárůst vyvolané nákladní automobilové dopravy pro obsluhu areálu společnosti Mondí a. s., do akustické studie doporučujeme zahrnout další bod „Dop-7 – areál Základní školy Ostrovní 300“ a dle výsledku studie případně zajistit součinnost při realizaci nezbytných protihlukových opatření podél silnice II/261 - od křižovatky Cihelná po areál Základní školy Ostrovní. V předložené akustické studii se uvádí hodnoty 70 dB ve dne a 60 dB v noci – ve stávajícím i navrhovaném stavu.
- Realizovat přiměřené a odpovídající investice ke snížení specifických emisí pachových látek a snížení hlučnosti ze stávajících zdrojů v souladu s podmínkou 8.9 Integrovaného povolení v platném znění.

Musí být implementována pouze taková kompenzační opatření, která zajistí, že celkové emise znečišťujících látek, emise pachových látek, emise hluku a doprava nákladními automobily, se po zprovoznění záměru sníží či max. zůstanou zachovány v současném množství, hodnotách či intenzitě.

**Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření. [Požadavky formulované respondentem byly respektovány a adekvátně zapracovány do návrhu podmínek stanoviska.](#) Podmínky z integrovaného povolení zůstávají v platnosti.

## **6. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem,**

č.j. KHSUL 18402/2022 ze dne 22.04.2022

Předložený záměr: „EcoKraft“ lze doporučit ke kladnému projednání.

**Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

# ČÁST VI.

## (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)

Posuzovaný záměr „ECOKRAFT“ spočívá ve výstavbě haly, instalaci a provozu papírenského stroje PS10 o výkonu 200 000 t vyrobeného papíru ročně a tomu odpovídající celkové navýšení výroby nebělené buničiny na cca 740 000 tun /rok. Součástí záměru je i úprava souvisejících technologií. Pro provoz záměru bude využíváno u stávající dopravní napojení a stávající inženýrské sítě a další infrastruktura.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí akceptujeme konstatování uvedená v dokumentaci že:

*Nedochází k záboru ZPF ani pozemků určených k plnění funkce Lesa (PUPFL).*

*Nedojde k záboru ani dotčení LPF ani vlivu na hmotný majetek a kulturní památky.*

*Provedení záměru neovlivní územní systém ekologické stability ani zvláště chráněná území nebo významné krajinné prvky. Vliv na biotu je hodnocen jako akceptovatelný.*

*Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody byly posouzeny jako málo významné. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje budou nevýznamné. Vliv na krajinu a krajinný ráz byl hodnocen jako akceptovatelný.*

*Vliv dopravy generované záměrem (externí i uvnitř areálu) byl vyhodnocen z hlediska emisí do ovzduší i s ohledem na hluk. Tyto vlivy byly následně hodnoceny z pohledu zdravotních rizik a byly stanoveny jako akceptovatelné.*

*Příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká však bude z hlediska současné imisní situace a rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný.*

*Imisní zatížení sloučeninami redukované síry je dlouhodobou specifickou záležitostí papírenské výroby ve Štětí. Současný stav, hodnocený na základě výsledků imisního monitoringu ve městě v období 2019–2021 sice nepředstavuje významné přímé zdravotní riziko pro obyvatele, avšak nelze jej považovat za plně uspokojivý.*

*Současná situace v imisní zátěži města Štětí těmito látkami se podle výsledků rozptylové studie realizací záměru EcoKraft společnosti Mondi Štětí a.s. významně nezmění.*

*Z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně významným zdrojem stacionární zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků, hodnocených v ukazatelích obtěžování, rušení spánku a zvýšeného výskytu kardiovaskulárních onemocnění. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý.*

*Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné.*

*Rizika spojená s provozem záměru z hlediska bezpečnosti jsou nevýznamná nebo akceptovatelná.*

*Z uvedených důvodů je výsledné hodnocení posuzovaného záměru pozitivní. Předložený záměr nepředstavuje neúnosné zhoršení žádné ze složek životního prostředí a nepředstavuje riziko pro dotčenou populaci.*

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu **ECOKRAFT** v rozsahu popsáném v předmětné dokumentaci za přípustnou.



Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.

Posuzovaný záměr nebude mít nepřijatelné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

# ČÁST VII.

## (NÁVRH STANOVISKA)

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Č.j.:  
Vyřizuje:  
tel.:  
fax:  
e-mail:  
datum:

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen "závazné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

## Výroková část

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

#### 1. Název záměru

ECOKRAFT

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr „ECOKRAFT“ spočívá ve výstavbě haly, instalaci a provozu papírenského stroje PS10 o výkonu 200 000 t vyrobeného papíru ročně a tomu odpovídající celkové navýšení výroby nebělené buničiny na cca 740 000 tun /rok. Součástí záměru je i úprava souvisejících technologií. Pro provoz záměru bude využíváno u stávající dopravní napojení a stávající inženýrské sítě a další infrastruktura.

Záměr sestává z následujících částí:

#### • Výstavba a provoz papírenského stroje PS10

- Výstavba budovy papírenského stroje PS10 – železobetonový skelet o rozměrech 240 x 35 m, s proměnnou výškou cca 30 - 34 m, s konstrukčně nezávislou stolicí pro papírenský stroj, portálovými jeřáby a vnějšími zásobními nádržemi. Součástí objektu je administrativní část.
- Instalace papírenského stroje PS10.
- Automatický sklad hotových výrobků PS10 – ocelová dvoulodní hala s portálovými jeřáby rozměru 28x 42 m, s proměnnou výškou 38 - 40 m. Součástí objektu jsou i nakládací částečně zakryté a

zastřešené rampy pro nakládku produktů na kamiony a železniční vagony. Sklad přímo navazuje na objekt PS10.

- Nové potrubní mosty napojující budovu PS10 na stávající areálové sítě

**• Dřevosklad - úpravy**

- nová odkorňovací linka č.3, která nahradí odkorňovací linku č.1 (ta zůstává jako záloha),
- nové třídění štěpky pro Kamyr
- vytvoření rezervy pro sklad kůry nebo štěpky

**• Výroba buničiny - úpravy na varně Kamyr**

- nové silo štěpky, nové dopravníky, nový filtr černého louhu, nové prací zařízení, nové parní cyklony a tepelné výměníky
- nové terpentýnové hospodářství
- úpravy stávajícího vařáku a difuséru
- blow tank s objemem 800 m<sup>3</sup>

**• Výroba buničiny - úpravy v části praní Kamyr**

- nový prací stupeň
- úprava čerpání střední konzistence
- zásobní věž s objemem 5 000 m<sup>3</sup>

**• Výroba buničiny - úpravy na varně SuperBatch**

- nový prací lis, šnekový dopravník a nádrž filtrátu
- úpravy stávajícího pracího lisu
- nová zásobní věž nebělené buničiny

**• Úpravy v technologii zahušťování výluhů - odparky**

- nový tepelný výměník na potrubí černého výluhu
- nové 2 chladicí věže

**Úpravy v technologii kaustifikace**

- nová nádrž kaustifikátoru,
- centrifuga pro dekantaci,
- nový chladič zeleného výluhu
- úprava filtrace vápenného kalu

**• Úpravy v prostoru vápenné pece**

- nové vápenné silo vč. dopravníku,
- nové silo popílku vč. pneu dopravníku

**• Regenerační kotel RK12**

- regenerační kotel je vybudován jako součást projektu EcoFlex, v současné době se připravuje úprava k navýšení výkonu RK12 na kapacitu 3300 t spálené sušiny (virgin fiber) /den a 80 t/d tálového mýdla. V rámci projektu EcoKraft bude dalšími úpravami na kotli zvýšen výkon na cca 3500 t spálené sušiny (virgin fiber)/den a cca 90 t/d tálového mýdla
- předpokládá se instalace tepelného výměníku do toku spalin, získaná energie bude prioritně využita pro výrobu elektrické energie pro potřeby závodu,

**• Kompresorovna**

- instalace nového kompresoru, rozšíření stávajícího objektu kompresorovny

**• Ostatní výrobní linky**

- Součástí projektu EcoKraft jsou i případné dílčí úpravy na ostatních papírenských strojích, které umožní dosažení předpokládané výroby papíru v roce 2026.

**3. Zařazení záměru dle přílohy č.1**

bod : **71** Průmyslové závody na výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů.

kategorie : Kategorie I (záměry podléhající posuzování vždy)

limit : Bez limitu

příslušný úřad : Krajský úřad Ústeckého Kraje

bod : **72** Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek od stanoveného limitu

kategorie : Kategorie I (záměry podléhající posuzování vždy)

limit : 200 t/den

příslušný úřad : Krajský úřad Ústeckého Kraje

**4. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

kraj:	Ústecký
správní obec s rozšířenou působností:	Litoměřice
obec:	Štětí
katastrální území:	Štětí I [763691]
Parcela č.:	1644/1, 1644/82, 1644/81, 1644/85, 1644/86, 1644/107, 1644/108, 1644/109, 1644/167, 1644/213, 1644/59, 1644/330. 1644/60, 1644/20 1644/25 1644/182

**5. Obchodní firma oznamovatele**

Mondi Štětí a. s.

**6. IČ oznamovatele**

261 61 516

**7. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Litoměřická 272,  
411 08 Štětí,

**Oprávněný zástupce oznamovatele**

**ve věci životního prostředí**

Vladimír Buk  
Litoměřická 272, 411 08 Štětí  
e-mail: vladimir.buk(at)mondigroup.com  
tel. 602 223 916

**ve věci povolovacích řízení**

Martina Myšková  
e-mail: martina.myslova(at)mondigroup.com  
tel. 739 318 837

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

**S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O**

**k záměru**

**ECOKRAFT**

Krajský úřad Ústeckého kraje na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude umístění nebo provedení záměru Eco9 – Mondi Štětí a.s.

**Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku:

***Fáze přípravy záměru***

1. Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.
2. V projektu záměru bude zajištěno vodohospodářsky bezpečné řešení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod.
3. Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.
4. Projektové řešení záměru reflektuje snahu optimalizace dopravních tras uvnitř areálu. Toto se projeví relativním snížením negativních vlivů areálové dopravy.
5. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .
6. V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu
7. V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).
8. S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čištěny.

### **Realizace záměru**

9. Stavební činnosti (terénní a výkopové práce) budou v dostatečném předstihu před zahájením oznámeny Archeologickému ústavu AV ČR tak, aby s ohledem na klimatické podmínky bylo možné, pokud to bude nutné, provést případný záchranný archeologický výzkum.
10. Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).
11. Osvětlení staveniště bude řešeno tak, aby nebylo ovlivněno okolí areálu.
12. Skrývky ploch s vegetačním krytem budou provedeny mimo vegetační období v době od 30. 9. do 1. 4. kalendářního roku.
13. Bude realizována výsadba dřevin dle projektové dokumentace v souladu s požadavky příslušného orgánu. Dřeviny, které by mohly kolidovat se stavebními pracemi budou chráněny před poškozením.
14. Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).
15. V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace
16. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),
17. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o po-zemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.

### **Provoz záměru**

18. Realizovaná náhradní výsadba dřevin bude udržována.
19. V rámci zkušebního provozu PS10 bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele. Účinnost opatření (prokázání dodržení limitních hodnot) bude prověřeno a doloženo ke kolaudaci objektu PS10.
20. Zpevněné plochy budou pravidelně čistěny a podle potřeby skrápěny vodou. Pro tyto účely zajistí provozovatel nutnou techniku (či smluvní firmu) a zdroj vody.
21. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.
22. V objektu PS10, či jeho blízkosti budou k dispozici prostředky pro zabránění vniknutí a šíření škodlivých látek potrubím k teoretické havarijní situaci (kanalizační ucpávky typu nafukovací vaky, apod.). Budou stanoveni zodpovědní pracovníci, kteří budou proškoleni pro správné použití těchto prostředků.

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platné legislativa není stanoveno. Předpokládá se ovšem provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Krajský úřad Ústeckého kraje vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „ECOKRAFT“, kterou zpracoval Ing. Stanislav Postbiegl, držitelk autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č.100/2001 Sb., MŽP ČR - č.j. 1178/159/OPVŽP/97.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „ECOKRAFT, “.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „ECOKRAFT, “, který vypracoval Ing. Pavel Cetyl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.4. 1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, nabytí právní moci 2.9.2021), s platností do 31. 12. 2026), zpracovaný v červnu a červenci 2022 (dále jen „posudek“).

Posuzovaný záměr „ECOKRAFT“ spočívá ve výstavbě haly, instalaci a provozu papírenského stroje PS10 o výkonu 200 000 t vyrobeného papíru ročně a tomu odpovídající celkové navýšení výroby nebělené buničiny na cca 740 000 tun /rok. Součástí záměru je i úprava souvisejících technologií. Pro provoz záměru bude využíváno u stávající dopravní napojení a stávající inženýrské sítě a další infrastruktura.

Záměr sestává z následujících částí:

#### **• Výstavba a provoz papírenského stroje PS10**

- Výstavba budovy papírenského stroje PS10 – železobetonový skelet o rozměrech 240 x 35 m, s proměnnou výškou cca 30 - 34 m, s konstrukčně nezávislou stolicí pro papírenský stroj, portálovými jeřáby a vnějšími zásobními nádržemi. Součástí objektu je administrativní část.
- Instalace papírenského stroje PS10.
- Automatický sklad hotových výrobků PS10 – ocelová dvoulodní hala s portálovými jeřáby rozměru 28x 42 m, s proměnnou výškou 38 - 40 m. Součástí objektu jsou i nakládací částečně zakryté a zastřešené rampy pro nakládku produktů na kamiony a železniční vagony. Sklad přímo navazuje na objekt PS10.
- Nové potrubní mosty napojující budovu PS10 na stávající areálové sítě

#### **• Dřevosklad - úpravy**

- nová odkorňovací linka č.3, která nahradí odkorňovací linku č.1 (ta zůstává jako záloha),
- nové třídění štěpky pro Kamyr
- vytvoření rezervy pro sklad kůry nebo štěpky

#### **• Výroba buničiny - úpravy na varně Kamyr**

- nové silo štěpky, nové dopravníky, nový filtr černého louhu, nové prací zařízení, nové parní cyklony a tepelné výměníky
- nové terpentýnové hospodářství
- úpravy stávajícího vařáku a difuséru
- blow tank s objemem 800 m<sup>3</sup>

#### **• Výroba buničiny - úpravy v části praní Kamyr**

- nový prací stupeň
- úprava čerpání střední konzistence

- zásobní věž s objemem 5 000 m<sup>3</sup>
- **Výroba buničiny** - úpravy na varně SuperBatch
  - nový prací lis, šnekový dopravník a nádrž filtrátu
  - úpravy stávajícího pracího lisu
  - nová zásobní věž nebělené buničiny
- **Úpravy v technologii zahušťování výluhů** - odparky
  - nový tepelný výměník na potrubí černého výluhu
  - nové 2 chladicí věže

#### **Úpravy v technologii kastrifikace**

- nová nádrž kastrifikátoru,
  - centrifuga pro dekantaci,
  - nový chladič zeleného výluhu
  - úprava filtrace vápenného kalu
- **Úpravy v prostoru vápenné pece**
    - nové vápenné silo vč. dopravníku,
    - nové silo popílku vč. pneu dopravníku

#### **Regenerační kotel RK12**

- regenerační kotel je vybudován jako součást projektu EcoFlex, v současné době se připravuje úprava k navýšení výkonu RK12 na kapacitu 3300 t spálené sušiny (virgin fiber) /den a 80 t/d tálového mýdla. V rámci projektu EcoKraft bude dalšími úpravami na kotli zvýšen výkon na cca 3500 t spálené sušiny (virgin fiber)/den a cca 90 t/d tálového mýdla
- předpokládá se instalace tepelného výměníku do toku spalin, získaná energie bude prioritně využita pro výrobu elektrické energie pro potřeby závodu,

#### **Kompresorovna**

- instalace nového kompresoru, rozšíření stávajícího objektu kompresorovny

#### **Ostatní výrobní linky**

- Součástí projektu EcoKraft jsou i případné dílčí úpravy na ostatních papírenských strojích, které umožní dosažení předpokládané výroby papíru v roce 2026.

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci v jedné etapě.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty

**„ECOKRAFT,“.**

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 6 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. Vyjádření veřejnosti nebyla doručena.

*Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí* (č.j.: MULTM/0029175/22/ŽP/VKu, ze dne 13.4.2022) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a rekapituluje některé zákonné požadavky.



ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (č.j. ČIŽP/44/2022/3123 ze dne 12.4.2022) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem, ovšem uvádí výhrady a připomínky v oblasti ochrany ovzduší a vod. V rámci vyjádření uplatňuje požadavek na provedení revize stávající kanalizace.

Rada Ústeckého kraje (usnesení č. 020/42R/2022 ze dne 6.4.2022) ve svém vyjádření konstatuje, že záměr bere na vědomí a uplatňuje požadavek na stanovení podmínek pro kompenzaci nepříznivých vlivů záměru

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/050163/2021, ze dne 22. dubna 2022) nemá připomínky

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (č.j. KHSUL 18402/2022 ze dne 22.04.2022) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem.

Město Štětí (č.j.: 4551/2022/OSŽPD/No, ze dne: 22. 4. 2022), ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a uplatňuje požadavek na stanovení podmínek pro kompenzaci negativních vlivů záměru v oblasti ovzduší, hluk a doprava a dodržení podmínek integrovaného povolení.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Veřejné projednání se nekonalo, k záměru nebylo doručeno žádné vyjádření veřejnosti.

Dne 6.7. 2022 byl na příslušný úřad předložen posudek. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Ústeckého kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „ECOKRAFT“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

#### *Odůvodnění stanovených podmínek:*

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 22 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozornují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byla zahrnuta další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 22 z celkových 22 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

### **I. Fáze přípravy záměru**

1. Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí.

2. V projektu záměru bude zajištěno vodohospodářsky bezpečné řešení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

3. Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší a pohodu obyvatelstva.

4. Projektové řešení záměru reflektuje snahu optimalizace dopravních tras uvnitř areálu. Toto se projeví relativním snížením negativních vlivů areálové dopravy.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

5. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové vody.

6. V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na faunu a flóru.

7. V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci během výstavby.

8. S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čištěny.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší během výstavby.

### ***Realizace záměru***

9. Stavební činnosti (terénní a výkopové práce) budou v dostatečném předstihu před zahájením oznámeny Archeologickému ústavu AV ČR tak, aby s ohledem na klimatické podmínky bylo možné, pokud to bude nutné, provést případný záchranný archeologický výzkum.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění ochrany historických památek a nálezové situace v prostoru budoucí výstavby.

10. Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů stavebních prací na hlukovou situaci, lidské zdraví a faktory pohody..

11. Osvětlení staveniště bude řešeno tak, aby nebylo ovlivněno okolí areálu.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace světelného smogu.

12. Skrývky ploch s vegetačním krytem budou provedeny mimo vegetační období v době od 30. 9. do 1. 4. kalendářního roku.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na faunu a flóru, především na bezobratlé živočichy.

13. Bude realizována výsadba dřevin dle projektové dokumentace v souladu s požadavky příslušného orgánu. Dřeviny, které by mohly kolidovat se stavebními pracemi budou chráněny před poškozením.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů výstavby na stávající dřeviny a kompenzace za odstraněné dřeviny.

14. Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace (vychází z požadavků orgánů) a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je sjednocení evidence vpustí pro následné řešení případných mimořádných událostí.

15. V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace

Podmínka byla požadována Českou inspekcí životního prostředí a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů provozu na vodní a horninové prostředí.

16. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů výstavby na kvalitu ovzduší, ochranu vod a horninového prostředí.

17. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o po-zemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů výstavby na životní prostředí, především kvalitu ovzduší.

### ***Provoz záměru***

18. Realizovaná náhradní výsadba dřevin bude udržována.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění udržitelnosti provedených kompenzačních opatření.

19. V rámci zkušebního provozu PS10 bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele. Účinnost opatření (prokázání dodržení limitních hodnot) bude prověřeno a doloženo ke kolaudaci objektu PS10.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci a prověření účinnosti navržených opatření.

Podmínka byla součástí vyjádření města Štětí a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci.

20. Zpevněné plochy budou pravidelně čištěny a podle potřeby skrápěny vodou. Pro tyto účely zajistí provozovatel nutnou techniku (či smluvní firmu) a zdroj vody.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

21. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je preventivní opatření pro minimalizaci negativních vlivů v případě úniků závadných látek.

22. V objektu PS10, či jeho blízkosti budou k dispozici prostředky pro zabránění vniknutí a šíření škodlivých látek potrubím k teoretické havarijní situaci (kanalizační ucpávky typu nafukovací vaky, apod.). Budou stanoveni zodpovědní pracovníci, kteří budou proškoleni pro správné použití těchto prostředků.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je preventivní opatření pro minimalizaci negativních vlivů v případě úniků závadných látek.

***Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí***

V rámci zkušebního provozu PS10 bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele. Účinnost opatření (prokázání dodržení limitních hodnot) bude prověřeno a doloženo ke kolaudaci objektu PS10.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění ochrany veřejného zdraví před účinky hluku v průběhu provozu a sleduje cíl ověřit predikované působení zdrojů hluku v areálu, minimalizovat jejich vliv a v případě potřeby navrhnout a provést dodatečná opatření ke snížení vlivu hluku na okolí záměru.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Realizace záměru se předpokládá v jedné etapě a není uvažována variantně.

### **Vlivy na ovzduší**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT,“ lze vyloučit.

Vlivy na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií. Záměr se nachází v území, kde jsou dlouhodobě překračovány platné imisní limity pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu a občasně dochází k obtěžování

obyvatelstva zápachem sirných sloučenin. Výsledky příspěvků imisní zátěže vyvolané provozem technologických a tepelných zdrojů hodnoceného záměru a nárůstem automobilové dopravy dosahovaly nízkých hodnot, jejich vliv na kvalitu ovzduší je tedy velmi nízký a nepovede ke vzniku nových nadlimitních stavů, tedy lze jej označit za akceptovatelný a to i s ohledem na umístění v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (BaP).

### **Vlivy na klima**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT, “ lze vyloučit.

Vlivy na klima jsou řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné.

### **Vlivy na akustickou situaci**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT, “ lze vyloučit.

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny hlukovou studií. Posouzení bylo provedeno na základě údajů o stávajících zdrojů hluku se zohledněním nových zdrojů ze záměru, včetně v související dopravy jak ve vlastním areálu, tak na veřejných komunikacích.

Z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně významným zdrojem stacionární zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích. Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné. Již v rámci dokumentace jsou navržena opatření k minimalizaci hlukové emise technologických zdrojů.

V souladu s návrhy zpracovatele dokumentace je zpracovatelem posudku navrženo - ve zkušební provozu provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v případě požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

### **Vlivy na zdravotní rizika**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT, “ lze vyloučit.

Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou – příloha 4 dokumentace. V závěrech je konstatováno, že z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně významným zdrojem stacionární zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý.

Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné.

Výsledek kvantitativního odhadu zdravotního rizika současné úrovně znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně nadprůměrné úrovni rizika ve městech ČR.

Příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká však bude z hlediska současné imisní situace a rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT, “ lze vyloučit.

Z hlediska vlivu na vodu je v dokumentaci konstatováno, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stávajícího stavu kvality povrchové vody v dotčeném úseku řeky Labe i přes navýšení množství vypouštěných odpadních vod. S ohledem na stávající kvalitu povrchových vod je vliv záměru na povrchové vody vyhodnocen jako nevýznamně negativní, regionální, dlouhodobý a nepřímý. Při provádění ani při provozování záměru k přímému zásahu do hydrogeologických charakteristik horninového prostředí nedojde.

### **Vlivy na půdy**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT,“ lze vyloučit.

Vlivy na půdy budou minimální, pozemky nejsou zahrnuty do ZPF ani PUPFL a případné kulturní vrstvy půd budou skryty a využity v rámci ozelenění a sadových úprav.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT,“ lze vyloučit.

Vlivy na horninové prostředí jsou nevýznamné, záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území ani nezasahuje jiné zdroje surovin.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT,“ lze vyloučit.

Z hlediska vlivů na floru, faunu a ekosystémy je podstatné, že dotčené území je tvořeno převážně zpevněnými plochami, pouze s minimálním podílem zelených ploch, které zde mají charakter sečených trávníků s výsadbou několika kusů dřevin a jednoho porostu okrasných křovin. A tedy záměr představuje zanedbatelné ovlivnění místní fauny, lze vyloučit významné dotčení běžných i zvláště chráněných druhů živočichů.

Ohledně možného ovlivnění vodní fauny je konstatováno, že navýšení objemu čerpaných a vypouštěných odpadních vod z a do recipientu je hodnoceno z hlediska vlivu na faunu jako nevýznamné, neboť i přes toto navýšení čerpání a vypouštění vod budou změny v jakosti odpadních vod z technologie, která je předmětem posouzení, nevýznamné.

Záměr nezasahuje do žádného VKP a nezasahuje ani do žádného prvku ÚSES.

### **Vlivy na krajinný ráz**

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude vizuální projev vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality nevýznamný.

### **Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT“ na zvláště chráněná území i prvky ÚSES lze vyloučit.

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (mZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území (vZCHÚ). Zvláště chráněná území nemohou být záměrem ovlivněna z důvodu dostatečné vzdálenosti. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

### **Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty**

Významný negativní vliv záměru „ECOKRAFT,“ lze vyloučit.

Část dotčeného území je evidována jako území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN I, tj. území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů. Na území předmětného záměru tedy nelze vyloučit

možný výskyt archeologických nálezů. Veškeré zemní práce (byť se jedná převážně o zásahy do recentních antropogenních navážek) tak budou posuzovány jako zásahy v území s archeologickými nálezy a bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **Vlivy na odpady**

Množství odpadů z výstavby a terénních úprav bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy kdy budou známy podrobné bilance.

Vlivem záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů oproti stávajícímu stavu. S odpady z provozu bude nakládáno stejným způsobem jako dosud, odpady jsou shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám k likvidaci.

### **Přeshraniční vlivy**

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

## **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajících obdobných provozech.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace. Jeho vyhodnocení ve vztahu k BAT je provedeno v kapitole B.I.6.3. dokumentace.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

## **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažována nerealizace záměru.

Přílohou dokumentace EIA jsou stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která konstatují, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. V případě uvedeného postupu nevyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 6 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. Vyjádření veřejnosti nebyla příslušnému úřadu doručena.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržovaných vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru ULK1186, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržena podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich stručné vypořádání.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí (č.j.: MULTM/0029175/22/ŽP/VKu, ze dne 13.4.2022) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a rekapituluje některé zákonné požadavky.

ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (č.j. ČIŽP/44/2022/3123 ze dne 12.4.2022) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem, ovšem uvádí výhrady a připomínky v oblasti ochrany ovzduší a vod. V rámci vyjádření uplatňuje požadavek na provedení revize stávající kanalizace.

Rada ústeckého kraje (usnesení č. 020/42R/2022 ze dne 6.4.2022) ve svém vyjádření konstatuje, že záměr bere na vědomí a uplatňuje požadavek na stanovení podmínek pro kompenzaci nepříznivých vlivů záměru

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/050163/2021, ze dne 22. dubna 2022) nemá připomínky

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (č.j. KHSUL 18402/2022 ze dne 22.04.2022) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem.

Město Štětí (č.j.: 4551/2022/OSŽPD/No, ze dne: 22. 4. 2022), ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a uplatňuje požadavek na stanovení podmínek pro kompenzaci negativních vlivů záměru v oblasti ovzduší, hluk a doprava a dodržení podmínek integrovaného povolení.

## **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,

Městský úřad Litoměřice

Město Štětí

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím. Platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle § 9a odst. 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Stanovisko vydáno dne:

Datum zpracování posudku: 4.7.2022

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:



Ing. Pavel Cetl,  
Demlova 24, 613 00 Brno,  
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku: .....

Odborná spolupráce:

Ing. Václav Volejník  
Mgr. Lubomír Dozbaba