

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 12. srpna 2022
Spisová značka: KUUK/039963/2022/18
Číslo jednací: KUUK/114415/2022
UID: kuukes861e5a35
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
Počet listů/příloh: 13/0

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen "závazné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Povinné údaje

Název záměru: EcoKraft

Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaným záměrem je výstavba haly s provozem papírenského stroje PS10 o výkonu 200 000 t vyrobeného papíru ročně a tomu odpovídající celkové navýšení výroby nebělené buničiny na cca 740 000 tun/rok. Součástí záměru je i úprava souvisejících technologií. Záměr počítá s využitím stávajícího dopravního napojení, infrastruktury a inženýrských sítí. Záměr je složen z následujících částí:

Výstavba a provoz papírenského stroje PS10

Vlastní hala pro umístění papírenského stroje PS10 je navržena s železobetonovým skeletem o rozměrech 240 x 35 m a proměnnou výškou cca 30 - 34 m. V hale je konstrukčně nezávislá stolice pro papírenský stroj, portálové jeřáby a vně haly jsou přidružené zásobní nádrže. Součástí objektu je administrativní část. Na halu dále navazuje automatický sklad hotových výrobků. Jedná se o ocelový dvoulodní objekt s portálovými jeřáby rozměru 28 x 42 m, s proměnnou výškou 38 - 40 m. Součástí skladu jsou částečně zakryté a zastřešené rampy pro nakládku produktů na kamiony a železniční vagony. Hala i sklad bude napojena na areálové sítě novými potrubními mosty.

Úpravy dřevoskladu

Bude instalována nová odkorňovací linka č. 3, která nahradí odkorňovací linku č. 1 (dále bude v provozu jen jako záložní) v rámci technologie třídění štěpky pro Kamyr. Současně bude vytvořena objemová rezerva pro sklad kůry nebo štěpky.

Úpravy ve výrobě buničiny (varna Kamyr)

Zde dojde k instalaci sila pro štěpku, nových dopravníků, filtru černého louhu, pracího zařízení, parních cyklonů a tepelných výměníků. Dále je součástí úprav nové terpentýnové hospodářství, úpravy stávajícího vařáku, difuséru a instalace blow tanku s objemem 800 m³.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

V části prání je navržen nový prací stupeň, úprava čerpání střední konzistence a zásobní věž s objemem 5 000 m³.

Úpravy ve výrobě buničiny (SuperBatch)

Na tomto úseku bude instalován nový prací lis, šnekový dopravník a nádrž filtrátu. Dále budou provedeny úpravy stávajícího pracího lisu, instalována nová zásobní věž nebělené buničiny.

Úpravy v technologii zahušťování výluhů - odparky

Na tomto úseku dojde k instalaci nového tepelného výměníku na potrubí černého výluhu a 2 nových chladících věží.

Úpravy v technologii kaustifikace

Na tomto úseku dojde k instalaci nové nádrže kaustifikátoru, centrifugy pro dekantaci, chladiče zeleného výluhu. Bude provedena úprava filtrace vápenného kalu.

Úpravy v prostoru vápenné pece

V této části bude instalováno nové vápenné silo včetně dopravníku, silo popílku včetně pneumatického dopravníku.

Regenerační kotel RK12

V této části bude dalšími úpravami na kotli zvýšen denní výkon na cca 3 500 t spálené sušiny (virgin fiber) a cca 90 t/den tálového mýdla. Technologie bude doplněna o spalínový tepelný výměník. Získaná energie bude prioritně využita pro výrobu elektrické energie pro potřeby závodu.

Kompresorovna

V této části dojde k instalaci nového kompresoru a rozšíření stávajícího objektu.

Součástí projektu EcoKraft jsou dále i případné dílčí úpravy na ostatních papírenských strojích, které umožní dosažení předpokládané výroby papíru v roce 2026 (viz tab. č. 3 na str. 16 dokumentace).

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr je ve smyslu přílohy č. 1 zákona zařazen do kategorie I., do bodu 71 Průmyslové závody na výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů (bez limitu) a bodu 72 Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek od stanoveného limitu (200 t/den).

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Štětí
k. ú.: Štětí I

Obchodní firma oznamovatele: Mondi Štětí a. s.

IČ oznamovatele: 261 61 516

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Litoměřická 272, 411 08 Štětí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

EcoKraft

Krajský úřad Ústeckého kraje na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude umístění nebo provedení záměru:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V rámci další projektové přípravy navrhnout technické a technologické řešení záměru tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (dále jen „BAT“) podle referenčního dokumentu o BAT.
2. V rámci další projektové přípravy zajistit vodohospodářsky bezpečné řešení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod.
3. V rámci další projektové přípravy navrhnout pro nová zařízení technologii a konstrukci zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele.
4. V rámci další projektové přípravy zohlednit optimalizaci dopravních tras uvnitř areálu za účelem snížením negativních vlivů areálové dopravy.
5. V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Umístění a zabezpečení nových skladů prostorově nebo stavebně přizpůsobit možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi, Q_{500} .
6. V rámci přípravy plánu organizace výstavby minimalizovat délky přepravních tras po areálu a staveništi (zejména optimalizovat volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch, skládek sypkých materiálů a míst pro parkování vozidel).

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

7. V rámci výstavby minimalizovat pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nebezpečných plochách a pravidelně čistit zpevněné plochy.
8. Stavební práce včetně provozu stavební dopravy provádět od 7:00 - 21:00 hodin.
9. Osvětlení staveniště řešit tak, aby nebylo ovlivněno okolí areálu.
10. Skrývky ploch s vegetačním krytem provést mimo vegetační období v době od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku.
11. Dřeviny, které by mohly být v kolizi se stavebními pracemi, chránit před poškozením.
12. Nové kanalizační vpustě barevně odlišit dle druhu (dešťové – průmyslové).
13. V průběhu výstavby provést revizi stávající kanalizace.
14. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací provést kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínek na staveništi. Při nepříznivých povětrnostních podmínkách realizovat protiprašná opatření.
15. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

16. Zajistit následnou údržbu realizované náhradní výsadby.
17. V rámci zkušebního provozu PS10 provést kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření. Účinnost opatření prověřit před kolaudací objektu PS10 měřením.
18. Zpevněné plochy pravidelně čistit a podle povětrnostních podmínek skrápět vodou.
19. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám, zajistit dostupnost prostředků pro likvidaci a sanaci případných úniků. Použité sanační materiály do doby

jejich likvidace uskladnit tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

20. V objektu PS10, či jeho blízkosti budou k dispozici prostředky pro zabránění vniknutí a šíření škodlivých látek potrubím v případě havárie (kanalizační ucpávky typu nafukovací vaky, apod.). Za tímto účelem určit zodpovědné pracovníky, kteří budou proškoleni pro správné použití těchto prostředků.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platných právních předpisů není stanoveno. Předpokládá se provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Pro fázi ukončení se podmínky nenavrhují.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem posuzovaného záměru je rozšíření současné a povolené kapacity výroby papíru v provozu oznamovatele o provoz papírenského stroje PS10 o výkonu 200 000 t vyrobeného papíru ročně s úpravou souvisejících navazujících technologií. Jedná se o změnu záměru zařazeného v kategorii I., kdy dochází k dosažení příslušné limitní hodnoty ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. K posouzení vlivů záměru na životní prostředí byla dne 11. 3. 2022 v souladu s § 6 odst. 5 a § 8 zákona předložena příslušnému úřadu dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“), která byla zpracována Ing. Stanislavem Postbieglem, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona, č. j. 1178/159/OPVŽP/97 (dále jen „zpracovatel dokumentace“).

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace byla v dalším kroku rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům dopisem pod č. j.: KUUK/041745/2022 ze dne 14. 3. 2022. Na úřední desce města Štětí byla informace o dokumentaci zveřejněna dne 21. 3. 2022 a následně dne 23. 3. 2022 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Do zákonem stanovené lhůty (22. 4. 2022) bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření (Rada Ústeckého kraje, Město Štětí, Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Městský úřad Litoměřice).

Závěry dokumentace (Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s.r.o., 2/2022):

„Dokumentace vlivů na životní prostředí je doplněna několika podpůrnými studii. Byla modelována imisní situace (Příloha 2) a hluková situace (Příloha 3), na jejich základě pak byl vyhodnocen vliv na veřejné zdraví a obyvatelstvo (Příloha 4). Výsledky podpůrných studií jsou v přiměřené míře zapracovány do textu dokumentace. Při zvážení všech uvedených hledisek lze vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jako nevýznamně negativní. Záměr bude připravován a realizován při plnění platných legislativních požadavků a v souladu nejlepšími dostupnými technikami. Zpracovatel dokumentace vlivů na životní prostředí doporučuje realizaci předkládaného záměru v uvedeném projektovém řešení.“

V dalším kroku byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Pavel Cetl (dále jen „zpracovatel posudku“), držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona (osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: MZP/2021/710/4153 do 31. 12. 2026). Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření byla zpracovateli posudku doručena dne 4. 5. 2022.

Ke zveřejněné dokumentaci byla krajskému úřadu ve lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona doručena 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj a Město Štětí), 4 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Městský úřad Litoměřice). Celkem tedy bylo doručeno 6 vyjádření. Příslušný úřad tak nenařídil konání veřejného projednání dokumentace dle § 17 zákona, neboť v rámci zákonem stanovené lhůty neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.

Dne 14. 7. 2022 byl krajskému úřadu předložen posudek.

Posudek je zpracován v rozsahu přílohy č. 5 zákona a v souladu s požadavky právních předpisů a relevantních obecných metodik a standardů v oblasti životního prostředí. Posudek shledal dokumentaci jako kompletní, s obsahem relevantních informací s ohledem na typ posuzovaného záměru. Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější technické řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru, kde dojde k upřesnění nebo doplnění stanovených podmínek.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v obdržení vyjádření k dokumentaci se ztotožnil se závěry dokumentace a považuje předloženou aktivní variantu za přípustnou. Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku. Zpracovatel posudku navrhl na základě závěrů dokumentace a dílčích studií, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Příslušný úřad se na základě výše uvedeného, obsahu dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a jsou v potřebném rozsahu zmírněné souborem podmínek v návrhu stanoviska. Posuzovaný záměr lze při respektování těchto podmínek realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko.

Stanovisko je vydáno v souladu § 18 odst. 3 zákona po uhrazení částky za zpracovaný posudek, které bylo ze strany oznamovatele provedeno dne 12. 8. 2022.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky v tomto stanovisku vzešly z průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovené podmínky vycházejí z návrhu zpracovatele posudku a jsou z časového hlediska orientovány jak do období přípravy stavby, tak do období výstavby i vlastního provozu areálu. Podmínky z návrhu stanoviska zpracovatele posudku a připomínky a požadavky dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplývají ze zákonných požadavků a norem, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Jedná se o podmínku č. 6 a část podmínky č. 13 (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), podmínku č. 9 (zákon ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči) a část podmínky č. 17, která se odkazuje na § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Ostatní převzaté podmínky byly přečíslovány.

Podmínka č. 1 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění technického řešení, které minimalizuje rizika negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 2 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 3 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší a pohodu obyvatelstva.

Podmínka č. 4 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Podmínka č. 5 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové vody.

Podmínka č. 6 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci během výstavby.

Podmínka č. 7 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší během výstavby.

Podmínka č. 8 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů stavebních prací na hlukovou situaci, lidské zdraví a faktory pohody.

Podmínka č. 9 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace světelného smogu.

Podmínka č. 10 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na faunu a flóru, především na bezobratlé živočichy.

Podmínka č. 11 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů výstavby na stávající dřeviny.

Podmínka č. 12 byla navržena jako požadavek dotčených orgánů zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je sjednocení evidence vpustí pro následné řešení případných mimořádných událostí.

Podmínka č. 13 byla požadována Českou inspekcí životního prostředí a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů provozu na vodní a horninové prostředí.

Podmínka č. 14 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů výstavby na kvalitu ovzduší, ochranu vod a horninového prostředí.

Podmínka č. 15 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů výstavby na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. 16 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění udržitelnosti provedených kompenzačních opatření.

Podmínka č. 17 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci a prověření účinnosti navržených opatření.

Podmínka č. 18 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. 19 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je preventivní opatření pro minimalizaci negativních vlivů v případě úniků závadných látek.

Podmínka č. 20 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je preventivní opatření pro minimalizaci negativních vlivů v případě úniků závadných látek.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví - součástí přílohové části dokumentace je podrobné hodnocení vlivu na veřejné zdraví (MUDr. Bohumil Havel, 2/2022), které je zpracováno v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačními návody Státního zdravotního ústavu Praha, AN 15/04 VERZE 5 a AN 17/15 pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, s použitím aktuálních poznatků o nebezpečnosti hodnocených látek pro lidské zdraví. Podkladem hodnocení byly výsledky imisního monitoringu a akustická a rozptylová studie, které hodnotí současnou situaci a předpokládaný vliv posuzovaného záměru na hlukovou a imisní expozici obyvatel dotčené oblasti města Štětí. Ze závěrů hodnocení vyplývá, že z hlediska hlukové expozice je v noční době relativně významné působení stacionárních zdrojů z výrobní technologie papírny. Pro dotčenou lokalitu je však nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků, hodnocených v ukazatelích obtěžování, rušení spánku a zvýšeného výskytu kardiovaskulárních onemocnění. Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné.

Současná úroveň znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně nadprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Imisní zatížení sloučeninami redukované síry na základě výsledků imisního monitoringu ve městě v období 2019 – 2021 nepředstavuje významné přímé zdravotní riziko pro obyvatele, avšak za mimořádných emisních a rozptylových podmínek jsou přechodně dosahovány koncentrace, které jsou již pachově postižitelné. Příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká, však bude z hlediska současné imisní situace a rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný. Prokazatelně tak nedochází ke zhoršení vlivů na zdraví obyvatel. Zpracovatel posudku s uvedenými závěry hodnocení souhlasí.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima byly podrobně hodnoceny v Rozptylové studii (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., 2/2022), která je zpracována dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Hodnocení je provedeno referenční metodou výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovanou v roce 2013. Vlivy provozu na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny modelováním příspěvku emisí NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a TRS – redukovaná síra pro navrhovaný stav (zejm. H₂S, CH₄S, C₂H₆S a C₂H₆S₂). Pro výpočet intenzit v jednotlivých variantách byly na dotčených úsecích využity údaje ze sčítání dopravy ŘSD v roce 2020 (ve výhledových stavech navýšeny příslušnými koeficienty vývoje intenzit dopravy dle Technických podmínek TP 225).

Z údajů v dokumentaci je zřejmé, že záměrem dojde k úměrnému navýšení výkonu stávajících stacionárních zdrojů (Regenerační kotel RK12, Vápenná pec, CNCG záložní hořák a bypass, SOG bypass, DNCG bypass). Dojde také k intenzivnější manipulaci se vstupní surovinou (zejména pak štěpkou ve volném prostranství). Emise tuhých látek z manipulace i z odkorňování budou však minimální. Celková intenzita nákladní dopravy vyvolaná záměrem činí cca 5 240 nákladních automobilů ročně, což je cca 15 jízd denně.

Záměr také počítá s nárůstem intenzity železniční dopravy o cca 15 jízd vlaků týdně (tedy cca 2 vlaky denně).

Dle závěrů rozptylové studie lze ve fázi výstavby očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací škodlivin, zejména denních koncentrací tuhých látek frakce PM₁₀. Imisní příspěvky k těmto koncentracím se dle zkušenosti s obdobnými záměry mohou v okolí staveniště pohybovat na úrovni desítek až nízkých stovek $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jedná se o maximální hodnoty, které mohou být teoreticky dosaženy pro nejhorší fázi výstavby za nejméně příznivých rozptylových podmínek. Velikost a významnost vlivů ve fázi realizace tak bude závislá zejména na dodržování technických i organizačních opatření k eliminaci emisí.

Vlastní výpočet imisních koncentrací pro fázi provozu byl proveden variantně pro emise z dotčených zdrojů v důsledku realizace záměru EcoKraft při očekávaných emisních parametrech a bez zvýšení účinnosti kotle a dále pro TZL na maximálně povolených hodnotách dle integrovaného povolení včetně zvýšení účinnosti kotle, kdy dochází k poklesu výstupní teploty spalin (konzervativní scénář). Dle interpretace výsledků v kapitole 5 Rozptylové studie (str. 25. – 57.) byly nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin zjištěny zejména v nejbližším okolí záměru.

Vypočtený maximální příspěvek hodnocených zdrojů k průměrným ročním koncentracím NO₂ dosahuje do 0,13 % příslušného imisního limitu, u látek frakce PM₁₀ dosahují lokálně cca do 0,25 % hodnoty imisního limitu, u frakce PM_{2,5} činí max. 0,3 % imisního limitu, u benzenu dosahují do 0,0008 % hodnoty imisního limitu. Nejvyšší příspěvek záměru u benzo(a)pyrenu se pohybuje cca do 0,02 % hodnoty imisního limitu. V případě krátkodobých koncentrací CO dosahuje nejvyšší příspěvek záměru k 8hodinové koncentraci cca do 0,21 % hodnoty imisního limitu. Vypočtené maximální příspěvky hodnocených zdrojů k denní imisní koncentraci SO₂ dosahují do 12 % hodnoty imisního limitu a příspěvky k maximální hodinové koncentraci činí 5,7 % hodnoty imisního limitu. Z hlediska obtěžování obyvatelstva zápachem není dle výsledků předpokládána změna oproti stávajícímu stavu. Vypočtené nejvyšší příspěvky hodnocených zdrojů k průměrné roční imisní koncentraci TRS dosahují do 0,12 % hodnoty referenční koncentrace pro ochranu proti obtěžování zápachem, vyšší příspěvky k maximální hodinové resp. denní koncentraci jsou dosahovány pouze ve výjimečných stavech (nouzové vypouštění plynů bypassem bez spalování), které mají velmi krátké trvání. Dle velikosti imisních příspěvků má záměr na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů. Vlivy na klima jsou v dokumentaci řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučené.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky - součástí přílohouvé části dokumentace je Akustické studie (Libor Brož, 2/2022). Veškeré výpočty jsou provedeny pomocí programu Brüel & Kjaer Predictor Lima, s využitím výpočtové metody dle ISO 9613 a Harmonoise, umožňující vytvářet plně 3D modely řešeného území a pracovat s přesným zadáváním charakteru zdrojů hluku v 1/3 oktávových frekvenčních pásmech. Pro vyhodnocení stávajícího provozu výrobní technologie v areálu papíren Mondi Štětí je využito hodnot pořízených při pravidelném monitorovacím měření v 12/2021. Dále bylo dne 14. - 15. 6. 2021 provedeno měření hluku z železniční dopravy a v období od 1. 3. - 3. 3. 2022 sčítání dopravy na dotčených komunikacích. Výpočtově posuzovaným zdrojem hluku je výrobní technologie po realizaci záměru PS10, kdy dojde k nárůstu výrobních kapacit papíren a tím i počtu technických zařízení provozovaných v areálu papíren. Dále je posouzena změna v dopravní zátěži hlavních pozemních komunikací a vlečky, užívaných pro dopravní obsluhu areálu papíren, vyvolaná realizací záměru PS10. V akustické studii je zvoleno celkem 10 referenčních bodů reprezentujících nejbližší obytné objekty ve vztahu k stacionárním zdrojům z technologie, 4 referenční body pro hluk z železniční dopravy a 6 referenčních bodů pro hluk z automobilové dopravy (viz kap. 6.3 na str. 10 Akustické studie). Z hlediska vlivů na akustickou situaci ve fázi výstavby záměru je předpokládáno dodržení platných hygienických limitů. Vzhledem k umístění plánovaného záměru od nejbližších chráněných objektů je hluk ze stavební činnosti spolehlivě řešitelný. Stavba bude probíhat v denních hodinách od 7:00 - 21:00.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že provozem technických zařízení posuzovaného záměru nové výroby PS10 nedojde k překročení hygienického limitu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB platného v noční době. Změna hlučnosti není významná a pohybuje se do 0,2 dB. Z hlediska hodnocení liniových zdrojů dojde k nárůstu intenzit železniční dopravy vyvolané záměrem s podílem převedené stávající silniční dopravy na železniční trati z ŽST Hněvice do ŽST Mondí, čímž může docházet k překročení hygienických limitů hluku pro noc na předmostí ve Štětí (bod Štětí, 9. května 334). Výpočtově bylo prokázáno, že jako optimální se jeví varianta provozování vlečky s moderní elektrickou nebo hybridní (tichou) lokomotivou, neboť podstatným zdrojem hluku pro nejbližší okolí vlečky je trakce stávající diesellové lokomotivy, přičemž vzhledem k výšce agregátů na lokomotivě je pro tento hluk značně snížený útlum případnou protihlukovou barierou. Zpracovatel studie tak navrhuje nejprve ověřit akustickou situaci ve zkušebním provozu a v případě naměření nadlimitních hodnot realizovat protihluková opatření (protihlukové bariery, vhodná organizační opatření a použití moderní tiché hybridní lokomotivy). Účinnost těchto opatření pak doložit měřeními před kolaudací. Z hlediska hodnocení automobilové dopravy se jedná o nárůst řádově jednotek jízd kamionů na poměrně exponovaných komunikacích. Vypočtený vliv na celkovou hlučnost je jen mírný, v hodnotách nehodnotitelné změny pod 0,9 dB.

Žádné další fyzikální a biologické charakteristiky, které nebyly popsány a vyhodnoceny v dokumentaci, nejsou známy. Záměr nebude zdrojem ionizujícího i neionizujícího záření. Vlivy v těchto oblastech nebudou významné. Zpracovatel posudku s provedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody - realizací záměru vzroste celková spotřeba technologické vody závodu v objemu cca 2,769 až 4,266 m³/rok, tj. cca o cca 7 až 11 % oproti současnému stavu (2020 - 2021). Odběry surové povrchové vody v budoucím stavu nebudou přesahovat limity stávajícího povolení k odběru povrchových vod. Předpokládaný odběr ve výši zhruba 42,44 mil. m³/rok v budoucím stavu tvoří cca 70,7 % max. povoleného množství odebíraných vod. Dojde rovněž k navýšení celkového množství vypouštěných odpadních vod do toku Labe (ř. km 820,515) o cca 3 až 7 % ve srovnání s obdobím 2020 - 2021. Množství vypouštěných odpadních vod nebude překračovat limity stávajícího povolení k vypouštění odpadních vod, které je stanoveno na 50 mil. m³/rok. Předpokládané celkové vypouštění odpadních vod v objemu zhruba 35,27 mil. m³/rok v budoucím stavu tvoří cca 70,5 % max. povoleného množství vypouštěných odpadních vod.

V důsledku realizace záměru lze očekávat mírně negativní ovlivnění kvality vypouštěných vod a následně kvality povrchové vody v Labi zejména z hlediska látkového zatížení organickými látkami, vyjádřeného ukazateli BSK₅ a CHSK_{Cr} a celkového fosforu. K ovlivnění kvality povrchové vody dochází a bude i nadále docházet zejména v úseku mísící zóny od výpusti ČOV u závodu Mondí Štětí až po jez MVE Štětí, a to zejména při pravobřežní části toku (cca 1500 m). Koncentrační limity vypouštěných odpadních vod stanovené stávajícím integrovaným povolením budou však ve výhledovém stavu splněny pro všechny kvalitativní ukazatele. Jakost povrchových vod tak nebude významně ovlivněna. Vliv na odvodnění území je s ohledem na celkovou plochu záměru a způsob nakládání s dešťovými vodami vyhodnocen jako nevýznamný. V rámci ochrany záměru před záplavou se předpokládá umístění skladů nad úrovní hladiny pětisetleté záplavy (Q₅₀₀), nebo jejich stavební zabezpečení. Realizace záměru nebude mít, s ohledem na rozsah zástavby a na rozsah záplavového území, vliv na odtokové poměry povodňových vod. Vlivy na odtokové poměry a na hydrologické charakteristiky v důsledku realizace záměru jsou vyhodnoceny jako nevýznamné. Z hlediska ochrany kvality povrchových vod záměr obsahuje technická i provozní opatření pro vyloučení rizika případného znečištění v důsledku havarijního úniku do povrchových vod. Obdobná opatření jsou navržena i ve vztahu k ochraně podzemních vod. Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru nejsou předpokládány (minimální zásah do podloží, vodohospodářské zabezpečení objektů a zpevněných ploch). K uvedeným závěrům nemá zpracovatel posudku připomínek.

Vlivy na půdu - realizací záměru nedochází k záboru půdy evidované v ZPF a PUPFL. Výstavbou objektů dojde k záboru pozemků o souhrnné výměře zhruba 2,2 ha. Možné

lokální vlivy mohou nastat při mimořádných událostech. V případě úniku nebezpečných látek je postupováno podle havarijního plánu. Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako zanedbatelné. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje - v místě záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území, stanovené dobývací prostory, poddolovaná území, území s výraznými svahovými deformacemi nebo území náchylná k sesuvům. Dle předběžných propočtů se předpokládá v rámci hrubých terénních úprav vyrovnaná bilance zemin. Záměr představuje rozšíření výroby papírenských výrobků z obnovitelného zdroje (dřeva) s minimální potřebou realizace podpůrné infrastruktury a tedy i nároky na přírodní zdroje. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) – hodnocení vlivů v dokumentaci vychází ze závěrů provedených průzkumů vodní fauny (Mgr. Radim Kočvara, 2012 a 2019), biologického průzkumu (Mgr. Radim Kočvara, 12/2020), vlastního terénního šetření provedeného dne 9. 2. 2022, z veřejně přístupných zdrojů informací o dotčeném území a z informací o rozsahu plánovaného záměru. Vlivy na floru jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, neboť v areálu závodu mimo zastavěné plochy převládají antropicky podmíněné biotopy s ruderalními a nepůvodními druhy rostlin. Realizace záměru bude vyžadovat pouze asanaci několika kusů dřevin. Z hlediska vlivů na faunu je identifikován nejintenzivnější vliv na vodní organizmy ve spojitosti s nárůstem vypouštěných odpadních vod do Labe. Vzhledem k předpokládané úrovni znečištění a průzkumům vodních živočichů provedených v letech 2012 a 2019 v prostoru nad a pod výpustí odpadních voz z areálu je tento vliv hodnocený jako nevýznamný. Vliv na zvláště chráněná území a prvky Územního systému ekologické stability byl vzhledem k jejich absenci vyloučen. Významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody. Zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením a uvedenými závěry.

Vlivy záměru na krajinný ráz - vzhledem k situování záměru do existujícího průmyslového areálu, který nebude objemově významně rozšířen ani výškově zdůrazněn (nové objekty nebudou ve většině pohledů patrné), byl vyhodnocen vliv v dokumentaci jako nevýznamný. Vizuální vliv nových objektů bude potlačen stávajícími objekty v průmyslové zóně, výška nových staveb je srovnatelná se stávajícími výrobními halami. Barevné provedení nových objektů se předpokládá konformní se stávajícími objekty. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů - historicky nebo architektonicky cenné objekty, nebo objekty památkově chráněné, nebudou stavbou ovlivněny, neboť se v rámci posuzovaného území nenachází. Vzhledem k lokalizaci území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN I, tj. území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů, bude v rámci výstavby postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vliv na hmotný majetek je vyhodnocen jako nevýznamný. Zpracovatel posudku nemá k uvedenému hodnocení připomínky.

Vlivy přesahující státní hranice - nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a charakter záměru nenastanou.

Jiné vlivy – možnost kumulace – kumulativní vlivy s možnými známými záměry v území (LabeWood s.r.o. - Pila Štětí a KŠ Prefa s.r.o. - výroba betonových prefabrikovaných konstrukcí) jsou vyhodnoceny z pohledu vlivu záměru na akustickou situaci, znečištění ovzduší a veřejné zdraví. Synergické efekty byly vyloučeny. V dokumentaci je zhodnocen očekávaný vliv po realizaci papírenského stroje PS10 v roce 2026, kdy je kumulativně zahrnuto působení dokončených částí projektů v areálu Mondi Štětí a okolí. Realizace záměru však vylučuje dříve uvažované papírenské stroje PS8 a PS9 v rámci projektu Eco9. Vlivy provozu těchto záměrů proto nelze s PS10 sčítat a nejsou proto kumulativně zahrnuty. Dle závěrů dokumentace nebyly významné kumulativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví identifikovány.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek a vlivů v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě obdržených připomínek je patrné, že dokumentace obsahuje podklady v dostatečné úrovni podrobnosti. Z provedeného hodnocení záměru vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné záměr realizovat, za předpokladu splnění stanovených podmínek k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Podstatné je také, že v rámci navazujících řízení budou podmínky stanoviska upřesněny a doplněny o opatření dle jednotlivých složkových zákonů. V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajících obdobných provozech. Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B. I. 6 dokumentace (str. 23. - 29.) Jeho vyhodnocení ve vztahu k BAT je provedeno v kapitole B. I. 6. 3. dokumentace (str. 29. - 33.). Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území budou akceptovatelné. Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných platnými právními předpisy i podmínek uložených v rámci tohoto závazného stanoviska.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě s předpokladem realizace v jedné etapě. Jako nulová varianta je uvažováno nerealizování záměru.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 2 vyjádření územních samosprávných celků (Ústecký kraj, město Štětí) a 4 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem a Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Územní pracoviště Litoměřice a Městský úřad Litoměřice, Odbor životního prostředí). Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti příslušný úřad neobdržel.

Připomínky ve vyjádřeních se týkaly v několika případech upozornění na povinnosti platných právních předpisů a norem, možností snížení emisí škodlivin a hluku, podmínek pro vypouštění odpadních srážkových vod, požadavku na revizi kanalizačního systému a požadavku na upřednostnění lodní a železniční dopravy.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru ULK1186, v části Posudek (str. 25. – 30.). Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se se závěry zpracovatele posudku ztotožňuje.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,
- Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím. Platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle § 9a odst. 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

POUČENÍ

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Stanovisko vydáno dne: 12. 8. 2022

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o vydání závazného stanoviska na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s § 16 odst. 2 žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o vydání závazného stanoviska na úřední desce elektronickou datovou zprávou nebo e-mailem (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně v nejkratším možném termínu.

Do podkladů lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru ULK1186.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/114415/2022

Oznamovatel:

1) Ing. Martina Myšková, Kopretinová 4, Brno 637 00 (pověřený zástupce oznamovatele)

Zpracovatel dokumentace:

2) Ing. Stanislav Postbiegl, Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

3) Ing. Pavel Cetl, Demlova 276/24, 613 00 Brno

Dotčené územní samosprávné celky (ke zveřejnění informace dle § 16 zákona):

4) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

5) Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

Dotčené orgány státní správy:

6) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

7) ČIŽP OI, Výstupní 408/9, 400 07 Ústí nad Labem

8) KHS ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 162/35, 412 01 Litoměřice

Na vědomí:

9) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

10) MŽP, odbor výkonu státní správy IV, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje

**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství**

Datum: 12. srpna 2022
Spisová značka: KUUK/039963/2022/19
Číslo jednací: KUUK/122639/2022
UID: kuukes861e805d
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – zveřejnění informace o vydání závazného stanoviska

Jako příslušný úřad zveřejňujeme v souladu s § 16 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), informaci o vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí záměru

„EcoKraft“

Záměr je zařazen do bodu 71 a 72 kategorie I. přílohy č. 1 zákona.
Oznamovatelem záměru je Mondi Štětí a. s., Litoměřická 272, 411 08 Štětí.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký kraj
obec: Štětí
katastrální území: Štětí I.

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, informace o řízení a kompletní podklady z procesu EIA jsou k nahlédnutí na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK1186.

Informace o stanovisku je zveřejněna

od 12. 8. 2022 do 27. 8. 2022

Ing. Helena Skalníková
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje