

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 13. července 2022
Spisová značka: KUUK/079454/2022/15/ZPZ/ULK1194
Jednací číslo: KUUK/106255/2022/ZPZ
UID: kuukes861e351d
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Kalousová / 162
Počet listů/příloh: 15/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Prodejna Lidl Krupka“

Záměr naplňuje dikci bodu 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (6 tis. m²)“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměrem je novostavba objektu prodejny Lidl Krupka, jehož součástí bude vybudování parkoviště u prodejny (145 stání), zpevněných ploch a přípojek inženýrských sítí. Dále bude součástí záměru úprava křižovatky ulic Koněvova a Bohumila Bachury (rozšíření o odbočovací pruhy).

Navržená stavba se nachází v zastavěné části města Krupka. Prostor staveniště je vymezený Koněvovou ulicí (západní hranice je oplocena betonovým neprůhledným oplocením), ulicí Bohumila Bachury (severní hranice), ve směru na jihozápad pokračuje parcela až ke křižovatce ulic Koněvova a Alejní a jihovýchodní hranici vymezuje areál společnosti DURO-IMMOBILIA s.r.o.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha záměru: 24 402 m²

Zastavěná plocha celkem: 2 920 m²

z toho užitná plocha: 2 313 m².

Zpevněné plochy v areálu celkem: 5 268 m²,

z toho parkovací plochy a areálové komunikace: 4 896 m²,

chodníky: 372 m².

Zatrávněné plochy: 3 137 m².

Umístění záměru

kraj: Ústecký

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

obec: Krupka
k. ú.: Bohosudov, Krupka

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o návrh typového objektu prodejny potravin. Půdorys objektu je obdélníkový s jedním přístavkem na severovýchodní fasádě pro zásobování. Součástí záměru je nová areálová komunikace, parkoviště pro zákazníky a zpevněné plochy. Manipulační plochy pro pojezd vozidel zákazníků včetně komunikace pro zásobování jsou asfaltobetonové. Parkovací plochy jsou navrženy z betonové dlažby. Z navržených 145 parkovacích stání bude 8 vyhrazeno pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, 2 pro rodiny s dětmi a 2 pro nabíjení vozidel.

Dopravně je areál prodejny napojen na ulici Bohumila Bachury a dále na ulici Koněvova.

Vzhledem k charakteru oznamovaného záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v nejbližším okolí záměru. Jedná se především o hluk a emise z automobilové dopravy spojené s výstavbou a provozem záměru. Dle přiložené hlukové studie (Ing. Eduard Stöhr, květen 2022) nedojde ke změně stávající hlukové situace, hluk emitovaný výstavbou ani provozem záměru tedy nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. I dle přiložené rozptylové studie (RNDr. Marcela Zambojová, květen 2022) lze předložený záměr označit za přijatelný.

Obchodní firma oznamovatele: Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, 158 00 Praha 5.

IČ oznamovatele: 261 785 41

Zpracovatel oznámení: Ing. Eduard Stöhr, není autorizovanou osobou pro posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Prodejna Lidl Krupka“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 6 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Na základě došlých vyjádření, samotného oznámení záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Záměrem je stavba prodejny Lidl, navazujícího parkoviště, napojení na veřejné komunikace, komunikací pro pěší a inženýrských sítí pro provoz prodejny. Uvnitř objektu bude samoobslužná prodejna, která zabezpečí prodej potravinářského a spotřebního zboží.

Dle předložené situace záměru bude mít objekt rozměry cca 75,10 x 33,15 m a výšku cca 7 m. Vlastní prodejna bude umístěna při severní hranici areálu. Parkovací plochy jsou navrženy jižně a západně od budovy s vjezdem při severní hranici pozemku. Zásobování je navrženo u jihovýchodní hrany objektu prodejny.

Záměr bude umístěn do zastavěného území města v areálu na pozemcích s celkovou rozlohou 24 402 m². Prodejna Lidl se nachází mimo střed města Krupky v bezprostřední blízkosti komunikace Koněvova vedoucí do Teplic.

V přízemním podlaží se bude nacházet prodejní plocha, manipulační a skladovací prostor, výkup lahví, technické místnosti a sociální zázemí. V části prodejní plochy bude umístěna pekárna. Zázemí zaměstnanců je umístěno v jihovýchodní části objektu. Jde o místnosti dělených šaten, denní místnost, toalety, místnost vedoucího, serverovna a trezorová místnost.

Prodejna je navržena jako jednopodlažní nepodsklepený objekt, zastřešený pultovou střechou. Fasáda objektu je v části vstupu prosklená, ostatní plná tvořená sendvičovými panely. Atika je na štítové stěně šikmá, rovnoběžně se spádem pultové střechy.

Prodejna nebude připojena na zemní plyn. Vytápění a chlazení objektu prodejny bude prováděno pomocí tepelných čerpadel, nouzový zdroj energie bude bateriový.

Prodejna bude napojena na městský veřejný vodovod, kanalizace bude zaústěna do stávající veřejné gravitační stoky na p. p. č. 3572/1 k. ú. Krupka. Dešťové vody z parkoviště budou odváděny přes odlučovač ropných látek do železobetonové retenční nádrže o objemu 230 m³. Do této nádrže budou svedeny i dešťové vody ze střech objektu. Z retenční nádrže budou dešťové vody regulovaně vypouštěny dle dodatečného vyjádření zpracovatele oznámení nastaveným odtokem 1,0 l/s do stávajícího zatrubnění potoka (Bohosudovský potok).

Areál je napojen na místní komunikaci ul. Bohumila Bachury, p. p. č. 1899/21 k. ú. Krupka. Napojení se nachází v obci, rychlost na komunikaci se uvažuje 30 km/h dle místní úpravy na komunikaci. V rámci záměru je rovněž proveden návrh úpravy stávající křižovatky – doplnění odbočovacího pruhu pro odbočení vlevo do ul. Bohumila Bachury a zřízení přechodu pro chodce včetně ostrůvku ve vozovce.

Provoz bude v maximálním stavu od 7-21 h denně, 7 dní v týdnu. V objektu bude pracovat 10 osob ve dvou směnách.

Součástí záměru je nová areálová komunikace, parkoviště pro zákazníky a zpevněné plochy. Parkovací plochy jsou navrženy z betonové dlažby, manipulační plochy pro pojezd vozidel zákazníků včetně komunikace pro zásobování budou asfaltobetonové. Z navržených 145 parkovacích stání bude 8 vyhrazeno pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace a 2 pro rodiny s dětmi a 2 pro nabíjení vozidel. Prostor pro zásobování bude umístěn při východní fasádě prodejny.

Demoličními pracemi bude odbourání cca 75 m stávajícího neprůhledného oplocení podél Koněvovy ulice. Jedná se o vyzdívku z cihel mezi sloupky z ocelových válcovaných nosníků (délka cca 75 m, výška cca 2 m – cca 30 m³ suti).

Pro realizaci stavby je nutno provést zemní práce sestávající z odvodu výkopků (1 366 m³) a dovozu materiálu na podklad pro prostor prodejny a parkoviště včetně zpevněných ploch (8 319 m³).

V rámci dokončovacích prací dojde uvnitř areálu na jeho hranici k ozelenění ploch.

Záměr vyžaduje přivedení veškerých sítí (vodovod, kanalizace, el. sítě).

2. Kumulace jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů

Vzhledem k charakteru oznamovaného záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v nejbližším okolí záměru. Jedná se především o hluk a emise z automobilové dopravy spojené s výstavbou a provozem záměru. Dle přiložené hlukové studie (Ing. Eduard Stöhr, květen 2022) nedojde ke změně stávající hlukové situace, hluk emitovaný výstavbou ani provozem záměru tedy nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. I dle přiložené rozptylové studie (RNDr. Marcela Zambojová, květen 2022) lze předložený záměr označit za přijatelný.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměr je situován na pozemcích p. č. 180/5, 180/6, 1026/1 v k. ú. Bohosudov a na pozemcích p. č. 1899/1, 1899/21, 3572/1, 3572/2, 3756, 1874/1, 1899/10 v k. ú. Krupka, které jsou dle katastru nemovitostí ostatní plochou. Realizací záměru nedojde k záboru ZPF ani k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Záměr bude připojen na stávající vodovodní řad prostřednictvím nově vybudované přípojky.

Roční spotřeba pitné vody je předpokládána cca 220 m³/rok. Odběr pitné vody pro technologické účely není uvažován. Potrubí požárního vodovodu bude vedeno v souběhu s potrubím pitné vody.

Lze předpokládat, že při výstavbě vzniknou nároky na suroviny v rozsahu odpovídajícím tomuto typu stavby. Provoz záměru nevyžaduje spotřebu surovin ani materiálů. Objekt bude napájen elektrickou energií z nové odběratelské trafostanice. Záměr nemá nároky na zemní plyn.

V lokalitě navržené výstavby nedojde k žádnému významnému zásahu do okolního biotopu. Na ploše 17 824 m² se nacházely dřeviny v druhovém složení – břízy, vrby, javory a jasany, náletové dřeviny a ruderalní porost. Všechny dřeviny již byly vykáceny, proto zde byl biologický průzkum zpracován pouze orientačně (místní šetření bylo dle oznámení záměru uskutečněno dne 29. 3. 2022).

Při zhodnocení všech segmentů se dá lokalita označit jako stanoviště, kde zcela převládají ruderalní druhy. Záměr je navržen mimo obytnou zástavbu. Nevyskytují se zde žádné významnější druhy, které jsou chráněny dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. nebo podle Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Ze zoologického hlediska jde o téměř bezcenné území. Předpokládá se výskyt pouze zcela obecných druhů a to vázaných na křoviny a mimolesní porosty dřevin, nebo na porosty trav, popř. další ruderalní vegetaci. Z druhů zde byli pozorováni holub domácí, straka obecná, kos černý, vzácněji vrabec domácí, hraboš polní, krtek obecný. V souvislosti s jejich výskytem lze důvodně předpokládat i výskyt drobných šelem lasicovitých či kunovitých.

4. Produkce odpadů

Během výstavby obchodního areálu budou vznikat odpady uvedené v tabulce na str. 19 předloženého oznámení a se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a ve znění souvisejících předpisů. Veškeré odpady budou předány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

V období provozu záměru budou vznikat odpady charakteru: kaly z odlučovačů oleje, olej z odlučovačů oleje, odpady z obalů a komunální odpad, a dále odpady uvedené v tabulce na str. 20 předloženého oznámení. Se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a ve znění souvisejících předpisů.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Z hlediska znečištění ovzduší není zájmové území nadměrně zatěžováno. Kvalita ovzduší byla stanovena z plošných map pětiletých průměrů za roky 2016 – 2020 ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Podle imisních map ČHMÚ leží sledované území v ploše s hodnotami ročních průměrných koncentrací: $PM_{10} = 22,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $PM_{2,5} = 16,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $NO_2 = 16,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$, benzen = $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$, benzo(a)pyren = $1,0 \text{ng}/\text{m}^3$. Z pohledu imisní situace tuhých látek emitovaných do ovzduší patří lokalita mezi středně znečištěné oblasti nepřekračující stanovené limitní hodnoty. Provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překročení platných imisních limitů ročních pro oxid dusičitý, suspendované částice PM_{10} i $PM_{2,5}$ a benzen. V imisním pozadí lze na základě mapy znečištění ovzduší zpracované pro pětileté klouzavé průměry předpokládat spolehlivé plnění platných ročních limitů pro tyto škodliviny.

V období výstavby budou dočasnými zdroji znečišťování ovzduší výkopové a stavební práce. Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Dalším zdrojem emisí budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace (částice suspendovaného prachu a částečně NO_x).

Zdrojem emisí při provozu posuzovaného záměru bude pouze generovaná osobní i nákladní automobilová doprava. Jedná se zejména o tuhé znečišťující látky (PM_{10}), oxidy dusíku (NO_x), oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren.

V průběhu výstavby záměru budou zdrojem hluku stavební práce, stavební mechanismy a vyvolaná dopravní obsluha.

Nové zdroje hluku ve fázi provozu záměru budou stacionární (dvě tepelná čerpadla umístěná na střeše přístavku na východní straně objektu prodejny) a liniové v podobě obslužné dopravy (příjezdy a odjezdy zaměstnanců a zákazníků, obslužná nákladní doprava, parkoviště). Provoz prodejny bude pouze v denních hodinách, některé technologie (VZT) částečně i v noční době.

Splaškové odpadní vody budou odváděny gravitační kanalizací. Po napojení větve z retenční nádrže bude kanalizace jako jednotná zaústěna do stávající veřejné gravitační stoky. Předpokládané množství splaškových vod vznikajících při provozu bude cca $220 \text{m}^3/\text{rok}$.

Dešťové vody z parkoviště budou odváděny přes odlučovač ropných látek do železobetonové retenční nádrže o objemu 230m^3 . Do této nádrže budou svedeny i dešťové vody ze střech objektu. Z retenční nádrže budou dešťové vody regulovaně vypouštěny dle dodatečného vyjádření zpracovatele oznámení nastaveným odtokem $1,0 \text{l/s}$ do stávajícího zatrubnění potoka (Bohosudovský potok).

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací.

V rámci provozu záměru nejsou předpokládány žádné negativní vlivy ve smyslu vibrací, elektromagnetického záření, či dalších fyzikálních nebo biologických faktorů.

6. Rizika závažných nehod

Navržený záměr není takovým záměrem, který by sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií. Možnost vzniku havárií může souviset s nesprávným nakládáním s odpadními vodami, při nedodržení protipožárních opatření nebo při havárii vozidel na přilehlých komunikacích.

7. Rizika pro veřejné zdraví

Záměr nepředstavuje z hlediska emisního zatížení ovzduší ani z hlediska hlukového zatížení zdravotní riziko.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území

Záměr je situován na pozemcích p. č. 180/5, 180/6, 1026/1 v k. ú. Bohosudov a na pozemcích p. č. 1899/1, 1899/21, 3572/1, 3572/2, 3756, 1874/1, 1899/10 v k. ú. Krupka cca 250 m jižně od středu města Krupka. Zájmová lokalita se nachází v bezprostřední blízkosti komunikace Koněvova vedoucí do Teplic v prostoru, v němž byla po roce 1968 soustředěna vojenská technika ruské armády. Po odchodu vojsk byla celá plocha silně ruderizována náletovými křovinami a dřevinami. Nálety již byly odstraněny. V bezprostřední blízkosti záměru není umístěna žádná obytná zástavba. Ve směru na sever za ulicí Bohumila Bachury se nachází Biskupské gymnázium a objekty základní a mateřské školy (ve vzdálenosti cca 70 m). Na západě za Koněvovou ulicí se nachází park Herty Linderové. Východním směrem se nacházejí ve vzdálenosti cca 150 m obytné domy. Jihovýchodním směrem od hodnoceného záměru je ve vzdálenosti cca 250 m v návrhu územního plánu navrženo území pro výstavbu RD.

Zájmové území náleží do povodí Labe, dílčího povodí Bíliny a Labe od Bíliny po státní hranici a úmoří Severního moře. Dále leží v hydrologickém povodí Zalužanského potoka (ID 1-14-01-0974-0-00), který ústí do vodní nádrže Kateřina. Dotčeným areálem prochází zatrubněný Bohosudovský potok. Zájmové území náleží k hydrogeologickému rajonu ID 4612 – Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část. Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Záměr se nenachází v pramenné oblasti. Posuzované území nezasahuje do záplavového území.

Lokalita spadá do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice II. stupně (II.C). Záměr neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Lokalita je z geomorfologického hlediska součástí hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorské, v dílčím členění náleží k celku Mostecká pánev s podcelkem Chomutovsko-teplická pánev, okrsek Chabařovická pánev. Posuzovaná lokalita leží v mírně svažitém terénu, překrytá až 3 m mocnou různorodou navážkou se spádem k jihu v nadmořské výšce cca 240 m n. m.

Záměr se nedotýká chráněného ložiskového území, dobývacích prostorů ani nezasahuje do poddolovaného území.

Z hlediska krajinného rázu nebude mít záměr hodnotitelný vliv na krajinu a její funkci. Z hlediska dálkových pohledů zůstane v podstatě zachován stávající ráz okolí. Vliv objektu prodejny Lidl (o výšce cca 7 m) nebude představovat dominantní stavbu, tou bude dále Biskupské gymnázium.

Dle závazného stanoviska odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice ze dne 31. 3. 2022, č. j.: MgMT/037430/2022 je záměr v souladu s platným územním plánem a je přípustný.

2. Schopnost území snášet zátěž se zvláštním zřetelem na

a) územní systém ekologické stability krajiny

Zájmové území pro stavbu je situováno mimo prvky územních systémů ekologické stability.

b) zvláště chráněná území, EVL a ptačí oblasti

Zájmová lokalita se nenachází ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. CHKO České středohoří se nachází cca 9,5 km jižním až jihovýchodním směrem.

Dotčené území nezasahuje do žádného prvku soustavy Natura 2000. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita (EVL) Východní Krušnohoří (CZ 0424127), jejíž hranice se nachází ve vzdálenosti cca 0,5 km.

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje (č. j.: KUUK/056664/2022 ze dne 13. 4. 2022) možné ovlivnění lokality Natura 2000 vylučuje.

c) území přírodních parků

Ve vlastním zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné přírodní parky.

d) významné krajinné prvky

VKP (registrované ani vymezené dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nebudou záměrem dotčeny.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu

V prostoru sledovaného záměru se nenachází žádný objekt historického, kulturního nebo archeologického významu.

f) území hustě zalidněná

Oznamovaný záměr je situován v území mimo ucelenou zástavbu města. Nejbližším obytným objektem – chráněným venkovním prostorem staveb – je objekt k bydlení ul. Koněvova č. p. 114 (cca 100 m od záměru). Nejedná se tedy o hustě zalidněné území. Území je zatěžováno v míře obvyklé pro obdobné typy osídlení, zejména silniční dopravou po ulici Koněvova.

g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení včetně starých ekologických zátěží

V zájmovém území ani jeho okolí nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Provozem prodejny nebudou vznikat žádná významná zdravotní rizika a ani není reálný předpoklad přímého negativního ovlivnění obyvatelstva.

Na základě vyhodnocení možných negativních faktorů lze očekávat, že provoz prodejny Lidl nebude porušovat zásady ochrany veřejného zdraví nebo psychologické zátěže z narušení pokojného života a obytné pohody.

Fáze realizace záměru bude znamenat krátkodobé zvýšení emisí tuhých znečišťujících látek v důsledku výkopových a stavebních prací a vyvolané dopravy.

Ze závěrů rozptylové studie (RNDr. Marcela Zambojová, květen 2022) zpracované pro fázi provozu záměru vyplývá, že k nejvýznamnějším škodlivinám obsaženým v emisích z nových zdrojů (generovaná automobilová doprava) patří oxidy dusíku, suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru v řešené lokalitě k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM₁₀ i PM_{2,5} a benzenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Lze předpokládat také, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO₂ i k denním maximům PM₁₀ nezpůsobí při provozu záměru překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Problematictější je hodnocení imisního příspěvku k průměrným ročním koncentracím benzo(a)pyrenu, vzhledem k tomu, že v imisním pozadí je tento limit naplněn. Imisní příspěvek posuzovaného záměru se však pohybuje na řádové úrovni nejvýše pikogramů. V této souvislosti se lze přiklonit k názorům, že zdrojem emisí benzo(a)pyrenu jsou zejména lokální topeniště a reálný příspěvek automobilové dopravy obecně k průměrným ročním koncentracím benzo(a)pyrenu je spíše okrajový. V souladu s požadavky uvedenými v zákoně č. 201/2012 Sb. nejsou kompenzační opatření v rámci řešené stavby navrhována.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší lze řešený záměr v daných místních podmínkách označit za dobře přijatelný.

Pro záměr byla zpracována hluková studie (Ing. Eduard Stöhr, květen 2022). Hluková situace v období výstavby byla rozčleněna na období bourání oplocení (zdi) v ulici Koněvova a období zemních prací. Ve fázi provozu záměru budou zdrojem hluku dvě tepelná čerpadla, umístěná na střeše přístavku pro zásobování objektu prodejny a dále generovaná doprava. Navýšení provozu dopravy záměru na okolních komunikacích je předpokládáno ve výši 798 průjezdů osobních a 10 nákladních vozidel (z nichž 6 budou lehká nákladní vozidla a 4 kamiony) za den, ve směrovém rozložení 50 % vozidel směr sever (do města Krupka) a 50 % vozidel směr jih (na Teplice).

Akustická studie ve svém závěru uvádí, že v průběhu stavebních prací nedojde ve výpočtových bodech k překročení hygienického limitu $L_{Aeq,s} = 65$ dB. Po realizaci záměru nedojde ve výpočtových bodech ke změně stávající hlukové situace. Snížení hlukové imise po realizaci stavby bude dosaženo snížením rychlostního limitu v ulici Koněvova ze stávajících 50 km/hod na 30 km/hod.

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací, elektromagnetického záření či dalších fyzikálních nebo biologických faktorů.

Splaškové odpadní vody budou odváděny gravitační kanalizací. Dešťové vody z parkoviště budou odváděny přes odlučovač ropných látek do železobetonové retenční nádrže. Do této nádrže budou svedeny i dešťové vody ze střech objektu. Z retenční nádrže budou dešťové vody regulovaně vypouštěny do stávajícího zatrubněného Bohosudovského potoka. Provozem hodnoceného záměru nelze předpokládat hodnotitelný vliv na povrchové a podzemní vody.

S uvedeným záměrem není spojen trvalý ani dočasný zábor ZPF ani PUPFL.

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat hodnotitelné vlivy na přírodní zdroje.

Záměr je situován do části stávajícího částečně oploceného areálu. Veškeré stavební aktivity budou probíhat uvnitř tohoto areálu. Náletová zeleň i keře byly vykáceny, uvnitř areálu se nenachází žádná významná flóra ani fauna. V rámci dokončovacích prací dojde uvnitř areálu na jeho hranici k ozelenění ploch. Hodnocený záměr tedy nemá významný vliv na flóru, faunu ani ekosystémy.

Záměr je umístěn mimo území soustavy Natura 2000, přírodních parků a VKP a jeho vliv v těchto ohledech je nulový.

Hodnocený záměr nebude mít hodnotitelný vliv na krajinu a její funkci. Z hlediska dálkových pohledů zůstane v podstatě zachován stávající ráz okolí. Vliv objektu prodejny Lidl nebude představovat dominantní stavbu, tou bude nadále Biskupské gymnázium.

Hodnocený záměr nemá žádný významný vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Ve stávajícím areálu se nenacházejí žádné stavby představující kulturní dědictví.

V souvislosti s provozem hodnocené stavby dojde ke zvýšení průjezdů OA na ulici Koněvova o cca 40 za jednu hodinu. Provoz NA bude navýšen vlivem zásobování (10 vozidel za den). Výrazná změna intenzity dopravy není předpokládána.

Záměr nebude mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahující státní hranice.

Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Záměr splňuje platné právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a je akceptovatelný.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí

- Dne 30. 5. 2022 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona (2 ks

tištěné verze a 1 ks elektronické prostřednictvím datové schránky), od společnosti ECOMOST s.r.o., Jana Vrby 1717/5, 434 01 Most.

- Dne 31. 5. 2022 (č. j.: KUUK/084151/2022/ZPZ) byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení - oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo rozesláno dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 31. 5. 2022 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné zprávy (informační systém CENIA) v souladu s § 16 zákona.
- Dne 1. 6. 2022 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 2 zákona na úřední desce Ústeckého kraje.
- Dne 3. 6. 2022 byla informace o zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Města Krupka.
- K oznámení záměru bylo příslušnému úřadu doručeno 6 vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků.
- Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí

- Oznámení záměru, zpracované Ing. Eduardem Stöhrem (květen 2022)
- Závazné stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice ze dne 31. 3. 2022, č. j.: MgMT/037430/2022
- Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Ústeckého kraje z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ze dne 13. 4. 2022, č. j.: KUUK/056664/2022/ZPZ
- Hluková studie (Ing. Eduard Stöhr, květen 2022)
- Rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, květen 2022)
- Doplnění projektové dokumentace Ing. Eduardem Stöhrem prostřednictvím e-mailu ze dne 27. 5. 2022 z hlediska upřesnění rozměrů prodejny a doplnění situace záměru v podrobnějším rozlišení.
- Vyjádření dotčených správních orgánů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k oznámení záměru
- Doplnění souhrnné technické zprávy k projektu „Lidl Krupka“ od zpracovatele oznámení prostřednictvím e-mailu ze dne 11. 7. 2022

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje, ze dne 22. 6. 2022, usnesení č. 019/46R/2022
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 27. 6. 2022 č. j. KUUK/099078/2022/ZPZ
- Krajská hygienická stanice ze dne 22. 6. 2022 č. j.: KHSUL 29252/2022
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 27. 6. 2022; zn. ČIŽP/44/2022/5252
- Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, ze dne 27. 6. 2022 zn.: MgMT OŽP 062865/2022/V-04_EIA/Mě
- Vyjádření dotčené veřejnosti ze dne 20. 6. 2022

5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení

Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany ovzduší nemá k oznámení připomínky. Z hlediska prevence závažných havárií záměr nespadá pod působnost zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění.

Z hlediska ochrany přírody, vodního hospodářství a odpadového hospodářství další posuzování není požadováno, nicméně je vydáno doporučení pro další fáze projektové přípravy: „1. V souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona důsledně prověřit možnosti využívání, zasakování a oddílného odvádění dešťových vod; odvádění dešťových vod do jednotné kanalizace navrhnout až po předchozím vyloučení uvedených alternativních řešení a po vyhodnocení dostupné hydraulické kapacity jednotné kanalizace a vlivu navrženého řešení na produkci znečištění z odlehčovacích komor.

2. Provést orientační sanační průzkum staveniště zaměřený na ověření výskytu zemin kontaminovaných ropnými látkami, vyhodnotit na jeho podkladě bilanci výkopových zemin a demoličních odpadů při výstavbě, popsat jejich kvalitu a závazný způsob likvidace.“

K záměru nemá další připomínky a nepožaduje záměr posoudit podle zákona.

Vypořádání připomínek: Dle doplněných informací zpracovatele oznámení budou dešťové vody z parkoviště i střech objektu svedeny do retenční nádrže. Z této nádrže budou regulovaně vypouštěny do stávajícího zatrubněného Bohosudovského potoka.

Dle předloženého oznámení záměru nejsou v zájmovém území ani jeho okolí evidovány žádné staré ekologické zátěže. Doporučení bylo vydáno pro další fáze projektové přípravy, ve kterých je možné tuto problematiku řešit.

Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice shrnuje informace obsažené v oznámení záměru, záměr posoudila jako dotčený orgán státní správy a vydala toto vyjádření: „Předložená hluková studie deklaruje plnění hygienických limitů z provozu stacionárních zdrojů hluku v areálu i hluku z dopravy stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v denní i noční době v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb. U referenčního bodu 1 (ul. Koněvova č. p. 114) jsou v současné době překračovány hygienické limity pro dopravu v denní době. Snížení hlukového zatížení u referenčního bodu 1 je podmíněno snížením rychlosti průjezdu vozidel směrem od náměstí na 30 km/hod, ke kterému dojde vlivem úpravy křižovatky ul. Koněvova x ul. Bohumila Bachury. Krajská hygienická stanice bude požadovat v rámci zkušebního provozu stavby měření z dopravy v ul. Koněvova, pro ověření hlukové situace při provozu záměru.

Po posouzení předložené dokumentace “ Prodejna Lidl Krupka“ z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví souhlasí Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s takto zpracovaným oznámením a nepožaduje záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.“

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem shrnuje informace z oznámení a z hlediska ochrany ovzduší uvádí: „Vzhledem ke skutečnosti, že vliv záměru na kvalitu ovzduší nebude významný, nemá ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

k předloženému oznámení záměru žádné připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.“

Z hlediska nakládání s odpady ČIŽP uvádí: „Před žádostí o kolaudační souhlas (oznámení o užívání) budou na Městský úřad, OŽP investorem doloženy doklady o zneškodnění (případně dalšího využití) všech odpadů, vzniklých při stavbě. Vzhledem k charakteru hodnoceného záměru bude produkce odpadů v průběhu provozu minimální a druhová skladba bude odpovídat předpokládanému využití objektu.

Z hlediska dodržování zákona o odpadech ČIŽP akceptuje realizaci záměru. K předložené dokumentaci na výše uvedené oznámení záměru nemá ČIŽP připomínky a nepovažuje za nutné posoudit záměr dle zákona 100/2001 Sb.“

Z hlediska ochrany vod ČIŽP uvádí: „Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP z hlediska ochrany vod konstatuje, že předložený materiál bere na vědomí a nepožaduje, aby byl záměr posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.“

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP uvádí: „Záměr spočívá ve vybudování prodejny s parkovištěm na ploše, která byla dlouhodobě ponechána samovolné sukcesi a v důsledku toho je zcela porostlá různověkou náletovou zelení. Investor záměr předložil k posouzení vlivu na životní prostředí po plošném odstranění vegetačního krytu, takže z hlediska zájmů ochrany přírody prakticky není k čemu se vyjadřovat, neboť byly zlikvidovány veškeré potencionální biotopy, které měly být předmětem průzkumu. Původní charakter lokality vytvářel příhodné podmínky zejména pro široké spektrum avifauny. V této fázi nelze než se ztotožnit se závěrem příslušné kapitoly, že zamýšlený záměr nemá vliv na flóru, faunu ani ekosystémy a bylo by bezpředmětné požadovat posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Dle ČIŽP se však jedná ze strany investora jednoznačně o obcházení povinností stanovených v § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Na základě výše uvedeného ČIŽP nepožaduje posuzování posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.“

Závěrem ČIŽP uvádí, že nepožaduje posouzení vlivu záměru „Prodejna Lidl Krupka“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a státní správy lesů nepožaduje posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska vodního hospodářství MM Teplice upozorňuje na nesoulad oznámení záměru a projektové dokumentace k územnímu řízení, týkající se dešťové a odpadní vody, přičemž v kapitole B.III.2 oznámení záměru je uvedeno, že budou čisté dešťové vody (ze střeš plánovaného objektu) svedeny pomocí střešních svodů do země. Naopak v kapitole D.1.4 oznámení je uvedena stejná informace jako v předložené PD pro územní řízení a to ta, že dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže, ze které budou řízeně vypouštěny do stávajícího zatrubnění potoka (Bohosudovský potok). Není požadováno další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Dále vodoprávní úřad uvádí: „Z hlediska zájmů dle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) nepožadujeme posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Upozorňujeme však na skutečnost, že záměr se nachází v ochranném pásmu II. stupně II C přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách a je třeba zajistit, aby výstavbou a provozem záměru nedošlo ke znečištění povrchových a podzemních vod. Dle předloženého oznámení záměru jsou parkovací plochy navrženy z betonové dlažby. Nejedná se tedy o nepropustný povrch a v projektové

dokumentaci pro stavební povolení bude třeba na těchto plochách zajistit ochranu proti úkapům ropných látek (např. ve formě sorpčního geosyntetika).“

Vypořádání připomínek: Dle doplněných informací od zpracovatele oznámení záměru byl rozpor způsoben změnou v projektové dokumentaci, která byla zpracovateli dodána následně po podání oznámení. S dešťovými vodami bude nakládáno tak, jak je popsáno dokumentací pro územní řízení (dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže, ze které budou řízeně vypouštěny do stávajícího zatrubnění potoka (Bohosudovský potok)).

Upozornění vodoprávního úřadu Magistrátu města Teplice z hlediska ochrany pásma přírodních léčivých zdrojů II.C je nutné oznamovatelem zahrnout do dokumentace pro navazující řízení (stavební povolení).

Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.

Dotčená veřejnost – Spolek občanů Krupka ve svém vyjádření uvádí: „V rámci oznámení záměru podáváme nesouhlasné stanovisko s jeho výstavbou. Záměr je zpracován a vyhodnocen osobou, která nemá autorizaci posouzení vlivu na životní prostředí. Je zpracován velmi povrchně a chybí zde důsledné vyhodnocení veškerých vlivů na životní prostředí“.

Vypořádání připomínek: Dle § 6 odst. 2 zákona o posuzování vlivů jsou náležitosti oznámení stanoveny zněním přílohy č. 3 tohoto zákona. Dle zákona není povinností oznamovatele zajistit zpracování oznámení osobou k tomu oprávněnou ve smyslu § 19 zákona. Tato povinnost je stanovena až ve fázi posuzování vlivů dle § 8 odst. 1 zákona.

Krajský úřad po prostudování předloženého oznámení neshledal ve vztahu k projednávanému záměru zásadní nedostatky ve vyhodnocení veškerých vlivů na životní prostředí.

„V rámci oznámení není vyhodnocena kumulace záměru s ostatními záměry v okolí, což zcela a jednoznačně ovlivňuje kvalitu vstupních dat a navazující studie. Nejsou vyhodnoceny záměry v okolí a tyto nejsou zapracovány do dalších studií.“

A dále „Kapitola 4. charakter záměru a kumulace s jinými záměry se o žádné kumulaci nezmiňuje... nelze tedy pokládat za to, že je zde kumulace vyhodnocena.“

Vypořádání připomínek: Předložené studie již zahrnují stávající stav území a při hodnocení z něj vycházejí. Vzhledem k charakteru oznamovaného záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na úrovni hlukové a imisní situace se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v nejbližším okolí záměru. Jedná se především o hluk a emise z automobilové dopravy spojené s výstavbou a provozem záměru. Dle přiložené hlukové studie (Ing. Eduard Stöhr, květen 2022) nedojde ke změně stávající hlukové situace, hluk emitovaný výstavbou ani provozem záměru tedy nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Nejedná se o zaznamenanou změnu ve smyslu § 20 odst. 5 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. I dle přiložené rozptylové studie (RNDr. Marcela Zambojová, květen 2022) lze předložený záměr označit za přijatelný. Příspěvky záměru nemají potenciál pro významné ovlivnění resp. překročení stanovených imisních limitů. Orgán ochrany veřejného zdraví taktéž souhlasí s takto zpracovaným oznámením a nepožaduje záměr posoudit dle zákona č. 100/2001.

„Záměr zcela opomíjí jeho umístění v PHO přírodních léčivých a minerálních vod.“

Vypořádání připomínek: Umístění záměru v PHO přírodních léčivých a minerálních vod je v oznámení záměru zmíněno na str. 26. Dotčenými orgány v rámci zjišťovacího řízení jsou Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zřídels, Palackého náměstí 4, Praha 2 a Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Krupská 346/2, 415 95 Teplice. V rámci zákonem stanovené lhůty pro vyjádření ve zjišťovacím řízení Krajský úřad neobdržel od těchto dotčených orgánů požadavek na další posouzení v této oblasti. Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, ve svém vyjádření na skutečnost, že se záměr nachází v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách, pouze formálně upozorňuje. Standardní požadavek vodoprávního úřadu

ve formě zajištění nepropustného povrchu v místě parkoviště je řešitelný v rámci navazujícího (stavebního) řízení.

„Kapitoly a řazení záměru v rámci oznámení neodpovídá zcela zákonu 100/2001 Sb., ve znění novel a nelze ho tedy přijmout. Správní orgán měl takto nedostatečně zpracované oznámení ihned vrátit a vůbec ho nepřijmout k projednání.“

Vypořádání připomínek: Dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů se oznámení záměru liší v názvu kapitoly C.1. V zákoně je tato kapitola pojmenována: „1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.“, v oznámení záměru je tato kapitola pojmenována „1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.“. Krajský úřad po prostudování obsahu oznámení shledal, že věcný obsah kapitol předloženého oznámení byl zpracován dostatečně a předložené oznámení tedy bylo odpovídajícím podkladem pro vedené zjišťovací řízení z hlediska identifikace významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále Krajský úřad na základě vyjádření dotčené veřejnosti připouští, že v předloženém oznámení není obsažen název kapitoly D.V „Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“. Dle vyjádření zpracovatele oznámení došlo při zpracování oznámení nedopatřením k vymazání nadpisu, ale věcný obsah této kapitoly (tzn. metody prognózování) je na str. 46 oznámení záměru uveden. Z hlediska náležitostí oznámení se jedná o formální nedostatek. Kapitola D.V slouží k ucelení informací zejména o způsobu zpracování oznámení. V jejím obsahu nejsou uvedeny informace, které by zásadně měnily možné vlivy záměru na životní prostředí nebo uvedené závěry.

„Ohledně dalších průzkumů a vyhodnocení lze jen zmínit, že zcela neadekvátně a zcela nedostatečně je vypracována část biologického průzkumu, u záměru tohoto charakteru mělo být dle zákona vypracováno biologické hodnocení nikoliv nedostatečný biologický průzkum. Toto mělo být opět vypracováno autorizovanou osobou. Nelze předpokládat, že na lokalitě, která řadu let podléhala sukcesi, se nevyvinula celá řada chráněných druhů. Oblast je bohatá na druhy evropsky významné např. kuňky obecné, ropuchy, střevlíka, což je nedostatečně vyhodnoceno a výstavba by znamenala nevratný zásah do hodnot ochrany přírody. Z výše uvedených důvodů a zejména pro nevypovídající hodnotu posouzení vzhledem k absenci posouzení kumulace požadujeme další posouzení dle zákona 100/2001 Sb.“

Vypořádání připomínek: K uvedené připomínce konstatujeme, že dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, která upravuje náležitosti oznámení, není biologické posouzení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny jeho povinnou přílohou. V předloženém oznámení záměru na str. 27 je fotograficky zdokumentován stav zájmového území k 29. 3. 2022. Z předložené fotografie je zřejmé, že již byly všechny stromy, náletové dřeviny i vegetační kryt z území odstraněny. Z tohoto důvodu Krajský úřad nepokládá za nutné vypracovat biologické hodnocení, neboť by jeho zpracování nevedlo k odlišným závěrům. Nejbližší evropsky významná lokalita (dále „EVL“) Východní Krušnohoří (CZ 0424127) se nachází cca 560 metrů severně od záměru. K záměru se Krajský úřad vyjádřil i z hlediska možného ovlivnění EVL a ptačích oblastí stanoviskem ze dne 13. 4. 2022, č. j.: KUUK/056664/2022, kde sděluje, že s ohledem na umístění stavby v zastavitelném území v návaznosti na stávající zástavbu nelze předpokládat významný negativní vliv či narušení celistvosti EVL. Významnost vlivů z hlediska zvláštní druhové ochrany a ochrany přírody neshledal ve svém vyjádření Krajský úřad Ústeckého kraje, Magistrát města Teplice ani Česká inspekce životního prostředí, kteří nepožadují posouzení záměru dle zákona. Vypořádání připomínek ohledně kumulací bylo zmíněno výše.

V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny vlivy na životní prostředí předmětného záměru. Z oznámení záměru vyplývá, že realizace záměru v navrženém provedení splňuje právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a záměr je vyhodnocen jako akceptovatelný při zohlednění technických opatření, které doporučil zpracovatel oznámení záměru (str. 44 - 46 oznámení záměru) a při zohlednění podmínek plynoucích z projednávání záměru a dalších stupňů jeho schvalování.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Toto rozhodnutí nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1194.

Rozdělovník k č. j. KUUK/106255/2022/ZPZ

Oznamovatel:

1) Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, 158 00 Praha 5.

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Krupka, Mariánské náměstí 32, 417 42 Krupka

Dotčené správní orgány:

4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Krupská 346/2, 415 95 Teplice

5) ČiŽP OI, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

6) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Teplice, Jiřího Wolкера 1342/4, 415 01 Teplice

7) Ministerstvo zdravotnictví, odd. Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

8) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Na vědomí:

9) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení proveďte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne:

