

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 18. srpna 2022  
Spisová značka: KUUK/103337/2022/11/ZPZ/ULK1199  
Číslo jednací: KUUK/124193/2022/ZPZ  
UID: kuukes861e87bd  
Vyřizuje / linka: Ing. Petra Kalousová / 162  
Počet listů/příloh: 15/0

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:**

**„Výstavba třetí linky kontinuální sulfatace – varianta 2“**

V oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení je záměr zařazen do bodu 34 „Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů od stanoveného limitu (například pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy) (200 t/rok)“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměr je navrhován ve stávajícím průmyslovém areálu v obci Velvěty. Jedná se o areál historicky využívaný k průmyslové chemické výrobě.

Enaspol a. s. v současnosti provozuje dvě linky diskontinuální sulfatace / sulfonace - Výroba Spolostanů (PJ-15 a PJ-30) a dvě linky kontinuální sulfatace / sulfonace - Výroba Abesonu (PS-2 a PS 40). Předloženým záměrem je navržena výstavba třetí linky kontinuální sulfatace. Třetí linka bude mít stejnou technologii i kapacitu jako dvě výše uvedené linky kontinuální sulfatace.

Třetí linka kontinuální sulfatace bude sloužit k sulfataci chemických látek a směsí za vzniku sulfokyselin. Podle požadavků zákazníků budou vyráběny různé organické sulfokyseliny, jejich různé soli, směsi různých látek na bázi organických sulfonových kyselin a jejich solí. Ty budou dodávány v různých koncentracích ve vodných roztocích pod různými obchodními názvy. Tyto produkty budou sloužit jako surovina pro výrobu detergentů, ale i jiných technických aplikací: propěňovač pro sádkokartony, přísada pro hasicí pěny, emulgátor pro emulzní polymeraci, pigmentový dispergační prostředek.

V území není znám žádný další záměr, jehož vlivem by mohlo docházet k takovým environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům, jež by realizaci záměru vylučoval.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Kapacita záměru bude 7 500 t/rok sulfokyseliny Abeson při plánovaném provozu 8 000 hodin v roce. Při výrobě jiných produktů se kapacita bude pohybovat mezi 7 200 až 24 000 t produktu/rok.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

## Umístění záměru:

kraj: Ústecký  
obec: Rtyně nad Bílinou  
k. ú.: Velvěty

## Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Základními procesy technologie jsou:

- spalování tavené síry v proudě suchého vzduchu za vzniku oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>)
- katalytická konverze oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>) na oxid sírový (SO<sub>3</sub>)
- kontinuální sulfatace různých chemických surovin pomocí oxidu sírového ve filmovém reaktoru na sulfonové kyseliny a pro některé produkty následná neutralizace za vzniku solí sulfonových kyselin
- trojstupňové čištění odplynu z procesu sulfatace na mechanickém odlučovači s výplní, cyklonu a na mokré alkalické pračce.

Záměr bude využívat stávající infrastrukturu v místě: železniční vlečku, stáčiště autocisteren, sklady surovin a výrobků, biologickou čistírnu odpadních vod a parní plynovou kotelnou. Nově bude postaveno zásobníkové pole (bude povoleno samostatným stavebním povolením), kompresorovna (o rozměrech 3,5 x 8 m) a nová hala pro technologii (o rozměrech 15 x 11 m).

Areál je dopravně napojen na místní komunikace v průmyslové zóně a dále v severní části na komunikaci I/8, která vede od dálnice D8 směrem na Teplice. Stávající intenzita dopravy v pracovní dny je cca 13 autocisteren denně, po realizaci záměru se doprava navýší o 2 autocisterny za den, tonáž je 24 t. Dále je využita železniční doprava, jedná se o cca jednu železniční cisternu za měsíc.

**Obchodní firma oznamovatele:** Enaspol a.s., Velvěty 79, 415 01 Rtyně nad Bílinou.

**IČ oznamovatele:** 250 063 39.

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Libor Obal, autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j.: 1633/279/OPV/93, prodloužení autorizace č. j.: 42639/ENV/06, 109079/ENV/10, 43311/ENV/16 a MZP/2021/710/4152.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodl** Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

## „Výstavba třetí linky kontinuální sulfatace – varianta 2“

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

## Odůvodnění

### 1. Odůvodnění vydání rozhodnutí:

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 6 vyjádření. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru.

Na základě došlých vyjádření, samotného oznámení záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona, došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

## I. Charakteristika záměru

### 1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Záměr je navržen ve stávajícím průmyslovém areálu v obci Velvěty. Jedná se o areál historicky využívaný k průmyslové chemické výrobě. V současnosti se zde chemickou výrobou zabývají dvě společnosti – Enaspol a.s. a Czech Aerosol a.s. Zařízení „Kontinuální sulfonace“ je provozováno na základě platného integrovaného povolení Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Enaspol a.s. v současnosti provozuje dvě linky diskontinuální sulfatace / sulfonace – Výrobní spolostanů (PJ-15 a PJ-30) a dvě linky kontinuální sulfatace / sulfonace – Výroba Abesonu (PS-2 a PS-40). V rámci oznamovaného záměru je navrhována výstavba třetí linky kontinuální sulfatace. Třetí linka bude mít stejnou technologii i kapacitu jako první dvě linky.

Třetí linka kontinuální sulfatace bude sloužit k sulfataci chemických látek a směsí za vzniku sulfokyselin. Podle požadavku zákazníků budou vyráběny různé organické sulfokyseliny, jejich různé soli, směsi různých látek na bázi organických sulfonových kyselin a jejich solí, dodávané v různých koncentracích ve vodných roztocích pod různými obchodními názvy. Tyto produkty budou sloužit jako surovina pro výrobu detergentů, ale i jiných technických aplikací: propěňovač pro sádkokartony, přísada pro hasící pěny, emulgátor pro emulzní polymeraci, pigmentový dispergační prostředek.

Může být vyráběno více než 60 různých produktů, které lze rozdělit podle obchodních názvů do následujících skupin:

Abesony - Abeson je obchodní název n-C10-C14-alkylbenzensulfonové kyseliny, což je lineární alkylbenzensulfonová kyselina s průměrnou délkou alkylového řetězce C10-14. Další produkty z této skupiny jsou různé soli této kyseliny o různých koncentracích.

Spolapony - zástupcem této skupiny je Spolapon AES 242 - etoxylované sulfatované sodné soli alkoholů C12-C14. Další produkty jsou např. triisopropanolamoniové nebo amonné soli.

Syntapony - zástupcem této skupiny je Syntapon DS-P – sodná sůl decylsulfonové kyseliny.

Kapacita výroby na třetí lince kontinuální sulfatace bude následující (na příkladu produktu Abeson): 7 500 t/rok sulfokyseliny Abeson při plánovaném provozu 8 000 hodin v roce (937,5 kg/ hod sulfokyseliny Abeson). Při výrobě jiných produktů se kapacita bude pohybovat od 7 200 do 24 000 t/rok produktu (900 až 3 000 kg/hod produktu).

Základními procesy probíhajícími v lince kontinuální sulfatace jsou:

- spalování tavené síry v proudu suchého vzduchu za vzniku oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>)
- katalytická konverze oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>) na oxid sírový (SO<sub>3</sub>)
- kontinuální sulfatace různých chemických surovin pomocí oxidu sírového ve filmovém reaktoru na sulfonové kyseliny a pro některé produkty následná neutralizace za vzniku solí sulfonových kyselin
- trojstupňové čištění odplynu z procesu sulfatace na mechanickém odlučovači s výplní, cyklonu a na mokré alkalické pračce

Suchý vzduch je připravován z venkovního vzduchu, komprimovaného v novém šroubovém kompresoru. Komprimovaný vzduch je nejprve ochlazen v systému chladičů (vodním a glykolovým). Glykolový chladič bude mít chladicí okruh o objemu ca 400 l 40 % etylenglykolu, jako chladivo bude využit F-plyn R410A v množství 12 až 20 kg. Ochlazený vzduch o teplotě 5–7 °C bude vysušen v sušičích s náplní silikagelu a následně molekulových sít, potom bude

veden do spalovací pece. K regeneraci sušičů je používán horký vzduch ohřátý v ohřivačích (parním a elektrickém). Vodní chladič slouží k vychlazení vzduchu při chlazení náplně sušičů. Cirkulace regeneračního i chladičského vzduchu bude zajištěna ventilátorem.

Proces spalování tavené síry bude probíhat ve spalovací peci, kam je přiváděn suchý vzduch a nastříkována tavená síra z nového zásobníku pro skladování roztavené síry o užitém objemu 22 m<sup>3</sup>. Součástí záměru bude nové stáčiště cisteren s roztavenou sírou.

Spaliny ze spalovací pece jsou po ochlazení v chladiči vedeny do kontaktního reaktoru ke konverzi z SO<sub>2</sub> na SO<sub>3</sub> na katalyzátoru na bázi oxidu vanadičného. Reakční teplo je rekuperováno do výroby páry (o tlaku 15 bar) ve výměníku, vestavěném do tělesa kontaktního reaktoru. Parní buben je napájen kondenzátem ze zásobníku pomocí napájecího čerpadla.

Konverzní plyn je z kontaktního reaktoru odváděn přes chladič do přehříváče vzduchu a dále do kondenzátního hospodářství, ve kterém je plyn ochlazen a dále naředěn suchým vzduchem.

Po průchodu filtrem plynu je vyrobený sulfonační plyn odváděn do filmového reaktoru k sulfonaci organické suroviny. Organická surovina (v procesu bude používán lineární alkylbenzen C10 – C14 nebo jiná látka či směs) bude přiváděna ze stávajícího skladu tekutých surovin nebo z nového zásobníkového pole do nového provozního zásobníku a z něj bude čerpadlem nastříkována do filmového reaktoru.

Ve filmovém reaktoru reaguje sulfonační plyn s nastříkovanou organickou látkou za vzniku sulfokyseliny.

Filmový reaktor kontinuální sulfonace je ochlazován strojně chlazenou vodou, která je připravována v nové vodní chladičí jednotce. Jako chladiivo zde bude sloužit čpavek v množství ca 50 kg.

Dalším krokem může být neutralizace. Tento krok se využívá pouze, pokud produktem mají být soli sulfonových kyselin. Sulfokyselina, vyrobená ve filmovém reaktoru, je kontinuálně dávkována do směšovacího kusu před směšovacím čerpadlem neutralizace. Do směšovacího kusu jsou dávkovány další potřebné suroviny, a to neutralizační činidlo (hydroxid sodný, hydroxid draselný, hydroxid amonný nebo jiné), technologická voda a roztok pufru. Kromě uvedených surovin je do směšovacího kusu vrácen ochlazený recykl již zneutralizovaného produktu. Proces neutralizace (je-li využit), je též ochlazován strojně chlazenou vodou.

Reakční směs je z reaktoru, resp. neutralizace, odváděna potrubím do procesního cyklonu. Větší část produktu je z cyklonu odtahována čerpadlem recyklu přes chladič zpět do filmového reaktoru, resp. neutralizace. Menší část produktu je odváděna do dozrávacích zásobníků, ze kterých je produkt čerpán do skladovacích zásobníků.

Odplyny z filmového reaktoru, resp. neutralizace, obsahující organické látky, SO<sub>x</sub> a vzduch, jsou vedeny do odlučovače (Brink filtr) a dále do systému čištění odpadních plynů, kde prochází komínovým cyklonem a pokračují do mokré pračky pro absorpci nezreagovaného SO<sub>x</sub> z odplynu pomocí roztoku hydroxidu sodného.

Při odlučování zbytků konverzního plynu v Brink filtru vzniká oleum. Na filtrační výplni se odlučuje aerosol olea (kyselina sírová nasycená oxidem sírovým). Zachycené oleum je odváděno ke zpracování na kyselinu sírovou jako vedlejší produkt výroby.

Nová „Výroba sulfonačního plynu“ bude sestávat z technologických uzlů: Kompresa vzduchu (PS 61), Sušení vzduchu (PS 61), Spalování tavené síry a chlazení spalin (PS 61), Katalytická konverze spalin (PS 61), Chlazení a filtrace sulfonačního plynu (PS 61).

Nová linka „Kontinuální sulfatace“ bude sestávat z technologických uzlů: Příjem a dávkování suroviny (PS 62), Filmový reaktor s cyklonem a neutralizace (PS 62), Chlazení a zrání produktu (PS 62), Odlučovač odplynu (PS 62).

Hlavní technologie bude doplněna pomocnými provozními jednotkami: Skladování a dávkování tavené síry (PS 60), Parní hospodářství (PS 66), Chladičí jednotka sušení vzduchu

(PS 67-1), Chladicí jednotka kontinuální sulfonace (PS 67-2), Čištění odpadních plynů (Brink filtr, cyklon, alkalická pračka) (PS 68), Vypírka olea (PS69).

Záměr nezahrnuje demoliční práce, jen skřívku zeminy pro nové budovy a základy podpůrných konstrukcí technologických zařízení.

Záměr bude využívat stávající infrastrukturu v místě: železniční vlečku, stáčiště autocisteren, sklady surovin a výrobků, biologickou čistírnu odpadních vod a parní plynovou kotelnu s celkovým tepelným příkonem 6,9 MW. Nově bude postaveno zásobníkové pole (bude povoleno samostatným stavebním povolením), kompresorovna o rozměrech 3,5 x 8 m a nová hala pro technologii o rozměrech 15 x 11 m.

Provoz záměru si vyžádá posílení obsluhy o 1 osobu na 1 směnu, tj. celkem 4 nové pracovníky v nepřetržitém režimu. Pracovníci budou využívat stávající denní místnost v provozu a stávající sociální zázemí v navazující administrativní budově.

Areál je dopravně napojen na místní komunikace v průmyslové zóně a dále v severní části na komunikaci I/8, která vede od dálnice D8 směrem na Teplice. Stávající intenzita dopravy v pracovní dny je v průměru 13 autocisteren denně, po realizaci záměru se doprava navýší o 2 autocisterny za den, tonáž je 24 t. Dále je využita železniční doprava, jedná se o cca jednu železniční cisternu za měsíc.

## 2. Kumulace jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů

V území není znám žádný další záměr, jehož vlivem by mohlo docházet k takovým environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům, jež by realizaci záměru vylučoval.

## 3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

V souvislosti s realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu. Realizace je plánována na volné ploše v průmyslovém areálu v přímé blízkosti technologických budov a zařízení dvou existujících linek kontinuální sulfatace.

Záměr bude napojen na stávající rozvod pitné vody, která je přiváděna do areálu veřejným vodovodem z Teplic. Zásobování vodou pro průmyslové účely bude zajištěno ze stávajícího rozvodu vody čerpané z řeky Bíliny přes 1 000 m<sup>3</sup> vodojem.

Provoz záměru si vyžádá navýšení spotřeby pitné vody o 27 m<sup>3</sup>/rok.

Spotřeba průmyslové vody: záměr bude mít vlastní uzavřený okruh strojně chlazené vody pro chlazení reaktoru. Chlazení bude na bázi čpavku. Doplnění vodního okruhu bude minimální, v celkové bilanci vody zanedbatelné. Doplnění vody do produktu ve fázi neutralizace se předpokládá ca 100 l/hod, tedy ca 800 m<sup>3</sup>/rok. Doplnění vody do mokré pračky v procesu čištění odplynů se předpokládá cca 200 l/hod, cca 1 600 m<sup>3</sup>/rok. Další voda se použije na mytí technologií, v úhrnu bude její množství v celkové bilanci vody zanedbatelné.

Surovinovými (materiálovými) zdroji budou: uhlovodík (např. n-alkylbenzen; spotřeba cca 5 640 t/rok), síra (spotřeba cca 818 t/rok), amoniak (chladicí systém reaktoru bude obsahovat cca 50 kg amoniaku, doplnění systému se nepředpokládá), glykol a F-plyn (chladicí systém spalovacího vzduchu bude obsahovat ca 400 l 40 % etylenglykolu, jako chladivo bude využit F-plyn R410A v množství 12 až 20 kg. Doplnění systému glykolem ani F-plynem se nepředpokládá). Dále hydroxid sodný (spotřeba 50% NaOH cca 52,5 t/rok), neutralizační činidla (cca 1 600 m<sup>3</sup> za rok v závislosti na druhu výroby), silikagel (max. 2 t s výměnou jednou za 8 let), molekulové síto (na bázi zeolitu; max. 1 t s výměnou jednou za 8 let), katalyzátor (na bázi oxidu vanadičného; max. 1 t s výměnou jednou za 8 let), materiály k údržbě zařízení (náhradní světlené zdroje, spotřební náhradní díly, filtrační tkaniny, apod.).

Zásobování el. energií bude zajištěno ze stávajících rozvodů el. energie. Maximální instalovaný příkon bude 414,75 kW, průměrný příkon bude 335,05 kW.

Záměr nebude spotřebovávat jiné energie než elektrickou. Veškerá potřeba tepelné energie v záměru (včetně vytápění zásobníku na roztavenou síru) bude kryta teplem rekuperovaným

z reaktoru konverze oxidu siřičitého do výroby páry. Přebytky páry nespotřebované záměrem budou dodávány do vnitropodnikové sítě, kde je zdrojem tepla podniková plynová kotelna.

Záměr se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu, nebude mít vliv na biologickou rozmanitost v okolí.

#### 4. Produkce odpadů

Při samotné realizaci záměru je předpokládán vznik odpadů uvedených na str. 18 předloženého oznámení.

Při provozu záměru se předpokládá vznik odpadů uvedených na str. 18 až 19 předloženého oznámení. Se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a ve znění souvisejících předpisů. Veškeré odpady budou předány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

#### 5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Z hlediska znečištění ovzduší není zájmové území nadměrně zatěžováno. Kvalita ovzduší byla stanovena z plošných map pětiletých průměrů za roky 2016 – 2020 ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Podle imisních map ČHMÚ leží sledované území v ploše s hodnotami ročních průměrných koncentrací:  $PM_{10} = 22,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $PM_{2,5} = 15,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $NO_2 = 11,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , benzen =  $0,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , benzo(a)pyren =  $0,9 \text{ng}/\text{m}^3$ . Při porovnání s emisními limity je patrné, že průměrné roční koncentrace  $NO_2$ ,  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ , benzenu a benzo(a)pyrenu se pohybují kolem 16 - 90 % imisního limitu, vyšší jsou zejména pro prachové částice a benzo(a)pyren.

Ke zhodnocení vlivu na ovzduší byla zpracována rozptylová studie (příloha č. 9 oznámení). Její závěry jsou shrnuty v části I. 7 Rizika pro veřejné zdraví tohoto rozhodnutí.

Záměr bude mít jediný bodový zdroj znečištění ovzduší, a to výdech odplynů z procesu.

V současné době jsou provozovány dvě linky: Zdroj 101 – kontinuální sulfatace (PS2) a Zdroj 105 – kontinuální sulfonace (PS40). Na emisních parametrech těchto dvou linek z let 2017 až 2021 (viz tabulka na str. 14 předloženého oznámení) je vidět vysoká stabilita hodnot a též vysoká bezpečnost vůči emisním limitům stanoveným integrovaným povolením (pro TZL 200  $\text{mg}/\text{m}^3$ , pro  $SO_2$  500  $\text{mg}/\text{m}^3$ ) – skutečně naměřené emise za posledních 5 let nepřekročily 20 % EL pro TZL a 13 % EL pro  $SO_2$ . Žádný emisní limit nebyl v žádném roce překročen.

Vzhledem k tomu může provozovatel v rámci povolení výstavby třetí linky kontinuální sulfatace přijmout snížení emisních limitů na všech linkách kontinuální sulfatace o 20 % (na 160  $\text{mg}/\text{m}^3$  pro TZL a 400  $\text{mg}/\text{m}^3$  pro  $SO_2$ ).

Třetí linka kontinuální sulfatace bude mít níže uvedená technická vylepšení systému snižování emisí:

- Rozšíření „koncového brink-filtru“ o další kus, tím se sníží parciální tlak odplynů a zvýší se zachyt zbytkového aerosolu za sulfatací. Tím přejde vyšší podíl kyselých plynů do roztoku a bude vrácen zpět do výroby, na alkalické čištění odpadních plynů bude odcházet méně znečištěná vzdušina.
- V alkalických pračkách budou místo „PAL“ kroužků z polyethylenu použity tzv. „Ressel“ kroužky z nerezového železa. Dle tabulek mají tyto vyšší součinitel smáčenlivosti z 0,25 na 0,7. Tím bude zajištěna vyšší účinnost zachytu kyselých plynů při alkalické vypírce.

Tato opatření jsou realizována i na dvou stávajících linkách. Na stávajících linkách jsou realizována i další opatření, zejm. z oblasti organizační, která budou přenesena i na budoucí třetí linku:

- Vzhledem k tomu, že k vývinu nadměrných emisí pachových látek může dojít v mezních stavech (najíždění, poruchy, odstavování), byla opakovaně proškolená obsluha linek,

aby byl zajištěn zvýšený dozor při těchto stavech a byly upřesněny interní pracovní instrukce.

- Jakékoliv zvýšení spotřeby neutralizačního činidla je evidováno, vyhodnocováno a doprovázeno zvýšeným dozorem nad výrobním procesem. (Zvýšení spotřeby neutralizačního činidla znamená zvýšení obsahu kyselých plynů v čištěných odplynech).
- Nemalý vliv na tvorbu směsi odplynů má i použití kvalitních surovin. Kontrola čistoty vstupních surovin je nedílnou součástí systému řízení kvality provozovatele. Provozovatel má k dispozici plynový i kapalinový chromatograf, na kterých se provádí vstupní analýzy všech surovin se zvýšenou frekvencí.

Pokud by nová linka měla stejné emisní parametry jako dvě linky předchozí, došlo by po jejím zprovoznění k navýšení emisí z výroby o 0,29 t/rok TZL a 0,79 t/rok SO<sub>2</sub> (emisní průměr obou stávajících linek za posledních 5 let).

Vzhledem k realizaci výše uvedených technických i organizačních opatření ke zlepšení lze očekávat, že celkové navýšení emisí z procesu kontinuální sulfatace po zprovoznění další linky bude nepatrné nebo dokonce vůbec žádné.

Zdroje hluku v záměru jsou následující:

- kompresorová stanice s jedním šroubovým kompresorem umístěným v novém zděném objektu přiléhajícím k západní stěně provozní budovy Enaspol, ústí vzduchotechniky na fasádě budovy kompresorovny budou opatřena tlumiči hluku,
- strojní chlazení oběhové vody s obsahem cca 50 kg čpavku k chlazení sulfatačního reaktoru,
- část technologie bude odhlučněna umístěním v nové technologické budově.

Venkovní zdroje hluku, zejména čerpadla kapalných látek, nebudou z hlediska hlukové situace díky odstínění provozní budovou Enaspol vůči nejbližší zástavbě podstatné.

Záměr nebude významným zdrojem vibrací ani neionizujícího záření.

Vzhledem k obsazení směny jedním pracovníkem obsluhy navíc je odhadován nárůst množství splaškových vod o 27 m<sup>3</sup> za rok.

Srážková voda z ploch, kde budou umístěny nové budovy, natéká do stávajících kanalizačních vpustí. Dešťové vody ze střech nových budov budou svedeny do stejného systému odkanalizování srážkových vod, který ústí do řeky Bíliny.

Průmyslová odpadní voda (výpust A): Množství průmyslové odpadní vody bude navýšeno o odluh z pračky odplynů. Toto množství bude max. 1 500 m<sup>3</sup>/rok (odpovídá nátoků čerstvé vody do pračky snížené o odpar). Znečištění průmyslové odpadní vody bude stejné, jaké nesou odpadní vody ze stávajících praček dvou existujících linek. Je dlouhodobě odzkoušeno, že biologická čistírna odpadních vod s předřazenými homogenizačními nádržemi takové vody dobře zvládá. Vyčištěné odpadní vody mají dostatečnou rezervu oproti stanoveným emisním limitům. Po hydraulické stránce bude zvýšení zátěže ČOV nízké. V budoucnu bude množství i zátěž těchto vod nižší. Přípravovaným rozvojovým projektem je těžba Glauberovy soli (síran sodný - Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>) a dalších využitelných chemických látek z těchto odpadních vod.

Rozvojový projekt v oblasti vodního hospodářství byl uskutečněn v roce 2020 a měl za následek pokles množství vypouštěných odpadních vod o téměř 80 % oproti letům předešlým. Jednalo se o využití vyčištěné vody z ČOV k zpětnému ředění nátoků na ČOV. V roce 2021 se množství vypouštěných průmyslových vod snížilo na pouhé stovky m<sup>3</sup>.

Pokud je vzat za základ množství vypouštěných odpadních vod v roce 2021, pak by množství vypouštěných vyčištěných průmyslových odpadních vod po realizaci záměru bylo 1 935 m<sup>3</sup>, při bezpečném dodržení emisních limitů. Vzhledem k tomu, že odpadní vody ze záměru budou též recyklovány a budou z nich těženy hodnotné suroviny, množství vypouštěných průmyslových vod po realizaci záměru bude ještě nižší. Maximální povolené množství vypouštěných

odpadních průmyslových vod (podle integrovaného povolení) je 200 000 m<sup>3</sup>/rok, vodoprávní povolení tedy nebude třeba měnit.

Chladicí odpadní voda (výpust B): V roce 2020 došlo k uzavření systému chladicí vody, což způsobilo výrazné snížení vypouštěných vod do odtoku B. V návaznosti na uzavření chladicího okruhu došlo i k uzavření okruhu na BČOV. Vyčištěná voda, která by přepadala do vodoteče, je přečerpávána zpět do bazénů náhradního zdroje vody (2x 250 m<sup>3</sup>, umístěné na ČOV). Část vyčištěné vody teče do jímky, která se používá do technologie ČOV, na zkrápění pěny ve směsné nádrži a jako tlaková voda do hadic pro čištění stěn dosazovacích nádrží a aktivací. V bazénu je čerpadlo pro kontinuální čerpání ředící vody do směsných nádrží.

V roce 2021 bylo vypuštěno 4 544 m<sup>3</sup> odpadních vod. Vzhledem k zokruhování chladicích vod lze předpokládat, že ani po realizaci záměru se množství vypouštěných odpadních chladicích vod nezvýší. Maximální povolené množství vypouštěných chladicích odpadních vod (podle integrovaného povolení) je 350 000 m<sup>3</sup>/rok, vodoprávní povolení tedy nebude třeba měnit.

## 6. Rizika závažných nehod

Zařízení je zařazeno do skupiny A podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, a pravidelně vypracovává Bezpečnostní program, který je pravidelně předkládán příslušnému úřadu.

Důvodem tohoto zařazení je nakládání zejména s následujícími chemickými látkami a směsmi: cyklohexan, čpavková voda, mastné alkoholy a etoxylované mastné alkoholy, formaldehyd, metanolát sodný/draselný, oxid siřičitý, oxid sírový.

Z těchto hodnocených látek se budou v záměru nalézat:

- mastné alkoholy a etoxylované mastné alkoholy
- oxid siřičitý a oxid sírový.

Mastné alkoholy a etoxylované mastné alkoholy se budou využívat pouze při výrobě produktů ze skupiny Spolaponů a Spolonilů. Skladové kapacity mastných alkoholů a etoxylovaných mastných alkoholů se nezmění, může pouze dojít vyššímu ročnímu využití těchto látek. Protože se množství těchto látek přítomné v jeden okamžik v Enaspol a.s. nenavýší, nebude zařazení dle zákona č. 224/2015 Sb. ovlivněno.

Oxid siřičitý a oxid sírový – tyto plyny se v záměru budou nacházet pouze jako meziprodukty a jejich celkové množství v zařízení v jeden okamžik bude velice nízké – desítky kg.

Vzhledem k velice nízkému nárůstu množství nebezpečných látek nedojde po výstavbě záměru ke změně zařazení zařízení Enaspol a.s. Nedojde ani k významnému zvýšení rizika závažných havárií, neboť dvě linky kontinuální sulfatace, kde se pracuje se stejnými chemickými látkami, jsou již v provozu.

Před uvedením záměru do provozu bude zapotřebí aktualizovat bezpečnostní program o třetí linku kontinuální sulfatace.

## 7. Rizika pro veřejné zdraví

Nové zdroje hluku (kompresorová a chladicí jednotka) budou umístěny v západní části areálu. Nová hala pro technologii je situována u západní fasády objektu 429. Technologické zdroje hluku budou umístěny převážně na volné ploše mezi stávajícími a novými objekty, vzduchotechnika pak na střeše nové haly. Ze závěrů hlukové studie (Ing. Milan Číhala, říjen 2021), vyplývá, že hluk z posuzovaného záměru při dodržení akustických parametrů nově instalovaných zařízení nezpůsobí změnu oproti stávajícímu stavu. Hluk z provozu záměru nebude způsobovat překročení hygienického limitu v denní ani noční době.

Provozem nové linky kontinuální sulfonace lze očekávat navýšení imisní zátěže, provoz zařízení může ovlivnit imisní situaci zejména v oblasti řádově nižší stovky metrů od areálu společnosti. Vzhledem k tomu, že nově instalovaná linka bude prakticky shodná se stávajícími, lze očekávat navýšení imisní zátěže přímo úměrné navýšení výroby, tj. přibližně o třetinu. Dále uvedené vypočtené imisní příspěvky popisují kumulativní vliv všech linek kontinuální



sulfonace, tj. dvou stávajících i nově navržených, a to na dosavadní průměrné úrovni emisí TZL a SO<sub>2</sub> stávajících linek. Ze závěrů rozptylové studie (Ing. Milan Číhala, říjen 2021), vyplývá, že provozem záměru bude mimo vlastní areál dotčena především oblast západně od zdroje, což je dáno především tvarem okolního terénu. Vypočtené hodnoty krátkodobých i ročních příspěvků imisních koncentrací jsou vzhledem k imisním limitům i imisnímu pozadí akceptovatelné. Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že provoz záměru v dotčené lokalitě nezpůsobí překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystému a vegetace.

Záměr tedy nepředstavuje z hlediska emisí ani z hlediska hlukového zatížení zdravotní riziko.

## II. Umístění záměru

### 1. Stávající a schválené využívání území

Záměr bude umístěn na st. p. č. 200, 201 a 203 a p. p. č. 144/1, 144/10, 144/17, 144/19 v k. ú. Velvěty ve stávajícím průmyslovém areálu ve Velvětech. Nejbližší obytná zástavba se nachází asi 400 m severovýchodně od záměru.

Zájmové území náleží do povodí Labe, dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe a úmoří Severního moře. Nejbližším vodním tokem je řeka Bílina, která protéká v těsné blízkosti areálu. Areál se nachází mimo stanovené záplavové území. V bezprostřední blízkosti místa záměru se nenachází žádná vodní nádrž.

Zájmové území náleží k hydrogeologickému rajonu ID 4612 Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část. Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Lokalita spadá do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice II. stupně (II.C). Záměr neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Lokalita je z geomorfologického hlediska součástí hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorské, v dílčím členění náleží k celku České středohoří s podcelkem Milešovské středohoří, okrsek Teplické středohoří. Ráz krajiny je vrchovitý, nadmořská výška se na lokalitě pohybuje okolo 180 m n. m.

Záměr se nedotýká chráněného ložiskového území, dobývacích prostorů ani nezasahuje do poddolovaného území.

Dle závazného stanoviska orgánu územního plánování Magistrátu města Teplice, ze dne 7. 10. 2021, č. j.: MgMT/107128/2021 je záměr z hlediska územního plánu přípustný.

### 2. Schopnost území snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

#### a) územní systém ekologické stability krajiny

V dotčeném území se prvky ÚSES nevyskytují.

#### b) zvláště chráněná území, EVL a ptačí oblasti

Zájmová lokalita se nenachází ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nejbližší výběžek CHKO České středohoří je vzdálený cca 1,6 km jihovýchodně.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je CZ0423210 Doubravka, která je vzdálena cca 4 km.

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje vylučuje možné ovlivnění lokality Natura 2000.

#### c) území přírodních parků

Ve vlastním zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné přírodní parky.

#### d) významné krajinné prvky

V blízkém okolí záměru se nevyskytují žádné významné krajinné prvky.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu

V místě záměru se nenachází žádné architektonické ani historické památky, výskyt archeologických nalezišť není znám.

f) území hustě zalidněná

Průmyslový areál, kde se zařízení nachází, leží mimo souvislé obydlené území.

g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení včetně starých ekologických zátěží

V zájmovém území ani jeho okolí nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Jak je již zmíněno v části I. 7 tohoto rozhodnutí, realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění imisní koncentrace znečišťujících látek v okolí. Provozem záměru nedojde ke zvýšení zdravotních rizik obyvatel v okolí.

Záměr zahrnuje zdroje hluku: kompresorovou a chladicí jednotku. Záměr je umístěn uvnitř průmyslového areálu s velkými odstupovými vzdálenostmi od nejbližší sídelní zástavby a je od nejbližší sídelní zástavby odstíněn existujícími průmyslovými budovami. Hlučná zařízení jsou umístěna v nových budovách, ústí vzduchotechniky na fasádě budovy kompresorovny budou opatřena tlumiči hluku. Pro záměr byla vypracována hluková studie (Ing. Milan Číhala, říjen 2021), která závěrem konstatuje, že hluk z provozu záměru nebude způsobovat překročení hygienického limitu v denní ani noční době.

Vlivy na ovzduší plynoucí z navrhovaného záměru budou nízké. Rozptylová studie (Ing. Milan Číhala, říjen 2021) byla zpracována pro emitované látky: prachové částice a oxid siřičitý.

Maximální denní příspěvek imisí PM<sub>10</sub> byl vypočten 29,2 µg/m<sup>3</sup>, tj. 58,4 % hodnoty imisního limitu (50 µg/m<sup>3</sup>), a to cca 100 m západně od areálu společnosti. Dále od zdroje, zejména v hustě obydlených lokalitách, byly vypočteny příspěvky řádově v jednotkách µg/m<sup>3</sup>. V porovnávaných referenčních bodech u nejbližší obytné zástavby byly vypočteny příspěvky do 1,72 µg/m<sup>3</sup>. Těchto výše uvedených maximálních hodnot však bude dosaženo pouze výjimečně (řádově jednotky dnů za rok), a to za krajně nepříznivých rozptylových podmínek.

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> je 0,166 µg/m<sup>3</sup>, tj. 0,4 % hodnoty imisního limitu. V porovnávaných referenčních bodech mimo areál byly vypočteny příspěvky ročních koncentrací 0,036 až 0,086 µg/m<sup>3</sup>. Tyto imisní příspěvky tvoří nejvýše 0,2 % hodnoty imisního limitu (40 µg/m<sup>3</sup>), s ohledem na stávající imisní pozadí kolem 23 µg/m<sup>3</sup> (5letý průměr ročních imisí) nedojde k překročení imisního limitu.

Nejvyšší vypočtený příspěvek průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> je 0,125 µg/m<sup>3</sup>. V porovnávaných referenčních bodech mimo areál byly vypočteny příspěvky ročních koncentrací do 0,065 µg/m<sup>3</sup>. Jedná se o mizivý přírůstek – nižší, než 0,4 % limitu (20 µg/m<sup>3</sup>).

V oblasti nejsou v současné době překračovány roční imisní limity pro částice PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>. Vliv posuzovaných zdrojů na roční imisní zátěž PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v lokalitě lze hodnotit jako velmi nízký, u denních imisí PM<sub>10</sub> akceptovatelný, realizací záměru nebudou překročeny imisní limity.

Proti současnému stavu lze výhledově očekávat přibližně třetinový nárůst emisí SO<sub>2</sub>, což se obdobně projeví na imisní situaci. S ohledem na výhledové vypočtené krátkodobé imisní příspěvky se bude i přes nejistotu výpočtu jednat o znatelné navýšení imisí SO<sub>2</sub> za nepříznivých rozptylových podmínek, avšak imisní limit nebude se značnou rezervou překročen. Maximální imisní příspěvky jsou stejně jako u PM<sub>10</sub> vypočteny cca 100 m západně od zdroje, kde se však nenachází obytná zástavba.

Vypočtená maximální hodinová koncentrace SO<sub>2</sub> pro výhledový stav činí 150 µg/m<sup>3</sup>, tj. 42,9 % hodnoty imisního limitu 350 µg/m<sup>3</sup>, maximum denní koncentrace pak bylo vypočteno 101 µg/m<sup>3</sup> (80,8 % limitu). Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny změny

hodinových i denních imisí řádově o jednotky  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  – u hodinových imisí se jedná o nárůst nejvýše o  $8,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (2,6 % limitu), u denních příspěvků pak o  $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (4,8 % limitu).

Změny ročních imisních koncentrací  $\text{SO}_2$  se pohybují v řádu desetin  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maximální vypočtená hodnota ročních imisí  $\text{SO}_2$  pro celou lokalitu v síti referenčních bodů je  $0,645 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. 3,2 % limitu ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Nejvyšší výhledový příspěvek ročních imisí ve vybraných lokalitách byl vypočten  $0,336 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tj. 1,7 % limitu.

Při porovnání s imisním pozadím (roční průměr cca  $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a imisními limity ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  pro roční koncentrace,  $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$  pro 24hodinové a  $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$  pro hodinové koncentrace) se sice jedná o znatelné imisní příspěvky, imisní limity však nebudou překročeny.

Závěrem rozptylová studie konstatuje, že provoz záměru v dotčené lokalitě nezpůsobí překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystému a vegetace.

Záměrem nebude mít vliv na flóru a faunu v areálu.

Dle stanoviska KÚ Ústeckého kraje ze dne 20. 9. 2021 č. j. KUUK/125224/2021 lze vyloučit, že záměr bude mít významný vliv na předmět ochrany, popř. EVL nebo ptačí oblasti.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdy, realizace záměru je plánována na volné ploše v průmyslovém areálu.

Vlivy na vodu budou též minimální. Množství splaškových vod ze sociálního zázemí se nezvýší. Dešťové vody ze střech nových budov budou svedeny do stávajícího systému odkanalizování srážkových vod. Průmyslové odpadní vody představují odluh z pračky odplynů. Toto množství bude max.  $1\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$ , zvýšení zátěže ČOV vzhledem k její kapacitě bude nízké jak po stránce množství vod, tak po stránce vneseného znečištění.

Záměr nebude mít vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Záměrem nebude mít vliv na krajinný ráz.

Předložený záměr neovlivní žádné stavby ani kulturně architektonické, technické památky, ani významné archeologické lokality.

Záměr nebude mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahující státní hranice.

Nejsou známy překážky z hlediska ochrany životního prostředí, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Záměr splňuje platné právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a je akceptovatelný.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

- Dne 1. 7. 2022 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona (3 ks tištěné verze a 6 ks CD), od společnosti Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava.
- Dne 8. 7. 2022 (č. j.: KUUK/104705/2022/ZPZ) byla rozeslána informace o zahájení zjišťovacího řízení - oznámení záměru se žádostí o vyjádření bylo rozesláno dotčeným správním orgánům a dotčenému územně samosprávnému celku ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 11. 7. 2022 byla informace o oznámení záměru zveřejněna v elektronické formě na portálu veřejné správy (informační systém CENIA) v souladu s § 16 zákona.
- Dne 11. 7. 2022 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úřední desce Ústeckého kraje.
- Dne 11. 7. 2022 byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení dle § 16 odst. 1 zákona na úředních deskách Obce Rtně nad Bílinou.

- K oznámení záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků.
- Zjišťovací řízení bylo provedeno podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

### 3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru, zpracované Ing. Liborem Obalem (červen 2022).
- Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, orgánu ochrany přírody, k záměru z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ze dne 20. 9. 2021, č. j.: KUUK/125224/2021 (N-3418).
- Závazné stanovisko orgánu územního plánování Magistrátu města Teplice, ze dne 7. 10. 2021, č. j.: MgMT/107128/2021.
- Rozptylová studie (č. E/6009/2021/RS), zpracovaná Ing. Milanem Číhalou (říjen 2021).
- Hluková studie (č. E/6009/2021/HS), zpracovaná Ing. Milanem Číhalou (říjen 2021)
- Vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků k oznámení záměru.

### 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje, ze dne 3. 8. 2022, usnesení č. 015/49R/2022.
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 9. 8. 2022, č. j.: KUUK/120937/2022/ZPZ.
- Povodí Ohře s. p., ze dne 22. 7. 2022, zn. POH/35701/2022-2/037200.
- Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, ze dne 26. 7. 2022, zn.: MgMT OŽP 079166/2022/V-05\_EIA/Mě.
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 29. 7. 2022, č. j.: KHSUL 34736/2022.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 4. 8. 2022; zn.: ČIŽP/44/2022/6837.

### 5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

**Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje** nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** k předloženému oznámení z hlediska prevence závažných havárií uvádí: „Objekt „Enaspol a.s.“, umístěný na adrese Velvěty 79, 415 01 Rtně nad Bílinou, jehož provozovatelem je společnost Enaspol a.s., IČ 25006339 (dále jen „provozovatel“), je zařazen do skupiny A dle zákona č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií, v platném znění (dále jen „zákon“). Z předložené dokumentace vyplývá, že předmětným záměrem „Výstavba třetí linky kontinuální sulfatace“ nedojde ke změně zařazení objektu a před uvedením záměru do provozu bude aktualizován bezpečnostní program.

K předložené dokumentaci nemáme žádné připomínky. Pouze uvádíme, že v souvislosti s předmětným záměrem bude nutné zpracovat dle ustanovení § 31 odst. 1 zákona „posouzení rizik závažné havárie“ anebo může být v souladu s ustanovením § 14 zákona zpracována aktualizace bezpečnostního programu, ve které budou zohledněna rizika závažných havárií souvisejících s předmětným záměrem. Jednu z výše uvedených dokumentací je nutné předložit zdejšímu úřadu nejpozději s žádostí o vydání stavebního povolení.

Zdejší úřad zajistí posouzení předložené dokumentace (posouzení rizik závažné havárie nebo aktualizace bezpečnostního programu) a následně vydá závazné stanovisko, které bude podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu. Předmětná linka kontinuální sulfatace nesmí být uvedena do užívání bez pravomocného rozhodnutí o schválení aktualizace bezpečnostního programu, který tento záměr zahrnuje.“

Z hlediska ochrany přírody, vodního hospodářství a odpadového hospodářství uvádí: „Další posuzování ani doplňování oznámení nepožadujeme. Nadále v oznámení chybí hodnocení vlivu vypouštění zvýšeného množství odpadních vod na recipient, tj. Bílinu v místě vypouštění. Pokud však záměr nevyžaduje změnu stávajícího povolení, zřejmě to není důvod k doplňování oznámení. Naopak se zdá, že stávající emisní limity pro výpusť B jsou nadále nedůvodně vysoké (pokud by produkce znečištění z roku 2021 neměla již být překračována a je trvalým výsledkem provedených inovací výroby, jak oznamovatel uvádí). Na druhou stranu i nadále chybí v oznámení jednoznačná informace o tom, zda záměr nebude mít vliv na množství odpadních vod z výusti B (má být spojen s instalací nových chladicích jednotek). Z hlediska bilance vypouštěného znečištění v ukazateli RAS, tj. i z hlediska ovlivnění toku, může být přítom výpusť B zřejmě významnější.“

Z hlediska IPPC uvádí: „Porovnání souladu s BAT je dostačující. Z hlediska integrované prevence pouze upozorňujeme provozovatele, že záměr vyžaduje změnu integrovaného povolení.“

Krajský úřad nemá k předloženému oznámení záměru další připomínky. Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: Připomínky z hlediska vodního hospodářství lze řešit v navazujícím řízení (IPPC), bez kterého není možné předmětné zařízení provozovat. Ve vyjádření není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Povodí Ohře s. p.** sděluje, že nepožaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. V navazujícím řízení musí projektová dokumentace splňovat následující podmínky:

1. Likvidace srážkových vod bude řešena v souladu s kap. IV.1.2 NPP Labe, s ohledem na kapitolu 2.2 odst. 25) Politiky územního rozvoje ČR a s ohledem na § 5 odst. 3) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů požadujeme srážkové vody z areálu a budoucích staveb vsakovat v souladu s prioritami dle TNV 75 9011.

2. Bude provedena aktualizace havarijního plánu (dle vyhl. č. 450/2005 Sb.) a provozního rádu budou před kolaudací nového zařízení předloženy k vyjádření Povodí Ohře, s. p., závodu Chomutov (Spořická 4956, 430 26 Chomutov).

*Vypořádání připomínek: V rámci zjišťovacího řízení není dle zákona možné ukládat oznamovateli podmínky. V tomto případě je třeba pojmout podmínky pro oznamovatele jako doporučení, které je třeba splnit v navazujícím řízení.*

*Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí** ve svém vyjádření shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a dále z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, vodoprávního úřadu, ochrany přírody a státní správy lesů sděluje, že nepožaduje posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem** ve svém vyjádření shrnuje informace obsažené v oznámení záměru a dále z hlediska požadavků

ochrany veřejného zdraví souhlasí s takto zpracovaným oznámením a nepožaduje záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem** z hlediska nakládání s odpady shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a dále uvádí: „Z hlediska dodržování zákona o odpadech ČIŽP akceptuje realizaci záměru. K předložené dokumentaci nemá ČIŽP připomínky a nepovažuje za nutné posoudit záměr dle zákona č. 100/2001 Sb.“

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a dále uvádí: „ČIŽP nepožaduje, aby byl záměr z hlediska ochrany ovzduší posouzen dle zákona. Stanovení emisních limitů, četnost měření či zakomponování technických podmínek provozu do provozního řádu bude řešeno v rámci řízení o vydání změny integrovaného povolení“.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP shrnuje informace uvedené v oznámení záměru a dále uvádí: „Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP konstatuje, že předložený materiál bere na vědomí a nepožaduje, aby byl záměr posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem ke skutečnosti, že objekt je zařazen do skupiny „A“ dle zákona o prevenci závažných havárií a s ohledem na zintenzivnění výroby a s tím související navýšení množství nebezpečných chemických látek, ČIŽP upozorňuje na plnění povinností vyplývajících ze zákona č. 224/2015 Sb. Konkrétně se jedná o provedení aktualizace Bezpečnostního programu a jeho předložení ke schválení krajskému úřadu, a to před uvedením záměru do provozu. Dále ČIŽP upozorňuje, že je rovněž zapotřebí provést aktualizaci Plánu opatření pro případ havárie dle vyhl. č. 450/2005 Sb. v platném znění.“

Závěrem svého vyjádření ČIŽP konstatuje, že nepožaduje posouzení vlivu tohoto záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Vypořádání připomínek: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

V rámci zjišťovacího řízení byly hodnoceny vlivy na životní prostředí předmětného záměru. Z oznámení záměru vyplývá, že realizace záměru v navrženém provedení splňuje právní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí a záměr je vyhodnocen jako akceptovatelný při zohlednění technických opatření, které doporučil zpracovatel oznámení záměru (str. 33 oznámení záměru) a při zohlednění podmínek plynoucích z projednávání záměru a dalších stupňů jeho schvalování.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje.

Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Toto rozhodnutí nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1199.

## **Rozdělovník k č. j. KUUK/124193/2022/ZPZ**

### **Oznamovatel:**

1) Enaspol a.s., Velvěty 79, 415 01 Rtně nad Bílinou

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Obec Rtně nad Bílinou, Rtně nad Bílinou 34, 417 62 Rtně nad Bílinou

### **Dotčené správní orgány:**

4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, nám. Svobody 2/2, 415 95 Teplice

5) ČIŽP OI, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

6) KHS ÚP Teplice, Jiřího Wolкера 1342/4, 415 01 Teplice

### **Na vědomí:**

7) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

**Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení provedte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno  
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: .....

Sejmuto dne: .....