

**Ing. Martin Vejr**  
Křešínská 412  
Jince  
262 23

**Název akce:**

**ÚSTÍ NAD LABEM, DOBĚTICE, SLUNEČNÁ PLÁŇ – TECHNICKÁ  
A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, VÝSTAVBA RODINNÝCH DOMŮ**

**Dokumentace záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění  
pozdějších předpisů**



Zpracovali: **Ing. Martin Vejr, RNDr. Jiří Starý**

**Jince, květen 2023**

Název záměru : **Ústí nad Labem, Doběstice, Slunečná pláň – technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů**

Obec : Ústí nad Labem

K.ú. : Doběstice [757 772]

Kraj : Ústecký (CZ042)

Objednatel: **Mobilní haly spol. s r.o.**  
Malátova 2509/4, Ústí nad Labem - centrum, 400 11  
Ústí nad Labem

Zastoupený : AZ Consult, spol. s. r. o.

Účel záměru: jedná se z části o rekonstrukci a z části o novou stavbu. Projekt řeší rekonstrukci stávajícího vodovodního řadu v ulici Šrámkova před Domovem pro seniory a vybudování nových inženýrských sítí, mostu přes údolí Dobětického potoka, další dopravní infrastruktury a výstavbu celkem 72 rodinných domů ve dvou etapách, dle platné územní studie „Doběstice – Slunečná pláň“ zpracované společností Projekty CZ s.r.o. v roce 2011.

Autorizovaný zhotovitel dokumentace: Ing. Martin Vejr - autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, udělená dne 19.6. 2003 pod č.j. 38479/ENV/08, prodloužená rozhodnutím MŽP, č.j.: MZP/2022/710/2474, platnost do 1.11. 2027

## OBSAH:

<b>VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK</b> .....	<b>6</b>
<b>A ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	<b>33</b>
<b>B ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	<b>33</b>
B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	33
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 .....	33
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	34
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	36
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	40
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí ...	40
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	41
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	51
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	51
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	52
B.II ÚDAJE O VSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ) .....	52
B.II.1 Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru).....	52
B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba).....	53
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje) .....	56
B.II.4 Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba).....	56
B.II.5 Biologická rozmanitost .....	57
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb) .....	58
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ) .....	61
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek).....	61
B.III.2 Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost) .....	64
B.III.3 Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady).....	67
B.III.4 Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení) .....	70
B.III.5 Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny).....	75
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>76</b>
C.I PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ (NAPŘ. STRUKTURA A RÁZ KRAJINY, JEJÍ GEOMORFOLOGIE A HYDROLOGIE, URČUJÍCÍ SLOŽKY FLÓRY A FAUNY, ČÁSTI ÚZEMÍ A DRUHY CHRÁNĚNÉ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY; LOŽISKA NEROSTŮ; DÁLE ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU, ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ, ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ) 76	
C.II CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU (NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ .....	80

C.II.1	Charakteristiky ovzduší a klimatu .....	80
C.II.2	Geomorfologie, horninové a půdní prostředí, hydrogeologická charakteristika.....	82
C.II.3	Biologické poměry a rozmanitost.....	86
C.II.4	Krajina.....	94
C.3.	CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT ....	97
<b>D.</b>	<b>KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ .....</b>	<b>98</b>
D.1	CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU, (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘÍHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	98
D.1.1	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	98
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu) .....	102
D.1.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů) .....	111
D.1.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	121
D.1.5	Vlivy na půdu .....	124
D.1.6	Vlivy na přírodní zdroje.....	126
D.1.7	Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy).....	127
D.1.8	Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....	137
D.1.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....	145
D.2	CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH.....	146
D.3	KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ .....	147
D.4	CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ .....	148
D.5	CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	154
D.6	CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH .....	162
<b>E.</b>	<b>POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....</b>	<b>163</b>
<b>F.</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>163</b>
<b>G.</b>	<b>VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>165</b>
<b>H.</b>	<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>171</b>
	<b>ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH DOKUMENTACE.....</b>	<b>172</b>

## Seznam používaných zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	BPEJ	Bonitovaná půdně ekol. jednotka
CZT	Centrální zdroj tepla	NO	Oxidy dusíku
CO <sub>2</sub>	Oxid uhličitý	OO	Ostatní odpad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OP	Ochranné pásmo
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	OÚ	Obecní úřad
ČOV	Čistírna odpadních vod	OŽPZ	Odbor živ. prostředí a zeměděl.
ČR	Česká republika	PdoKP	Potenc. dotčený krajinný prostor
ČSN	Česká státní norma	PHM	Pohonné hmoty
DSP	Dokumentace pro stavební povolení	PO	Ptačí oblast
DUR	Dokumentace pro územní rozhodnutí	POR	Plán odpadového hospodářství
DZS	Dokumentace pro zadání stavby	PHO	protihlukové opatření
EIA	Posouzení vlivů na životní prostředí	RD	Rodinný dům
EU	Evropská unie	SO	Stavební objekt
EVL	Evropsky významná lokalita	SO <sub>3</sub>	Oxid siřičitý
HGP	Hydrogeologický průzkum	SOP	Státní ochrana přírody
CHKO	Chráněná krajinná oblast	SP	Stavební povolení
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	SRN	Německá spolková republika
IČO	Identifikační číslo organizace	TKO	Tuhý komunální odpad
KR	krajinný ráz	ÚP	Územní plán
k.ú.	Katastrální území	UPD	Územně plánovací dokumentace
KÚ	Krajský úřad	UR	Územní rozhodnutí
LA	Hladina akustického tlaku	USES	Územní systém ekologické stability
LBC	Lokální biocentrum	VKP	Významný krajinný prvek
LBK	Lokální biokoridor	ÚAP ORP	Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností
MBÚ	Mechanicko biologická úpravna	MZe	Ministerstvo zemědělství
MěÚ	Městský úřad	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	OOPK	Orgán ochrany přírody a krajiny
MKR	Místo krajinného rázu	ZCHU	Zvlášť chráněné území
		ZS	Zařízení staveniště
		ŽP	Životní prostředí

## VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

### Státní pozemkový úřad

ve svém vyjádření ze dne 2. 9. 2022 se značkou SPU 321169/2022/508100/Brab (resp. opraveném vyjádření ze dne 5. 9. 2022 se značkou SPU 324238/2022/508100/Brab) uvádí, že předmětem posouzení by měly být i pozemky p. č. 239 a 244/1 v k. ú. Dobětice, jelikož mají být dotčeny stavbou komunikace, propojující lokalitu s ulicí Šrámkova. Státní pozemkový úřad uvádí, že se na těchto pozemcích nachází přírodní vodní tok a stromový a bylinný porost, který je tvořen jinou skladbou organismů, než je uvedeno v dokumentu zpracovaném RNDr. Starým, kde se výzkum a výsledky zaměřují pouze na lokalitu s plánovanou výstavbou rodinných domů, nikoliv na nové dopravní napojení. Z toho důvodu požaduje doplnění těchto pozemků a posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

### Reakce zpracovatele dokumentace:

Dokumentace EIA byla doplněna také o hodnocení této části záměru, detailní informace k požadovaným tématům jsou součástí zejména **příloh č. 9** (vlivy závažného zásahu na ochranu přírody a krajiny) a **přílohy č. 11** (hydrogeologické posouzení).

Biologický průzkum v roce 2023 probíhal mj. na předmětných parcelách v nivě Dobětického potoka a jeho přítoků (239; 241/8; 244/1; 279/2, 221/1, 221/25, 221/27, 247/1, 250/1, 251, 270, 275 v k. ú. Dobětice) a byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách v těchto termínech:

- 20. 3. 2023 - obojživelníci a ostatní obratlovci, bezobratlí
- 11. 4. 2023 - obojživelníci a ostatní obratlovci
- 11. 5. 2023 - obojživelníci a ostatní obratlovci, bezobratlí

V zájmovém území a v jeho nejbližším okolí zjištěn výskyt ZCHD druhu – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). U mloků není efektivní stanovovat termínová opatření. Zásadním ochranným opatřením je kontrola minimalizace zásahů do vodního toku a prameniště, který má reprodukční potenciál. Důležitou roli v době kácení dřevin a následné výstavby bude mít kontrolní činnost erudovaného biologického dozoru, který v případě nutnosti provede odlov larev i dospělců a jejich přemístění do bezpečné vzdálenosti od stavby. Ve fázi užívání bude vliv záměru na populace mloků minimální, spíše nulový. Obecně lze tedy konstatovat, že preventivním ochranným opatřením bude pravidelná kontrolní činnost biologického dozoru, jehož hlavní úkol spočívá v efektivním řešení případných konfliktů mezi požadavky ochrany přírody a potřebami terénních a stavebních činností směřujících ke zdárnému dokončení záměru.

Z hlediska hydrogeologického dojde k dočasnému ovlivnění kvality povrchové vody v Dobětickém potoce v prostoru prameniště pod západním nájezdem na most přes potok. Při budování odvodnění podloží komunikace zde může dojít k dočasnému zákalu povrchové vody od jemných jílových částic. Pro eliminaci potenciálního

znečištění ropnými látkami či jinými provozními kapalinami ze stavební mechanizace bude u všech mechanismů pravidelně a důsledně kontrolován jejich technický stav z hlediska úniků těchto látek do podloží. Hrubé terénní úpravy doporučujeme provádět v období září – listopad, vzhledem k nízkým vodním stavům a s ohledem na reprodukční období organismů vázaných na vodní ekosystém.

## **Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP)**

zaslala vyjádření ze dne 15. 9. 2022 pod zn. ČIŽP/44/2022/8789, ve kterém shrnuje informace obsažené v oznámení záměru a dále z hlediska ochrany ovzduší uvádí: „Oznámení záměru (červenec 2022), bylo zpracováno autorizovanou osobou NORTHGEO – RNDr. Jiří Starý, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem. Jedná se o plošný zdroj znečišťování ovzduší ve fázi provozu stavebních strojů, který není uveden ve vyjmenovaných zdrojích v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., v platném znění. Vytápění RD je plánováno formou tepelných čerpadel systému vzduch – voda, které neprodukují emise znečišťujících látek do ovzduší. ČIŽP považuje předložené oznámení záměru z hlediska ochrany ovzduší za dostatečné a nepožaduje zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.“

Z hlediska ochrany vod ČIŽP uvádí: „Zdrojem pitné vody pro lokalitu výstavby 72 RD „Slunečná pláň“ je vodovod pro veřejnou potřebu. Vodovodní řady v lokalitě výstavby rodinných domů jsou vedeny v plochách dopravní infrastruktury v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi dle platné územní studie. Územní studie navrhuje v lokalitě větvenou síť oddílné splaškové kanalizace s likvidací odpadních vod na ČOV Neštětice. Srážkové vody z povrchu pozemků jednotlivých stavebníků rodinných domů budou zachycovány a likvidovány přímo na těchto pozemcích. Vody z povrchu komunikací, chodníků a ostatních zpevněných veřejných ploch budou jímány a odváděny oddílnou dešťovou kanalizací. Vody budou zachycovány v navržené retenční nádrži na p. p. č. 251 a 250, kde dle geotechnického průzkumu ústí přirozená údolnice řešené plochy, a vypouštěny do Dobětického potoka. Předběžným výpočtem vychází retenční nádrž na 140 m<sup>3</sup>.

Dne 12. 9. 2022 obdržela ČIŽP od záměrem dotčené osoby vyjádření ze dne 4. 9. 2022, ve kterém uvádí, že voda se v lokalitě pohybuje od vrchu Dobětické výšiny směrem dolů. Při deštích stéká po povrchu a valí se silnicemi dolů. Jinak je trvale v podloží. Voda teče ve velmi nízké hloubce z toho důvodu, že v podloží je skála. Horní les tvarem kopce působí jako jímač vody, zadržuje ji a propouští ji skrz louku do spodního lesa, kde voda vyvěrá na povrch, vytváří přirozeně několik pramenišť, některá stálá, některá občasná v závislosti na stavu vody v krajině. Důsledkem vyvěrající vody ze spodní části louky je stálý potok, Dobětický potok. Dále občan uvádí, že následkem stavby tak velkého rozsahu může dojít k přerušení průtoku vody do spodního patra lesa, který je zdrojem vody pro veškerou zvěř a rostlinstvo v LBC. Závěrem sděluje, že developer v „Oznámení záměru“ ochranu vody přímo na louce silně podceňuje (domy navrhuje na místě bahniště); prameniště, kde chce stavět retenční nádrž, neřeší vůbec; stavbu mostu přes Dobětický potok důsledně opomíjí.

V předloženém oznámení záměru jsou na str. 38 popsány hydrologické poměry a hydrologické charakteristiky zájmového území. Zpracovatel tohoto oznámení záměru, RNDr. Jiří Starý (odborně způsobilá osoba v oboru hydrogeologie), uvádí, že záměr

neovlivní zásadním způsobem chemismus podzemních ani povrchových vod, a ani jejich režim či kvantitu. Nedotkne se žádných pramenných oblastí. Vliv na kvalitu a kvantitu podzemních a povrchových vod lze hodnotit jako nevýznamný.

ČIŽP v další fázi projektové dokumentace požaduje, aby její součástí byl hydrogeologický posudek (vypracovaný odborně způsobilou osobou) zájmového území, obsahující vyhodnocení ovlivnění povrchových a podzemních vod tímto záměrem, a v případě nutnosti s přijatým návrhem monitoringu.

ČIŽP, oddělení ochrany vod, nepožaduje, aby předložený záměr byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.“

Z hlediska nakládání s odpady ČIŽP uvádí: „Na řešené ploše, ani v její blízkosti se nenalézají řízená skládka. Veškeré odpady byly ze stávající plochy odstraněny na náklady majitele pozemků řešené lokality. Nová zástavba bude napojena na systém svozu komunálního odpadu města Ústí nad Labem.

S veškerými odpady, které budou v průběhu stavby vznikat, bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. Odpady budou zejména důsledně tříděny dle jednotlivých druhů a kategorií a budou přednostně využívány. Odpady budou předávány pouze oprávněné osobě, která je provozovatelem zařízení k využití nebo k odstranění nebo k výkupu určeného odpadu, přičemž každý původce odpadů je povinen zjistit, zda osoba, které odpady předává, je k jejich převzetí oprávněna. O vzniku a způsobu nakládání s odpady bude vedena průběžná evidence odpadů.

V dokumentaci jsou podrobně uvedeny odpady, které budou vznikat během přípravy území a stavebních prací a odpady, které budou vznikat během provozu záměru.

V souladu s vyhodnocením vstupů a zejména výstupů lze konstatovat, že negativní vlivy posuzovaného záměru jsou převážně nevýznamné až méně významné, bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo městské části Dobětice či okolních obcí. Méně významné vlivy budou tlumeny navrženými ochrannými, preventivními a minimalizačními opatřeními. Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví z hlediska intenzity a rozsahu v málo významné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru. ČIŽP nemá z hlediska způsobu nakládání s odpady k předloženému záměru připomínky a nepožaduje posouzení záměru dle zákona 100/2001 Sb. “

Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP uvádí: „Pro záměr bylo zpracováno „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“, které pro záměr zpracovali: Mgr. Ing. Michal Pravec, Ing. Pavel Majer & kol. V rámci průzkumu byly zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů, u kterých zpracovatel předpokládá nutnost získání rozhodnutí o udělení výjimky z jejich ochrany ve smyslu ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“). Pro udělení výjimky je potřeba doložit převahu veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody.

Pro záměr bylo dále zpracováno posouzení vlivu stavby na krajinný ráz podle § 12 ZOPK. Podle zpracovatelky tohoto hodnocení Záměr výstavby rodinných domů na zastavitelné ploše je navržen s maximálním ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a při dodržení ZOPK je hodnocen jako přijatelný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 ZOPK. Vzhledem ke skutečnosti, že dojde ke změně krajinného rázu, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 ZOPK.



Napojení lokality na ostatní plochy je navrženo na třech místech. Dvě jsou umístěna na současnou Šrámkovu ulici, v úsecích určených Změnou ÚPnSÚ z roku 2009. Třetím místem je návrh nového napojení do Šrámkovy ulice v místě domova pro seniory přes údolí Dobětického potoka.

Dokumentace se nezabývá vyhodnocením vlivu na významné krajinné prvky Dobětický potok a niva Dobětického potoka. V této lokalitě nelze vyloučit ohrožení zvláště chráněných druhů vázaných na tento biotop.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP konstatuje, že zpracovatel sice dostatečně vyhodnotil dopad záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny přímo na lokalitě pro výstavbu rodinných domů, ale nevyhodnotil vliv dopravního napojení v oblasti Dobětického potoka. Z tohoto důvodu ČIŽP požaduje další posuzování záměru.“

Z hlediska ochrany lesa ČIŽP uvádí: „V oblasti záměru se nachází pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) p. p. č. 250/1 a p. p. č. 247/1. Před realizací projektu je nutné postupovat podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a jeho prováděcí vyhlášky ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), kdy musí být veškeré PUPFL účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu. Ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 lesního zákona je odnětí pozemků k plnění funkcí lesa uvolněním těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na dobu uvedenou v rozhodnutí. Žádost o odnětí nebo o omezení podává orgánu státní správy lesů ten, v jehož zájmu má k odnětí nebo k omezení dojít. O odnětí nebo o omezení rozhodne ten orgán státní správy lesů, v jehož území se dotčené pozemky nebo jejich převážná část nacházejí (§ 16 odst. 1 lesního zákona).

Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (PUPFL).

Podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. c lesního zákona obecní úřady obcí s rozšířenou působností vydávají souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2).

Na základě předloženého záměru a výše uvedeného ČIŽP sděluje, že není dotčeným orgánem státní správy v rámci tohoto řízení.

Závěr:

Z důvodu nedostatečného vyhodnocení vlivu dopravního napojení v oblasti Dobětického potoka na zvláště chráněné druhy tohoto biotopu, ČIŽP požaduje posouzení vlivu na životní prostředí záměru „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná Pláň – technická a dopravní infrastruktura – výstavba rodinných domů“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Reakce zpracovatele dokumentace:**

Ad odstavec 2) součástí dokumentace EIA je v **příloze č. 11** hydrogeologické posouzení záměru, zpracované osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie. Závěry posouzení jsou následující:

Srážkové vody v prostoru Slunečné pláně vsakují do kvartérních vrstev pouze zčásti, půdní horizont je mělký, po srážkách jsou v místech terénních jam dokumentovány četné kaluže. V případě vydatnějších srážek se uplatňuje zejména v centrální části pláně (v terénní depresi – viz **příloha 3**) povrchový odtok ve formě ronu, zdejší jílovitopísčité hlíny představují izolátorskou vrstvu. Nejvýhodněji situovaný pramen v terénní depresi lze považovat za pramen mělkých kvartérních vod.

Hlavní infiltrační oblast hlouběji situované terciérní zvodně se nachází zejména v horní zalesněné části hydrogeologického povodí, kde jsou dokumentovány výchozy vulkanitů a tufů bez mocnějších jílovitých pokryvů. Odtud podzemní voda proudí pod Slunečnou plání přibližně JZ směrem, hloubka hladiny podzemní vody terciérní zvodně se zde pohybuje mezi 20 – 30 m. Hlavní pramenní vývěry byly zdokumentovány při bázi údolí, na obou stranách toku Dobětického potoka, kde vytvářejí výrazné terénní kuloáry a zářezy. V oblasti strže Dobětického potoka je dokumentováno několik pramenů o vydatnostech 0,1 – 1 l/s, které napájí povrchový tok. První stálé prameniště s mokřadem se nachází v prostoru budoucího západního silničního nájezdu na most přes Dobětický potok, proto je potřeba při zahájení stavby provést důslednou sanaci (odvodnění) podložních vrstev budoucí komunikace. Nad hrází s propustkem (lokalita budoucího přemostění) má Dobětický potok charakter občasného toku, pod hrází již toku stálého.

- mělký kvartérní kolektor není ve většině zájmového území vyvinut, vyjma dolní části deprese v centru záměru, kde je dokumentována jeho hladina v hloubce 3,8 m pod terénem. Terciérní kolektor vázaný na terciérní tufy, tufity a rozpuštěné vulkanity má hladinu podzemní vody dokumentovanou v hloubkách 20 – 30 m pod terénem. Vzhledem k izolačnímu charakteru kvartérních vrstev o mocnosti převážně několika metrů a vzhledem k charakteru odvodnění oblasti (nepropustná dešťová kanalizace, odčerpávání splaškových vod do oddělené splaškové kanalizace) zde nepředpokládáme žádné kvalitativní ovlivnění těchto kolektorů;
- změnou koncepce odvodnění zájmové lokality po výstavbě obytné zóny Slunečná pláň dojde ke kvantitativnímu ovlivnění odtokových poměrů zejména u povrchových vod - dojde ke snížení odtoku srážkových vod do podzemních vod (bude řešeno akumulací a využíváním srážkových vod ze střech a zpevněných ploch na jednotlivých pozemcích) a ke zrychlení povrchového

odtoku z území, který je potřeba řešit kompenzačním opatřením. Konceptně se kloníme k záměru nebudovat původně uvažovaný poldr, ale vybudovat na koncích dešťové kanalizace kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťícím prvkem. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území. Tímto opatřením bude zajištěna plynulost odtoku povrchových vod do recipientu – Dobětického potoka;

- kvalitativní ovlivnění povrchových vod bude nízké, v dešťových nádržích bude instalováno mechanické předčištění - kalová jámka s nornou stěnou;
- jak bylo konstatováno v závěrech průzkumných vrtných prací, většinu území záměru pokrývají hlinité až jílovité tufitické zvětraliny s velmi nízkou propustností pro vodu, proto zde převažuje povrchový odtok srážkových vod a výpar. Hlavní infiltrační oblast pro prameniště v rokli Dobětického potoka se nachází výše po svahu nad uvažovaným záměrem, v jeho zalesněné části, kde nedochází ke změně odtokových poměrů. Snížení odtoku srážkových vod do vod podzemních lze hodnotit jako mírné a tím také může dojít k mírnému ovlivnění vydatnosti levobřežních pramenišť v rokli Dobětického potoka v prostoru pod uvažovaným záměrem;
- vlivem výstavby a provozu záměru nepředpokládám negativní kvalitativní či kvantitativní ovlivnění stávajících vodních děl – jímacích objektů podzemní vody v prostoru obce Doběstice (viz situace v **příloze č. 3**);
- první stálé prameniště s mokřadem se nachází v prostoru budoucího západního silničního nájezdu na most přes Dobětický potok, proto je zde potřeba při zahájení stavby provést důslednou sanaci (odvodnění) podložních vrstev budoucí komunikace. K dočasnému ovlivnění podzemních vod výstavbou mostu dojde pouze v nejbližším okolí opěr a při budování příjezdové komunikace z ulice Šrámkova k mostu, kde bude provedena sanace podložních vrstev a drenáž zamokřeného území (prameniště). Po dokončení stavby dojde k opětovnému ustálení hydrogeologických poměrů mělké zvodně, odkud budou drénované vody svedeny do koryta Dobětického potoka;
- detailní informace o mostním objektu jsou součástí přílohy č. 5 (půdorysy a řezy) a dále byly doplněny do textu dokumentace EIA v kapitole B.I.6 potřebné technické údaje k výstavbě mostního objektu.

*Ad odstavec 4)* součástí dokumentace EIA je v **příloze č. 9** hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, kde se zpracovatel zabývá také vyhodnocením vlivu na významné krajinné prvky Dobětický potok a niva Dobětického potoka. Přímou v zájmovém území posuzovaného záměru se nachází tok a niva Dobětického potoka, lesní porost v údolí Dobětického potoka, tedy významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Údolí Dobětického potoka je nejen součástí VKP, ale také lokálního biocentra.

V LBC 157, který je vymezen v údolí Dobětického potoka byl původně navržen suchý poldr pro svedení a zachycení srážkových vod. Tento objekt byl však vzhledem k ochraně stanoviště zrušen a v LBC umístěn nebude. LBK 735 vede po okraji remízu a neměl by být výstavbou ovlivněn. Dobětický potok je VKP a lesní porost. Zde bude okrajový zásah, který se kumuluje se zásahem do LBC 157. V navazujícím stupni projektových příprav je potřeba požádat příslušný úřad o závazné stanovisko k zásahu do ÚSES. Nepřímé vlivy ÚSES a VKP – nastanou pouze v případě nestandardní situace – havárie, která bude řešena okamžitě na místě formou sanačních opatření.

Dle projektové dokumentace je Dobětický potok plánován mostek s příjezdovou komunikací. V případě její realizace je vhodné konstrukční prvky i jiné zpevňovací prvky lávky umístit mimo a v dostatečné vzdálenosti od současného koryta toku, tak aby nebylo do koryta toku zasahováno. V místech záměru není koryto vodního toku zpevněno. V toku se tak vytváří prostorová i hloubková členitost, která je z pohledu ochrany přírody žádoucí. V případě zásahu do koryta tohoto toku i jeho břehových porostů je nutné stanovisko k zásahu do VKP vodní toku. Je třeba maximálně šetřit vegetaci podél vodního toku, přímo ani nepřímo do koryta toku nezasahovat mimo navržený most a přístupovou komunikaci a neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridoru pro organismy. Je nutno maximálně eliminovat zásah do doprovodné vegetace podél vodních toků, zamezit jakýmkoliv zásahům (příjímým i nepřímým) do koryta toků a tím neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridorů pro organismy. Současný vzrostlý dřevinný porost je nutno zachovat v současném stavu a ponechat ho jako ochranné pásmo pro eliminaci vlivu výstavby i následného provozu na VKP. Tyto biotopy jsou hojně využívány místní faunou v plném rozsahu ekologických požadavků (reprodukce, potravní zdroj, stabilní výskyt). Na podporu biodiverzity je možné následně navrhnout a umístit na fasádu objektů budky pro letouny a některé druhy ptáků. Pokud budou dodrženy navržená opatření, je zde reálný předpoklad, že funkce VKP nebudou významně negativně ovlivněny a funkce vodních toků s doprovodnou zelení budou plnit ekologické funkce obdobně jako v současnosti. Velmi důležitá je kontrolní činnost odborně zdatného subjektu v oblasti ekologie ve všech fázích záměru (příprava, realizace a provoz).

V zájmovém území a v jeho nejbližším okolí zjištěn výskyt ZCHD druhu – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). U mloků není efektivní stanovit termínová opatření. Zásadním ochranným opatřením je kontrola minimalizace zásahů do vodního toku a prameniště, který má reprodukční potenciál. Důležitou roli v době kácení dřevin a následné výstavby bude mít kontrolní činnost erudovaného biologického dozoru, který v případě nutnosti provede odlov larev i dospělců a jejich přemístění do bezpečné vzdálenosti od stavby.

Ve fázi užívání bude vliv záměru na populace mloků minimální, spíše nulový. Obecně lze tedy konstatovat, že preventivním ochranným opatřením bude pravidelná kontrolní činnost biologického dozoru, jehož hlavní úkol spočívá v efektivním řešení případných konfliktů mezi požadavky ochrany přírody a potřebami terénních a stavebních činností směřujících ke zdárnému dokončení záměru.

### **Krajská hygienická stanice**

zaslala k předloženému oznámení vyjádření ze dne 15. 9. 2022 pod č. j.: KHSUL 43749/2022, ve kterém shrnuje informace obsažené v oznámení záměru a dále uvádí: „Oznámení záměru ve zjišťovacím řízení „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň – technická a dopravní infrastruktura – výstavba rodinných domů“ je třeba doplnit. Hluková ani Rozptylová studie záměru nebyla zpracována. Z hlediska hlukového zatížení představuje výstavba rodinných domů a pojezdy nákladních automobilů v této lokalitě a dále provoz vyvolané dopravy po jediné a úzké komunikaci ulice Šrámkova podstatný vliv na akustickou situaci této lokality.

Z tohoto důvodu bude třeba předloženou dokumentaci doplnit o Hlukovou studii záměru, bude třeba posoudit vliv hluku z výstavby i provozu záměru. Z tohoto důvodu nelze ukončit posuzování záměru ve zjišťovacím řízení. Uvedenou dokumentaci je třeba dopracovat ve smyslu výše uvedené připomínky a předložit k posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

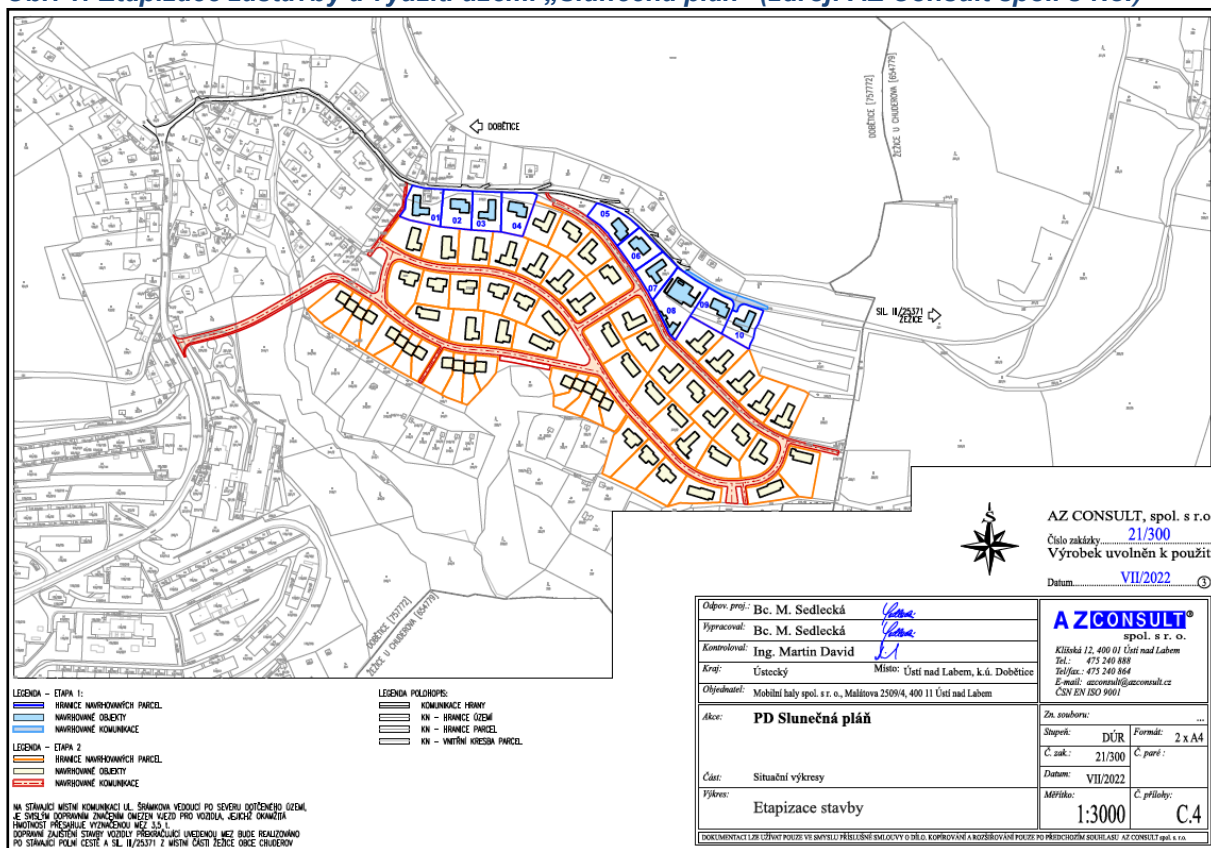
### **Reakce zpracovatele dokumentace:**

Pro účely dokumentace EIA byly zpracovány hluková a rozptylová studie a současně studie hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví – viz přílohy č. 6 – 8 dokumentace. Podrobná hluková studie byla zpracována také pro fázi výstavby záměru, kde jsou kromě vlastní lokality záměru také zhodnoceny vlivy na hlukovou situaci podél přístupových cest na stavenišť, možné přístupové cesty na stavenišť byly detailně specifikovány.

Na základě podmiňujících požadavků odboru dopravy Magistrátu města Ústí nad Labem byly stanoveny podmínky výstavby a provozu záměru takto:

Pro výstavbu 1. etapy (10 domů na severu území – vyznačeno na následující situaci modrou barvou) budou smět najíždět automobily s hmotností do 3,5 t přes obec Dobětice, automobily o hmotnosti nad 3,5 tun pouze ve směru od Žežic po upravené polní cestě.

**Obr. 1: Etapizace zástavby a využití území „Slunečná pláň“ (zdroj: AZ Consult spol. s r.o.)**



Jakmile bude 10 domů v rámci 1. etapy výstavby hotovo, přikročí se k výstavbě mostu přes Dobětický potok. Ke stavbě mostu, jehož vybudování podmiňuje 2. etapu výstavby 62 rodinných domů, budou využívány tyto přístupy:

### 1) Přístup z ulice Šrámkova

Po síti stávajících pozemních komunikací do ulice Šrámkova a dále touto ulicí k západnímu vjezdu na staveniště umístěnému na pravé straně komunikace za napojením ulice Brandtova, naproti pozemku p. č. 228 v k. ú. Dobětice [757772].

### 2) Přístup od Žežic

Po síti stávajících pozemních komunikací do městské části Krásné Březno, dále po komunikaci III/25371 přes obec Mlýniště do obce Žežice, kde bude na návsi otočný bod a odtud krátký úsek zpět po komunikaci III/25371 k napojení na stávající polní cestu umístěnou na pozemcích p. č. 320 a p. č. 397/1 v k. ú. Žežice u Chuderova [654779] a p. p. č. 275 a p. p. č. 184/1 v k. ú. Dobětice [757772].

Variálně lze vést nákladní dopravu nad 3,5 t také po silnici 25374 z Neštěmic k odbočce na Žežice a dále po silnici 25373 do Žežic, odtud na staveniště již stejným způsobem jako v předchozí variantě.

Všechny studie byly provedeny na návrhové intenzitě dopravy pro stav během výstavby a během provozu záměru.

## Statutární město Ústí nad Labem

ve svém vyjádření ze dne 16. 9. 2022 s ev. č.: MMUL/OŽP/OOS/266737/2022/PiM uvádí:

„1. V oznámení není dostatečným způsobem popsáno nakládání se srážkovými vodami. Předložené oznámení pojednává prakticky pouze o vybudování oddílné kanalizace, redukcí odtoku srážkových vod v retenční nádrži s následným odvedením do recipientu. Požadujeme doplnění příp. upřesnění hodnocení nakládání se srážkovými vodami včetně posouzení kapacity zatrubněného koryta bezejmenného vodního toku (IDVT 102300025), jestliže dojde k navýšení množství přiváděných srážkových vod.

2. Záměr má potenciál ovlivnit místní významné krajinné prvky (VKP) a územní systém ekologické stability (ÚSES). Plánované parkoviště je v bezprostředním kontaktu s lokálním biocentrem LBC U19. Plánovaný polder je umístěn na lesní pozemek a zároveň do prostoru lokálního biocentra LBC - nesouhlasíme s jeho navrženým umístěním. Předložené oznámení neřeší kompenzaci záměru na VKP.

3. Vazbu na řešený prostor zajišťuje živičná místní komunikace - Šrámkova ulice, která je prakticky jedinou komunikací zpřístupňující řešenou lokalitu ve směru od centra města. V rámci projednání byla odborem dopravy pro územní rozvoj lokality Slunečná pláň stanovena podmínka provedení rekonstrukce části Šrámkovy ulice (v úseku od bývalé otočky MHD po první sjezd do území lokality), před zahájením jakékoli stavební činnosti v řešené lokalitě.

V souladu s Územní studií „Územní studie Ústí nad Labem Dobětice - Slunečná pláň“ (Ing. arch. Jiří Kňákal, 06/2011), na základě požadavku Odboru dopravy MmÚ, před zahájením jakékoli stavební činnosti v řešené lokalitě „Sluneční pláň“ musí být provedena rekonstrukce části Šrámkovy ulice (v úseku od bývalé točny MHD po 1. sjezd do území lokality). Dle správní úvahy Úřadu územního plánování se jedná o zahájení výstavby rodinných domů dle územní studie.

Statutární město Ústí nad Labem konstatuje, že na základě výše uvedených připomínek požaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP.“

### Reakce zpracovatele dokumentace:

*Ad odstavec 1)* Bylo upraveno a doplněno nakládání se srážkovými vodami z prostoru záměru. Koncepce odvodnění území je taková, že srážkové vody ze stavebních parcel tj. ze zahrad, střech a zpevněných ploch jsou likvidovány přímo na pozemcích a nejsou nikam odváděny. Do dešťové kanalizace se zaústěním do recipientu jsou odváděny pouze srážkové vody z ploch chodníků a komunikací.

Změnou koncepce odvodnění zájmové lokality po výstavbě obytné zóny Slunečná pláň dojde ke snížení odtoku srážkových vod do recipientu. Územní

studie „Ústí nad Labem, Dobětice – Slunečná pláň, Projekty CZ, s.r.o., 06/2011) uvažuje na dešťové kanalizaci s výstavbou poldru v místě lesního pozemku ve strži bezejmenné vodoteče IDVT 10220650 v ř.km 0,117. Technicky i environmentálně je tento záměr obtížně proveditelný a poldr by měl s ohledem na morfologii terénu buď neúměrně vysokou hráz, nebo malý objem. Koncepčně se kloníme k záměru nebudovat poldr, ale vybudovat na koncích dešťové kanalizace kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťacím prvkem. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území.

Dle TNV 759011 (Hospodaření se srážkovými vodami) se jedná o srážkové vody z komunikací pro chodce a cyklisty a z málo frekventované pozemní komunikace (432 pojezdů osobních automobilů budoucích rezidentů rodinných domů za den), které dle tabulky A.2 jsou klasifikovány jako nízko znečištěné srážkové vody. Pro tento typ vod dle tabulky C. není nutné žádné opatření před zaústěním srážkových do vod povrchových. Nicméně v dešťových nádržích bude řešeno jednoduché mechanické předčištění - kalová jímka s nornou stěnou jako pro o úroveň vyšší znečištění dle tabulky C.

Požadované detailní vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody, včetně hydrotechnických výpočtů, bylo doplněno do kapitoly D.I.4.

**Ad odstavec 2)** Po okrajích záměru jsou lokalizovány výše uvedené prvky **ÚSES**:

Do plochy záměru zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10. Dále se záměr dotýká LBC 157 (U19), který je vymezen v údolí Dobětického potoka v bezprostřední blízkosti záměru (původně plánovaný suchý poldr pro svedení a zachycení srážkových vod v prostoru LBC byl zrušen). LBC 735 vede po okraji remízu a nebude záměrem ovlivněn. Záměr má relativní potenciál ovlivnit místní významné krajinné prvky (VKP) a územní systém ekologické stability (ÚSES).

Plánované parkoviště je v bezprostředním kontaktu s lokálním biocentrem LBC U19. Záměrem je tedy dotčen Dobětický potok a jeho niva (VKP ve smyslu zák. č. 114/192 Sb.). Trvalý zásah do VKP nelze vzhledem k prostorovým dispozicím adekvátně kompenzovat. Umístění parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 je z hlediska ovlivnění prvku ÚSES problematické, především ve fázi výstavby. Ve fázi užívání se rovněž dá předpokládat ovlivňování doprovodných porostů Dobětického potoka, avšak zde je možné vhodnými stavebními prvky (izolační zeď z vhodných dřevin nebo vhodných stavebních materiálů apod.) negativním vlivům částečně předejít.

Záměr v části dopravního napojení mostním tělesem, zasahuje do porostů mimolesní zeleně. Přestože v rámci technických podkladů není specifikován rozsah kácení, je zřejmé, že dojde k zásahu do těchto porostů. Zasažené porosty se nevyznačují významnou přírodní hodnotou, což je dáno jak druhovým složením, tak faktem intenzivního využití k rekreačním účelům a okolním vlivům. Zároveň lze předpokládat, že rozsah zásahu nebude představovat významné snížení ekostabilizační funkce porostů vzrostlé zeleně v širším měřítku, a to vzhledem k přítomnosti rozsáhlého lesního komplexu



pokrývajícího vrcholové partie Dobětického vrchu (severně od lokality záměru). Významněji negativně lze však vyhodnotit zásahu do funkce biokoridoru (LBC 157), vymezeného břehovými porosty Dobětického potoka. V případě oplocení pozemků určených pro výstavbu, resp. zastavění jihozápadní části lokality záměru, dojde k přerušení migračního koridoru zvěře severovýchodní směrem, tj. do prostoru lokality záměru. Nejedná se však o zásah významný, vzhledem k možnosti kompenzace migračních tras podél východní hranice lokality záměru.

### *Návrh opatření pro ochranu ÚSES*

- LBC 157 (U19) je vymezen v údolí Dobětického potoka v bezprostřední blízkosti záměru a dokonce jej protíná plánovaná příjezdová komunikace. V rámci výstavby bude do LBC zasahováno a je nutné respektovat jeho vymezení. Je nutné zajistit prostupnost pro živočichy a zabránit fragmentaci. Vhodným opatřením je dostatečná velikost plánovaného mostu, který umožní migraci velkých savců (srnec obecný, prase divoké apod.) Rovněž je nutné zachovat v maximální míře doprovodné porosty vodoteče. Umístění mostu nenaruší tedy jeho prostupnost. Při výstavbě mostu bude nutná důsledná kontrolní činnost odborně erudovaného biologického dozoru, který bude zapojen do řízení prací v korytě potoka a jeho doprovodných porostů.
- Umístění parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 je z hlediska ovlivnění prvku ÚSES problematické, především ve fázi výstavby. Ve fázi užívání se rovněž dá předpokládat ovlivňování doprovodných porostů Dobětického potoka, avšak zde je možné vhodnými stavebními prvky (izolační zeď z vhodných dřevin nebo vhodných stavebních materiálů apod.) negativním vlivům částečně předejít.
- V rámci případného oplocení některých částí záměru je nutné zachovat prostupnost a migraci vodním tokem i břehovými porosty.
- Do plochy záměru zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10. Toto rozšíření neovlivní NRBK K10, který je vymezen v dostatečné vzdálenosti od záměru.
- Z důvodů průchodnosti fauny není vhodné záměr oplocovat. V případě nutnosti je možné oplotit areál vhodným způsobem (vhodná velikost mezer v oplocení nebo určené segmenty pro průchod drobných živočichů, texaské brány apod.) pouze z důvodů bezpečnosti proti vstupu velkých kopytníků (srců, jelenů, prasat apod.). Drobní živočichové (entomofauna, hlodavci, menší šelmy – kuny, lasice) mohou přes areál migrovat i ve fázi provozu záměru.

V blízkosti záměru jsou přítomny VKP

*Významné krajinné prvky (VKP) Dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významným krajinným prvkem lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. V případě, že by záměrem došlo k ohrožení nebo poškození i oslabení ekologicko – stabilizační funkce toku (v případě zásahu do toku Dobětického potoka např. stavbou i*

úpravou toku) je nutné zažádat o závazné stanovisko k této činnosti u příslušného orgánu ochrany přírody.

#### Současný stav

Záměr není v kolizi se žádným registrovaným významným krajinným prvkem. Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru se nachází tok a niva Dobětického potoka, lesní porost v údolí Dobětického potoka, tedy významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby záměr nebyl v kolizi se žádným registrovaným významným krajinným prvkem. Údolí Dobětického potoka je nejen součástí VKP, ale také lokálního biocentra.

#### Návrh opatření pro ochranu VKP

- Dle projektové dokumentace je Dobětický potok plánován most s příjezdovou komunikací. V případě její realizace je vhodné konstrukční prvky i jiné zpevňovací prvky lávky umístit mimo a v dostatečné vzdálenosti od současného koryta toku, tak aby nebylo do koryta toku zasahováno. V místech záměru není koryto vodního toku zpevněno. V toku se tak vytváří prostorová i hloubková členitost, která je z pohledu ochrany přírody žádoucí. V případě zásahu do koryta tohoto toku i jeho břehových porostů je nutné stanovisko k zásahu do VKP vodní toku.
- Je třeba maximálně šetřit vegetaci podél vodního toku, přímo ani nepřímo do koryta toku nezasahovat mimo navržený most a přístupovou komunikaci a neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridoru pro organismy. Tato prostupnost bude zajištěna dvoupolovým mostem. Cílem optimalizace návrhu je omezení objemu nutných zemních prací s ohledem na snížení investičních nákladů stavby a rovněž minimalizaci vlivu na životní prostředí během výstavby. V závislosti na prostorových podmínkách a morfologii terénu je návrh přemostění upraven tak, aby nedocházelo k vytvoření nepřirozené bariéry v krajině v podobě vysokého násypu. Poloha a délka mostu je navržena ve snaze o vyloučení vysokého násypového tělesa komunikace. Konstrukční řešení je voleno s ohledem na vytvoření subtilní konstrukce s minimem viditelných betonových ploch a dostatečným volným prostorem pod mostem (výška mostu 7,1 m) s důrazem na co možná nejpřirozenější začlenění celé stavby do krajiny.
- Je nutno maximálně eliminovat zásah do doprovodné vegetace podél vodních toků, zamezit jakýmkoliv zásahům (přímým i nepřímým) do koryta toků a tím neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridorů pro organismy. Současný vzrostlý dřevinný porost je nutno zachovat v současném stavu a ponechat ho jako ochranné pásmo pro eliminaci vlivu výstavby i následného provozu na VKP. Tyto biotopy jsou hojně využívány místní faunou v plném rozsahu ekologických požadavků (reprodukce, potravní zdroj, stabilní výskyt).

Na podporu biodiverzity je možné následně navrhnout a umístit na fasádu objektů budky pro letouny a některé druhy ptáků. Pokud budou dodrženy navržená opatření, je zde reálný předpoklad, že funkce VKP nebudou významně negativně ovlivněny a funkce vodních toků s doprovodnou zelení budou plnit ekologické funkce obdobně jako v současnosti. Velmi důležitá je kontrolní činnost odborně zdatného subjektu v oblasti ekologie ve všech fázích záměru (příprava, realizace a provoz).

*Ad odstavec 3)* Před zahájením jakékoli stavební činnosti v řešené lokalitě bude provedena rekonstrukce části Šrámkovy ulice (v úseku od bývalé otočky MHD po první sjezd do území lokality).

## **Magistrát města Ústí nad Labem**

ve svém vyjádření ze dne 16. 9. 2022, ev. č.: 308681/2022, č. j. spisu: MMUL/OŽP/OOS/94752/2022/PiM/V-20696, shodně s vyjádřením **Městského obvodu Ústí nad Labem – Severní Terasa** (č. j.: OT/OSM/5709/2022/KrsL., pozn. vyjádření Městského obvodu bylo doručeno 20. 9. 2022, tedy po zákonné lhůtě) shrnují informace o záměru a dále uvádějí:

### Ochrana přírody a krajiny:

Významné krajinné prvky (VKP), územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES): Záměrem je dotčen Dobětický potok a jeho niva (VKP ve smyslu zák. č. 114/192 Sb.). Trvalý zásah do VKP je nutné vhodným způsobem kompenzovat v jeho bezprostřední blízkosti; předložená dokumentace kompenzaci neřeší, rozmístění pozemků pro výstavbu odpovídající kompenzaci ani neumožňuje. Z důvodu bezprostředního kontaktu s prvkem ÚSES (lokální biocentrum, označeno jako LBC U19) a s přihlédnutím k morfologickým poměrům apod., kdy lze předpokládat negativní ovlivnění prvku ÚSES jak při výstavbě, tak při provozu, nelze vyslovit souhlas s umístěním parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251.

### Ochrana druhů a jejich stanovišť:

Záměrem jsou tyto zájmy dotčeny, toto dotčení je méně významné. K jeho eliminaci zajistí stavebník ochranná aj. opatření uvedená v hodnocení vlivu záměru dle § 67 odst. 1, které je součástí oznámení. Výslovně upozorňujeme, že záměr vyžaduje výjimku ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle § 50 resp. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.; výjimku vydává Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPaZ. Ostatní zájmy ochrany přírody v souvislosti s návrhem technické a dopravní infrastruktury nejsou dotčeny.

### Zemědělský půdní fond:

Návrh technické a dopravní infrastruktury je bez připomínek (záměrem je dotčen zemědělský půdní fond s předpokladem trvalého záboru o výměře cca 1,70 ha pro komunikace, vše 4. a 5. třída ochrany; záměr je umísťován do ploch vymezených územním plánem města Ústí nad Labem jako zastavitelné primárně pro bydlení).

Upozorňujeme však, že součástí žádosti o odnětí ze ZPF musí být též plán vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině (vizte § 9 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb.). V tomto směru máme k dokumentaci výhrady, neboť je kalkulováno odvedení vod do retenční nádrže na p. p. č. 251 a 250/1 a odtud do přítoku Dobětického potoka. Toto řešení nenaplnuje požadavek na zadržení vody v krajině.

#### Státní správa lesů:

Návrh technické a dopravní infrastruktury je, s výjimkou parkoviště na kontaktu s p. p. č. 251 a 250/1, bez připomínek (pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou záměrem dotčeny; ochranné pásmo lesa je dotčeno okrajově, přičemž záměr je od hranice lesních pozemků většinou oddělen pásem stávající či plánované zástavby resp. jsou v dostatečné vzdálenosti od hranice lesa). Uvedené parkoviště ovšem bezprostředně přiléhá k hranici lesa, je v tzv. ochranném pásmu lesa v pozici, která má potenciál lesní porost negativně ovlivnit. S parkovištěm nelze vyslovit souhlas.

Další připomínky a poznámky k záměru jako celku (vč. výstavby RD apod.) týkající se ochrany lesa a ochrany přírody:

1. Na lesní pozemek (p. p. č. 251/1) a pozemek p. č. 251, které jsou též součástí v územním plánu města Ústí nad Labem vymezeného ÚSES (lokální biocentrum, označeno jako LBC U19), je umístován suchý poldr. S umístěním poldru na lesní pozemek resp. do prostoru ÚSES nelze souhlasit, pro zachycení a využití srážkových vod je nutné najít jiné řešení.

2. Některé navržené pozemky/objekty se nacházejí celé anebo takřka celé v ochranném pásmu lesa (č. 59, 60 a protilehlé neoznačené pozemky), u těchto pozemků je jejich využití pro výstavbu limitované, případně zcela nemožné.

3. Záměrem plošné výstavby v území včetně dopadů do prostoru ÚSES a VKP dochází ke zhoršení prostupnosti území pro organismy. Z tohoto důvodu je nezbytné vyloučit anebo účinně kompenzovat jakékoliv dopady záměru na vymezené a funkční součásti ÚSES, VKP apod.

4. Na rozhraní p. p. č. 273/1 a 290/1 v k. ú. Dobětice, tedy na hranici rozvojové plochy, roste významná dřevina – jeřáb břek. Návrh pozemků/objektů č. 37 a 38 má potenciál negativního dopadu na tuto dřevinu, konflikt je nutno řešit.

#### Vodní hospodářství:

Nakládání s odpadními vodami a hospodaření se srážkovými vodami:

- Likvidace odpadních vod je řešena v souladu s Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe odvedením do veřejné kanalizační sítě zakončené centrální ČOV – bez připomínek.

- Srážkové vody z povrchu pozemků jednotlivých stavebníků rodinných domů budou zachycovány a likvidovány přímo na těchto pozemcích. Vody z povrchu komunikací, chodníků a ostatních zpevněných veřejných ploch budou jímány a odváděny oddílnou dešťovou kanalizací. Vody budou zachycovány v navržené retenční nádrži na p. p. č. 251 a 250/1, kde dle geologického průzkumu ústí přirozená údolnice řešené plochy a budou vypouštěny do bezejmenného vodního toku (v oznámení označen jako Dobětický potok – pozn. vodoprávního úřadu). Předběžným výpočtem vychází retenční nádrž na 140 m<sup>3</sup>. K tomuto záměru sdělujeme následující: S ohledem na kap IV.1.2 NPP Labe a s ohledem na kap. 2.2 odst. 25) Politiky územního rozvoje ČR a s ohledem na ust. § 5 odst. 3) vodního zákona požadujeme hospodařit se srážkovými vodami z pozemků a staveb v souladu s prioritami TNV 75 9011, přičemž volba způsobu odvodnění se řídí těmito prioritami:

1) odvádění srážkových vod do půdního a horninového prostředí (vsakování); při jeho nedostatečné schopnosti se vsakování kombinuje s retencí a regulovaným odtokem; při neproveditelnosti či nepřipustnosti vsakování se postupuje podle priority v bodě 2;  
2) retence a regulované odvádění srážkových vod do povrchových vod; při neproveditelnosti či nepřipustnosti regulovaného odvádění do povrchových vod se postupuje podle priority v bodě 3;

3) retence a regulované odvádění srážkových vod jednotnou kanalizací

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je třeba zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážková voda") akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Výše uvedené je v souladu s ust. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, dle které musí být řešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití. Obdobně zní ust. § 6 odst. 4 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby: „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek, musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními.

Výše uvedeným podmínkám navržený způsob neodpovídá, neboť dokumentace se zasakováním srážkových vod z povrchu komunikací, chodníků a ostatních zpevněných veřejných ploch nebo využitím srážkových vod vůbec nepočítá.

Stejný princip je zakotven do Plánu hlavních povodí a dále pak do plánů dílčích povodí. Dle Národního plánu povodí Labe pro toto období ve vazbě na klimatické změny a nepříznivé účinky sucha je specifickým cílem omezovat vznik soustředěného odtoku plošným zadržováním vody při využití přírodě blízkých technických opatření, nutnost snižovat odvádění dešťových vod ze zpevněných ploch, podporovat jejich výpar, uplatňovat i přímé využívání zadržované vody – tyto požadavky vyplývají současně z Národního programu pro zmírnění dopadu změny klimatu v ČR.

Záměr představuje téměř 9 ha zastavěného území a zpevněných ploch. Je předpokládán odtok srážkových vod z povrchu komunikací, chodníků a ostatních zpevněných veřejných ploch v neuvedeném množství a plánováno jejich odvedení do bezejmenného vodního toku (IDVT 10220650). V oznámení záměru není uvedeno, s jakým celkovým množstvím srážkových vod, dopadajících na tyto zpevněné plochy, je uvažováno a není uveden uvažovaný celkový odtok srážkových vod do bezejmenného vodního toku v l/s – oznámení postrádá hydrotechnické výpočty. Tento návrh musí být navíc odsouhlasen správcem dotčeného vodního toku, tj. Povodím Ohře, s.p.

Vodopravní úřad považuje za přijatelnou kompenzaci negativního vlivu na koloběh vody např. ve formě povrchových vsakovacích zařízení vzhledem k jejich čistící schopnosti a podpoře evapotranspirace – jako vhodné se jeví opatření společně pro více pozemků (vsakovací nádrž, retenční nádrž, tůň, mokřad, atd.), použití zatravněných odvodňovacích příkopů v přirozeném a neopevněném provedení, minimalizace odtoku ze zpevněných ploch řešit v místech, kde je to technicky možné, polopropustným povrchem (např. vegetační tvárnice, zámková dlažba), za účelem zachování zdravého mikroklimatu urbanizované oblasti má být třetina zastavěné

plochy uzpůsobena tak, aby se část zadržené vody mohla vypařit přímo do ovzduší. Vytvoření dostatečných retencí a zasakovacích objektů, které zredukuje a zpomalí odtok, musí být odsouhlaseno Povodím Ohře, s.p. (správce toku a správce povodí). V případě neproveditelnosti výše uvedených opatření je nutné se s tímto v předkládané dokumentaci náležitě vypořádat. Předložené oznámení pojednává prakticky pouze o vybudování oddílné kanalizace, redukci odtoku srážkových vod v retenční nádrži s následným odvedením do recipientu. U tohoto navrženého způsobu pak vodoprávní úřad dále požaduje posouzení kapacity zatrubněného koryta bezejmenného vodního toku (IDVT 102300025), jestliže dojde k navýšení množství přiváděných srážkových vod.

Dále upozorňujeme, že pozemky p. č. 251 a 250/1 v k. ú. Dobětice, určené pro výstavbu retenční nádrže (suchého poldru), nejsou uvedeny v seznamu pozemků dotčených předmětným záměrem (Tabulka č. 1).

Zdejší vodoprávní orgán nemůže souhlasit s tak razantním zásahem do odtokových poměrů v přílehlém území bez uvedení základních hydrotechnických výpočtů a vypořádání se s výše uvedenými námitkami.

Z uvedených důvodů s navrženým nakládáním s dešťovými vodami nesouhlasíme a požadujeme proto doplnění/upřesnění hodnocení o tyto aspekty nakládání se srážkovými vodami.

Zároveň s ohledem na vyjádření orgánu ochrany přírody (nesouhlas s umístěním retenční nádrže) požadujeme přepracování záměru.

Dotčení vodních toků:

Záměrem výstavby komunikace a vodovodu je dotčen bezejmenný vodní tok - IDVT 102300025 (v oznámení označen jako Dobětický potok – pozn. vodoprávního úřadu). Při technickém řešení stavebních i inženýrských objektů v blízkosti vodního toku musí být dodržena ustanovení ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“. Požadujeme zajištění zachování odtoku povrchových vod z území dle stavu před realizací záměru. Veškeré souběhy či křížení s uvedeným vodním tokem budou v rámci realizace dokumentace pro územní a stavební řízení odsouhlaseny Povodím Ohře, státní podnik Chomutov. Střet komunikace a vodovodu s vodním tokem je nutno řešit.

S ohledem na výše uvedené připomínky k ochraně přírody, k ochraně ZPF a vodního hospodářství požadujeme další posouzení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb.“

### **Reakce zpracovatele dokumentace:**

#### **Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

Tento bod již byl vyřešen v předchozím vyjádření k odstavci 2) Statutárního města Ústí nad Labem.

#### **Z hlediska ochrany ZPF**

Srážkové vody z povrchu pozemků jednotlivých stavebníků rodinných domů budou zachycovány a využívány přímo na těchto pozemcích (akumulační nádrže, zálivky pozemků). Pro srážkové vody z komunikací byly detailně hodnoceny možnosti vsaku v hydrogeologickém posouzení, které je součástí **přílohy č. 11** dokumentace EIA. Pro účely zjištění koeficientu vsaku byla na zájmové lokalitě provedena dne 19.2. 2023 vrtaná sonda J-1, ve které byly

následně provedeny vsakovací zkoušky. Metodicky bylo postupováno dle normy ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“. Zkouškami byl ověřen velmi nízký koeficient vsaku  $K_v = 2,07 \cdot 10^{-8} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ . Jak vyplývá ze zjištěného koeficientu vsaku, území terénní deprese, kde byl původně navrhován suchý poldr, není vhodné pro intenzivnější vsakování srážkových vod do vod podzemních. Kvartérní vrstvy v téměř celém zájmovém prostoru záměru představují hydrogeologický izolátor s velmi nízkými hydraulickými parametry. Jedná se převážně o jílovitopísčité tufitické hlíny s hloubkovým dosahem od 1,2 do 5,5 m pod terén, jak vyplývá z výsledků archivních geologických průzkumů (viz příloha č. 6 hydrogeologického posouzení). Srážkové vody z komunikací bude nutné odvádět jiným způsobem, než vsakováním do horninového prostředí.

Vody z povrchu komunikací, chodníků a ostatních zpevněných veřejných ploch budou jímány a odváděny oddílnou dešťovou kanalizací. Územní studie „Ústí nad Labem, Dobětice – Slunečná pláň, Projekty CZ, s.r.o., 06/2011) uvažovala na dešťové kanalizaci s výstavbou poldru v místě lesního pozemku ve strži bezejmenné vodoteče IDVT 10220650 v ř.km 0,117 (p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251). Technicky i environmentálně je tento záměr obtížně proveditelný a poldr by měl s ohledem na morfologii terénu buď neúměrně vysokou hráz, nebo malý objem. Z tohoto důvodu nebude poldr realizován, ale na koncích dešťové kanalizace budou vybudovány kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťacím prvkem. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území. Požadované detailní vyhodnocení vlivů na podzemní a povrchové vody, včetně hydrotechnických výpočtů, bylo doplněno do kapitoly D.I.4.

### Státní správa lesů

- Umístění parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 je z hlediska ovlivnění prvku ÚSES problematické, především ve fázi výstavby. Ve fázi užívání se rovněž dá předpokládat ovlivňování doprovodných porostů Dobětického potoka, avšak zde je možné vhodnými stavebními prvky (izolační zeď z vhodných dřevin nebo vhodných stavebních materiálů apod.) negativním vlivům částečně předejít.
- Suchý poldr na pozemcích p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 nebude realizován, srážkové vody, ale na koncích dešťové kanalizace budou vybudovány kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťacím prvkem pro zajištění plynulého odtoku srážkových vod do recipientu (viz detailně předchozí vyjádření k ZPF).
- objekty (č. 59, 60 a protilehlé neoznačené pozemky), které se nacházejí celé anebo takřka celé v ochranném pásmu lesa, u těchto pozemků je jejich využití pro výstavbu limitované. Ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb.(Lesní zákon), dle § 14 odst.2 platí: ... dotýká-li se územní či stavební řízení ve smyslu stavebního zákona zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne kladně stavební úřad o záměru jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může

svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Podmínky a limity využití pozemků určí příslušný úřad Správy lesů.

- Vlivy a kompenzace ve vztahu k ÚSES a VKP – tento bod již je detailně řešen výše ve vyjádření k odstavci 2) Statutárního města Ústí nad Labem.
- Na pozemku p. p. č. 273/1 v k. ú. Dobětice, v těsné blízkosti hranice rozvojové plochy, roste významná dřevina – jeřáb břek. Návrh objektů č. 37 a 38 (viz **příloha č. 2**) má potenciál negativního dopadu na tuto dřevinu. V rámci záměru nelze zasahovat do tohoto významného stromu, který je navržen jako památný, leží v blízkosti rozvojové lokality pro bydlení a mohl by být ohrožen. Břek je zařazen k vzácnějším druhům vyžadujícím další pozornost (kategorie C4a červené knihy). Detailní zaměření a situování jeřábu je zachyceno na následujícím obrázku.

**Obr. 2: Situace předpokládaného ochranného pásma památného stromu a zaměření jeřábu břek**



Jeřáb má obvod 232 cm ve výšce 130 m (a tedy průměr 74 cm) a výšku 11 m. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce



130 cm nad zemí. Z výše uvedených dat vyplývá, že lze předpokládat budoucí minimální plošný rozsah ochrany v okolí stromu až do vzdálenosti 7,4 m, a to ve tvaru kružnice okolo jeřábu břeku (obrázek č. 2). V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Přestože zatím nebyl strom vyhlášen za památný, lze tento úřední úkon predikovat v blízké budoucnosti a je potřeba tomu přizpůsobit stavební záměr v dané lokalitě. Z těchto důvodů je v souvislosti s ochranou památných stromů navrženo v rámci záměru do tohoto stromu nezasahovat a to ani do jeho případného ochranného pásma, které může být určeno příslušnými předpisy nebo příslušným orgánem ochrany přírody.

### Vodní hospodářství

Všechny požadavky již byly vypořádány v odstavci 1) k vyjádření Statutárního města Ústí nad Labem a také v odstavci 2) k vyjádření Magistrátu města Ústí nad Labem z hlediska ochrany ZPF.

### **Vyjádření veřejnosti (zde je pro lepší přehlednost vypořádání připomínek uvedeno modře za každým dílčím odstavcem připomínek)**

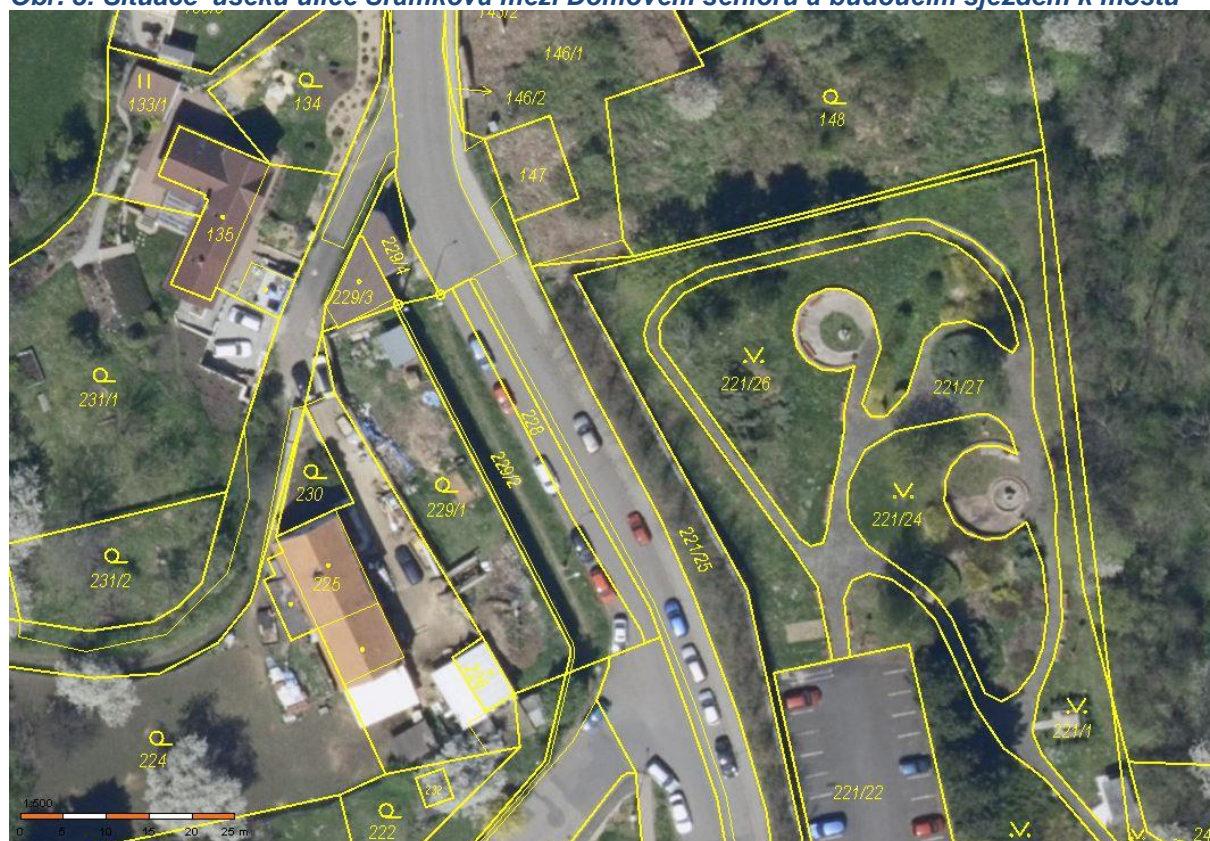
- 1) Příslušný úřad dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel celkem 18 podání veřejnosti. Ve vyjádřeních je mimo odůvodněných nesouhlasů veřejnosti upozorňováno zejména na kapacitně nedostačující příjezdovou komunikaci – jedinou přístupovou komunikaci k záměru – ulici Šrámkova. Komunikace Šrámkova je úzká, není opatřena chodníkem a místy je lemována nemovitostmi z obou stran. Podél komunikace směrem od domova důchodců směrem k autoservisu Staré Dobětice parkují obyvatelé ze sídliště Dobětice, vzhledem k nedostatku parkovacích míst na tomto sídlišti. Komunikace se tak stává neprůjezdnou pro vozy odvázející komunální odpad či pro vozy Hasičského záchranného sboru. Tato komunikace je využívána pro rekreaci místních obyvatel, obyvatel přilehlého sídliště, seniorů z domova důchodců i dětí z místní mateřské školy jako oblíbený a častý vycházkový cíl. Komunikace není dostatečně propustná pro nákladní automobily se stavebním materiálem pro výstavbu domů, není dostatečně široká k obousměrnému provozu. Veřejnost upozorňuje na nadlimitní emise hluku, prachu a otřesů při provozu těžkých nákladních aut podél této komunikace a požaduje zpracovat hlukovou studii.

*Ad odstavec 1)* Pro účely dokumentace EIA byly zpracovány hluková a rozptylová studie a současně studie hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví – viz přílohy č. 6 – 8 dokumentace. Podrobná hluková studie byla zpracována také pro fázi výstavby záměru, kde jsou kromě vlastní lokality záměru také zhodnoceny vlivy na hlukovou situaci podél přístupových cest na stavenišť, možné přístupové cesty na stavenišť byly detailně specifikovány. Tento bod již byl vypořádán v rámci připomínky Krajské hygienické stanice – viz výše.

Z hlediska prostupnosti komunikace Šrámkova pro nákladní automobily při výstavbě mostu přes Dobětický potok a výstavbě 2. etapy záměru lze konstatovat následující: komunikace Šrámkova je v nejužším místě mezi Domovem seniorů a budoucím sjezdem k mostu přes Dobětický potok (podél parcely č. 228 – viz obrázek č. 3) široká 8 m, což je pro obousměrný provoz nákladních automobilů pro fázi výstavby naprosto dostačující. V tomto úseku je pro stoupací pruh umístěna dopravní značka „zákaz zastavení“, která zde velmi často není dodržována. Vymáhání dodržování dopravních předpisů je zcela v gesci policie, v případě důsledného dodržování dopravních předpisů bude komunikace v tomto úseku dobře propustná nejen pro vozidla Integrovaného záchranného systému a Městských služeb, ale také pro nákladní automobily ve fázi výstavby mostu a 2. etapy obytné zóny. V případě nutnosti lze uvažovat o umístění dočasného omezení (dopravní značky „zákaz stání“) také pro klesající pruh (podél parcely č. 228).

V dalším úseku přes obec Dobětice až k severnímu vjezdu na staveniště obytné zóny nebude v žádné z etap výstavby záměru povolen vjezd automobilů nad 3,5 t, ty budou smět najíždět na staveniště pouze po polní cestě od Žežic. Detailní popis dopravních cest pro fázi výstavby je součástí kapitoly B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

**Obr. 3: Situace úseku ulice Šrámkova mezi Domovem seniorů a budoucím sjezdem k mostu**



- 2) Veřejnost namítá, že oznámení záměru trpí zásadními vadami, není objektivní a neodpovídá reálnému stavu v dané oblasti, zejména v oblasti dopravní situace. Oznámení neřeší zejména faktické napojení na dopravní infrastrukturu, její aktuální stav a parametry. Rizika jsou bagatelizována, nápravná opatření

nebyla stanovena. Územní studie hovoří o třech etapách výstavby, v oznámení záměru jsou uvedeny etapy pouze dvě. V územně plánovací informaci Magistrátu města Ústí nad Labem je podmínkou respektování etapizace stanovené v územní studii.

*Ad odstavec 2)* Veřejnost zde poukazuje na neobjektivitu oznámení a nedostatky v napojení na dopravní infrastrukturu, její aktuální stav a parametry. Pro účely dokumentace EIA byly zpracovány hluková a rozptylová studie a současně studie hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví – viz přílohy č. 6 – 8 dokumentace. Podrobná hluková studie byla zpracována také pro fázi výstavby záměru, kde jsou kromě vlastní lokality záměru také zhodnoceny vlivy na hlukovou situaci podél přístupových cest na staveniště, možné přístupové cesty na staveniště byly detailně specifikovány. Tento bod již byl vypořádan v rámci připomínky Krajské hygienické stanice – viz výše. Nápravná, resp. kompenzační opatření se stanovují v případě, že výsledky těchto studií poukazují na nadlimitní vlivy záměru na životní prostředí či zdraví obyvatelstva (například protihlukové stěny, omezení provozu, apod.). Výše uvedené studie však neprokázaly nadlimitní zatížení výstavbou či provozem záměru, nicméně i přesto jsou v nich formulována protihluková opatření pro fázi výstavby a provozu. Tato opatření zajistí plnění hygienických limitů dle platných vyhlášek na úseku ochrany ovzduší, hlukové situace a zdraví obyvatel.

Etapizace výstavby - návrh zástavby v řešeném území dle Územní studie z roku 2011 popisuje konečný, maximální stav využití zastavitelné části lokality Slunečná pláň tak, jak toto využití umožňuje ÚPD. Přesto, že zastavitelné území pro obytné domy má prakticky jediného vlastníka, neuvažuje se o realizaci zástavby v rámci jedné stavby, kterou by byla realizována technická a dopravní infrastruktura. Realizace zástavby na pozemcích byla předpokládána prostřednictvím jednotlivých stavebníků. Z výše uvedených důvodů je součástí ÚS návrh etapizace využití řešené lokality.

V aktuální fázi projekce záměru je rozhodnuto, že celý záměr (stavbu silnic, mostu, jednotlivých etap obytné zóny) bude řešit jediný stavebník – oznamovatel záměru. Etapizace stavby byla nadále zachována v původním členění s tím rozdílem, že 2. a 3. etapa byly spojeny, což umožní předchozí komplexní vybudování dopravního napojení (komunikací a mostu přes Dobětický potok) a inženýrských sítí v rozsahu celého záměru.

- 3) Veřejnost upozorňuje na podmínku odboru dopravy – rekonstrukci části Šrámkovy ulice před zahájením jakékoli stavební činnosti v lokalitě (v úseku od točny MHD až k prvnímu sjezdu k předmětným parcelám). Jejím uvedení do souladu s příslušnou ČSN brání domy po obou stranách v těsné blízkosti komunikace. Dále veřejnost upozorňuje na nesoulad pozemků uvedených v oznámení záměru a v přiloženém biologickém hodnocení. Vadou oznámení je dle veřejnosti chybně vymezená lokalita pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí (není řešen dopad na životní prostředí v oblasti Dobětického potoka a v oblasti prameniště u dolního okraje louky).

*Ad odstavec 3)* podmínka odboru dopravy – provést rekonstrukci části Šrámkovy ulice před zahájením jakékoli stavební činnosti v lokalitě (v úseku od bývalé točny MHD v Doběčicích až k prvnímu sjezdu k předmětným parcelám od severu) je

nezbytnou podmínkou pro realizaci záměru. Pozemky uvedené v biologickém hodnocení (resp. nově v Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny) byly doplněny a navíc je zde např. pozemek p.č. 247/1, kam záměr nezasahuje, ale jeho vlivy na biotu jsou zde přesto hodnoceny. Podobně je hodnocen vliv záměru na prameniště po obou stranách rokle Dobětického potoka (zejména v příloze č. 11 – hydrogeologické posouzení).

- 4) Záměr dle veřejnosti odporuje zadání nového územního plánu Ústí nad Labem (priority; str. 4: „Prioritně využít transformačních a ostatních nevyužitých či neefektivně využitých území oproti extenzivnímu rozvoji v dosud nezastavěném území“). Dle veřejnosti výstavba naruší i celkový ráz této lokality. Záměr nedostatečně posuzuje vliv zamýšleného přemostění Dobětického potoka a vybudování komunikace spojující Slunečnou pláň a ulici Šrámkova vedle domova důchodců.

*Ad odstavec 4)* Záměr využívá možnosti zastavění předmětných ploch plně v souladu se stávajícím platným územním plánem města Ústí nad Labem, který je v současnosti jediným schváleným a relevantním dokumentem pro další rozvoj zájmového území. Hodnocením vlivu záměru na krajinný ráz se podrobně věnuje zpráva v **příloze č. 10** dokumentace EIA. Na základě výše uvedeného posouzení je možno konstatovat, že hodnocený záměr „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura - výstavba rodinných domů“ z hlediska kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bude představovat slabý zásah do podstatných charakteristik a hodnot krajinného rázu. Realizací záměru nedojde k významnému narušení nebo změně krajinného rázu. Z pohledu dlouhodobé únosnosti a trvalé udržitelnosti krajiny je záměr akceptovatelný. V hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz je plně zohledněn také vliv skutečné budoucí podoby přemostění přes Dobětický potok a navazujících komunikací.

- 5) V oznámení není uvedena podoba mostu přes Dobětický potok a posouzení dopadů této stavby na životní prostředí (měla by být součástí záměru – silnice sama o sobě nemá význam). Veřejnost se dále v několika vyjádřeních vyjadřuje pro i proti této variantě, navrhuje podmínky (např. omezení rychlosti v ulici Šrámkova, povolený průjezd Šrámkovou ulicí pouze pro obyvatele nových domů postavených v I. etapě záměru, apod.) a navrhuje varianty napojení zájmového území (např. estakádou z Žežické ulice, komunikací od Mlýniště, apod.). Veřejnost upozorňuje, že investor nepočítá s výstavbou parku ani prostoru pro relaxaci a sportovnímu vyžití obyvatel.

*Ad odstavec 5)* V **příloze č. 5** jsou znázorněny řezy a půdorys mostu přes Dobětický potok, v textové části B.I.6 dokumentace je uveden také podrobný popis stavebně-technického provedení mostu. Systém dopravní obslužnosti záměru jak ve fázi výstavby jednotlivých etap, tak ve fázi provozu, je již podrobně popsán ve vypořádání připomínek Krajské hygienické stanice. Omezující podmínky pro výstavbu a provoz záměru řeší Magistrát města Ústí nad Labem – odbor dopravy.

Varianta finálního dopravního napojení záměru estakádou ze Žežické ulice či komunikací od obce Mlýniště by bezesporu znamenala mnohem významnější

negativní zásah z hlediska vlivů na biotu či na krajinný ráz z hlediska kvantitativního i kvalitativního.

K relaxaci obyvatel může nadále sloužit polní cesta mezi Doběticemi a Žežicemi a rozsáhlá oblast přilehlých lesů a luk, která zůstane zachována.

- 6) Veřejnost dále upozorňuje na negativní vliv na zdejší faunu a flóru - v okolí byli pozorováni chránění živočichové (např. luňák červený, netopýři, mlok skvrnitý, otakárek ovocný, slepýš křehký, zmije obecná, ropuchy, užovky, ježci). Záměr narušuje přirozené migrační trasy zvěře z lesa (LBC Dobětická výšina) k prameništi Dobětického potoka. Dojde k ohrožení místní flóry, kácení dřevin prohloubí labilitu území, omezí schopnost zadržení vody v krajině, bude docházet ke zvýšení teploty klimatu.

Ad odstavec 6) V **příloze č. 9** jsou detailně zhodnoceny možné vlivy na floru, faunu a ekosystémy. Všichni výše uvedení živočichové a případné vlivy na ně jsou ve studii komentovány. Podobně jsou hodnoceny také vlivy na prvky VKP a ÚSES – viz vypořádání připomínek v odstavci 2) Statutárního města Ústí nad Labem – a navržena ochranná a kompenzační opatření. Systém nakládání se srážkovými vodami z prostoru záměru a jejich zadržování a maximálního možného využití je detailně popsán ve vypořádání připomínek Magistrátu města Ústí nad Labem v odstavci „Ochrana ZPF“.

S ohledem na dispoziční řešení záměru a stávající konfiguraci terénu vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky neboť v okolí se již nyní nachází množství zastavěných ploch. Z hlediska mitigace – tedy zmírňování změn klimatu konstatujeme, že z hlediska globálních změn klimatu se jedná (vzhledem k velikosti záměru) o naprosto nevýznamnou možnost ovlivnění. Z hlediska lokálního konstatujeme, že přínosem může být omezení emisí skleníkových plynů (ve srovnání s jinými záměry obdobného rozsahu) neboť pro vytápění objektů jsou navržena tepelná čerpadla. Provoz automobilové dopravy vázané na záměr bude pochopitelně zdrojem emise skleníkových plynů, ovšem je diskutabilní, zda výstavba nové bytové výstavby naopak nepřináší v širším kontextu pokles jejich produkce neboť přiblížení bydliště zaměstnanců k místu jejich pracoviště může vést ke zkracování vzdáleností denního dojíždění na pracoviště. Tento efekt se projeví především u osob, které dosud dojížděly z větší vzdálenosti, u osob, které dosud bydlely blíže pracovišti je pochopitelně efekt opačný. Vlastní zástavba území budovami a zpevněnými plochami je obvykle ve srovnání s plochami zeleně hodnocena nepříznivě, ovšem podstatný vliv zde hraje vegetace, která plochu pokrývá. Snižování tepla ze sluneční energie dopadající na plochu zajišťuje vegetace díky odparu vody. Neefektivněji působí stromy díky své schopnosti odpařovat poměrně značné množství vody. Oproti tomu plochy, které jsou tvořeny loukami či jsou zemědělsky obdělávané a jsou tedy jenom část roku pokryty monokulturou některé plodiny mají efekt poměrně nízký, trvajících jen po určitou dobu vegetačního cyklu a po sklizni již klesá k nule. V případě hodnoceného záměru tedy je negativní vliv výstavby relativně nízký, právě s ohledem na umístění areálu na plochu využívanou jako louky a částečně bude kompenzován výsadbou stromů a keřů v zahradách v mnohem větším rozsahu, než jsou v

tomto prostoru nyní. V rámci areálu se předpokládá poměrně velký podíl plochy na níž bude udržován nejen trvalý travní porost, ale budou zde i vysázeny okrasné či zahradní dřeviny, což lze opět považovat za vhodnější oproti situaci, kdy je na ploše vegetační pokryv ve formě luk. Dešťová voda z budov bude jímána do samostatných retenčních nádrží, ze které bude využívána pro závlahu pozemků. Tímto využitím také dojde ke snížení celkového vyzařování povrchu, a tím i k pozitivnímu vlivu na efekt tepelného ostrova obytné čtvrti. Souběžným efektem je zvýšení vlhkosti vzduchu díky odparu z vegetačních ploch a snížení prašnosti.

- 7) Území pro vybudování retenční nádrže je mimo vlastnictví oznamovatele, v prameništi a lokálním biocentru. Stavba retenční nádrže i stavba mostu u domova důchodců se nacházejí v pásmu lesa. Noční osvětlení bude mít dopad na život v přilehlých biocentrech a na noční migraci živočichů za vodou. Dále veřejnost upozorňuje na svod dešťové vody z louky nad bývalou točnou MHD. Za deštivého počasí se „valí“ potok vody, bahna, kamení z louky přes Šrámkovu ulici do Dobětického potoka. Silnice se tak stává nebezpečnou, vozovka je podemílána vodou. Veřejnost dále upozorňuje na stále klesající tlak vody u konce ulice Šrámkova. Následkem stavby tohoto rozsahu může dojít k přerušení průtoku vody do spodního patra lesa, který je zdrojem vody pro veškerou zvěř a rostlinstvo v LBC. Veřejnost dále upozorňuje, že parcely k zamýšlené výstavbě nejsou technicky způsobilé býti stavebními parcelami, neboť k nim nevede kapacitně dostačující příjezdová komunikace z ulice Šrámkova ani ve směru od Žežic, tzn. že pro tyto parcely nemůže být vydáno stavební povolení. Ve vyjádření veřejnosti byly vyjádřeny obavy ze znehodnocení hodnot stávajících domů uvedeným záměrem, dále obavy ze zásahů do statiky, způsobené provozem nákladních automobilů Šrámkovou ulicí.

*Ad odstavec 7)* Suché poldry na pozemcích p.č. 251 a 250/1 nebudou budovány. Posuzovaný záměr nevyžaduje žádné intenzivní venkovní osvětlení, které by ovlivňovalo široké okolí. Na osvětlení obytné zóny stačí intenzity osvětlení řádu zlomků až jednotek luxů na terén. Při dobrém provedení by jeho příspěvek ke světelnému znečištění místnímu i toho v širším okolí Ústí nad Labem mohl a měl být zanedbatelný. K tomu je ale nutno respektovat požadavky uvedené dále. Ohledně minimalizace dopadů takového osvětlování na životní prostředí panuje konsenzus, že spektrální složení osvětlovací soustavy má být blízké nejběžnějšímu českému venkovnímu světelnému zdroji, totiž vysokotlakým sodíkovým výbojkám. Koncem 10. let 21. století se rozumí, že obdobné svícení, z hlediska elektrické spotřeby ještě úspornější, se zajišťuje světelnými diodami „jantarovými“, tj. oranžově svítícími LED barvy „amber“, s nulovou nebo jen velmi malou modrou složkou světla. Jako každé LED svícení je lze také spojitě regulovat od nominální svítivosti až po setiny oné úrovně, dle momentálního dění na cílových osvětlovaných plochách. Je na místě požadovat jako samozřejmost, že v novém areálu bude použita jen taková, na světovém i evropském trhu dostupná technologie. Explicitně se pro osvětlení areálu, ve shodě s vládními materiály, též rozumí jako samozřejmost, že svítidla nebudou svítit do horního poloprostoru (budou tedy svítit jen na zem), a také nebudou osvětlovat fasády budov (kdyby byly stěny osvětlené, ovlivňovaly by široké

okolí). To je též nutno požadovat během výstavby areálu, neboť běžná praxe to zcela ignoruje, a obvykle užívané (nadto i bílé, se silnou modrou složkou) světlomety stavebních firem svítí do širokého okolí, a navíc po celou noc naplno, i když na staveništi nikdo nepracuje. Nerespektování takového prostého, snadno splnitelného požadavku by nejen velmi ovlivňovalo noční krajinný ráz, a to zejména z pohledu lidí bydlících poblíž (dosud je tehdy takový pohled narušen, jak ukázal náš místní průzkum, jen málo), ale také by velice rušilo noční klid obyvatel sousedních budov. K nočnímu klidu též pomůže, pokud budou světla ovládána jen dle opravdové potřeby, jak je žádoucí, tj. např. se rozsvěcovat, až když se do exteriéru chystají nějací pracovníci, a rozsvěcovat se jen pozvolně, aby změna světelných poměrů nevyrušila nikoho v blízkých budovách. Vliv takto koncipovaného osvětlení nebude mít dopad na život v přilehlých biocentrech a na noční migraci živočichů za vodou.

Upozornění valící se vody z luk nad obcí přes ulici Šrámkova do Dobětického potoka bere zpracovatel dokumentace EIA na vědomí, nicméně opět opakujeme, že doprava trvale žijících obyvatel do nové obytné zóny přes obec bude probíhat pouze pro horních 10 domů vybudovaných v první etapě záměru. Druhá etapa domů (62 domů níže po svahu) bude přístupná výhradně přes nový most přes Dobětický potok (viz vypořádání připomínek KHS).

Zdrojem pitné vody pro lokalitu výstavby 72 RD „Slunečná pláň“ je vodovod pro veřejnou potřebu v majetku SVS a.s., který spravuje SčVK a.s. a provozuje SčS a.s. Nový vodovod bude tedy dostatečně kapacitní jak pro zabezpečení dodávky pitné vody pro novou zástavbu, tak i pro její požární zabezpečení. Řešeným územím dnes prochází účelová vodovodní přípojka DN 20, zásobující vodou zahrádkářské osady nacházející se na jižním okraji řešeného území. Po realizaci záměru je počítáno s přepojením této přípojky na nově navržené vodovodní řady. Napojení na stávající vodovodní řad OC DN 100 ve správě SčVK a.s. je navrženo v Šrámkově ulici u stávajícího RD s č.p. 3069/71. Dále dojde k napojení na vodovodní řad OC DN 150 ve Šrámkově ulici u Domova seniorů, kde dojde k rekonstrukci a zkapacitnění stávajícího vodovodního řadu z OC DN 100 na PEHD DN 150 v dl. 142,0 m . Na konci rekonstruovaného vodovodního řadu dojde k přepojení na stávající vodovodní řad OC DN 100. Na trase rekonstruovaného vodovodního řadu ve staničení 0,1140, bude napojen nově navržený vodovodní řad, který bude dále zokruhován pro následnou plánovanou výstavbu RD.

Míra ovlivnění pramenišť v rokli Dobětického potoka je detailně zhodnocena v hydrogeologickém posouzení (**příloha č. 11**) jako mírná.

Parcely k zamýšlené výstavbě jsou technicky způsobilé býti stavebními parcelami, vzhledem k již dořešenému dopravnímu napojení (viz detailně vypořádání připomínek KHS výše).

Znehodnocení hodnoty stávajících domů záměrem lze hodnotit jako velmi nízké a diskutabilní. Územní plán města Ústí nad Labem deklaruje výstavbu záměru již dlouhodobě, jedná se o věc veřejně známou a v územně plánovací dokumentaci dlouhodobě schválenou. Stávající vlastníci nemovitostí s tímto předpokládaným rozvojem území tedy jsou již dlouhodobě obeznámeni. I po vybudování záměru se bude obecně jednat o lokalitu s vysokou kvalitou životních podmínek, z hlediska environmentálního i zdravotního.

Vlivy nákladní dopravy ve fázi výstavby záměru na vybrané nemovitosti lze monitorovat, a to formou pasportizace stavebně-technického stavu těchto

objektů před a po výstavbě záměru. V případě, že by bylo prokázáno poškození některých budov vlivem výstavby záměru, je namístě provedení nápravy poškození či poskytnutí kompenzace majiteli nemovitosti oznamovatelem.

- 8) Veřejnost se obává hlučnosti tepelných čerpadel, kterými budou vytápěny RD, zvláště pokud budou zapnuty pro všechny domy najednou ve stejný čas. Dále veřejnost požaduje informace o zastínění pozemku p. č. 279/4 a 293/7 z důvodu popisovaného zvýšení terénu u parcely č. 01. Není jasné, jaký dopad bude mít vytvoření násypu na sousední cestu a zahrady.

*Ad odstavec 8)* Z výsledků výpočtů uvedených v hlukové studii (**příloha č. 6**) je patrné, že hluk z provozu tepelných čerpadel pro vytápění rodinných domů, na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru obytných staveb s velkou rezervou nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu hodnocenou pro nejhluchnějších 8 hodin jdoucích po sobě ( $L_{Aeq,8h} = 50$  dB) a pro noční dobu hodnocenou pro nejhluchnější hodinu ( $L_{Aeq,1h} = 40$  dB) ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a to s výraznou rezervou. Splnění hygienických limitů je dáno respektováním opatření, která jsou uvedena dále v hlukové studii: technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku (tepelná čerpadla) spojené s provozem řešeného záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v v kap. 7.2.1 hlukové studie a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Výška násypu (podélný řez) na západní komunikaci u objektu č. 01 bude předmětem dalších fází projekce obytné zóny, nicméně ve svém nejvyšším bodě nepřesáhne 2 m, adekvátní zastínění při této výšce násypu při východu Slunce lze očekávat do vzdálenosti cca 3 m, jak lze vyzorovat ze stínů vrhajícími nízkými stromky v této lokalitě. V tuto chvíli nelze přesněji specifikovat přesné technické parametry násypu, ty budou předmětem dalších fází projektové dokumentace.

- 9) Jako optimální řešení veřejnost navrhuje změnit způsob využití parcel v územním plánu Ústí nad Labem na tzv. rekreace nepobytová – vybavení a vybrané stavby pro nepobytovou rekreaci a sport. (např. turistické cesty, cyklistické stezky, naučné stezky, otevřený jezdecký areál, odpočivné altány a přístřešky, pikniková místa, vyhlídky, rozhledny, informační prvky, sportovní a herní prvky – areály zdraví, apod.)

*Ad odstavec 9)* Záměr v plánované podobě využívá možnosti zastavění předmětných ploch v souladu s Územní studií „Ústí nad Labem, Dobětice – Slunečná pláň, Projekty CZ, s.r.o., 06/2011) a se stávajícím platným územním plánem města Ústí nad Labem, který je v současnosti jediným schváleným a relevantním dokumentem pro další rozvoj zájmového území.



## A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Cílem předkládané zprávy je dokumentace záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb., 216/2007 Sb., 124/2008 Sb., 436/2009 Sb., 223/2009 Sb., 227/2009 Sb., 38/2012 Sb., 85/2012 Sb., 167/2012 Sb., 350/2012 Sb., 39/2015 Sb., 326/2017 Sb., 225/2017 Sb., 403/2020 Sb., 284/2021 Sb., 413/2021 Sb. a 261/2021 Sb.

### Oznamovatel:

**Obchodní firma:** Mobilní haly spol. s r.o.  
**Sídlo:** Malátova 2509/4, Ústí nad Labem - centrum, 400 11  
Ústí nad Labem  
**IČ:** 27618889

### Jména, příjmení, pracoviště a telefony oprávněných zástupců oznamovatele:

**Jméno:** AZ Consult, spol. s. r. o.  
zastoupen ve věcech technických RNDr. Jiřím Starým  
**Tel.:** 728 069 069, email: jiristary@atlas.cz  
**Adresa:** Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem – centrum  
**IČ :** 44567430

## B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I Základní údaje

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

Záměr „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň – technická a dopravní infrastruktura – výstavba rodinných domů“ je řazen, dle aktuálního znění zákona č. 100/2001 Sb., do: **kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 108: Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha).**

## B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Podrobný rozsah a členění záměru je součástí výkresů v příloze č. 1 a č. 2.

**Jedná se z části o rekonstrukci a z části o novou stavbu. Projekt řeší rekonstrukci stávajícího vodovodního řadu v ulici Šrámkova před Domovem pro seniory a vybudování nových inženýrských sítí, mostu přes údolí Dobětického potoka, další dopravní infrastruktury a výstavbu celkem 72 rodinných domů ve dvou etapách, dle platné územní studie „Dobětice – Slunečná pláň“ zpracované společností Projekty CZ s.r.o. v roce 2011.**

V rámci rozvojové plochy zastavitelného území jsou základními parametry navrženy pro využití ploch následující výměry:

- Plochy pozemků k zástavbě RD 7,052 ha
- Plochy technického vybavení (TS) 0,002 ha
- Plochy veřejných prostranství 0,573 ha
- Plochy nových pozemních komunikací 0,873 ha
- Plochy chodníků 0,355 ha
- Plochy doprovodné zeleně 0,204 ha
- Plochy zastavitelného území dle ÚP (BI) 8,977 ha
- Počet RD: 72
- Počet obyvatel: 252

Celková plocha dotčeného území budoucího záměru je cca 96 700 m<sup>2</sup>. V rámci této plochy bude realizována výstavba technické infrastruktury a celkové přípravy území pro budoucí novou obytnou zónu s plánovanou výstavbou 72 rodinných domů. Kapacity jednotlivých objektů:

### **Komunikace:**

připojení zóny na ul. Šrámkova na západě území:

délka komunikace: 225,9 m

šířka komunikace: vozovka 6,0 m mezi obrubami + jednostranný chodník šířky 2,0 m

zpevněná plocha:  $(6,0+2,0)*225,9 = 1087,2 \text{ m}^2$

komunikace charakteru obytné zóny – hlavní trasy:

délka komunikací: celkem  $290,9+889,2+76,4=1256,5 \text{ m}$

okružní trasa 1: 290,9 m

okružní trasa 2: 889,2 m

spojující trasa: 76,4 m

šířka komunikace: vozovka 6,0 m

zpevněná plocha:  $6,0*1256,5 = 7539 \text{ m}^2$

komunikace charakteru obytné zóny – vedlejší trasy:

délka komunikací: celkem 241,0 m

šířka komunikací: vozovka 3,5 m  
zpevněná plocha:  $3,5 \times 241,0 = 843,5 \text{ m}^2$

komunikace charakteru parkoviště:

plocha:  $170,9 + 255,4 = 426,3 \text{ m}^2$

most přes Dobětický potok:

<i>Délka přemostění:</i>	38,70 m
<i>Délka mostu:</i>	52,10 m
<i>Délka nosné konstrukce:</i>	41,70 m
<i>Počet polí:</i>	2
<i>Teoretické rozpětí pole:</i>	2 x 20,00 m
<i>Šikmost mostu:</i>	kolmý (90°/100,00g)
<i>Volná šířka mostu:</i>	10,00 m
<i>Šířka mezi zábradlími:</i>	10,00 m
<i>Šířka průchozího prostoru:</i>	2,00 m
<i>Šířka nosné konstrukce:</i>	10,00 m
<i>Šířka mostu:</i>	10,60 m
<i>Výška mostu:</i>	~ 7,10 m
<i>Stavební výška:</i>	0,885 – 1,435 m
<i>Plocha nosné konstrukce:</i>	$10,00 \times 41,70 = 417,0 \text{ m}^2$

**Vodovodní řad:**

připojení zóny na ul. Šrámkova na západě území: cca 220 m  
obytná zóna: cca 1338 m

**Kanalizační stoka:**

připojení zóny na ul. Šrámkova na západě území: cca 220 m  
obytná zóna: cca 1310 m

**Veřejné osvětlení:**

cca 58 bodů o výšce 6 m

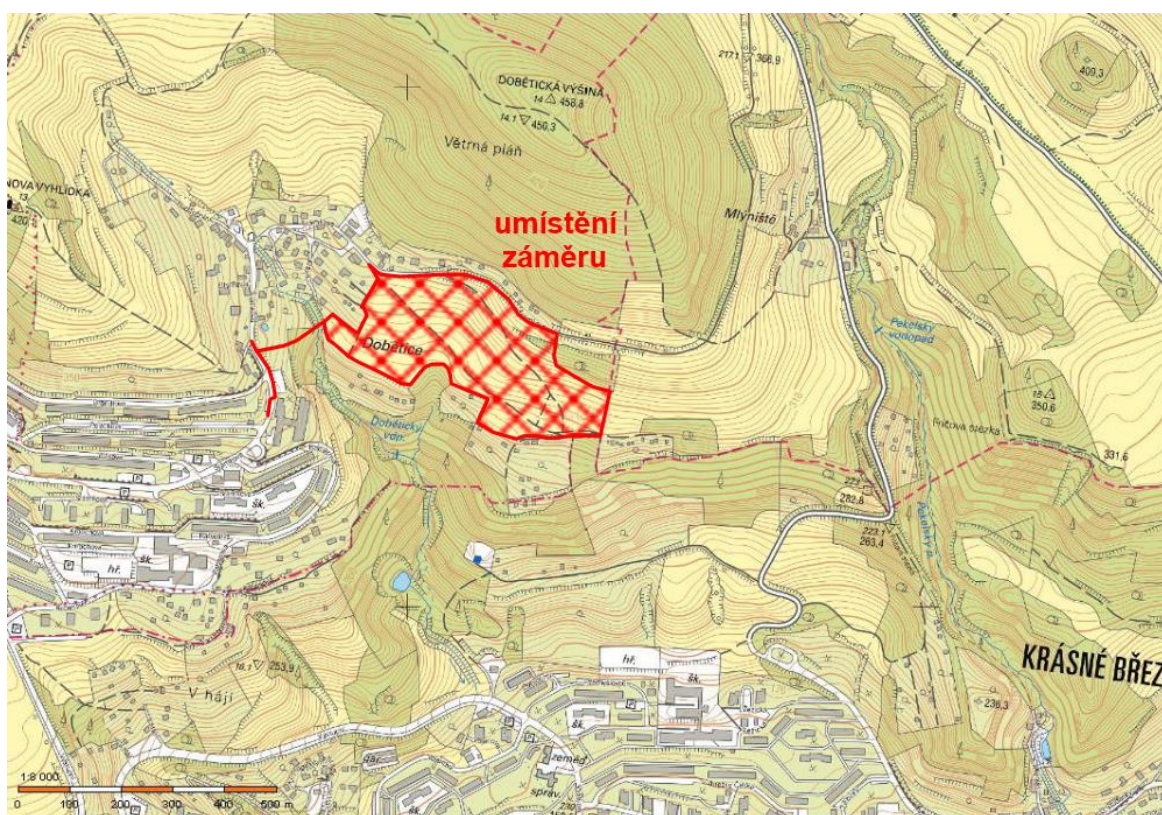
### B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Zájmové území se nachází v Ústeckém kraji na území okresu Ústí nad Labem, ve správním obvodu města Ústí nad Labem, v k.ú. Dobětice.

#### Umístění z hlediska NUTS:

Ústecký kraj (CZ 042)  
okres Ústí nad Labem (CZ 0427)  
obec Ústí nad Labem (554804)  
katastrální území Dobětice (757 772)

**Obrázek č. 4 Rozsah plochy pro umístění předmětného záměru**



Řešené území se nachází na severním okraji města Ústí nad Labem v městské části Dobětice. Jedná se o volné nezastavěné plochy v k.ú. Dobětice. Řešené území zahrnuje prostor Šrámkovy ulice v úseku od Domova pro seniory až na okraj zastavěného území směrem na Žežice. Šrámkova ulice zároveň řešené území ohraničuje na jeho severním okraji. Na západě řešené území navazuje na stávající zástavbu městské části Dobětice. Z jihu je území ukončeno přírodní lokalitou údolí Dobětického potoka, částečně využívaného zahrádkářskými osadami. Na východním okraji přechází řešené území do ploch volných v k.ú. Žežice.

Detailní seznam všech dotčených pozemků je součástí **tabulky č. 1**.

**Tabulka č. 1 Pozemky dotčené předmětným záměrem**

parc. č.	výměra	způsob využití	druh pozemku	vlastníci	způsob ochrany
175/117	1 278	jiná plocha	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem</b>	x
184/1	11 934	silnice	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem</b>	x
221/25	521	jiná plocha	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem</b>	x
221/1	1 491	zeleň	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem;</b> <b>Domov pro seniory Dobětice, příspěvková organizace, Šrámkova 3305/38a, Severní Terasa, 40011 Ústí nad Labem</b>	x
221/27	767	ostatní komunikace	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem;</b> <b>Domov pro seniory Dobětice, příspěvková organizace, Šrámkova 3305/38a, Severní Terasa, 40011 Ústí nad Labem</b>	x
221/26	639	zeleň	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem;</b> <b>Domov pro seniory Dobětice, příspěvková organizace, Šrámkova 3305/38a, Severní Terasa, 40011 Ústí nad Labem</b>	x
244/1	6 592	x	trvalý travní porost	<b>Česká republika;</b> <b>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3</b>	zemědělský půdní fond
239	1 804	x	trvalý travní porost	<b>Česká republika;</b> <b>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3</b>	zemědělský půdní fond
279/1	256	x	orná půda	<b>Chrobáková Pavla, č.p. 124, 403 13 Řehlovice (podíl 1/22);</b> <b>Česká republika;</b> <b>Státní pozemkový úřad, Husinecká 124/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3 (podíl 10/22);</b> <b>Hamerlová Alena, Žežická 665/43, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</b>	zemědělský půdní fond

parc. č.	výměra	způsob využití	druh pozemku	vlastníci	způsob ochrany
				<p><b>Hloušková Marie</b>, Rabasova 3188/29, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Jancovicsová Venuše Ing.</b>, Šrámkova 3214/14, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Kasala Eduard</b>, Jizerská 2932/40, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Kršková Libuše</b>, Šrámkova 3215/16, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Křibala Radek</b>, Kosmonautů 478/12, Bukov, 400 01 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Pinkas Pavel</b>; Kojetická 1387/2, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Sahulová Lenka Ing.</b>, Valtířov 214, 400 02 Velké Březno (podíl 1/22);</p> <p><b>Sibal Petr</b>, Brandtova 3266/12, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Šalé Jan</b>, Jizerská 2900/11, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/22);</p> <p><b>Švecová Zdeňka Ing.</b>, Varšavská 725/17, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem (podíl 1/22)</p>	
279/2	73 674	x	orná půda	<p><b>Mobilní haly spol. s r.o</b> Malátova 2509/14, Ústí nad Labem – centrum, 40011 Ústí nad Labem</p>	zemědělský půdní fond
279/6	408	x	orná půda	<p><b>Dolečková Jana, Spojenců 2444/75</b>, Horní Počernice, 193 00 Praha 9 (podíl 1/16);</p> <p><b>SJM Hlíza Josef a Hlízová Jana</b> (podíl 1/8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hlíza Josef</b>, Pod Parkem 2564/30, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem,</li> <li>• <b>Hlízová Jana</b>, Církvice č.ev. 104, 403 02 Ústí nad Labem;</li> </ul> <p><b>SJM Kajzr Jiří a Kajzrová Pavlína</b>, Brandtova 3278/36, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/8);</p> <p><b>SJM Matička Martin a Laštůvková Drahomíra</b> (podíl 1/8)</p>	zemědělský půdní fond

parc. č.	výměra	způsob využití	druh pozemku	vlastníci	způsob ochrany
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Matička Martin</b>, Brandtova 3269/18, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem,</li> <li>• <b>Laštůvková Drahomíra</b>, Kmochova 3148/17, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem;</li> </ul> <b>Müllerová Iveta</b> , Rabasova 3198/6, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/4); <b>SJM Pešek Petr a Pešková Margita</b> , Pod Parkem 2564/30, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/8); <b>Rudorfer Radek Ing.</b> , Šrámkova 3583/66, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem (podíl 1/8); <b>Šedová Ludmila</b> , Bojasova 1248/13, Kobylisy, 182 00 Praha 8 (podíl 1/16)	
279/18	10	x	orná půda	<b>Česká republika;</b> <b>Státní pozemkový úřad</b> , Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	zemědělský půdní fond
241/1	443	jiná plocha	ostatní plocha	<b>Mobilní haly spol. s r.o</b> Malátova 2509/14, Ústí nad Labem – centrum, 40011 Ústí nad Labem	x
293/9	177	sportoviště a rekreační plocha	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem</b> , Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	x
291/1	1 282	x	trvalý travní porost	<b>Mobilní haly spol. s r.o</b> Malátova 2509/14, Ústí nad Labem – centrum, 40011 Ústí nad Labem	zemědělský půdní fond
290/1	18 637	x	trvalý travní porost	<b>Mobilní haly spol. s r.o</b> Malátova 2509/14, Ústí nad Labem – centrum, 40011 Ústí nad Labem	zemědělský půdní fond
278	1 242	ostatní komunikace	ostatní plocha	<b>Česká republika;</b> <b>Státní pozemkový úřad</b> , Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	x
270	467	ostatní komunikace	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem</b> , Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	x
274	570	neplošná půda	ostatní plocha	<b>Mobilní haly spol. s r.o</b> Malátova 2509/14, Ústí nad Labem – centrum, 40011 Ústí nad Labem	x
275	1 078	silnice	ostatní plocha	<b>Statutární město Ústí nad Labem</b> , Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem	x

#### **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Navrhovanými stavebními objekty bude řešena, jednak dopravní dostupnost, výstavba inženýrských sítí a veřejných prostranství v lokalitě rodinných domů v městské části Dobětice, jednak etapová výstavba celkem 72 ks RD pro trvalé bydlení.

Stavba dopravní a technické infrastruktury v první fázi umožní navazující výstavbu objektů individuálního rodinného bydlení v lokalitě v dalších fázích. V místě napojení je území zastavěné objekty pro rodinné bydlení se související dopravní a technickou infrastrukturou, ve zbylé části se nachází v nezastavěné části, kde je dle ÚP (plocha Z12-1) plánována související zástavba rodinnými domy.

Stavba bude realizována a koordinována dle územní studie „Slunečná pláň“. Stavba zahrnuje následující hlavní objekty:

- Komunikace pro motorová vozidla
- Komunikace pro pěší
- Most přes Dobětický potok
- Vodovod
- Splašková kanalizace
- Dešťová kanalizace
- Zásobování elektrickou energií
- Veřejné osvětlení
- Zásobování plynem
- Sdělovací kabely
- Výstavba RD

Určité kumulativní vlivy lze předpokládat z hlediska hlukové a rozptylové situace, vyvolané během výstavby. Kumulativní vlivy jsou hodnoceny v patřičných kapitolách oznámení.

V bezprostřední blízkosti záměru se nenacházejí žádné EIA záměry, se kterými by mohlo dojít ke kumulaci.

#### **B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí**

Investor vychází při umístění záměru z aktuálně platné územně plánovací dokumentace, která využití území tímto způsobem předurčuje a umožňuje. Záměr předkládán v jednovariantním řešení.



## Vztah nového záměru k územně plánovací dokumentaci

Stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací – s platným územním plánem dle obecně závazné vyhlášky města Ústí nad Labem (viz **příloha č. 4**).

Záměr „Dobětice – Slunečná pláň – technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ na p. p. č. 175/117, 184/1, 221/25, 221/1, 221/27, 244/1, 239, 279/2, 241/1, 293/9, 291/1, 290/1, 278, 270, 275 v katastrálním území Dobětice jsou součástí stabilizovaných ploch se způsobem využití „BM plochy bydlení v bytových domech“, „BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské“, „Z-T plochy zemědělské – trvalé travní porosty“, „PV plochy veřejných prostranství“ a „DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční“, zastavitelných ploch ZD12-101 se způsobem využití „PV plochy veřejných prostranství“ a Z12-1 se způsobem „BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské“, přestavbové plochy PD12-102 se způsobem využití „PV plochy veřejných prostranství“ a návrhové plochy N12-1 se způsobem využití „ZO plochy zeleně ochranné a izolační“.

Využití plochy „BM plochy bydlení v bytových domech“, „BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské“, „Z-T plochy zemědělské – trvalé travní porosty“, „PV plochy veřejných prostranství“, „DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční“ a „ZO plochy zeleně ochranné a izolační“ a schválená územní studie „Slunečná pláň“ **umožňuje realizaci záměru za podmínky:**

- respektování etapizace stanovené v územní studii „Sluneční pláň“.

**B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Jedná se z části o rekonstrukci a z části o novou stavbu. Projekt řeší rekonstrukci stávajícího vodovodního řadu v ulici Šrámkova před Domovem pro seniory a vybudování nových inženýrských sítí, mostu přes údolí Dobětického potoka, další dopravní infrastruktury a výstavbu celkem 72 rodinných domů ve dvou etapách, dle platné územní studie „Dobětice – Slunečná pláň“ zpracované společností Projekty CZ s.r.o. v roce 2011.

**I. etapa** – zahrnuje možnost výstavby 10 ti rodinných domů podél Šrámkovy ulice. Jejich realizaci za současného stavu prakticky nic nebrání. Součástí etapy je napojení na vybudovanou trafostanici, napojení na nově vybudovaný vodovodní řad a splaškovou kanalizaci.

**II. etapa** – navazuje na I. etapu. Předpokládá možnost výstavby 62 rodinných domů, nezbytnost realizace dopravní technické infrastruktury, vodovodních řadů a na koncích dešťové kanalizace kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťicím prvkem. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území.

V části odkanalizování bude nutné vybudovat čerpací stanici tlakové kanalizace, napojenou do gravitační splaškové kanalizace.

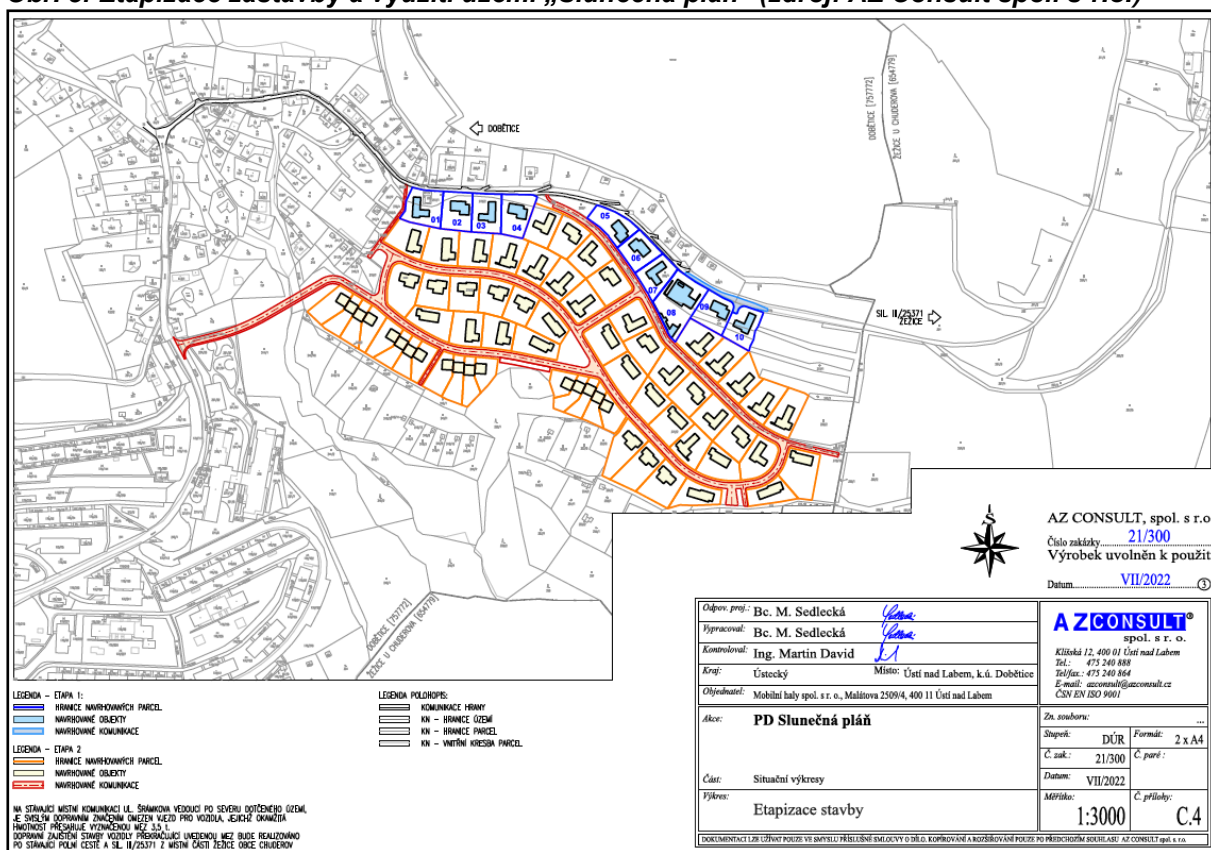
Definitivně bude přepojena stávající přípojka vody pro zahrádkářskou osadu.

Jedná se o závěrečnou etapu (etapu, která spojuje II. a III. etapu dle územní studie), z toho tedy vyplývá, že realizací budou všechny systémy dokončeny, využitelnost a zastavitelnost území se touto etapou uzavře.

**Na základě podmiňujících požadavků odboru dopravy Magistrátu města Ústí nad Labem byly stanoveny podmínky výstavby a provozu záměru takto:**

Pro výstavbu 1. etapy (10 domů na severu území – vyznačeno na následující situaci modrou barvou) budou smět najíždět automobily s hmotností do 3,5 t přes obec Dobětice, automobily o hmotnosti nad 3,5 tun pouze ve směru od Žežic po upravené polní cestě.

**Obr. 5: Etapizace zástavby a využití území „Slunečná pláň“ (zdroj: AZ Consult spol. s r.o.)**



Jakmile bude 10 domů v rámci 1. etapy výstavby hotovo, přikročí se k výstavbě mostu přes Dobětický potok. Ke stavbě mostu, jehož vybudování podmiňuje 2. etapu výstavby 62 rodinných domů, budou využívány tyto přístupy:

### 1) Přístup z ulice Šrámkova

Po síti stávajících pozemních komunikací do ulice Šrámkova a dále touto ulicí k západnímu vjezdu na staveniště umístěnému na pravé straně komunikace za napojením ulice Brandtova, naproti pozemku p. č. 228 v k. ú. Dobětice [757772].

### 2) Přístup od Žežic

Po síti stávajících pozemních komunikací do městské části Krásné Březno, dále po komunikaci III/25371 přes obec Mlýniště do obce Žežice, kde bude na návsi otočný bod a odtud krátký úsek zpět po komunikaci III/25371 k napojení na stávající polní cestu umístěnou na pozemcích p. č. 320 a p. č. 397/1 v k. ú. Žežice u Chuderova [654779] a p. p. č. 275 a p. p. č. 184/1 v k. ú. Dobětice [757772].

Variantně lze vést nákladní dopravu nad 3,5 t také po silnici 25374 z Neštěmic k odbočce na Žežice a dále po silnici 25373 do Žežic, odtud na staveniště již stejným způsobem jako v předchozí variantě.

Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes nový most přes Dobětický potok. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobětice, fyzicky bude totiž 1. a 2. etapa obytné zóny trvale oddělena.

Návrh řešení akceptuje především svažitosť terénu, která předurčila dopravní řešení. Do návrhu byla převzata trasa stávající cesty „Na Mlýništi“. Ta je v předchozích ÚPD definována jako jedna z veřejně prospěšných staveb. V zájmu smysluplného návrhu parcelace pozemků budoucí zástavby, je tato základní páteřní komunikace, doplněna systémem rovnoběžných komunikací v osových vzdálenostech cca 80 m. Tento princip umožnil jednak vytvoření parcel výše uvedených velikostí a jednak umožnil trasovat navržené komunikace v zásadě po vrstevnicích a splnit limity podélných sklonů dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací. Obslužné komunikace jsou navrženy tak, aby umožnily přímou obsluhu všech budoucích nemovitostí. Veřejný prostor navržených obslužných komunikací - ulic, je koncipován v celkové šířce 10 m s tím, že pro komunikaci se počítá s šířkou 6 m. zbývající prostor je rozdělen na dvě části po obou stranách komunikace. Jedna část je rezervována pro jednostranný chodník, druhá pro doprovodnou zeleň.

Návrh řešení je doplněn plochami veřejných prostranství, které jsou rozmístěny po celé ploše zastavitelného území lokality (viz **příloha č. 4b**). Největší z těchto ploch je lokalizována do místa terénní deprese (uzavírající boční větev údolí Dobětického potoka), která byla geotechnickým posouzením lokality vyhodnocena jako nevhodná k zástavbě. Všechny plochy veřejných prostranství budou využívány jako veřejná zeleň. Napojení lokality na okolní plochy je v souladu se zadáním navrženo na třech místech. Dvě jsou umístěny na stávající Šrámkovu ulici, v úsecích určených Změnou ÚPnSÚ z r. 2009. Třetím místem je návrh nového napojení do Šrámkovy ulice v místě Domova pro seniory přes údolí Dobětického potoka.

Součástí záměru výstavby rodinných domů je navrženo napojení na dopravní obslužnost. Dále zajištění svozu odpadů. Zřízen bude nový vodovodní systém pro pitnou vodu a nová splašková kanalizace.

## **Doprava**

### *Poloha území v dopravním systému*

Prostor Dobetic je z dopravního hlediska stabilizován, obsluha jednotlivých zastavených míst je založena na existenci místních komunikací lokálního místního významu. Řešený prostor určený pro zástavbu leží v málo dopravně exponovaném území na okraji zástavby „starých“ Dobetic. Vazbu na řešený prostor zajišťuje živičná místní komunikace - Šrámkova ulice, která je prakticky jedinou komunikací zpřístupňující řešenou lokalitu ve směru od centra města. V rámci projednání, byla odborem dopravy pro územní rozvoj lokality Slunečná pláň, stanovena podmínka provedení rekonstrukce části Šrámkovy ulice (v úseku od bývalé otočky MHD po první sjezd do území lokality), před zahájením jakékoli stavební činnosti v řešené lokalitě. Na řešeném rozvojovém území se nenachází žádná stávající místní komunikace. Zadáním ÚS je definován požadavek na respektování trasy stávající polní cesty „Na Mlýništi“, její přeměnou na místní komunikaci. Rovněž další napojení na Šrámkovu ulici na severovýchodním okraji řešené lokality, je určeno zadáním ÚS. Plánované dopravní napojení přes údolí Dobětického potoka, ústící do řešeného území v jihovýchodní části, je dáno novým územním plánem města.

### *Novostavba mostu přes Dobětický potok*

Možnosti napojení zájmové oblasti na současnou silniční síť byly prověřeny ve čtyřech variantách v rámci akce „PD – Slunečná stráň – dopravní studie“ (AZ Consult, spol. s r. o., srpen 2022). V rámci zpracovávané projektové dokumentace je optimalizována varianta 1 – napojení na místní komunikaci ul. Šrámkova s maximálním podélným sklonem 15%. Pozemní komunikace je navržena jako místní komunikace obslužná, dvoupruhová s pravostranným obousměrným chodníkem, typu MO2 10/6,5/30. Směrové i výškové vedení je převzato z výše uvedené dopravní studie. Cílem optimalizace návrhu je omezení objemu nutných zemních prací s ohledem na snížení investičních nákladů stavby a rovněž minimalizaci vlivu na životní prostředí během výstavby. V závislosti na prostorových podmínkách a morfologii terénu je návrh přemostění upraven tak, aby nedocházelo k vytvoření nepřirozené bariéry v krajině v podobě vysokého násypu. Důraz je kladen na minimalizaci viditelných betonových ploch a vytvoření subtilní konstrukce s co možná nejpřirozenějším začleněním celé stavby do krajiny. Prostorové uspořádání a konstrukční řešení mostního objektu je rovněž dáno nutností dodržet platné předpisy a normy, požadavky investora a zároveň zajistit trvale udržitelný technický stav s dlouhodobou životností při odpovídající údržbě.

Z výše uvedených důvodů je původně navržený tlamový přesýpaný mostní objekt s nosnou konstrukcí z vlnitých plechů nahrazen betonovou monolitickou předepjatou nosnou konstrukcí o dvou polích uloženou na krajních železobetonových opěrách a

středním štíhlém železobetonovém stěnovém pilíři. S ohledem na prostorový vzhled trasy komunikace a ve snaze o zjednodušení provádění je oproti původnímu návrhu v dopravní studii navržen celý úsek komunikace v místě mostního objektu s jednotnou šířkou vozovky 7,50 m v návaznosti na rozšíření ve směrových obloucích.

Navržené řešení je voleno s ohledem na největší možné snížení objemu nutných zemních prací a omezení trvalých zásahů do přemostovaného údolí s ohledem na minimalizaci vlivu stavby na životní prostředí a snížení investičních nákladů stavby. Poloha a délka mostu je navržena ve snaze o vyloučení vysokého násypového tělesa komunikace v místě údolí a tím zabránění vytvoření nepřírozené umělé bariéry v krajině. Konstrukční řešení je voleno s ohledem na vytvoření subtilní konstrukce s minimem viditelných betonových ploch a dostatečným volným prostorem pod mostem s důrazem na co možná nejpřírozenější začlenění celé stavby do krajiny. Prostorové uspořádání i konstrukční řešení je dáno rovněž technologickými možnostmi výstavby v daném místě, nutností dodržet platné předpisy a normy, požadavky investora a zároveň snahou zajistit trvale udržitelný technický stav s dlouhodobou životností při odpovídající údržbě.

Délka přemostění je 38,70 m, délka mostu 52,10 m, délka nosné konstrukce 41,70 m. Most je kolmý, volná šířka činí 10,00 m, šířka vozovky na mostě je 7,50 m. Výška mostu je ~7,10 m a stavební výška se pohybuje v rozmezí 0,885 m v poli a nad opěrami až 1,435 m nad středním pilířem.

Spodní stavbu tvoří dvě krajní masivní monolitické železobetonové opěry a jedna mezilehlá podpěra, která je navržena jako monolitický železobetonový štíhlý stěnový pilíř obdélníkového průřezu šířky 3,50 m, výšky 0,60 m se zkosenými rohy. Výška pilíře včetně základu je ~ 4,55 m. Křídla mostu jsou navržena monolitická železobetonová rovnoběžná, částečně zavěšená.

Založení spodní stavby mostu je vzhledem k morfologii terénu a předpokládaným geologickým poměrům lokality navrženo jako hlubinné na velkoprofilových vrtaných pilotách vždy ve dvou řadách pod oběma opěrami i mezilehlým pilířem. Piloty budou vetknuty do základových bloků spodní stavby.

Odvodnění povrchu vozovky, římsy a chodníku včetně povrchu izolace mostovky bude zajištěno gravitačně. Odvedení srážkové vody z povrchu vozovky je v rámci mostu zajištěno jednostranným příčným sklonem k pravé římse, podél které bude voda svedena podélným spádem do jednotlivých odvodňovačů a dále do podélného ležatého svodu zavěšeného v podhledu mostovky. Odvodnění izolace mostovky bude doplněno páskem z drenážního polymerního betonu a odvodňovacími trubičkami v místě lomu příčného sklonu mostovky. Trubičky odvodnění izolace budou rovněž napojeny na ležatý svod. Ležatý svod bude v požadovaném podélném pádu zaveden k pilíři, respektive opěře, kde bude voda svedena svislým svodem na terén a dále pomocí skluzů do koryta vodoteče.

*Demoliční práce a kácení pro účely budování přístupové komunikace a mostu*

Před zahájením stavebních prací je nutné provést kácení dřevin v nutném rozsahu a zajistit dočasné přístupové komunikace k místu stavby. Jejich vedení se předpokládá v trase budoucí místní komunikace. Před zahájením vrtných prací v rámci zakládání je nutné zřídit pracovní plošiny pro vrtnou soupravu. Výstavba spodní stavby mostu je předpokládána v otevřených stavebních jamách provedených v nutném rozsahu pro vybudování základových konstrukcí.

Technologií výstavby spodní stavby je monolitická betonáž do bednění. Betonáž nosné konstrukce se předpokládá na pevné skruži uložené v místech opěr a mezilehlého pilíře, případně s využitím dalších podpůrných prostředků, avšak s ohledem na co nejšetrnější zásahy do prostoru pod mostem a jeho okolí. Při provádění nosné konstrukce mostu se předpokládá využití technologie předpínaného betonu. Všechny viditelné plochy konstrukcí budou provedeny z pohledového betonu.

Doprava materiálu na a ze staveniště bude probíhat pomocí nákladních automobilů, beton bude dopravován autodomíchačiči a ukládán do bednění pomocí betonové pumpy. Předpokládá se rovněž využití autojeřábů pro osazování bednicích a podpůrných konstrukcí.

Po dokončení mostního objektu bude odstraněn stávající propustek na bezejmenné vodoteči v řešeném místě, provedou se úpravy terénu a povrchů a dotčené plochy budou v největší možné míře uvedeny do původního stavu.

### *Místní komunikační síť*

Lokalitu navrženou k zástavbě zpřístupňují navržené místní komunikace, napojené na stávající místní komunikaci – Šrámkova ulice. V lokalitě jsou zastoupeny pouze nově navržené místní komunikace. Jejich šířkové uspořádání odpovídá normovým požadavkům a kategorizaci dle ČSN 73 6110. Nově navržené místní komunikace jsou v dané lokalitě navrženy s ohledem na řešení využití území a na stávající terénní poměry. Návrh nových místních komunikací v souladu se zadáním respektuje trasu stávající polní cesty „Na Mlýništi“. Území lokality se svažuje jižním směrem od Šrámkovy ulice a po spádnicí dosahuje sklonu cca 12 – 15%. Celý systém navržených místních komunikací, v návaznosti na stav, prostorové možnosti a navržené úpravy Šrámkovy ulice, předpokládá opatření ke zklidnění dopravy zřízením zóny s dopravním omezením – zóna 30. Návrh dále počítá v souladu se zadáním ÚS se zachováním přístupu ke stávajícím zahrádkářským osadám jižně od řešené lokality. Pro naplnění tohoto záměru, jsou na dvou místech navrženy krátké propoje účelových komunikací o šířce 4m. Propoje jsou umístěny do proluk mezi navržené pozemky pro výstavbu RD.

### *Kategorizace komunikací*

Navržené místní komunikace mají parametry, odpovídající komunikacím funkční skupiny “C“, se šířkou vozovky 6m. Na jedné straně vozovky je navržen chodník, na druhé zelený pás. Celková šířka veřejného dopravního prostoru je 10m. Tato šířka vyhovuje požadavkům Vyhlášky o obecných požadavcích na využívání

území (501/2006 Sb.) v této vyhlášce se v § 22 uvádí, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m.

### *Směrové řešení*

Místní komunikace jsou na stávající Šrámkovu ulici napojeny ve dvou připojovacích bodech. Napojovací body byly předurčeny zadáním ÚS a s ohledem na konfiguraci rostlého terénu, toto jsou jediná možná místa pro zřízení křižovatek tvaru T. Osy navržených místních komunikací svírají s osou Šrámkovy ulice velmi ostrý úhel. Výjezd na Šrámkovu ulici je z tohoto důvodu možný pouze odbočením vlevo – ve směru do centra města. Při vjezdu na navrženou komunikaci možný pouze vjezd od centra města odbočením vlevo. Křižovatky propojující navržené místní komunikace jsou řešeny jako křižovatky tvaru T. Jejich parametry jsou zvoleny tak, aby splňovaly nároky na provoz dopravní obsluhy osobní, svozu TDO a příjezdy požárních vozidel. Dispozice sítě navržených místních komunikací je patrná z výkresové části. Celková délka navržených místních komunikací v řešené lokalitě je 1.303,06 m.

### *Výškové řešení*

Terén v řešeném území je svažité se sklonem 12 – 15%. Síť navržených místních komunikací je navržena tak, aby většina tras komunikací byla rovnoběžně s vrstevnicemi. V rámci nutného propojení jednotlivých úseků a vyloučení slepých komunikací. Jsou některé části komunikací (u západní strany lokality), trasovány prakticky kolmo na sklon rostlého terénu. Zde se počítá s úpravou nivelety navržené komunikace formou náspu. Násep by neměl v nejvyšším místě přesáhnout výšku 2 m nad rostlý terén. Navazující pozemky RD v těchto místech, respektive stavby na nich, budou technicky přizpůsobeny této okolnosti. Při realizaci výše uvedených opatření, by požadavky na maximální podélné sklony místních komunikací funkční skupiny „C“ stanovené ČSN 73 6110, měly být splněny.

### *Šířkové uspořádání*

Místní komunikace jsou navrženy v souladu s ČSN 73 6110. Dále jsou navrženy tak, aby parametry příčných profilů odpovídaly průjezdu osobních vozidel a průjezdu vozidel dopravní obsluhy, údržby, respektive vozidel určených pro svoz TDO. Komunikace jsou navrženy tak, aby vyhovovaly požadavkům Vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území č. 501/2006 Sb. Zejména je dodržena zásada uvedená v § 22, kde minimální šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Šířky dopravních veřejných prostorů v řešené lokalitě jsou navrženy 10 m.

### *Síť pěších komunikací*

Současný provoz pěších v rámci řešeného území jednak ve Šrámkově ulici – jedná se o smíšený provoz, komunikace nemá v řešeném úseku oddělené chodníky. Pěší provoz na ploše nezastavěného rozvojového území je živelný, nejvíce je

využívána stávající polní cesta „Na Mlýništi“. Součástí řešení lokality určené k zástavbě je systém chodníků, které jsou z větší části navrženy v souběhu s obslužnými komunikacemi. Tento systém je doplněn chodníky na plochách veřejných prostranství – plochy veřejné zeleně.

### *Klidová doprava*

V současnosti nejsou v řešeném území žádné plochy a objekty klidové dopravy. Návrh předpokládá, že parkování a odstavení vozidel bude probíhat na vlastních pozemcích jednotlivých rodinných domů. Pro návštěvníky jsou v rámci navržených komunikací na vhodných místech navržena parkovací stání v celkovém počtu 21 míst.

### *Hromadná doprava osob*

Městská čtvrť Dobětice je obsluhována městskou hromadnou dopravou. Do jejího centra je vedena jedna autobusová linka, která je ukončena v prostoru sídliště a domova seniorů. V prostoru starých Dobětic je bývalé obratiště autobusů, které je možné obnovit. Zastávka v prostoru obratiště může svojí dostupností pokrýt zhruba polovinu řešeného prostoru. Nejbližší zastávka u domova důchodců a od centra lokality je vzdálena zhruba 400 m vzdušnou čarou a 900 m v trase Šrámkovy ulice. Změna ÚPn nepředpokládá prodloužení tras MHD do řešené plochy.

### *Dopravní limity území*

Do kategorie základních dopravních limitů patří některé omezující prvky, které mohou ovlivňovat činnost v území, vyplývající z platné legislativy a které je nutno při návrhu respektovat. Mezi ně patří např. stanovení ochranných pásem silnic a místních komunikací. Silniční ochranné pásmo upravuje zákon 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. *Silniční ochranné pásmo činí 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy. V silničních ochranných pásmech je zakázáno mimo jiné provádět stavby a stavební práce.* Výjimky z ochranného pásma uděluje silniční správní úřad za podmínek uvedených v zákoně.

### *Rozhledové poměry*

Rozhledové poměry jsou na křižovatkách posouzeny dle ČSN 73 6102 – projektování křižovatek na pozemních komunikacích. Dopravní uspořádání „A“, šířkové uspořádání „a“, vozidla skupiny „2“, dovolená rychlost 30 km/h.

### **Odpady**

Na řešené ploše, ani v její blízkosti se nenalézají řízená skládka. Odpady, produkované obyvateli městské části Dobětice, jsou likvidovány pravidelným svozem společností AVE Ústí nad Labem s.r.o. Objekty chat a zahrádkářských kolonií nejsou k pravidelnému svozu odpadů připojeny. Řešená plocha byla v minulosti častým místem nepovoleného ukládání odpadu. Pod hranou Šrámkovy ulice byl dlouhodobě



odhazován rostlinný i tuhý komunální odpad včetně nebezpečných druhů odpadu (lednice, pneumatiky, obaly od barev a chemických přípravků a další). Veškeré odpady byly ze stávající plochy odstraněny na náklady majitele pozemků řešené lokality. Nová zástavba bude napojena na systém svozu komunálního odpadu města Ústí nad Labem. Do řešené plochy nezasahuje žádné evidované pásmo hygienické ochrany.

## **Vodovod**

Cílem a účelem stavby vodovodu je rozvod pitné vody v lokalitě „Slunečná pláň“ pomocí nově navrhované okružové vodovodní sítě v lokalitě s uložení do ploch budoucí dopravní infrastruktury. Zdrojem pitné vody pro lokalitu výstavby 72 RD „Slunečná pláň“ je vodovod pro veřejnou potřebu v majetku SVS a.s., který spravuje SčVK a.s. a provozuje SčS a.s. Nový vodovod bude tedy dostatečně kapacitní jak pro zabezpečení dodávky pitné vody pro novou zástavbu, tak i pro její požární zabezpečení.

Řešeným územím dnes prochází účelová vodovodní přípojka DN 20, zásobující vodou zahrádkářské osady nacházející se na jižním okraji řešeného území. Po realizaci námi navrhované stavby, je počítáno s přepojením této přípojky na nově navržené vodovodní řady.

Napojení na stávající vodovodní řad OC DN 100 ve správě SčVK a.s. je navrženo v Šrámkově ulici u stávajícího RD s č.p. 3069/71. Dále dojde k napojení na vodovodní řad OC DN 150 ve Šrámkově ulici u Domova seniorů, kde dojde k rekonstrukci a zkapacitnění stávajícího vodovodního řadu z OC DN 100 na PEHD DN 150 v dl. 142,0 m. Na konci rekonstruovaného vodovodního řadu dojde k přepojení na stávající vodovodní řad OC DN 100. Na trase rekonstruovaného vodovodního řadu ve staničení 0,1140, bude napojen nově navržený vodovodní řad, který bude dále zokruhován pro následnou plánovanou výstavbu RD.

## **Kanalizace**

Navržený systém odvodnění a odkanalizování řešené lokality rozdělen na dvě samostatné části – splaškovou kanalizaci a dešťovou kanalizaci zajišťující odvedení srážkových vod ze zpevněných ploch.

### *Splašková kanalizace*

V řešeném území bude vybudována oddílná splašková kanalizace, jež bude zaústěna do stávající stoky na jihozápadním okraji řešeného území. V těsné blízkosti řešeného území se vně jeho severního a jihozápadního okraje nachází dva nedávno vybudované veřejné kanalizační sběrače. Jelikož sběrač na severním okraji se nachází výše než terén řešeného území, lze za nejbližší využitelnou kanalizaci pro gravitační odvádění splaškových odpadních vod považovat sběrač, který se nachází na jihozápadním okraji řešeného území. Tato kanalizace byla vybudována z trub z

PVC DN 300 mm a po překřížení Dobětického potoka je zaústěna v těsné blízkosti domova důchodců do již dříve vybudované kanalizace městského stokového systému s napojením na centrální ČOV města v Neštěmicích. Stoky jsou ve správě SČVK a.s., závod Ústí nad Labem. Výškové umístění sběrače neumožní gravitační odvádění odpadních vod z celé plochy lokality. Tyto vody bude nutno do nové gravitační kanalizace přečerpávat. K tomuto účelu je v nejnižším místě území navržena přečerpávací stanice a tlaková kanalizace napojená do poslední nejbližší šachty gravitační stoky s odtokem do stávajícího kanalizačního sběrače.

### *Srážkové vody*

Srážkové vody z povrchu pozemků jednotlivých stavebníků rodinných domů budou zachycovány a likvidovány přímo na těchto pozemcích. Vody z povrchu komunikací, chodníků a ostatních zpevněných veřejných ploch budou jímány a odváděny oddílnou dešťovou kanalizací. Původně uvažovaný suchý poldr na lesních pozemcích p.č. 251 a 250/1 nebude realizován. Na koncích dešťové kanalizace budou vybudovány kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrtkovým prvky. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území. Tímto opatřením bude zajištěna plynulost odtoku povrchových vod do recipientu – Dobětického potoka. Kvalitativní ovlivnění povrchových vod bude nízké, v dešťových nádržích bude instalováno mechanické předčištění - kalová jámka s normou stěnou. Do lesního pozemku, kam schválená územní studie umisťovala poldr, se zasáhne jen minimálně a to trasou a vyústěním dešťové kanalizace do bezejmenné vodoteče.

### **Zásobování elektrickou energií**

Nová zástavba bude napojena na stávající trasu kabelového napaječe distribuční sítě vysokého napětí 22 kV, který prochází městskou částí Dobětice. V trase je smyčkou zapojen do stávající distribuční transformační stanice TS Dobětice, která je situována uprostřed obce. Trasa kabelu je vedena Šrámkovou ulicí. Kabel distribuční sítě VN - 22 kV je v území hlavním zdrojem elektrické energie a je pro další výstavbu plně kapacitní k připojení nových transformačních stanic.

Vlastníkem a provozovatelem distribuční sítě VN - 22 kV je SČE a.s. Děčín, závod Ústí n/L.

### *Distribuční síť nízkého napětí*

Ve vlastním prostoru určeném k výstavbě nejsou žádná zařízení rozvodu NN umístěna. Nové rozvody NN budou řešeny od nových TS podzemními kabely v souběhu s obslužnými komunikacemi.

### *Veřejné osvětlení*

V území pro budoucí výstavbu nejsou žádná zařízení VO umístěna. V městské části Dobětice je vybudováno veřejné osvětlení společně v trasách závěsného vedení

NN a svítidla VO jsou upevněna na betonových podpěrách tohoto vedení. Pro novou zástavbu bude navrženo veřejné osvětlení buď se samostatným spínacím bodem nebo napojeným na stávající rozvody ve Šrámkově ulici.

## **Zásobování plynem**

Řešenou plochou neprochází žádné vysokotlaké ani středotlaké plynovody. Nejblíže trasa středotlakého plynovodu DN 150 je v sídlišti Dobětice. Do městské části Dobětice je přiveden nízkotlaký plynovod z regulační stanice v Rabasově ulici ze sídliště Dobětice. Plynovod je uložen v prvním úseku trasy v kolektoru, ze kterého vychází souběžně s Poláčkovou ulicí do ulice Šrámkova a pokračuje v profilu PE 225 ulicí Šrámkovou do Dobětic. V obci se průměr potrubí snižuje na PE 110, je uloženo v hlavních komunikacích a odbočkami zásobuje jednotlivé odběratele zemním plynem. Provozovatelem STL plynovodu je Severočeská plynárenská a.s. Ústí n/L. Zastavitelnou plochu pro bydlení lze dle vyjádření správce sítě napojit na plynovodní síť ze stávajícího nízkotlakého plynovodu ve Starých Doběticích, který je nutný přepojit na vyšší tlakovou úroveň. Dle vyjádření Severočeské plynárenské, a.s., je pro přepojení výše uvedených tlakových úrovní nutné přetlakovat nízkotlaké plynovody, které byly vybudovány městem v r. 1999, dobudovat cca 400 m propojovacího plynovodu mezi středotlakým plynovodem a nízkotlakým plynovodem a osadit regulátory tlaku plynu u stávajících odběratelů. Navržený systém středotlakých plynovodů navazuje na popsanou situaci. Plynovody jsou trasovány v souběhu s obslužnými komunikacemi a jsou zokruhovány.

### **B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení realizace je v roce 2023. Stavba bude realizována ve dvou etapách, dle harmonogramu zhotovitele.

### **B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků**

Mezi dotčené územně samosprávné celky obecně patří kraje a obce v samostatné působnosti. Jako dotčené územně samosprávné celky lze vymezit jednak ty, na jejichž území má být záměr realizován, jednak ty, jejichž území může být významně zasaženo předpokládanými vlivy záměru. S ohledem na vyhodnocení dosah vliv záměru, uvedené v následujících příslušných kapitolách oznámení, je možno jako dotčené územně samosprávné celky stanovit následující:

Kraj	: Ústecký
Obec	: Ústí nad Labem
Katastrální území	: Dobětice

## B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Tabulka č. 2: Dotčené správní úřady

Rozhodnutí	Úřad
Územní rozhodnutí	Magistrát města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8A, Ústí nad Labem, 400 01
Stavební povolení	Magistrát města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8A, Ústí nad Labem, 400 01
Emisní a hluková zátěž	Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01
Dopravní napojení	Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
Povolení k odnětí ze ZPF	Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, Ústí nad Labem, 400 02
Oblast životního prostředí	Magistrát města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8A, Ústí nad Labem, 400 01

## B.II Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

### B.II.1 Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

#### Pozemky zemědělského půdního fondu

Dotčené pozemky p.č. 239, 244/1, 279/2, 290/1 a 291/1 v k.ú. Dobětice jsou chráněny zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. **Dojde zde k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.**

#### Předpokládaná plocha vynětí je následovná:

komunikace v celém uličním prostoru: cca 17 000 m<sup>2</sup>

obytné objekty a zpevněné manipulační plochy na navrhovaných parcelách: cca 16 960 m<sup>2</sup>

Pro umístění stavby **je** třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Obrázek č. 6 Bonita půdně ekologických jednotek v prostoru záměru**



Na chráněných pozemcích se nachází půda zařazená do systému bonitovaných půdně ekologických jednotek. Zařazení pozemků v zájmovém území do bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále BPEJ) bylo provedeno na základě Vyhlášky MzeČR č. 327/1998. Většinová část ploch je řazena do BPEJ 2.28.51 (IV. třída ochrany), severovýchodní část do BPEJ 2.41.77 a 2.41.89 (V. třída ochrany) - viz obrázek č. 2.

### **Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Řešená stavba se nachází zčásti v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkce lesa. Do lesních pozemků, kam schválená územní studie původně umísťovala poldr (který byl v novém návrhu odvodnění v rámci přípravy PD zrušen), se nově zasáhne jen minimálně, a to trasou a vyústěním dešťové kanalizace do bezejmenné vodoteče (pozemky p.č. 251 a 250/1). Dojde zde tedy k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Pro umístění stavby je třeba souhlasu orgánu státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jejím situováním do pozemků PUPFL a k situování do vzdálenosti 50 m od okraje PUPFL.

### **B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba)**

Veškeré nakládání s vodami musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Vodovodní přípojka pro vlastní výstavbu záměru bude řešena jako provizorní – do objektů provozní buňky a chemického WC. Místo napojení na vodovodní řad bude řešeno na místě – např. navrtávkou vodovodního řadu ve spolupráci se správcem sítě nebo napojením na hydrant, na přípojce bude osazen vodoměr.

**Tabulka č. 3: Spotřeba vody**

## Výpočet potřeby vody

Vstupní údaje		
<b>Obyvatelstvo</b>		
Počet obyvatel	72 RD á 3,5 obyvatele na RD	252 obyv.
Kategorie vybavenosti bytového fondu		2
Typ zástavby ( pro volbu součinitele $k_h$ )	( 1 - sídlištní, 2 - RD )	2
<b>Zemědělství a průmysl</b>		
<b>Zemědělství</b>		
Počet zvířat:		
dojnice		0 ks
býci		0 ks
telata		0 ks
ostatní skot		0 ks
prasata		0 ks
selata do 30 kg		0 ks
koně		0 ks
ovce		0 ks
jehňata		0 ks
slepice		0 ks
husy ( nebo kachny )		0 ks
krůty		0 ks
<b>Průmysl</b>		
<i>Podnik 1</i>		
počet pracovníků		0 prac
stupeň znečištění provozu ( 1 - špinavé, 2 - prašné, 3 - čisté )		1
<i>Podnik 2</i>		
počet pracovníků		0 prac
stupeň znečištění provozu		2
<b>Ostatní</b>		
<b>Hotely</b>		
interhotel		0 hostů
hotel ( 50-100% pokojů s koupelnou )		0 hostů
hotel ( 0-50% pokojů s koupelnou )		0 hostů
ostatní hotely		0 hostů
<b>Restaurace</b>		
restaurace		0 zaměst.
bufet		0 zaměst.
<b>Školy</b>		
mateřské školy		0 žáků
základní a střední školy		0 žáků
vysoké školy		0 žáků
<b>Zdravotnictví</b>		
nemocnice		0 lůžek
ambulance		0 ošetření/d
ozdravovny		0 lůžek
záchranné stanice		0 zaměst.

## Výpočet

<b>Obyvatelstvo</b>			
Součinitel denní nerovnoměrnosti			1.5
Součinitel hodinové nerovnoměrnosti			1.8
Potřeba pro bytový fond			100 l/os.den
Potřeba pro občanskou vybavenost			20 l/os.den
Potřeba pro obyvatelstvo			120 l/os.den
<b>Celková potřeba vody pro obyvatelstvo</b>			<b>30.24 m<sup>3</sup>/den</b>
<b>Zemědělství a průmysl</b>			
Zemědělství			0 m <sup>3</sup> /den
Průmysl	Podnik 1		
	Potřeba na mytí		220 l/os.den
	Celková potřeba vody		0 m <sup>3</sup> /den
	Podnik 2		
	Potřeba na mytí		120 l/os.den
	Celková potřeba vody		0 m <sup>3</sup> /den
Hotely			0 m <sup>3</sup> /den
Restaurace			0 m <sup>3</sup> /den
Školy			0 m <sup>3</sup> /den
Zdravotnictví			0 m <sup>3</sup> /den
<b>Celková potřeba vody pro technickou vybavenost</b>			<b>0.00 m<sup>3</sup>/den</b>
<b>Celková potřeba vody</b>	<b>Q<sub>p</sub></b>	<b>=</b>	<b>30.24 m<sup>3</sup>/den</b>
<b>Nerovnoměrnost</b>			
	<b>maximální denní průtok</b>	<b>Q<sub>d</sub></b>	<b>= 45.36 m<sup>3</sup>/den</b>
			<b>= 1.68 m<sup>3</sup>/hod</b>
	<b>maximální hodinový průtok</b>	<b>Q<sub>h</sub></b>	<b>= 81.65 m<sup>3</sup>/den</b>
			<b>= 0.95 l/s</b>

Zdrojem pitné vody pro lokalitu výstavby 72 RD „Slunečná pláň“ je vodovod pro veřejnou potřebu v majetku SVS a.s., který spravuje SČVK a.s. a provozuje SČS a.s. Vodovodní řady v lokalitě výstavby rodinných domů jsou vedeny v plochách dopravní infrastruktury v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi dle platné územní studie. Vodovodní síť je navržena jako okružová. Napojovací body jsou převzaty z územní studie, které je součástí platné ÚPD SÚ Ústí nad Labem. Nejvyšší kóta v řešeném území je na niveletě 353,67 m n.m. a nejnižší kóta je na úrovni 314,7 m n.m. Řídící vodojem je VDJ Na Kopečku 2 x 1 000m<sup>3</sup> (max hladina 380 m n.m., dno 376 m n.m.). Hydrostatický tlak v lokalitě je tedy na úrovni P<sub>max</sub> = 0,65 MPa a P<sub>min</sub> = 22,3 MPa. Po konzultaci s pracovníky SČS a.s. je navržena rekonstrukce stávajícího vodovodního řadu DN 100 v ulici Šrámkova před Domovem pro seniory na DN 150 tak, aby byl rekonstruovaný řad napojen na stávající rozvod DN 150 a do lokality byla voda přivedena novým řadem DN 100. Rekonstruované a navrhované vodovodní řady budou po realizaci součástí stávající vodovodní sítě.

### **B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)**

#### **Stavební materiály**

Pro stavební objekty budou použity běžné stavební materiály a prvky. Stavební materiály budou zajištěny investorem a dodavatelskou organizací stavebních prací, přičemž se jedná o standardní obchodní výrobky bez negativních vlivů na životní prostředí.

#### **Pohonné hmoty a mazací prostředky**

V rámci realizace záměru bude využívána dopravní nákladní automobilová technika vybavená spalovacími motory, s použitím pohonných hmot (motorová nafta) a mazacích prostředků (minerální tuky a oleje). Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů a předpisů pro realizaci stavby. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat.

### **B.II.4 Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)**

#### **Elektrická energie**

Nová zástavba bude napojena na stávající trasu kabelového napaječe distribuční sítě vysokého napětí 22 kV, který prochází městskou částí Dobětice. V trase je smyčkou zapojen do stávající distribuční transformační stanice TS Dobětice, která je situována uprostřed obce. Trasa kabelu je vedena Šrámkovou ulicí. Kabel distribuční sítě VN - 22 kV je v území hlavním zdrojem elektrické energie a je pro další výstavbu plně kapacitní k připojení nové transformační stanice.

Vlastníkem a provozovatelem distribuční sítě VN - 22 kV je SČE a.s. Děčín, závod Ústí n/L.

Celkový příkon pro celý záměr 72 RD činí 1 440 kW, z toho pro I. etapu, která představuje výstavbu 10-ti RD, činí 100 kW (viz **příloha č. 3, 4**).

#### **Plyn**

Plynovod není součástí tohoto záměru a nebude záměrem využíván.



## B.II.5 Biologická rozmanitost

Dle Úmluvy o biologické rozmanitosti z roku 1992 je biologická rozmanitost chápána jako rozmanitost všech žijících organismů ve všech jejich formách, úrovních a kombinacích včetně jejich suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; dále zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Cílem úmluvy jsou ochrana biodiverzity, trvale udržitelný způsob využívání jejích složek, a spravedlivé a rovnocenné rozdělení přínosů, plynoucích z využívání genetických zdrojů, včetně odpovídajícího přístupu ke genetickým zdrojům a odpovídajícího předávání příslušných technologií při zohlednění všech práv na tyto zdroje a technologie, a včetně odpovídajících způsobů financování.

V České republice představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR dokument „Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016 – 2025“. Strategie především poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016 – 2025.

V Prioritě 1 (Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů) výše zmíněné Strategie je pro cíl 1.3, věnovaný soukromému sektoru, zmiňováno, že významnou roli v přístupu soukromých firem k ochraně biodiverzity hrají tzv. dobrovolné nástroje. Jedná se o aktivity podnikatelských a jiných subjektů, které směřují ke snižování negativních dopadů jejich činnosti na životní prostředí, přičemž jsou těmito subjekty zaváděny a realizovány na základě jejich svobodného rozhodnutí a jdou nad rámec požadavků platných legislativních norem. Základním principem je především prevence; tedy soustředí se na odstraňování příčin environmentálních problémů, nikoliv jejich důsledků (vzniklých škod). Preventivní zaměření dobrovolných nástrojů vede k ozdravení životního prostředí a značně tak přispívá k realizaci udržitelné výroby i spotřeby, resp. udržitelného rozvoje. Na úrovni podniku se pak projevují i další přínosy, např. zvyšování konkurenceschopnosti, budování lepší image či úspory provozních nákladů.

Záměr nebude svým zaměřením ani svou existencí, vzhledem ke stávajícímu využití většiny dotčených ploch jako luk pro pravidelné sečení, zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území. Dočasným zábořem půdy a skrývkami kulturních vrstev sice dojde k negativnímu ovlivnění některých druhů flóry a také ke ztrátě jedinců drobné fauny vázané na půdní horizont, ale nikoliv ke snížení druhové rozmanitosti širšího území, narušení migračních cest, vzniku trvalých cizorodých biotopů, poškození zvláště chráněných druhů flóry nebo fauny nebo jinému významnému negativnímu vlivu na tuto oblast. Záměr biologickou rozmanitost nijak nevyužívá. Záměr bude realizován v těsné návaznosti na stávající městskou část. Záměr svou existencí nenaruší zásadním způsobem migrační trasy zvěře.

## **B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)**

Staveniště je přístupné po stávajících veřejných komunikacích, plochách či polních cestách.

Prostor Dobětic je z dopravního hlediska stabilizován, obsluha jednotlivých zastavěných míst je založena na existenci místních komunikací lokálního místního významu. Řešený prostor určený pro zástavbu leží v málo dopravně exponovaném území na okraji zástavby „starých“ Dobětic. Vazbu na řešený prostor zajišťuje živičná místní komunikace - Šrámkova ulice, která je prakticky jedinou komunikací zpřístupňující řešenou lokalitu ve směru od centra města. V rámci projednání, byla odborem dopravy pro územní rozvoj lokality Slunečná pláň, stanovena podmínka provedení rekonstrukce části Šrámkovy ulice (v úseku od bývalé otočky MHD po první sjezd do území lokality), před zahájením jakékoli stavební činnosti v řešené lokalitě.

Na řešeném rozvojovém území se nenachází žádná stávající místní komunikace. Napojení na Šrámkovu ulici na severovýchodním okraji řešené lokality (1. etapa ), je určeno zadáním ÚS. Plánované dopravní napojení přes údolí Dobětického potoka, ústící do řešeného území v jihovýchodní části, je dáno novým územním plánem města (viz **příloha č. 2**). Pro přístupy k záměru byly stanoveny další podmínky – viz níže.

### ***Přístupové cesty, staveništní plochy***

#### **Na základě podmiňujících požadavků odboru dopravy Magistrátu města Ústí nad Labem byly stanoveny podmínky výstavby a provozu záměru takto:**

Pro výstavbu 1. etapy (viz **příloha č. 3** - 10 domů na severu území – vyznačeno na situaci modrou barvou) budou smět najíždět automobily s hmotností do 3,5 t přes obec Dobědice, automobily o hmotnosti nad 3,5 tun pouze ve směru od Žežic po upravené polní cestě.

Jakmile bude 10 domů v rámci 1. etapy výstavby hotovo, přikročí se k výstavbě mostu přes Dobětický potok. Ke stavbě mostu, jehož vybudování podmiňuje 2. etapu výstavby 62 rodinných domů, budou využívány tyto přístupy:

##### **1) Přístup z ulice Šrámkova**

Po síti stávajících pozemních komunikací do ulice Šrámkova a dále touto ulicí k západnímu vjezdu na staveniště umístěnému na pravé straně komunikace za napojením ulice Brandtova, naproti pozemku p. č. 228 v k. ú. Dobědice [757772].

##### **2) Přístup od Žežic**

Po síti stávajících pozemních komunikací do městské části Krásné Březno, dále po komunikaci III/25371 přes obec Mlýniště do obce Žežice, kde bude na návsi otočný bod a odtud krátký úsek zpět po komunikaci III/25371 k napojení na stávající polní

cestu umístěnou na pozemcích p. č. 320 a p. č. 397/1 v k. ú. Žežice u Chuderova [654779] a p. p. č. 275 a p. p. č. 184/1 v k. ú. Dobědice [757772].

Variantně lze vést nákladní dopravu nad 3,5 t také po silnici 25374 z Neštěmic k odbočce na Žežice a dále po silnici 25373 do Žežic, odtud na staveniště již stejným způsobem jako v předchozí variantě.

Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes nový most přes Dobětický potok. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobědice, fyzicky bude totiž 1. a 2. etapa obytné zóny i ve fázi provozu záměru trvale oddělena.

V rámci stavby bude nutné vybudovat uvnitř obvodu staveniště vnitrostaveništní komunikaci pro umožnění přesunu materiálu mezi oběma stranami přemostovaného údolí. Pro tuto komunikaci je předpokládáno využití stávajícího propustku na dně údolí na pozemcích p. č. 239 a p. č. 244/1. Vzhledem ke špatnému stavebnímu stavu propustku bude nutné provést jeho statické zajištění. Konstrukce staveništní komunikace bude spočívat v provedení odkopu terénu a zhotovení nestmelených šterkových konstrukčních vrstev vozovky. Tato komunikace bude provedena zhruba od prostoru opěry mostu O1, přes stávající propustek a dále k prostoru zařízení staveniště a mezideponií materiálu umístěnému na pozemku p. č. 279/2 v bezprostřední blízkosti stavby. Pro přístup k místu stavby mostu od západního vjezdu na staveniště (ul. Šrámkova) se předpokládá nejprve provedení odkopu a zhotovení základových vrstev násypového tělesa nové komunikace. Takto zhotovený základ násypového tělesa bude využit jako dočasná přístupová komunikace.

Dále je třeba zajistit dostatečné plochy pro zařízení staveniště a mezideponie materiálu. Jejich umístění se předpokládá u východního vjezdu na staveniště, na pozemku p. č. 279/2, který je součástí investičního záměru. Pro mezideponie materiálu je odhadovaná potřebná plocha 1000 m<sup>2</sup>, pro zařízení staveniště 400 m<sup>2</sup>. U těchto ploch je předpokládáno sejmutí ornice, vyrovnání terénu a v nutném rozsahu rovněž zpevnění betonovými silničními panely (pod stavebními buňkami, prostor pro odstavování vozidel a strojů apod.). Pro dílčí mezideponie materiálu před odvozem ze stavby nebo zabudováním do konstrukcí, odstavování mechanizace apod. je nutné zajistit rovněž staveništní plochy u západního vjezdu na staveniště z ulice Šrámkova. S ohledem na tvar terénu a majetkoprávní poměry pozemků je zde předpokládáno využití parkoviště na p. p. č. 221/22, případně dalších pozemků v majetku Statutárního města Ústí nad Labem směrem ke stavbě, sloužících jako zahrada Domova pro seniory Dobědice, nicméně pouze na dobu nezbytně nutnou a pokud možno v partiích více vzdálenějších od Domova seniorů.

Pro přístup ke staveništi z polní cesty od Žežic je nutné vybudovat dočasnou přístupovou komunikaci v délce zhruba 400 m. Pro vybudování této přístupové komunikace budou provedeny zemní práce v nutném rozsahu pro zajištění vyhovujících sklonových poměrů pro staveništní dopravu. Konstrukce vozovky bude provedena ze šterkových vrstev. Komunikace bude dále využívána rovněž ve fázi výstavby technické a dopravní infrastruktury a samotné rodinné zástavby. V rámci tohoto přístupu je nutné také provést stavební úpravy stávající polní cesty. Jedná se zejména o její rozšíření v kritických úsecích a případné zpevnění šterkovými

vozovkovými vrstvami. Na přístupové cestě od Žežic bude prostorově možné zajistit pouze jeden jízdní pruh. Obousměrný provoz dopravy je zde proto nutné během provádění stavebních prací řídit kyvadlově pomocí radiového spojení. Míjení vozidel bude umožněno v prostoru zařízení staveniště a na návsi Obce Žežice.

Po dokončení výstavby dopravního napojení na ulici Šrámkova včetně nového přemostění bude odstraněna vnitrostaveništní komunikace včetně stávajícího propustku a bude odstraněno zařízení staveniště včetně zpevněných ploch. Dále bude rovněž odstraněn veškerý materiál z mezideponií a na dotčených plochách bude dále probíhat navazující výstavba. Staveništní plochy u západního vjezdu na staveniště z ulice Šrámkova budou uvedeny do původního stavu. V případě zásahů do zahrady Domova pro seniory Dobětice zde budou obnoveny parkové úpravy. Dočasná přístupová komunikace z polní cesty od Žežic bude odstraňována postupně s pokračující navazující výstavbou. Dotčená polní cesta nebude uváděna do původního stavu, vysprávký a případné rozšíření vozovky v rámci parcely bude ponecháno.

### **Přístup mechanizace**

Při provádění stavby bude využívána zejména běžná stavební mechanizace – nákladní automobily na univerzálním a terénním podvozku, autodomíchače betonu, betonové pumpy, rypadla na kolovém a kráčivém podvozku, nakladače, zhutňovací technika, autojeřáby. Během prací na zakládání mostního objektu je předpokládáno rovněž využití mechanizace pro speciální zakládání (vrtná souprava pro maloprofilové, případně velkoprofilové vrty). Z hlediska přístupu potřebné mechanizace na staveniště je třeba brát zřetel na následující omezení:

#### **Přístup z ulice Šrámkova**

Z ulice Šrámkova je možné realizovat přístup běžných nákladních vozidel, autodomíchačů, betonových pump a autojeřábů. Touto cestou je předpokládána také doprava další mechanizace na návěsové soupravě s podvalníkem. Otáčení návěsových souprav je prostorově možné provádět na točně MHD v místě zastávky „Dobětice točna“ po projednání s příslušnými dotčenými orgány. Bezpečnost a organizace provozu automobilové dopravy na dotčeném úseku místní komunikace a v jejím nejbližším okolí bude řešena v rámci dopravně-inženýrských opatření při zpracovávání projektové dokumentace.

#### **Přístup od Žežic**

Ve směru od Žežic je vzhledem k morfologii terénu, charakteru a prostorovému uspořádání stávající polní cesty a dočasné přístupové komunikace vybudované v rámci stavby předpokládán pouze přístup mechanizace s dobrou průchodností v terénu a nejvyšší přípustnou hmotností do 32 t. Pro tuto přístupovou cestu je rovněž vyloučen provoz návěsových a přívěsových souprav. V rámci dopravně-inženýrských opatření pak bude nutné provoz na polní cestě uzavřít pro všechny účastníky provozu – automobilový provoz i provoz pěších (mimo vozidel a pracovníků stavby).

## Přesuny hmot

V rámci této studie bylo odhadnuto množství jednotlivých materiálů potřebných pro výstavbu dopravního napojení oblasti záměru na ulici Šrámkova, které je společně s předpokládaným rozdělením na jednotlivé dopravní cesty uvedeno v následující tabulce:

Tabulka č. 4

Slunečná stráž EIA - předpokládané množství materiálů a jejich přesuny							
Materiál	Popis	Přesuny					
		celkem	závoz ulicí Šrámkova	závoz od Žežic	odvoz ulicí Šrámkova	odvoz přes Žežice	na mezideponii a zpět
zemina	výkopy, zásypy, násypové těleso, úpravy terénu (zemina, ornice)	8 902,3 m <sup>3</sup>	2 785,8 m <sup>3</sup>	1 500,1 m <sup>3</sup>	977,0 m <sup>3</sup>	2 279,7 m <sup>3</sup>	1 359,7 m <sup>3</sup>
		17 752,9 t	5 571,7 t	3 000,1 t	1 945,7 t	4 540,0 t	2 695,3 t
		100,0%	31,3%	16,9%	11,0%	25,6%	15,3%
beton	spodní stavba a nosná konstrukce mostu, piloty, opěrná zeď, podkladní betony, betonová lože	946,4 m <sup>3</sup>	558,5 m <sup>3</sup>	387,8 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>
		2 366,0 t	1 396,4 t	969,6 t	0,0 t	0,0 t	0,0 t
		100,0%	59,0%	41,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ocel	betonářská výztuž, předpínací výztuž	21,0 m <sup>3</sup>	12,4 m <sup>3</sup>	8,6 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>
		164,8 t	97,3 t	67,5 t	0,0 t	0,0 t	0,0 t
		100,0%	59,0%	41,0%	0,0%	0,0%	0,0%
asfalt	konstrukce vozovky (asfaltový beton, litý asfalt), izolace mostu	181,0 m <sup>3</sup>	172,0 m <sup>3</sup>	9,1 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>
		434,5 t	412,8 t	21,7 t	0,0 t	0,0 t	0,0 t
		100,0%	95,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%
šterk	konstrukce vozovky a chodníku (šterkové, šterkopiskové vrstvy)	612,7 m <sup>3</sup>	333,6 m <sup>3</sup>	279,1 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>
		1 164,2 t	633,9 t	530,3 t	0,0 t	0,0 t	0,0 t
		100,0%	54,4%	45,6%	0,0%	0,0%	0,0%
lomový kámen	odláždění kolem opěr a křidel mostu	13,3 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	13,3 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>
		34,7 t	0,0 t	34,7 t	0,0 t	0,0 t	0,0 t
		100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ostatní	betonové dlažby, obrubníky, zábradlí, ložiska, mostní závěry	89,1 m <sup>3</sup>	22,3 m <sup>3</sup>	66,8 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>	0,0 m <sup>3</sup>
		99,6 t	24,9 t	74,7 t	0,0 t	0,0 t	0,0 t
		100,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM		10 765,9 m <sup>3</sup>	3 884,7 m <sup>3</sup>	2 264,8 m <sup>3</sup>	977,0 m <sup>3</sup>	2 279,7 m <sup>3</sup>	1 359,7 m <sup>3</sup>
		22 016,6 t	8 136,9 t	4 698,7 t	1 945,7 t	4 540,0 t	2 695,3 t
		100,0%	36,1%	21,0%	9,1%	21,2%	12,6%

Z uvedené tabulky vyplývá, že z celkového odhadovaného množství potřebných materiálů 10 765,9 m<sup>3</sup> (22 016,6 t) jsou předpokládány přesuny 45,2% přístupovou cestou 1) z ulice Šrámkova a 42,2% přístupovou cestou 2) od Žežic. Zbýlých 12,6% materiálu připadá na přesuny v rámci staveniště – na mezideponii a zpět.

### B.III Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

#### B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečištění, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Podrobné údaje o emisích vznikajících výstavbou a provozem záměru jsou součástí rozptylové studie v příloze č. 7.

## **Emise při výstavbě záměru**

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat fázi výstavby (skrývka ornice, příprava staveniště, výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Teoreticky by bylo možno vypočítat hmotnostní toky emisí z dopravních zdrojů, který by však zahrnovaly pouze příspěvky z primárních zdrojů. Objem emise sekundární a resuspendované složky prachových částic závisí na řadě dalších faktorů, jako je např. množství volné složky na ploše, zrnitostní složení prachových částic, vlhkost, rychlost větru atp. Výrazným faktorem je vlhkost prachu. Při vlhkosti nad 35 % ji lze zanedbat. Nejvyšších koncentrací sekundární prašnosti se dále dosahuje při vysokých rychlostech větru, tj. nad 11 m/s. Tyto stavy lze v místě výstavby očekávat cca po dobu cca 1,75 % doby trvání v roce. U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení emisí a následně modelování imisních koncentrací má řádové chyby a tím malou vypovídací schopnost. Výpočet resuspenze tuhých znečišťujících látek do ovzduší vlivem provozu automobilové dopravy podle metodiky US EPA je zmíněn v kapitole 6.2.1. rozptylové studie.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba akcentovat opatření zabraňující či alespoň omezující vznik resuspendované prašnosti. Při realizaci výkopových prací bude při provádění a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost z dopravy a její vliv na okolní životní prostředí. Ve fázi výstavby navrhujeme z hlediska ochrany venkovního ovzduší dodržovat tato opatření:

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.

Při uplatnění a důsledném dodržování navrhovaných opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období výstavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a ochrany lidského zdraví přijatelný.

## **Emise při provozu záměru**

Ve fázi provozu bude zdrojem znečišťování ovzduší pouze vyvolaná automobilová doprava v předpokládané konečné intenzitě dopravy cca 432 osobních automobilů za den (osobní automobily rezidentů a marginálně též nákladní automobily zajišťující svoz odpadů, atd.). Nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší pro vytápění objektů rodinných domů nevzniknou, rodinné domy budou vytápěny tepelnými čerpadly vzduch – voda.

### **Automobilová doprava**

Pro výpočet emisních vydatností dopravních zdrojů bylo použito emisních faktorů generovaných programem MEFA 13. Program MEFA 13 navazuje na freewarovou verzi programu na výpočet emisních faktorů (MEFA 02) a program MEFA 06.

Do výpočtu emisí byl dále zahrnut vliv víceemisí ze studených startů a dále emise pro případ popojíždění. Vozidla odjíždějící z parkovišť a manipulační plochy stavební mechanizace se studeným motorem emitují do ovzduší větší množství emisí oproti vozidlům přijíždějícím, se zahřátým motorem.

Dále je ve výpočtech vlivu vyvolané automobilové dopravy na kvalitu venkovního ovzduší zohledněna resuspenze tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Resuspenze představuje významný příspěvek ovlivňující celkovou koncentraci suspendovaných částic v ovzduší.

Pro výpočet emise prachových částic lze využít metodiku stanovenou organizací United States Environmental Protection Agency (dále jen „US EPA“) – Metodika EPA 42. Pro výpočet emise prachových částic na zpevněných komunikacích lze využít metodiku 13.2.1 Paved Roads ([www.epa.org](http://www.epa.org)).

Výpočet je dán empirickým vzorcem:  $E = [k (sL)^{0.91} \times (W \times 1,1)^{1.02}] (1 - P/4N)$

Kde: E = emisní faktor (g/km ujetý vozidlem)

k = násobitel závislý na velikosti řešené frakce (g/km ujetý vozidlem)

sL = zátěž povrchu silnice prachovými částicemi (g/m<sup>2</sup>)

W = průměrná hmotnost vozidla (t)

P = počet dnů s úrovní srážek ≥ 1mm z celkového počtu dnů N

Na základě výše uvedeného výpočtu byl při modelování imisních příspěvků použit emisní faktor 0,02579 g/km ujetý osobním vozidlem a emisní faktor 0,5416 g/km ujetý těžkým nákladním vozidlem připadající na sekundární prašnost způsobenou znovuzvířením částic při pojezdech automobilů.

Liniovým zdrojem emisí je generovaná automobilová doprava provozem souboru 72 rodinných domů. Ve výpočtu je uvažováno, že v rámci jednoho rodinného domu budou provozovány 2 osobní automobily (z toho jeden automobil provede denně 4 jízdy a jeden automobil provede denně jen 2 jízdy). Celkem se tedy ve výpočtu uvažuje 432 pojezdů osobních automobilů budoucích rezidentů rodinných domů za den (z toho 45 pojezdů osobních automobilů v době od 22:00 do 06:00 hod.) a dále 2

pojezdů nákladních automobilů zajišťujících odvoz odpadů za den (pouze v denní době).

V první etapě záměru je plánována výstavba 10 rodinných domů, které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci. Výstavba 2. etapy rodinných domů je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Doběstice. Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes tento nový most. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Doběstice, fyzicky bude totiž 1. a 2. etapa obytné zóny trvale oddělena.

V následující tabulce jsou uvedeny emisní vydatnosti automobilové dopravy na hlavních liniových zdrojích v zájmové oblasti. Emise jsou vypočteny na základě predikovaných vyvolaných pojezdů automobilů a na základě emisních faktorů včetně zahrnutí emise z resuspenze prachových částic.

**Tab. 5: Emisní vydatnosti automobilové dopravy na liniových zdrojích – 1. etapa**

Zdroj emisí	Emise NO <sub>x</sub> g/s/m	Emise PM <sub>10</sub> g/s/m	Emise PM <sub>2,5</sub> g/s/m	Emise BZN g/s/m	Emise B[a]P μg/s/m
Ul. Šrámkova	0,000000864	0,000000108	0,000000065	0,000000008	0,000000009

**Tab. 6: Emisní vydatnosti automobilové dopravy na liniových zdrojích – 2. etapa**

Zdroj emisí	Emise NO <sub>x</sub> g/s/m	Emise PM <sub>10</sub> g/s/m	Emise PM <sub>2,5</sub> g/s/m	Emise BZN g/s/m	Emise B[a]P μg/s/m
Nová komunikace přes údolí Dobětického potoka a ul. Šrámkova jižní část	0,000004774	0,000000605	0,000000324	0,000000046	0,000000053

**B.III.2 Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)**

**Bilance dešťových vod – hydrotechnické výpočty**

***Dešťové vody odváděné do recipientu ze stávajícího území před výstavbou obytné lokality Slunečná pláň***

Údaje o recipientu

Recipient : Bezejmenný tok IDVT 10220650, vlévá se do IDVT10230025

č. hydrologického pořadí: 1–14–02–001

Zaústěno v ř.km 0,117

Stávající množství odváděných srážkových vod ze zájmového území povrchovým odtokem

- Odtok z celého zájmového území Sluneční pláně do bezejmenného toku :



Plocha zájmového území :9,1 ha

Z toho komunikace (Šrámkova ulice) : 0,26 ha, louky : 8,84 ha

Intenzita návrhového deště (t= 15 min, n = 0,5) : i = 143 l/s.ha (ČSN 756101)

Součinitel odtoku :  $\Psi = 0,8$  (komunikace)

$\Psi = 0,15$  (louky se sklonem nad 5%)

Množství dešťových vod z 15-ti min srážky i = 143 l/s.ha (n=0,5)

$V_{\max 15 \text{ min}} = 197 \text{ m}^3 / 15 \text{ min}$

Pro výpočet max. množství denních srážek  $V_{\max \text{ den}}$  byla použita hodnota max. denních srážek 45 mm.

$V_{\max \text{ den}} = 690 \text{ m}^3 / \text{den}$

Pro výpočet množství ročních srážek  $V_r$  byla použita hodnota dlouhodobého průměru na povodí 590 mm (údaj ČHMÚ).

$V_r = 9 \text{ 050 m}^3 / \text{rok}$

### ***Dešťové vody odváděné do recipientu z území po výstavbě obytné lokality Slunečná pláň***

#### Údaje o recipientu

Recipient : Bezejmenný tok IDVT 10220650, vlévá se do IDVT10230025

č. hydrologického pořadí: 1–14–02–001

Zaústěno v ř.km 0,117

#### Odvodňované plochy ze zájmového území lokality Sluneční pláň

Koncepce odvodnění území je taková, že srážkové vody ze stavebních parcel tj. ze zahrad, střech a zpevněných ploch jsou likvidovány přímo na pozemcích a nejsou nikam odváděny. Do dešťové kanalizace se zaústěním do recipientu jsou odváděny pouze srážkové vody z ploch chodníků a komunikací.

oblast 1 = etapa II – východní část:

- asfaltobetonový kryt: 3612 m<sup>2</sup>
- dlážděný kryt: 2294 m<sup>2</sup>

oblast 2 = etapa II – západní část:

- asfaltobetonový kryt: 6082 m<sup>2</sup>
- dlážděný kryt: 3465 m<sup>2</sup>

oblast 3 = etapa I (ul. Šrámkova v rozsahu etapy I):

- asfaltobetonový kryt: 2615 m<sup>2</sup>

Celkem komunikace pro pěší, cyklisty a motorová vozidla : 1,79 ha

Navrhované množství odváděných srážkových vod ze zájmového území povrchoвым odtokem po výstavbě obytné lokality Slunečná pláň

- Odvodňované plochy zájmového území : 1,79 ha

Intenzita návrhového deště (t= 15 min, n = 0,5) : i = 143 l/s.ha (ČSN 756101)

Součinitel odtoku :  $\Psi = 0,8$  (komunikace)

Množství dešťových vod z 15-ti min srážky i = 143 l/s.ha (n=0,5)

$V_{\max 15 \text{ min}} = 184,3 \text{ m}^3 / 15 \text{ min}$

Pro výpočet max. množství denních srážek  $V_{\max \text{ den}}$  byla použita hodnota max. denních srážek 45 mm.

$V_{\max \text{ den}} = 644 \text{ m}^3 / \text{den}$

Pro výpočet množství ročních srážek  $V_r$  byla použita hodnota dlouhodobého průměru na povodí 590 mm (údaj ČHMÚ).

$V_r = 8 449 \text{ m}^3 / \text{rok}$

### ***Bilance splaškových vod***

#### Odpadní vody během výstavby

Odpad z chemického WC užívaného během výstavby záměru se likviduje jako běžný fekální odpad. Odvoz bude zajištěn smluvně. Odpady komunálního charakteru budou ukládány do k tomu určených nádob a likvidovány odbornou firmou provádějící svoz (bude zajištěno smluvně).

#### Odpadní vody během provozu

V Národním plánu povodí Labe a Plánu dílčího povodí Ohře, dolní Labe a ostatních přítoků Labe v listu opatření OHL 207008 „Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů“ je uvedeno, že nové vodovody a vodovodní přípojky je možné budovat pouze za předpokladu, že je vyřešena likvidace odpadních vod v obci. Ve městě Ústí nad Labem, v povodí kam spadá předmětná lokalita, jsou odpadní vody čištěny na městské čistírně odpadních vod Neštětice. Územní studie navrhuje v lokalitě větvenou síť oddílné splaškové kanalizace s likvidací odpadních vod na ČOV Neštětice. Výstavba oddílné splaškové kanalizace je jednou ze souvisejících a podmiňujících staveb pro výstavbu vodovodu v lokalitě. Produkce splaškových odpadních vod odpovídá projektované spotřebě pitné vody a činí průměrně 30,24 m<sup>3</sup>/den, max. 45,36 m<sup>3</sup>/den.

### Kanalizace dešťová:

Změnou koncepce odvodnění zájmové lokality po výstavbě obytné zóny Slunečná pláň dojde ke snížení odtoku srážkových vod do recipientu.

Územní studie „Ústí nad Labem, Dobětice – Slunečná pláň, Projekty CZ, s.r.o., 06/2011) uvažuje na dešťové kanalizaci s výstavbou poldru v místě lesního pozemku ve strži bezejmenné vodoteče IDVT 10220650 v ř.km 0,117. Technicky i environmentálně je tento záměr obtížně proveditelný a poldr by měl s ohledem na morfologii terénu buď neúměrně vysokou hráz nebo malý objem a zabíral by část pozemků PUPFL.

Koncepčně se kloníme k záměru nebudovat poldr, ale vybudovat na koncích dešťové kanalizace kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťacím prvkem. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území.

### Čištění dešťových vod z navržených komunikací:

Dle TNV 759011 (Hospodaření se srážkovými vodami) se jedná o srážkové vody z komunikací pro chodce a cyklisty a z málo frekventované pozemní komunikace (příjezd k rodinným domům a místní komunikace v obytné zástavbě s provozem do 432 automobilů za 24 hodin), které dle tabulky A.2 jsou klasifikovány jako **nízko** znečištěné srážkové vody. Pro tento typ vod dle tabulky C. není nutné žádné opatření před zaústěním srážkových do vod povrchových. Nicméně v dešťových nádržích bude řešeno jednoduché mechanické předčištění - kalová jímka s nornou stěnou jako pro o úroveň vyšší znečištění dle tabulky C.

### **B.III.3 Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)**

Nakládání s odpady je upraveno zejména následujícími předpisy:

- zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění

-vyhláškou MŽP ČR č. 8/2021 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), v platném znění

- vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění

S veškerými odpady, které budou v průběhu stavby vznikat, bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech, v platném znění, a souvisejícími právními předpisy. Odpady budou zejména důsledně tříděny dle jednotlivých druhů a kategorií a budou přednostně využívány. Odpady budou předávány pouze oprávněné osobě, která je provozovatelem zařízení k využití nebo k odstranění nebo k výkupu určeného odpadu, přičemž každý původce odpadů je povinen zjistit, zda osoba, které odpady předává, je k jejich převzetí oprávněna.

O vzniku a způsobu nakládání s odpady bude vedena průběžná evidence odpadů. Způsob vedení evidence stanoví vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Pokud zhotovitel během zemních prací zjistí přítomnost odpadu, znečištěného nebezpečnými látkami, stanoví jeho zařídění a zařídí separaci a likvidaci v souladu s platnou legislativou.

#### Odpady vznikající během přípravy území a stavebních pracích

**Tabulka č. 7 Rámcová bilance odpadů, vznikajících při výstavbě**

P. č.	Katalogové číslo druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kateg. odpadu	Způsob likvidace
1	10 13 14	Odpadní beton a betonový kal	O	skládka
2	15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	kontejner, sběrné suroviny
3	15 01 02	Plastové obaly	O	kontejner, spalovna
4	15 01 03	Dřevěné obaly	O	kontejner, spalovna
5	15 01 04	Kovové obaly	O	sběrné suroviny
6	17 01 01	Beton	O	skládka
7	17 01 02	Cihly	O	skládka
9	17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků obsahující nebezpečné látky	N	odborná firma

10	17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	kontejner, skládka
11	17 02 01	Dřevo	O	kontejner, spalovna
12	17 02 02	Sklo	O	kontejner, skládka, spalovna
13	17 02 03	Plasty	O	kontejner, spalovna
14	17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	spalovna
15	17 04 07	Směsné kovy	O	kontejner, sběrné suroviny
16	17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	kontejner, sběrné suroviny
17	17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	skládka, mezideponie
18	17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	O	skládka
19	17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	kontejner, sběrné suroviny
20	17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (vč. směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	kontejner, skládka, spalovna
21	17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	kontejner, spalovna, skládka
22	20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	kontejner

Poznámka:

N – nebezpečné odpady

O – ostatní odpady

Doklady o likvidaci, vážní lístky, budou předloženy při kolaudaci stavby.

Odpady vznikající během provozu záměru

**Tabulka č. 8 Rámcová bilance odpadů, vznikajících při provozu**

P.č	Katalogové číslo druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Způsob likvidace
1	15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	výkup, odbor.firma
2	15 01 02	Plastové obaly	O	výkup, odbor.firma
3	15 01 03	Dřevěné obaly	O	výkup, odbor.firma
4	15 01 04	Kovové obaly	O	výkup
5	15 01 05	Kompozitní obaly	O	odborná firma
6	15 01 06	Směsné obaly	O	odborná firma
7	20 01 08	Biologický rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	odborná firma
8	20 01 01	Papír a lepenka	O	lisovací kontejner, výkup
9	20 01 02	Sklo	O	výkup
10	20 01 39	Plasty	O	odborná firma
12	20 03 01	Směsný komunální odpad	O	odborná firma
13	20 03 03	Uliční smetky	O	odborná firma
14	20 01 21	Zářivky a nebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N	odborná firma
31	12 01 99	Odpady jinak blíže neurčené	O	odborná firma

#### **B.III.4 Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)**

Podrobné údaje o hluku vznikajícím v souvislosti s výstavbou a provozem záměru jsou součástí hlukové studie v **příloze č. 6**.

#### **Zdroje hluku ve venkovním prostředí v období výstavby**

Dočasné zdroje hluku spojené se stavebními pracemi budou provozovány v celém časovém průběhu výstavby. Jejich lokalizace bude závislá na okamžitém stavu a postupu prací. Při výstavbě budou užity stroje a zařízení, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Dle způsobu šíření hluku do okolí se bude jednat o zdroje liniové (např. doprava materiálu) a bodové (např. autojeřáb, nakladač, elektrické ruční nástroje, apod.). Používané stroje a zařízení nejsou v chodu po celou pracovní dobu, doba jejich chodu popř. provozu tvoří pouze část pracovní doby. Akustické parametry

pro průměrnou dobu využití strojů a zařízení během 14 hodin byly vypočteny podle následujícího vztahu:

$$L_{pAeqs} = 10 \cdot \log \left( \frac{t_s}{t_a} \right) \cdot 10^{0,1 \cdot L_{pAs}}, \text{ kde}$$

$L_{pAeqs}$  je ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve výpočtovém bodě od stroje nebo zařízení S [dB],

$t_s$  je doba používání stroje nebo zařízení S během pracovní doby [min],

$t_a$  je doba trvání hluku ze stavební činnosti (tj. doba  $7^{00} - 21^{00}$  hodin / 840 min) [min],

$L_{pAs}$  je hladina akustického tlaku ve výpočtovém bodě od stroje nebo zařízení S [dB].

### **Používané stroje a zařízení v období výstavby ve venkovním prostředí:**

#### **1. etapa – skrývka ornice, zemní práce a zakládání stavby**

Rypadlo	$L_{pA,2} = 82$ dB
Dozer	$L_{pA,2} = 84$ dB
Mobilní autojeřáb	$L_{pA,2} = 80$ dB
Autodomíhávač	$L_{pA,2} = 81$ dB
Čerpadlo na beton a na suchou směs	$L_{pA,2} = 83$ dB
Nákladní vozidlo 12 a 24t	18 jízd za den v jednom směru

#### **2. etapa – vrchní stavba a kompletační práce**

Autojeřáb	$L_{pA,2} = 80$ dB
Čerpadlo na beton a na suchou směs	$L_{pA,2} = 83$ dB
Ruční elektrické nářadí (řezání, broušení)	$L_{pA,2} = 80$ dB
Vibrační válec	$L_{pA,2} = 84$ dB
Finišer asfaltobetonu	$L_{pA,2} = 79$ dB
Nákladní vozidlo 12 a 24t	10 jízd za den v jednom směru

#### **Legenda:**

$L_{pA,x}$  - hladina akustického tlaku ve vzdálenosti x m od stroje [dB]

$L_{Aeq,14h}$  - ekvivalentní hladina akustického tlaku A pro dobu 14 hodin ve vzdálenosti 2 m od stroje [dB].

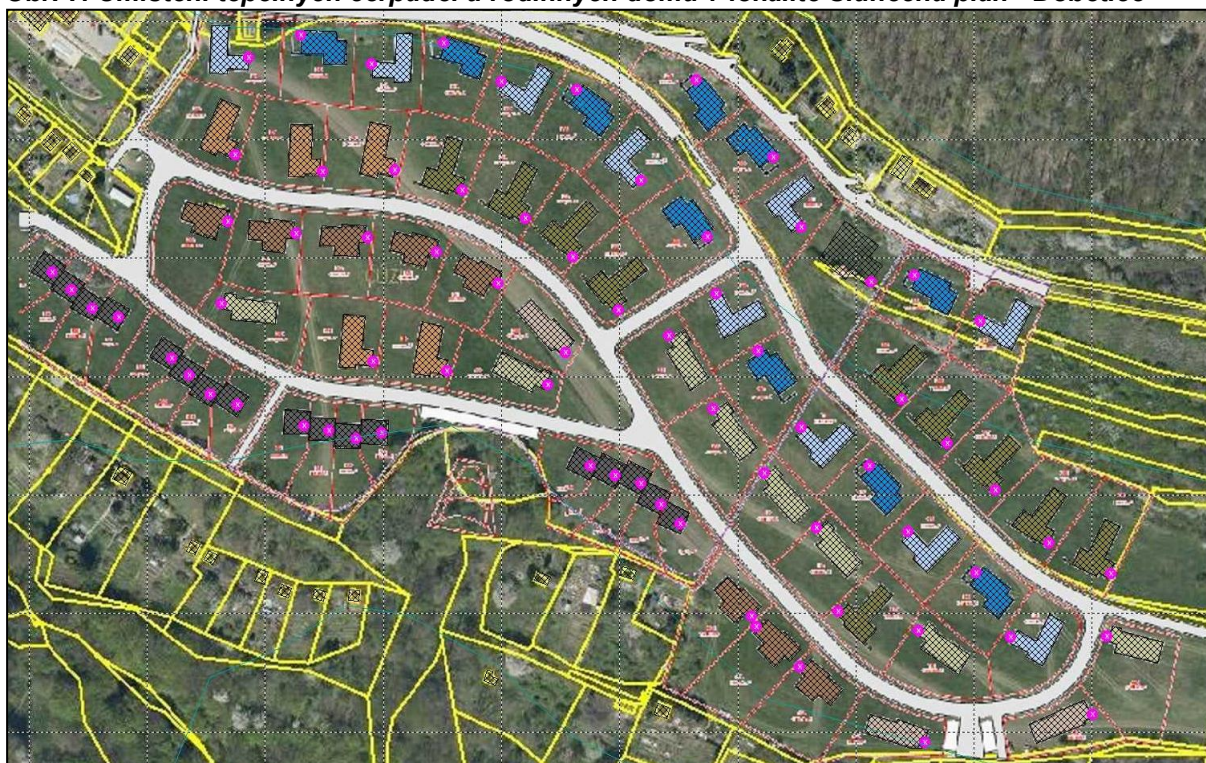
### **Zdroje hluku ve venkovním prostředí v období provozu**

Zdroje hluku související s provozem 72 rodinných domů v lokalitě Slunečná pláň v Doběčicích a projevující se ve venkovním prostředí je převážně související automobilová doprava a tepelná čerpadla (systém vzduch - voda) zajišťující vytápění rodinných domů.

## Stacionární zdroje hluku

Stacionárními zdroji hluku ve venkovním prostředí jsou zdroje zajišťující vytápění řešených bytových domů. Jedná se o tepelná čerpadla systému vzduch – voda. Dle údajů projektanta je v rodinných domech uvažováno s kompaktními splitovými tepelnými čerpadly vzduch/voda Vitocal 222-S AWBT-E-AC 221.C06 o topném výkonu 4,38 kW. Akustický tlak tepelného čerpadla je v denní době  $L_{pA, 5 m} = 37$  dB(A), v noční době potom  $L_{pA, 5 m} = 31$  dB(A). Umístění tepelných čerpadel u jednotlivých rodinných domů je patrné z následujícího obrázku.

**Obr. 7: Umístění tepelných čerpadel u rodinných domů v lokalitě Slunečná pláň - Dobětice**



## Liniové zdroje hluku

Liniovým zdrojem hluku je generovaná automobilová doprava provozem souboru 72 rodinných domů. Ve výpočtu je uvažováno, že v rámci jednoho rodinného domu budou provozovány 2 osobní automobily (z toho jeden automobil provede denně 4 jízdy a jeden automobil provede denně jen 2 jízdy). Celkem se tedy ve výpočtu uvažuje 432 pojezdů osobních automobilů budoucích rezidentů rodinných domů za den (z toho 45 pojezdů osobních automobilů v době od 22:00 do 06:00 hod.) a dále 2 pojezdů nákladních automobilů zajišťujících odvoz odpadů za den (pouze v denní době).

V první etapě záměru je plánována výstavba 10 rodinných domů, které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci. Výstavba 2. etapy rodinných domů je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části



Dobětice. Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes tento nový most. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobětice, fyzicky bude totiž 1. a 2. etapa obytné zóny trvale oddělena.

### Výsledky výpočtů a hodnocení hluku v období provozu

V tabulce č. 9 jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z vlastního provozu stacionárních zdrojů (tepelná čerpadla) souboru rodinných domů.

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou výsledné hodnoty stanoveny v denní době pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu.

**Tab. 9: Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu souboru rodinných domů**

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq, T}$ [dB]	
		den - $L_{Aeq, 8h}$	noc - $L_{Aeq, 1h}$
1	2,0	23,9	17,9
	5,0	24,2	18,2
2	2,0	25,4	19,5
	5,0	27,1	21,1
3	2,0	24,3	18,3
	5,0	25,6	19,6
4	2,0	15,4	9,5
	5,0	16,1	10,1
9	2,0	21,7	15,8
10	2,0	23,3	17,3

Zobrazení hlukových pásem z provozu areálu je uvedeno v příloze č. 2 hlukové studie. Lokalizace výpočtových bodů je patrná ze situace v příloze č. 1 hlukové studie.

Z výsledků výpočtů uvedených v tabulce výše je patrné, že hluk z provozu záměru „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“, resp. z provozu tepelných čerpadel pro vytápění rodinných domů, na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru obytných staveb s velkou rezervou **nepřekročí hygienický limit** v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu hodnocenou pro nejhlučnějších 8 hodin jdoucích po sobě ( $L_{Aeq, 8h} = 50$  dB) a pro noční dobu hodnocenou pro nejhlučnější hodinu ( $L_{Aeq, 1h} = 40$  dB) ve smyslu Nařízení vlády

č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a to s výraznou rezervou.

Splnění hygienických limitů je dáno respektováním opatření, která jsou uvedena dále v této hlukové studii.

### **Vibrace a záření**

Po dobu výstavby i provozu záměru se nepředpokládá nárůst radioaktivního ani elektromagnetického záření. Rozsah osvětlení nebude představovat rušivý zdroj pro obytnou zástavbu.

Posuzovaný záměr nevyžaduje žádné intenzivní venkovní osvětlení, které by ovlivňovalo široké okolí. Na osvětlení obytné zóny stačí intenzity osvětlení řádu zlomků až jednotek luxů na terén. Při dobrém provedení by jeho příspěvek ke světelnému znečištění místnímu i toho v širším okolí Ústí nad Labem mohl a měl být zanedbatelný. K tomu je ale nutno respektovat požadavky uvedené dále. Ohledně minimalizace dopadů takového osvětlování na životní prostředí panuje konsenzus, že spektrální složení osvětlovací soustavy má být blízké nejběžnějšímu českému venkovnímu světelnému zdroji, totiž vysokotlakým sodíkovým výbojkám. Koncem 10. let 21. století se rozumí, že obdobné svícení, z hlediska elektrické spotřeby ještě úspornější, se zajišťuje světelnými diodami „jantarovými“, tj. oranžově svítícími LED barvy „amber“, s nulovou nebo jen velmi malou modrou složkou světla. Jako každé LED svícení lze také spojitě regulovat od nominální svítivosti až po setiny oné úrovně, dle momentálního dění na cílových osvětlovaných plochách. Je na místě požadovat jako samozřejmost, že v novém areálu bude použita jen taková, na světovém i evropském trhu dostupná technologie. Explicitně se pro osvětlení areálu, ve shodě s vládními materiály, též rozumí jako samozřejmost, že svítidla nebudou svítit do horního poloprostoru (budou tedy svítit jen na zem), a také nebudou osvětlovat fasády budov (kdyby byly stěny osvětlené, ovlivňovaly by široké okolí). To je též nutno požadovat během výstavby areálu, neboť běžná praxe to zcela ignoruje, a obvykle užívané (nadto i bílé, se silnou modrou složkou) světlomety stavebních firem svítí do širokého okolí, a navíc po celou noc naplno, i když na staveništi nikdo nepracuje. Nerespektování takového prostého, snadno splnitelného požadavku by nejen velmi ovlivňovalo noční krajinný ráz, a to zejména z pohledu lidí bydlících poblíž (dosud je tehdy takový pohled narušen, jak ukázal náš místní průzkum, jen málo), ale také by velice rušilo noční klid obyvatel sousedních budov. K nočnímu klidu též pomůže, pokud budou světla ovládána jen dle opravdové potřeby, jak je žádoucí, tj. např. se rozsvěcovat, až když se do exteriéru chystají nějací pracovníci, a rozsvěcovat se jen pozvolně, aby změna světelných poměrů nevyrušila nikoho v blízkých budovách. Vliv takto koncipovaného osvětlení nebude mít dopad na život v přilehlých biocentrech a na noční migraci živočichů za vodou.

Vlivy nákladní dopravy ve fázi výstavby záměru na vybrané nemovitosti lze monitorovat, a to formou pasportizace stavebně-technického stavu těchto objektů před a po výstavbě záměru. V případě, že by bylo prokázáno poškození některých budov vlivem výstavby záměru, je namístě provedení nápravy poškození či poskytnutí kompenzace majiteli nemovitosti oznamovatelem.

### **B.III.5 Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)**

#### **Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Z hlediska havárií nepředstavuje stádium přípravy území na výstavbu RD zvláštní riziko. Stavba je navržena v souladu s platnými technickými normami. Během výstavby záměru budou dodržovány standardní bezpečnostní předpisy v souladu s platnou legislativou. Stavba bude opatřena viditelnou cedulí na hranici pozemku stavby, kde bude uveden kontakt na zodpovědné pracovníky stavby vč. telefonického spojení. K minimalizaci rizika ohrožení kvality vod z možných úkapů stavebních mechanismů budou navržena standardní opatření s tím, že všechny mechanismy, které se budou na staveništi pohybovat, musí být v dobrém technickém stavu. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina ihned odstraněna a uložena na místo určené k těmto účelům, nebo předána oprávněné firmě k dekontaminaci. Z požárního hlediska bude po celou dobu výstavby trvale přístupný hydrant a budou respektovány požární předpisy při práci s hořlavými materiály a při jejich skladování.

#### **Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny**

V rámci budování záměru bude potřeba provést hrubé terénní úpravy v rozsáhlé části pozemků určených k výstavbě, budou vytvářeny terénní zářezy a násypy. Předběžné bilance zemních prací jsou následující:

##### **ETAPA 1**

komunikace:

plocha: 424,2 m<sup>2</sup>

kubatura: 127,26 m<sup>3</sup> (výměna zeminy v aktivní zóně v tl. 0,3 m)

kubatura: 169,68 m<sup>3</sup> (výměna konstrukce vozovky v tl. 0,4 m)

zástavba:

plocha: 2435,2 m<sup>2</sup>

kubatura: 1217,6 m<sup>3</sup> násep + 1217,6 m<sup>3</sup> výkop

##### **ETAPA 2**

komunikace:

plocha: 9640,2 m<sup>2</sup>

kubatura: 4820,1 m<sup>3</sup> (výměna zeminy v aktivní zóně v tl. 0,5 m)

kubatura: 3856,08 m<sup>3</sup> (výkop pro konstrukci vozovky v tl. 0,4 m)

kubatura: 2410,05 m<sup>3</sup> násep + 2410,05 m<sup>3</sup> výkop

zástavba:

plocha: 11391,2 m<sup>2</sup>

kubatura: 5695,6 m<sup>3</sup> násep + 5695,6 m<sup>3</sup> výkop

Přesné kubatury zemin budou detailněji specifikovány v dalších stupních projektové dokumentace stavby.

V souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru lze očekávat větší rozsah zemních prací. Budou prováděny terénní úpravy úměrné stávající morfologii terénu,

významnější zásahy do krajiny nejsou plánovány. Podrobnější vyhodnocení vlivů na krajinný ráz je provedeno v kap. D.1.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz předkládané dokumentace.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

**C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)**

*Tabulka č. 10: Výčet a druh chráněných území a ochranných pásem stanovených podle zvláštních právních předpisů*

Ochranný režim	Zájmová lokalita leží v území s ochranným režimem	
	ano	ne
<b>Kulturní památka</b> dle § 2 zákona č. 20/1987 Sb.		X (mimo zájmové území projektu)
<b>Národní kulturní památka</b> dle § 4 zákona č. 20/1987 Sb.		X (mimo zájmové území projektu)
<b>Památková rezervace</b> dle § 5 zákona č. 20/1987 Sb.		X (mimo zájmové území projektu)
<b>Památková zóna</b> dle § 6 zákona č. 20/1987 Sb.		X (mimo zájmové území projektu)
<b>Území s archeologickými nálezy</b> dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb.		X (mimo zájmové území projektu)
<b>Zvláště chráněné území</b> dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. (CHKO, NPR, PR, NPK, PP)		X (mimo zájmové území projektu)
<b>Ochrana krajinného rázu a přírodní park</b> dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.		X (mimo zájmové území projektu)
<b>Evropsky významná lokalita</b> ze soustavy Natura 2000 dle § 45a zák. č. 114/1992 Sb.		X (mimo zájmové území)
<b>Ptačí oblast</b> ze soustavy Natura 2000 dle § 45e zákona č. 114/1992 Sb.		X (mimo zájmové území)
<b>Územní systémy ekologické stability</b> dle § 4 zákona č. 114/1992 Sb. (biocentrum, biokoridor)		X (mimo zájmové území)

<b>Geoparky</b> (mezinárodní, národní, kandidátský)		X (mimo zájmové území)
<b>Zranitelná oblast</b> ve smyslu § 2 nařízení vlády č. 272/2012 Sb.		X (mimo zájmové území)
<b>Citlivá oblast</b> dle směrnice 91/271/EHS	<b>X</b> (celá ČR)	
<b>Památné stromy</b> dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb.		X (mimo zájmové území)
<b>Záplavové území</b> (pro Q5, Q20, Q100, aktivní zóny)		X (mimo zájmové území)
<b>Ochranná pásma vodních zdrojů</b> dle § 30 zákona č. 254/2001 Sb.		X (mimo zájmové území)
<b>CHOPAV</b> dle § 28 zákona č. 254/2001 Sb.		X (mimo zájmové území)
Vymezení <b>lososových a kaprových vod</b> dle nařízení vlády č.71/2003 Sb.		X (mimo zájmové území)
<b>Poddolované území</b>		X (mimo zájmové území)
<b>Chráněná ložisková území</b> dle § 16-19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství		X (mimo zájmové území)
<b>Oblast ostatních evidovaných surovinových zdrojů</b> ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb.		X (mimo zájmové území)
<b>Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů</b> dle § 21 zákona č. 164/2001 Sb.		X (mimo zájmové území)

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje (viz **příloha č. 13**) lze vyloučit významný vliv posuzovaného záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, tj. na území soustavy Natura 2000. Záměr nemusí podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění ani dle § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

### **Struktura a ráz krajiny**

#### **Typické znaky krajinného rázu:**

**Zásadní:** luční porosty, remíz terasovitého charakteru

**Spoluurčující:** lesní porosty v depresi Dobětického potoka, liniový lem keřové a stromové vegetace podél Šrámkovy ulici

**Doplňující:** cestní síť, chatové osady, rodinné domy v Šrámkově ulici, Dobětická výšina, sídliště Dobětice

## **Geomorfologie a hydrologie krajiny**

Zájmová lokalita k.ú. Doběstice se nachází ve východní části městské části Doběstice, na svažitém úbočí hory Dobětická výšina. Parcela má svažité terén s úklonem směrem k jihozápadu.

V zájmovém území protéká Dobětický potok. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody<sup>1</sup> v zájmovém území je nízký a pohybuje se mezi 1 - 2 l/s km<sup>2</sup>. V zájmové oblasti probíhá odtok vod z větší části na bázi čedičových sutí či v propustných tufitických polohách a dále v podpovrchových křídových kolektorech, které jsou dokumentovány v podloží terciérních bazaltových příkrovů.

## **Určující složky flóry a fauny**

V řešeném území (přímo na lokalitě dotčené zásahem a v jejím nejbližším okolí, kde lze vyloučit významně negativní ovlivnění zásahu na organismy) byl zaznamenán výskyt téměř 81 druhů cévnatých rostlin a travin, 41 druhů bezobratlých a 45 druhů obratlovců z toho 1 druhu obojživelníka, 3 druhy plazů, 33 druhů ptáků a 8 druhů savců).

Další druhy je možné na základě dostupných pramenů v prostoru záměru očekávat. Celkové přehledy zjištěných druhů, včetně vylišení a komentářů k očekávaným druhům, lze nalézt v příslušných kapitolách, v případě ZCHD pak v kapitole C 2.3. v **příloze č. 9**.

## **Zvláště chráněné druhy**

V zájmovém prostoru záměru je dokumentováno celkem 12 zvláště chráněných druhů, které na dotčené území mají užší vazbu, nikoli však „výhradní“ vztah.

## **Významné krajinné prvky**

Zákonnými VKP jsou lesní remízy, vodní plochy, vodní toky a jejich nivy. V zájmové lokalitě jsou to zejména lesní porosty při okrajích stavby a dále tok (niva) Dobětického potoka, který záměr křížuje.

## **Území hustě zalidněná**

Při sčítání lidu v roce 1921 žilo v obci Doběstice 206 obyvatel (z toho 103 mužů), z nichž byli dva Čechoslováci a 204 Němců. Podle sčítání lidu z roku 1930 měla vesnice 218 obyvatel: devět Čechoslováků, 206 Němců a tři cizince.

<sup>1</sup> Krásný, J. a kol.: Odtok podzemní vody na území Československa. – ČHMÚ, Praha 1982

Výstavba kapacitního sídliště v oblasti Dobětic byla plánována původně až po roce 1990, avšak kvůli rychlému tempu výstavby v Krásném Březně se přistoupilo k zpracování plánů již v 70. letech. Ten počítal s bydlením pro 7 600 obyvatel a byl hotov v roce 1976. Autorem je ústecký architekt Mojmír Böhm. Výstavba byla zahájena roku 1985 a pokračovala i po Sametové revoluci. Stavěno bylo s pomocí soustav T 06 B a později OP 1.21 zde typickou hnědě zbarvenými panely s kamínkovým povrchem. Panelové domy byly stavěny převážně ve výškách osmi a dvanácti pater, dále pak šestipatrové. Zároveň byly postaveny objekty občanské vybavenosti, například objekt základní devítileté školy, domova důchodců a dnešní střední průmyslové školy.

(zdroj: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Dobětice>)

### **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

V zájmovém prostoru v údolí Dobětického potoka jsou dokumentovány místy odhozené odpady (např. pneumatiky, plechy, apod).

### **Staré ekologické zátěže**

V zájmovém prostoru nejsou dokumentována území se starými ekologickými zátěžemi.

### **Extrémní poměry v dotčeném území**

V lokalitě, kde bude realizována navrhovaná stavba, nejsou dokumentovány žádné extrémní poměry.

Lokalita, kde bude stavba realizována není v oblasti svahové nestability ani se nejedná o oblast náchylnou k sesouvání svahů.

**C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

### **C.II.1 Charakteristiky ovzduší a klimatu**

#### **Vybrané klimatické faktory**

Klimatické podmínky jsou vedle množství emisí rozhodujícím činitelem pro rozptyl škodlivin v atmosféře. Klasifikace meteorologických situací pro potřeby výpočtu rozptylových studií se provádí podle rychlosti větru a stability přízemní vrstvy atmosféry.

Rychlost větru je udávána ve výšce 10 m nad zemí a je rozdělena do tří rychlostních tříd s třídními rychlostmi 1,7 m/s pro interval 0 - 2,5 m/s; 5 m/s pro rozmezí 2,5 - 7,5 m/s a 11 m/s pro rychlosti vyšší než 7,5 m/s.

Stabilitní klasifikace ČHMÚ se zřetelem ke znečištění atmosféry rozeznává pět tříd stability.

Jednotlivé stabilitní třídy můžeme charakterizovat následovně:

#### **I. stabilitní třída - superstabilní:**

- vertikální výměna vrstev ovzduší prakticky potlačena, tvorba silných inverzních stavů, výskyt v nočních a ranních hodinách především v chladném půlroce, maximální rychlost větru 2 m/s.

#### **II. stabilitní třída - stabilní:**

- vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná a je doprovázena inverzními situacemi, výskyt v nočních a ranních hodinách v průběhu celého roku, maximální rychlost větru 3 m/s.

#### **III. stabilitní třída - izotermní:**

- projevuje se již vertikální výměna ovzduší, výskyt větru v neomezené síle, v chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.

#### **IV. stabilitní třída - normální:**

- dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru se přes den v době, kdy nepanuje významně sluneční svit, společně



s III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách výrazně vyšší četnost výskytu než ostatní třídy.


V. stabilitní třída - konvektivní:

- projevuje se vysoká turbulence ve vertikálním směru, která může způsobovat, že se mohou nárazově vyskytovat vysoké koncentrace znečišťujících látek, výskyt v letních měsících v době, kdy je vysoká intenzita slunečního svitu. Maximální rychlost větru je 5 m/s.

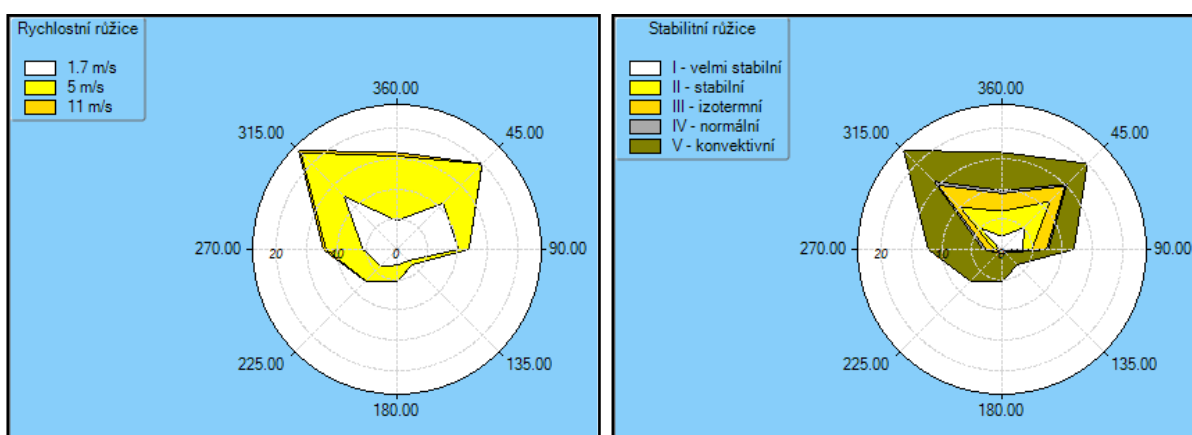
## Rozptylové podmínky

Odborný odhad větrné růžice pro zájmovou ve výšce 10 m nad terénem v %:

**Tabulka č. 11 Celková větrná růžice pro zájmovou lokalitu**

 <b>Český hydrometeorologický ústav</b>										
<b>STABILITNĚ A RYCHLOSTNĚ ČLENĚNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE</b>										
<b>Lokalita:</b> Ústí nad Labem-Severní Terasa, okres Ústí nad Labem, N 50° 40,71363', E 14° 3,66407'										
<b>Platnost:</b> v 10 m nad zemí, četnosti v %										
<b>Stabilitní členění:</b> Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 350 m nad zemí										
<b>Rychlostní členění:</b> metodika SYMOS'97										
<b>Období výpočtu:</b> 1. 1. 2013 — 31. 12. 2022										
<b>Vytvořeno:</b> 9. 2. 2023, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414										
<b>Zpracovatel:</b> Oddělení modelování a expertíz, Úsek kvality ovzduší										
<b>Objednavatel:</b> Ing. Martin Vejr										
Celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	4.77	10.82	10.25	2.65	2.62	3.91	5.68	12.43	0.09	53.22
5	10.70	9.18	1.71	0.90	2.76	3.46	6.13	10.19	0.00	45.03
11	0.60	0.09	0.00	0.00	0.02	0.07	0.43	0.54	0.00	1.75
součet	16.07	20.09	11.96	3.55	5.40	7.44	12.24	23.16	0.09	100.00

**Obrázek č. 8 Grafická prezentace větrné růžice**



Přímo v zájmové oblasti pro realizaci předkládaného záměru není v současné době umístěna imisní stanice, která by kontinuálně sledovala koncentrace znečišťujících látek ve volném ovzduší.

Na základě dostupných informací (hodnot pětiletých průměrných ročních koncentrací z map publikovaných na webu ČHMÚ) můžeme odhadnout stav imisního pozadí v oblasti následovně:

- oxid dusičitý (NO <sub>2</sub> ) – maximální hodinová koncentrace: 100 µg/m <sup>3</sup>	80	-
- oxid dusičitý (NO <sub>2</sub> ) – průměrná roční koncentrace: µg/m <sup>3</sup>	15	- 17
- částice PM <sub>10</sub> - 36. hodnoty nejvyšší denní koncentrace: 39 µg/m <sup>3</sup>	37	-
- částice PM <sub>10</sub> – průměrná roční koncentrace: µg/m <sup>3</sup>	20	- 22
- částice PM <sub>2,5</sub> – průměrná roční koncentrace: µg/m <sup>3</sup>	15	- 16
- benzen – průměrná roční koncentrace: 1,3 µg/m <sup>3</sup>	1,2	-
- benzo[a]pyren (B[a]P) – průměrná roční koncentrace: 0,8 ng/m <sup>3</sup>	0,7	-

## C.II.2 Geomorfologie, horninové a půdní prostředí, hydrogeologická charakteristika

### Geomorfologické poměry

Zájmová lokalita k.ú. Dobětice se nachází ve východní části městské části Dobětice, na svažitém úbočí hory Dobětická výšina. Parcela má svažitý terén s úklonem směrem k jihozápadu.

Podle regionálního geomorfologického členění<sup>2</sup> leží zájmové území v okrsku IIIB-5A-e Ústecké středohoří s následujícím hierarchickým členěním v rámci České vysočiny:

**Tabulka č. 12 Geomorfologické členění území**

Soustava:	III	Krušnohorská
Podsoustava:	IIIB	Podkrušnohorská
Celek:	IIIB-5	České středohoří
Podcelek:	IIIB-5A	Verneřické středohoří
Okresek:	IIIB-5A-e	Ústecké středohoří

Ústecké středohoří má ráz ploché hornatiny až členité vrchoviny na levém břehu hlubokého antecedentního údolí Labe, tvořená třetihorními vulkanity (převážně čediči)

<sup>2</sup> Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. – Academia Praha 1987

povrchových a podpovrchových těles, méně svrchnoturonskými až koniackými slínovci a pískovci. Jedná se o destruovaný neovulkanický reliéf se zbytky sopečného zarovnaného povrchu, strukturními plošinami, hřbety a výraznými kuželovitými a kupovitými sukly s tvary zvětrávání a odnosu hornina s četnými sesuvy. Labské údolí je rozbrázděno hlubokými údolními potoky.

### **Geologické poměry**

V zájmovém území lze rozlišit 4 hlavní horninové formace:

1. podloží křídly, které zde tvoří krystalinikum proterozoického až spodnopaleozoického stáří – jedná se především o ruly regionálně náležející saxothuringické oblasti, které jsou dokumentovány v hloubkách pod 500 m;
2. svrchnokřídové vrstevní sledy v rozsahu od cenomanu do svrchního turonu. Křídové vrstvy jsou vyvinuty v těchto cyklech:
  - cyklus – sladkovodní cenoman (perucké vrstvy) vyvinut v nepravidelné mocnosti s cyklickým uspořádáním (počet cyklů 2 – 5), převážně jemnozrnné pískovce, uhelné jílovce a prachovce, mocnost do 35 m;
  - cyklus – mořský cenoman (korycanské vrstvy), střednězrnné pískovce, často glaukonitické, mocnost řádově v prvních desítkách metrů;
  - cyklus inverzní – spodní turon – (bělohorské vrstvy), výrazný, do nadloží hrubnoucí progradační cyklus, homogenní slínovce, vápnito jílovité jemnozrnné pískovce, křemenné pískovce o mocnosti do 130 m;
  - cyklus inverzní - střední turon – (jizerské souvrství), do nadloží hrubnoucí 2 – 3 cykly, slínovce, jemnozrnné vápnité pískovce a pískovce v mocnosti do 100 m;
  - cyklus – svrchní turon-coniac – (teplické a březenské souvrství), vápnité jílovce, slínovce a slínité prachovce v neúplné mocnosti do 250 m.
3. terciární bazické vulkanity bazaltového a trachytického složení, které v okolí nepravidelně protínají křídové sedimenty ve formě pňů, lakolitů, výtlačných kup a místy tvoří rozsáhlejší lávové příkrovy. Četná přítomnost tufů;
4. kvartérní deluviální sedimenty, zahliněné sutě pleistocenního a holocenního stáří.

Inženýrsko-geologický průzkum nebyl v lokalitě proveden. Na základě archivních zdrojů (vrty ID: 17709, 17838, 17836, 17841) se na lokalitě nachází kvartérní pokryv převážně v rozmezí hloubek 0,5 m až 2,0 m ojediněle větší, charakteru hlíny (jílu) písčité, pevné, hnědé často s příměsí úlomků tufů a kamenů čediče (může mít charakter sutě). Tato vrstva přechází do terciárních silně až zcela zvětralých tufů

v barvách rezavé, červené, šedé a hnědé, u eluvií hlinito-písčitého charakteru o pevné konzistenci. Navětralé tufy začínají přibližně od 4,0 m (místa již od 2,5 m). Někdy se v tufech nachází také polohy lapil a kamenů čediče.

### **Hydrogeologické poměry**

Z hydrogeologického hlediska<sup>3</sup> je zájmové území řazeno do rajónu 4612 – Křída dolního Labe po Děčín – levý břeh severní část. Největší vodárenský význam mají v zájmovém území hluboce uložené křídové pískovcové kolektory s napjatou hladinou podzemní vody, tvořené především kolektorem cenomanským (perucko-korycanské souvrství) a kolektorem střednoturonským (jizerské souvrství). Vzhledem k přítomnosti nadložního izolátoru ve formě slínovců teplického a březenského souvrství jsou na zájmové lokalitě tyto kolektory hydraulicky odděleny od kvartérního kolektoru.

Terciární kolektor je tvořen prūlinovo-puklinově propustnými zahliněnými čedičovými sutěmi, níže přípovrchovým pásmem rozpuštění čedičového příkrovu. Hladina podzemní vody je zde volná, dokumentována v hloubkách pod 20 m pod terénem, směr proudění podzemní vody je konformní s průběhem spádnice terénu, tedy jihozápadní. Z hlediska množství podzemní vody a jejího intenzivního využití se jedná spíše o deficitní oblast.

Detailní hydrogeologické poměry byly vyšetřeny formou rekognoskace okolního terénu a stávajících jímacích objektů. V městské části Dobětice bylo zdokumentováno 5 šachtových studní o hloubce mezi 19 – 30 m, hladina podzemní vody zde kolísala v hloubkovém intervalu 12 – 23 m pod terénem. Dle informací majitelů studní se jedná o historické studny (starší r. 1955) s kamennou vyzdívkou. Vydatnost těchto studní je kolísavá, některé studny jsou vyčerpatelné, některé nebylo možné zčerpat běžným domovním odběrem až ke dnu.

V **žádném** z archivních vrtů přímo v zájmové oblasti výstavby (rozmezí hloubek vrtů 3,5 m až 11,5 m) **nebyla** zastížena hladina podzemní vody.

Z hlediska kvality podzemní vody byly od místních obyvatel získány informace o pravděpodobném znečištění vod průmyslovými hnojivy, která byla aplikována v této oblasti plošně před rokem 1989. Podzemní vody mohou také vykazovat zvýšenou radioaktivitu způsobenou přírodním pozadím lokality, tyto informace však nebylo možné doložit konkrétními chemickými analýzami či protokoly.

Z hlediska prostorového lze oběh podzemních vod v zájmové oblasti charakterizovat následovně:

<sup>3</sup> HERČÍK, F.-HERRMANN, Z. - VALEČKA, J.: Hydrogeologie České křídové pánve. - ČGÚ, Praha, 1999

- k dotaci terciérní zvodně dochází v hydrologickém povodí lokality – omezeném údolním uzávěru okolo městské části Dobětice - přímým vsakem atmosférických srážek do horninového prostředí;
- mocnost zvodně činí převážně několik metrů, v oblastech intenzivního rozvolnění podloží výjimečně i několik desítek metrů. Její hladina je volná, konformní se spádnicí terénu. Souvislou hladinu podzemní vody lze na zájmové lokalitě očekávat v hloubce mezi 20 – 30 metry. Tento odhad je dán výškovým rozdílem mezi zájmovou lokalitou a erozivní bází území, kterou zde představuje Dobětický potok. Jedná se o občasnou vodoteč, což nasvědčuje zahlobnutí hladiny podzemní vody pod úroveň dna potoka. Potok se v oblasti obce vyznačuje převažujícími ztrátovými úseky nad příronovými úseky;
- kolektor vázaný na připovrchové zóny vulkanoklastických sedimentů má převážně nízkou propustnost pohybující se okolo  $10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$  a níže a je vhodný spíše pro malé odběry individuálního zásobování;
- podzemní voda proudí ve směru spádnice terénu k místním drenážní bázi - povrchové vodoteči Dobětického potoka, na vhodných místech může vyvěrat na povrch ve formě drobných pramenů.

### **Hydrologické charakteristiky**

Hydrologicky spadá lokalita do povodí Labe, **číslo hydrologického pořadí 1-14-02-001**. V zájmovém území protéká Dobětický potok. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody<sup>4</sup> v zájmovém území je nízký a pohybuje se mezi 1 - 2 l/s km<sup>2</sup>. V zájmové oblasti probíhá odtok vod z větší části na bázi čedičových sutí či v propustných tufitických polohách a dále v podpovrchových křídových kolektorech, které jsou dokumentovány v podloží terciérních bazaltových příkrovů.

### **Základní pedologické poměry**

Na chráněných pozemcích se nachází půda zařazená do systému bonitovaných půdně ekologických jednotek. Zařazení pozemků v zájmovém území do bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále BPEJ) bylo provedeno na základě Vyhlášky MzeČR č. 327/1998. Většinová část ploch je řazena do BPEJ 2.28.51 (IV. třída ochrany), severovýchodní část do BPEJ 2.41.77 a 2.41.89 (V. třída ochrany) - viz obrázek č. 2.

---

<sup>4</sup> Krásný, J. a kol.: Odtok podzemní vody na území Československa. – ČHMÚ, Praha 1982

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

**Dotčené pozemky spadají do IV. a V. třídy ochrany. Dotčené pozemky je možné vyjmout ze zemědělského půdního fondu.**

### **C.II.3 Biologické poměry a rozmanitost**

Detailně jsou biologické poměry lokality řešeny ve studii v **příloze č. 9**.

Území se nachází ve faunistickém čtverci síťového mapování fauny **5350** (PRUNER&MIKA1996). Nadmořská výška je cca 300-350 m n. m.

Lokalita není součástí žádného ZCHÚ a EVL. Lokalita se nachází v podpůrném pásmu nadregionálního biokoridoru, který je vymezen v řece Labi. V rámci záměru se vyskytují VKP ze zákona č. 114/1992 Sb.

Aktuálně se jedná o nezastavěné území a nachází se uvnitř zastavěného území města Ústí nad Labem, východně od sídliště Dobětice pod Dobětickou výšinou. Řešené území zahrnuje prostor Šrámkovy ulice v úseku od bývalé otočky autobusu MHD až na okraj zastavěného území směrem na Žežice. Šrámkova ulice zároveň řešené území ohraničuje na jeho severním okraji. Na západě řešené území navazuje na stávající zástavbu původní městské části Dobětice. Z jihu je území ukončeno přírodní lokalitou údolí Dobětického potoka, částečně využívaného zahrádkářskými koloniemi, jižní napojení představuje komunikace a most přes Dobětický potok. Na východním okraji přechází řešené území do ploch soustavy přírodních teras a volných ploch katastru Žežice.

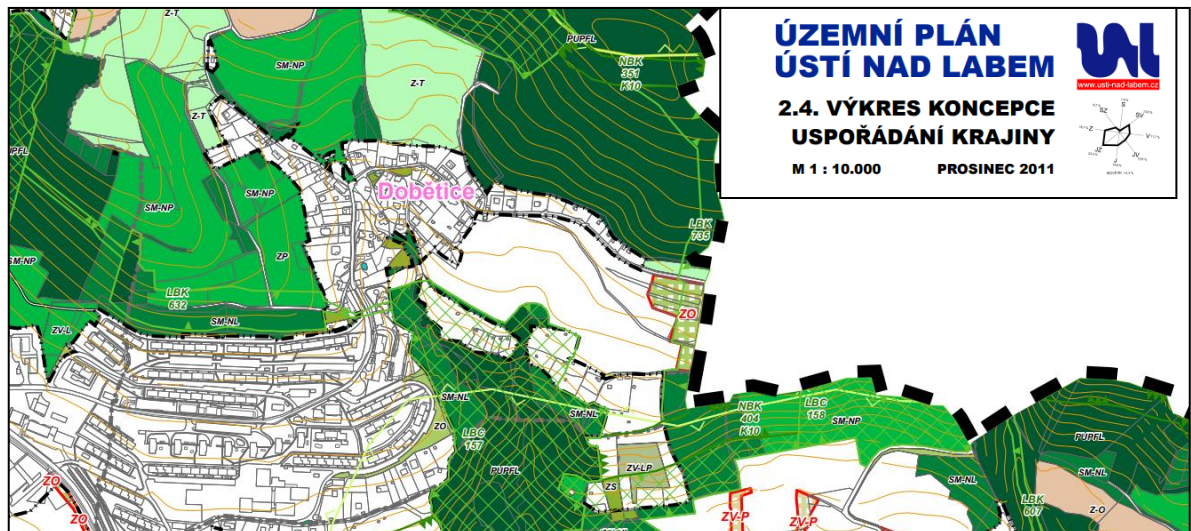
### Prvky ÚSES

V blízkosti záměru výstavby se nacházejí tyto prvky ÚSES:

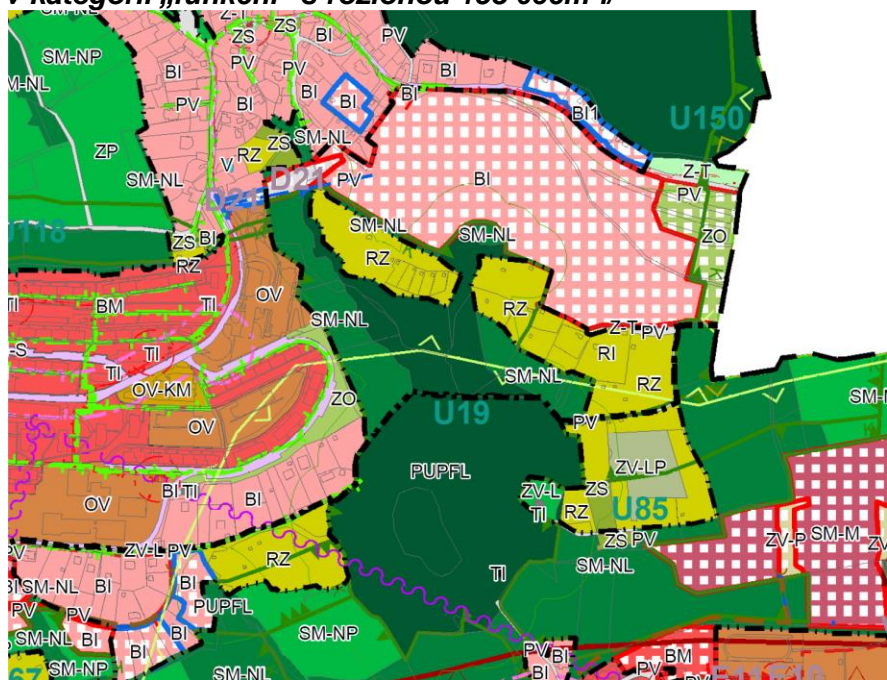
- K10 „Stříbrný roh – Polabský luh“ (podpůrné pásmo nadregionálního biokoridoru K10 v pásu o šířce 2 km na obě strany od osy biokoridoru),

- LBK 735 vymezený na východním okraji remízu
- LBC 157 zahrnující údolí Dobětického potoka

Obr. č. 9: Výkres uspořádání krajiny, lokalizace prvků ÚSES



Obr. č. 10: Výkres uspořádání krajiny, lokalizace prvků ÚSES /LBC 157 „Údolí Dobětického potoka“ je v textové části označováno rovněž jako LBC U19 - Kočkov v kategorii „funkční“ s rozlohou 153 638m<sup>2</sup>./



Zdroje:

Ochrana ÚSES (§4, odst. 1, ZOPK).

Územní plán Ústí nad Labem, Ing. Arch. Petr Vávra, 2011

Územní studie, Dobětice – Slunečná pláň, Projekty CZ, s.r.o., 2011

Územní studie krajiny pro správní území obcí s rozšířenou působností Ústí nad Labem, R. Bukáček, E. Jonešová, L. Komrská, P. Musil (2019)

## Identifikace chráněných zájmů

V řešeném území (přímo na lokalitě dotčené zásahem a v jejím nejbližším okolí, kde lze vyloučit významně negativní ovlivnění zásahu na organismy) byl zaznamenán výskyt téměř 81 druhů cévnatých rostlin a travin, 41 druhů bezobratlých a 45 druhů obratlovců z toho 1 druhu obojživelníka, 3 druhy plazů, 33 druhů ptáků a 8 druhů savců).

Další druhy je možné na základě dostupných pramenů v prostoru záměru očekávat. Celkové přehledy zjištěných druhů, včetně vylišení a komentářů k očekávaným druhům, lze nalézt v příslušných kapitolách, v případě ZCHD pak v kapitole C 2.3. v **příloze č. 9**.

## Floristické a vegetační poměry

Fytogeograficky náleží tato oblast do fytogeografického okresu Labské středohoří, obvodu českého termofytika (*Thermobohemicum*) a oblasti termofytika (*Thermophyticum*). V rekonstrukčním geobotanickém mapování (Mikyška et al. 1969, Neuhäselová et al. 2001) je toto území řazeno k černýšovým dubohabřinám (*Melapyro nemorosi – Carpinetum*).

Sledovaná plocha se nachází v zastavěné části města Ústí nad Labem mezi městskými čtvrtěmi Dobětice a Krásné Březno. Jedná se o zemědělské pozemky jižně od ulice Šrámkova. Jižní okraj tvoří lesní porosty s chatovými osadami.

V rámci základního mapování biotopů (2001-2005) a v rámci mapování biotopů (2007-2020) byl na těchto plochách zaznamenán výskyt přírodního biotopu i biotopů ovlivněných člověkem (X) (viz. Katalog biotopů ČR). V navazujícím okolí se vyskytují keřové biotopy K3, lesní porosty zařazené do L3.1.

V zájmovém území se vyskytují druhově chudé luční porosty zařazené do X5 - Intenzivně obhospodařované louky. Louky jsou pravidelně sečené. Místy bylinné patro inklinuje k Mezofilním ovsíkovým loukám T1.1. Dominantním druhem je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) s pokryvností cca 80 – 90 %. Na sušších místech dominují trávy nižšího vzrůstu psineček obecný (*Agrostis capillaris*), kostřava červená (*Festuca rubra* agg.), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*). Z trav se dále vyskytují srha říznačka (*Dactylis glomerata*), lipnice luční (*Poa pratensis*). Bylinné patro obohacují druhy: zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), mrkev obecná (*Daucus carota*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis* agg.), jetel luční (*Trifolium pratense*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), pampeliška lékařská (*Taraxacum officinale*), kozí brada východní (*Tragopogon orientalis*), kopretina bílá (*Leucantemum vulgare*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), svízel bílý (*Galium*



*album*), hořčice setá (*Sinapis alba*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*).

Na sušších místech ustupuje ovsík a dominuje kostřava červená (*Festuca rubra*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*), mochna stříbrná (*Potentilla argentea*), jetel zlatý (*Trifolium aureum*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*). Ojediněle se vyskytují druhy: šalvěj luční (*Salvia pratensis*), svízele syříšťový (*Galium verum*), svlačec rolní (*Convolvulus arvensis*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), penízek rolní (*Thlaspi arvense*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa pastoris*), huseník lysý (*Arabis glabra*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*).

Druhově pestrý remíz, který je součástí zájmového území, zarůstá keřovou vegetací. Jedná se o mozaiku biotopů K3 a T1.1/X5. Vegetace tvoří v krajině terasy, kde se prolíná keřové patro s lučním biotopem. V keřovém a stromovém patru dominují druhy: bez černý (*Sambucus nigra*), hloh (*Crataegus* sp.), javor babyka (*Acer campestre*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), hrušeň (*Pyrus* sp.), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), dřín obecný (*Cornus mas*), brslen evropský (*Eonymus europaeus*), dub zimní (*Quercus petraea*), ořešák královský (*Juglans regia*). Luční biotopy tvoří mozaiku T1.1 a X5. Dominantní je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) tvoří až 90% pokryvnosti. Dalšími druhy jsou: svízele bílý (*Galium album*), huseník lysý (*Arabis glabra*), šalvěj luční (*Salvia pratensis*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*).

Podél cest, které vedou mezi travními biotopy, rostou ruderalní druhy: kopřiva obecná (*Urtica dioica*), truskavec ptačí (*Polygonum aviculare*), svlačec rolní (*Convolvulus pratensis*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*).

Dalším posuzovaným biotopem je lesík v jižní části v údolí Doběšického potoka. Jedná se o biotop zařazený dle mapování do biotopu L3.1. – Hercynské dubohabřiny. Ve stromovém patře dominuje dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*). V keřovém patře roste javor babyka (*Acer campestre*), líska obecná (*Coryllus avellana*), javor mléč (*Acer platanoides*), bez černý (*Sambucus nigra*). V bylinném patře se objevují: kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

## Zoologie bezobratlých

Lokalita byla poprvé navštívena 27.5. 2022 za účelem seznámení se s lokalitou a instalování zemních pastí k zachycení terrikolně se vyskytující fauny bezobratlých. Vzhledem k tomu, že celá sledovaná plocha je pravidelně sekaná, jsou pasti umístěné po obvodu sledované plochy.

Sběr byl prováděn individuálním pozorováním a případných odchytem sporných druhů, dále byl použit smyk bylinného patra a sklepávání z dřevin, které se zde vyskytují jako doprovod lučních cest. Zemní pasti byly odstraněny 3.6.2022 (jedná se o 4 zemní pasti – viz mapka).

**Obrázek č . 11**



Celkem bylo zastiženo (v termínech průzkumu) 41 druhů vybraných skupin hmyzu.

Lze konstatovat, že se jedná z hlediska vybraných skupin bezobratlých o běžné louky s lučními cestami a doprovodnými dřevinami, které jsou obhospodařované každoročním sečením. Vzhledem k tomu, že na loukách nejsou přirozené úkryty jako jsou kameny, dříví apod., bylo provedeno pouze individuální vyhledávání hnízd mravenců. Tato metoda se setkala s úspěchem, přestože se zde nacházel vysoký travní porost. Nalezené kupky mravenců jsou také důkazem, že je zde prováděno pravidelné sečení – jejich velikost odpovídá tvarem a výškou pro hnízda v začínající fázi vybudování nadzemní části nové kupy s použitím zeminy získané vybudováním rozšiřující se podzemní části kolonie, když původní kupa byla žacíím strojem smetena z povrchu půdy.

Při průzkumu byly na sledované lokalitě zjištěné 3 zvláště chráněné druhy z kategorie Ohrožené druhy a to mravenec ***Formica cunicularia* Latreille, 1798**, mravenec ***Formica fusca* Linnaeus, 1758** a zlatohlávek ***Oxythyrea funesta* (Poda, 1761)**. Jejich výskyt odpovídá současnému stavu sledovaného prostoru a všechny tři druhy se na Ústecku (myšlen celý okres) vyskytují dosti hojně na podobných biotopech, většinou hojně na sledovaných lokalitách.

U zjištěných zvláště chráněných mravenců rodu *Formica* je nutno upozornit na fakt, že se jedná o zemní druhy a jejichž případné stěhování je většinou neúspěšné.

Celkem bylo na lokalitě zaregistrováno 27 druhů motýlů s denní letovou aktivitou. Jeden ze zjištěných druhů je zařazen do Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky, případně do ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny a soustavy Natura 2000. V tomto případě se však zcela nepochybně jedná o exempláře zalétlé. Druhové spektrum zhruba odpovídá charakteru lokality, je poměrně chudé a vyjma lesních okrajů na východní straně z entomologického hlediska téměř sterilní.

Průzkum provedený v jarním aspektu 2023 v nivě Dobětického potoka žádný nový zvláště chráněný druh ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. neprokázal.

## Zoologie obratlovců

### Obojživelníci

Ve zkoumaném území byl potvrzen jeden zvláště chráněný druh.Druh	Z	ČK1989	ČK2017	BU	IU
<b>Salamandridae - Mlokovití</b>					
<i>Salamandra salamandra</i> (Linnaeus, 1758) Mlok skvrnitý	SOD	V	VU		

### Plazi

V rámci zoologického průzkumu byli na dané lokalitě potvrzeni 3 druhy plazů:

Druh	Z	ČK1989	ČK2017	BU	IU
<b>Lacertidae – Ještěrkovití</b>					
<i>Lacerta agilis</i> Linnaeus, 1758 - Ještěrka obecná	SOD		VU	BU	
<b>Colubridae – Užovkovití</b>					
<i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768 - Užovka hladká	SOD	V	VU	BU	
<b>Viperidae – Zmijovití</b>					
<i>Vipera berus</i> (Linnaeus, 1758)- Zmije obecná	KOD	V	VU		

### Cíle ochrany

Ochrana všech živočichů před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, které vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k

narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

#### Návrhy opatření

V následujícím textu jsou navržena opatření pro ochranu populací a biotopů všech druhů. Další opatření, týkající se konkrétních ZCHD, jsou uvedeny v Kap. C 2.3. v **příloze č. 9**.

#### Ptáci

V zájmovém území bylo průzkumem zjištěno 33 druhů ptáků, z toho 4 patří mezi ZCHD (blíže v kap. C 2. 3).

Během průzkumu byla zjištěna následující diverzita ornitofauny. Hlavními zdroji dat byla vlastní pozorování, determinace kolektivem autorů v terénu a případná následná determinace. Současně byla využita nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - NDOP. Označení hnízdních vazeb u jednotlivých druhů podle: Metodika mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice (2014 – 2017) - viz kapitola Metodika k tomuto hodnocení.

Druh	Z	ČK <sub>1989</sub>	ČK <sub>2017</sub>	BU	IU/Hv
<b>Accipitridae – Krahujcovití</b>					
<i>Buteo buteo</i> - Káně lesní			LC	BU	0
<i>Milvus milvus</i> - Luňák červený	KO	E	CR	BU	0
<b>Falconidae – Sokolovití</b>					
<i>Falco tinnunculus</i> - Poštolka obecná			LC	BU	A1
<b>Phasianidae – Bažantovití</b>					
<i>Phasianus colchicus</i> - Bažant obecný			LC		C12
<b>Columbidae – Holubovití</b>					
<i>Columba livia f. domestica</i> - Holub domácí			LC		0
<i>Columba palumbus</i> - Holub hřivnáč			LC		A1
<i>Streptopelia decaocto</i> (Frisvaldszky, 1838) - Hrdlička zahradní			LC		A1
<b>Cuculidae – Kukačkovití</b>					
<i>Cuculus canorus</i> - Kukačka obecná			LC		0
<b>Apodidae – Rorýsovití</b>					
<i>Apus apus</i> - Rorýs obecný	O		LC		0
<b>Picidae – Datlovití</b>					
<i>Dendrocopos major</i> - Strakapoud velký			LC	BU	A1
<i>Jynx torquilla</i> - Krutihlav obecný	SO	V	VU	BU	A1
<i>Picus viridis</i> - Žluna zelená			LC	BU	0
<b>Alaudidae – Skřivanovití</b>					
<i>Alauda arvensis</i> - Skřivan polní			LC		B7
<b>Hirundinidae – Vlaštovkovití</b>					
<i>Delichon urbicum</i> - Jiříčka obecná			NT	BU	0
<i>Hirundo rustica</i> - Vlaštovka obecná	O	I	NT	BU	0
<b>Motacillidae – Konipasovití</b>					

Motacilla alba - Konipas bílý			LC	BU	B3
Motacilla flava - Konipas luční	SO	V	VU	BU	A1
<b>Troglodytidae– Střízlíkovití</b>					
Troglodytes troglodytes - Střízlík obecný			LC	BU	A1
<b>Turdidae – Drozdovití</b>					
Phoenicurus phoenicurus - Rehek zahradní		V	LC	BU	A1
Saxicola torquata - Bramborníček černohlavý	O	V	VU	U	B3
Turdus merula - Kos černý			LC		C11
Turdus philomelos - Drozd zpěvný			LC		B3
Phylloscopus sibilatrix - Budníček lesní			LC	BU	A1
Sylvia atricapilla - Pěnice černohlavá			LC	BU	A1
Sylvia curruca - Pěnice pokřovní			LC	BU	A1
<b>Paridae – Sýkorovití</b>					
Cyanistes caeruleus - Sýkora modřínka			LC	BU	B3
Parus major - Sýkora koňadra			LC	BU	A1
<b>Sittidae – Brhlíkovití</b>					
Sitta europea - Brhlík lesní			LC	BU	B3
<b>Laniidae – Ťuhýkovití</b>					
Lanius collurio - Ťuhýk obecný	O	V	NT	BU	B3
<b>Corvidae – Krkavcovití</b>					
Corvus corax - Krkavec velký	O	I	LC		0
Garrulus glandarius - Sojka obecná			LC		A1
Pica pica - Straka obecná			LC		B6
<b>Sturnidae – Špačkovití</b>					
Sturnus vulgarit - Špaček obecný			LC		B6
<b>Passeridae – Vrabcovití</b>					
Passer domesticus - Vrabec domácí			LC		0
<b>Fringillidae – Pěnkavovití</b>					
Carduelis carduelis - Stehlík obecný			LC	BU	B3
Carduelis chloris - Zvonek zelený			LC	BU	A1
<b>Emberizidae – Strnadovití</b>					
Emberiza citrinella - Strnad obecný			LC	BU	A1

### Cíle ochrany

Ochrana všech živočichů před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, které vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

### Návrhy opatření

V následujícím textu jsou navržena opatření pro ochranu populací a biotopů všech druhů. Další opatření, týkající se konkrétních ZCHD, jsou uvedeny v Kap. C 2.3.

## Savci

V průběhu zkoumaného období byly determinovány běžné druhy, které se vyskytují v dané oblasti. Některé (viz letouni) patří mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Letouni nebyli zaznamenáni.

Druh	Z	ČK <sub>1989</sub>	ČK <sub>2017</sub>	BU	IU
<b>Soricidae – Rejskovití</b>					
Sorex araneus Linnaeus, 1758 - Rejsek obecný			LC		
<b>Talpidae - Krtkovití</b>					
Talpa europea Linnaeus, 1758 - Krtek obecný			LC		
<b>Erinaceidae – Ježkovití</b>					
Erinaceus europaeus - Ježek západní		V	LC		
<b>Cricetidae – Křečkovití</b>					
Microtus arvalis - Hraboš polní			LC		
<b>Leporidae – Zajícovití</b>					
Lepus europaeus - Zajíc polní			NT		
<b>Canidae – Psovití</b>					
Vulpes vulpes - Liška obecná			LC		
<b>Suidae - Prasatovití</b>					
Sus scrofa - Prase divoké			LC		
<b>Cervidae – Jelenovití</b>					
Capreolus capreolus - Srnec obecný			LC		

## **Obratlovci - shrnutí**

Z plazů byl na zájmové ploše zjištěn 1 druh z 3 v širším okolí, z obojživelníků 1 druh. Všechny druhy plazů a obojživelníků patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Ještěrka obecná se vyskytuje plošně (v menší abundanci) i v otevřených plochách bez dřevin.

Většina zjištěných druhů ptáků má hnízdní vazbu na okrajové (obvodové) části dílčí plochy s dřevinami. V centrální části nebyla zjištěna hnízdní vazba žádného ze zjištěných ZCHD. Nejpočetnějším (dominujícím) druhem je jednoznačně skřivan polní. Poměrně velká část ze zjištěných druhů nemá k centrální části užší vazbu a využívá ho pouze k migracím, přeletům, k příležitostnému zisku potravy.

## **C.II.4 Krajina**

Detailně je krajinný ráz zájmového prostoru popsán ve studii hodnotící vliv záměru na krajinný ráz v **příloze č. 10**.

### Typické znaky krajinného rázu:

**Zásadní:** luční porosty, remíz terasovitého charakteru

**Spoluurčující:** lesní porosty v depresi Dobětického potoka, liniový lem keřové a stromové vegetace podél Šrámkovy ulici

**Doplňující:** cestní síť, chatové osady, rodinné domy v Šrámkově ulici, Dobětická výšina, sídliště Dobětice

### Kulturní a historická charakteristika

Území budoucího záměru výstavby rodinných domů je zastavitelné. V zájmovém prostoru výstavby se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Na dotčeném pozemku se nenacházejí kulturní památky ani jiné historické charakteristiky.

### **Indikátory a přítomnost území zvýšené kulturní a historické hodnoty krajinného rázu**

Přítomnost znaků kulturní a historické charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů. V následujícím přehledu je uvedena charakteristika z hlediska historické hodnoty krajinného rázu.

**Tabulka č. 13**

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	1.1.1.1.1.1.1.1.1 Přítomnost indikátoru v zájmovém koridoru	
	ANO	NE
Přítomnost národní kult. památky (NKP)		X
Přítomnost archeologické památkové rezervace		X
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)		X
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)		X
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)		X
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)		X
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)		X
Přítomnost kulturní nemovitě památky		X

V rámci širších vztahů jsou neblížejšími kulturními dominantami:

- **Zámek Krásné Březno** - Zámek byl vystavěn Rudolfem z Bünau na přelomu 16. a 17. století. V 1. polovině 18. století nechal Ludvík Richard Cavriani barokně upravit budovu tzv. nového zámku. Po 2. světové válce objekt sloužil jako výpočetní středisko ČD.

- **Hradiště Krásné Březno** - výšinné hradiště na ostrohu strážilo labskou obchodní stezku spojující Čechy a Sasko. První opevnění vzniklo v mladší době bronzové. V 9. století místo osídlili Slované, ve 2. polovině 10. století hradiště zaniklo. V terénu jsou patrné pozůstatky valů.
- **Kostel sv. Floriana** - Kostel nechal postavit v letech 1597-1606 Rudolf III. z Bünau jako soukromou zámeckou kapli Panny Marie. Stavitelem byl Hans Bog z Pirny. Kaple se stala kostelem sv. Floriána až v roce 1897, kdy byla v Krásném Březně zřízena farnost. U kostela je malý hřbitov, na kterém jsou pohřbeni jedni z posledních majitelů zámku z rodu Kolovrat-Krakovských. V interiéru se nachází renesanční oltář s alabastrovými výjevy ze života Ježíše Krista z roku 1604 od Melchiora Kuntze z Freibergu.

Tyto památky nejsou součástí dotčeného prostoru ani se vizuálně ne krajinném rázu nepodílejí.

### Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu

V následujícím přehledu jsou uvedeny identifikace a klasifikace znaků (Vorel I., Kupka J., 2008). Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů pro pozorovanou krajinnou scénu je uvedena v následující tabulce. Zastoupení hodnot a znaků je následující **dle významu**: XXX **zásadní**, XX **spoluurčující**, X **doplňující**; **dle cennosti** XXX **jedinečný**, XX **význačný**, X **běžný**, 0 **nevyskytuje se**.

**Tabulka č. 14**

Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky KR	Dle významu	Dle cennosti
Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně, remízků, skupin stromů, stromořadí a solitérů	XXX	XX
Přítomnost trvalých travních porostů	XXX	X
Přítomnost vodní plochy	0	0
Přítomnost zalesněných svahů	XX	XX
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakter. KR		
Dochovaná struktura krajiny	XX	X
Dochované kulturní hodnoty	0	0
Dochované archeologické hodnoty	0	0
Městská, urbanizovaná krajina	XXX	X
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítko a vztahů v krajině		
Zřetelné vymezení prostoru liniovými i plošnými útvary	XXX	X
Velkoplošná struktura zemědělské krajiny	XX	X
Kompaktní sídelní městská část Dobětice	XX	X
Průhled do okolních prostorů	XXX	XX



### **C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit**

Výchozí stav jednotlivých složek životního prostředí je uveden v části C. II. Protože jsou jednotlivé složky propojeny složitými vzájemnými vazbami, je třeba také hodnotit stav životního prostředí jako celek, především z hlediska celkové únosnosti zatížení.

Pro hodnocení území z hlediska jeho celkové únosnosti jsou podstatné následující skutečnosti:

- řešené území s navrhovanou obytnou zónou se nachází na okraji města Ústí nad Labem na úrovni obce Dobětice. Lokalita je předurčena k provedení záměru platným Územním plánem města Ústí nad Labem.
- popisovaná lokalita se nenachází v žádném zvláště chráněném území dle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V území záměru jsou dokumentovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Část pozemků spadá do ZPF s třídou ochrany IV.a V., bonita těchto půd umožňuje využití lokality pro předkládaný záměr.
- Žádná z environmentálních charakteristik dotčeného území není natolik závažná, aby znemožňovala realizaci záměru. Mezi významné environmentální charakteristiky typické pro městské prostředí, které úzce souvisí se zdravím obyvatelstva, patří zejména znečištění ovzduší a hluk.
- zákonnými VKP jsou lesní remízy, vodní plochy (vyjma technologických vodních ploch), vodní toky a jejich nivy. Ovlivněnými VKP je tok a niva Dobětického potoka a lesní pozemky pod lokalitou obytné zóny.
- provoz záměru nezvýší nepřijatelným způsobem zátěž zájmového území, za podmínek přijetí potřebných kompenzačních, minimalizačních a ochranných opatření vůči významnějším negativním vlivům environmentální.

Současná kvalita životního prostředí zájmového území je celkově na dobré úrovni, dílčí problémy jsou lokálního charakteru. Realizace záměru nezpůsobí překročení celkového únosného zatížení území.

#### **Předpokládaný vývoj území v případě neprovedení záměru**

V případě nerealizace záměru by území nebylo využíváno dle stávajícího ÚP a zůstalo by pravděpodobně ve stavu stávajícím, tj. nezastavěné, bez inženýrských sítí, neoplocené, využívané jako sečené louky.

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA a HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ a VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

**D.1 Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí**

### D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví (**příloha č. 8**). Z hlediska emisí do ovzduší byly hodnoceny chemické škodliviny z hlediska jejich toxických či karcinogenních účinků.

Pro posouzení míry vlivu nových zdrojů znečišťování ovzduší byla hlavním podkladem rozptylová studie zpracovaná Ing. Martinem Vejrem pro řešený záměr (**příloha č. 7**). Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných z provozu řešeného záměru.

Na požadové imisní hodnoty řešených škodlivin v řešené lokalitě je usuzováno především z výsledků modelového mapování klouzavých pětiletých průměrů ve čtvercích o velikosti 1krát 1 km zpracovaného Českým hydrometeorologickým ústavem.

V případě **oxidů dusíku** se nepředpokládá karcinogenní účinek, v úvahu připadá pouze riziko toxických akutních i chronických účinků. Hodnoty imisních příspěvků k maximálním hodinovým imisím NO<sub>2</sub> spolu s hodnotami imisního pozadí slouží pro posouzení rizik krátkodobých akutních účinků na zdraví, naopak hodnoty naměřených a odvozených průměrných ročních imisí spolu s imisním příspěvkem k těmto hodnotám mají vztah k riziku chronických účinků na zdraví.

V řešené lokalitě lze očekávat spolehlivé plnění maximálního hodinového limitu pro oxid dusičitý, který je stanoven na 200 µg/m<sup>3</sup>. Lze konstatovat, že imisní příspěvek posuzovaného záměru k hodinovým maximům u nejbližší obytné zástavby na řádové úrovni nejvýše desetin µg/m<sup>3</sup> vypočítaný v rámci rozptylové studie nezpůsobí v řešené lokalitě překročení nejnižší koncentrace 400 µg/m<sup>3</sup> spojené s nepříznivým ovlivněním

plicních funkcí a reaktivity dýchacích cest, ale ani překročení jednohodinové limitní koncentrace  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  doporučené experty WHO vycházející z hodnoty LOAEL a použité míry nejistoty 50 %. V imisním pozadí lze odhadnout hodnoty hodinových maxim pod  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hodnoty maximálních imisních příspěvků nelze navíc jednoduše sčítat s maximálními koncentracemi v imisním pozadí.

Světová zdravotnická organizace stanovila v roce 2021 ve svém materiálu WHO global air quality guidelines hodnoty cílových směrných koncentrací na ochranu celosvětového veřejného zdraví. Jedná se o relativně velice nízké hodnoty a v uvedeném materiálu jsou stanoveny dále tedy hodnoty doporučených imisních koncentrací pro přechodná blíže termínově nespecifikovaná období. Hodnota cílové koncentrace pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanovena na úrovni  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , s tím, že pro přechodná období jsou stanoveny hodnoty postupně  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní příspěvky provozu záměru na řádové úrovni nejvýše setin mikrogramu nezpůsobí spolu s imisním pozadím ( $16,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) překročení žádné do doporučených směrnicových hodnot WHO stanovených pro přechodné období. Je však třeba si uvědomit, že WHO zdůrazňuje, že nebylo možné naleznout bezpečnou prahovou hodnotu průměrných ročních koncentrací  $\text{NO}_2$ , u které by nebylo možné očekávat negativní zdravotní účinky. Na druhou stranu podle současných názorů WHO nejsou v minulosti odvozené vztahy expozice a účinku pro  $\text{NO}_2$  spolehlivé a riziko znečištěného ovzduší by mělo být kvantitativně hodnoceno komplexně na základě vztahů pro suspendované částice, ve kterých je zahrnut i vliv dalších komponent znečištěného ovzduší.

**Prachové částice  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$**  patří obecně k nejproblematictějším škodlivinám z hlediska běžně se vyskytujících imisí v České republice ve vztahu k výši imisních limitů, ale především k výši doporučených koncentrací na ochranu zdraví stanovených ve směrnici WHO.

Nejzávažnějším účinkem suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  je ovlivnění úmrtnosti a nemocnosti (respirační a kardiovaskulární onemocnění) prokázané v epidemiologických studiích. Na základě teoretických výpočtů využívajících doporučené vztahy pro výši expozice částicím polétavého ve vztahu k počtu předčasných úmrtí a k počtu let ztráty života lze konstatovat, že provoz záměru není spojen s hodnotitelnou změnou oproti stávající situaci.

K částečné kvantifikaci rizika chronických účinků imisí  $\text{PM}_{10}$  byly použity vztahy odvozené pro nemocnost včetně hospitalizací a výskytu respiračních symptomů publikované v materiálu „Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project, Recommendations for concentration-response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe, 2013“. Dle výsledků těchto výpočtů nedojde k takovému navýšení ročních imisí, které by způsobilo u exponované populace takové zhoršení průběhu nemocí, které by si vyžádalo hospitalizace v rámci celého roku či incidenci nových případů bronchitidy. Navýšení průměrných ročních imisí  $\text{PM}_{10}$  i  $\text{PM}_{2,5}$  není spojeno ani s významným nárůstem nemocnosti vyjádřeným v počtu dní s omezenou aktivitou v důsledku nemocí u celé populace, ani s významným nárůstem chronické respirační nemocnosti u dětí.

Imisní příspěvky provozu záměru ke koncentracím částic frakce  $\text{PM}_{10}$  i  $\text{PM}_{2,5}$  nezpůsobí významné zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí.

Podstatou zdravotního rizika **benzenu** při expozici imisím z dopravy je dále především pozdní karcinogenní účinek projevující se v případě této škodliviny na onemocnění kostní dřeně. K vyjádření míry karcinogenního rizika byl použit výpočet pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici. Realizací řešeného záměru se stávající riziko 7 až 8 případů z jednoho milionu celoživotně exponovaných obyvatel prakticky nezmění a zůstane na řádově přijatelné úrovni jednotek případů na milion celoživotně exponovaných ( $10^{-6}$ ).

Z hlediska karcinogenního rizika bylo třeba dále posoudit imise další škodliviny, kterou je **benzo(a)pyren**. Stávající riziko odpovídá dle výpočtu necelým sedmi případům na 100 000 celoživotně exponovaných obyvatel, což překračuje obecně používanou hraniční úroveň rizika. S tímto nálezem se lze setkat po celé ČR vzhledem k tomu, že průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu zjištěné např. za poslední rok 2021 na imisních stanicích v ČR se pohybují v rozmezí 0,3 až 8,9 ng/m<sup>3</sup> (v řešené lokalitě v relativně příznivém rozmezí 0,8 ng/m<sup>3</sup>). Imisní příspěvek řešeného záměru se však pohybuje na úrovni maximálně tisícín nanogramů a stávající riziko prakticky nezmění.

Zde je však třeba si dále uvědomit, že z výsledků imisních měření benzo(a)pyrenu na imisních stanicích v ČR vyplývá, že měsíční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu vykazují výrazný sezónní charakter s nejvyššími koncentracemi v topné sezóně, zejména v měsících prosinci a lednu, a naopak s minimálními až nulovými koncentracemi v letních měsících. To odpovídá faktu, že zdrojem emisí BaP jsou zejména lokální topeniště a reálný příspěvek automobilové dopravy obecně k průměrným ročním koncentracím benzo(a)pyrenu je spíše okrajový a může být nižší, než odpovídá současně používaným emisním faktorům z automobilové dopravy z databáze MEFA13.

Při posouzení hlukové situace z hlediska vlivů na zdraví obyvatel byla hlavním podkladem hluková studie zpracovaná pro řešený záměr Ing. Martinem Vejrem v dubnu 2023. Cílem této studie je posouzení výhledové hlukové situace v dané lokalitě a porovnání výsledných ekvivalentních hladin akustického tlaku A s příslušnými hygienickými limity dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a dále porovnání s nulovou variantou bez záměru. V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou zhodnoceny výsledné hlukové hladiny z hlediska zdravotních účinků včetně míry pocitů obtěžování hlukem.

Toto posouzení vlivů na veřejné zdraví využívá standardně výsledné hlukové hladiny z hlukové studie vypočítané u trvale obytné zástavby vzhledem k tomu, že vychází ze vztahů odvozených pro dlouhodobou expozici. Do výpočtu tak nejsou zahrnuty výsledné hlukové hladiny z období výstavby. Vzhledem k tomu, že v současné době nebyla stanovena společná metoda k hodnocení vlivů hluku z průmyslových a stacionárních zdrojů hluku, je toto hodnocení zaměřeno na charakterizaci rizika hluku z automobilové dopravy.

Dle provedené kvalitativní charakterizace rizika se celodenní ekvivalentní hlukové hladiny z dopravních zdrojů u nejexponovanější obytné zástavby pohybují na

úrovních, které převyšují mezní hodnoty pro účinky jako jsou pocity obtěžování, negativní ovlivnění učení a paměti, mezní hodnoty subjektivně udávaného zhoršeného zdravotního stavu, hypertenze i ischemické choroby srdeční.

V případě nočních hladin hluku se jedná o hladiny na úrovních, na kterých nebyly prokázány negativní účinky až po hladiny spojené u některých jedinců s pocity silného rušení.

Pro vyčíslení míry rizika, tzv. kvantitativní charakterizaci rizika, byly odvozeny vztahy pro hluk z dopravy, které jsou uvedeny ve Směrnici komise EU 2020/367, Příloze III pro vysoké obtěžování a rušení spánku a pro vznik ischemické choroby srdeční (dále ICHS) působením hluku z automobilové dopravy.

V rámci tohoto posouzení byl pro orientaci spočítán podíl osob vnímajících celodenní hluk z automobilové dopravy v nulové variantě bez záměru i v aktivní variantě ve výhledu po realizaci záměru jako obtěžující a podíl osob vnímajících noční hluk jako rušící. Výpočet konkrétního počtu lidí obtěžovaných různou měrou hlukem je vhodné provádět při hodnocení hluku v rozsáhlejších lokalitách (např. podél dopravní tepny vedené přes město atp.) s vyšší hustotou obyvatel, tedy tam, kde je exponováno řádově tisíce obyvatel a kde např. individuální rozdíly ve vnímání hluku jsou překryty velkým množstvím dat. V daném případě se jedná dle nahlížení do katastru nemovitostí o celkem 150 obyvatel exponovaných změněným hlukovým hladinám v důsledku realizace posuzovaného záměru. Z tohoto důvodu byl výpočet také proveden, nicméně na výsledky výpočtu je třeba pohlížet pouze jako na orientační.

Z výsledků teoretických výpočtů vyplývá, že podíl osob vnímajících hluk jako silně obtěžující se ve výhledu po realizaci stavby dle teoretického výpočtu zvýší o 4 osoby z celkového uvažovaného počtu 150 exponovaných.

Počet osob vnímajících hluk v noci jako silně rušící se dle teoretického výpočtu nenavýší a zůstane na stávající teoretické úrovni dvou osob z celkového počtu 150 osob. Celkový výsledný počet dvou osob z celku napovídá, že je třeba na tento ukazatel pohlížet pouze jako na orientační, skutečné počty mohou být odlišné.

V této souvislosti je třeba si dále uvědomit, že v případě obtěžování se jedná o subjektivní vnímání. Při působení hluku se zde tedy kromě fyzikálních vlastností hluku uplatňuje řada neakustických faktorů sociální, psychologické nebo ekonomické povahy. Významnou úlohu zde hraje vztah ke zdroji hluku, pocit do jaké míry jej člověk může ovlivňovat nebo zda pro něj má zdroj nějaký ekonomický význam. Účinek hluku je dále variabilní nejen individuálně mezi různými jedinci, ale i situačně, sociálně, emocionálně atp. Skutečný počet osob tak může být odlišný. Světová zdravotnická organizace se však v současnosti přiklonila k názoru, že obtěžování je spíše otázkou komfortu než zdravotní ukazatel, a proto se již považuje obtěžování pouze za pomocný doplňkový faktor

Dále byla věnována pozornost i hodnocení kardiovaskulárních účinků hluku z automobilové dopravy. Pro výpočet rizika vzniku ischemických chorob srdečních byl využit vztah uvedený v citované Příloze III, která stanovuje metody hodnocení škodlivých účinků hluku ve venkovním prostředí, a vyjádřený pomocí hodnoty relativního rizika (RR). Tento vztah je použitelný od celodenních hladin hluku 53 dB a výše, příslušné riziko je u hlukových hladin pod 53 dB nulové.

Pro zhodnocení vlivu záměru je podstatné srovnání nulové a aktivní varianty. Z výpočtů míry rizika vyplývá, že v důsledku realizace záměru nedojde k takovému zhoršení hlukové situace, které by bylo spojeno s významným nárůstem počtu nových případů ischemických chorob srdečních u exponované populace. Teoretické navýšení je významně nižší než jeden případ za rok, konkrétně 0,0018 případu mezi nulovou a aktivní variantou..

Lze konstatovat, že realizace záměru není spojena s takovým navýšením hlukových hladin z automobilové dopravy, které by bylo spojeno s významným navýšením rizika ischemických chorob srdečních u exponované populace v okolí záměru.

**Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň -technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.**

#### **D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)**

##### **Znečištění ovzduší**

Detailní informace z vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší jsou uvedeny v rozptylové studii v **příloze č. 7**.

##### **Fáze výstavby**

Pro fázi výstavby nebyly imisní příspěvky počítány, jelikož je problematické provést korektní výpočet objemu emisí prachu do ovzduší. Významný podíl na emisí prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Ve fázi zemních prací a zakládání stavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací těchto škodlivin. Autor této studie doporučuje v těchto fázích věnovat pečlivou pozornost maximální možné eliminaci vnosu prachových částic do ovzduší a jeho resuspenzi a důsledně vyžadovat dodržování opatření na snižování emisí prachu do ovzduší.

### **Opatření:**

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) budou plochy staveniště skrápěny.
- Příjezdové komunikace na staveništi budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveniště a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.
- Při nepříznivých klimatických podmínkách a silném znečištění (zabahnění) mechanizace na staveništi bude na výjezdu ze staveniště používána k očištění nákladních vozů mobilní průjezdná mycí rampa s uzavřeným mycím okruhem.

**Obrázek č. 12 mobilní průjezdná mycí rampa**



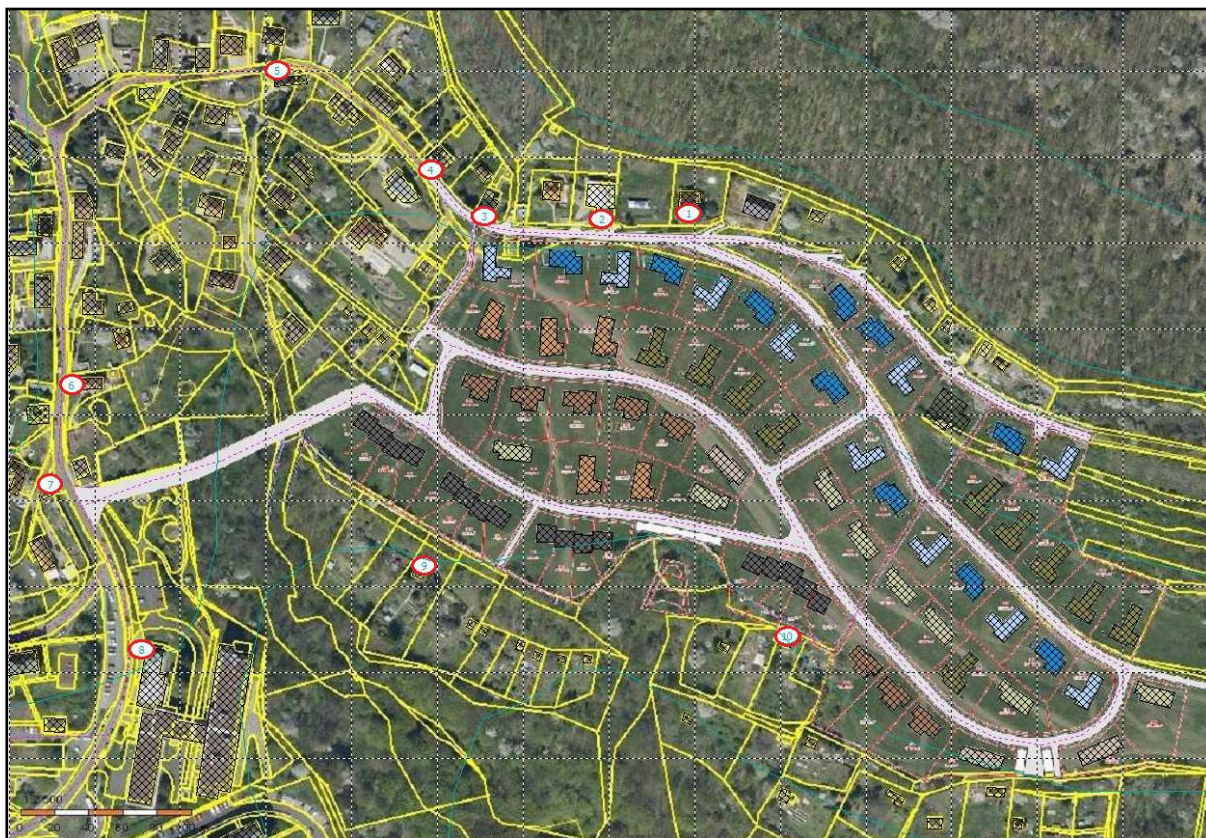
Při uplatnění a důsledném dodržování navrhovaných opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období zemních prací a zakládání stavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a ochrany lidského zdraví přijatelný.

## **Fáze provozu**

Byl proveden výpočet imisních koncentrací v referenčních bodech umístěných mimo výpočtovou síť v místech nejbližší obytné zástavby. Jedná se o 10 referenčních bodů. Umístění referenčních bodů je patrné z obrázku č. 23.

- RB 1 – rodinný dům č.p. 3077 na pozemku parc. č. 289 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 2 – rodinný dům č.p. 3350 na pozemku parc. č. 302/7 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 3 – rodinný dům č.p. 3069 na pozemku parc. č. 301 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 4 – rodinný dům č.p. 3071 na pozemku parc. č. 294 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 5 – objekt k bydlení č.p. 3048 na pozemku parc. č. 31 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 6 – rodinný dům č.p. 3060 na pozemku parc. č. 143/1 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 7 – rodinný dům č.p. 3475/31a na pozemku parc. č. 229/3 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 8 – objekt domova pro seniory na pozemku parc. č. 219/1 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 9 – stavba pro rekreaci č.e. 9752 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem
- RB 10 – stavba pro rekreaci č.e. 9724 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem

**Obrázek č. 13 Umístění referenčních bodů pro rozptylovou studii**



## **Zhodnocení imisních koncentrací oxidu dusičitého**

Maximální **hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého** se v zájmové oblasti pohybují v intervalu 80 - 100  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro maximální hodinovou imisi  $\text{NO}_2$  je stanoven na 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  s tím, že povolený počet překročení tohoto limitu je 18 x za



rok. Plnění imisního limitu krátkodobého pro NO<sub>2</sub> není v zájmové lokalitě pro realizaci záměru problematické.

Dle výsledků modelování budou imisní příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím NO<sub>2</sub> z provozu záměru v první etapě záměru, kdy je plánována výstavba 10 rodinných domů a které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci (ul. Šrámkova) 0,004 – 0,04 μg/m<sup>3</sup>, v místě nejbližší trvale obytné zástavby nejvýše 0,00037 μg/m<sup>3</sup>. Ve 2. etapě, která je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka a která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice činí imisní příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím NO<sub>2</sub> 0,04 – 0,26 μg/m<sup>3</sup>, v místě nejbližší trvale obytné zástavby nejvýše 0,15 μg/m<sup>3</sup>.

Vypočtené imisní příspěvky k maximálním hodinovým imisím oxidu dusičitého jsou v 1. etapě i 2. etapě záměru malé a v kumulativním působení s pozadovým znečištěním nezpůsobí překročení imisního limitu.

**Průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého** se v současné době v zájmové lokalitě pohybují v intervalu 15 - 17 μg/m<sup>3</sup>. Jedná se tedy o hodnoty, které s velkou rezervou splňují imisní limit 40 μg/m<sup>3</sup>.

Dle výsledků modelování provozu řešeného záměru se v mapované lokalitě pohybují imisní příspěvky z provozu záměru v první etapě záměru, kdy je plánována výstavba 10 rodinných domů a které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci (ul. Šrámkova), na úrovni několika tisíců μg/m<sup>3</sup>, v místě nejvíce exponované trvale obytné zástavby budou činit nejvýše 0,000052 μg/m<sup>3</sup>.

Ve 2. etapě, která je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka a která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice činí imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> v mapované oblasti nejvýše 0,005 μg/m<sup>3</sup>, v místě nejbližší trvale obytné zástavby nejvýše 0,027 μg/m<sup>3</sup>.

V obou etapách záměru se jedná o hodnoty velmi malé, které nezpůsobí s pozadovými koncentracemi v ovzduší překročení ročního imisního limitu.

V následující tabulce uvádíme výsledky modelování příspěvků samostatného vlivu posuzovaného záměru k imisím koncentracím oxidu dusičitého u nejbližší obytné zástavby. Umístění referenčních bodů je patrné z přílohy č. 1 této studie.

**Tab. 15: Příspěvky k imisním koncentracím oxidu dusičitého v místě nejbližší obytné zástavby**

referenční bod č.	výška nad terénem	1. etapa		2. etapa	
		průměrné roční imise μg/m <sup>3</sup>	maximální hodinové imise μg/m <sup>3</sup>	průměrné roční imise μg/m <sup>3</sup>	maximální hodinové imise μg/m <sup>3</sup>
1	1,5 m	0,000037	0,000231	0,0234	0,1331
2		0,000043	0,000184	0,0237	0,1217

referenční bod č.	výška nad terénem	1. etapa		2. etapa	
		průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	maximální hodinové imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	maximální hodinové imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
3		0,000052	0,000372	0,0221	0,1221
4		0,000043	0,000225	0,0132	0,0961
5		0,000048	0,000330	0,0073	0,0829
6		0,000037	0,000251	0,0120	0,1071
7		0,000035	0,000279	0,0164	0,1449
8		0,000035	0,000218	0,0265	0,1419
9		0,000015	0,000060	0,0175	0,0809
10		0,000011	0,000078	0,0200	0,0858

### Zhodnocení imisních koncentrací částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>

V případě **nejvyšších denních imisí částic PM<sub>10</sub>** činí platný imisní limit 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , jehož překračování je legislativně povoleno 35 krát za rok. To znamená, že ke splnění imisního limitu postačuje, aby 36. hodnota nejvyšší denní imise byla nižší než hodnota limitu 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . V zájmové oblasti se pohybují nejvyšší denní imise částic PM<sub>10</sub> dle dostupných informací v rozmezí 37 - 39  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy pod hodnotou imisního limitu. Výsledné hodnoty modelování příspěvku provozu řešeného záměru k nejvyšším denním imisním koncentracím částic PM<sub>10</sub> v první etapě záměru, kdy je plánována výstavba 10 rodinných domů a které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci (ul. Šrámkova), činí 0,004 – 0,046  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , v místě nejvíce exponované trvale obytné zástavby potom nejvýše 0,04  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Ve 2. etapě, která je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka a která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice činí imisní příspěvky k nejvyšším denním koncentracím částic PM<sub>10</sub> v mapované oblasti nejvýše 0,26  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , v místě nejbližší trvale obytné zástavby nejvýše 0,15  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V obou etapách záměru se jedná o hodnoty malé, které nezpůsobí s požadovými koncentracemi v ovzduší překročení ročního imisního limitu.

**Průměrné roční imisní koncentrace částic PM<sub>10</sub>** se v zájmové oblasti pohybují dle dostupných informací v intervalu 20 - 22  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , tedy hluboko pod imisním limitem, který je stanoven na 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Imisní příspěvek provozu záměru k průměrným ročním imisním koncentracím částic PM<sub>10</sub> v první etapě záměru činí 0,0004 – 0,0068  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , v místě nejvíce exponované trvale obytné zástavby potom nejvýše 0,0058  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Ve 2. etapě činí imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím částic PM<sub>10</sub> v mapované oblasti nejvýše 0,045 µg/m<sup>3</sup>, v místě nejbližší trvale obytné zástavby nejvýše 0,03 µg/m<sup>3</sup>.

V obou etapách záměru se jedná o hodnoty malé, které nezpůsobí s požadovými koncentracemi v ovzduší překročení ročního imisního limitu.

**Imisní koncentrace částic PM<sub>2,5</sub>** se podle map pětiletých průměrů v zájmové oblasti pohybuje průměrná roční imise částic PM<sub>2,5</sub> okolo 15 - 16 µg/m<sup>3</sup>. Plnění imisního limitu pro roční průměr PM<sub>2,5</sub>, který je stanoven na 20 µg/m<sup>3</sup>, tak není v současné době ani v zájmové lokalitě pro realizaci řešeného záměru problematické. Frakce PM<sub>2,5</sub> tvoří pouze určitý podíl z frakce PM<sub>10</sub> a vzhledem k hodnotám imisního příspěvku částic frakce PM<sub>10</sub> na úrovni nejvýše několika setin mikrogramu, lze konstatovat, že provoz řešeného záměru nezpůsobí při přibližném zachování stávajícího imisního pozadí překročení platného imisního limitu pro PM<sub>2,5</sub>.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvků k imisím koncentracím částic frakce PM<sub>10</sub> v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

**Tab. 16: Příspěvky k imisním koncentracím částic frakce PM<sub>10</sub> v místě nejbližší obytné zástavby**

referenční bod č.	výška nad terénem	1. etapa		2. etapa	
		průměrné roční imise µg/m <sup>3</sup>	nejvyšší denní imise µg/m <sup>3</sup>	průměrné roční imise µg/m <sup>3</sup>	nejvyšší denní imise µg/m <sup>3</sup>
1	1,5 m	0,00396	0,0228	0,02679	0,1353
2		0,00479	0,0185	0,02714	0,1258
3		0,00582	0,0377	0,02530	0,1255
4		0,00473	0,0217	0,01447	0,0938
5		0,00532	0,0322	0,00753	0,0776
6		0,00405	0,0251	0,01309	0,1029
7		0,00381	0,0276	0,01859	0,1443
8		0,00392	0,0220	0,03137	0,1532
9		0,00150	0,0057	0,01952	0,0799
10		0,00102	0,0070	0,02259	0,0877

### **Zhodnocení imisních koncentrací benzenu**

Dle mapy pětiletých průměrů zveřejněné ČHMÚ se v zájmové oblasti **průměrná roční imisní koncentrace benzenu** v pozadí pohybuje v intervalu 1,2 – 1,3 µg/m<sup>3</sup>. Imisní

limit pro průměrnou roční imisi benzenu je stanoven na  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Plnění imisního limitu není v zájmové oblasti pro realizaci řešeného záměru problematické.

Imisní příspěvek provozu záměru k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v první etapě záměru činí nejvýše  $0,00045 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Ve 2. etapě činí imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím benzenu v mapované oblasti nejvýše  $0,0036 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V obou etapách záměru se jedná o hodnoty malé, které nezpůsobí s požadovými koncentracemi v ovzduší překročení ročního imisního limitu.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvky k imisním koncentracím benzenu v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

**Tab. 17: Příspěvky k imisním koncentracím benzenu v místě nejbližší obytné zástavby**

referenční bod č.	výška nad terénem	1. etapa	2. etapa
		průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
1	1,5 m	0,00030	0,00207
2		0,00036	0,00210
3		0,00044	0,00195
4		0,00036	0,00112
5		0,00040	0,00058
6		0,00031	0,00101
7		0,00029	0,00143
8		0,00030	0,00241
9		0,00011	0,00151
10		0,00008	0,00174

### **Zhodnocení imisních koncentrací benzo[a]pyrenu (B[a]P)**

Dle dostupných informací je **průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu** v zájmové oblasti dle posledních dostupných údajů  $0,7 - 0,8 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro průměrnou roční imisi benzo[a]pyrenu je stanoven na  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$  a v pozadí zájmové lokality je tedy koncentrace této znečišťující látky pod hodnotou imisního limitu.

Imisní příspěvek provozu záměru k průměrným ročním imisním koncentracím benzo[a]pyrenu v první etapě záměru činí nejvýše  $0,0005 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Ve 2. etapě činí

imisiční příspěvky k průměrným ročním koncentracím benzenu v mapované oblasti nejvýše 0,0042  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V obou etapách záměru se jedná o hodnoty malé, které nezpůsobí s požadovými koncentracemi v ovzduší překročení ročního imisičního limitu.

V následující tabulce jsou uvedené výsledky modelování příspěvky k imisičním koncentracím benzo[a]pyrenu v referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby.

**Tab. 18: Příspěvky k imisičním koncentracím benzo[a]pyrenu v místě nejbližší obytné zástavby**

referenční bod č.	výška nad terénem	1. etapa	2. etapa
		průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
1	1,5 m	0,00033	0,00237
2		0,00040	0,00240
3		0,00049	0,00223
4		0,00040	0,00128
5		0,00045	0,00066
6		0,00034	0,00115
7		0,00032	0,00163
8		0,00033	0,00275
9		0,00013	0,00172
10		0,00009	0,00199

### Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna severozápad ve vztahu k hodnocenému záměru

Relevantním dokumentem je program ke zlepšení kvality ovzduší příslušného kraje. Programy jsou pravidelně aktualizovány a jsou obvykle publikovány ve Věstníku právních předpisů příslušného kraje a na webových stránkách krajského úřadu.

V případě záměru realizace záměru „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ je relevantním dokumentem Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Severozápad – CZ04 – aktualizace 2020. Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také jen „zákon o ochraně ovzduší“).

Ve vztahu k řešenému záměru je nutné aplikovat opatření zejména pro eliminaci emise prachových částic (sekundární prašnost) a benzo[a]pyrenu. Mezi tato opatření patří např. snižování prašnosti na řešených nových komunikacích v lokalitě Slunečná pláň – Doběstice pravidelným čištěním, omezení rychlosti vozidel, výsadbou zeleně na zahradách rodinných domů v lokalitě.

Jedním z cílů Programu zlepšování kvality ovzduší – Zóna Severozápad je stanovení takových opatření, která povedou ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění ovzduší. Opatření ke snížení emisí a k požadovanému zlepšení kvality ovzduší jsou definována v kap. IV. tohoto programu.

#### Vztah k hodnocenému záměru mají především následující opatření:

##### •opatření AB11 – Zajištění preference veřejné hromadné dopravy;

- Z hlediska dopravní obslužnosti záměru byl proveden odborný odhad, ze kterého vyplynuly výše uvedené počty osobních automobilů pro dopravu obyvatel (432 pojezdů osobních automobilů budoucích rezidentů rodinných domů za den). Část obyvatel obytné zóny bude využívat městskou hromadnou dopravu, obousměrné zastávky jsou u domova seniorů v ulici Šrámkova, případně bude obnovena zastávka na točně v centru obce Doběstice. Většinová část obytné zóny (62 domů) bude propojena s ulicí Šrámkova přes nový most přes údolí, pouze menší část (10 domů) bude dopravně obsluhována přes centrum obce Doběstice. Tímto bude zajištěna plynulost veškeré dopravy. Toto uspořádání obslužnosti také umožní minimalizaci emisí skleníkových plynů ze související automobilové dopravy.

##### •opatření AB17 – Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně;

- součástí stavby, resp. její projektové dokumentace bude návrh sadových úprav podél komunikací. Dále budou vysazovány keře a stromy na jednotlivých pozemcích u RD. Bude tak naplněno další z opatření Programu zlepšování kvality ovzduší – Zóna Severozápad, konkrétně opatření AB17 – Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně. Také toto opatření omezí produkci skleníkových plynů.

##### •opatření BD2 – Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území;

- Jak je uvedeno v dokumentaci EIA, vytápění domů budou zajišťovat instalovaná tepelná čerpadla, které minimalizují emisní dopady záměru.

##### •opatření BD3 – Omezování prašnosti ze stavební činnosti;

- V souvislosti s výstavbou záměru bude realizována celá řada opatření k omezení negativních vlivů výstavby na kvalitu ovzduší. Tato opatření jsou podrobně popsána v této kapitole výše a plně korespondují s opatřením BD3 –

Omezování prašnosti ze stavební činnosti uvedeným v Programu zlepšování kvality ovzduší – Zóna Severozápad.

### D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

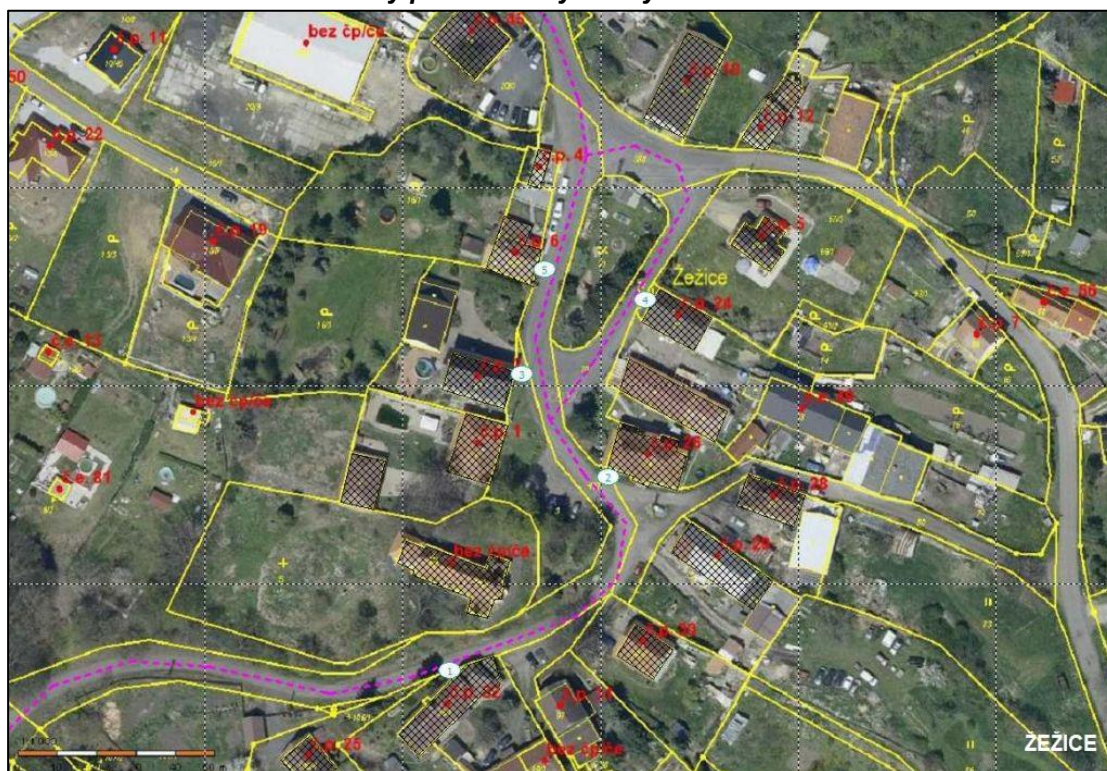
#### Hluková situace

#### Fáze výstavby

#### Referenční body

Referenční body pro výpočet vlivů hluku z výstavby jsou zobrazeny a popsány níže.

**Obrázek č. 14 Referenční body pro hluk z výstavby**



RB 1 – objekt č.p. 32, Žežice u Chuderova

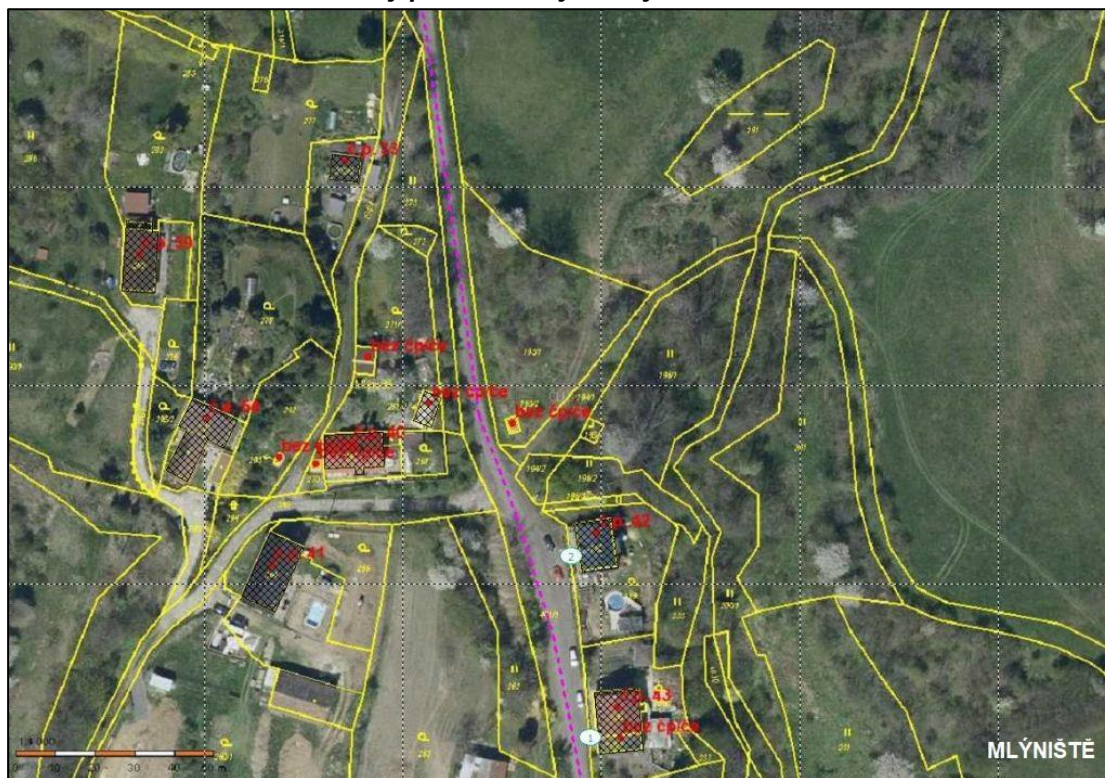
RB 2 – objekt č.p. 26, Žežice u Chuderova

RB 3 – objekt č.p. 2, Žežice u Chuderova

RB 4 – objekt č.p. 24, Žežice u Chuderova

RB 5 – objekt č.p. 6, Žežice u Chuderova

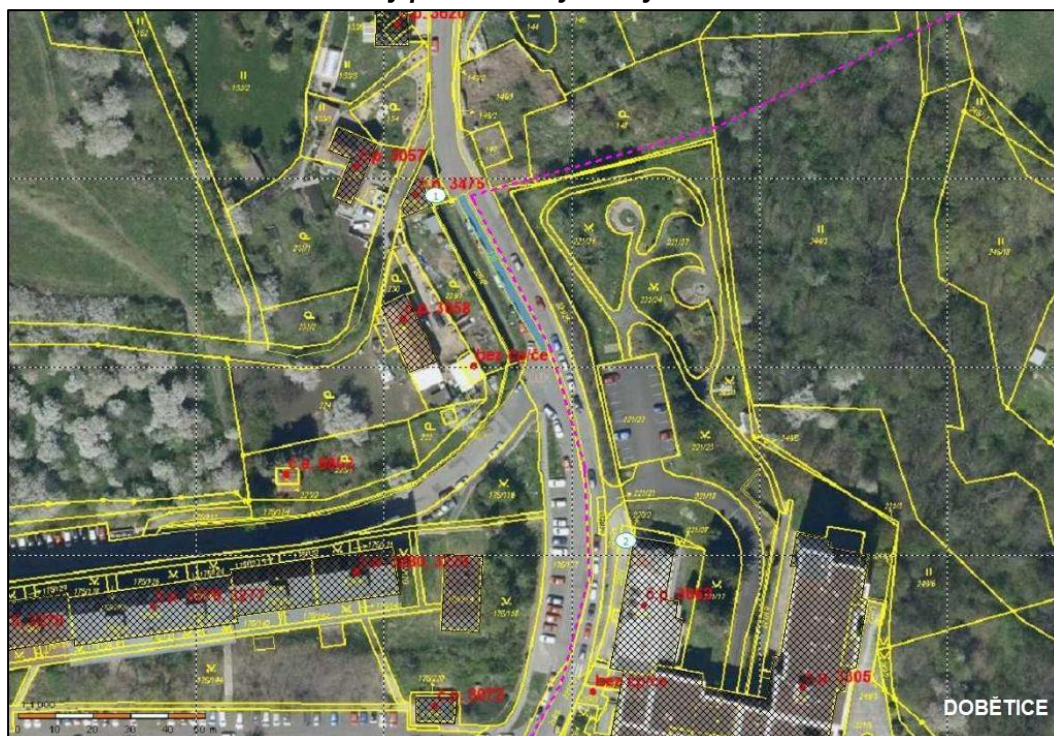
**Obrázek č. 15 Referenční body pro hluk z výstavby**



RB 1 – objekt č.p. 43, Žežice u Chuderova - Mlýniště

RB 2 – objekt č.p. 42, Žežice u Chuderova – Mlýniště

**Obrázek č. 16 Referenční body pro hluk z výstavby**



RB 1 – objekt č.p. 3475/31a, ul. Šrámkova, Dobětice

RB 2 – domov pro seniory č.p. 3062, ul. Šrámkova, Dobětice



V níže uvedené tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro období výstavby (hodnocena 1. etapa s vyšší intenzitou staveništní dopravy). Počty strojů a zařízení a jejich akustické parametry pro jejich dobu pracovního nasazení jsou uvedeny v předchozí kapitole a vycházejí z předpokladu projektanta stavby.

Vzhledem k tomu, že se při prokazování plnění hygienických limitů odpočítává odraznost příslušné fasády dle normy ČSN ISO 1996-2, popř. dle Metodického návodu pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb č.j. 62545/2010-OVZ-32.3-1-11.2010 ze dne 1.11.2010, jsou i výsledné hodnoty uváděny po korekci na odraz fasády, což umožňuje použitá verze výpočtového programu HLUK+.

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, jsou výsledné hodnoty stanoveny pro dobu od 7:00 do 21:00, tj. pro 14 hodin. Lokalizace výpočtových bodů je patrná ze situace v příloze č. 1 této studie.

**Tab. 19: Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,T}$  – období výstavby**

Obec	Číslo RB	Popis	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,14h}$ [dB]
Žežice	1	objekt č.p. 32, Žežice u Chuderova	2,0	53,3
			5,0	53,4
	2	objekt č.p. 26, Žežice u Chuderova	2,0	52,5
			5,0	52,5
	3	objekt č.p. 2, Žežice u Chuderova	2,0	53,0
			5,0	53,0
	4	objekt č.p. 24, Žežice u Chuderova	2,0	53,4
			5,0	53,4
	5	objekt č.p. 6, Žežice u Chuderova	2,0	53,5
			5,0	53,5
Mlýniště	1	objekt č.p. 43, Žežice u Chuderova - Mlýniště	2,0	51,6
			5,0	51,6
	2	objekt č.p. 42, Žežice u Chuderova - Mlýniště	2,0	48,0
			5,0	48,0
Dobětice	1	objekt č.p. 3475/31a, ul. Šrámkova, Dobětice	2,0	49,5
			5,0	51,5
	2	domov pro seniory č.p. 3062, ul. Šrámkova, Dobětice	2,0	49,3
			5,0	52,0

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že v období stavebních prací souvisejících s projektem „Ústí nad Labem, Doběstice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ nebude v chráněném venkovním prostoru hlukově chráněných staveb překročen stanovený hygienický limit ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, tj. hygienický limit  $L_{Aeq,T} = 65$  dB pro dobu od 7<sup>00</sup> do 21<sup>00</sup>.

Zvýšená ekvivalentní hladina akustického tlaku A se předpokládá pouze po časově omezenou dobu výstavby posuzovaného záměru. Vliv stavební činnosti a dopravní obsluhy staveniště je hodnocen na základě dostupných údajů o předpokládaném postupu stavebních prací v době přípravy projektové dokumentace.

Podél příjezdové trasy přes obec Žežice a Mlýniště v 1. etapě výstavby záměru, resp. přes sídliště Doběstice ve druhé etapě, staveništní doprava nezpůsobí překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době (6:00 – 22:00), resp. hygienického limitu  $L_{Aeq,16h} = 68$  dB v denní době (6:00 – 22:00) podle novely č. 433/2022 Sb. ze dne 7. prosince 2022, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a která bude účinná od 1. 7. 2023.

### **Opatření:**

Při provádění stavebních prací bude užitá řada stavebních strojů, které většinou patří k významným zdrojům hluku. V rámci realizace záměru „Ústí nad Labem, Doběstice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ se navrhuje realizovat následující protihluková opatření:

- Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků používat stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.
- Během provádění všech stavebních prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení, popř. jejich méně časté využití. V době od 21:00 do 7:00 nebudou žádné stavební práce prováděny.
- O víkendech a svátcích nebudou prováděny takové práce, které by byly zdrojem nadměrných vibrací přenášených do vnitřního prostoru okolních hlukově chráněných objektů.
- Řidiči nákladních vozidel musí po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnout motor.
- Dále v době realizace stavby doporučujeme, aby obyvatelé v nejbližší situovaných rodinných domů v ul. Šrámkova a další exponované rodinné domy v okolí příjezdových tras na staveniště v obcích Žežice, Mlýniště a sídliště Doběstice, byli seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Jsou-li občané zasaženi hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Doporučujeme ustanovit kontaktní osoby, na které se mohou postižení občané obrátit s případnými žádostmi a stížnostmi.
- Pro výstavbu 1. etapy (10 domů na severu území) budou smět najíždět automobily

s hmotností do 3,5 t přes obec, automobily o hmotnosti nad 3,5 tun pouze ve směru od Žežic po upravené polní cestě.

- V první etapě záměru je plánována výstavba 10 rodinných domů, které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci. Výstavba 2. etapy rodinných domů je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice.
- Veškeré stavební práce musí být prováděny tak, aby nebyly zbytečně generovány nadměrné hladiny hluku. Všichni pracovníci budou v tomto smyslu podrobně proškoleni. O školení bude pořízen zápis.

Navržená opatření je nutné respektovat v dalších fázích projektové dokumentace a zvláště v prováděcích projektech záměru a při realizaci a provozu posuzovaného záměru.

### **Fáze provozu**

#### **Referenční body**

**Obrázek č. 17 Referenční body pro hluk z provozu záměru**



RB 1 – jižní fasáda rodinného domu č.p. 3077 na pozemku parc. č. 289 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem

RB 2 – jižní fasáda rodinného domu č.p. 3350 na pozemku parc. č. 302/7 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem

RB 3 – jižní fasáda rodinného domu č.p. 3069 na pozemku parc. č. 301 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem

RB 4 – jižní fasáda rodinného domu č.p. 3071 na pozemku parc. č. 294 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem

RB 5 – severní fasáda objektu k bydlení u č.p. 3048 na pozemku parc. č. 31 v k.ú. Dobětice, Ústí n. Labem

RB 6 – západní fasáda rodinného domu č.p. 3060 na pozemku parc. č. 143/1 v k.ú. Dobětice, Ústí n. L.

RB 7 – východní fasáda rodinného domu č.p. 3475/31a na pozemku parc. č. 229/3 v k.ú. Dobětice, Ústí n. L.

RB 8 – západní fasáda objektu domova pro seniory na pozemku parc. č. 219/1 v k.ú. Dobětice, Ústí n. L.

RB 9 – severní fasáda stavby pro rekreaci č.e. 9752 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem

RB 10 – severní fasáda stavby pro rekreaci č.e. 9724 v k.ú. Dobětice, Ústí nad Labem

### **Hluková situace v zájmové lokalitě – intenzity dopravy**

#### **Stávající hluková situace (nulová varianta)**

Stávající hluková situace je v zájmové lokalitě ovlivněna zejména provozem automobilové dopravy na komunikacích procházejících zájmovou lokalitou. Jedná se zejména o provoz automobilů na komunikaci ul. Šrámkova.

V rámci provedeného autorizovaného měření hluku bylo provedeno sčítání dopravy na komunikaci ul. Šrámkova. Ul. Šrámkova je v místě měření a sčítání obousměrnou komunikací s jedním jízdním pruhem v každém směru. Rychlostní limit je na ul. Šrámkova na úrovni místa měření a provedeného sčítání dopravy 50 km/hod. Vozidla na úrovni místa měření a sčítání dopravy povoleného rychlostního limitu 50 km/hod. běžně nedosahují. Rychlost dopravního proudu není v ulici Šrámkova měřitelná. Automobily projíždějí ulicí pomaleji, než je povolený rychlostní limit, parkují zde, zastavují a rozjíždějí se.

Dopravní situace v ul. Šrámkova byla v okolí místa měření a sčítání bez nestandardních kolon, uzavírek či objížděk, po celou dobu měření hluku a sčítání dopravy.

V následujícím obrázku jsou uvedeny intenzity dopravy za dobu průzkumu a jejich přepočty na RPD1 (roční průměr denních intenzit).

**Tab. 20: Intenzity dopravy za dobu průzkumu a přepočítání na RPDI**

		skupina vozidel						
		O	M	N	A	K	S	
5	Intenzita dopravy za dobu průzkumu běžného pracovního dne	$I_m$ [voz]	447	0	8	0	1	456
6	Přepočítací koeficient denních variací	$k_{m,d}$ [-]	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
7	Denní intenzita dopravy (v den průzkumu)	$I_d$ [voz/den]	447	0	8	0	1	456
8	Přepočítací koeficient týdenních variací	$k_{d,t}$ [-]	0.87	1.10	0.83	0.85	0.82	
9	Týdenní průměr denních intenzit dopravy	$I_t$ [voz/den]	389	0	7	0	1	397
10	Přepočítací koeficient ročních variací	$k_{t,RPDI}$ [-]	0.97	1.80	0.96	0.98	0.94	
11	Roční průměr denních intenzit	RPDI [voz/den]	377	0	7	0	1	385
12	Odhad přesnosti určení RPDI	$\delta$ [%]						± 5

Hodnota přepočtu na RPDI byla provedeno podle dokumentu MD Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích, Technické podmínky 189, II. vydání. Hodnota RPDI je 362 vozidel v denní době a 23 vozidel v noční době na pozemní komunikaci ul. Šrámkova. Pro tyto intenzity jsou přepočtené na  $L_{Aeq,16h}$  a  $L_{Aeq,8h}$  stanovené na základě provedené měření dne 22. 11. až 23. 11. 2022. Přepočítání RPDI byl proveden k datu 23. 11. 2022 jakožto dni s vyšším podílem hodin akusticky významných z hlediska silniční dopravy.

Výpočet stávající hlukové zátěže z dopravy na silniční síti v zájmové oblasti v roce 2023 byl proveden z intenzit dopravy přepočtených z výsledků sčítání a růstových koeficientů vydaných v TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání" (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 12. října 2012).

### **Výhledová hluková situace včetně dopravy generované řešeným záměrem (aktivní varianta)**

V této variantě je modelován vliv automobilové dopravy na veřejných komunikacích v zájmové lokalitě v nulové variantě navýšený o dopravu generovanou souborem nových 72 rodinných domů v lokalitě Slunečná pláň - Dobětice na ul. Šrámkova (viz. kap. 7.1.2). Celkem se ve výpočtu uvažuje 432 pojezdů osobních automobilů budoucích rezidentů rodinných domů za den (z toho 45 pojezdů osobních automobilů v době od 22:00 do 06:00 hod.) a dále 2 pojezdů nákladních automobilů zajišťujících odvoz odpadů za den (pouze v denní době).

### **Výsledky výpočtů a hodnocení hluku z automobilové dopravy**

V tabulce č. 6 (1. etapa – 10 rodinných domů) a v tabulce č. 7 (2. etapa – všech uvažovaných 72 rodinných domů a dopravní napojení lokality přes nový most) jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu

automobilové dopravy na veřejných komunikacích. Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou výsledné hodnoty stanoveny pro celou denní dobu. Výsledné hodnoty jsou již uváděny po korekci na odraz fasády, což umožňuje použitá verze výpočtového programu.

Na základě výpočtů je dále zhodnocen předpokládaný nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku z automobilové dopravy v posuzovaných referenčních výpočtových bodech umístěných v blízkosti ul. Šrámkova vyvolaný automobilovou dopravou spojenou provozem posuzovaného záměru oproti ekvivalentní hladině akustického tlaku A v nulové variantě (tzn. oproti stávajícímu stavu). Na základě výpočtů je dále hodnocena předpokládaná změna  $L_{Aeq,T}$  v posuzovaných referenčních bodech vyvolaná realizací řešeného záměru oproti variantě nulové.

**Tab. 21: Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,T}$  z automobilové dopravy na veřejných komunikacích – 1. etapa výstavby**

RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB]					
		den - $L_{Aeq,16h}$			noc - $L_{Aeq,8h}$		
		nulová varianta	aktivní varianta	změna v dB	nulová varianta	aktivní varianta	změna v dB
1	2,0	40,7	41,2	+0,5	33,9	34,1	+0,2
	5,0	40,7	41,2	+0,5	33,9	34,1	+0,2
2	2,0	42,5	43,0	+0,5	35,7	35,9	+0,2
	5,0	42,5	43,0	+0,5	35,7	35,9	+0,2
3	2,0	47,2	47,7	+0,5	39,5	39,7	+0,2
	5,0	47,2	47,7	+0,5	39,5	39,7	+0,2
4	2,0	53,1	53,5	+0,4	42,8	43,0	+0,2
	5,0	52,6	53,0	+0,4	42,3	42,4	+0,1
5	2,0	53,1	53,5	+0,4	42,7	42,8	+0,1
	5,0	53,1	53,5	+0,4	42,8	42,9	+0,1
6	2,0	54,6	54,9	+0,3	44,1	44,1	0,0
	5,0	54,6	54,9	+0,3	44,1	44,1	0,0
7	2,0	54,3	54,5	+0,2	43,7	43,7	0,0
	5,0	54,3	54,5	+0,2	43,7	43,7	0,0
8	2,0	50,9	50,9	0,0	38,8	38,8	0,0
	5,0	50,9	50,9	0,0	38,8	38,8	0,0

**Tab. 22: Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,T}$  z automobilové dopravy na veřejných komunikacích – 2. etapa výstavby**

RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB]					
		den - $L_{Aeq,16h}$			noc - $L_{Aeq,8h}$		
		nulová varianta	aktivní varianta	změna v dB	nulová varianta	aktivní varianta	změna v dB
1	2,0	40,7	43,5	+2,7	33,9	34,2	+0,3
	5,0	40,7	43,5	+2,7	33,9	34,2	+0,3
2	2,0	42,5	44,4	+1,9	35,7	36,0	+0,3
	5,0	42,5	44,5	+2,0	35,7	36,0	+0,3
3	2,0	47,2	48,4	+1,2	39,5	39,8	+0,3
	5,0	47,2	48,4	+1,2	39,5	39,8	+0,3

RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB]					
		den - $L_{Aeq,16h}$			noc - $L_{Aeq,8h}$		
		nulová varianta	aktivní varianta	změna v dB	nulová varianta	aktivní varianta	změna v dB
4	2,0	53,1	53,6	+0,5	42,8	43,1	+0,3
	5,0	52,6	53,1	+0,5	42,3	42,5	+0,2
5	2,0	53,1	53,6	+0,5	42,7	42,9	+0,2
	5,0	53,1	53,6	+0,5	42,8	43,0	+0,2
6	2,0	54,6	55,0	+0,4	44,1	44,5	+0,4
	5,0	54,6	55,0	+0,4	44,1	44,5	+0,4
7	2,0	54,3	56,5	+2,2	43,7	45,0	+1,3
	5,0	54,3	56,8	+2,5	43,7	45,0	+1,3
8	2,0	50,9	54,8	+3,9	38,8	43,3	+3,5
	5,0	50,9	54,9	+4,0	38,8	43,3	+3,5

### **Hodnocení stávající hlukové situace**

Posuzovaná obytná zástavba je ovlivněna automobilovým provozem na ul. Šrámkova. Pro stanovení stávající hlukové zátěže bylo v zájmové lokalitě provedeno autorizované měření hluku ze silniční dopravy v chráněném venkovním prostoru rodinného domu č.p. 3475/31a v ul. Šrámkova, Ústí nad Labem.

Na základě provedeného měření venkovního hluku je v protokolu z provedeného měření (viz příloha č. 4 této hlukové studie) konstatováno, že požadavky na venkovní hluk ze silniční dopravy jsou ve venkovním chráněném prostoru rodinného domu č.p. 3475/31a v ul. Šrámkova, Ústí nad Labem pro denní a noční dobu dodržené (základní hygienické limity z automobilové dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu aktuálně platného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., tj. limit  $L_{Aeq,16h}$  = 55 dB v denní době a  $L_{Aeq,8h}$  = 45 dB v noční době).

### **Hodnocení změn vyvolaných provozem záměru**

Řešený záměr „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ bude realizován v době, kdy již bude platit novela č. 433/2022 Sb. ze dne 7. prosince 2022, kterou se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (účinnost od 1. 7. 2023), ve znění pozdějších předpisů.

Pro zájmovou lokalitu ul. Šrámkovy budou tedy platit hygienické limity z automobilové dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu novely č. 433/2022 Sb. ze dne 7. prosince 2022, kterou se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tj. limit  $L_{Aeq,16h}$  = 68 dB v denní době a  $L_{Aeq,8h}$  = 58 dB v noční době.

V první etapě záměru je plánována výstavba 10 rodinných domů, které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci. Automobilová doprava spojená s provozem 1. etapy řešeného záměru (tj. výstavba a provoz prvních 10 rodinných domů v severní části zájmového území Slunečná pláň) vyvolá v referenčních bodech umístěných v místě chráněného venkovního prostoru nejbližších staveb při ul.

Šrámkova malé změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z dopravy na veřejných komunikacích (maximální nárůst několika desetin dB v denní a v noční době).

Výstavba 2. etapy rodinných domů je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice. Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes tento nový most. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobětice, fyzicky bude totiž 1. a 2. etapa obytné zóny trvale oddělena.

Ve 2. etapě výstavby řešeného záměru, kdy se již uvažuje provoz všech 72 rodinných domů, ale tato etapa je podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice, budou vypočtené změny zaznamenatelné (max. nárůst +4,0 dB v denní době a +3,5 dB v noční době).

Nicméně všechna vypočítaná navýšení hodnot  $L_{Aeq,T}$  nevyvolají u žádné hlukově chráněné zástavby překročení hygienického limitu v denní době z dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu novely č. 433/2022 Sb. ze dne 7. prosince 2022, kterou se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tj. limit  $L_{Aeq,16h} = 68$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 58$  dB v noční době, která bude v době realizace stavby „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ již v platnosti.

Zobrazení hlukových pásem z provozu automobilové dopravy na veřejných komunikacích je uvedeno v příloze č. 3 hlukové studie.

### **Opatření:**

Pro provoz záměru jsou navržena následující protihluková opatření:

- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku (tepelná čerpadla) spojené s provozem řešeného záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v kap. 7.2.1 této hlukové studie a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
- Výstavba a provoz 2. etapy rodinných domů je podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice.
- Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes nový most. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobětice, fyzicky bude totiž 1. a 2. etapa obytné zóny trvale oddělena.



Navržená opatření je nutné respektovat v dalších fázích projektové dokumentace a zvláště v prováděcích projektech záměru a při realizaci a provozu posuzovaného záměru.

#### D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zdrojem pitné vody pro lokalitu výstavby 72 RD „Slunečná pláň“ je vodovod pro veřejnou potřebu v majetku SVS a.s., který spravuje SČVK a.s. a provozuje SčS a.s. Vodovodní řady v lokalitě výstavby rodinných domů jsou vedeny v plochách dopravní infrastruktury v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi dle platné územní studie. Vodovodní síť je navržena jako okružová. Rekonstruované a navrhované vodovodní řady budou po realizaci součástí stávající vodovodní sítě. Celková roční spotřeba vody pro 252 EO bude 30,24 m<sup>3</sup>/den. Toto množství je přiváděcí skupinový vodovod schopen s rezervou pokrýt.

Ve městě Ústí nad Labem, v povodí kam spadá předmětná lokalita, jsou odpadní vody čištěny na městské čistírně odpadních vod Neštětice. Územní studie navrhuje v lokalitě větvenou síť oddílné splaškové kanalizace s likvidací odpadních vod na ČOV Neštětice. Výstavba oddílné splaškové kanalizace je jednou ze souvisejících a podmiňujících staveb pro výstavbu vodovodu v lokalitě. Produkce splaškových odpadních vod odpovídá projektované spotřebě pitné vody a činí průměrně 30,24 m<sup>3</sup>/den, max. 45,36 m<sup>3</sup>/den. Toto množství odpadních vod je koncová čistírna v Neštětích schopna pojmout.

V prostoru Slunečné pláně byl proveden pro účely objasnění detailních hydrologických a hydrogeologických poměrů podrobný hydrogeologický průzkum a mapování hydrogeologických dokumentačních bodů v období jarního tání a vyšších vodních stavů (**příloha č. 11**). Z uvedeného průzkumu vyplývají následující závěry a doporučení:

- srážkové vody v prostoru Slunečné pláně vsakují do kvartérních vrstev pouze zčásti. V případě vydatnějších srážek se uplatňuje zejména v centrální části pláně v terénní depresi povrchový odtok ve formě ronů, zdejší jílovitopísčité hlíny představují izolátorskou vrstvu;
- hlavní infiltrační oblast hlouběji situované terciérní zvodně se nachází zejména v horní zalesněné části hydrogeologického povodí, kde jsou dokumentovány výchozy vulkanitů a tufů bez mocnějších jílovitých pokryvů. Odtud podzemní voda proudí pod Slunečnou pláň přibližně JZ směrem, hloubka hladiny podzemní vody terciérní zvodně se zde pohybuje mezi 20 – 30 m. Hlavní pramenní vývěry byly zdokumentovány při bázi údolí, na obou stranách toku Dobětického potoka, vydatnost pramenů se pohybuje mezi 0,1 – 1 l/s;

- první stálé prameniště s mokřadem se nachází v prostoru budoucího západního silničního nájezdu na most přes Dobětický potok, proto je zde potřeba při zahájení stavby provést důslednou sanaci (odvodnění) podložních vrstev budoucí komunikace;
- podzemní voda založení staveb neovlivní, základy staveb v záměru se budou nacházet v nesaturované zóně. Upozorňuji však na nutnost ve svažitém terénu umožnit povrchový odtok srážkové vody. Okolo obvodových zdí staveb je nutné terén vhodným způsobem vyspádovat. Zejména v prostoru terénní deprese (viz příloha č. 3) bude potřeba klást důraz na kvalitní provedení odvedení srážkových vod, která sem bude při vyšších srážkových úhrnech či jarním tání stékat ze značné části povrchu zájmového území. V případě liniových staveb v této depresi je potřeba instalovat dostatečně dimenzované propustky;
- mělký kvartérní kolektor není ve většině zájmového území vyvinut, vyjma dolní části deprese v centru záměru, kde je dokumentována jeho hladina v hloubce 3,8 m pod terénem. Terciérní kolektor vázaný na terciérní tufy, tufity a rozpukané vulkanity má hladinu podzemní vody dokumentovanou v hloubkách 20 – 30 m pod terénem. Vzhledem k izolačnímu charakteru kvartérních vrstev o mocnosti převážně několika metrů a vzhledem k charakteru odvodnění oblasti (nepropustná dešťová kanalizace, odčerpávání splaškových vod do oddělené splaškové kanalizace) zde nepředpokládáme žádné kvalitativní ovlivnění těchto kolektorů;
- změnou koncepce odvodnění zájmové lokality po výstavbě obytné zóny Slunečná pláň dojde ke kvantitativnímu ovlivnění odtokových poměrů zejména u povrchových vod - dojde ke snížení odtoku srážkových vod do podzemních vod a ke zrychlení povrchového odtoku z území, který je potřeba řešit kompenzačním opatřením. Koncepčně se kloníme k záměru nebudovat původně uvažovaný poldr, ale vybudovat na koncích dešťové kanalizace kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťacím prvkem. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území. Tímto opatřením bude zajištěna plynulost odtoku povrchových vod do recipientu – Dobětického potoka;
- kvalitativní ovlivnění povrchových vod bude nízké, v dešťových nádržích bude instalováno mechanické předčištění - kalová jímka s normou stěnou;
- jak bylo konstatováno v závěrech průzkumných vrtných prací, většinu území záměru pokrývají hlinité až jílovité tufitické zvětraliny s velmi nízkou propustností pro vodu, proto zde převažuje povrchový odtok srážkových vod a výpar. Hlavní infiltrační oblast pro prameniště v rokli Dobětického potoka se nachází výše po svahu nad uvažovaným záměrem, v jeho zalesněné části, kde nedochází ke změně odtokových poměrů. Snížení odtoku srážkových vod do vod podzemních lze hodnotit jako mírné a tím také může dojít k mírnému

ovlivnění vydatnosti levobřežních pramenišť v rokli Dobětického potoka v prostoru pod uvažovaným záměrem;

- vlivem výstavby a provozu záměru nepředpokládám negativní kvalitativní či kvantitativní ovlivnění stávajících vodních děl – jímacích objektů podzemní vody v prostoru obce Doběstice (viz situace v **příloze č. 3**);
- nejvýznamnějším geotechnickým faktorem je svažitost území, proto doporučujeme minimalizovat zásahy do svahu v rámci terénních úprav. Území není postiženo svahovými pohyby a jejich iniciace v případě technicky správné realizace založení stavebních objektů není předpokládána. Není vhodné dlouhodobě ponechávat otevřené výkopy, a to zejména v klimaticky nepříznivých obdobích.

Výstavbou záměru může být potenciálně dočasně ovlivněna jakost podzemních vod, při terénních pracích v prostoru křížení vodovodu a mostu s Dobětickým potokem také vody povrchové. Ohrožení jakosti podzemních vod se primárně týká možných úniků ropných látek (pohonné hmoty a mazadla) z dopravních a stavebních strojů. Vyloučit toto znečištění může pouze důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola mechanismů a účinný havarijný plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek.

Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje nízkou zátěž na zdroje, ve vztahu k napojení na dostatečně kapacitní veřejný vodovod.

**Vliv na kvalitu a kvantitu podzemních a povrchových vod lze hodnotit jako málo významný, za předpokladu dodržení níže prezentovaných opatření.**

***Doporučená preventivní, minimalizační nebo nápravná opatření:***

- při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat;
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru stavby, musí být v dobrém technickém stavu; nezbytná bude zejména kontrola z hlediska možných úkapů ropných látek;
- při následné realizaci jednotlivých rodinných domů v další etapě výstavby je třeba nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch jednotlivých parcel řešit přednostně v místě vzniku (akumulace, vsakování);
- uvažovaný poldr na pozemcích p.č. 251 a 250/1 nebude realizován, ale na koncích dešťové kanalizace bude vybudována kapacitní trubní dešťová nádrž se sedimentačními jímkami a škrťacím prvem.

## D.1.5 Vlivy na půdu

### Vlivy na pozemky ZPF

Na chráněných pozemcích se nachází půda zařazená do systému bonitovaných půdně ekologických jednotek. Zařazení pozemků v zájmovém území do bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále BPEJ) bylo provedeno na základě Vyhlášky MzeČR č. 327/1998. Většinová část ploch je řazena do BPEJ 2.28.51 (IV. třída ochrany), severovýchodní část do BPEJ 2.41.77 a 2.41.89 (V. třída ochrany) - viz obrázek č. 2.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

#### Plochy záboru pro jednotlivé BPEJ (viz detailně příloha 4c):

BPEJ 2.28.51 – VYNĚTÍ (23199.3 m <sup>2</sup> )
BPEJ 2.28.51 – ZPF – ZAHRADA, TRVALÝ TRAVNÍ POROST (46816.0 m <sup>2</sup> )
BPEJ 2.41.89 – VYNĚTÍ (298.7 m <sup>2</sup> )
BPEJ 2.41.89 – ZPF – ZAHRADA, TRVALÝ TRAVNÍ POROST (267.5 m <sup>2</sup> )
BPEJ 2.41.77 – VYNĚTÍ (7150.8 m <sup>2</sup> )
BPEJ 2.41.77 – ZPF – ZAHRADA, TRVALÝ TRAVNÍ POROST (13924.7 m <sup>2</sup> )
BPEJ 2.41.67 – VYNĚTÍ (64.3 m <sup>2</sup> )
BPEJ 2.41.67 – ZPF – ZAHRADA, TRVALÝ TRAVNÍ POROST (490.1 m <sup>2</sup> )

Na stavebních plochách bude provedena skrývka **ornice** v tl. 150 mm. Tato ornice se u dočasně odkrytých ploch opětně použije na úpravu narušeného povrchu – rozprostřená ornice bude urovňována, utužena a oseta kvalitním travním semenem. S ornici z ploch s trvalým odnětím ze ZPF bude naloženo dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

Při provádění výkopů je třeba dbát, aby nebyla poškozena stávající zeleň – keře a stromy a jejich kořenové systémy.

V případě nezbytného zásahu do stávající zeleně budou přizváni k projednání pracovníci odboru životního prostředí a správce zeleně k místnímu šetření a určení zásahu.

Záměrem dochází pouze k dočasnému záboru pozemků ZPF, vlivy jsou hodnoceny jako **málo významné**, budou eliminovány opětovným použitím ornice na lokalitě sejmutí.

### ***Vlivy na kvalitu půd***

Záměr nebude mít zásadní negativní vliv na kvalitu půd. Vliv je z hlediska velikosti i celkové významnosti hodnocen jako **nevýznamný**.

### ***Svahové pohyby, projevy eroze***

Při skrývkování dojde k odstranění vegetace z půdního pokryvu. To může zvýšit vodní a větrnou erozi těchto obnažených půd. Stav bez vegetačního pokryvu bude pouze krátkodobý a během stavebních prací se počítá s rychlým zastavením obnažených ploch, později při výstavbě RD se zatravněním půdy v okolí staveb nebo jejím opětovném využití pro zemědělské účely. Nárůst eroze lze z dlouhodobého hlediska zhodnotit jako nevýznamný. Vlivy záměru na svahové pohyby a projevy eroze jsou hodnoceny jako **nevýznamné**.

### ***Vlivy na PUPFL***

Záměrem dochází k zásahu do ochranného pásma lesa, vlivy lze vzhledem k rozsahu záboru hodnotit jako **málo významné**.

Záměrem dochází k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to v prostoru p.č. 251 a 250/1, kudy bude veden odtok z dešťové kanalizace do přítoku Dobětického potoka v prostoru stávajícího pramene. Po uložení kanalizace bude pozemek uveden do původního stavu, vlivy jsou hodnoceny jako **slabé**.

### ***Shrnutí***

**Na chráněných pozemcích (ZPF) se nachází půda zařazená do systému bonitovaných půdně ekologických jednotek. Většinová část ploch je řazena do BPEJ 2.28.51 (IV. třída ochrany), severovýchodní část do BPEJ 2.41.77 a 2.41.89 (V. třída ochrany). Celkově se ovlivnění půdních poměrů jeví jako málo**

**významné z hlediska dočasného či trvalého záboru půd pouze s podprůměrnou či nízkou produkční schopností.**

**Vliv záměru je nevýznamný z hlediska ovlivnění půd erozí či z hlediska znečištění nebo změny chemismu půd.**

**Záměrem dochází k zásahu do ochranného pásma lesa, vlivy lze vzhledem k rozsahu záboru hodnotit jako málo významné.**

**Záměrem dochází k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to v prostoru p.č. 251 a 250/1, kudy bude veden odtok z dešťové kanalizace do přítoku Dobětického potoka v prostoru stávajícího pramene. Po uložení kanalizace bude pozemek uveden do původního stavu, vlivy jsou hodnoceny jako slabé.**

***Doporučená preventivní, minimalizační nebo nápravná opatření:***

- oznamovatel požádá o souhlas k dočasnému a trvalému odnětí půdy ze ZPF u orgánu ochrany ZPF (dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb.);  
Předpokládaná plocha vynětí je následovná:  
komunikace v celém uličním prostoru: cca 17 000 m<sup>2</sup>  
obytné objekty a zpevněné manipulační plochy na navrhovaných parcelách: cca 16 960 m<sup>2</sup>
- zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF;
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu obnovy původního půdního krytu a prevence šíření ruderalních druhů rostlin a alergenních plevelů.

**D.1.6 Vlivy na přírodní zdroje**

Objekt mostu bude založen na vrtaných pilotách. Vrtané piloty protknou kvartérní kolektor vázaný na antropogenní sedimenty či terciérní nebo kvartérní zeminy. Dojde k odtěžení těchto hornin, avšak ve velmi malém množství a následnému zaplnění vrtů betonovou suspenzí s ocelovou výztuží. V prostoru zájmové lokality se nenachází žádné surovinové zdroje.

Lokalita záměru se nenachází v prostoru žádného chráněného ložiskového území, ložiska výhradních či nevýhradních surovin.

**Posuzovaný záměr bude mít vliv na horninové nebo jiné přírodní zdroje z hlediska vytěžení mělkých kvartérních sedimentů a následné antropogenní změny v přirozeném uložení horninových vrstev. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádných geologicky nepříznivých jevů, jako jsou sesuvy a poddolovaná území, ani je svým provozem a finální úpravou svahů nezpůsobí.**

#### D.1.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

**Tab. 23. Shrnutí identifikace chráněných zájmů**

Část ZOPK	Chráněný zájem	V dotčeném území identifikováno
II. – obecná ochrana přírody a krajiny	ÚSES	<b>ano</b>
	VKP	<b>ano</b>
	Obecná ochrana rostlin a živočichů	<b>ano</b>
	Ochrana volně žijících ptáků	<b>ano</b>
	Ochrana dřevin	<b>ano</b>
	Ochrana a využití jeskyň	ne
	Ochrana paleontologických nálezů	ne
	Ochrana krajinného rázu	<b>ano</b>
	Přírodní park	ne
	Přechodně chráněné plochy	ne
III. – zvláště chráněná území	NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP	ne
V. - památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů	Památné stromy	ne (v návrhu)
	Zvláště chráněné rostlin	ne
	Zvláště chráněné druhy živočichů	<b>ano</b>
	Zvláštní ochrana nerostů	ne

#### **Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy**

##### **Přímé vlivy:**

Při výstavbě (především v důsledku kácení dřevin, zemních prací spojených s úpravami terénu i vlastní výstavbou) - negativní ovlivnění ve formě přímé mortality i přes ochranná opatření (termíny realizace sníží mortalitu jen částečně s tím, že tento efekt je druhově specifický)

Většina zjištěných obecně chráněných druhů není vázána na lokalitu s navrhovaným záměrem a vyskytují se v širším okolí a jejich výskyt není stavbou ohrožen, tj. nejsou ohroženy jejich populace ani celé ekosystémy, jejichž jsou součástí. Podle § 5 odst. 1 ZOPK tak nedojde k porušení zákona.

Možné porušení zákona podle § 5 odst. 4 ZOPK v případě nadměrného úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Míra ovlivnění tedy bude velmi záležet na tom, zdali budou realizována vhodná opatření a minimalizovány negativní dopady při výstavbě i provozu.

K ohrožení živočichů (rušení, zraňování, usmrcování) může docházet i provozem na komunikacích, ohroženy jsou prakticky všechny živočišné taxony.

### **Nepřímé vlivy:**

Rušení živočichů světlem, hlukem, otřesy (např. ovlivnění hnízdní úspěšnosti ptáků), kontaminaci okolí výfukovými zplodinami, posypovými solemi apod., - zhoršení biotopových podmínek.

Fragmentace biotopů.

Ruderalizace porostů a případné osidlování invazivními druhy.

### **Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování,**

Pro identifikaci vlivů je zapotřebí rozdělit vlivy stavby na fázi:

- přípravy stavby, terénní úpravy, odstraňování porostů, pojezd techniky – viz přímé vlivy výstavby,
- provozu stavby

### **Očekávané vlivy na ÚSES a VKP**

Přímé vlivy –záměr výstavby rodinných domů je lokalizován na trvale travním porostu, okrajově zasahuje do prvků ÚSES. Do plochy záměru zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10. V LBC 157, který je vymezen v údolí Dobětického potoka byl původně navržen suchý poldr pro svedení a zachycení srážkových vod. Tento objekt byl však vzhledem k ochraně stanoviště zrušen a v LBC umístěn nebude. LBK 735 vede po okraji remízu a neměl by být výstavbou ovlivněn.

Dobětický potok je VKP a lesní porost. Zde bude okrajový zásah, který se kumuluje se zásahem do LBC 157.

V navazujícím stupni projektových příprav je potřeba požádat příslušný úřad o závazné stanovisko k zásahu do ÚSES.

Nepřímé vlivy USES a VKP – nastanou pouze v případě nestandardní situace – havárie.



## **Očekávané vlivy na krajinný ráz**

Hodnocení krajinného rázu je řešeno samostatnou studií.

## **Očekávané vlivy na rostliny**

Na hodnocené lokalitě nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. Záměr výstavby rodinných domů je lokalizován na trvale travním porostu, okrajově zasahuje do přírodního biotopu K3 – mezofilní a xerofilní křoviny, ten je vymezen v remízu ve střední části. Výstavbou bude částečně ovlivněn – kácením a odstraněním. Okrajově záměr zasahuje do biotopu L3.1, který je vymezen u Dobětického potoka.

Ostatní zjištěné biotopy jsou ve většině antropicky ovlivňovány. Jejich biologická hodnota (celková diverzita, výskyt vzácnějších druhů, druhů s bioindikačním významem apod.) je nevýznamná.

Opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů na biodiverzitu nejsou navržena, neboť dojde k zásahům nebo potenciálnímu ovlivnění biotopů, který je charakterizován jako „přírodní“. Je třeba v rámci záměru minimalizovat zásah do dřevin v remízu. V rámci zájmového území a okolí nedojde ke snížení druhové diverzity.

## **Očekávané vlivy na identifikované ZCHD živočichů**

Při zoologických průzkumech byla hlavní pozornost věnována možnému výskytu zvláště chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků a savců, tedy taxonomických skupin, potenciálně nejvíce dotčených v souvislosti s využitím území. Území řešené biologickými průzkumy představuje z celkového pohledu průměrnou (= nevýznamnou) lokalitu z hlediska druhové diverzity živočichů. Toto hodnocení vyplývá z širšího kontextu území a navazujících hodnotných území.

Přímé a nepřímé vlivy je možné vztahovat především na druhy a jejich biotopy, které se na lokalitě skutečně trvale vyskytují. Jedná se o druhy uvedené v kapitole „Zvláště chráněné druhy obratlovců“.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou stavbou bude přijatelný (a to dočasně, i trvale). V prostoru vlastní výstavby dojde sice k dočasnému ovlivnění druhové diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení přítomných druhů (z důvodu vzniku dočasného „nového biotopu“). V kontextu širšího zájmového území nedojde k negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v období výstavby ani následného provozu.

Nové stavby a ozeleněné plochy nabídnou synantropním živočichům nové biotopy k osídlení/ sběru potravy.

Žádné další zvláště chráněné druhy nebudou formou přímých i nepřímých vlivů zasaženy.

### **Vyhodnocení vlivů na bezobratlé**

Z významných druhů lze jmenovat zástupce rodu čmelák *Bombus* sp., rodu *Formica* (mravenec), zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*). Ostatní zjištěné druhy jsou na podobných biotopech v širokém okruhu sledované plochy běžné až hojné.

Pro potřeby územního řízení je tedy nutné doložit platnou výjimku vydávanou podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění ze zákazů stanovených §50 zákona č. 218/2004 Sb., v platném znění pro druhy:

<b>čmelák</b>	<b><i>Bombus</i> sp.</b>	<b>O</b>
<b>mravenec</b>	<b><i>Formica fusca</i></b>	<b>O</b>
<b>mravenec</b>	<b><i>Formica cunicularia</i></b>	<b>O</b>
<b>zlatohlávek</b>	<b><i>Oxythyrea funesta</i></b>	<b>O</b>

Orgánem ochrany přírody pro udělení výjimky je Krajský úřad Ústeckého kraje.

### **Vyhodnocení vlivů na obratlovce**

#### ***Obojživelníci a plazi***

V zájmovém území a v jeho nejbližším okolí zjištěn výskyt ZCHD druhu – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*).

U mloků není efektivní stanovovat termínová opatření. Zásadním ochranným opatřením je kontrola minimalizace zásahů do vodního toku a prameniště, který má reprodukční potenciál. Důležitou roli v době kácení dřevin a následné výstavby bude mít kontrolní činnost erudovaného biologického dozoru, který v případě nutnosti provede odlov larev i dospělců a jejich přemístění do bezpečné vzdálenosti od stavby. Ve fázi užívání bude vliv záměru na populace mloků minimální, spíše nulový. Obecně lze tedy konstatovat, že preventivním ochranným opatřením bude pravidelná kontrolní činnost biologického dozoru, jehož hlavní úkol spočívá v efektivním řešení případných konfliktů mezi požadavky ochrany přírody a potřebami terénních a stavebních činností směřujících ke zdárnému dokončení záměru.

Z plazů byl přímo na zájmové ploše zjištěn 1 druh z celkových 3 v širším okolí. Všechny druhy plazů patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Ještěrka obecná se vyskytuje plošně (v menší abundanci) i v otevřených plochách bez dřevin.

Záměr ve všech fázích může přímo či nepřímo negativně ovlivnit jediný druh na úrovni jedinců, nikoliv populací.

Nejcennějším územím jsou okrajové části plochy, tedy porosty dřevin. Zde se dá zastihnout většina jedinců a jsou na ně vázány prakticky veškeré aktivity – reprodukce, lov, odpočinek. Rozhodně je nutné před terénními zásahy, respektive do vydání územního rozhodnutí, zažádat o udělení příslušné výjimky ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění pro ještěrku obecnou. Příslušným orgánem pro udělení výjimky je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Centrální část zájmové plochy obsahuje pro plazy neatraktivní biotopy, které využívá v menší míře pouze ještěrka obecná.

U plazů není efektivní stanovovat termínová opatření. Jedinci se v biotopech vyskytují celoročně. Nelze vyloučit možnost přímého negativního ovlivnění na úrovni jedinců. Negativní ovlivnění na úrovni populací nelze předpokládat, protože se v okolí vyskytuje dostatek vhodných stanovišť pro stabilní výskyt a vývoj.

Hodnocení vlivů zamýšleného záměru na zjištěnou batrachofaunu a herpetofaunu a z něho vyplývající návrhy opatření: Nejzávažnějším negativním vlivem obdobných záměrů pro obojživelníky a plazy bývá likvidace a trvalý zábor vhodných funkčních biotopů. Ze zjištěných uvedených zvláště chráněných druhů budou ovlivněny všechny. Je nutné s nimi v prostoru záměru počítat, což vyžaduje kladné vyřízení příslušné výjimky ze zákazů vydávané podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, stanovených §50 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů (kácení dřevin, pohyb techniky apod.) je třeba mít příslušnou výjimku v platnosti. Orgánem ochrany přírody pro udělení výjimky je příslušný Krajský úřad. **Příslušná výjimka se vztahuje na druh – mlok skvrnitý, ještěrka obecná, zmije obecná, užovka hladká.**

## Ochranná opatření

- V rámci zemních a terénních prací nelze vyloučit riziko náhodného usmrcení jedinců. Proto je vhodná přítomnost **biologického dozoru**, který zjistí případnou aktuální přítomnost/absenci druhu v prostoru stavby a navrhne transfer a který na základě aktuálních dat zajistí optimální řešení terénních prací v zájmu ochrany přírody.
- Zásadním ochranným opatřením je kontrola minimalizace zásahů do vodního toku a prameniště, který má reprodukční potenciál pro mloky skvrnité.
- Pro diverzita plazů a jejich abundanci (početnost) plazy je zásadním faktorem udržení vhodných biotopů ve formě ekotonů luk a dřevinných porostů, kde je výskyt ještěrek a potenciálně hadů nejpravděpodobnější.

## Ptáci

Terénní ornitologický průzkum byl cílen především k identifikaci druhů zvláště chráněných (podle zákona č. 218/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění) s užití vazbou na zájmová

území. Ostatní „nevyhláškované“ druhy byly rovněž evidovány pro zjištění celkové biodiverzity. Lokalizace zvláště chráněných druhů plazů a ptáků je na obr. 6.

## Negativní ovlivnění z hlediska ornitologie

### Popis vlivů

#### a) fáze kácení

Dojde k zásahu do funkčního biotopu a lokálnímu omezení reprodukční a trofické nabídky pro zde se vyskytující druhy. Rovněž dojde vlivem pohybu strojů, přítomnosti obsluhy, hlukové zátěži, vibrační zátěži k rušení ornitofauny. Tento zásah bude znamenat opuštění lokality zdejšími druhy. Negativní dopady nelze zcela eliminovat, pouze je lze snížit na přípustnou mez termínovým ochranným opatřením.

#### b) fáze výstavby

Terénní práce budou představovat zásahy do funkčního biotopu a lokálnímu omezení stanovištních požadavků ptačích druhů. Opět dojde vlivem pohybu strojů, přítomnosti obsluhy, hlukové zátěži, vibrační zátěži k rušení ornitofauny. Tento zásah bude znamenat snížení lokální biodiverzity a opuštění lokality zdejšími druhy. Negativní dopady lze opět snížit na přípustnou mez termínovým ochranným opatřením.

#### c) fáze provozu

Bude reprezentována sukcesí a následným rovnovážným stavem a nebude pro živočichy již znamenat žádnou zátěž. Následně nebude diverzita na stejné úrovni jako v současnosti. Provoz nepřináší žádné hlukové a vibrační zatížení oproti hluku současného pozadí. Zde není nutné dodržovat ochranná opatření.

## Hodnocení ornitofauny

- Většina zjištěných druhů má hnízdní vazbu na okrajové (obvodové) části dílčí plochy s dřevinami podmáčenými plochami.
- V centrální části nebyla zjištěna hnízdní vazba žádného ze zjištěných ZCHD. Nejpočetnějším (dominujícím) druhem je jednoznačně skřivan polní. Poměrně velká část ze zjištěných druhů nemá k centrální části užší vazbu a využívá ho pouze k migracím, přeletům, k příležitostnému zisku potravy. U těchto druhů ptáků nelze přepokládat žádné zásadnější ovlivnění zamýšleným záměrem.
- V rámci průzkumu bylo zjištěno 8 druhů zvláště chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Užší (tj. hnízdní a potravní) vazbu na lokalitu z nich má 4 druhy: bramborníček černohlavý, strnad luční, tuhýk obecný a krutihlav obecný, přičemž všechny tyto druhy hnízdí v okrajových partiích.
- Záměr výstavby a provozu záměru může přímo či nepřímo negativně ovlivnit některé druhy na úrovni jedinců (včetně jejich přirozeného vývoje), negativní ovlivnění na úrovni populace v rámci širšího okolí nelze předpokládat.

## Navržená ochranná opatření

Nejvýznamnější negativní dopad záměru na ornitofaunu spočívá v likvidaci, přeměně a trvalém záboru v okrajových zónách. Dále může dojít v rámci zemních a stavebních prací v tomto prostoru k rušení hnízdících ptáků, k ničení jejich snůšek či usmrcování mláďat.

Lze konstatovat, že ornitofauna nebude záměrem negativně ovlivněna. V celkovém pohledu nebudou ovlivněny populace a míru ovlivnění jedinců lze následně snížit efektivními ochrannými opatřeními.

- Uvedené druhy budou záměrem ovlivněny. Před zahájením terénních prací (popř. do územního řízení) je nutné zajistit kladné vyřízení výjimky ze zákazů ve §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, ze zákazů stanovených §50 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění pro tyto druhy: **bramborníček černohlavý, strnad luční, t'uhýk obecný, krutihlav obecný.**
- Jako prevence proti mortalitě na hnízdech, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.) je nutné provádět výše popsané zásahy a rušivé činnosti mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 1. 4. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku lze porušit v případě, že před konkrétním zásahem bude vyloučena přítomnost ptactva ve fázi reprodukce.
- Po dobu realizace výstavby záměru je vhodné zajistit biologický stavební dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody i obecné principy zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

## Savci

V rámci hodnocení nebyl zjištěn žádný druh zvláště chráněný dle zákona č. 114/1992 Sb. a prováděcí vyhl. č.395/1992 Sb.

V rámci záměru je možné předpokládat případné negativní ovlivnění druhů savců pouze na úrovni jedinců, populace zjištěných druhů savců záměr neohroží.

## Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Tab. 24: Přehled posuzované intenzity vlivu

Hodnota	Termín	Popis
-3	Velmi silně negativní vliv	Velmi silný negativní vliv vylučuje jeho realizaci Velmi silný rušivý nebo likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; velmi silné narušení nebo trvalé zničení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, velmi silný a degradační zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vliv nelze jej eliminovat.

-2	Silný negativní vliv	Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv nevylučuje jeho realizaci pouze v případě dodržení preventivních, ochranných a kompenzačních opatření Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Silně pozitivní vliv	Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Druh	Latinský název	§	intenzita vlivu
čmelák	<i>Bombus sp.</i>	O	-1
mravenec	<i>Formica fusca</i>	O	-1
mravenec	<i>Formica cunicularia</i>	O	-1
zlatohlávek	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	-1
mlok skvrnitý	<i>Salamandra salamandra</i>	SO	-1
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	-1/-2
zmije obecná	<i>Viperaberus</i>	KO	0/-1
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO	0/-1
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	-1/-2
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	-1
strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO	-1/-2
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	-1/-2

### Očekávané vlivy na ekosystémy

Na základě dostupných podkladů o výzkumech a terénního průzkumu je posouzen vliv plánované stavby na aktuální migrační cesty živočichů a prostupnost krajiny s výsledkem, že přes definované oplocené území žádná migrace neprobíhá. Není nutné přijímat žádná opatření.

Ve fázi užívání/provozu záměru lze předpokládat, při dodržení navržených opatření, stabilizaci biotopů vodoteče a návrat kvalitativních charakteristik současného stavu. Proto lze vliv záměru na ÚSES definovat jako mírný až nulový.

Vlivy na ekosystémy jako celek je zapotřebí vnímat nejen jako vliv na ÚSES, VKP, včetně výskytu významných druhů živočichů. Tyto vlivy vyvolané záměrem působí kumulovaně - synergicky a lze je vyhodnotit jako mírné.

Ekosystémy			
ÚSES	Lokální prvky, podpurné pásmo NRBK	-1	Navazující území plní funkci biokoridoru a biocentra, záměr okrajově zasahuje do těchto prvků.
VKP	Vodoteč, les – VKP ze zákona	-1	Údolí Dobětického potoka a lesní porost. Budování přístupové komunikace a přemostění potoka ovlivní dočasně VKP.
Vliv na přítomné ekosystémy	Luční biotopy porosty dřevin	-1	Celkové snížení funkčnosti a biodiverzity dotčeného území vlivem fragmentace a trvalého záboru biotopů, především u biotopu K3 a L3.1.

### Shrnutí

Byla zpracována aktuální sumarizace získaných dat o výskytu fauny a flóry s důrazem na druhy zvláště chráněné zájmy podle ZOPK. Na základě výsledků průzkumů byly zhodnoceny dopady realizace záměru na faunu a flóru, biotopy, zvláště chráněná území, VKP, ÚSES.

Po zhodnocení dat byla navržena vhodná opatření na minimalizaci negativních vlivů záměru.

Realizací záměru dojde k částečnému omezení biotopu výše uvedených 12 zvláště chráněných druhů, které na dotčené území mají užší vazbu.

Lze konstatovat, že záměr představuje z dlouhodobého pohledu ovlivnění dotčeného území, kdy dojde trvale ke změně biotopů v prostoru záměru. Souhrnem faktorů vhodně zvolených preventivních ochranných opatření a relativního dostatku vhodných biotopů v okolí záměru lze značně omezit (ne však vyloučit) významnější negativní ovlivnění přírodních biotopů v území, populací běžných i zvláště chráněných druhů živočichů. Plánovanou činností a následným využitím území nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) Zákona o ochraně přírody a krajiny v aktuálně platném znění.

**Záměr je uskutečnitelný v případě důsledného dodržení navržených preventivních ochranných opatření a samozřejmě legislativních opatření.**

### **Opatření**

Celkově lze konstatovat, že území je v současné době antropogenně ovlivněné, převažují zemědělské pozemky s travními porosty. Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná pouze o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v městském prostředí, které nemají k území výhradní vztah, protože jejich eurytopnost jim umožňuje žít prakticky kdekoliv. Zásadní je návaznost hodnotného území i lokalit s podobnými biotopy, které druhy mohou využít, tak aby nebyla snížena biodiverzita.

Na základě zjištěných dat a provedeného průzkumu lokality lze konstatovat a doporučit:

1. Plánované parkoviště je v bezprostředním kontaktu s lokálním biocentrem LBC U19. Záměrem je tedy dotčen Dobětický potok a jeho niva (VKP ve smyslu zák. č. 114/192 Sb.). Trvalý zásah do VKP nelze vzhledem k prostorovým dispozicím adekvátně kompenzovat. Umístění parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 je z hlediska ovlivnění prvku ÚSES problematické, především ve fázi výstavby. Ve fázi užívání se rovněž dá předpokládat ovlivňování doprovodných porostů Dobětického potoka, avšak zde je možné vhodnými stavebními prvky (izolační zeď z vhodných dřevin nebo vhodných stavebních materiálů apod.) negativním vlivům částečně předejít.
2. Dle projektové dokumentace je přes Dobětický potok plánován most s příjezdovou komunikací. V případě její realizace je vhodné konstrukční prvky i jiné zpevňovací prvky lávky umístit mimo a v dostatečné vzdálenosti od současného koryta toku, tak aby nebylo do koryta toku zasahováno. LBC 157 (U19) je vymezen v údolí Dobětického potoka a dokonce jej protíná plánovaná příjezdová komunikace. V rámci výstavby bude do LBC zasahováno a je nutné respektovat jeho vymezení. Je nutné zajistit prostupnost pro živočichy a zabránit fragmentaci. Vhodným opatřením je dostatečná velikost (průchozí výška) plánovaného mostku, který umožní migraci velkých savců (srnec obecný, prase divoké apod.) Rovněž je nutné zachovat v maximální míře doprovodné porosty vodoteče. Při výstavbě mostu bude nutná důsledná kontrolní činnost odborně erudovaného biologického dozoru, který bude zapojen do řízení prací v korytě potoka a jeho doprovodných porostů. V případě zásahu do koryta tohoto toku i jeho břehových porostů je nutné stanovisko k zásahu do VKP vodní toku. Je třeba maximálně šetřit vegetaci podél vodního toku, přímo ani nepřímo do koryta toku nezasahovat mimo navržený most a přístupovou komunikaci a neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridoru pro organismy.



3. K hodnocenému území nemá „výhradní“ vztah žádný zvláště chráněný druh živočicha nebo rostliny. Před zahájením terénních prací (popř. do územního řízení) je však nutné zajistit kladné vyřízení výjimky ze zákazů ve §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, ze zákazů stanovených §50 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění pro celkem 12 druhů živočichů.
4. Z botanického i zoologického hlediska je území dotčené navrhovanou stavební činností (tedy plocha záměru a bezprostřední okolí) méně významné, spíše průměrné díky relativně silnému antropogennímu tlaku.
5. Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků nebudou plánovaným záměrem ovlivněny.
6. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného navrhovaným záměrem bude mírně negativní, výhodou jsou cenné lokality v širším okolí, které jsou v přímé návaznosti.
7. vhodné načasování zásahu (zejména s ohledem na hnízdící druhy ptáků) - **klíčovým preventivním opatřením realizovat kácení a přípravu stavby (terénní práce - skrývku zejména) mimo období od 1. dubna do 15. července.** Ve zbývající části roku mohou být ptáci na lokalitě rušeni a plašeni, ale nebudou těmito aktivitami zraňováni či usmrcováni (obecná ochrana ptáků, zákon č. 114/1992 Sb., § 5a). Preventivní ochrana není účinná u drobných terestrických obratlovců (drobní savci, plazi,) a většiny bezobratlých, kteří před realizací záměru nebudou schopni sami prostor opustit, na rozdíl od větších savců a zejména většiny ptáků, kde načasování prací (zejména terénní úpravy a kácení dřevin) mimo hnízdní období má zásadní význam.
8. Z důvodů průchodnosti fauny není vhodné záměr oplocovat. V případě nutnosti je možné oplotit areál vhodným způsobem (vhodná velikost mezer v oplocení nebo určené segmenty pro průchod drobných živočichů, texaské brány apod.) pouze z důvodů bezpečnosti proti vstupu velkých kopytníků (srnců, jelenů, prasat apod.). Drobní živočichové (entomofauna, hlodavci, menší šelmy – kuny, lasice) mohou přes areál migrovat i ve fázi provozu záměru. V případě oplocení některých částí záměru je nutné zachovat prostupnost a nasměrovat migraci vodním tokem, břehovými porosty a ostatními doprovodnými porosty.
9. Na podporu biodiverzity je možné následně navrhnout a umístit na vzrostlejší stromy, fasády objektů budky pro letouny a některé druhy ptáků.
10. Funkce biologického dozoru bude důležitá v rámci prevence vzniku ekologických pastí (tj. atraktivních biotopů vznikajících při výstavbě, které přitahují živočichy do prostoru stavby (zvodnělé vyjeté koleje dopravní techniky, výkopy, dočasné shromaždiště odpadů, haldy sutí, kde se shromažďuje řada živočichů) a zamezení vnikání jedinců jednotlivých druhů do prostoru stavby v rámci migračních aktivit (včetně jejího zázemí a stavebních dvorů), kde jsou tyto ohrožováni výstavbou.

#### D.1.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Detailně je vliv záměru na krajinný ráz zhodnocen v **příloze č. 10.**

## **Vliv záměru na zákonná kritéria KR**

### **Přírodní hodnoty**

Přírodní složka krajiny MKR 1, reprezentovaná převážně sečenými travníky je silně ovlivněna rekreačním využitím. Na ploše je zřetelný kontinuální zásah pojezdem automobilů směrem k zahrádkářské kolonii, tvořící jižní hranici lokality záměru. Provedené průzkumy nenaznačují přítomnost druhů, vázaných na pravidelně rozrušovaný travní drn. Realizací záměru v navazujících fázích, tj. výstavbou dojde k významnému zásahu do travních porostů. Nejedná se však o zásah do travních porostů zvýšené přírodní hodnoty (klasifikovaných). Záměr v některých úsecích, zejména v části dopravního napojení mostním tělesem, zasahuje do porostů mimo lesní zeleně. Přestože v rámci technických podkladů není specifikován rozsah zásahu, je zřejmé, že dojde k zásahu do těchto porostů. Zasažené porosty se nevyznačují významnou přírodní hodnotou, což je dáno jak druhovým složením, tak faktem intenzivního využití k rekreačním účelům a okolním vlivům. Zároveň lze předpokládat, že rozsah zásahu nebude představovat významné snížení ekostabilizační funkce porostů vzrostlé zeleně v širším měřítku (MKR 1), a to vzhledem k přítomnosti rozsáhlého lesního komplexu pokrývajícího vrcholové partie Dobětického vrchu (severně od lokality záměru). Významněji negativně lze však vyhodnotit zásahu do funkce biokoridoru (LBC 157), vymezeného břehovými porosty Dobětického potoka. V případě oplocení pozemků určených pro výstavbu, resp. zastavění jihozápadní části lokality záměru, dojde k přerušení migračního koridoru zvěře severovýchodní směrem, tj. do prostoru lokality záměru. Nejedná se však o zásah významný, vzhledem k možnosti kompenzace migračních tras podél východní hranice lokality záměru. Analogicky s tímto dojde k zásahu v prostoru plánovaného suchého poldru v centrální části jižní hranice MKR 1.

Záměr je fyzicky situován mimo prostor MKR 2 i MKR 3. Vzhledem k vzdálenosti od lokality záměru (min. 1 km) lze jakékoliv přímé negativní vlivy záměru prakticky vyloučit. V návaznosti na rozsah stávající průmyslové výroby a intenzity dopravy v rámci MKR 2, jsou jakékoliv druhotné vlivy emisí, spojené se záměrem (hluk, emise polutantů ...atd.) irelevantní.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (§12 ZOPK)	<b>Vliv záměru</b>
<b>Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky</b>	<b>SLABÝ</b>

### **Kulturní a historická charakteristika**

Vyjma několika kulturních památek, uvažovaných v hodnocení jako lokální kulturní dominanty, se v PDoKP nenacházejí žádné prvky, nebo jejich soubory se zvýšenou kulturní či historickou hodnotou, které mohou být záměrem ovlivněny. Např. v prostoru městského hřbitova (MKR 3) se nachází kulturní památka - hrobka, nicméně jakékoliv ovlivnění této památky záměrem je vyloučeno. Celkově je běžná zástavba zřetelně nesourodá, městského typu. Zásadním aspektem kulturně-historické složky krajiny je přítomnost výškové panelové zástavby, utvářející dominantní rys kulturní složky krajiny rámci celého PDoKP. Tento je pak v případě MKR 2 zásadně zesílen rozsáhlou

průmyslovou, resp. technicistní zástavbou. Vzhledem k absenci kulturně-historicky hodnotných znak a přítomnosti negativně se projevujících dominantních rysů je vliv záměru na kulturně-historické hodnoty prakticky eliminován. Celkový rozsah a charakter navazující zástavby (Ústí nad Labem) významně snižuje negativní vlivy trendu suburbanizace krajiny.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (§12 ZOPK)	<b>Vliv záměru</b>
<b>Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky</b>	<b>BEZ VLIVU</b>

### ZCHÚ (zvláště chráněná území dle ZOPK)

Záměr fyzicky nezasahuje do žádných zvláště chráněných částí přírody. Chráněné části plochy se v rámci PDoKP vyskytují pouze v případě MKR 2 a MKR 3, a to ve vzdálenosti cca 1,8 km jižním směrem (pravý břeh Labe). Nejbližším chráněným územím je IV. zóna CHKO České středohoří, nacházející se cca 0,9 km severovýchodně.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (§12 ZOPK)	<b>Vliv záměru</b>
<b>Vliv na ZCHÚ</b>	<b>BEZ VLIVU</b>

### VKP (včetně významných krajinných prvků dle ZOPK)

Vliv na VKP lze vyhodnotit analogicky s vlivy na lokální biokoridor LBK 157, popsanými v bodě 9.1.1. této kapitoly hodnocení.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (§12 ZOPK)	<b>Vliv záměru</b>
<b>Vliv na VKP</b>	<b>SLABÝ</b>

### Kulturní dominanty

Kulturní dominanty s pozitivním projevem jsou v rámci PDoKP soustředěny v areálu zámku Krásné Březno, ležícím MKR 2, tj. v labské nivě. Jedná se o kostel sv. Floriána, zámek, na které navazují další prvky zámeckého areálu vyhlášené jako kulturní památky. Vzhledem k vzdálenosti od lokality záměru (cca 1,5 km jižním směrem), výškovému gradientu lokality a přítomnosti hmotově i výškově výraznějších kulturních dominant s negativním projevem (výšková panelová a technicistní zástavba) je ovlivnění těchto dominant záměrem prakticky vyloučeno.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (§12 ZOPK)	<b>Vliv záměru</b>
<b>Vliv na kulturní dominanty</b>	<b>BEZ VLIVU</b>

## Estetická hodnota, harmonické měřítko a vztahy v krajině

### MKR 1

#### **Pozn.**

*Poskytnutá technická dokumentace, na základě které jsou hodnoceny vlivy záměru, nezahrnuje specifikaci nebo limity jednotlivých objektů, resp. RD (např. výšková hladina zástavby, barevnostní řešení). Dále nezahrnuje případná kompenzační opatření ve formě výsadby zeleně...atd.*

Dle analýzy přítomnosti standardizovaných indikátorů estetických znaků a hodnot krajiny vyplývá, že se MKR 1 nevyznačuje zvýšenou krajinářsko-estetickou hodnotou. Potenciálně hodnotné, přírodě blízké krajinné scenérie s uplatněním lesního porostu vrcholových partií Dobětického vrchu, resp. jejich kompozice s travními porosty evokujícími lesostepní formace, jsou vizuálně kontaminovány linií stávající zástavby podél ulice Šrámkova a dále využitím louky k dopravě (vyježděné koleje). Další zásadní narušení estetických hodnot, potenciálně vznikajících v rámci panoramatických výhledů do prostoru labského údolí (Porta Bohemica) představuje vizuální dominance rozsáhlé, hmotově výrazné průmyslové zástavby v nivní části údolí (Krásné Březno) a výškové zástavby ústeckých čtvrtí (Střekov). Zejména panelová zástavba Dobětic pocitově ovládá celý řešený krajinný prostor (MKR 1). Narušení výškovou zástavbou je pak zřetelně identifikovatelné i při dálkových výhledech východním až jihovýchodním směrem (sídlíště „Pod Vyhlídkou“). Dominance industriální a výškové zástavby labského údolí je v horizontální i vertikální ose krajiny natolik výrazná, že zásadně potlačuje jinak harmonický výraz vrcholových partií a náhorních plošin Verneřického středohoří (při jižních výhledech). Tyto jsou pak dále narušeny přítomností rozsáhlé zahrádkářské kolonie, tvořící jižní hranici území. vzhledem k výše uvedeným aspektům, resp. rozsahu stávajícího narušení potenciálních estetických hodnot krajinného prostoru, nedojde realizací záměru v části zastavění řešeného území rodinnými domy k negativnímu zásahu.

Samostatným aspektem je řešení dopravního napojení v části přemostění koridoru Dobětického potoka. Přestože se jedná o stavbu nad úroveň stávajícího terénu, resp. nad úroveň terénního zářezu toku, z dostupných technických podkladů vyplývá, že samotný objekt mostního tělesa nepřevyší výškovou hladinu zástavby Šrámkovi ulice a břehového porostu Dobětického potoka. V návaznosti na tento fakt nedojde ke zvýšení vizuální expozice záměru v kontextu se stávající zástavbou. Většina hmoty mostního tělesa (vyjma osvětlení) by měla zůstat minimálně fragmentována vizuální bariérou tvořenou vzrostlými stromy břehového porostu Dobětického potoka, popř. novou zástavbou rodinných domů. Přestože osvětlení mostního tělesa není v rámci technické dokumentace blíže specifikováno (výška, barva ...atd.), lze výše uvedené závěry částečně aplikovat i na navržené osvětlení mostního tělesa. Je pravděpodobné, že mimo dobu svícení budou z většiny výhledových míst v rámci MKR 1 osvětlovací prvky vizuálně „pohlcné“ pohledovým pozadím (zástavba, popř. porosty) a jejich rozlišitelnost bude nízká. Pohledová rozlišitelnost pak může být významně zvýšena při aktivací osvětlení, nicméně za předpokladu aktivace v nočních hodinách dojde do značné míry k „pohlčení“ světelným smogem generovaným okolní zástavbou.

Porovnáním struktury a charakteristik jednotlivých ploch, liniových a bodových prvků v krajinné matici s charakteristikou záměru, vyplývá, že se jedná o stavbu

nenarušující stávající měřítkové uspořádání ploch a prvků v krajinné scéně, a to jak v horizontální, tak vertikální ose.

Primární harmonické vztahy v krajině, které jsou definovány jako soulad činností člověka a přírodního prostředí s absencí rušivých jevů, dlouhodobou udržitelností využívání krajiny a harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény, jsou v rámci MKR 1 potlačeny stávající, rozsáhlou zástavbou a intenzivním rekreačním využitím (pojezdy automobilů). Z tohoto hlediska lze krajinu v rámci MKR 1 označit za plně kulturní. Vzhledem k současnému stavu krajiny je vliv záměru posouzen jako slabý.

## MKR 2

Z analýzy přítomnosti standardizovaných indikátorů estetických znaků a hodnot krajiny vyplývá, že se MKR 2 nevyznačuje zvýšenou krajinářsko-estetickou hodnotou.

Realizací záměru dojde k zahuštění zástavby, navazující na stávající zástavbu městské části Dobětice a tím i zvýšení pohledové kontaminace prostoru Dobětického vrchu. Vzhledem k přítomnosti vizuálních bariér, tvořených terénem a vegetačním krytem je vliv, resp. vizuální expozice současné zástavby rodinných domů významně snížena. Naopak je zvýšena vizuální expozice objektů zahrádkářské kolonie, nacházející se pod terénní hranu, tvořící jižní hranici lokality záměru. Vzhledem k tvaru reliéfu v lokalitě záměru lze předpokládat, že stávající vizuální bariéry pohltí významnou část záměru (tento závěr je však závislý na konečném technickém a architektonickém řešení jednotlivých objektů v rámci navržené zástavby). Taktéž lze předpokládat, že výška objektů nepřesáhne výškovou hladinu staveb stojících severně od ulice Šrámkova. Všechny tyto aspekty snižují výslednou míru zásahu záměru na přijatelnou úroveň. Vzhledem k přítomnosti pohledově exponovanější a hmotově dominantnější stávající zástavby, nepředstavuje záměr nový aspekt severních výhledů z prostoru MKR 2, přičemž jeho výsledný vliv bude spolupůsobící (tj. bude představovat zvýšení míry stávajících negativních vlivů).

V návaznosti na údaje v technické dokumentaci je předpokládáno, že viditelnost, resp. pohledová rozlišitelnost mostního tělesa bude kompenzována stávajícím porostem údolí Dobětického potoka, který bude tvořit minimálně částečnou vizuální bariéru. Technická specifikace osvětlení není v době zpracování k dispozici.

Porovnáním struktury a charakteristik jednotlivých ploch, liniových a bodových prvků v krajinné matici PDoKP s charakteristikou záměru, vyplývá, že se nejedná o stavbu narušující stávající měřítkové uspořádání ploch a prvků. Krajinná matice PDoKP (MKR 1 – 3) je strukturovaná velkými plochami porostů, travních porostů a urbanizovaných ploch, vázanými na dominantní linii – krajinnou osu, tvořenou tokem řeky Labe. Vzhledem k výškovému gradientu terénu a zejména pak přítomnosti velkého množství výškových staveb je vliv záměru eliminován i ve vertikální ose krajiny.

Potenciální negativní vlivy do harmonie vztahů v krajině jsou eliminovány jak vzdáleností záměru, tak jejich absencí v rámci MKR 2.

## MKR 3

Z analýzy přítomnosti standardizovaných indikátorů estetických znaků a hodnot krajiny vyplývá, že se MKR 3 vyznačuje zvýšenou krajinářsko-estetickou hodnotou.

Analogicky s vlivy stanovenými v rámci MKR 2, představuje záměr zesílení urbanizace úpatí Dobětického vrchu a související snížení významu přírodní složky. Zejména při

severních výhledech z středních a vyšších poloh svahů labského údolí se snižuje výškový gradient vůči lokalitě záměru, čímž se zároveň snižuje uplatnění vizuálních bariér tvořených terénem a vegetačním krytem. Se vzrůstající polohou výhledových míst se tedy zvyšuje vizuální expozice záměru, resp. lokality záměru a dochází ke zvýšení míry negativního vlivu záměru. Zhruba od středních poloh pravobřežních svahů labského údolí je již jednoznačně rozlišitelná enkláva travních porostů (lokalita záměru), fragmentující zástavbu ohraničující lokalitu záměru z jihu, západu i severu. Zastavěním celé uvažované plochy (lokality záměru) dojde ke scelení plochy a zvýšení jejího významu v krajinné scéně. Celkový negativní vliv záměru je ovšem kompenzován přítomností hmotově i výškově dominantní panelové zástavby Doběčic. Míra negativního uplatnění této zástavby pak dále akcentována výškovou zástavbou v ostatních částech Ústí nad Labem (např. sídliště „Pod Vyhlídkou“, Střekov). V případě výhledů z nižších poloh se opět významně uplatňuje průmyslová zástavba podél toku Labe.

Porovnáním struktury a charakteristik jednotlivých ploch, liniových a bodových prvků v krajinné matici PDoKP s charakteristikou záměru, vyplývá, že se nejedná o stavbu narušující stávající měřítkové uspořádání ploch a prvků. Krajinná matrice PDoKP (MKR 1 – 3) je strukturovaná velkými plochami porostů, travních porostů a urbanizovaných ploch, vázanými na dominantní linii – krajinnou osu, tvořenou tokem řeky Labe. Záměr nepředstavuje zásah do měřítkových vztahů PDoKP.

Potenciální negativní vlivy do harmonie vztahů v krajině jsou eliminovány jak vzdáleností záměru, tak jejich absencí v rámci MKR 2.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (§12	<b>Vliv záměru</b>
<b>Vliv na estetické hodnoty</b>	<b>SLABÝ</b>
<b>Vliv na harmonické měřítko krajiny</b>	<b>BEZ Vlivu</b>
<b>Vliv na harmonické vztahy v krajině</b>	<b>SLABÝ</b>

### Vliv záměru na identifikované a klasifikované znaky a hodnoty KR

Význam jednotlivých znaků v krajinném rázu a vliv navrhovaného záměru ukazuje následující tabulka (znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik KR byly identifikovány a klasifikovány v předchozích kapitolách):

MKR 1					
Identifikované konkrétní znaky a hodnoty KR (§ 12 ZOPK)		Klasifikace identifikovaných znaků			
		Význam	Cennost	Projev	Vliv záměru
<b>Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ</b>					
1	Mimolesní rozptýlená zeleň (remízy, skupiny stromů, solitérní dřeviny)	X	X	+	X
2	Dominantní vegetační kryt tvořený trvalých travních porostů	XXX	X	+	XXX
3	Přítomnost vodní plochy	X	X	+	X
4	Navazující lesní porosty vázané na nepřístupný terén (svahy)	XX	XX	+	0
5	Specifický svažitý reliéf	XX	X	+	X
<b>Znaky kult. a historické charakteristiky vč. kulturních dominant</b>					
6	Silné rekreační využití příměstského prostoru (rozsáhlá zahrádkářská kolonie a související doprava – přejezdy)	XXX	XX	-	0
7	Architektonicky nesourodá zástavba městského typu	XX	X	-	0
8	Výšková panelová zástavba Doběčic	XXX	XX	-	0
<b>Znaky vizuální expozice, estetických hodnot a vztahů v krajině</b>					
9	Vizuální expozice do prostoru labského údolí – otevřenost prostoru	XXX	XX	+	X
10	Díličí uplatnění přírodní složky krajiny, částečně evokující harmonický výraz (v kontrastu s dominantní výškovou a průmyslovou zástavbou)	X	X	+	X
11	Dálkové, panoramatické výhledy do prostoru labské nivy	XX	XX	0	X

12	Vizuální vazba na hmotově a výškově dominující panelovou zástavbu Dobětice	XXX	XXX	-	0
13	Přítomnost rozsáhlé zahrádkářské kolonie, ohraničující prostor z jihu	XX	X	-	0
14	Zřetelné narušení travních porostů pojezdem vozidel	X	X	-	0
<b>Vysvětlivky:</b>					
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE PROJEVU:</b> + pozitivní 0 neutrální - negativní					
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE VÝZNAMU:</b> XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující					
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE CENNOSTI:</b> XXX jedinečný XX význačný X běžný					
Přítomnost indikátoru	A je přítomen		N není přítomen		
Míra zásahu	+ pozitivní	0 žádný	X slabý negativní	XX středně silný negativní	XXX silný negativní
				XXXX	velmi silný negativní

- ad. 1. Realizací záměru dojde k likvidaci ploch trvalých travních v rozsahu přibližně 8 ha. V rámci vymezeného MKR se jedná o likvidaci přibližně 28 % ploch s obdobným vegetačním krytem a zvýšení podílu urbanizovaných ploch o přibližně 60 %. Celková míra zásahu je snížena současným intenzivním využitím pro dopravu k přilehlé zahrádkářské kolonii. Tento aspekt je sice faktický, nicméně vychází z činností, které nejsou v souladu s dovoleným využitím pozemků a lze je pravděpodobně eliminovat zákonnými postupy.
- ad. 2. Realizací záměru (ve fázi výstavby) dojde k zásahu do převážně náletových klasifikovaných porostů křovin a břehových porostů. V kontextu s celkovým rozsah vegetačního krytu tvořeným dřevinami se nejedná o zásah významný, neboť představuje likvidaci přibližně 8 % takto specifikovaných ploch.
- ad. 5. V rámci technické dokumentace nejsou blíže specifikovány terénní úpravy, vzhledem k tvaru reliéfu, resp. svažitosti území, lze předpokládat zásah do reliéfu, minimálně částečně měnící jeho stávající charakter.
- ad. 9., 11. Realizací záměru ve fázi výstavby dojde k dílčímu omezení výhledů jižním směrem a narušení vizuálního propojení s nivní částí labského údolí. Význam tohoto zásahu je do značné míry eliminován industriálním charakterem nivní části, který z hlediska estetických vztahů působí jako faktor s negativním projevem.
- ad. 10. Realizací záměru dojde k významnému rozšíření urbanizovaných ploch a s tím souvisejícímu snížení významu přírodní složky. Míra zásahu je částečně snížena urbanizací okolních ploch (zahrádkářská kolonie, zástavba ulice Šrámkova) a stávajícím využitím lokality záměru k dopravě.

**Z hlediska zásahu do reprezentativních znaků krajinného rázu MKR 1 je souhrnný vliv záměru posouzen jako SLABÝ AŽ STŘEDNĚ SILNÝ.**

MKR 2					
Identifikované konkrétní znaky a hodnoty KR (§ 12 ZOPK)		Klasifikace identifikovaných znaků			
		Význam	Cennost	Projev	Vliv záměru
<b>Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ</b>					
1	Specifický reliéf údolní nivy	XXX	XX	+	0
2	Krajinná dominanta toku Labe s technicky upraveným korytem	XXX	XXX	0	0
3	Extrémně negativní ovlivnění přírodní složky průmyslovou činností a intenzivní dopravou	XXX	XXX	-	0
4	Dominance urbanizovaných ploch	XXX	XXX	-	0
<b>Znaky kult. a historické charakteristiky vč. kulturních dominant</b>					
5	Přítomnost kulturních dominant (zámek Krásné Březno, kostel sv. Floriána)	X	XX	+	0
6	Extrémně silně technicky upravené koryto Labe	XXX	XXX	-	0
7	Rozsáhlá průmyslová zástavba	XXX	XXX	-	0
8	Výšková panelová zástavba	XX	XX	-	0
<b>Znaky vizuální charakteristiky, estetických hodnot a vztahů v krajině</b>					
9	Pohledová uzavřenost prostoru, resp. vymezení prostoru mohutnými svahy	XX	XXX	+	0
10	Výhledy jižním směrem, ve kterých se uplatňuje zalesněný svah Milešovského středohoří	X	X	+	X
11	Jednoznačně industriální charakter prostoru	XXX	XXX	-	0
12	Dominance výškové a hmotově výrazné technicistní zástavby	XXX	XXX	-	0

Vysvětlivky:								
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE PROJEVU:</b>		<b>+</b>	pozitivní	<b>0</b>	neutrální	<b>-</b>	negativní	
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE VÝZNAMU:</b>		<b>XXX</b>	zásadní	<b>XX</b>	spoluurčující	<b>X</b>	doplňující	
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE CENNOSTI:</b>		<b>XXX</b>	jedinečný	<b>XX</b>	význačný	<b>X</b>	běžný	
Přítomnost indikátoru	<b>A</b> je přítomen			<b>N</b> není přítomen				
Míra zásahu	<b>+</b>	pozitivní	<b>0</b>	žádný	<b>X</b>	slabý negativní	<b>XX</b>	středně silný negativní
					<b>XXX</b>	silný negativní	<b>XXXX</b>	velmi silný negativní

ad. 10 Ve výhledech severním směrem, zejména z pravobřežních partií MKR 2 dojde k vizuálnímu zahuštění zástavby labského údolí. Míra negativního vlivu, spočívajícího ve snížení významu přírodní složky krajiny a vizuální kontaminaci prostoru Dobětického vrchu je snížena přítomností vizuálním bariér, snižující vizuální expozici záměru a dále dominancí výškové zástavby městské části Dobětice. V minimální míře může dojít k zásahu do horizontu při pohledech z levobřežní části předmětného krajinného prostoru.

**Z hlediska zásahu do reprezentativních znaků krajinného rázu MKR 2 je souhrnný vliv záměru posouzen jako ŽÁDNÝ.**

MKR 3								
Identifikované konkrétní znaky a hodnoty KR (§ 12 ZOPK)		Klasifikace identifikovaných znaků						
		Význam	Cennost	Projev	Vliv záměru			
<b>Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ</b>								
1	Rozsáhlé lesní porosty vázané na severně orientované svahy	XXX	XX	+	0			
2	Specifický reliéf hluboce zaříznutého údolí	XXX	XX	+	0			
3	Silně urbanizované území (Střekov)	XX	XX	-	0			
<b>Znaky kult. a historické charakteristiky vč. kulturních dominant</b>								
7	Výšková zástavba městské části Střekov	XX	XX	-	0			
8	Architektonicky nesourodá zástavba městského typu, zasahující do středních partií svahů Českého středohoří	X	X	0	0			
<b>Znaky vizuální charakteristiky, estetických hodnot a vztahů v krajině</b>								
11	Dálkové výhledy severním směrem, ve kterých se vizuálně uplatňuje MKR 1	XX	XX	+	XX			
12	Poměrně harmonický výraz východní části prostoru v kontextu s okolním využitím krajiny	XX	XX	+	X			
13	Vizuální vazba na hmotově a výškově výraznou panelovou zástavbu, která ohraničuje prostor ze západu (Střekov)	XX	XX	-	0			
<b>Vysvětlivky:</b>								
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE PROJEVU:</b>		<b>+</b>	pozitivní	<b>0</b>	neutrální	<b>-</b>	negativní	
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE VÝZNAMU:</b>		<b>XXX</b>	zásadní	<b>XX</b>	spoluurčující	<b>X</b>	doplňující	
Klasifikace identifikovaných znaků <b>DLE CENNOSTI:</b>		<b>XXX</b>	jedinečný	<b>XX</b>	význačný	<b>X</b>	běžný	
Přítomnost indikátoru	<b>A</b> je přítomen			<b>N</b> není přítomen				
Míra zásahu	<b>+</b>	pozitivní	<b>0</b>	žádný	<b>X</b>	slabý negativní	<b>XX</b>	středně silný negativní
					<b>XXX</b>	silný negativní	<b>XXXX</b>	velmi silný negativní

ad. 11., 12. Záměru představuje zvýšení významu urbanizovaných ploch v rámci krajinné kompozice levobřežní části údolí Labe. Jeho realizací dojde ke scelení linií zástavby navazující na kompaktní zástavbu Dobětic směrem k přírodě blízké (v rámci dálkových pohledů s nízkou rozlišitelností) enklávě Dobětického vrchu, které jsou nyní fragmentovány plochou travních porostů. Při pohledech z výše položených partií MKR 3 bude význam záměru dále akcentován zvýšením kumulované plochy (hmoty), které zakládá svažité reliéf lokality záměru (pravděpodobně budou rozlišitelné jednotlivé řady objektů – RD kopírující reliéf). Tímto bude, na rozdíl o ostatních MKR, zvýšen podíl urbanizovaných ploch v rámci krajinné scény. Celková míra vizuálního uplatnění záměru je omezena hranicí MKR 3, kdy terénní průzkum prokázal, že pohledová rozlišitelnost záměru nepřesáhne obecně uvažovanou hranici 3 km. A je dále snížena zásadní dominancí výškově a hmotově výrazné



zástavby Dobětic. Vliv záměru v celkovém obrazu krajiny lze stanovit jako středně silný, ale pouze spoluurčující. Záměr nezasáhne do pohledového horizontu.

**Z hlediska zásahu do reprezentativních znaků krajinného rázu MKR 3 je souhrnný vliv záměru posouzen jako SLABÝ AŽ STŘEDNĚ SILNÝ.**

### **Komentář**

Výsledky vyhodnocení vliv záměru na identifikované a klasifikované znaky a hodnoty krajinného rázu převážně korespondují s výsledky vyhodnocení vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu. Zvýšená míra negativního ovlivnění vychází z konkretizace uplatnění a významu jednotlivých aspektů krajiny. Význam pro výsledné vyhodnocení vlivu záměru je částečně snižován určitou mírou subjektivity při identifikaci jednotlivých znaků KR (na rozdíl od pevně daných zákonných kritérií), nicméně jejich vyhodnocení dokresluje celkový vliv záměru v krajině.

### **Shrnutí**

Na základě výše uvedeného posouzení je možno konstatovat, že hodnocený záměr „Ústí nad Labem, Dobědice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura - výstavba rodinných domů“ z hlediska kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bude představovat slabý zásah do podstatných charakteristik a hodnot krajinného rázu.

Realizací záměru nedojde k významnému narušení nebo změně krajinného rázu.

Z pohledu dlouhodobé únosnosti a trvalé udržitelnosti krajiny je záměr akceptovatelný.

### **D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

Záměr nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Před prováděním zemních prací bude postupováno v souladu se zákonem o státní památkové péči, v platném znění.

Dotčená lokalita leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení §14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. **Realizací záměru nebude dotčena žádná kulturní památka. Nemovité památky leží v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, nedojde tudíž k jejich ovlivnění vibracemi, imisemi nebo snížení estetického vjemu z těchto památek.** Vliv záměru na kulturní památky lze hodnotit jako **nevýznamný**.

Vlivy záměru na hodnoty stávajících domů lze hodnotit jako velmi nízké a diskutabilní. I po vybudování záměru se bude obecně jednat o lokalitu dobře situovanou, s vysokou kvalitou životních podmínek, z hlediska environmentálního i zdravotního.

### **Doporučená preventivní, minimalizační nebo nápravná opatření:**

- při provádění skryvkových prací stavebník povinen podle zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči oznámit záměr příslušnému pracovišti, určenému Národním památkovým ústavem a umožnit provedení případného záchranného výzkumu. Dále je podle zákona povinen oznámit i náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, hrobů), stejně tak jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, zbraní, mincí apod.), k tomuto účelu zajistí stavební společnost u výše zmíněné organizace archeologický dohled.
- bude provedena rekonstrukce silnice v úseku od bývalé točny MHD v Doběticích až k prvnímu sjezdu k předmětným parcelám od severu před zahájením jakékoli stavební činnosti v lokalitě.
- budou monitorovány vlivy nákladní dopravy ve fázi výstavby záměru na vybrané nejbližší situované nemovitosti podél ulice Šrámkova (minimálně objekty č.p. 3475, 3069, garáž na p.č. 292) , a to formou pasportizace stavebně-technického stavu těchto objektů před a po výstavbě záměru. V případě, že by bylo prokázáno poškození některých budov vlivem výstavby záměru, je namístě provedení nápravy poškození či poskytnutí kompenzace majiteli nemovitosti oznamovatelem.
- Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes nový most přes Dobětický potok. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobětice, fyzicky bude 1. a 2. etapa obytné zóny pro automobily trvale oddělena.

## **D.2 Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích**

### **Možnost vzniku havárií**

Navržený záměr není takovým záměrem, který by s sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií.

Nejpravděpodobnější možnost vzniku havárií může souviset s úniky látek či se selháním lidského faktoru.

### **Úniky látek**

Během realizace záměru lze předpokládat pouze úniky ropných látek z dopravních a mechanizačních prostředků. Případné úniky ropných látek je nutno, tak jako je to v plánu doposud, okamžitě eliminovat využitím sorpčních prostředků, případně zajistit sanaci horninového prostředí postižené lokality.

### **Selhání lidského faktoru**

Riziko ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami. Pokud dojde během realizace záměru k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby se podobná situace následně neopakovala.

### **Minimalizace rizika**

Mohou být používány pouze mechanismy a stroje v dobrém technickém stavu, splňující kritéria daná příslušnými předpisy. Údržba a opravy poškozených strojů a mechanismů budou prováděny odbornou servisní službou.

### **Požár**

Riziko vzniku požáru nelze zcela vyloučit nikde, kde jsou umístěny hořlavé materiály, a je nakládáno s ropnými látkami. Záměr však svým charakterem předpokládá jen minimální možnost jeho vzniku.

### **Povodňové stavy**

Vzhledem k poloze (nadmořské výšce) zájmové lokality, velikosti jejího hydrologického povodí a geomorfologickému charakteru zájmového prostoru lze možnost povodňové situace v oblasti vyloučit. Terénními úpravami nesmí dojít ke vzniku bezodtokých míst.

## **D.3 Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů**

Systém ÚSES (nadregionální a regionální biokoridory a biocentra), soustavy Natura 2000 (EVL, a ptačí oblasti) ani jiná další chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejsou realizací záměru dotčeny. lokální biokoridory či biocentra), S uvážením posudků specialistů jsou níže uvedeny a podle jednotlivých kategorií vyhodnoceny jednotlivé vlivy podle deklarovaných skupin včetně kategorií navzájem podle zavedené stupnice (nevýznamný, méně významný, významný, klíčový):

**Tabulka č. 25: Hodnocení vlivů z hlediska jejich významnosti**

Skupina	nevýznamný	méně významný	středně významný	klíčový
Obyvatelstvo-veř. Zdraví		x		
Biologická diverzita		x		
Fauna		x		
Flóra		x		
Půda		x		
Voda		x		
Hluk		x		
Ovzduší (podle polutantů)		x		
Klima	x			
Hmotné statky		x		
Kulturní dědictví	x			
Architektonický ráz	x			
Archeologie	x			
Vliv na krajinu a krajinný ráz		x		

V souladu s vyhodnocením vstupů a zejména výstupů a souhrnu, provedeném v předchozí části lze konstatovat, že **negativní vlivy posuzovaného záměru jsou převážně nevýznamné až méně významné, bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstva městské části Dobětice či okolních obcí. Méně významné vlivy budou tlumeny navrženými ochrannými a kompenzačními opatřeními. Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví z hlediska intenzity a rozsahu v málo významné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru.**

**D.4 Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně**

**Pro provedení záměru budou v dalším procesu projektové přípravy a výstavby uplatněna následující potřebná opatření a postupy:**

## Územně plánovací opatření

Záměr je za předpokladu splnění závazných podmínek daných platnou ÚPD v souladu s aktuálně platnou územně plánovací dokumentací. Navrhovaný záměr v předložené podobě nevyžaduje změnu územního plánu.

## Technická a organizační opatření

### Opatření k ochraně vod

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat zabezpečení před havarijními úniky látek nebezpečných vodám do půdy nebo podzemní vody. Pro eliminaci rizik jsou pro etapu výstavby navržena následující technická a organizační opatření:

- při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat;
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru stavby, musí být v dobrém technickém stavu; nezbytná bude zejména kontrola z hlediska možných úkapů ropných látek;
- při následné realizaci jednotlivých rodinných domů v další etapě výstavby je třeba nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch jednotlivých parcel řešit přednostně v místě vzniku (akumulace, vsakování);
- uvažovaný poldr na pozemcích p.č. 251 a 250/1 nebude realizován, ale na koncích dešťové kanalizace bude vybudována kapacitní trubní dešťová nádrž se sedimentačními jámkami a škrťícím prvem.

### Opatření k ochraně ovzduší

#### **Opatření:**

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) budou plochy staveniště skrápěny.

- Příjezdové komunikace na staveništi budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveništi a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.
- Při nepříznivých klimatických podmínkách a silném znečištění (zabahnění) mechanizace na staveništi bude na výjezdu ze staveništi používána k očištění nákladních vozů mobilní průjezdná mycí rampa s uzavřeným mycím okruhem.

### Opatření k ochraně proti hluku

V období výstavby:

- Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků používat stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.
- Během provádění všech stavebních prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení, popř. jejich méně časté využití. V době od 21:00 do 7:00 nebudou žádné stavební práce prováděny.
- O víkendech a svátcích nebudou prováděny takové práce, které by byly zdrojem nadměrných vibrací přenášených do vnitřního prostoru okolních hlukově chráněných objektů.
- Řidiči nákladních vozidel musí po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnout motor.
- Dále v době realizace stavby doporučujeme, aby obyvatelé v nejbližší situovaných rodinných domů v ul. Šrámkova a další exponované rodinné domy v okolí příjezdových tras na staveništi v obcích Žežice, Mlýniště a sídliště Dobětica, byli seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Jsou-li občané zasaženi hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Doporučujeme ustanovit kontaktní osoby, na které se mohou postižení občané obrátit s případnými žádostmi a stížnostmi.
- Pro výstavbu 1. etapy (10 domů na severu území) budou smět najíždět automobily s hmotností do 3,5 t přes obec, automobily o hmotnosti nad 3,5 tun pouze ve směru od Žežic po upravené polní cestě.
- V první etapě záměru je plánována výstavba 10 rodinných domů, které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci. Výstavba 2. etapy rodinných domů je již podmíněna vybudováním a využíváním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětica.
- Veškeré stavební práce musí být prováděny tak, aby nebyly zbytečně generovány nadměrné hladiny hluku. Všichni pracovníci budou v tomto smyslu podrobně proškoleni. O školení bude pořízen zápis.

V období provozu:

- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku (tepelná čerpadla) spojené s provozem řešeného záměru tak, aby jejich hlukové parametry

nepřekračovaly hodnoty uvedené v v kap. 7.2.1 této hlukové studie a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

- Výstavba a provoz 2. etapy rodinných domů je podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka, která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobětice.
- Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes nový most. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobětice, fyzicky bude totiž 1. a 2. etapa obytné zóny trvale oddělena.
- Po realizaci záměru bude měřením ověřeno splnění hygienických limitů v nejvíce zatížených referenčních bodech.

### Opatření k ochraně půd

- oznamovatel požádá o souhlas k dočasnému a trvalému odnětí půdy ze ZPF u orgánu ochrany ZPF (dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb.);

#### Předpokládaná plocha vynětí je následovná:

komunikace v celém uličním prostoru: cca 17 000 m<sup>2</sup>

obytné objekty a zpevněné manipulační plochy na navrhovaných parcelách: cca 16 960 m<sup>2</sup>

- zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF;
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu obnovy původního půdního krytu a prevence šíření ruderalních druhů rostlin a alergenních plevelů.

### Opatření k ochraně fauny a flóry

- Plánované parkoviště je v bezprostředním kontaktu s lokálním biocentrem LBC U19. Záměrem je tedy dotčen Dobětický potok a jeho niva (VKP ve smyslu zák. č. 114/192 Sb.). Trvalý zásah do VKP nelze vzhledem k prostorovým dispozicím adekvátně kompenzovat. Umístění parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 je z hlediska ovlivnění prvku ÚSES problematické, především ve fázi výstavby. Ve fázi užívání se rovněž dá předpokládat ovlivňování doprovodných porostů Dobětického potoka, avšak zde je možné vhodnými stavebními prvky (izolační zeď z vhodných dřevin nebo vhodných stavebních materiálů apod.) negativním vlivům částečně předejít.

- Dle projektové dokumentace je přes Dobětický potok plánován most s příjezdovou komunikací. V případě její realizace je vhodné konstrukční prvky i jiné zpevňovací prvky lávky umístit mimo a v dostatečné vzdálenosti od současného koryta toku, tak aby nebylo do koryta toku zasahováno. LBC 157 (U19) je vymezen v údolí Dobětického potoka a dokonce jej protíná plánovaná příjezdová komunikace. V rámci výstavby bude do LBC zasahováno a je nutné respektovat jeho vymezení. Je nutné zajistit prostupnost pro živočichy a zabránit fragmentaci. Vhodným opatřením je dostatečná velikost (průchozí výška) plánovaného mostku, který umožní migraci velkých savců (srnec obecný, prase divoké apod.) Rovněž je nutné zachovat v maximální míře doprovodné porosty vodoteče. Při výstavbě mostu bude nutná důsledná kontrolní činnost odborně erudovaného biologického dozoru, který bude zapojen do řízení prací v korytě potoka a jeho doprovodných porostů. V případě zásahu do koryta tohoto toku i jeho břehových porostů je nutné stanovisko k zásahu do VKP vodní toku. Je třeba maximálně šetřit vegetaci podél vodního toku, přímo ani nepřímo do koryta toku nezasahovat mimo navržený most a přístupovou komunikaci a neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridoru pro organismy.
- K hodnocenému území nemá „výhradní“ vztah žádný zvláště chráněný druh živočicha nebo rostliny.
- Z botanického i zoologického hlediska je území dotčené navrhovanou stavební činností (tedy plocha záměru a bezprostřední okolí) méně významné, spíše průměrné díky relativně silnému antropogennímu tlaku.
- Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků nebudou plánovaným záměrem ovlivněny.
- Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného navrhovaným záměrem bude mírně negativní, výhodou jsou cenné lokality v širším okolí, které jsou v přímé návaznosti.
- vhodné načasování zásahu (zejména s ohledem na hnízdící druhy ptáků) - **klíčovým preventivním opatřením realizovat kácení a přípravu stavby (terénní práce - skrývku zejména) mimo období od 1. dubna do 15. července.** Ve zbývající části roku mohou být ptáci na lokalitě rušeni a plašeni, ale nebudou těmito aktivitami zraňováni či usmrcováni (obecná ochrana ptáků, zákon č. 114/1992 Sb., § 5a). Preventivní ochrana není účinná u drobných terestrických obratlovců (drobní savci, plazi,) a většiny bezobratlých, kteří před realizací záměru nebudou schopni sami prostor opustit, na rozdíl od větších savců a zejména většiny ptáků, kde načasování prací (zejména terénní úpravy a kácení dřevin) mimo hnízdní období má zásadní význam.
- Z důvodů průchodnosti fauny není vhodné záměr oplocovat. V případě nutnosti je možné oplotit areál vhodným způsobem (vhodná velikost mezer v oplocení nebo určené segmenty pro průchod drobných živočichů, texaské brány apod.) pouze z důvodů bezpečnosti proti vstupu velkých kopytníků (srnců, jelenů, prasat apod.). Drobní živočichové (entomofauna, hlodavci, menší šelmy – kuny, lasice) mohou přes areál migrovat i ve fázi provozu záměru. V případě oplocení některých částí



záměru je nutné zachovat prostupnost a nasměrovat migraci vodním tokem, břehovými porosty a ostatními doprovodnými porosty.

- Na podporu biodiverzity je možné následně navrhnout a umístit na vzrostlejší stromy, fasády objektů budky pro letouny a některé druhy ptáků.
- Funkce biologického dozoru bude důležitá v rámci prevence vzniku ekologických pastí (tj. atraktivních biotopů vznikajících při výstavbě, které přitahují živočichy do prostoru stavby (zvodnělé vyjeté koleje dopravní techniky, výkopy, dočasné shromaždiště odpadů, haldy sutí, kde se shromažďuje řada živočichů) a zamezení vnikání jedinců jednotlivých druhů do prostoru stavby v rámci migračních aktivit (včetně jejího zázemí a stavebních dvorů), kde jsou tito ohrožováni výstavbou.

#### Opatření k ochraně krajinného rázu

- V rámci projektové dokumentace pro územní řízení bude vypracován projekt úprav zeleně na nbudoucích veřejných prostranstvích.

#### Opatření k ochraně archeologických nálezů a hmotných statků

- při provádění skryvkových prací stavebník povinen podle zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči oznámit záměr příslušnému pracovišti, určenému Národním památkovým ústavem a umožnit provedení případného záchranného výzkumu. Dále je podle zákona povinen oznámit i náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, hrobů), stejně tak jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, zbraní, mincí apod.), k tomuto účelu zajistí stavební společnost u výše zmíněné organizace archeologický dohled.
- bude provedena rekonstrukce silnice v úseku od bývalé točny MHD v Doběticích až k prvnímu sjezdu k předmětným parcelám od severu před zahájením jakékoli stavební činnosti v lokalitě.
- budou monitorovány vlivy nákladní dopravy ve fázi výstavby záměru na vybrané nejbližší situované nemovitosti podél ulice Šrámkova (minimálně objekty č.p. 3475, 3069, garáž na p.č. 292) , a to formou pasportizace stavebně-technického stavu těchto objektů před a po výstavbě záměru. V případě, že by bylo prokázáno poškození některých budov vlivem výstavby záměru, je namístě provedení nápravy poškození či poskytnutí kompenzace majiteli nemovitosti oznamovatelem.
- Obyvatelé nových 62 rodinných domů z 2. etapy budou mít přístup do obytné zóny výhradně přes nový most přes Dobětický potok. 10 rodinných domů z 1. etapy bude mít nadále přístup pouze přes staré Dobědice, fyzicky bude 1. a 2. etapa obytné zóny pro automobily trvale oddělena.

## **D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Předkládaná dokumentace záměru vychází ze zákona č. 100/2001 Sb., přílohy č. 4, o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění pozdějších předpisů. Posuzování a hodnocení jednotlivých vlivů a činností z výstavby a provozu záměru bylo podřízeno současně platné environmentální legislativě (zákony a vyhlášky citované v dílčích studiích), příslušným technickým normám, příslušným metodikám hodnocení atd.

Základní údaje týkající se aspektů záměru byly poskytnuty zpracovatelem projektu v postačujícím rozsahu.

Dokumentace E.I.A. byla připravována na základě poskytnuté dokumentace pro územní řízení, výkresů, terénních obhlídek lokality, dílčích expertních zpráv, konzultací s investorem, příslušnými úřady státní správy a dalších podkladů, včetně osobních zkušeností.

Dokumentace ve finální fázi byla připravována zejména na základě rozpracované dokumentace pro územní řízení (AZ Consult, 2023). Dále byly využity níže citované podklady:

### **Podklady pro zpracování hodnocení vlivů na veřejné zdraví:**

- ATSDR (Agency for Toxic Substance and Disease registry) – MRLs for hazard substance (online)
- ČHMÚ: Znečištění ovzduší na území České republiky, ČHMÚ Praha
- IARC, International Agency for Research on Cancer: Monographs Database on Carcinogenic Risks to Human (online)
- Hurley F et al.: Methodology for the cost-benefit analysis for CAFE. Volume 2: Health Impact Assessment, European Commission 2005
- J. Volf: Metodiky hodnocení zdravotních rizik v hygienické službě, Ostrava 2
- K. Bláha, M. Cikrt: Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 1996
- Leksell I., Rabl A.: Air Pollution and Mortality: Quantification and Valuation of Years of Live Lost, Risk Analysis,
- Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 2000
- Miedema, HME, Vos H: Noise annoyance from stationary sources: Relationships with exposure metric day–evening–night (DENL) and their confidence intervals, J. Acoust. Soc. Am. 116, July 2004
- NZIS – Regionální zpravodajství Národního zdravotnického informačního systému – on-line, Praha ÚZIS ČR, [www.reporting.uzis.cz](http://www.reporting.uzis.cz)
- OEHHA – hodnoty referenčních expozičních hladin, on-line: <https://oehha.ca.gov/air/general-info/oehha-acute-8-hour-and-chronic-reference-exposure-level-rel-summary>

- SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 Verze 3 – Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku. květen 2014
- SZÚ: Autorizační návod AN 14/03 verze 3 – Autorizující osobou doporučené zdroje informací pro hodnocení zdravotních rizik
- SZÚ: Autorizační návod AN 17/15 - Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší
- SZÚ: Odhad zdravotních rizik ze znečištění ovzduší, Česká Republika – rok 2012, SZÚ Praha, 2013
- The Genlyd Noise Annoyance Model, DELTA (Danish Electronics, Light and Acoustics), 2007
- U.S. EPA: Databáze IRIS, 2003 (online)
- ÚZIS – zdravotnické ročenky (online)
- WHO: Air quality guidelines for Europe, second edition, 2000 (online)
- WHO: Air quality guidelines – Global Update 2005 (online)
- WHO: WHO global air quality guidelines 2021 (on-line)
- WHO: Guidelines for Community Noise, 1999 (online)
- WHO: Night Noise Guidelines for Europe, 2009 (online)
- WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project, Recommendations for concentration-response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe, 2013
- WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region 2018 (online)

### **Podklady pro zpracování rozptylové studie:**

Rozptylová studie je zpracována s využitím následujících podkladů:

- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška MŽP č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- Mapa pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací v síti 1 x 1 km, [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz),
- Výpočtový program SYMOS 97, výpočtový program MEFA,
- Materiál United States Environmental Protection Agency (US EPA) "Compilation of Air Pollutant Emission Factors – AP42" (EPA-AP42), emisní faktory, prvně vydaný v roce 1972, aktuální verze,
- US EPA AP42 – kapitola 13.2.1 "Emisní faktory pro zpevněné vozovky", leden 2011,
- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- SDĚLENÍ odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší,
- Ústí nad Labem – Dobětice, Dobětice – Slunečná pláň, územní studie, PROJEKTY CZ, s.r.o., 6/2011,

- Ústí nad Labem, Doběstice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů, oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Jiří Starý, 7/2022,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04, Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020,
- Závěr zjišťovacího řízení, Ústí nad Labem, Doběstice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů, Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPZ, 29. 9. 2022,
- Pětileté průměry 2017 - 2021, grafické znázornění imisních koncentrací v ČR, ČHMÚ,
- Situace širších vztahů, situační výkresy a místní šetření v zájmové lokalitě,
- Vlastní archiv zpracovatele rozptylové studie.

### **Podklady pro zpracování hlukové studie:**

Ke zpracování hlukové studie byly použity následující podklady:

- Ústí nad Labem – Doběstice, Doběstice – Slunečná pláň, územní studie, PROJEKTY CZ, s.r.o., 6/2011,
- Ústí nad Labem, Doběstice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů, oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Jiří Starý, 7/2022,
- Závěr zjišťovacího řízení, Ústí nad Labem, Doběstice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů, Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPZ, 29. 9. 2022,
- Protokol o autorizovaném měření hluku ze silniční dopravy ve venkovním chráněném prostoru rodinného domu Šrámkova 3475/31a, Ústí nad Labem, SONUM Czech s.r.o., Pavel Král, listopad 2022,
- situace širších vztahů, situační výkresy,
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Nahlížení do KN: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>,
- <https://mapy.cz/>,
- vlastní archiv zpracovatele hlukové studie.

Související právní předpisy:

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších zákonů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (naposledy Nařízení vlády č. 241/2018 Sb., novela č. 433/2022 Sb., nabývá účinnosti dnem 1. července 2023).
- TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání – platné od 15. 9. 2018).
- TP 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (II. vydání – platné od 22. 11. 2018).
- TP 219 Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí (platné od 15. 5. 2019).
- Výpočet hluku za automobilové dopravy, Aktualizace metodiky Manuál 2018, verze 2020, metodika byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 a změny v

aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/OVZ.

### **Podklady pro zpracování krajinné studie:**

- BUKÁČEK, R., CULEK, M., CHROUST, J. 2009: Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- BUKÁČEK, R., (2006). Preventivní hodnocení krajinného rázu rozsáhlejšího území – metodika a možnosti jejího využití. In: *Ochrana krajinného rázu - třináct let zkušeností, úspěchů i omylů*. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: ISBN 80-903206-7-8
- CÍLEK, V., (2002). druhé doplněné vydání, *Krajiny vnitřní a vnější*. Dokořán, Praha. ISBN 80-7363-042-7
- CULEK, M. (ed.) a kol., (1996). *Biogeografické členění České republiky*. Praha: Enigma. ISBN 80- 85368-80-3
- CULEK, Martin, Antonín BUČEK, Vít GRULICH, Pavel HARTL, Antonín HRABICA, Jan KOCIÁN, Štěpán KYJOVSKÝ a Jan LACINA. Biogeografické členění České republiky. II. díl. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005. 589 s. Biogeografické členění ČR, svazek 2. ISBN 80-86064-82-4.
- CULEK, M., (2006). *Přírodní podmínky území a jejich význam pro krajinný ráz*. In: Vorel, I. (td.) et al., *Krajinný ráz a východiska jeho hodnocení*. Praha: ČVUT. ISBN 80-903206-2-7
- DEMEK, J., (etal.) (1987). *Zeměpisný lexikon. ČSR Hory a nížiny*. Praha. Academia, s. 584
- DVOŘÁK, B. (1983). *Základy estetiky architektury*. VÚVA, Praha.
- GOJDA, M. (2000). *Archeologie krajiny: vývoj archetypů kulturní krajiny*. Praha Academia. ISBN 80-200-0780-6
- JANČURA, P. [ed.] a kol. (2010). *Metodika identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny*, Vestník ministerstva Životného prostredia Ročník XVIII 2010 Částka 1 b).
- KUPKA, J., (2009). *Duchovní význam místa jako hodnota území*. Urbanismus a územní rozvoj. Roč. 12. 3/2009. ISSN 1212-085
- KUPKA, J., (2010b). *Krajiny kulturní a historické*. Praha: ČVUT. ISBN 978-80-01-04653-1
- KUPKA, J., (2010c). *Kulturní dominanty v krajině*. In: *Zahrada - park - krajina*, č. 36/1, 2/2010, ISSN 0323-0988
- LÖW, J., KUČERA, P. *Metodika pro hodnocení zastavitelnosti území*. Brno: Löw a spol. s.r.o. – Ekologická dílna Brno, 1996. 35 s.
- LÖW, J., MÍCHAL, I. (2003). *Krajinný ráz. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce*, ISBN 80-86386-27-9
- LÖW, J. (2009). *Souhrn typických znaků krajinného rázu České republiky - Dílčí aktivita V002*, Brno.
- RŮŽKOVÁ, J. - ŠKRABAL, J., (2006), *Historický lexikon obcí České republiky 1869–2005 I. Díl*, Počet obyvatel a domů podle obci a části obci v letech 1869–200, podle správního rozdělení české republiky k 1. 1. 2005, Český statistický úřad, Praha. ISBN 80-250-1310-3

- SEMOTANOVÁ, E., (2006). *Historická geografie českých zemí*. Praha: Historický ústav. ISBN 80-7286-042-9
- SKLENIČKA, P., (2003). *Základy krajinného plánování*. Praha: Naděžda Skleničková, ISBN 80-903206-1-9
- SKLENIČKA, P., (2011a). *Subjektivní problémy s krajinným rázem*, Ochrana přírody, roč. 66, 2/2011, ISSN 1210-258-X, s. 1
- ŠKADRABA, J., Lidové stavby architektura českého venkova, ARGO
- VOREL, I. Et al., (2004). Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Praha: Naděžda Skleničková ČVUT. ISBN 80-903206-3-5
- VOREL, I., (2006a) *Krajinný ráz a jeho ochrana*, 1. Část – *Charakter, ráz a identita krajiny*. Ochrana přírody, roč. 61, 9/2006, ISSN 1210-258-X
- VOREL, I., (2006b) *Krajinný ráz a jeho ochrana*, 2. Část – *Proměnlivost krajinné rázu – typické a rozlišující znaky*. Ochrana přírody, roč. 61, 10/2006, ISSN 1210-258-X
- VOREL, I. (2006c). Hranice únosnosti zásahů do krajinného rázu. In: *Ochrana krajinného rázu - třináct let zkušeností, úspěchů i omylů*. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: 2006. ISBN 80-903206-7-8
- VOREL, I., (2007a) *Krajinný ráz a jeho ochrana*, 3. Část – *Obraz krajiny*. Ochrana přírody, roč. 62, 1/2007, ISSN 1210-258-X, s. 14-17
- VOREL, I., (2007b) *Krajinný ráz a jeho ochrana*, 4. Část – *Cíle a limity ochrany krajinného rázu*, Ochrana přírody, roč. 62, 2/2007, ISSN 1210-258-X
- VOREL, I. – KUPKA, J., (2009a). Metoda posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. EIA- IPPC-SEA. Roč. XIV., 2/2009. ISSN 1211-7296
- VOREL, I. – KUPKA, J., (2009b). Aktuální otázky ochrany krajinného rázu - *Souhrn typických znaků krajinného rázu České republiky 2009 – LÖW*, Centrum pro krajinu s.r.o., Praha, 2009, ISBN 978-80-903206-0-4
- VOREL, I., (2010). Vyhodnocení krajinného rázu pro územně analytické podklady kraje, vyhodnocení ochrany krajinného rázu formou přírodních parků dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- VOREL, I. - KUPKA, J., (2011) *Krajinný ráz identifikace a hodnocení*. Praha ČVUT. ISBN 978-80-01-04766-8
- ŽÁK, L. (1947). *Obytná krajina*. S.V.Ú. Mánes-Svoboda, Praha

### **Podklady pro zpracování biologického hodnocení:**

- ABSOLON K. & KOL. 1994: *Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích*. ČÚOP Praha, 70 pp.
- ALEXANDR P. A KOL. 2010: *Forezní ekotechnika. Les a dřeviny*. Akademické nakladatelství CERM®, Brno. 625 pp.
- ANDĚRA M. 2000: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. III. Hmyzožravci (Insectivora)*. Národní muzeum, Praha. 108 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2001: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 1. část – křečkovití (Cricetidae), hrabošovití (Arvicolidae), plchovití (Gliridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.

- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2002: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 2. část – myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae)*. Národní muzeum, Praha. 116 pp.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. 2004: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 3. část – veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRAM. & HANZAL V. 1995: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha). Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. I. Even-toed ungulates (Artiodactyla), Lagomorphs (Lagomorpha)*. Národní muzeum, Praha. 64 pp.
- ANDĚRAM. & HANZAL V. 1996: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. II. Šelmy (Carnivora). Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. II. Carnivores (Carnivora)*. Národní muzeum, Praha. 85 pp.
- ANDĚRA M. & HORÁČEK I. 2005: *Poznáváme naše savce*. Sobotáles Praha. 327 pp.
- BALTHASAR V. 1956: *Fauna ČSR. Sv. 8. Brouci listoroží (Lamellicornia) I. Lucanidae - roháčovití, Scarabaeidae - vrubounovití (Pleurosticti)*. Nakladatelství ČSAV, Praha. 287 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Obojživelníci – Amphibia*. Academia, Praha. 338 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Plazi – Reptilia*. Academia, Praha. 222 pp.
- BEJČEK V. & ŠTASTNÝ K. 2001 (eds): *Metody studia ekosystémů*. Skripta LF ČZU v Praze, Lesnická práce. 110 pp.
- BEJČEK V., ŠTASTNÝ K. & HUDEC K. 1995: *Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982-1985*. Nakladatelství a vydavatelství H. & H. a MŽP ČR. 270 pp.
- BOGUSCH P., STRAKA J. & KMENT P. 2007: Annotated checklist of the Aculeata (Hymenoptera) of the Czech Republic and Slovakia. Komentovaný seznam žahadlových blanokřídlých (Hymenoptera: Aculeata) České republiky a Slovenska. *Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae, Supplementum* 11: 1-300.
- CEPÁK J., KLVAŇA P., FORMÁNEK J., HORÁK D., JELÍNEK M., SCHRÖPFER L., ŠKOPEK J. & ZÁRYBNICKÝ J. 2008: *Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Czech and Slovak Bird Migration Atlas*. Aventinum, Praha. 607 pp.
- ČEŘOVSKÝ J., PODHAJSKÁ Z. & TUROŇOVÁ D. (eds) 2009: *Botanicky významná území České republiky. Important Plant Areas in the Czech Republic*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 408 pp.
- DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN. & KAPLAN Z. 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic. *Preslia*, Praha, 84: 647-811.
- FARKAČ J. & HŮRKA K. 2003: Střevlíkovití. Hodnocení biotopů na základě zjištění prevalence indikačně významných druhů brouků čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae), pp. 264-277. IN: SEJÁK J., DEJMAL I. a KOL. 2003: *Hodnocení a oceňování biotopů České republiky*. Český ekologický ústav, Praha. 428 pp.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPIK M. (eds) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates). *Příroda (AOPK ČR)*, 760 pp.
- GRULICH V. 2012: Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3<sup>rd</sup> edition. *Preslia*, Praha, 84: 631-645.
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. *Příroda*, Praha, 35: 1-178.

- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. *Příroda*, Praha, 36: 1-612.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK (red.) 1990: *Květena České republiky. Vol. 2.* Academia, Praha. 543 pp.
- HUDEK K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 23. Ptáci - III./1.* Academia, Praha. Pp. 1-704.
- HUDEK K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 24. Ptáci - III./2.* Academia, Praha. Pp. 709-1234.
- HUDEK K. (ed.) 1994: *Fauna ČR. Sv. 27. Ptáci - I.* Academia, Praha. 669 pp.
- HUDEK K. & ČERNÝ W. 1977: *Fauna ČSSR. Sv. 21. Ptáci - II.* Academia, Praha. 895 pp. + 25 tab.
- HUDEK K., ČERNÝ W. & kol. 1972: *Fauna ČSSR. Sv. 19. Ptáci - I.* Academia, Praha. 528 pp.
- HUDEK K. & DUNGEL J. 2001: *Atlas ptáků České a Slovenské republiky.* Academia, Praha. 250 pp.
- HŮRKA K. 1996: *Carabidae of the Czech and Slovak Republics.* Kabourek, Zlín. 565 pp.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana* 32: 15-26.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. *Příroda*, Praha, 34: 1-182.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2007: *Vegetace České republiky, Vol. 1. Travinná a keříčková vegetace.* Academia, Praha. 528 pp.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2009: *Vegetace České republiky, Vol. 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace.* Academia, Praha. 522 pp.
- CHYTRÝ M. 2012: Vegetation of the Czech Republic: diversity, ecology, history and dynamics. *Preslia*, Praha, 84: 427-504.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2013: *Vegetace České republiky. Vol. 4. Lesní a křovinná vegetace.* Academia, Praha. 552 pp.
- JOZA V. & KOUTECKÝ D. 2009: Nové lokality štětky laločnaté (*Dipsaculaciniatus* L.) v severozápadních Čechách. *Severočeská Příroda*, Litoměřice, 39: 39-42.
- JOZA V. & MAREK M. 2008: Současný výskyt štětky laločnaté (*Dipsaculaciniatus*) v Praze a bezprostředním okolí. *Muzeum a Současnost, Roztoky, ser. natur.*, 23: 229-233.
- KEROUŠ K. 1996: Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993. *Natura Pragensis* 13: 1-51.
- KEROUŠ K. 2013: *Obojživelníci a plazi Prahy.* Vlastním nákladem, Praha. 144 pp.
- KOPECKÝ K. & HEJNÝ S. 1992: *Ruderální společenstva bylin ČR. Studie 1/92.* Academia, Praha.
- KUBÁT K. & AL. 2002: Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha. 927 p.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. A KOL. 2005: *Praha.* In: MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. (eds): Chráněná území ČR, svazek XII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha. 304 pp.
- MACEK J., STRAKA J., BOGUSCH P., DVOŘÁK L., BEZDĚČKA P. & TYRNER P. 2010: *Blanokřídílí České republiky. 1., Žahadloví.* Academia, Praha. 524 pp.
- MIKÁTOVÁ B., ROTH P. & VLAŠÍN M. 1995: *Ochrana plazů.* MŽP ČR. 48 pp.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds) 2001: *Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech Republic.* AOPK ČR, Brno – Praha. 257 pp.
- MLÍKOVSKÝ J. & STÝBLO P. (eds) 2006: *Nepůvodní druhy fauny a flóry České republiky.* Český svaz ochránců přírody, Praha. 496 pp.



- MORAVEC J. & AL. 1994: Fytocenologie. Academia, Praha. 403 p.
- MORAVEC J. & AL. 1995: Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. Severočes. Přír., (append.) 1995, Litoměřice. 206 p.
- MORAVEC J. (eds) 1994: *Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians*. Národní muzeum, Praha. 133 pp.
- NĚMEC J., LOŽEK V. & KOL. 1997: *Chráněná území ČR 2. Praha*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 154 pp.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. (eds) 2003: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. *Příroda*, Praha, 22: 1-184.
- PROCHÁZKA F. 2001: *Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Black and Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000*. Příroda (AOPK ČR, Praha) 18: 1-146.
- PRUNER L. & MIKA P. 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. *Klapalekiana* 32 (Suppl.): 1-175.
- SKOUPÝ V. 2004: *Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána*. Jan Farkač & Vladimír Skoupý ve vydavatelství Public History, Praha. 213 pp. + CD.
- STREJČEK J. 2000: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. I. Čeledi Chrysomelidae (s. lato), Bruchidae, Urodonidae*. Praha, 110 pp.
- STREJČEK J. 2001: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. II. Čeledi Anthribidae, Curculionidae (s. lato)*. Praha, 142 pp.
- ŠKAPEC L. 1992: *Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR. Bezobratlí*. Příroda, Bratislava. 157 pp.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 1996: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989*. Nakladatelství a vydavatelství H&H. 457 pp.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 2006: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003*. Aventinum. 463 pp. + folie.
- VLAŠÍN M. & MIKÁTOVÁ B. 2007: *Metodika sledování výskytu plazů v České republice*. Metodika ČSOP č. 35, Brno. 39 pp.
- ZWACH I. 2009: *Obojživelníci a plazi České republiky*. Grada Publishing, a.s., 496 pp.

### **Další použité tištěné zdroje:**

- Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Praha, Academia
- Hydrologické poměry ČSR (1970), Český hydrometeorologický ústav, Praha.
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa - *Studia Geographica*. Geografický ústav ČSAV, Brno.
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky. ČGÚ, Praha.

### **Tištěné mapy:**

- Geologická mapa 1:50 000, ČGÚ, Praha.
- Hydrogeologická mapa 1:50 000, ČGÚ, Praha.
- Základní vodohospodářská mapa 1:50 000, VÚV TGM, Praha.

### **Elektronické mapy a wms servery:**

- Mapový portál veřejné správy ČR, dostupný na <http://geoportal.cenia.cz/>
- Mapový server AOPK, dostupný na <http://geoportal.cenia.cz/>; <http://mapy.nature.cz>
- Mapový server geovědních informací na území ČR, dostupný na <http://nts5.cgu.cz/website/geoinfo/>
- Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M., dostupný na <http://heis.vuv.cz/>
- Mapový server ČGS, dostupný na <http://www.geology.cz>
- Nahlížení do katastru nemovitostí ČÚZK, dostupný na <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>
- Územní plán města Ústí nad Labem
- Ústřední seznam kulturních nemovitých památek, NPÚ (<http://monumnet.npu.cz>)
- Mapová aplikace Laboratoře geoinformatiky UJEP (<http://oldmaps.geolab.cz>)
- Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) (<http://drusop.nature.cz>)
- Ministerstvo životního prostředí - [www.env.cz](http://www.env.cz)
- NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>
- NATURA 2000 oficiální stránky - [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [http://www.mzp.cz/cz/novela\\_narodniho\\_seznamu](http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu)

### **D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Dokumentace byla zpracována standardními metodickými postupy, které jsou popsány v jednotlivých částech a bylo doplněno o potřebné odborné studie, které jsou součástí **příloh č. 6 - 11**.

Pro stupeň dokumentace jsou údaje o území, získané vlastními průzkumy, rešeršemi a údaji z dosavadních jednotlivých studií, dostatečné. Upřesňování podkladů bude probíhat v dalších stupních projektové dokumentace běžným postupem. Zpracovatel dokumentace vycházel ze znalostí procesů ovlivňujících současný stav životního prostředí a působení jednotlivých činností na složky a subsystémy životního prostředí.

Základní údaje týkající se aspektů záměru byly poskytnuty zpracovatelem projektu v postačujícím rozsahu.

Dokumentace E.I.A. byla připravována na základě poskytnuté DÚR, výkresů, terénních obhlídek lokality, dílčích expertních zpráv, konzultací s projektantem a investorem, příslušnými úřady státní správy a dalších podkladů, včetně osobních zkušeností.

V rámci zpracování dokumentace nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech, které by bránily formulování konečného závěru.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznamovatel předložil jednovariantní řešení, které je dáno prostorovou dispozicí obytné zóny. Dle sdělení projektanta a investora posuzovaný návrh představuje optimální technické řešení.

## F. ZÁVĚR

Jedná se z části o rekonstrukci a z části o novou stavbu. Projekt řeší rekonstrukci stávajícího vodovodního řadu v majetku SVS a.s. v ulici Šrámkova před Domovem pro seniory a vybudování nových inženýrských sítí a dopravní infrastruktury pro budoucí výstavbu celkem 72 RD ve dvou etapách, dle platné územní studie „Dobětice – Slunečná pláň“ zpracované společností Projekty CZ s.r.o. v roce 2011.

Dotčené pozemky p.č. 239, 244/1, 279/2, 290/1 a 291/1 v k.ú. Dobětice jsou chráněny zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. Dojde zde k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Většinová část ploch je řazena do BPEJ 2.28.51 (IV. třída ochrany), severovýchodní část do BPEJ 2.41.77 a 2.41.89 (V. třída ochrany). Řešená stavba se nachází zčásti v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkce lesa. Do lesních pozemků, kam schválená územní studie původně umísťovala poldr (který byl v novém návrhu odvodnění v rámci přípravy PD zrušen), se nově zasáhne jen minimálně, a to trasou a vyústěním dešťové kanalizace do bezejmenné vodoteče (pozemky p.č. 251 a 250/1). Dojde zde tedy k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Pro umístění stavby je třeba souhlasu orgánu státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jejím situováním do pozemků PUPFL a k situování do vzdálenosti 50 m od okraje PUPFL.

Záměr „Dobětice – Slunečná pláň – technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ na p. p. č. 175/117, 184/1, 221/25, 221/1, 221/27, 244/1, 239, 279/2, 241/1, 293/9, 291/1, 290/1, 278, 270, 275 v katastrálním území Dobětice jsou součástí stabilizovaných ploch se způsobem využití „BM plochy bydlení v bytových domech“, „BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské“, „Z-T plochy zemědělské – trvalé travní porosty“, „PV plochy veřejných prostranství“ a „DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční“, zastavitelných ploch ZD12-101 se způsobem využití „PV plochy veřejných prostranství“ a Z12-1 se způsobem „BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské“, přestavbové plochy PD12-102 se způsobem využití „PV plochy veřejných prostranství“ a návrhové plochy N12-1 se způsobem využití „ZO plochy zeleně ochranné a izolační“. Využití plochy „BM plochy bydlení v bytových domech“, „BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské“, „Z-T plochy zemědělské – trvalé travní porosty“, „PV plochy veřejných prostranství“, „DI-S plochy dopravní

infrastruktury silniční“ a „ZO plochy zeleně ochranné a izolační“ a schválená územní studie „Slunečná pláň“ umožňuje realizaci záměru za podmínky respektování etapizace stanovené v územní studii „Sluneční pláň“.

Záměr je předkládán v jednovariantním řešení.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že realizace stavby bude mít mírně negativní vlivy na životní prostředí.

Ve fázi výstavby lze očekávat mírně negativní vlivy, a to z hlediska vlivů na hlukovou a imisní situaci, na obyvatelstvo, na vodu, půdu, flóru, faunu, hmotné statky a případně archeologické nálezy.

Ve fázi provozu záměru se mohou uplatňovat mírně negativní vlivy na vody, hlukovou a imisní situaci, obyvatelstvo (podlimitní zvýšení hluku a emisí) a hmotné statky. Dále ve fázi provozu záměru mohou působit slabé zásahy do zákonných kritérií krajinného rázu ve smyslu § 12 z. 114/1992 Sb., v platném znění. Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do jednotlivých charakteristik krajinného rázu nad únosnou míru.

Většinu výše uvedených mírně negativních vlivů lze částečně eliminovat navrženými ochrannými, preventivními a kompenzačními opatřeními.

Z provedené analýzy rizik vyplývá nízké riziko nestandardního stavu s vážnými environmentálními následky. Potenciálně je možný pouze ojedinělý únik škodlivin na havarijně zajištěných nebo kontrolovaných plochách s krátkou dobou trvání a dobrým stavem místa po sanačním zásahu, případně lokální požár s možností rychlého zásahu a likvidace, bez zásadních negativních vlivů na zdraví či život obyvatelstva.

Na základě konzultace zpracovatele dokumentace s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s výstavbou a provozem záměru. Záměr negeneruje nepříznivé přeshraniční vlivy.

Dokumentace byla zpracována v souladu s § 8 zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy č. 4. V dokumentaci jsou zhodnoceny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí, přičemž pro hodnocení specifických vlivů byly zpracovány odborné studie a posudky.

**Na základě výše uvedeného zhodnocení vlivů, provedených odborných studií, terénního šetření a za podmínky respektování preventivních, minimalizačních a kompenzačních opatření navržených v této dokumentaci, lze akceptovat případné zásahy do životního prostředí a doporučit záměr „Dobědice, Slunečná pláň – technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ k realizaci.**

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

**Na základě předložené Dokumentace lze konstatovat následující shrnutí vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí:**

### **a) Z hlediska vlivů na obyvatelstvo:**

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Ústí nad Labem, Dobědice, Slunečná pláň -technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

### **b) Z hlediska ovzduší a klimatu:**

Hlavním zdrojem emisí látek znečišťujících ovzduší, které souvisí se záměrem „Ústí nad Labem, Dobědice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ bude vyvolaná automobilová doprava (osobní automobily rezidentů a marginálně též nákladní doprava zajišťující svoz odpadů, atd.). Nové stacionární zdroje pro vytápění objektů rodinných domů nevzniknou, rodinné domy budou vytápěny tepelnými čerpadly vzduch – voda. Nejvýznamnějšími emitovanými škodlivinami do venkovního ovzduší budou oxidy dusíku, částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo[a]pyren. Pro tyto znečišťující látky je rozptylová studie řešena. Výpočet imisních koncentrací je proveden jako příspěvek řešeného záměru ke stávající (požadové) imisní situaci v zájmové oblasti.

V zájmové oblasti jsou dle aktuálních map pětiletých průměrů za období 2017 – 2021 plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky. Vypočítané imisní příspěvky automobilové dopravy související s posuzovaným záměrem (jak v 1. etapě, kdy je plánována výstavba 10 rodinných domů, které budou dopravně obsluhovány po stávající obecní komunikaci - ul. Šrámkova, tak i ve 2. etapě, která je již podmíněna vybudováním nové komunikace přes údolí Dobětického potoka a která zajistí minimalizaci dopravní zátěže v intravilánu „staré“ části městské části Dobědice) jsou malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, průměrné roční koncentrace a nejvyšší denní koncentrace částic PM<sub>10</sub> a částic PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo[a]pyren.

Emise prachových částic a benzo[a]pyrenu do ovzduší bude nicméně eliminována pravidelnou údržbou a čištěním komunikací, omezením rychlosti vozidel na komunikacích v zájmové oblasti, výsadbou zeleně a dalšími vhodnými opatřeními.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo realizaci záměru „Ústí nad Labem, Dobědice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ i s ohledem na stávající kvalitu venkovního ovzduší v daných místních podmínkách označit za přijatelnou.

### c) Z hlediska hluku:

Pro výstavbu 1. etapy (10 domů na severu území) budou smět najíždět automobily s hmotností do 3,5 t přes obec, automobily o hmotnosti nad 3,5 tun pouze ve směru od Žežic po upravené polní cestě. Jakmile bude 10 domů v rámci 1. etapy výstavby hotovo, přikročí se k výstavbě mostu přes Dobětický potok. Ke stavbě mostu, jehož vybudování podmiňuje 2. etapu výstavby 62 rodinných domů, bude využíván dopravní přístup po síti stávajících pozemních komunikací do ulice Šrámkova a dále touto ulicí k západnímu vjezdu na staveniště umístěnému na pravé straně komunikace za napojením ulice Brandtova, naproti pozemku p. č. 228 v k. ú. Dobědice [757772], nebo přístup po síti stávajících pozemních komunikací do městské části Krásné Březno, dále po komunikaci III/25371 přes obec Mlýniště do obce Žežice, kde bude na návsi otočný bod a odtud krátký úsek zpět po komunikaci III/25371 k napojení na stávající polní cestu umístěnou na pozemcích p. č. 320 a p. č. 397/1 v k. ú. Žežice u Chuderova [654779] a p. p. č. 275 a p. p. č. 184/1 v k. ú. Dobědice [757772]. Variantně lze vést nákladní dopravu nad 3,5 t také po silnici 25374 z Neštěmic k odbočce na Žežice a dále po silnici 25373 do Žežic, odtud na staveniště již stejným způsobem jako v předchozí variantě.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk emitovaný výstavbou záměru nezpůsobí překročení hygienických limitů ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Při výstavbě záměru bude hygienický limit (hygienický limit  $L_{Aeq,T} = 65$  dB) pro dobu od 7<sup>00</sup> do 21<sup>00</sup> splněn. Splnění hygienických limitů je dáno respektováním navržených protihlukových opatření uvedených výše v této hlukové studii.

Ve fázi provozu budou stacionárními zdroji instalovaná tepelná čerpadla systému vzduch – voda pro vytápění rodinných domů a vyvolaná automobilová doprava v předpokládané konečné intenzitě dopravy cca 432 obousměrných jízd osobních automobilů za den (z toho cca 45 jízd OA v noční době).

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk emitovaný provozem záměru (hluk z provozu stacionárních zdrojů) nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Splnění hygienických limitů je dáno respektováním navržených protihlukových opatření uvedených výše v této hlukové studii.

Předpokládané navýšení automobilové dopravy na ul. Šrámkova související s provozem projektovaného záměru na celkových hodnotách  $L_{Aeq,T}$  z automobilové dopravy nezpůsobí u žádné hlukově chráněné zástavby překročení hygienického limitu z dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Po realizaci záměru bude měřením ověřeno splnění hygienických limitů v nejvíce zatížených referenčních bodech.

#### **d) Z hlediska ovlivnění vod:**

Změnou koncepce odvodnění zájmové lokality po výstavbě obytné zóny Slunečná pláň dojde ke kvantitativnímu ovlivnění odtokových poměrů zejména u povrchových vod - dojde ke snížení odtoku srážkových vod do podzemních vod a ke zrychlení povrchového odtoku z území, který je potřeba řešit kompenzačním opatřením. Koncepčně se kloníme k záměru nebudovat původně uvažovaný poldr, ale vybudovat na koncích dešťové kanalizace kapacitní trubní dešťové nádrže se sedimentačními jímkami a škrťacím prvkem. Odtok z území by se těmito dešťovými nádržemi redukoval na cca 10 % přítoku a to na 25 l/s odtoku z celého zájmového území. Tímto opatřením bude zajištěna plynulost odtoku povrchových vod do recipientu – Dobětického potoka.

Kvalitativní ovlivnění povrchových vod bude nízké, v dešťových nádržích bude instalováno mechanické předčištění - kalová jámka s nornou stěnou.

Jak bylo konstatováno v závěrech průzkumných vrtných prací, většinu území záměru pokrývají hlinité až jílovité tufitické zvětraliny s velmi nízkou propustností pro vodu, proto zde převažuje povrchový odtok srážkových vod a výpar. Hlavní infiltrační oblast pro prameniště v rokli Dobětického potoka se nachází výše po svahu nad uvažovaným záměrem, v jeho zalesněné části, kde nedochází ke změně odtokových poměrů. Snížení odtoku srážkových vod do vod podzemních lze hodnotit jako mírné a tím také může dojít k mírnému ovlivnění vydatnosti levobřežních pramenišť v rokli Dobětického potoka v prostoru pod uvažovaným záměrem.

Vlivem výstavby a provozu záměru nepředpokládám negativní kvalitativní či kvantitativní ovlivnění stávajících vodních děl – jímácích objektů podzemní vody v prostoru obce Dobětice.

Nejvýznamnějším geotechnickým faktorem je svažitost území, proto doporučujeme minimalizovat zásahy do svahu v rámci terénních úprav. Území není postiženo svahovými pohyby a jejich iniciace v případě technicky správné realizace založení stavebních objektů není předpokládána. Není vhodné dlouhodobě ponechávat otevřené výkopy, a to zejména v klimaticky nepříznivých obdobích.

Výstavbou záměru může být potenciálně dočasně ovlivněna jakost podzemních vod, při terénních pracích v prostoru křížení vodovodu a mostu s Dobětickým potokem také vody povrchové. Ohrožení jakosti podzemních vod se primárně týká možných úniků ropných látek (pohonné hmoty a mazadla) z dopravních a stavebních strojů. Vyloučit toto znečištění může pouze důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola mechanismů a účinný havarijný plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek.

Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje nízkou zátěž na zdroje, ve vztahu k napojení na dostatečně kapacitní veřejný vodovod.

Vliv na kvalitu a kvantitu podzemních a povrchových vod lze hodnotit jako málo významný, za předpokladu dodržení prezentovaných ochranných opatření.

#### **e) Z hlediska ovlivnění půd:**

Na chráněných pozemcích (ZPF) se nachází půda zařazená do systému bonitovaných půdně ekologických jednotek. Většinová část ploch je řazena do BPEJ 2.28.51 (IV. třída ochrany), severovýchodní část do BPEJ 2.41.77 a 2.41.89 (V. třída ochrany). Celkově se ovlivnění půdních poměrů jeví jako málo významné z hlediska dočasného či trvalého záboru půd pouze s podprůměrnou či nízkou produkční schopností.

Vliv záměru je nevýznamný z hlediska ovlivnění půd erozí či z hlediska znečištění nebo změny chemismu půd.

Záměrem dochází k zásahu do ochranného pásma lesa, vlivy lze vzhledem k rozsahu záboru hodnotit jako málo významné.

Záměrem dochází k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to v prostoru p.č. 251 a 250/1, kudy bude veden odtok z dešťové kanalizace do přítoku Dobětického potoka v prostoru stávajícího pramene. Po uložení kanalizace bude pozemek uveden do původního stavu, vlivy jsou hodnoceny jako slabé.

#### **f) Z hlediska ovlivnění horninového prostředí:**

Posuzovaný záměr bude mít vliv na horninové nebo jiné přírodní zdroje z hlediska vytěžení mělkých kvartérních sedimentů a následné antropogenní změny v přirozeném uložení horninových vrstev. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádných geologicky nepříznivých jevů, jako jsou sesuvy a poddolovaná území, ani je svým provozem a finální úpravou svahů nezpůsobí.



### **g) Z hlediska vlivu na flóru, faunu, biologickou rozmanitost a ekosystémy:**

Byla zpracována aktuální sumarizace získaných dat o výskytu fauny a flóry s důrazem na druhy zvláště chráněné zájmy podle ZOPK. Na základě výsledků průzkumů byly zhodnoceny dopady realizace záměru na faunu a flóru, biotopy, zvláště chráněná území, VKP, ÚSES.

Po zhodnocení dat byla navržena vhodná opatření na minimalizaci negativních vlivů záměru.

Realizací záměru dojde k částečnému omezení biotopu výše uvedených 12 zvláště chráněných druhů, které na dotčené území mají užší vazbu.

Lze konstatovat, že záměr představuje z dlouhodobého pohledu ovlivnění dotčeného území, kdy dojde trvale ke změně biotopů v prostoru záměru. Souhrnem faktorů vhodně zvolených preventivních ochranných opatření a relativního dostatku vhodných biotopů v okolí záměru lze značně omezit (ne však vyloučit) významnější negativní ovlivnění přírodních biotopů v území, populací běžných i zvláště chráněných druhů živočichů. Plánovanou činností a následným využitím území nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) Zákona o ochraně přírody a krajiny v aktuálně platném znění.

Z hodnocení části předložené Dokumentace, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr výstavby se nedotýká žádného kosterního prvku ekologické stability krajiny zájmového území. Záměr výstavby rodinných domů je lokalizován na trvale travním porostu, okrajově zasahuje do prvků ÚSES. Do plochy záměru zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10. V LBC 157, který je vymezen v údolí Dobětického potoka byl původně navržen suchý poldr pro svedení a zachycení srážkových vod. Tento objekt byl však vzhledem k ochraně stanoviště zrušen a v LBC umístěn nebude. LBK 735 vede po okraji remízu a neměl by být výstavbou ovlivněn. Dobětický potok je VKP a lesní porost. Zde bude okrajový zásah, který se kumuluje se zásahem do LBC 157. Vlivy na ekosystémy jako celek je zapotřebí vnímat nejen jako vliv na ÚSES, VKP, včetně výskytu významných druhů živočichů. Tyto vlivy vyvolané záměrem působí kumulovaně - synergicky a lze je vyhodnotit jako mírné.

Zájmové okolí stavby nezasahuje ani se nepřibližuje do ptačí lokality, ani není uvedeno v seznamu evropsky významných lokalit. Výstavba nebude mít vliv na soustavu Natura 2000, ani na jiná území chráněná dle zákona 114/1992 Sb.

Záměr je uskutečnitelný v případě důsledného dodržení navržených preventivních ochranných opatření a samozřejmě legislativních opatření.

#### **h) Z hlediska vlivů na krajinný ráz:**

Na základě výše uvedeného posouzení je možno konstatovat, že hodnocený záměr „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň - technická a dopravní infrastruktura - výstavba rodinných domů“ z hlediska kritérií stanovených § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bude představovat slabý zásah do podstatných charakteristik a hodnot krajinného rázu. Realizací záměru nedojde k významnému narušení nebo změně krajinného rázu. Z pohledu dlouhodobé únosnosti a trvalé udržitelnosti krajiny je záměr akceptovatelný.

#### **i) Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:**

Záměr nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Před prováděním zemních prací bude postupováno v souladu se zákonem o státní památkové péči, v platném znění.

Dotčená lokalita leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení §14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Realizací záměru nebude dotčena žádná kulturní památka. Nemovitě památky leží v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, nedojde tudíž k jejich ovlivnění vibracemi, imisemi nebo snížení estetického vjemu z těchto památek. Vliv záměru na kulturní památky lze hodnotit jako nevýznamný.

Vlivy záměru na hodnoty stávajících domů lze hodnotit jako velmi nízké. I po vybudování záměru se bude obecně jednat o lokalitu dobře situovanou, s vysokou kvalitou životních podmínek, z hlediska environmentálního i zdravotního.

V souladu s vyhodnocením vstupů a zejména výstupů a souhrnu, provedeném v předchozí části lze konstatovat, že **negativní vlivy posuzovaného záměru jsou převážně nevýznamné až méně významné, bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo městské části Dobětice či okolních obcí. Méně významné vlivy budou tlumeny navrženými ochrannými, preventivními a minimalizačními opatřeními. Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví z hlediska intenzity a rozsahu v málo významné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru.**

**Na základě výše uvedeného zhodnocení vlivů, terénního šetření a za podmínky respektování preventivních, minimalizačních a ochranných opatření navržených v tomto oznámení, lze akceptovat případné zásahy do životního prostředí a doporučit záměr „Ústí nad Labem, Dobětice, Slunečná pláň – technická a dopravní infrastruktura, výstavba rodinných domů“ k realizaci.**

## H. PŘÍLOHY

- Příloha 1** Situace širších vztahů; M 1 : 10 000
- Příloha 2a** Hlavní výkres 1; M 1 : 1 000
- Příloha 2b** Hlavní výkres 2; M 1 : 1 000
- Příloha 3** Etapizace stavby M 1 : 3000
- Příloha 4a** Katastrální situační výkres 1 k I. etapě; M 1 : 1 000
- Příloha 4b** Katastrální situační výkres 2 k I. etapě; M 1 : 1 000
- Příloha 4c** Katastrální situační výkres 3 ZPF dle BPEJ; M 1 : 1 000
- Příloha 5a** Mostní objekt přes Dobětický potok – půdorys; M 1:100
- Příloha 5b** Mostní objekt přes Dobětický potok – podélný řez; M 1:100
- Příloha 5c** Mostní objekt přes Dobětický potok – vzorové příčné řezy; M 1:50
- Příloha 6a** Hluková studie – období výstavby
- Příloha 6b** Hluková studie
- Příloha 7** Rozptylová studie
- Příloha 8** Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví
- Příloha 9** Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Příloha 10** Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz
- Příloha 11** Hydrogeologické posouzení
- Příloha 12** Vyjádření Magistrátu města Ústí nad Labem z hlediska územního plánu
- Příloha 13** Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje dle § 45i zák. 114/1992 Sb.
- Příloha 14** Autorizace hlavního zpracovatele dokumentace

## ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH DOKUMENTACE

**Datum zpracování dokumentace:** 4.6. 2023

### **Jména, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a spolupracujících osob:**

hlavní zpracovatel dokumentace:

Ing. Martin Vejr, Brigádnická 324, 262 23 Jince

tel.: 607 863 335, e-mail: mvejr@centrum.cz

autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, udělená dne 19.6. 2003 pod č.j. 38479/ENV/08, prodloužená rozhodnutím MŽP, č.j.: MZP/2022/710/2474, platnost do 1.11. 2027

spoluzpracovatel dokumentace, hydrogeologické posouzení:

RNDr. Jiří Starý, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem

tel.: 728 069 069, e-mail: jiristary@atlas.cz

vyhodnocování geologických prací v oborech hydrogeologie a geologické práce – sanace, vydané MŽP dne 15.3. 2001 pod č.j. 1302/2001

zpracovatel situačních příloh:

Bc. Michaela Sedlecká, Vojanova 600/46, 400 07 Ústí nad Labem

tel. 721 659 800; e-mail: sedlecka@azconsult.cz

Autorizovaný inženýr pro dopravní stavby; 0013190, uděleno dne 29.3.2016 Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě; osvědčení o autorizaci vedené pod číslem 37909)

autorizované měření hluku:

SONUM, Pavel Král - Březí 111, Říčany, 251 01

e-mail: kral@sonum.cz

Autorizovaná laboratoř dle zák. 258/2000 Sb., v rozsahu činností uvedeném v příloze k Osvědčení o autorizaci č. S0150100114

hluková a rozptylová studie:

Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince

tel.: 607 863 335, e-mail: vejrmartin@gmail.com

autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií na základě Rozhodnutí Min. životního prostředí č.j. 1121/740/04 ze dne 13.7. 2004.

hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

RNDr. Marcela Zambojová, Hruškovská 888, 190 12 Praha 9

tel.: 606 50 37 10, e-mail: zambojova@seznam.cz

(držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, č. osvědčení 1/2006, číslo j. OVZ-300-18.5/23562 ze dne 31. 7. 2006)

**biologické hodnocení:**

Ing. Pavel Majer, 17. listopadu 35, 400 10, Ústí nad Labem

tel.: 724 213 889, e-mail: majer@jurosul.cz

autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zák. č. 114/1992 v platném znění na základě Rozhodnutí Min. životního prostředí č.j. OEKL/3029/05 ze dne 1. 11. 2005

**krajinný ráz:**

Ing. Michal Kopřiva

Pokratická 448/50

412 01 Litoměřice

Tel. 776 187 850

***Podpis hlavního zpracovatele dokumentace:***

Ing. Martin Vejr

