

## **Příloha 9**

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

# Dobětice - Slunečná pláň

## Hodnocení

**vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1  
zákona č. 114/1992 Sb.**



Zpracovatel: Mgr. Ing. Michal Pravec, Ing. Pavel Majer & kol.

Vydáno dne 20.5. 2023



**JUROS, s.r.o.** ⑦  
Se sídlem: Doudova 544/11  
147 00 Praha 4  
Provozovna: Masarykova 62/109  
400 01 Ústí nad Labem  
IČ: 25423363 DIČ: CZ25423363

## OBSAH

ÚVOD.....	5
A. Údaje o zpracovateli hodnocení.....	5
B. Údaje o zásahu.....	6
B.1. Název zásahu.....	6
B.2. Údaje o oznamovateli.....	6
B.3. Celková charakteristika zásahu (rozsah a umístění).....	6
B.3.2 Kapacita (rozsah) záměru.....	7
B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu.....	10
B.5. Přehled navržených variant zásahu.....	10
B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant.....	10
Specifické charakteristiky řešeného území.....	10
B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu.....	11
C. Údaje o stavu přírody a krajiny.....	11
C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny.....	11
C.2. Identifikace chráněných zájmů.....	12
C. 2. 1. Zájmy chráněné dle části II. ZOPK – obecná ochrana přírody a krajiny.....	12
ÚSES.....	12
VKP.....	14
Obecná ochrana rostlin a živočichů (§ 5 ZOPK) včetně ochrany ptáků (§ 5a a 5b ZOPK).....	15
Identifikace chráněných zájmů.....	16
Dřeviny rostoucí mimo les (§§ 7-9 ZOPK).....	29
Ochrana paleontologických nálezů (§ 11 ZOPK).....	30
Ochrana krajinného rázu a přírodní park.....	31
Přechodně chráněné plochy.....	31
C. 2. 2. Zájmy chráněné dle části III. ZOPK – zvláště chráněná území.....	32
C. 2. 3. Zájmy chráněné dle části V. ZOPK - památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů.....	32
Památné stromy (§ 46 ZOPK).....	32
Zvláště chráněné rostliny a živočichové (§ 48-57 ZOPK).....	33
Zvláštní ochrana nerostů.....	39
C. 2. 4. Shrnutí identifikace chráněných zájmů.....	39
C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření - metodika.....	39
Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření.....	40
Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami.....	42
C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami.....	43
D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů.....	43
D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy.....	44
D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování,.....	44

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy .....	48
D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit, .....	49
D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění .....	49
D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace .....	51
D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů.....	51

Přílohy:

Fotodokumentace

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz podle §12 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

## Použité zkratky

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
(L, R, NR) BC (BK)	(Lokální, regionální, nadregionální) biocentrum (biokoridor)
BH	Biologické hodnocení
ČR	Česká republika
ČS	Červený seznam
EIA	Proces posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IP	Interakční prvek (coby součást ÚSES)
KO	Kriticky ohrožený druh (dle vyhl. 395/1922 Sb.)
KR	Krajinný ráz
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody AOPK
NP	Národní park
NPP, NPR	Národní přírodní památka, Národní přírodní rezervace
O	Ohrožený druh (dle vyhl. 395/1922 Sb.)
OOP	Orgán ochrany přírody
OŽP	Odbor životního prostředí
PCHP	Přechodně chráněná plocha
PO	Ptačí oblast
PP, PR	Přírodní památka, Přírodní rezervace
PřP	Přírodní park
PS	Památný strom
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
SO	Silně ohrožený druh (dle vyhl. 395/1922 Sb.)
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
Vyhláška	Prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., k zákonu č. 114/1992 Sb., v platném znění
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZÚ	Zastavěné území

## ÚVOD

Předkládaná zpráva je hodnocením podle § 67 ZOPK se všemi náležitostmi, tak jak ukládá vyhláška č. 142/2018 Sb. Tím je myšleno hodnocení vlivu zamýšleného záměru Sluneční plán zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody), třetí (zvláště chráněná území) a páté (památné stromy a zvláště chráněné druhy) ZOPK. Jeho součástí posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.

### **Objednavatel:**

AZ Consult, spol. s r.o.

Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem

Provozovna Vaňov

Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem

### **A. Údaje o zpracovateli hodnocení**

Mgr. Ing. Michal Pravec ve spolupráci se spol. JURIS s.r.o. Ing. Pavel Majer & kol.

Společnost JURIS, s.r.o.

Sídlo společnosti: Doudova 544/11, 147 00 Praha 4 – Podolí

Provozovna: Masarykova 62/109, 400 01 Ústí nad Labem

IČ: 25423363, DIČ: CZ25423363

Na jednotlivých dílčích průzkumech, koordinaci terénních prací a tvorbě zpráv z průzkumů se podíleli:

Ing. Pavel Majer, Jiří Spružina, Václav vysoký, Jan Lohniský, František Šubík, Ing. Michal Kopřiva

## B. Údaje o zásahu

### B.1. Název zásahu

Zpracování hodnocení pro účely posouzení vlivů na životní prostředí záměru „Dobětice - Sluneční pláň“.

### B.2. Údaje o oznamovateli

Mobilní haly spol. s r.o., Malátova 2509/4, 400 11 Ústí nad Labem, IČ: 27618889

### B.3. Celková charakteristika zásahu (rozsah a umístění)

**Název stavby:** Dobětice - Sluneční pláň

**Druh stavby:** zastavitelná část, je určeno jako rozvojové plochy bydlení v rodinných domech, městské a příměstské. Podmínky pro zástavbu vychází z ustanovení návrhu územního plánu města (v současné době před dokončením) a schválené 11. Změny ÚPnSÚ statutárního města Ústí nad Labem „Dobětice – Sluneční pláň“.

Kraj: Ústecký.

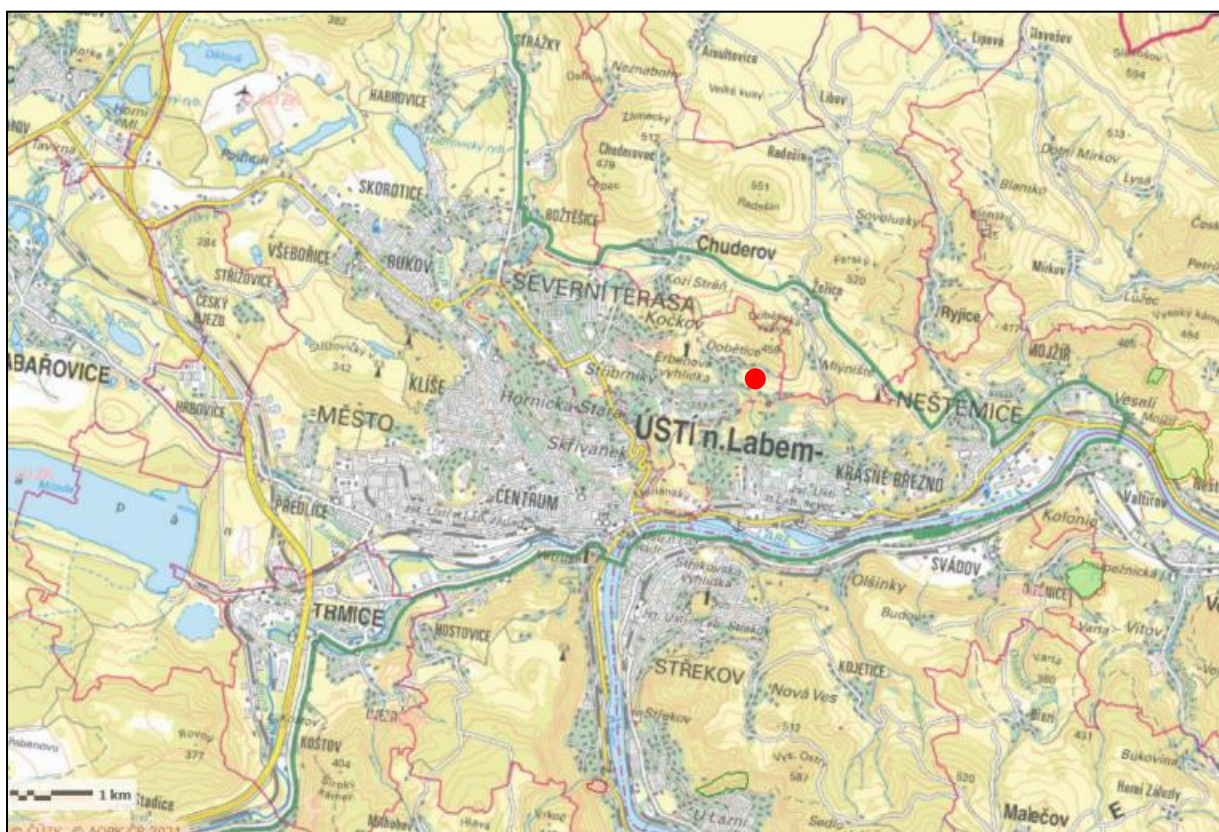
Obec: Ústí nad Labem, Dobětice

Dotčené katastrální území: Dobětice

Pozemky p.č.: 184/1, 291/1, 291/2, 293/3, 241/1, 279/2, 278, 274, 290/1, 279/1, p.p.č. 239; 241/8; 244/1; 279/2, 221/1, 221/25, 221/27, 247/1, 250/1, 251, 270, 275 v k. ú. Dobětice

**Harmonogram činností:** prováděných v rámci zásahu s ohledem na stupeň dokumentace není v tuto chvíli znám a bude upřesněn v dalším stupni PD.

Obr. č. 1: Lokalizace záměru v rámci města Ústí nad Labem ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))



### B.3.1. Charakteristika záměru

Území řešené územní studií se nachází na severním okraji města Ústí nad Labem. Jedná se o volné nezastavěné plochy v k.ú. Dobětice, vyspecifikované Změnou územního plánu sídelního útvaru Ústí nad Labem „Dobětice – Slunečná pláň“, zpracovanou v roce 2009 projednanou zastupitelstvem města v roce 2010. Řešené území zahrnuje prostor Šrámkovi ulice v úseku od bývalé otočky autobusu MHD až na okraj zastavěného území směrem na Žežice. Šrámkova ulice zároveň řešené území ohraničuje na jeho severním okraji. Na západě řešené území navazuje na stávající zástavbu původní obce Dobětice. Z jihu je území ukončeno přírodní lokalitou údolí Dobětického potoka, částečně využívaného zahrádkářskými osadami. Na východním okraji přechází řešené území do ploch soustavy přírodních teras a volných ploch katastru Žežice.

K pořízení územní studie přistoupil odbor územního plánu magistrátu města ve spolupráci s výhradním vlastníkem zastavitelného území lokality, panem RNDr. Vladislavem Kuličem, po projednání výše uvedené změny územního plánu, jako naplnění podmínky pro další územní rozvoj lokality a možnost zahájení zástavby. Řešení územní studie mimo jiné stanovuje urbanistickou koncepci budoucí zástavby, dopravní obslužnost jednotlivých částí až do detailu stavebního pozemku, využitelnost Šrámkovi ulice pro dopravní napojení. Dále je v konceptu dokumentována technická infrastruktura hlavních systémů obslužných a energetických inženýrských sítí. V neposlední řadě řešení bez zbytku respektuje záměry a zásady zpracované jednak výše uvedenou změnou územního plánu a jednak zapracovává záměry územního plánu města, který je v současné době před zpracováním čistopisu.

Rozvojové plochy řešeného území jsou v současné době využívány pouze jako zemědělská půda s trvalým travním porostem, který je periodicky vlastníkem pozemků sečen. Živelně plocha slouží pro přístup k zahrádkářským osadám, rozloženým prakticky po celém jižním okraji plochy. Šrámkova ulice funguje jako městská komunikace pro dopravní obsluhu stávající i nově realizované zástavby místní části Dobětice.

Řešené území má svažité charakter se spádem orientovaným k jihu. Sklon se pohybuje od 10 do 16%. Území je pohledově exponované zejména z od západu ve směru příjezdu od stávajícího sídliště Dobětice. Řešené území s ohledem na svoji polohu na okraji města, navazuje na převážně na přírodní nezastavitelné plochy. Dopravně je napojeno na stávající Šrámkovu ulici, která řešeným územím prakticky končí. Na sousední katastr obce Žežice je napojena pouze cyklostezkou.

### B.3.2 Kapacita (rozsah) záměru

Návrh řešení se zabývá zastavitelnou částí posuzovaného území. V samostatné části je řešen návrh úprav Šrámkovi ulice. Koncepce navrženého řešení vychází z výše uvedených charakteristik a vazeb.

V rámci rozvojové plochy zastavitelného území jsou základními parametry navrženy pro využití ploch následující výměry:

- Plochy pozemků k zástavbě RD 7,052 ha
- Plochy technického vybavení (TS) 0,002 ha
- Plochy veřejných prostranství 0,573 ha
- Plochy nových pozemních komunikací 0,873 ha
- Plochy chodníků 0,355 ha
- Plochy doprovodné zeleně 0,204 ha
- Plochy zastavitelného území dle ÚP (BI) 8,977 ha

Do navrženého řešení je dále zapracován požadavek pořizovatele na velikost jednotlivých pozemků pro výstavbu RD – cca 1000 m<sup>2</sup>. Skutečně navržené pozemky mají velikost od 906,12 do 1515,54 m<sup>2</sup> (u největšího pozemku se jedná o koncovou pozici ve skupině. Část pozemku je nezastavitelná s ohledem na existenci vzrostlé zeleně).

Návrh řešení akceptuje především svažitost terénu, která předurčila dopravní řešení. Do návrhu byla převzata trasa stávající cesty „Na Mlýništi“. Ta je v předchozích ÚPD definována jako jedna z veřejně prospěšných staveb. V zájmu smysluplného návrhu parcelace pozemků budoucí zástavby, je tato základní páteřní komunikace, doplněna systémem rovnoběžných komunikací v osových vzdálenostech cca 80 m. Tento princip umožnil jednak vytvoření parcel výše uvedených velikostí a jednak umožnil trasovat navržené komunikace v zásadě po vrstevnicích a splnit limity podélných sklonů dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.



Obslužné komunikace jsou navrženy tak, aby umožnily přímou obsluhu všech budoucích nemovitostí. Veřejný prostor navržených obslužných komunikací - ulic, je koncipován v celkové šířce 10 m s tím, že pro komunikaci se počítá s šířkou 6 m. zbývající prostor je rozdělen na dvě části po obou stranách komunikace. Jedna část je rezervována pro jednostranný chodník, druhá pro doprovodnou zezeň.

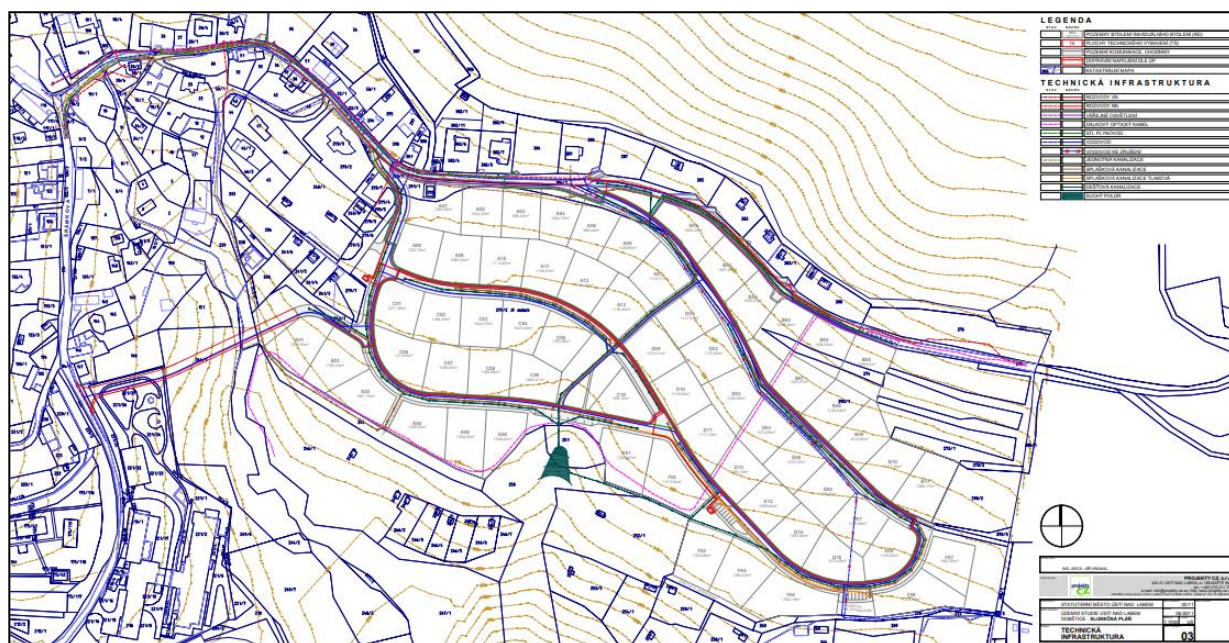
Pro převedení nově navrhované místní obslužné komunikace přes údolí a bezejmenný vodní tok je navržen (na p.p.č239; p.p.č. 241/8; p.p.č. 244/1; p.p.č. 279/2v k.ú. Dobětice) monolitický betonový předpjatý most o dvou polích. Prostorové uspořádání mostu včetně polohy podpěr vychází z požadavků převáděné komunikace, prostorových možností a rovněž složité morfologie terénu. Navržené řešení je voleno s ohledem na největší možné snížení objemu nutných zemních prací a omezení trvalých zásahů do přemostovaného údolí s ohledem na minimalizaci vlivu stavby na životní prostředí a snížení investičních nákladů stavby. Poloha a délka mostu je navržena ve snaze o vyloučení vysokého násypového tělesa komunikace v místě údolí a tím zabránění vytvoření nepřirozené umělé bariéry v krajině. Konstruktivní řešení je voleno s ohledem na vytvoření subtilní konstrukce s minimem viditelných betonových ploch a dostatečným volným prostorem pod mostem s důrazem na co možná nejpřirozenější začlenění celé stavby do krajiny. Prostorové uspořádání i konstrukční řešení je dáno rovněž technologickými možnostmi výstavby v daném místě, nutností dodržet platné předpisy a normy, požadavky investora a zároveň snahou zajistit trvale udržitelný technický stav s dlouhodobou životností při odpovídající údržbě.

Návrh řešení je doplněn plochami veřejných prostranství, které jsou rozmístěny po celé ploše zastavitelného území lokality. Největší z těchto ploch je lokalizována do místa terénní deprese (uzavírající boční větev údolí Dobětického potoka), která byla geotechnickým posouzením lokality vyhodnocena jako nevhodná k zástavbě. Všechny plochy veřejných prostranství budou využívány jako veřejná zezeň. Napojení lokality na okolní plochy je v souladu se zadáním navrženo na třech místech. Dvě jsou umístěny na stávající Šrámkovu ulici, v úsecích určených Změnou ÚPnSÚ z r. 2009. Třetím místem je návrh nového napojení do Šrámkovy ulice v místě Domova pro seniory přes údolí Dobětického potoka. Toto napojení je součástí návrhu územního plánu města před dokončením.

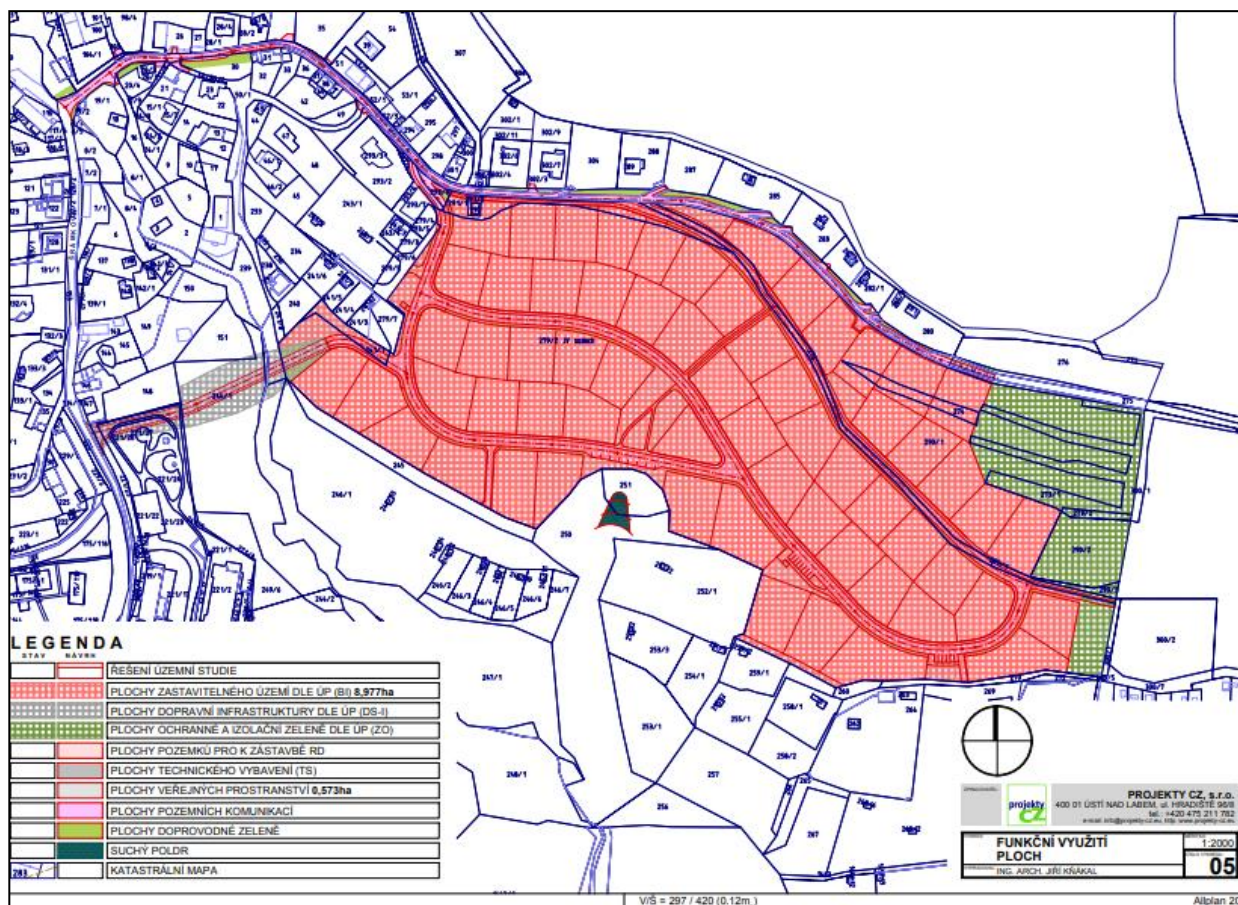
Součástí záměru výstavby rodinných domů je navrženo napojení na dopravní obslužnost. Dále zajištění svazu odpadů. Zřízen bude nový vodovodní systém pro pitnou vodu a nová splašková kanalizace.

Srážkové vody z povrchu pozemků jednotlivých stavebníků rodinných domů (tj. ze zahrad, střech a zpevněných ploch) budou zachycovány a likvidovány přímo na těchto pozemcích. Vody z povrchu komunikací, chodníků a ostatních zpevněných veřejných ploch budou jímány a odváděny oddílnou dešťovou kanalizací zaústěním do povrchového recipientu.

Obr. č. 2: Výkres funkčního využití ploch



Obr. č. 3: Technická infrastruktura



#### **B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu**

Územní studie, Výkres funkčního využití ploch, mapa technické infrastruktury, draft Dokumentace záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších novel, naposledy zákona č. 326/2017 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) zpracované v rozsahu podle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 326/2017 Sb.

#### **B.5. Přehled navržených variant zásahu**

Investor předložil záměr pouze v jedné variantě.

#### **B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant**

V rámci územní studie není předloženo technické a technologické řešení ani varianty.

Posuzované území, respektive jeho zastavitelná část, je určeno jako rozvojové plochy bydlení v rodinných domech, městské a příměstské. Podmínky pro zástavbu vychází z ustanovení návrhu územního plánu města (v současné době před dokončením) a schválené 11. Změny ÚPnSÚ statutárního města Ústí nad Labem „Dobětice – Slunečná pláň“. Pro řešení zastavitelné území jsou stanoveny následující podmínky:

##### **Převažující účel využití:**

Bydlení v rodinných domech příměsí obslužných funkcí místního významu.

##### **Přípustné:**

- Stavby pro bydlení charakteru RD
- Nezbytná dopravní a technická infrastruktura

##### **Podmíněně přípustné:**

- Maloobchod, stravovací zařízení a nerušící provozy služeb, sloužící výhradně pro potřeby tohoto území
- Sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro potřebu tohoto území
- Penziony s ubytovací kapacitou do 20 lůžek
- Zařízení drobné řemeslnické výroby a služeb, nerušící bydlení

##### **Podmínky prostorového uspořádání:**

- Pro každé dva hektary vymezené zastavitelné plochy, bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související, o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>. Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace
- Zastavitelnost nových pozemků max. 30%, do které se započítávají veškeré zpevněné plochy, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné stavby

**Nepřípustné:** Všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti.

#### **Specifické charakteristiky řešeného území**

Specifika řešeného území byla definována ve zpracovaných a projednaných ÚPD. Jedná se o stávající inženýrské sítě a respektování jejich ochranných pásem, dále o existující biokoridor územně související se zastavitelnou částí řešeného území a řešení problematiky Šrámkovy ulice, resp. návrhu opatření vedoucích ke zlepšení stávajícího stavu.

Konkrétní limity jsou tyto:

- Ochranné pásmo vodovodu: dle ČSN 75 5401 ve vzdálenosti 1,5 m od vnějšího okraje potrubí na obě strany.
- Ochranné pásmo kanalizační stoky: dle ČSN 75 6101 ve vzdálenosti 1,5 m od vnějšího okraje potrubí na obě strany.
- Ochranné pásmo kabelu VN a NN: je ze zákona 458/2000 Sb. § 46, odst. 5 a zákonů předcházejících - 1 metr na obě strany od jeho okraje.

- Ochranné pásmo u středotlakých a nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, je ze zákona 458/2000 Sb. § 68, odst. 3a-h 1m na obě strany od jeho okraje.
- Ochranné pásmo dálkových místních telefonních kabelů a optických kabelů je podle ustanovení zákona č.151/2000, § 92 1,5 metru na každou stranu od krajních kabelů uložených ve výkopu. Vzhledem k většímu počtu uložených kabelů v řešeném území tak vzniká pásmo celkové šíře 3,5 metru.
- Územní rozhodnutí ev.č. 27673/2004, č.j. SO/S/2055/04/K ze dne 2. 1.2004 „Lokální biokoridor 351, Ústí n. L. – Dobětice.
- Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10 „Stříbrný roh – Polabský luh“ v pásu o šířce 2 km na obě strany od osy biokoridoru.

Všechna výše uvedená ochranná pásma vč. lokálního biokoridoru, jsou navrženým řešením respektována. Problematika Šrámkovy ulice je řešena samostatnou částí ÚS. Dalším neopominutelnou charakteristikou řešeného území, je jeho pohledová exponovanost v rámci širšího vztahů. Území zároveň disponuje výhledy do prostoru údolí Labe. Tato přírodní kvalita, daná morfologickými podmínkami lokality významně zvyšuje atraktivnost pozemků pro výstavbu RD.

### B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu

Návrh zástavby v řešeném území popisuje konečný, maximální stav využití zastavitelné části lokality Slunečná pláň tak, jak toto využití umožňuje ÚPD. Přesto, že zastavitelné území má prakticky jediného vlastníka, neuvažuje se o realizaci zástavby v rámci jedné stavby, kterou by byla realizována technická a dopravní infrastruktura. Realizace zástavby na pozemcích je předpokládána prostřednictvím jednotlivých stavebníků. Z výše uvedených důvodů je součástí ÚS návrh etapizace využití řešené lokality. Předpokládá se, zástavba bude zahájena v severní části území na plochách, které mají přímou vazbu na Šrámkovu ulici a stávající využitelnou technickou infrastrukturu. Zástavba pak bude pokračovat jižním, respektive jihovýchodním směrem. Tato zástavba bude již vyžadovat realizaci dopravní a technické infrastruktury, zajišťující dopravní přístupnost, energie a odvodnění jednotlivých pozemků a staveb na nich. Časový postup realizace není znám, bude záviset na zájmu o výstavbu v této lokalitě.

Realizace výstavby lokality je rozdělena do dvou etap:

**I. etapa** – zahrnuje možnost výstavby 10 rodinných domů podél Šrámkovy ulice.

Její realizaci za současného stavu prakticky nic nebrání. Součástí etapy je napojení na vybudovanou trafostanici, napojení na nově vybudovaný vodovodní řad a splaškovou kanalizaci.

**II. etapa** – navazuje na I. etapu. Předpokládá možnost výstavby 62 rodinných domů, nezbytnost realizace dopravní technické infrastruktury, vodovodních řadů a dalších inženýrských sítí.

V části odkanalizování bude nutné vybudovat čerpací stanici tlakové kanalizace, napojenou do gravitační splaškové kanalizace.

Definitivně bude přepojena stávající přípojka vody pro zahrádkářskou osadu

Jedná se o závěrečnou etapu, z toho tedy vyplývá, že realizací budou všechny systémy dokončeny, využitelnost a zastavitelnost území se touto etapou uzavře.

Architektonické ani dispoziční řešení rodinných domů územní studie neřeší.

## C. Údaje o stavu přírody a krajiny

### Vymezení dotčeného území

Kraj: Ústecký                      Městská část: Dobětice  
 Obec: Ústí nad Labem            k. ú.: Dobětice

### C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

Území se nachází ve faunistickém čtverci síťového mapování fauny 5350 (PRUNER&MÍKA1996).

Nadmořská výška je cca 300-350 m n. m.

Lokalita není součástí žádného ZCHÚ a EVL. Lokalita se nachází v podpůrném pásmu nadregionálního biokoridoru, který je vymezen v řece Labi. V rámci záměru se vyskytují VKP ze zákona č. 114/1992 Sb.

Aktuálně se jedná o nezastavěné území nacházející se uvnitř zastavěného území města Ústí nad Labem, východně od sídliště Dobětice pod Dobětickou výšinou. Řešené území zahrnuje prostor Šrámkovi ulice v úseku od bývalé otočky autobusu MHD až na okraj zastavěného území směrem na Žežice. Šrámkova ulice zároveň řešené území ohraničuje na jeho severním okraji. Na západě řešené území navazuje na stávající zástavbu původní obce Dobětice. Z jihu je území ukončeno přírodní lokalitou údolí Dobětického potoka, částečně využívaného zahrádkářskými koloniemi. Na východním okraji přechází řešené území do ploch soustavy přírodních teras a volných ploch katastru Žežice.

## **C.2. Identifikace chráněných zájmů**

### **C. 2. 1. Zájmy chráněné dle části II. ZOPK – obecná ochrana přírody a krajiny**

#### **ÚSES**

##### Současný stav:

Základní rámec ekologické stability tvoří vyšší prvky ÚSES. Dle § 3 odst. 1 písm. a) ZOPK je územní systém ekologické stability (ÚSES) vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém. Vytváření ÚSES je podle § 4 odst. 1 ZOPK veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

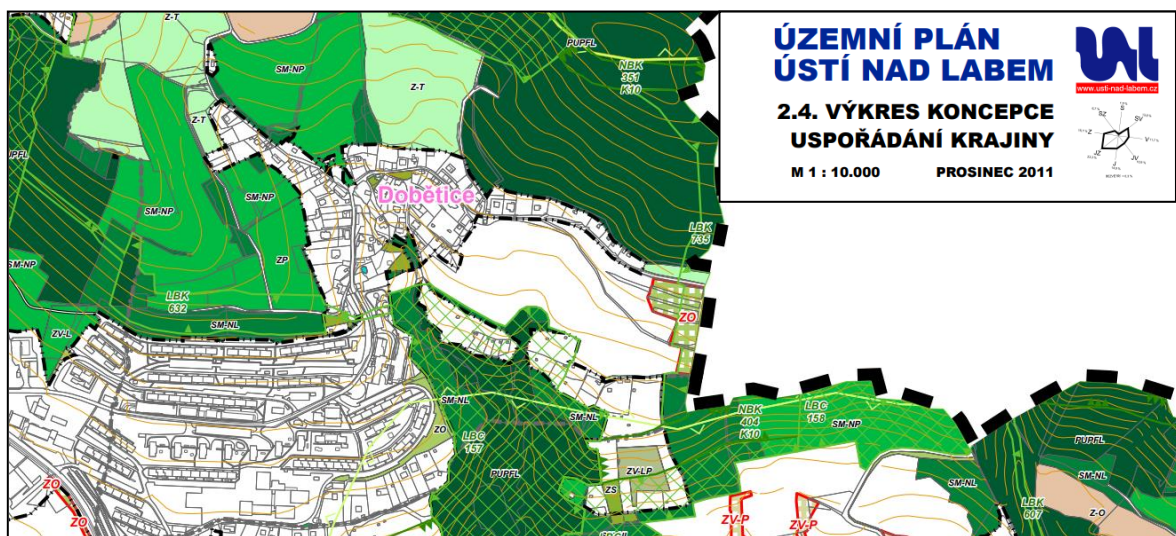
Mezi skladebné prvky ÚSES patří biokoridory, jakožto, území, která neumožňují rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňují jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť; a dále biocentra, tvořená biotopem či biotopy v krajině, které svým stavem a velikostí umožňují trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Výše uvedené skladebné prvky mohou být doplněny interakčními prvky, jež zprostředkovávají příznivé působení základních skladebných částí ÚSES na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti.

Od této koncepce se vyvíjí detailní ÚSES místní úrovně, který je podrobně upravován v rámci schvalování územních plánů jednotlivých obcí. Lokální prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) tvoří hustou síť v krajině. Biocentra místního významu jsou od 1 do 3 ha. Zahrnují lesní, luční, případně mokřadní biocentra. Minimální šířka biokoridorů je 15 – 20 m o délce max. 2 000 m a jsou vymezeny podél toků, na orné půdě a v lesních porostech.

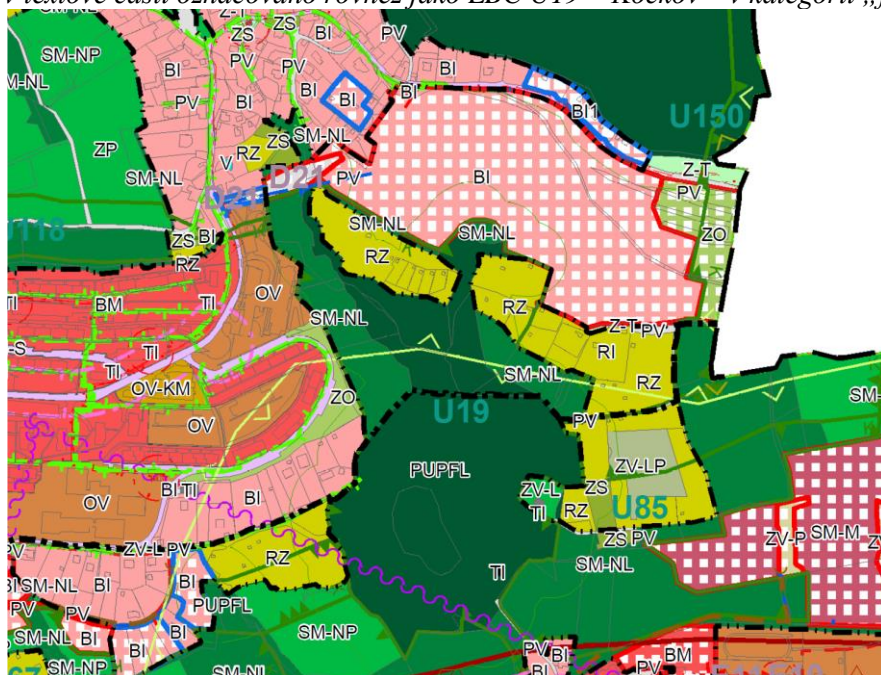
V blízkosti záměru výstavby se nacházejí tyto prvky ÚSES:

- K10 „Stříbrný roh – Polabský luh“ (podpůrné pásmo nadregionálního biokoridoru K10 v pásu o šířce 2 km na obě strany od osy biokoridoru),
- LBK 735 vymezený na východním okraji remízu
- LBC 157 zahrnující údolí Dobětického potoka

Obr. č. 4a: Výkres uspořádání krajiny, lokalizace prvků ÚSES



Obr. č. 4b: Výkres uspořádání krajiny, lokalizace prvků ÚSES /LBC 157 „Údolí Dobětického potoka“ je v textové části označováno rovněž jako LBC U19 - Kočkov v kategorii „funkční“ s rozlohou 153 638m<sup>2</sup>/



#### Cíle ochrany

Ochrana ÚSES (§4, odst. 1, ZOPK).

#### Ohrožení

Záměr výstavby rodinných domů je lokalizován na trvale travním porostu, okrajově zasahuje do přírodního biotopu K3 – mezofilní a xerofilní křoviny, ten je vymezen v remíze ve střední části. Realizací záměru (výstavbou) dojde k významnému zásahu do travních porostů. Nejedná se však o zásah do travních porostů zvýšené přírodní hodnoty. Po okrajích jsou lokalizovány výše uvedené prvky ÚSES. Do plochy záměru zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10. Dále se záměr dotýká LBC 157 (U19), který je vymezen v údolí Dobětického potoka v bezprostřední blízkosti záměru (původně plánovaný suchý poldr pro svedení a zachycení srážkových vod v prostoru LBC byl zrušen). LBC 735 vede po okraji remízu a nebude ovlivněn.

Záměr má relativní potenciál ovlivnit místní významné krajinné prvky (VKP) a územní systém ekologické stability (ÚSES).

Plánované parkoviště je v bezprostředním kontaktu s lokálním biocentrem LBC U19. Záměrem je tedy dotčen Dobětický potok a jeho niva (VKP ve smyslu zák. č. 114/192 Sb.). Trvalý zásah do VKP nelze vzhledem k prostorovým dispozicím adekvátně kompenzovat. Umístění parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 je z hlediska ovlivnění prvku ÚSES problematické, především ve fázi výstavby. Ve fázi užívání se rovněž dá předpokládat ovlivňování doprovodných porostů Dobětického potoka, avšak zde je možné vhodnými stavebními prvky (izolační zeď z vhodných dřevin nebo vhodných stavebních materiálů apod.) negativním vlivům částečně předejít.

Záměr v části dopravního napojení mostním tělesem, zasahuje do porostů mimolesní zeleně. Přestože v rámci technických podkladů není specifikován rozsah kácení, je zřejmé, že dojde k zásahu do těchto porostů. Zasažené porosty se nevyznačují významnou přírodní hodnotou, což je dáno jak druhovým složením, tak faktem intenzivního využití k rekreačním účelům a okolním vlivům. Zároveň lze předpokládat, že rozsah zásahu nebude představovat významné snížení ekostabilizační funkce porostů vzrostlé zeleně v širším měřítku, a to vzhledem k přítomnosti rozsáhlého lesního komplexu pokrývajícího vrcholové partie Dobětického vrchu (severně od lokality záměru). Významněji negativně lze však vyhodnotit zásahu do funkce biokoridoru (LBC 157), vymezeného břehovými porosty Dobětického potoka. V případě oplocení pozemků určených pro výstavbu, resp. zastavění jihozápadní části lokality záměru, dojde k přerušení migračního koridoru zvěře severovýchodní směrem, tj. do prostoru lokality záměru. Nejedná se však o zásah významný, vzhledem k možnosti kompenzace migračních tras podél východní hranice lokality záměru.

#### Návrh opatření

- LBC 157 (U19) je vymezen v údolí Dobětického potoka v bezprostřední blízkosti záměru a dokonce jej protíná plánovaná příjezdová komunikace. V rámci výstavby bude do LBC zasahováno a je nutné respektovat jeho vymezení. Je nutné zajistit prostupnost pro živočichy a zabránit fragmentaci. Vhorným opatřením je dostatečná velikost plánovaného mostku, který umožní migraci velkých savců (srnec obecný, prase divoké apod.) Rovněž je nutné zachovat v maximální míře doprovodné porosty vodoteče. Umístění mostku nenaruší jeho prostupnost. Při výstavbě mostu bude nutná důsledná kontrolní činnost odborně erudovaného biologického dozoru, který bude zapojen do řízení prací v korytě potoka a jeho doprovodných porostů.
- V rámci případného oplocení některých částí záměru je nutné zachovat prostupnost a migraci vodním tokem i břehovými porosty.
- Do plochy záměru zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10. Toto rozšíření neovlivní NRBK K10, který je vymezen v dostatečné vzdálenosti od záměru.
- Z důvodů průchodnosti fauny není vhodné záměr oplocovat. V případě nutnosti je možné oplotit areál vhodným způsobem (vhodná velikost mezer v oplocení nebo určené segmenty pro průchod drobných živočichů, texaské brány apod.) pouze z důvodů bezpečnosti proti vstupu velkých kopytníků (srnců, jelenů, prasat apod.). Drobní živočichové (entomofauna, hlodavci, manší šelmy – kuny, lasice) mohou přes areál migrovat i ve fázi provozu záměru.

#### **VKP**

Dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK je významný krajinný prvek (VKP) charakterizován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, jež utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP ze zákona (§ 4) jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které podle § 6 orgán ochrany přírody (OOP) jako VKP zaregistruje.

Dle § 4 odst. 2 ZOPK jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo k oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům poškozujícím VKP (např. zástavba, těžba, pozemkové úpravy) je třeba souhlasné stanovisko příslušného OOP.

*Významné krajinné prvky (VKP) Dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významným krajinným prvkem lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. V případě, že by záměrem došlo k ohrožení nebo poškození i oslabení ekologicko – stabilizační funkce tohoto toku (v případě zásahu do tohoto toku a např. stavbou i úpravou toku) je nutné požádat o závazné stanovisko k této činnosti u příslušného orgánu ochrany přírody.*

### Současný stav

Záměr není v kolizi se žádným registrovaným významným krajinným prvkem.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru se nachází tok a niva Dobětického potoka, lesní porost v údolí Dobětického potoka, tedy významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### Cíle ochrany

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby záměrem nebyl v kolizi se žádným registrovaným významným krajinným prvkem. Nejbližším VKP ze zákona je tok a niva Dobětického potoka. Lesní porost v údolí Dobětického potoka nebude narušen. Nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce (§4, odst. 2 ZOPK).

### Prameny

Zákon č. 114/1992 Sb.

### Ohrožení

Údolí Dobětického potoka je nejen součástí VKP, ale také lokálního biocentra.

### Návrh opatření

Dle projektové dokumentace je Dobětický potok plánován mostek s příjezdovou komunikací. V případě její realizace je vhodné konstrukční prvky i jiné zpevňovací prvky lávky umístit mimo a v dostatečné vzdálenosti od současného koryta toku, tak aby nebylo do koryta toku zasahováno. V místech záměru není koryto vodního toku zpevněno. V toku se tak vytváří prostorová i hloubková členitost, která je z pohledu ochrany přírody žádoucí. V případě zásahu do koryta tohoto toku i jeho břehových porostů je nutné stanovisko k zásahu do VKP vodní toku.

Je třeba maximálně šetřit vegetaci podél vodního toku, přímo ani nepřímo do koryta toku nezasahovat mimo navržený most a přístupovou komunikaci a neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridoru pro organismy.

Je nutno maximálně eliminovat zásah do doprovodné vegetace podél vodních toků, zamezit jakýmkoliv zásahům (přímým i nepřímým) do koryta toků a tím neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridorů pro organismy. Současný vzrostlý dřevinný porost je nutno zachovat v současném stavu a ponechat ho jako ochranné pásmo pro eliminaci vlivu výstavby i následného provozu na VKP. Tyto biotopy jsou hojně využívány místní faunou v plném rozsahu ekologických požadavků (reprodukce, potravní zdroj, stabilní výskyt). Na podporu biodiverzity je možné následně navrhnout a umístit na fasádu objektů budky pro letouny a některé druhy ptáků. Pokud budou dodrženy navržená opatření, je zde reálný předpoklad, že funkce VKP nebudou význaně negativně ovlivněny a funkce vodních toků s doprovodnou zelení budou plnit ekologické funkce obdobně jako v současnosti. Velmi důležitá je kontrolní činnost odborně zdatného subjektu v oblasti ekologie ve všech fázích záměru (příprava, realizace a provoz).

## **Obecná ochrana rostlin a živočichů (§ 5 ZOPK) včetně ochrany ptáků (§ 5a a 5b ZOPK)**

Dle § 5 odst. 1 ZOPK jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je OOP oprávněně rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek.

Dle § 5 odst. 3 ZOPK jsou dále fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. OOP uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neucíní-li tak povinná osoba sama.

Problematika ochrany ptáků je dále řešena v navazujícím § 5a, kde jsou specifikovány zakázané činnosti, a § 5b, kde jsou uvedeny podmínky pro odchylný postup při ochraně ptáků. Lze zjednodušeně shrnout, že ptáci



jsou chráněni na úrovni jedinců (včetně jejich hnízd a vajec), podobně jako např. zvláště chráněné druhy (ZCHD).

### **Identifikace chráněných zájmů**

V řešeném území (přímo na lokalitě dotčené zásahem a v jejím nejbližším okolí, kde lze vyloučit významně negativní ovlivnění zásahu na organismy) byl zaznamenán výskyt téměř 81 druhů cévnatých rostlin a travin, 27 druhů motýlů, 41 druhů ostatních bezobratlých, (49 druhů obratlovců) 1 druh obojživelníka, 3 druhy plazů, 37 druhů ptáků a 8 druhů savců.

Další druhy je možné na základě dostupných pramenů v prostoru záměru očekávat. Celkové přehledy zjištěných druhů, včetně vylišení a komentářů k očekávaným druhům, lze nalézt v příslušných kapitolách, v případě ZCHD pak v kapitole C 2.3.

### Současný stav

Výsledky jednotlivých průzkumů (seznam zjištěných taxonů) jsou implementovány do jednotlivých kapitol hodnocení. Metodika průzkumů je uvedena v kapitole C.3 - Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření.

### **Komentář k výsledkům průzkumu cévnatých rostlin - Floristické a vegetační poměry**

Řešené území má svažité charakter se spádem orientovaným k jihu. Sklon se pohybuje od 10 do 16%. Území je pohledově exponované zejména od západu ve směru příjezdu od stávajícího sídliště Dobětice. Řešené území s ohledem na svoji polohu na okraji města, navazuje na převážně přírodní nezastavitelné plochy. Dopravně je napojeno na stávající Šrámkovu ulici, která řešeným územím prakticky končí. Na sousední katastr obce Žežice je napojena cyklostezkou.

Klimaticky patří tato oblast do mírně teplé oblasti MT9 (Quitt 1971). Geomorfologicky náleží lokalita do provincie České vysočiny, do Krušnohorské soustavy, Podkrušnohorské podsoustavy, do celku České středohoří, podcelku Verneřické středohoří pánev a okrsku Ústecké středohoří (Demek 1987). Podle biogeografického členění ČR (Culek 1995) patří oblast do Milešovského biogeografického regionu (1.15).

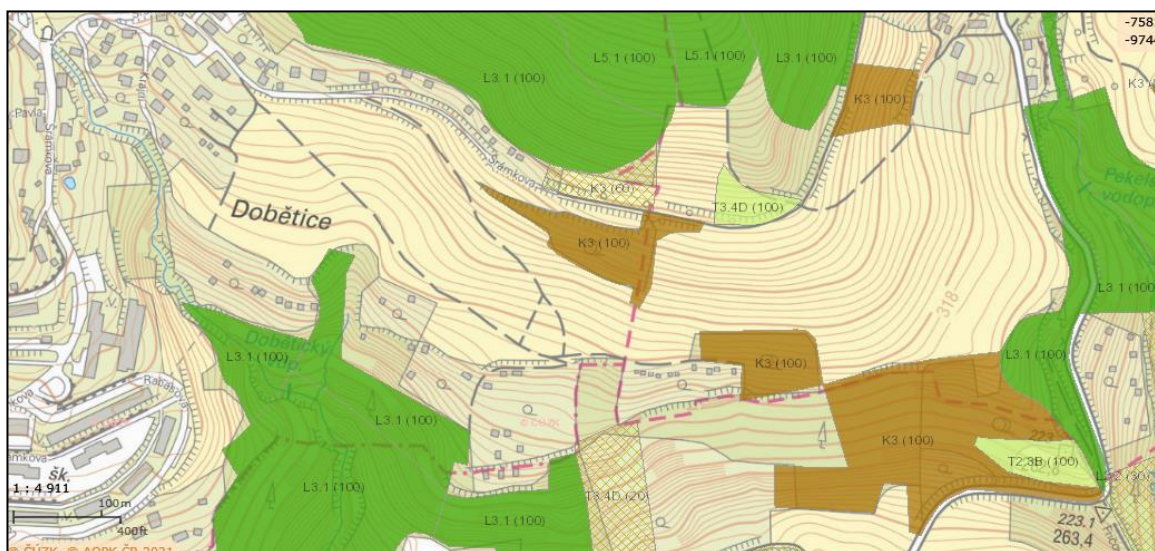
Fytogeograficky náleží tato oblast do fytogeografického okresu Labské středohoří, obvodu českého termofytika (*Thermoboheicum*) a oblasti termofytika (*Thermophyticum*). V rekonstrukčním geobotanickém mapování (Mikyška et al. 1969, Neuhäselová et al. 2001) je toto území řazeno k černýšovým dubohabřinám (*Melapyronemorosi – Carpinetum*).

### **Popis plochy**

Sledovaná plocha se nachází v zastavěné části města Ústí nad Labem mezi městskými čtvrtěmi Dobětice a Krásné Březno. Jedná se o zemědělské pozemky jižně od ulice Šrámkova. Jižní okraj tvoří lesní porosty s chatovými osadami.

V rámci základního mapování biotopů (2001-2005) a v rámci mapování biotopů (2007-2020) byl na těchto plochách zaznamenán výskyt přírodního biotopu i biotopů ovlivněných člověkem (X), (viz. Katalog biotopů ČR). V navazujícím okolí se vyskytují keřové biotopy K3, lesní porosty zařazené do L3.1.

Obr. č. 5: Přehled biotopů na zájmové lokalitě (<http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



V zájmovém území se vyskytují druhově chudé luční porosty zařazené do X5 - Intenzivně obhospodařované louky. Louky jsou pravidelně sečené. Místy bylinné patro inklinuje k Mezofilním ovsíkovým loukám T1.1. Dominantním druhem je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) s pokryvností cca 80 – 90 %. Na sušších místech dominují trávy nižšího vzrůstu psineček obecný (*Agrostis capillaris*), kostřava červená (*Festuca rubra*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*). Z trav se dále vyskytují srha říznáčka (*Dactylis glomerata*), lipnice luční (*Poa pratensis*). Bylinné patro obohacují druhy: zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), mrkev obecná (*Daucus carota*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), jetel luční (*Trifolium pratense*), řebríček obecný (*Achillea millefolium*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), pampeliška lékařská (*Taraxacum officinale*), kozí brada východní (*Tragopogon orientalis*), kopretina bílá (*Leucanthemum vulgare*), víkev ptačí (*Viciacracca*), svízel bílý (*Galium album*), hořčice setá (*Sinapis alba*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*).

Na sušších místech ustupuje ovsík a dominuje kostřava červená (*Festuca rubra*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*), mochna stříbrná (*Potentilla argentea*), jetel zlatý (*Trifolium aureum*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*). Ojedinele se vyskytují druhy: šalvěj luční (*Salvia pratensis*), svízel syřišťový (*Galium verum*), svlačec rolní (*Convolvulus arvensis*), silenka nadmutá (*Silene vulgaris*), penízek rolní (*Thlaspi arvense*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*), huseník lysý (*Arabis glabra*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*).

Druhově pestrý remíz, který je součástí zájmového území, zarůstá keřovou vegetací. Jedná se o mozaiku biotopů K3 a T1.1/X5. Vegetace tvoří v krajině terasy, kde se prolíná keřové patro s lučním biotopem. V keřovém a stromovém patru dominují druhy: bez černý (*Sambucus nigra*), hloh (*Crataegus* sp.), javor babyka (*Acer campestre*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), hrušeň (*Pyrus* sp.), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), dřín obecný (*Cornus mas*), brslen evropský (*Eonymus europaeus*), dub zimní (*Quercus petraea*), ořešák královský (*Juglans regia*). Luční biotopy tvoří mozaiku T1.1 a X5. Dominantní je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) tvoří až 90% pokryvnosti. Dalšími druhy jsou: svízel bílý (*Galium album*), huseník lysý (*Arabis glabra*), šalvěj luční (*Salvia pratensis*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*).

Podél cest, které vedou mezi travními biotopy, rostou ruderalní druhy: kopřiva obecná (*Urtica dioica*), truskavec ptačí (*Polygonum aviculare*), svlačec rolní (*Convolvulus pratensis*), jilek vytrvalý (*Lolium perenne*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*).

Dalším posuzovaným biotopem je lesík v jižní části v údolí Dobětického potoka. Jedná se o biotop zařazený dle mapování do biotopu L3.1. – Hercynské dubohabřiny. Ve stromovém patře dominuje dub letní (*Quercus robur*), buk lesní (*Fagussylvatica*), jeřáb břek (*Sorbustorminalis*), lípa srdčitá (*Tiliacordata*), habr obecný (*Carpinusbetullus*). V keřovém patře roste javor babyka (*Acer campestre*), líska obecná (*Coryllusavellana*), javor mlč (*Acer platanoides*), bez černý (*Sambucusnigra*). V bylinném patře se objevují: kopřiva dvoudomá (*Urticadioica*), kerblík lesní (*Anthriscussylvestris*), česnáček lékařský (*Alliariapetiolata*), netýkavka malokvětá (*Impatiensparviflora*).

#### Přehledy zjištěných druhů, výsledky mapování a komentáře

Název latinský	Název český
<i>Acer campestre</i>	javor babyka
<i>Acer platanoides</i>	javor mlč
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný
<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní
<i>Arabis glabra</i>	huseník lysý
<i>Arctium minus</i>	lopuch menší
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	kozinec sladkolistý
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka
<i>Carpinus betullus</i>	habr obecný
<i>Centaurea jacea</i>	chrpa luční
<i>Cichorium intybus</i>	čekanka obecná
<i>Convolvulu sarvensis</i>	svlačec rolní
<i>Cornus mas</i>	dřín obecný
<i>Coryllus avellana</i>	líska obecná
<i>Crataegus sp.</i>	hloh
<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná
<i>Elytrigia repens</i>	pýr plazivý
<i>Eonymus europaeus</i>	brslen evropský
<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní
<i>Festuca rubraa gg.</i>	kostřava červená
<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý
<i>Galeopsis pubescens</i>	konopice pýřitá
<i>Galium album</i>	svízel bílý
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula
<i>Galium verum</i>	svízel syřišťový
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský
<i>Hieracium sp.</i>	jestřábník
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý

<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší
<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvětá
<i>Juglans regia</i>	orešák královský
<i>Knautia arvensis</i> gg	chrastavec rolní
<i>Leucantemum vulgare</i>	kopretina bílá
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční
<i>Polygonum aviculare</i>	truskavec ptačí
<i>Potentilla argentea</i>	mochna stříbrná
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná
<i>Pyrus sp.</i>	hrušeň
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní
<i>Quercus robur</i>	dub letní
<i>Ranunculu sacris</i>	pryskyřník prudký
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý
<i>Rhinanthus minor</i>	kokrhel menší
<i>Rosa canina</i>	růže šípková
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník
<i>Rubus caesius</i>	ostružiník ježiník
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva
<i>Salvia pratensis</i>	šalvěj luční
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý
<i>Securigera varia</i>	čičorka pestrá
<i>Silene vulgaris</i>	silenka nadmutá
<i>Sinapis alba</i>	hořčice setá
<i>Sorbus torminalis</i>	jeřáb břek
<i>Tanacetum vulgare</i>	vratič obecný
<i>Taraxacum officinale</i>	pampeliška lékařská
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní
<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá
<i>Tragopogon orientalis</i>	kozí brada východní
<i>Trifolium aureum</i>	jetel zlatý
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý
<i>Tussila gofarfara</i>	podběl lékařský
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí

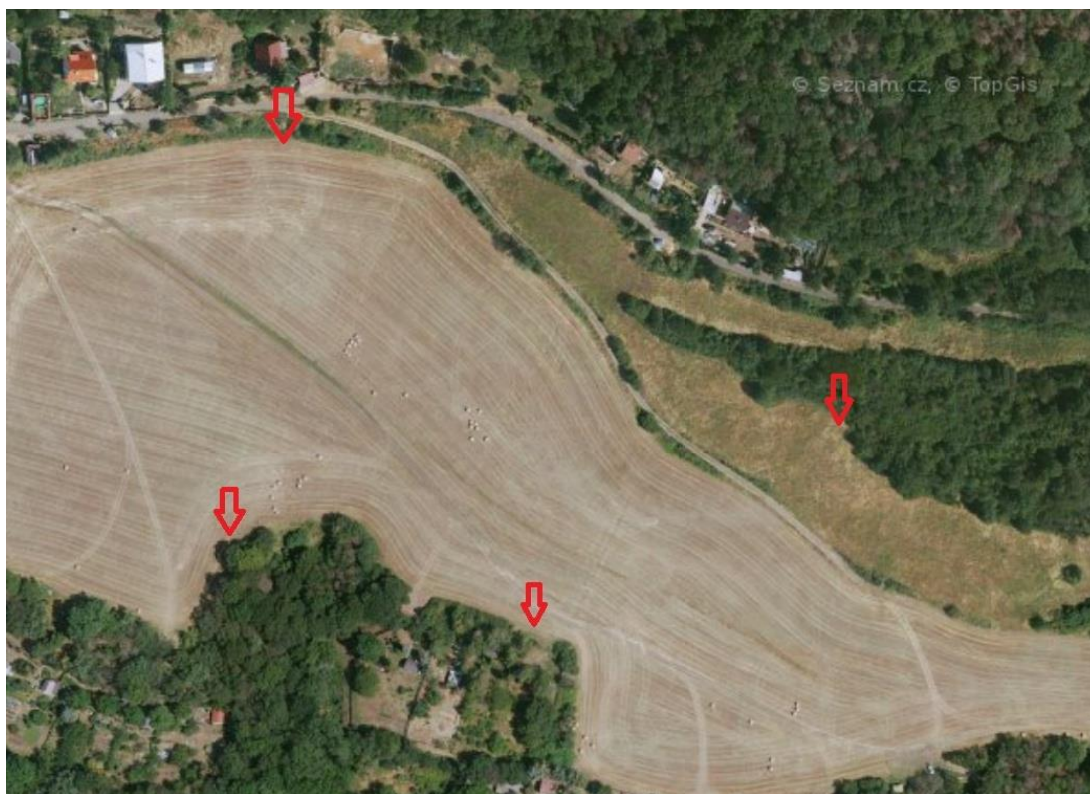
### Závěr a hodnocení botaniky

Na lokalitě bylo nalezeno 81 taxonů cévnatých rostlin. Jedná se o běžné druhy obhospodařovaných luk. Žádný z nalezených taxonů není druhem zvláště chráněným, žádný není uveden v Červeném seznamu.

## Zoologie bezobratlých

Lokalita byla poprvé navštívena 27. 5. 2022 za účelem seznámení se s lokalitou a instalování zemních pastí k zachycení terrikolně se vyskytující fauny bezobratlých. Vzhledem k tomu, že celá sledovaná plocha je pravidelně sekaná, jsou pasti umístěné po obvodu sledované plochy.

Obr. č. 5: Umístění zemních entomologických pastí



Sběr byl prováděn individuálním pozorováním a případných odchytů sporných druhů, dále byl použit smyk bylinného patra a sklepávání z dřevin, které se zde vyskytují jako doprovod lučních cest. Zemní pasti byly odstraněny 3. 6. 2022 (jedná se o 4 zemní pasti – viz mapka).

Celkem bylo zastiženo (v termínech průzkumu) 41 druhů vybraných skupin hmyzu a to:

### BROUCI – COLEOPTERA

#### BRADAVÍČNÍKOVITÍ – MERYLIDAE

*Clanoptilus geniculatus* (Goeze, 1824)

30.5.2022 – více ex. obojího pohlaví ve smyku a na květech ostružiníku.

#### LANÝŽOVNÍKOVITÍ – LEIODIDAE

*Catops picipes* (Fabricius, 1792)

3.6.2022 – 1 samec a 1 samice v ZP-2 + 6 samců a 11 samic v ZP-3 a 3 samci a 9 samic v ZP-4..

*Sciodreporides watsoni* (Spence, 1815)

3.6.2022 – 1 samice v ZP-1 + 2 samci a 1 samice v ZP-4.

#### MANDELINKOVITÍ – CHRYSOMELIDAE

*Gastrophysa polygona* (Linnaeus, 1758)

30.5.2022 – 2 ex. ve smyku.

*Luperus luperus* (Sulzer, 1776)

30.5.2022 – více ex. ve smyku s převahou samic (cca 1:7), ale často také ve květech šípku, kde byly ale zastižené pouze samice.

3.6.2022 – 2 samci a 4 samice ve smyku spodní části zájmového území a 2 samice v horní části sledované plochy.

3.6.2022 – 1 samec v ZP-1.

#### MRCHOŽROUTOVITÍ – *SILPHIDAE*

*Silpha carinata* Herbst, 1783

3.6.2022 – 1 samice v ZP-4.

#### PÁTEŘÍČKOVITÍ – *CANTHARIDAE*

*Cantharis figurata* Mannerheim, 1834

2.6.2022 – 2 ex. ve smyku bylinného patra.

*Cantharis obscura* Linnaeus, 1758

30.5.2022 – 2 ex. ve smyku a i ec. na květu šípku.

*Cantharis rustica* (Fallén, 1807)

30.5.2022 – více ex. ve smyku bylinného patra.

2.6.2022 – 4 ex. ve smyku.

#### SLUNÉČKOVITÍ – *COCCINELLIDAE*

*Coccinella septempunctata* Linnaeus, 1758

3.6.2022 – ve smyku bylo nalezeno 5 ex.

*Harmonia axyridis* (Pallas, 1773)

30.5.2022 ve smyku zachyceno 1 imago a 3 larvy a larvy byly také sklepané z keřů v pásu zeleně nad spodní luční cestou.

*Hippodamia variegata* (Goeze, 1777)

30.5.2022 – 2 ex. ve smyku a n1 ex. sklepan z doučku při luční cestě.

*Tytthaspis sedecimpunctata* (Linnaeus, 1761)

3.6.2022 – ve smyku se podařilo zachytit 4 ex (ve střední části sledované plochy).

#### STEHENÁČOVITÍ – *OEDEMERIDAE*

*Oedemera femorata* (Scopoli, 1763)

30.5.2022 – 3 samci a 2 samice ve smyku, 2 samice na kvetoucím šípku.

*Oedemera podagrariae* (Linnaeus, 1767)

30.5.2022 – 1 samec a 2 samice ve smyku a 1 samice na kvetoucím ostružiníku.

2.6.2022 – 3 samci ve smyku spodní části sledovaného prostoru.

*Oedemera virescens* (Linnaeus, 1767)

30.5.2022 – 3 ex. ve smyku.

#### STŘEVLÍKOVITÍ – CARABIDAE

*Anchomenus dorsale* (Pontoppidan, 1763)

3.6.2022 – 1 samice v ZP-4.

*Carabus hortensis* Linnaeus, 1758

3.6.2022 – 1 samice v ZP-2.

*Harpalus rubripes* (Duftschmidt, 1812)

3.6.2022 – 2 samci pod folii kryjící písek nedaleko oplocení zahrad ve spodní části sledovaného prostoru.

3.6.2022 – 1 samice v ZP-1.

*Nebria brevicollis* (Fabricius, 1792)

3.6.2022 – 1 samec a 2 samice v ZP-3 a 1 samec v ZP-4.

*Notiophilus biguttatus* (Fabricius, 1779)

3.6.2022 – 1 samice v ZP-4.

*Ophonus rufibarbis* (Fabricius, 1792)

Syn.: *Ophonus seladon* (Schauberger, 1926).

3.6.2022 – 2 samici pod folií kryjící písek nedaleko oplocení zahrady ve spodní části sledované plochy.

*Pseudoophonus rufipes* (DeGeer, 1774)

3.6.2022 – 1 samec a 2 samice pod folií kryjící písek nedaleko plotu zahrady ve spodní části sledovaného prostoru a 1 samice pod kamenem na okraji cesty ve střední části sledované plochy.

#### TESAŘÍKOVITÍ – CERAMBYCIDAE

*Pseudovadonia livida* (Fabricius, 1796)

3.6.2022 – více ex. sesmýkáno ve střední části sledované plochy.

#### VRUBOUNOVITÍ – SCARABAEIDAE

*Oxythyrea funesta* (Poda, 1761)

30.5.2022 – několik ex. na květech šípku, 1 ex. na květu ostružiníku a a více kusů ve smyku bylinného patra, zvláště kde byl kvetoucí chřastavec.

3.6.2022 – byly nalezené pouze 2 ex. ve střední části sledované plochy.

#### BLANOKŘÍDLÝ HMYZ – HYMENOPTERA

##### MRAVENCOVITÍ – FORMICIDAE

*Dolichoderus quadripunctatus* (Linnaeus, 1758)

3.6.2022 – 1 dělnice v ZP-1.

*Formica cunicularia* Latreille, 1798

30.5.2022 – 2 kolonie v nenápadné hliněné kupce prorostlé trávou pod pásem šípku nad spodní luční cestou a 3 podobné kolonie na louce mezi spodní luční cestou a cestou Dobětice-Žežice.

3.6.2022 – po celém území byly zachyceny jen jednotlivé dělnice ve smyku, ale kolonie ve vysoké trávě se nepodařilo nalézt.

3.6.2022 – 1 dělnice v ZP-4.

*Formica fusca* Linnaeus, 1758

3.6.2022 – kolonie pod kamenem byla nalezena pod kamenem ve spodní části sledované plochy, nedaleko oplocení zahrad.

*Lasius brunneus* (Latreille, 1798)

3.6.2022 – 2 dělnice v ZP-1 + 4 dělnice v ZP-2 a 8 dělnic v ZP-3.

*Lasius niger* (Linnaeus, 1758)

30.5.2022 – 3 kolonie v hliněných kupkách prorostlých trávou (velmi podobné jako hnízda *Formica cunicularia* a pro jejich identitu je nutno slabě poškodit hnízdo a odchytit několik dělnic vybíhajících mravenců.

3.6.2022 – ve spodní části zájmové plochy, zvláště v blízkosti oplocení zahrad bylo nalezeno větší množství kolonií pod různě velkými kameny.

3.6.2022 – 48 dělnic v ZP-1.

*Myrmica ruginodis* Nylander, 1846

3.6.2022 – 1 dělnice v ZP-2.

*Myrmica scabrinodis* Nylander, 1846

3.6.2022 – 4 dělnice v ZP-4.

*Stenammina debile* (Foerster, 1850)

3.6.2022 – 1 dělnice v ZP-3.

*Temnothorax crassispinus* (Kraavajev, 1926)

3.6.2022 – 8 dělnic v ZP-2.

*Tetramorium* cf. *caespitum*

3.6.2022 – 1 dělnice v ZP-2 + 2 dělnice v ZP-4.

#### VOSOVIČI – VESPIDAE

*Vespa crabro* Linnaeus, 1758

30.5.2022 – 1 ex. pozorovaný v letu pod cestou Dobětice-Žežice.

#### PLOŠTICE – HETEROPTERA

*Graphosoma italicum* (O.F.Müller, 1776)

3.6.2022 – 2 ex. byly zachycené ve smyku v horní části sledované plochy.

#### ŠKVOŘI – DERMAPTERA

*Forficula auricularia* Linnaeus, 1758

3.6.2022 – 1 samice v ZP-2 + 1 samice v ZP-4.

*Chelidurella acanthopygidia* (Gené, 1832)

3.6.2022 – 2 samice nalezené pod kameny ve spodní části sledovaného prostoru a 4 samice jednotlivě zachycené ve smyku střední a horní části sledovaného prostoru.



3.6.2022 – 5 samic v ZP-1.

**MNOHONOŽKY – DIPLOPODA**

*Diplopoda spec.* (blíže neurčeno)

3.6.2022 – 1 ex. cf. *Julus* v ZP-1 + 3 ex. v ZP-2 + 2 ex. v ZP-3 a 3 ex. v ZP-4.

**STEJNONOŽCI – ISOPODA**

*Isopoda spec.* (blíže neurčeno)

3.6.2022 – 52 ex. v ZP-1 + 10 ex. v ZP-2 + 23 ex. v ZOP-3 a 135 ex. v ZP-4.

**Výsledky průzkumu motýlů (Lepidoptera)**

Čeleď, Druh	27.V.	3.VI	10.VI.	18.VI	30.VI.	Kategorie ochrany
<b>Papilionidae</b>						
<i>Iphiclides podalirius</i> (Linnaeus, 1758)				X		O, NT
<b>Hesperidae</b>						
<i>Eryn nistages</i> (Linnaeus, 1758)		X	X	X		
<i>Ochlodes sylvanus</i> (Esper, 1777)		X	X	X	X	
<i>Thymelicus sylvestris</i> (Poda, 1761)		X		X	X	
<b>Pieridae</b>						
<i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X	X	X	
<i>Leptidea juvernica</i> Williams, 1946	X		X	X	X	
<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X	X	X	
<i>Pieris rapae</i> (Linnaeus, 1758)		X	X	X	X	
<b>Lycaenidae</b>						
<i>Lycaenaphlaeas</i> (Linnaeus, 1761)			X	X	X	
<i>Lycaena tityrus</i> (Poda, 1761)			X		X	
<i>Plebejus argyrognomon</i> (Bergsträsser, 1779)				X	X	
<b>Nymphalidae</b>						
<i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X		X	
<i>Aphantopus hyperantus</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X	X	X	
<i>Coenonympha pamphilus</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X	X	X	
<i>Inachisio</i> (Linnaeus, 1761)	X	X	X	X	X	

<i>Argyn nispaphia</i> (Linnaeus, 1758)				X	X	
<i>Maniola jurtina</i> (Linnaeus, 1758)		X	X	X	X	
<i>Melanargia galathea</i> (Linnaeus, 1758)				X	X	
<i>Polygonia c-album</i> (Linnaeus, 1758)					X	
<b>Geometridae</b>						
<i>Aplocera plagiata</i> (Linnaeus, 1758)	X		X	X	X	
<i>Chiasmia clathrata</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X	X	X	
<i>Lythria purpuraria</i> (Linnaeus, 1758)	X	X				
<i>Odezia atrata</i> (Linnaeus, 1758)				X		
<i>Siona linuta</i> (Scopoli, 1763)		X	X	X	X	
<b>Erebidae</b>						
<i>Euclidia glyphica</i> (Linnaeus, 1758)	X		X		X	
<i>Euclidia mi</i> (Clerck, 1759)	X	X	X		X	
<b>Noctuidae</b>						
<i>Autographa gamma</i> (Linnaeus, 1758)	X	X	X	X	X	

### Význam území pro bezobratlé

Celkem lze konstatovat, že se jedná z hlediska vybraných skupin bezobratlých o běžné louky s lučními cestami a doprovodnými dřevinami, které jsou obhospodařované každoročním sečením. Vzhledem k tomu, že na loukách nejsou přirozené úkryty jako jsou kameny, dříví apod., bylo provedeno pouze individuální vyhledávání hnízd mravenců. Tato metoda se setkala s úspěchem, přestože se zde nacházel vysoký travní porost. Nalezené kupky mravenců jsou také důkazem, že je zde prováděno pravidelné sečení – jejich velikost odpovídá tvarem a výškou pro hnízda v začínající fázi vybudování nadzemní části nové kupy s použitím zeminy získané vybudováním rozšiřující se podzemní části kolonie, když původní kupa byla žacím strojem smetena z povrchu půdy.

Při průzkumu byly na sledované lokalitě zjištěny 3 zvláště chráněné druhy (z kategorie Ohrožené druhy) a to mravenec *Formica cunicularia* Latreille, 1798, mravenec *Formica fusca* Linnaeus, 1758 a zlatohlávek *Oxythyrea funesta* (Poda, 1761). Jejich výskyt odpovídá současnému stavu sledovaného prostoru a všechny tři druhy se na Ústecku (myšlen celý okres) vyskytují dosti hojně na podobných biotopech, většinou hojně na sledovaných lokalitách. Výskyt čmeláků rodu *Bombus*, který v době průzkumu na zkoumné ploše byl potvrzen, lze však lokalizovat spíše do prostoru zahrad. Přesto je nutno s jeho přítomností počítat.

U zjištěných zvláště chráněných mravenců rodu *Formica* je nutno upozornit na fakt, že se jedná o zemní druhy a jejichž případné stěhování je většinou neúspěšné.

Celkem bylo na lokalitě zaregistrováno 27 druhů motýlů s denní letovou aktivitou. Jeden ze zjištěných druhů je zařazen do Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky, případně do ochrany dle zákona o ochraně přírody a krajiny a soustavy Natura 2000. V tomto případě se však zcela nepochybně jedná o exempláře zalétlé. Druhové spektrum zhruba odpovídá charakteru lokality, je poměrně chudé a vyjma lesních okrajů na východní straně z entomologického hlediska téměř sterilní.

## Obratlovci

### Obojživelníci

Ve zkoumaném území byl potvrzen jeden zvláště chráněný druh. Druh	Z	ČK1989	ČK2017	BU	IU
<b>Salamandridae - Mlokovití</b>					
<i>Salamandra salamandra</i> (Linnaeus, 1758) Mlok skvrnitý	SOD	V	VU		

### Plazi

V rámci zoologického průzkumu byli na dané lokalitě potvrzeni 3 druhy plazů:

Druh	Z	ČK1989	ČK2017	BU	IU
<b>Lacertidae – Ještěrkovití</b>					
<i>Lacerta agilis</i> Linnaeus, 1758 - Ještěrka obecná	SOD		VU	BU	
<b>Colubridae – Užovkovití</b>					
<i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768 - Užovka hladká	SOD	V	VU	BU	
<b>Viperidae – Zmijovití</b>					
<i>Vipera berus</i> (Linnaeus, 1758) - Zmije obecná	KOD	V	VU		

### Cíle ochrany

Ochrana všech živočichů před zničením, poškozováním, sběrem či odchycem, které vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

### Prameny

Provedený zoologický průzkum.

### Návrhy opatření

V následujícím textu jsou navržena opatření pro ochranu populací a biotopů všech druhů. Další opatření, týkající se konkrétních ZCHD, jsou uvedeny v Kap. C 2.3.

### Ptáci

V zájmovém území bylo průzkumem zjištěno 33 druhů ptáků, z toho 4 patří mezi ZCHD (bližší v kap. C 2.3).

Během průzkumu byla zjištěna následující diverzita ornitofauny. Hlavními zdroji dat byla vlastní pozorování, determinace kolektivem autorů v terénu a případná následná determinace. Současně byla využita nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - NDOP. Označení hnízdních vazeb u jednotlivých druhů podle: Metodika mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice (2014 – 2017) - viz kapitola Metodika k tomuto hodnocení.

Druh	Z	ČK1989	ČK2017	BU	IU/Hv
<b>Accipitridae – Krahujcovití</b>					
<i>Buteo buteo</i> - Káně lesní			LC	BU	0
<i>Milvus milvus</i> - Luňák červený	KO	E	CR	BU	0
<b>Falconidae – Sokolovití</b>					
<i>Falco tinnunculus</i> - Poštolka obecná			LC	BU	A1
<b>Phasianidae – Bažantovití</b>					
<i>Phasianus colchicus</i> - Bažant obecný			LC		C12
<b>Columbidae – Holubovití</b>					
<i>Columba livia f. domestica</i> - Holub domácí			LC		0
<i>Columba palumbus</i> - Holub hřivnáč			LC		A1
<i>Streptopelia decaocto</i> (Frisvaldszky, 1838) - Hrdlička zahradní			LC		A1
<b>Cuculidae – Kukačkovití</b>					
<i>Cuculus canorus</i> - Kukačka obecná			LC		0
<b>Apodidae – Rorýsovití</b>					
<i>Apus apus</i> - Rorýs obecný	O		LC		0
<b>Picidae – Datlovití</b>					
<i>Dendrocopus major</i> - Strakapoud velký			LC	BU	A1
<i>Jynx torquilla</i> - Krutihlav obecný	SO	V	VU	BU	A1
<i>Picus viridis</i> - Žluna zelená			LC	BU	0
<b>Alaudidae – Skřivanovití</b>					
<i>Alauda arvensis</i> - Skřivan polní			LC		B7
<b>Hirundinidae – Vlaštovkovití</b>					
<i>Delichon urbicum</i> - Jiříčka obecná			NT	BU	0
<i>Hirundo rustica</i> - Vlaštovka obecná	O	I	NT	BU	0
<b>Motacillidae – Konipasovití</b>					
<i>Motacilla alba</i> - Konipas bílý			LC	BU	B3
<i>Motacilla flava</i> - Konipas luční	SO	V	VU	BU	A1
<b>Troglodytidae – Střízlíkovití</b>					
<i>Troglodytes troglodytes</i> - Střízlík obecný			LC	BU	A1
<b>Turdidae – Drozdovití</b>					
<i>Phoenicurus phoenicurus</i> - Rehek zahradní		V	LC	BU	A1
<i>Saxicola torquata</i> - Bramborníček černohlavý	O	V	VU	U	B3
<i>Turdus merula</i> - Kos černý			LC		C11
<i>Turdus philomelos</i> - Drozd zpěvný			LC		B3
<i>Phylloscopus sibilatrix</i> - Budníček lesní			LC	BU	A1
<i>Sylvia atricapilla</i> - Pěnice černohlavá			LC	BU	A1
<i>Sylvia curruca</i> - Pěnice pokřovní			LC	BU	A1
<b>Paridae – Sýkorovití</b>					
<i>Cyanistes caeruleus</i> - Sýkora modřinka			LC	BU	B3
<i>Parus major</i> - Sýkora koňadra			LC	BU	A1
<b>Sittidae – Brhlíkovití</b>					
<i>Sitta europea</i> - Brhlík lesní			LC	BU	B3
<b>Laniidae – Ťuhýkovití</b>					
<i>Lanius collurio</i> - Ťuhýk obecný	O	V	NT	BU	B3
<b>Corvidae – Krkavcovití</b>					
<i>Corvus corax</i> - Krkavec velký	O	I	LC		0
<i>Garrulus glandarius</i> - Sojka obecná			LC		A1
<i>Pica pica</i> - Straka obecná			LC		B6
<b>Sturnidae – Špačkovití</b>					
<i>Sturnus vulgaris</i> - Špaček obecný			LC		B6
<b>Passeridae – Vrabcovití</b>					
<i>Passer domesticus</i> - Vrabec domácí			LC		0
<b>Fringillidae – Pěnkavovití</b>					

<i>Carduelis carduelis</i> - Stehlík obecný			LC	BU	B3
<i>Carduelis chloris</i> - Zvonek zelený			LC	BU	A1
<b>Emberizidae – Strnadovití</b>					
<i>Emberiza citrinella</i> - Strnad obecný			LC	BU	A1

### Cíle ochrany

Ochrana všech živočichů před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, které vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

### Prameny

Provedené biologické průzkumy.

### Návrhy opatření

V následujícím textu jsou navržena opatření pro ochranu populací a biotopů všech druhů. Další opatření, týkající se konkrétních ZCHD, jsou uvedeny v Kap. C 2.3.

### Savci

V průběhu zkoumaného období byly determinovány běžné druhy, které se vyskytují v dané oblasti. Některé (viz letouni) patří mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Letouni z užíší vazbou ve zkoumaném prostoru nebyli zaznamenáni.

Druh	Z	ČK1989	ČK2017	BU	IU
<b>Soricidae – Rejskovití</b>					
<i>Sorex araneus</i> Linnaeus, 1758 - Rejssek obecný			LC		
<b>Talpidae - Krtkovití</b>					
<i>Talpa europea</i> Linnaeus, 1758 - Krtek obecný			LC		
<b>Erinaceidae – Ježkovití</b>					
<i>Erinaceus europaeus</i> - Ježek západní		V	LC		
<b>Cricetidae – Křečkovití</b>					
<i>Microtus arvalis</i> - Hraboš polní			LC		
<b>Leporidae – Zajícovití</b>					
<i>Lepus europaeus</i> - Zajíc polní			NT		
<b>Canidae – Psovití</b>					
<i>Vulpes vulpes</i> - Liška obecná			LC		
<b>Suidae - Prasatovití</b>					
<i>Sus scrofa</i> - Prase divoké			LC		
<b>Cervidae – Jelenovití</b>					
<i>Capreolus capreolus</i> - Srnec obecný			LC		

### **Obratlovci - shrnutí**

Z plazů byl na zájmové ploše zjištěn 1 druh z 3 v širším okolí. Všechny druhy plazů patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Ještěrka obecná se vyskytuje plošně (v menší abundanci) i v otevřených plochách bez dřevin.

Většina zjištěných druhů ptáků má hnízdní vazbu na okrajové (obvodové) části dílčí plochy s dřevinami. V centrální části nebyla zjištěna hnízdní vazba žádného ze zjištěných ZCHD. Nejpočetnějším (dominujícím) druhem je jednoznačně skřivan polní. Poměrně velká část ze zjištěných druhů nemá k centrální části užíší vazbu a využívá ho pouze k migracím, přeletům, k příležitostnému zisku potravy.

## **Preventivní opatření pro uskutečnění záměru**

- vhodné načasování zásahu (zejména s ohledem na hnízdící druhy ptáků) - klíčovým preventivním opatřením realizovat kácení a přípravu stavby (terénní práce - skryvku zejména) mimo období od 1. dubna do 15. července. Ve zbývajících částech roku mohou být ptáci na lokalitě rušeni a plašeni, ale nebudou těmito aktivitami zraňováni či usmrčovani.  
Preventivní ochrana se neprojeví u drobných terestrických obratlovců (drobní savci, plazi,) a většiny bezobratlých, kteří před realizací záměru nebudou schopni sami prostor opustit, na rozdíl od větších savců a zejména většiny ptáků, kde načasování prací (zejména terénní úpravy a kácení dřevin) mimo hnízdní období má zásadní význam.
- prevence vzniku ekologických pastí (tj. atraktivních biotopů vznikajících při výstavbě, které přitahují živočichy do prostoru stavby (zvodnělé vyjeté koleje dopravní techniky, výkopy, dočasné shromaždiště odpadů, haldy sutí, kde se shromažďuje řada živočichů)
- zamezení vnikání jedinců jednotlivých druhů do prostoru stavby v rámci migračních aktivit (včetně jejího zázemí a stavebních dvorů), kde jsou tyto ohrožovány výstavbou.

Nejsou navržena žádná kompenzační opatření. Stavby, resp. plánované využívání území nepřinese žádné významné vlivy na zájmy chráněné ZOPK v platném znění (části 2, 3, 5).

## **Komentář k faunisticky nebo ekologicky významnějším druhům obratlovců nezařazených mezi ZCHD**

Všechny ekologicky významnější druhy bezobratlých a obratlovců zjištěné v zájmovém území jsou zároveň zařazené mezi zvláště chráněné podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. a jsou v tomto hodnocení řešeny v kapitole chráněných zájmů. Ostatní druhy zařazené v červeném seznamu patří v oblasti mezi běžné a jsou řešeny

### **Ochrana volně žijících ptáků**

Obecná ochrana ptactva v hodnocení dle §67 ZOPK představuje část širšího zájmu dle §5 ZOPK. Protože však reprezentuje samostatný zájem ochrany přírody v rámci části II. ZOPK, je užitečné ji alespoň stručně k danému záměru a DÚ charakterizovat. Samostatné hodnocení (v hodnocení vlivů) dle mého názoru není nezbytné, dubluje se s výše uvedenou obecnou ochranou živočichů.

#### Současný stav

Ornitologický průzkum prokázal výskyt celkem 37 druhů ptáků. Z toho 8 druhů jsou dle ZOPK resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění zařazené mezi zvláště chráněné druhy. 4 z nich mají k území bližší vztah.

#### Cíle ochrany

Ochrana ptáků před úmyslným usmrčováním nebo odchytem jakýmkoliv způsobem, úmyslným poškozováním nebo ničením hnízd a vajec nebo odstraňováním hnízd, sběrem vajec ve volné přírodě a jejich držení, a to i prázdných, úmyslným vyrušováním ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích.

#### Prameny

Provedené zoologické průzkumy, NDOP.

### **Dřeviny rostoucí mimo les (§§ 7-9 ZOPK)**

Dle § 3 odst. 1 písm. i) ZOPK je za dřevinu rostoucí mimo les považován strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond (PUPFL). Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle výše uvedených paragrafů chráněny před poškozováním a ničením; krom toho je definována povinná péče vlastníků o tyto dřeviny a v návaznosti na vyhlášky č. 189/2013 Sb. a č. 222/2014 Sb. také náležitosti povolování kácení dřevin rostoucích mimo les.

#### Současný stav

Dendrologická inventarizace není součástí tohoto hodnocení.

### Cíle ochrany

Ochrana dřevin před poškozením a ničením. Péče o dřeviny.

### Prameny

Botanický průzkum.

### **Identifikace chráněných zájmů**

V rámci realizace zásahu dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les, které se na lokalitě vyskytují, neboť dotčené pozemky se nachází mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

### **Ohrožení a hodnocení**

K ohrožení dřevin rostoucích mimo les dojde přímo případným kácením dřevin na nelesních pozemcích v prostoru stavby či v jejím bezprostředním okolí.

Z hlediska kvality i kvantity nelze negativní vliv záměru v zájmovém území na dřeviny rosoucí mimo les hodnotit jako významný. Příslušné kompenzace lze stanovit na základě výsledků dendrologického průzkumu a metodiky metodiky AOPK ČR oceňování dřevin rostoucích mimo les.

### **Návrhy opatření**

Následující opatření k ochraně dřevin jsou formulována spíše v obecné rovině s ohledem na minimalizaci škod, ať co do rozsahu kácení (kácet pouze v nezbytném množství), jeho termínu (kácet mimo vegetační období, tj. mimo 1. 4. až 31. 10.) nebo s ohledem na zachování dřevin neurčených k pokácení v bezprostředním okolí stavby. Navrhujeme proto důsledně dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství - Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“.

### **Ochrana a využití jeskyní (§ 10 ZOPK)**

Dle § 10 odst. 1 ZOPK jsou jeskyně podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil, včetně jejich výplní a přírodních jevů v nich. Dle odst. 2 téhož paragrafu je zakázáno ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav.

### Současný stav

V dotčeném území nejsou jeskyně. Jeskyně nemohou být realizací záměru, jakkoliv dotčeny.

### Cíle ochrany

Nejsou.

### Prameny

Vlastní rekognoskace terénu. V řešeném území se nenacházejí žádné jeskyně. Z těchto důvodů nejsou ohroženy zásahem a není navrženo žádné opatření.

### **Ochrana paleontologických nálezů (§ 11 ZOPK)**

Dle § 3 odst. 1 písm. j) ZOPK je paleontologický nález věc, která je významným dokladem nebo pozůstatkem života v geologické minulosti a jeho vývoje do současnosti. Ustanovení § 11 ZOPK dále upravuje nakládání s paleontologickými nálezy (zejména povinnost zajištění jeho ochrany v případě nálezu) včetně jejich vývozu.

### Současný stav

V dotčeném území nebyl učiněn paleontologický nález, pravděpodobnost takového nálezu je mizivá.

### Cíle ochrany

Nejsou.

## Prameny

V řešeném území není znám výskyt paleontologických nálezů. Z těchto důvodů nejsou ohroženy zásahem a není navrženo žádné opatření.

## **Ochrana krajinného rázu a přírodní park**

Dle odst. 1 výše uvedeného paragrafu představuje krajinný ráz (KR) zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do KR, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K ochraně KR s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může dle § 12, odst. 3 ZOPK OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

### Současný stav

Území není součástí žádného přírodního parku. Pro posouzení vlivu záměru na krajinný ráz místa či oblasti je možné odkázat na existující hodnocení Územní studie krajiny pro správní území obcí s rozšířenou působností Ústí nad Labem, R. Bukáček, E. Jonešová, L. Komrská, P. Musil (2019).

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz podle §12 zák. č. 114/1992 Sb.

S ohledem na parametry záměru a charakteristiky místa a oblasti lze stručně konstatovat, že se nejedná o činnost, která by mohla krajinný ráz místa či oblasti snížit či změnit. Finální posouzení však náleží příslušnému orgánu ochrany přírody, který je k vydání případného závazného stanoviska kompetentní. S ohledem na účel zpracování tohoto dokumentu není příslušná problematika dále podrobněji rozpracována, mj. také proto, že autor předpokládá, že příslušný orgán disponuje dostatečným množstvím informací, poznatků a odborných zjištění, které mu umožňují si o věci učinit vlastní správní úvahu.

Hodnocení krajinného rázu je součástí tohoto hodnocení jako samostatná příloha.

### Cíle ochrany

KR je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

### Prameny

Územní studie krajiny pro správní území obcí s rozšířenou působností Ústí nad Labem, R. Bukáček, E. Jonešová, L. Komrská, P. Musil, (2019).

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz podle §12 zák. č. 114/1992 Sb. (2022)

## **Přechodně chráněné plochy**

Dle § 13 odst. 1 ZOPK jsou přechodně chráněné plochy (PCHP) území s dočasným nebo nepředvídaným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů, nerostů nebo paleontologických nálezů. Vyhlášovány jsou rozhodnutím příslušného orgánu ochrany přírody (OOP). PCHP lze vyhlásit též z jiných vážných důvodů, zejména vědeckých, studijních či informačních. PCHP se vyhláší na předem stanovenou dobu, případně na opakované období, například dobu hnízdění. V rozhodnutí o jejím vyhlášení se omezí takové využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení vývoje předmětu ochrany. Důležitým faktem je, že tímto rozhodnutím jsou vázáni pouze účastníci řízení, nikoliv širší veřejnost.

### Současný stav

V dotčeném území nejsou přechodně chráněné plochy.

### Cíle ochrany

Nejsou.



## Prameny

V řešeném území se nenachází žádná PCHP. Z těchto důvodů není ohrožena zásahem, bez opatření.

### **C. 2. 2. Zájmy chráněné dle části III. ZOPK – zvláště chráněná území**

#### Současný stav

Dotčené území (DÚ) neleží ve zvláště chráněném území podle §14 ZOPK, zvláště chráněná území nejsou jeho součástí. DÚ nezasahuje do ochranného pásma MZCHÚ. K negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území nemůže realizací záměru docházet.

#### Cíle ochrany

Mezi zvláště chráněná území (ZCHÚ) náleží dle § 14 ZOPK národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památky (NPP), přírodní rezervace (PR) a přírodní památky (PP)<sup>1</sup>.

Mezi zvláště chráněná území patří v zásadě rovněž lokality chráněné smluvní ochranou podle § 39 ZOPK. Žádné takové území se ovšem v prostoru potenciálně dotčeném zásahem nevyskytuje

V řešeném území či v jeho blízkosti se nenachází žádné ZCHÚ, které by mohlo být zásahem ohroženo. Z těchto důvodů nejsou navrhována žádná opatření.

## Prameny

ÚSOP, Národní geoportálINSPIRE ([www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz))

### **C. 2. 3. Zájmy chráněné dle části V. ZOPK - památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů**

#### **Památné stromy (§ 46 ZOPK)**

Za památné stromy (PS) jsou rozhodnutím OOP dle § 46 ZOPK vyhlášovány mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí. PS je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem OOP, který ochranu vyhlásil. Chráněno je i okolí PS, resp. jeho ochranné pásmo, vymezené dle § 46 odst. 3 ZOPK.

#### Současný stav

V dotčeném území se nachází strom - Břek u Dobětic (*Sorbustorminalis*), obec Ústí nad Labem, k.ú: Dobětice, p.p.č. 273/1.

Autochtonní druh; esteticky zajímavý strom; krajinná dominanta; významný svým stářím

Roměry: obvod 232 cm ve výšce 130 m, 11 m výška

Ochrana: obecná ochrana dřevin, návrh na památný strom

#### Cíle ochrany

V rámci záměru nezasahovat do tohoto významného stromu, který je navržen jako památný, leží na okraji rozvojové lokality pro bydlení a mohl by být ohrožen. Břek je zařazen k vzácnějším druhům vyžadujícím další pozornost (Kategorie C4a červené knihy).

## Prameny

ÚSOP, Národní geoportál INSPIRE ([www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz))

V řešeném území se nachází strom, který je navržen jako památný a mohl by být potenciálně ovlivněný zamýšleným záměrem. Z těchto důvodů je v souvislosti s ochranou památných stromů navrženo v rámci

záměru do tohoto stromu nezasahovat a to ani do jeho ochranného pásma určeného příslušnými předpisy nebo příslušným orgánem ochrany přírody.

### **Zvláště chráněné rostliny a živočichové (§ 48-57 ZOPK)**

Dle § 48 odst. 1 ZOPK lze druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit za zvláště chráněné (ZCHD). Ty se dle následujícího odstavce téhož paragrafu dělí dle stupně jejich ohrožení na kriticky ohrožené (KO), silně ohrožené (SO) a ohrožené (O). Seznam a stupeň ohrožení ZCHD rostlin a živočichů je uveden v Přílohách č. 2 a 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. Tyto druhy jsou chráněny již na úrovni jedinců, a to včetně mrtvých či výrobků z nich. Chráněna jsou jejich sídla (např. hnízda) i biotopy.

#### **Identifikace chráněných zájmů**

Z celkového počtu nejméně 198 druhů rostlin a živočichů zjištěných v rámci přírodovědného průzkumu patří 12 mezi druhy zvláště chráněné (4 bezobratlí, 3 plazi, 1 obojživelník, 4 druhy ptáků). Jejich výskyt v daném území je komentován dále v textu.

#### **Botanika**

##### Současný stav

Nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů. Lokalita nemá potenciál pro výskyt ZCHD rostlin.

##### Cíle ochrany

Nejsou.

##### Prameny

Botanický průzkum

#### **Zoologie**

##### Současný stav

##### **Podrobnosti k průzkumu bezobratlých**

Z významných druhů lze jmenovat zástupce rodu čmelák *Bombus sp.*, rodu *Formica* (mravenec) a zlatohlávka (*Oxythyrea funesta*).

Ostatní zjištěné druhy jsou na podobných biotopech v širokém okruhu sledované plochy běžné až hojné.

Pro potřeby územního řízení je tedy nutné doložit platnou výjimku vydanou podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění ze zákazů stanovených §50 zákona č. 218/2004 Sb.,

Během průzkumu byly v řešeném území zjištěny tyto druhy zvláště chráněných taxonů bezobratlých.

čmelák	<i>Bombus sp.</i>	O
mravenec	<i>Formica fusca</i>	O
mravenec	<i>Formica cunicularia</i>	O
zlatohlávek	<i>Oxythyrea funesta</i>	O

#### **Stručná ekologie zjištěných zvláště chráněných druhů a jeho ovlivnění**

##### Čmelák sp. *Bombus*

Rod čmelák patří mezi ohrožené druhy dle vyhlášky č.395/1992 Sb. Několik jedinců bylo pozorováno při sběru potravy. Hnízdo čmeláka lze pravděpodobně na lokalitě očekávat. Vlivem výstavby dojde ke snížení potravní nabídky a k eliminaci hnízd.

##### Mravenci *Formica fusca a cunicularia*

Všechny druhy patří k hojněji se vyskytujícím se druhům, které tvoří drobná nadzemní hnízda nebo podzemní stavby.

Výstavbou dojde ke zničení těchto hnízd. Tento zásah by neměl znamenat významnější dopad na místní populace. V širším okolí se nachází velká nabídka lučních biotopů, které tyto druhy hojně obývají.

#### Zlatohlávek *Oxythyrea funesta*

V ČR běžný druh po většině území, od nížin do hor. Je považován ze teplomilný prvek v naší fauně a typický příklad heliofilního a florikolního brouka kterého nejčastěji spatříte na květech rostlin. Larvy se živí odumřelými rostlinnými zbytky.

Dnes jedná o jeden z nejběžnějších druhů zlatohlávkovitých na našem území. Dnes je již běžným druhem naší fauny.

#### Otakárek ovocný (*Iphioides podalirius*)

Vyskytuje se na teplých a suchých biotopech, ale zalétá do velkých vzdáleností, takže jej lze pozorovat i na místech, kde byste jej nečekali. V současnosti je řazen mezi druhy ohrožené a v Červeném seznamu do kategorie téměř ohrožený (NT). Živná rostlina housenek. Různé druhy hlohů (*Crataegus* spp.) a slivoní (*Prunus* spp.), včetně kultivarů. Tento druh je schopen osídlit druhotná stanoviště, jako jsou pozdější sukcesní stadia v lomech a povrchových dolech – zde je však třeba omezovat přerůstání dřevinami, zcela nepřijatelná je lesnická a zemědělská rekultivace. Ve zkoumané lokalitě se zcela jistě jedná o zalétlý exemplář, neboť zde absentují živné rostliny housenek i květy produkující nektar pro dospělá imaga.

### **Podrobnosti k průzkumu obratlovců**

#### **Obojživelníci**

Na základě terénního průzkumu byl v zájmovém území a v jeho nejbližším okolí zjištěn výskyt ZCHD druhu – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*) z kategorie silně ohrožených (Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.)

#### **Stručná ekologie zvláště chráněných druhů**

Zdroj: <https://obojzivelnici.wbs.cz/mlok-skvrnity.html>

#### Mlok skvrnitý

Vyskytuje se u nás od nížin cca do 1 000 m nad mořem, obývá převážně listnaté a smíšené lesy s dostatkem bylinného podrostu a potravy, často jde o lesy s výrazně zařízlými menšími údolími; vyhovují jim strmé svahy s kamennou sutí a s dostatečným množstvím rozkládající se dřevní a listové hmoty. Nezbytnou podmínkou jejich výskytu je přítomnost menších potoků, pramenišť a studánek s čistou vodou pro vývoj larev. Mlok neklade vajíčka jako jiní naši obojživelníci, ale již vyvinuté larvy. Páření mloků probíhá v létě a na podzim, vajíčka se následně vyvíjí v těle samic. Období kladení larev do potoků trvá u nás obvykle od března/ dubna do června, vývoj pak probíhá až do září; poměrně časté je přezimování larev do dalšího roku.

#### **Hodnocení**

Z obojživelníků byl na zájmové ploše zjištěn 1 druh. Všechny druhy obojživelníků (mimo skokana hnědého) plazů patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Dva jedinci byli potvrzeni 11.4.2023 v nivě bezejmenného potoka ve svahu mimo záměr. Na základě informací místních obyvatel se však za vhodného počasí dá sledovat více exemplářů v honích částech toku (u prameniště v prostoru budoucí přístupové komunikace a plánovaného mostku. Biotop této informaci nahrává a přítomnost stojatých vodních plošek odpovídá reprodukčnímu biotopu druhu. Při preventivním pokusném odlovu sítkami nebyla v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí zjištěna přítomnost larválních stádií mloků ani jiných druhů obojživelníků. Záměr může mít negativní vliv na mloky především ve fázi odstraňování dřevin a následné výstavby komunikace a mostku. Ovlivnění se však bude týkat jedinců v řádu desítek, k ohrožení místní populace nedojde vzhledem k rozsahu záměrem neovlivněného navazujícího biotopu.

Rozhodně je nutné před terénními zásahy požádat o udělení příslušné výjimky ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Příslušným orgánem pro udělení výjimky je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Centrální část zájmové plochy obsahuje pro obojživelníky neatraktivní biotopy.

U mloků není efektivní stanovovat termínová opatření. Jedinci se v biotopech vyskytují celoročně. Nelze vyloučit možnost přímého negativního ovlivnění několikajedinců. Zásadním ochranným opatřením je kontrola minimalizace zásahů do vodního toku a prameniště, který má reprodukční potenciál. Důležitou roli v době kácení dřevin a následné výstavby bude mít kontrolní činnost erudovaného biologického dozoru, který v případě nutnosti provede odlov larev i dospělců a jejich přemístění do bezpečné vzdálenosti od stavby. Ve fázi užívání bude vliv záměru na populace mloků minimální, spíše nulový.

## Plazi

Na základě terénního průzkumu byli v zájmovém území a v jeho okolí zjištěny ZCHD plazů.

ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO
zmije obecná	<i>Vipera berus</i>	KO
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO

Poznámka: Slepýš křehký - překvapivě nebyl zjištěn. Předpoklad jeho koncentrace je v okolních zahradách, kde žije synantropně.

### Ještěrka obecná

Silně ohrožený druh, avšak relativně hojný s těžištěm výskytu v sušších teplejších oblastech (Baruš et Oliva 1992b, Mikátová et al. 2001). Jedná se o typicky eurytopní druh obývající původní i umělá, zejména sušší a teplejší stanoviště, jako jsou slunné stráně, pastviny, paseky a okraje lesů, silniční a železniční násypy, polní meze apod. Celkem bez problémů se udrží i v člověkem silně přetvořené krajině a městských aglomeracích, např. na zahradách, zbořeništích, skládkách, výsypkách a jiných rudéralech. Na těchto stanovištích si vybírá místa s příhodnými úkryty, dostatkem potravy, vhodným osvětlením a vlhkostí. Na lokalitě se vyskytuje v celé ploše hojně, častěji v rozvolněných místech s řídkou vegetací.

### Užovka hladká

Živorodá, v září až začátkem října rodí až 15 mlád'at, která jsou dlouhá 15-25 cm a jsou schopná samostatného života. Potravou mladých užovek je hmyz, po prvním svleku, už začínají lovit ještěrky. Užovka hladká je drobnější štíhlý had, dorůstající do maximální délky kolem 80 cm. V jejím jídelníčku převládají různé druhy plazů, jako jsou ještěrky, slepýši, ale také mlád'ata ostatních hadů, či mlád'ata vlastního druhu. Zcela výjimečně se její kořisti mohou stát také drobní hlodavci, případně vejce či mlád'ata na zemi hnízdících ptáků. Větší kořist se snaží uškrtit ve smyčkách, ale drobnější polyká vcelku. Nepohrdne ani hmyzem vhodné velikosti.

### Zmije obecná

Robustní, zavalitý had dosahující délky 80 cm. Samci bývají menší. Hlava je zploštělá. Jako jediný had v Čechách má zmije svislou šterbinovitou zornici. Zmije se vyskytuje zejména v lesnatých oblastech na osluněných a vlhkých místech středních a horských poloh. Zjara se jedná o denní druh, postupně se aktivita mění na soumráčnou až noční. Zmije jsou aktivní při teplotě nad 5°C musí být slunečno. Zmije se rozmnožují téměř pravou živorodostí, podobně jako savci. K takovému způsobu rozmnožování je vedou místa jejich výskytu, tedy chladná a vlhká místa, kde vejcorodost ztrácí smysl. Páření probíhá v dubnu, samci se na jaře objevují o několik dní dříve než samice. Zmije rodí 3-24 mlád'at o velikosti 13-25cm každý druhý rok zpravidla v srpnu až září.

## Hodnocení

Z plazů byl na zájmové ploše zjištěn 1 druh ze 3 v širším okolí. Všechny druhy plazů patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Ještěrka obecná se vyskytuje plošně (v menší abundanci) i v otevřených plochách bez dřevin.

Záměr ve všech fázích může přímo či nepřímo negativně ovlivnit jediný druh na úrovni jedinců, nikoliv populací.

Nejcennějším územím jsou okrajové části plochy, tedy porosty dřevin. Zde se dá zastihnout většina jedinců a jsou na ně vázány prakticky veškeré aktivity – reprodukce, lov, odpočinek. Rozhodně je nutné před terénními zásahy mít zažádat o udělení příslušné výjimky ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění pro ještěrku obecnou. Příslušným orgánem pro udělení výjimky je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Centrální část zájmové plochy obsahuje pro plazy neatraktivní biotopy, které využívá v menší míře pouze ještěrka obecná.

U plazů není efektivní stanovovat termínová opatření. Jedinci se v biotopech vyskytují celoročně. Nelze vyloučit možnost přímého negativního ovlivnění na úrovni jedinců. Negativní ovlivnění na úrovni populací nelze předpokládat, protože se v okolí vyskytuje dostatek vhodných stanovišť pro stabilní výskyt a vývoj.

## Ptáci

Terénní ornitologický průzkum byl cílen především k identifikaci druhů zvláště chráněných (podle zákona č. 218/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění) s užší vazbou na zájmová území. Ostatní „nevyhláškované“ druhy byly rovněž evidovány pro zjištění celkové biodiverzity.

V zájmovém území bylo průzkumem zjištěno 33 druhů ptáků, z toho 8 patří mezi ZCHD.

<i>Milvus milvus</i> (Linnaeus, 1758) - Luňák červený	KO
<i>Apus apus</i> (Linnaeus, 1758) - Rorýs obecný	O
<i>Jynx torquilla</i> Linnaeus, 1758 - Krutihlav obecný	SO
<i>Hirundo rustica</i> Linnaeus, 1758 - Vlaštovka obecná	O
<i>Motacilla flava</i> Linnaeus, 1758 - Konipas luční	SO
<i>Saxicola torquata/rubicola</i> (Linnaeus, 1766) - Bramborníček černohlavý	O
<i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758 - Ťuhýk obecný	O
<i>Corvus corax</i> Linnaeus, 1758 - Krkavec velký	O

Užší, tedy reprodukční nebo potenciálně reúrodukční vazbu na zkoumanou lokalitu mají 4 druhy

bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO
strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O

## Stručná ekologie zjištěných zvláště chráněných druhů a jejich ovlivnění

<http://www.nasiptaci.info/>, <https://www.biolib.cz/cz/taxon/>

### Bramborníček černohlavý

Hnízdění – Hnízdí na loukách mírně porostlých křovinami a též i na horských úbočích

v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdo je umístěno na zemi v důlku a je vystavěno ze stébel, kořinek a mechů. Samice snáší 5 – 6 tmavě zelenomodrých vajec, na kterých sedí sama po dobu asi 14 dnů a mláďata poté krmí oba rodiče asi 11 – 14 dnů. Potrava – hmyz. Bramborníček hnědý je tažný pták, ze zimovišť v Africe přilétá na přelomu dubna a května a odlétá v září.

### Krutihlav obecný

Hnízdění – Hnízdí v otevřené krajině se skupinami stromů a v sadech v květnu až červnu jednou ročně. Hnízdí v dutinách, které si na rozdíl od ostatních datlů sám netesá.

Samice snáší 7 – 10 vajec, na kterých sedí oba rodiče po dobu 13 – 14 dnů a mláďata poté krmí po dobu 25 dnů.

Potrava – mravenci a jejich larvy, méně jiný hmyz.

Krutihlav obecný je tažný pták, ze zimovišť v Africe se vrací na přelomu dubna a května a odlétá na přelomu srpna a září.

#### Strnad luční

Strnad luční je pták otevřených rovinatých ploch, okrajů polí a luk s roztroušenými stromy a keři. Samečkové začínají zpívat z vyvýšených míst už v březnu a čekají na samičky, které dorazí později. Dost pravidelně se u nich vyskytuje polygamie; jeden sameček hnízdí s více samičkami. Hnízdo je důlek v zemi, který samička vystele stébly a listy trav, kořínky a chlupy. Naklade 4-5 vajíček, která sama zahřívá 12-14 dní. Zpočátku i sama krmí, sameček se přidává později. Hnízdí 2x ročně. Potravu tvoří semena, bobule, zelené části rostlin a hmyz.

#### Ťuhýk obecný

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řídké parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Je teritoriální během celého roku. Hnízdo stavějí oba ptáci. Je to masivní silnostěnná stavba spletená z kořínků, stébel a stonků, uprostřed níže je často mech. Ve výstelce jsou jemné traviny, kořínky, chlupy a někdy peří. Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Na 4-6 vejcích sedí jen samice. Vejce jsou na zelenavém, žlutavém či hnědavém podkladě hnědě skvrnitá, u tupého pólu tvoří věneček. O mláďata pečují oba rodiče. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troufá si i na ostatní pěvce. Přebytkem kořist napichuje na trny v okolí hnízda. V létě si zpestřuje jídelníček plody rostlin. Má schopnost jako všichni ťuhýci vyvrhovat tvrdé nestravitelné části potravy jako malé chuchvalce – vývržky. Ve zpěvu dovede výborně imitovat jiné ptáky.

#### **Hodnocení ornitofauny**

Většina zjištěných druhů má hnízdní vazbu na okrajové (obvodové) části dílčí plochy s dřevinami podmáčenými plochami.

- V centrální části nebyla zjištěna hnízdní vazba žádného ze zjištěných ZCHD. Nejpočetnějším (dominujícím) druhem je jednoznačně skřivan polní. Poměrně velká část ze zjištěných druhů nemá k centrální části užší vazbu a využívá ho pouze k migracím, přeletům, k příležitostnému zisku potravy. U těchto druhů ptáků nelze přepokládat žádné zásadnější ovlivnění zamýšleným záměrem.
- V rámci průzkumu bylo zjištěno 8 druhů zvláště chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Užší (tj. hnízdní a potravní) vazbu na lokalitu z nich mají 4 druhy: bramborníček černohlavý, strnad luční, ťuhýk obecný a krutihlav obecný, přičemž všechny tyto druhy hnízdí v okrajových partiích.
- Záměr výstavby a provozu záměru může přímo či nepřímo negativně ovlivnit některé druhy na úrovni jedinců (včetně jejich přirozeného vývoje), negativní ovlivnění na úrovni populace v rámci širšího okolí nelze předpokládat.

Obr. č. 6a: Výskyt ZCHD ptáků a plazů na zájmové lokalitě

T – ůhýk obecný, S – strnad luční, B – bramborníček černohlavý, K – krutihlav obecný  
J – ještěrka obecná, Z – zmije obecná, UH – užovka hladká



Obr. č. 6b: Výskyt ZCHD obojživelníka – mloka skvrnitého (*salamandra salamandra*) v prostoru zájmového území



## Savci

Průzkum prokázal výskyt 8 běžných druhů savců, žádný z nich není zvláště chráněným druhem dle zákona č. 114/1992 Sb.

### Cíle ochrany rostlin a živočichů

Dle § 48 odst. 1 ZOPK lze druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit za zvláště chráněné (ZCHD). Ty se dle následujícího odstavce téhož paragrafu dělí dle stupně jejich ohrožení na kriticky ohrožené (KO), silně ohrožené (SO) a ohrožené (O). Seznam a stupeň ohrožení ZCHD rostlin a živočichů je uveden v Přílohách č. 2 a 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. Tyto druhy jsou chráněny již na úrovni jedinců, a to včetně mrtvých či výrobků z nich. Chráněna jsou jejich sídla (např. hnízda) i biotopy.

### Návrhy opatření

Nejsou nutná.

## Zvláštní ochrana nerostů

### Současný stav

V ZOPK je sice začleněn institut zvláštní ochrany nerostů, protože však dosud nebyla vydána vyhláška se seznamem nerostů, nemůže být zvláštní ochrana nerostů uplatňována.

### Cíle ochrany

Nejsou.

## C. 2. 4. Shrnutí identifikace chráněných zájmů

Tab. 2. Shrnutí identifikace chráněných zájmů

Část ZOPK	Chráněný zájem	V dotčeném území identifikováno
II. – obecná ochrana přírody a krajiny	ÚSES	<b>ano</b>
	VKP	<b>ano</b>
	Obecná ochrana rostlin a živočichů	<b>ano</b>
	Ochrana volně žijících ptáků	<b>ano</b>
	Ochrana dřevin	<b>ano</b>
	Ochrana a využití jeskyň	ne
	Ochrana paleontologických nálezů	ne
	Ochrana krajinného rázu	<b>ano</b>
	Přírodní park	ne
	Přechodně chráněné plochy	ne
III. – zvláště chráněná území	NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP	ne
V. - památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů	Památné stromy	ne (návrh)
	Zvláště chráněné rostlin	ne
	Zvláště chráněné druhy živočichů	<b>ano</b>
	Zvláštní ochrana nerostů	ne

## C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření - metodika

**Metodika** (V logickém sledu by měla tato kapitola v textu zprávy předcházet údajům o výsledcích průzkumů. V rámci respektování Vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb. je uvedena v této části.)

Tato kapitola obsahuje údaje o personálním zabezpečení, termínech, obsahu i rozsahu (taxonomickém i plošném) přírodovědného průzkumu a terénních šetřeních, a to podle jednotlivých taxonomických skupin



(rostliny x bezobratlí x obratlovci) včetně údajů o dalších použitých zdrojích, provedených konzultacích i zhodnocení dostatečnosti podkladů. Jednotlivé části přírodovědného průzkumu byly zpracovávány specialisty na dané taxony. Metodické zpracování hodnocení krajinného rázu (KR) je součástí samostatné studie.

Průzkum v roce 2022a následně 2023 (na parcelách v nivě Dobětického potoka a jeho bezejmenného přítoku) byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách. Pořízená aktuální fotografická dokumentace z roku 2022 je uvedena v příloze č. 1, zjištěné druhy jsou uvedeny v jednotlivých kapitolech. Pro větší přehlednost jsou zjištěné druhy řazeny v rodech podle abecedy, stejně tak i rody v rámci použité taxonomické skupiny. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin a ověřit možnou (byť v mnoha případech nepravděpodobnou) přítomnost druhů zvláště chráněných (cévnaté rostliny, brouci – zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), blanokřídílí – druhy rodu mravenec (*Formica* sp.) a čmelák (*Bombus* sp.), obojživelníci, plazi, ptáci a savci, případně jejich možné migrace územím). Metodika terénní práce odpovídá zásadám uvedených BEJČKEM&ŠŤASTNÝM (2001). Sledování bylo realizováno v denních hodinách, za soumraku i v noci (s pomocí halogenové svítilny DeWALT DCLO043, 18V/XR LI-ION). K pozorování byl použit dalekohled Meopta 10x50. Data byla získána procházením podél a uvnitř plochy, akustickým sledováním s pomocí přehrávání hlasů s přehrávačem MP3 iPod5 a Bluetooth reproduktory Philips SB 5200, sběrem pobytových stop a kadáverů. Pro fotodokumentaci byl použit fotopřístroj Canon 70D, Nikon Coolpix P 510 a dron DJI Air 2S.

## Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření

### Fauna

Biologický průzkum a sběr dat dotčené lokality byl započat v jarním aspektu roku 2022, přesněji 22. 3. 2022 (pochůzka zaměřena na obratlovce). Průzkum byl ukončen v červnu 2022. Následně byl průzkum aktualizován v jarním aspektu roku 2023 (na parcelách v nivě bezejmenných přítoků Dobětického potoka). Zoologický průzkum obsahuje pozorování mammalogická /vyjma chiropterologických/, ornitologická, batrachologická, herpetologická. Dále jsou hodnocena data z průzkumu vybraných skupin bezobratlých, především entomofauny (brouci, mravenci, motýli apod.)

Lokalita byla v roce 2022 navštívena celkem sedmkrát a v roce 2023 třikrát. Lokalita byla navštěvována jednotlivými zpracovateli dílčích průzkumů individuálně.

22. 3. 2022	- obratlovci, bezobratlí
15. 4. 2022	- obratlovci,
2. 5. 2022	- bezobratlí
30. 5. 2022	- obratlovci, botanika
3. 6. 2022	- motýli, obratlovci
11. 6. 2022	- obratlovci, bezobratlí
20. 3. 2023	- obojživelníci a ostatní obratlovci, bezobratlí
11. 4. 2023	- obojživelníci a ostatní obratlovci
11. 5. 2023	- obojživelníci a ostatní obratlovci, bezobratlí

Terénní a průzkumné práce byly prováděny v efektivní dobu pro monitoring jednotlivých skupin. Zájmovým územím byl prostor vymezený koordinační situací.

Pro monitoring byly použity metody:

- přímé vizuální a akustické pozorování,
- vyhledávání organismů na vhodných stanovištích,
- odchyt do živolovných pastí s atraktantem
- odchyt do odchyťových sítí
- individuální sběr entomologického materiálu.

Důraz byl kladen na zvláště chráněné druhy v rámci prováděcí vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., jež provádí některá ustanovení zákona č. 218/2004 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Ke zjištění diverzity na vybraných stanovištích byla použita mimo vlastní pozorování také nálezořová databáze (NDOP) AOPK ČR. Na celkovém souhrnu zjištěných druhů v terénu nebo z dostupných zdrojů se podílel kolektiv autorů (uvedený výše).

Štřety záměru s ÚSES a VKP byly identifikovány nejprve na základě zjištěných podkladů na veřejných portálech a následně a zhodnoceny v terénu. Byly rovněž využity veřejně přístupné mapové podklady.

## **Způsob terénních prací**

### **Avifauna - ptáci**

Pozorování ptáků bylo prováděno formou zaznamenávání všech zjištěných druhů a následným zařazením podle metodiky zaznamenávání vyskytujících se druhů a zařazením do stupňů a kategorií podle (Bejček, Šťastný 2014 – Metodika mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice (2014 – 2017).

*Stupně (St.) a kategorie (K.) průkaznosti hnízdění:*

St. K. popis

0. Nehnízďící (druh pozorovaný, ale s vysokou pravděpodobností jde o migrujícího či nehnízdícího ptáka)

#### **A. Možné hnízdění**

1. Druh pozorovaný v době hnízdění v možném hnízdním prostředí (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31. 7.). Není ale nutné omezovat se ve všech případech jen na toto období - např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci či holubi mohou, ať už normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v srpnu. Křivka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.
2. Pozorování zpívajícího samce (samců) nebo zaslechnutí hlasových projevů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.

#### **B. Pravděpodobné hnízdění**

3. Pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění.
4. Stálý okrsek předpokládaný na základě pozorovaného teritoriálního chování (zpěv, zahánění soků apod.) na stejném místě minimálně dvakrát v odstuřu jednoho týdne.
5. Tok, imponování nebo páření.
6. Hledání pravděpodobných hnízdišť.
7. Vzrušené chování nebo varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mláďat.
8. Přítomnost hnízdní nažiny u chyceného starého ptáka.
9. Staří ptáci pozorovaní při stavbě hnízda nebo dlabání hnízdní dutiny.

#### **C. Prokázané hnízdění**

10. Odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mláďat nebo předstírání zranění.
11. Nález použitého hnízda, obydleného či opuštěného v době mapování nebo nález zbytků vaječných skořápek.
12. Nález čerstvě vylétaných mláďat (u krmivých ptáků) nebo mláďat v prachovém opeření (u nekrmivých ptáků).
13. Pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opouštějících je za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků vysezujících snůšky vajec.
14. Pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo při přinášení potravy mláďatům.
15. Nález hnízda s vejci.
16. Nález hnízda s mláďaty (viděnými nebo slyšenými).

### **Batrachofauna – obojživelníci, Herpetofauna - plazi**

Obojživelníci a plazi byli vyhledáváni na vhodných biotopech.

## Mammalia - savci

Byli zjišťováni příležitostně, a to především vizuálně v rámci pochůzek v terénu. Údaje o drobných zemních savcích byly náhodně zjišťovány i v rámci entomologického průzkumu formou odchytů do zemních pastí.

## Monitoring letounů

Průzkum nebyl prováděn z důvodu absence významných negativních vlivů na tuto skupinu.

## Pisces – ryby

Ryby nebyly předmětem průzkumu.

## Bezobratlí

### Vybraní bezobratlí

Entomologický materiál byl získáván z individuálního sběru a z materiálu odchyceného v živolovných entomologických zemních pastech. Entomologické pasti byly v dotčeném prostoru umístěny pouze na 4 místech s cílem zachytit nejčastější ekotony a rovněž v místech, kde bývaly pravidelně instalovány i v předchozích průzkumech a letech. Jedná se tedy o ověření výskytu významných nebo zvláště chráněných druhů. Zemní pasti také reprezentují různé typy biotopů. Materiál ze zemních pastí determinoval pan Václav Vysoký. Prioritně se zaměřoval na ochranně významné skupiny terestrických druhů: střevlíkovité brouky (*Coleoptera: Carabidae*), mravence (*Hymenoptera: Formicoidea*).

Motýli (*Lepidoptera*) byli vybráni rovněž jako indikačně významná skupina pro tento typ záměru. Průzkum byl prováděn od 27. V. 2022 do 30. VI. 2022 v denní době individuálním odchytům do entomologické sítě, sporné druhy byly vypreparovány a jsou uloženy jako dokladový materiál ve sbírce autora. Faunisticky nebo ekologicky významné druhy jsou stručně komentovány zejména z hlediska jejich výskytu na Ústecku, Českém středohoří nebo severních Čechách, případně v České republice. Nomenklatura a řazení druhů vychází z práce Laštůvky & Lišky (2011).

## Flóra (botanika)

Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002), klasifikace biotopů a jejich označení kódy jsou provedeny na základě Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010).

U taxonů, které jsou uvedeny v Červeném seznamu ohrožených druhů rostlin ČR (Grulich et al. 2017) nebo ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., je uveden jejich ochranný statut (O – ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený: podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.; C1 – kriticky ohrožený, C2 – silně ohrožený, C3 – ohrožený, C4a – vzácnější taxon vyžadující pozornost: podle Červeného seznamu). Biotopy se určují podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010) a Příručky hodnocení biotopů (Kolektiv 2008).

## Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Nebyli vyzváni.

### Vysvětlivky

[ČR/§..] – druhy chráněné vyhláškou MŽP ČR č. 395/1992 Sb. v platném znění

[ČR/§KO] – druh kriticky ohrožený

[ČR/§SO] – druh silně ohrožený

[ČR/§O] – druh ohrožený

[ČS/..] – hodnocení druhu podle aktuálně platných Červených seznamů rostlin (GRULICH&CHOBOT 2017), bezobratlých (HEJDA, FARKAČ&CHOBOT 2017) a obratlovců (CHOBOT&NĚMEC 2017)

[ČS/EW] – extinct in the wild, vymizelý ve volné přírodě

[ČS/CR] – critically endangered, kriticky ohrožený

[ČS/EN] – endangered, ohrožený

[ČS/VU] – vulnerable, zranitelný

[ČS/NT] – near threatened, téměř ohrožený, rozuměj, že druh je blízko klasifikaci VU

[ČS/LC] – least concern, málo dotčený, rozuměj rozšířený a početný druh

[ČS/NA] – not applicable, druh pro hodnocení nevhodný

[ČS/NE] –not evaluated, nevyhodnocený

**Poznámka:** z hlediska druhové ochrany mají nějaký význam pouze druhy ze skupin [ČS/CR], [ČS/EN] a [ČS/VU], ostatní klasifikace/informace se týkají pouze úrovně vyhodnotitelné přítomnosti druhu na území ČR (dnes jsou Červené seznamy vydávány AOPK ČR pouze komentovaným check-listem, nikoliv dlouhodobě chápaným a logickým seznamem skutečně „ohrožených“ druhů).

adv. = adventivní  
agg. = aggregatum, souborný druh  
pěst. = pěstovaný  
sect. = sectio, sekce  
sp. = species, (blíže neurčený) druh  
subsp. = subspecies, poddruh  
var. = varietas, varieta  
ex. = exemplář, jedinec

### Další zdroje informací

- Dalšími použitými podklady pro posouzení biologického významu zájmového území byly:
- Územní studie – Dobětice – Slunečná pláň
- Databáze - Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR (NDOP), databáze Mapování motýlů ČR (ENTÚ, BC AV ČR), databáze České společnosti ornitologické (ČSO) AVIF a BiologicalLibrary (BioLib).
- Mapové podklady dostupné v rámci aplikace MapoMat spravované AOPK ČR - mapy regionálních a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) či zvláště chráněných území (ZCHÚ).

### C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Konzultace probíhaly pouze v rámci řešitelského týmu.

## D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant

### D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Rozsah i obsah dodaných podkladů je dostatečný. Data o výskytu druhů posbíraná během uvedeného období spolu s porovnáním dostupných nálezových databází (NDOP) jsou u všech zkoumaných důležitých skupin dostatečná proto, aby bylo možné určit oživení na dotčené lokalitě a v okolí.

#### Podklady k identifikaci chráněných zájmů

- 1) botanický průzkum lokality
- 2) základní průzkum bezobratlých, zejména brouků
- 3) základní průzkum motýlů
- 4) průzkum plazů
- 5) průzkum ptáků
- 6) průzkum savců

#### Vliv na chráněné zájmy

- Velkoplošná zvláště chráněná území – nejsou záměrem přímo dotčena.
- Maloplošná zvláště chráněná území – nejsou záměrem dotčena.
- Památné stromy (návrh) – nebude záměrem dotčen.
- Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů – jsou dotčeny.

#### Přítomná stanoviště:

V rámci základního mapování biotopů (2001-2005) a v rámci mapování biotopů (2007-2020) byl na těchto plochách zaznamenán výskyt přírodního biotopu i biotopů ovlivněných člověkem (X) (viz. Katalog biotopů ČR). V navazujícím okolí se vyskytují keřové biotopy K3, lesní porosty zařazené do L3.1.

## **D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy**

### **Přímé vlivy:**

Při výstavbě (především v důsledku kácení dřevin, zemních prací spojených s úpravami terénu i vlastní výstavbou)- negativní ovlivnění ve formě přímé mortality i přes ochranná opatření (termíny realizacesníží mortalitu jen částečně s tím, že tento efekt je druhově specifický)

Většina zjištěných obecně chráněných druhů není vázána na lokalitu s navrhovaným záměrem a vyskytují se v širším okolí a jejich výskyt není stavbou ohrožen, tj. nejsou ohroženy jejich populace ani celé ekosystémy, jejichž jsou součástí. Podle § 5 odst. 1 ZOPK tak nedojde k porušení zákona.

Možné porušení zákona podle § 5 odst. 4 ZOPK v případě nadměrného úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Míra ovlivnění tedy bude velmi záležet na tom, zdali budou realizována vhodná opatření a minimalizovány negativní dopady při výstavbě i provozu.

K ohrožení živočichů (rušení, zraňování, usmrcování) může docházet i provozem na komunikacích, ohroženy jsou prakticky všechny živočišné taxony.

### **Nepřímé vlivy:**

Rušení živočichů světlem, hlukem, otřesy (např. ovlivnění hnízdní úspěšnosti ptáků), kontaminaci okolí vřfukovými splodinami, posypovými solemi apod., - zhoršení biotopových podmínek.

Fragmentace biotopů.

Ruderalizace porostů a případné osidlování invazivními druhy.

## **D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování,**

Pro identifikaci vlivů je zapotřebí rozdělit vlivy stavby na fázi:

- přípravy stavby, terénní úpravy, odstraňování porostů, pojezd techniky – viz přímé vlivy
- výstavby,
- provozu stavby

### **Očekávané vlivy na ÚSES a VKP**

Přímé vlivy – záměr výstavby rodinných domů je lokalizován na trvale travním porostu, okrajově zasahuje do prvků ÚSES. Do plochy záměru zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K10. V LBC 157, který je vymezen v údolí Dobětického potoka byl původně navržen suchý poldr pro svedení a zachycení srážkových vod. Tento objekt byl však vzhledem k ochraně stanoviště zrušen a v LBC umístěn nebude. LBK 735 vede po okraji remízu a neměl by být výstavbou ovlivněn.

Dobětický potok je VKP a lesní porost. Zde bude okrajový zásah, který se kumuluje se zásahem do LBC 157.

V navazujícím stupni projektových příprav je potřeba požádat příslušný úřad o závazné stanovisko k zásahu do ÚSES.

Nepřímé vlivy USES a VKP – nastanou pouze v případě nedostandardní situace – havárie.

## Očekávané vlivy na krajinný ráz

Hodnocení krajinného rázu je řešeno samostatnou studií.

## Očekávané vlivy na rostliny

Na hodnocené lokalitě nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Záměr výstavby rodinných domů je lokalizován na trvale travním porostu, okrajově zasahuje do přírodního biotopu K3 – mezofilní a xerofilní křoviny, ten je vymezen v remízu ve střední části. Výstavbou bude částečně olivněn – kácením a odstraněním. Okrajově záměr zasahuje do biotopu L3.1, který je vymezen u Dobětického potoka.

Ostatní zjištěné biotopy jsou ve většině antropicky ovlivňovány. Jejich biologická hodnota (celková diverzita, výskyt vzácnějších druhů, druhů s bioindikačním významem apod.) je nevýznamná.

Opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů na biodiverzitu nejsou navržena, neboť dojde k zásahům nebo potenciálnímu ovlivnění biotopů, který je charakterizován jako „přírodní“. Je třeba v rámci záměru minimalizovat zásah do dřevin v remízu. V rámci zájmového území a okolí nedojde ke snížení druhové diverzity.

## Očekávané vlivy na identifikované ZCHD živočichů

Při zoologických průzkumech byla hlavní pozornost věnována možnému výskytu zvláště chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků a savců, tedy taxonomických skupin, potenciálně nejvíce dotčených v souvislosti s využitím území. Území řešené biologickými průzkumy představuje z celkového pohledu průměrnou (nevýznamnou) lokalitu z hlediska druhové diverzity živočichů. Toto hodnocení vyplývá z širšího kontextu území a navazujících hodnotných území.

Přímé a nepřímé vlivy (viz kapitola D2) je možné vztahovat především na druhy a jejich biotopy, které se na lokalitě skutečně trvale vyskytují. Jedná se o druhy uvedené v kapitole „Zvláště chráněné druhy obratlovců“.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou stavbou bude přijatelný (a to dočasně, i trvale). V prostoru vlastní výstavby dojde sice k dočasnému ovlivnění druhové diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení přítomných druhů (z důvodu vzniku dočasného „nového biotopu“). V kontextu širšího zájmového území nedojde k negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v období výstavby ani následného provozu.

Nové stavby a ozeleněné plochy nabídnou synantropním živočichům nové biotopy k osídlení/ sběru potravy.

Žádné další zvláště chráněné druhy nebudou formou přímých i nepřímých vlivů zasaženy.

## Vyhodnocení vlivů na bezobratlé

Z významných druhů lze jmenovat zástupce rodu čmelák *Bombus sp.*, rodu *Formica* (mravenec), zlatohlávek (*Oxythya funesta*). Ostatní zjištěné druhy jsou na podobných biotopech v širokém okruhu sledované plochy běžné až hojné.

Pro potřeby územního řízení je tedy nutné doložit platnou výjimku vydávanou podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění ze zákazů stanovených §50 zákona č. 218/2004 Sb., v platném znění pro druhy:

čmelák	<i>Bombus sp.</i>	O
mravenec	<i>Formica fusca</i>	O
mravenec	<i>Formica cunicularia</i>	O
zlatohlávek	<i>Oxythya funesta</i>	O

Orgánem ochrany přírody pro udělení výjimky je Krajský úřad Ústeckého kraje.

## Vyhodnocení vlivů na obratlovce

### Obojživelníci a plazi

V zájmovém území a v jeho nejbližším okolí zjištěn výskyt ZCHD druhu – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*).

U mloků není efektivní stanovovat termínová opatření. Zásadním ochranným opatřením je kontrola minimalizace zásahů do vodního toku a prameniště, který má reprodukční potenciál. Důležitou roli v době kácení dřevin a následné výstavby bude mít kontrolní činnost erudovaného biologického dozoru, který v případě nutnosti provede odlov larev i dospělců a jejich přemístění do bezpečné vzdálenosti od stavby. Ve fázi užívání bude vliv záměru na populace mloků minimální, spíše nulový. Obecně lze tedy konstatovat, že preventivním ochranným opatřením bude pravidelná kontrolní činnost biologického dozoru, jehož hlavní úkol spočívá v efektivním řešení případných konfliktů mezi požadavky ochrany přírody a potřebami terénních a stavebních činností směřujících ke zdárnému dokončení záměru.

Z plazů byl přímo na zájmové ploše zjištěn 1 druh z celkových 3 v širším okolí. Všechny druhy plazů patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Ještěrka obecná se vyskytuje plošně (v menší abundanci) i v otevřených plochách bez dřevin.

Záměr ve všech fázích může přímo či nepřímo negativně ovlivnit jediný druh na úrovni jedinců, nikoliv populací.

Nejcennějším územím jsou okrajové části plochy, tedy porosty dřevin. Zde se dá zastihnout většina jedinců a jsou na ně vázány prakticky veškeré aktivity – reprodukce, lov, odpočinek. Rozhodně je nutné před terénními zásahy, respektive do vydání územního rozhodnutí, požádat o udělení příslušné výjimky ze zákazů ve smyslu § 50, resp. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění pro ještěrku obecnou. Příslušným orgánem pro udělení výjimky je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Centrální část zájmové plochy obsahuje pro plazy neatraktivní biotopy, které využívá v menší míře pouze ještěrka obecná.

U plazů není efektivní stanovovat termínová opatření. Jedinci se v biotopech vyskytují celoročně. Nelze vyloučit možnost přímého negativního ovlivnění na úrovni jedinců. Negativní ovlivnění na úrovni populací nelze předpokládat, protože se v okolí vyskytuje dostatek vhodných stanovišť pro stabilní výskyt a vývoj.

Hodnocení vlivů zamýšleného záměru na zjištěnou batrachofaunu a herpetofaunu a z něho vyplývající návrhy opatření: Nejzávažnějším negativním vlivem obdobných záměrů pro obojživelníky a plazy bývá likvidace a trvalý zábor vhodných funkčních biotopů. Ze zjištěných uvedených zvláště chráněných druhů budou ovlivněny všechny. Je nutné s nimi v prostoru záměru počítat, což vyžaduje kladné vyřízení příslušné výjimky ze zákazů vydávané podle §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, stanovených §50 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Tzn. před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů (kácení dřevin, pohyb techniky apod.) je třeba mít příslušnou výjimku v platnosti. Orgánem ochrany přírody pro udělení výjimky je příslušný Krajský úřad. Příslušná výjimka se vztahuje na druh – mlok skvrnitý, ještěrka obecná, zmije obecná, užovka hladká.

### Ochranná opatření

- V rámci zemních a terénních prací nelze vyloučit riziko náhodného usmrcení jedinců. Proto je vhodná přítomnost **biologického dozoru**, který zjistí případnou aktuální přítomnost/absenci druhu v prostoru stavby a navrhne transfer a který na základě aktuálních dat zajistí optimální řešení terénních prací v zájmu ochrany přírody.
- Zásadním ochranným opatřením je kontrola minimalizace zásahů do vodního toku a prameniště, který má reprodukční potenciál pro mloky skvrnité.
- Pro diverzita plazů a jejich abundanci (početnost) plazy je zásadním faktorem udržení vhodných biotopů ve formě ekotonů luk a dřevinných porostů, kde je výskyt ještěrek a potenciálně hadů nejpravděpodobnější.

## Ptáci

Terénní ornitologický průzkum byl cílen především k identifikaci druhů zvláště chráněných (podle zákona č. 218/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění) s užší vazbou na zájmová území. Ostatní „nevyhláskové“ druhy byly rovněž evidovány pro zjištění celkové biodiverzity. Lokalizace zvláště chráněných druhů plazů a ptáků je na obr. 6.

## Negativní ovlivnění z hlediska ornitologie

### Popis vlivů

#### a) fáze kácení

Dojde k zásahu do funkčního biotopu a lokálnímu omezení reprodukční a trofické nabídky pro zde se vyskytující druhy. Rovněž dojde vlivem pohybu strojů, přítomnosti obsluhy, hlukové zátěži, vibrační zátěži k rušení ornitofauny. Tento zásah bude znamenat opuštění lokality zdejšími druhy. Negativní dopady nelze zcela eliminovat, pouze je lze snížit na přípustnou mez termínovým ochranným opatřením.

#### b) fáze výstavby

Terénní práce budou představovat zásahy do funkčního biotopu a lokálnímu omezení stanovištních požadavků ptačích druhů. Opět dojde vlivem pohybu strojů, přítomnosti obsluhy, hlukové zátěži, vibrační zátěži k rušení ornitofauny. Tento zásah bude znamenat snížení lokální biodiverzity a opuštění lokality zdejšími druhy. Negativní dopady lze opět snížit na přípustnou mez termínovým ochranným opatřením.

#### c) fáze provozu

Bude reprezentována sukcesí a následným rovnovážným stavem a nebude pro živočichy již znamenat žádnou zátěž. Následně nebude diverzita na stejné úrovni jako v současnosti. Provoz nepřináší žádné hlukové a vibrační zatížení oproti hluku současného pozadí. Zde není nutné dodržovat ochranná opatření.

## Hodnocení ornitofauny

- Většina zjištěných druhů má hnízdní vazbu na okrajové (obvodové) části dílčí plochy s dřevinami podmáčenými plochami.
- V centrální části nebyla zjištěna hnízdní vazba žádného ze zjištěných ZCHD. Nejpočetnějším (dominujícím) druhem je jednoznačně skřivan polní. Poměrně velká část ze zjištěných druhů nemá k centrální části užší vazbu a využívá ho pouze k migracím, přeletům, k příležitostnému zisku potravy. U těchto druhů ptáků nelze předpokládat žádné zásadnější ovlivnění zamýšleným záměrem.
- V rámci průzkumu bylo zjištěno 8 druhů zvláště chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Užší (tj. hnízdní a potravní) vazbu na lokalitu z nich má 4 druhy: bramborníček černohlavý, strnad luční, ťuhák obecný a krutihlav obecný, přičemž všechny tyto druhy hnízdí v okrajových partiích.
- Záměr výstavby a provozu záměru může přímo či nepřímo negativně ovlivnit některé druhy na úrovni jedinců (včetně jejich přirozeného vývoje), negativní ovlivnění na úrovni populace v rámci širšího okolí nelze předpokládat.

## Navržená ochranná opatření

Nejvýznamnější negativní dopad záměru na ornitofaunu spočívá v likvidaci, přeměně a trvalém záboru v okrajových zónách. Dále může dojít v rámci zemních a stavebních prací v tomto prostoru k rušení hnízdičích ptáků, k ničení jejich snůšek či usmrcování mláďat.

Lze konstatovat, že ornitofauna nebude záměrem negativně ovlivněna. V celkovém pohledu nebudou ovlivněny populace a míru ovlivnění jedinců lze následně snížit efektivními ochrannými opatřeními.

- Uvedené druhy budou záměrem ovlivněny. Před zahájením terénních prací (popř. do územního řízení) je nutné zajistit kladné vyřízení výjimky ze zákazů v §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, ze



zákazů stanovených §50 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění pro tyto druhy: bramborníček černohlavý, strnad luční, ťuhýk obecný, krutihlav obecný.

- Jako prevence proti mortalitě na hnízdech, rušení či jiným zásahům do přirozeného vývoje (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.) je nutné provádět výše popsané zásahy a rušivé činnosti mimo dobu hnízdění, tj. mimo období od 1. 4. do 31. 7. daného kalendářního roku. Tuto podmínku lze porušit v případě, že před konkrétním zásahem bude vyloučena přítomnost ptactva ve fázi reprodukce.
- Po dobu realizace výstavby záměru je vhodné zajistit biologický stavební dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody i obecné principy zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

## Savci

V rámci hodnocení nebyl zjištěn žádný druh zvláště chráněný dle zákona č. 114/1992 Sb a prováděcí vyhl. č.395/1992 Sb.

V rámci záměru je možné předpokládat případné negativní ovlivnění druhů savců pouze na úrovni jedinců, populace zjištěných druhů savců záměr neohrozí.

## Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Tab. 3: Přehled posuzované intenzity vlivu

Hodnota	Termín	Popis
-3	Velmi silně negativní vliv	Velmi silný negativní vliv vylučuje jeho realizaci Velmi silný rušivý nebo likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; velmi silné narušení nebo trvalé zničení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, velmi silný a degradační zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vliv nelze jej eliminovat.
-2	Silně negativní vliv	Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv nevylučuje jeho realizaci pouze v případě dodržení preventivních, ochranných a kompenzačních opatřeních Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Silně pozitivní vliv	Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Druh	Latinský název	§	intenzita vlivu
čmelák	<i>Bombus sp.</i>	O	-1
mravenec	<i>Formica fusca</i>	O	-1
mravenec	<i>Formica cunicularia</i>	O	-1
zlatohlávek	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	-1
mlok skvrnitý	<i>Salamandra salamandra</i>	SO	-1
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	-1/-2
zmije obecná	<i>Vipera berus</i>	KO	0/-1
užovka hladká	<i>Coronella austriaca</i>	SO	0/-1
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	-1/-2
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	-1
strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO	-1/-2
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	-1/-2

### Očekávané vlivy na ekosystémy

Na základě dostupných podkladů o výzkumech a terénního průzkumu je posouzen vliv plánované stavby na aktuální migrační cesty živočichů a prostupnost krajiny s výsledkem, že přes definované oplocené území žádná migrace neprobíhá. Není nutné přijímat žádná opatření.

Ve fázi užívání/provozuzáměr lze předpokládat, při dodržení navržených opatření, stabilizaci biotopů vodoteče a návrat kvalitativních charakteristik současného stavu. Proto lze vliv záměru na ÚSES definovat jako mírný až nulový.

Vlivy na ekosystémy jako celek je zapotřebí vnímat nejen jako vliv na ÚSES, VKP, včetně výskytu významných druhů živočichů. Tyto vlivy vyvolané záměrem působí kumulovaně - synergicky a lze je vyhodnotit jako mírné.

Ekosystémy			
ÚSES	Lokální prvky, podprné pásmo NRBK	-1	Navazující území plní funkci biokoridoru a biocentra, záměr okrajově zasahuje do těchto prvků.
VKP	Vodoteč, les – VKP ze zákona	-1	Údolí Dobětického potoka a lesní porost. Budování přístupové komunikace a přemostění potoka ovlivní dočasně VKP.
Vliv na přítomné ekosystémy	Luční biotopy porosty dřevin	-1	Celkové snížení funkčnosti a biodiverzity dotčeného území vlivem fragmentace a trvalého záboru biotopů, především u biotopu K3 a L3.1.

#### D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit,

Záměr byl předložen v jediné variantě.

#### D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění

Celkově lze konstatovat, že území je v současné době antropogenně ovlivněné, převažují zemědělské pozemky s travními porosty.

Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná pouze o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v městském prostředí, které nemají k území výhradní vztah, protože jejich eurytopnost jim umožňuje žít

prakticky kdekoliv. Zásadí je návaznost hodnotného území i lokalit s podobnými biotopy, které druhy mohou využít, tak aby nebyla snížena biodiverzita.

Na základě zjištěných dat a provedeného průzkumu lokality lze konstatovat a doporučit:

1. Plánované parkoviště je v bezprostředním kontaktu s lokálním biocentrem LBC U19. Záměrem je tedy dotčen Dobětický potok a jeho niva (VKP ve smyslu zák. č. 114/192 Sb.). Trvalý zásah do VKP nelze vzhledem k prostorovým dispozicím adekvátně kompenzovat. Umístění parkoviště na hraně s p. p. č. 250/1 a p. p. č. 251 je z hlediska ovlivnění prvku ÚSES problematické, především ve fázi výstavby. Ve fázi užívání se rovněž dá předpokládat ovlivňování doprovodných porostů Dobětického potoka, avšak zde je možné vhodnými stavebními prvky (izolační zeď z vhodných dřevin nebo vhodných stavebních materiálů apod.) negativním vlivům částečně předejít.
2. Dle projektové dokumentace je přes Dobětický potok plánován most s příjezdovou komunikací. V případě její realizace je vhodné konstrukční prvky i jiné zpevňovací prvky lávky umístit mimo a v dostatečné vzdálenosti od současného koryta toku, tak aby nebylo do koryta toku zasahováno. LBC 157 (U19) je vymezen v údolí Dobětického potoka a dokonce jej protíná plánovaná příjezdová komunikace. V rámci výstavby bude do LBC zasahováno a je nutné respektovat jeho vymezení. Je nutné zajistit prostupnost pro živočichy a zabránit fragmentaci. Vhodným opatřením je dostatečná velikost (průchozí výška) plánovaného mostku, který umožní migraci velkých savců (srnec obecný, prase divoké apod.) Rovněž je nutné zachovat v maximální míře doprovodné porosty vodoteče. Při výstavbě mostu bude nutná důsledná kontrolní činnost odborně erudovaného biologického dozoru, který bude zapojen do řízení prací v korytě potoka a jeho doprovodných porostů. V případě zásahu do koryta tohoto toku i jeho břehových porostů je nutné stanovisko k zásahu do VKP vodní toku. Je třeba maximálně šetřit vegetaci podél vodního toku, přímo ani nepřímo do koryta toku nezasahovat mimo navržený most a přístupovou komunikaci a neovlivňovat prostupnost a migrační potenciál koridoru pro organismy.
3. K hodnocenému území nemá „výhradní“ vztah žádný zvláště chráněný druh živočicha nebo rostliny.
4. Z botanického i zoologického hlediska je území dotčené navrhovanou stavební činností (tedy plocha záměru a bezprostřední okolí) méně významné, spíše průměrné díky relativně silnému antropogennímu tlaku.
5. Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků nebudou plánovaným záměrem ovlivněny.
6. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného navrhovaným záměrem bude mírně negativní, výhodou jsou cenné lokality v širším okolí, které jsou v přímé návaznosti.
7. Vhodné načasování zásahu (zejména s ohledem na hnízdící druhy ptáků) - klíčovým preventivním opatřením realizovat kácení a přípravu stavby (terénní práce - skryvku zejména) mimo období od 1. dubna do 15. července. Ve zbývající části roku mohou být ptáci na lokalitě rušeni a plašeni, ale nebudou těmito aktivitami zraňováni či usmrcováni (obecná ochrana ptáků, zákon č. 114/1992 Sb., § 5a). Preventivní ochranenání účinná u drobných terestrických obratlovců (drobní savci, plazi) a většiny bezobratlých, kteří před realizací záměru nebudou schopni sami prostor opustit, na rozdíl od větších savců a zejména většiny ptáků, kde načasování prací (zejména terénní úpravy a kácení dřevin) mimo hnízdní období má zásadní význam.
8. Z důvodů průchodnosti fauny není vhodné záměr oplocovat. V případě nutnosti je možné oplotit areál vhodným způsobem (vhodná velikost mezer v oplocení nebo určené segmenty pro průchod drobných živočichů, texaské brány apod.) pouze z důvodů bezpečnosti proti vstupu velkých kopytníků (srnců, jelenů, prasat apod.). Drobní živočichové (entomofauna, hlodavci, menší šelmy – kuny, lasice) mohou přes areál migrovat i ve fázi provozu záměru. V případě oplocení některých částí záměru je nutné zachovat prostupnost a nasměrovat migraci vodním tokem, břehovými porosty a ostatními doprovodnými porosty.
9. Na podporu biodiverzity je možné následně navrhnout a umístit na vzrostlejší stromy, fasády objektů budky pro letouny a některé druhy ptáků.

10. Funkce biologického dozoru bude důležitá v rámci prevence vzniku ekologických pastí (tj. atraktivních biotopů vznikajících při výstavbě, které přitahují živočichy do prostoru stavby (zvodnělé vyjeté koleje dopravní techniky, výkopy, dočasné shromaždiště odpadů, haldy sutí, kde se shromažďuje řada živočichů) a zamezení vnikání jedinců jednotlivých druhů do prostoru stavby v rámci migračních aktivit (včetně jejího zázemí a stavebních dvorů), kde jsou tito ohrožováni výstavbou.

#### **D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace**

Nebyla navržena žádná kompenzační opatření.

#### **D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů.**

Byla zpracována aktuální sumarizace získaných dat o výskytu fauny a flóry s důrazem na druhy zvláště chráněné zájmy podle ZOPK. Na základě výsledků průzkumů byly zhodnoceny dopady realizace záměru na faunu a flóru, biotopy, zvláště chráněná území, VKP, ÚSES.

Po zhodnocení dat byla navržena vhodná opatření na minimalizaci negativních vlivů záměru.

Realizací záměru dojde k částečnému omezení biotopu výše uvedených (strana 46)<sup>11</sup> zvláště chráněných druhů, které na dotčené území mají užší vazbu.

Lze konstatovat, že záměr představuje z dlouhodobého pohledu ovlivnění dotčeného území, kdy dojde trvale ke změně biotopů v prostoru záměru. Souhrnem faktorů vhodně zvolených preventivních ochranných opatření a relativního dostatku vhodných biotopů v okolí záměru lze značně omezit (ne však vyloučit) významnější negativní ovlivnění přírodních biotopů v území, populací běžných i zvláště chráněných druhů živočichů. Plánovanou činností a následným využitím území nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) Zákona o ochraně přírody a krajiny v aktuálně platném znění.

#### **Záměr je uskutečnitelný v případě důsledného dodržení navržených preventivních ochranných opatření a samozřejmě legislativních opatření.**

#### Podklady

Nálezová databáze AOPK ČR - NDOP

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

[www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)

[www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)

<http://invaznirostliny.ibot.cas.cz>

<https://nature.hyperlink.cz>

<http://www.ceskestredohori.cz>

<https://www.nasiptaci.info/>

(zdroj: <http://www.naturabohemica.cz/>)

Územní plán Ústí nad Labem, Ing. Arch. Petr Vávra, 2011

Územní studie, Dobětice – Slunečná pláň, Projekty CZ, s.r.o., 2011

Územní studie krajiny pro správní území obcí s rozšířenou působností Ústí nad Labem, R. Bukáček, E. Jonešová, L. Komrská, P. Musil (2019)

<http://www.naturabohemica.cz/oxythya-funesta/>

## Literatura

- ABSOLON K. & KOL. 1994: *Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích*. ČÚOP Praha, 70 pp.
- ALEXANDR P. A KOL. 2010: *Forenzní ekotechnika. Les a dřeviny*. Akademické nakladatelství CERM<sup>®</sup>, Brno. 625 pp.
- ANDĚRA M. 2000: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. III. Hmyzožravci (Insectivora)*. Národní muzeum, Praha. 108 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2001: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 1. část – křečkovití (Cricetidae), hrabošovité (Arvicolidae), plchovití (Gliridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2002: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 2. část – myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae)*. Národní muzeum, Praha. 116 pp.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. 2004: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 3. část – veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.
- ANDĚRAM. & HANZAL V. 1995: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha)*. Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. I. Even-toed ungulates (Artiodactyla), Lagomorphs (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha. 64 pp.
- ANDĚRAM. & HANZAL V. 1996: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. II. Šelmy (Carnivora)*. Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. II. Carnivores (Carnivora). Národní muzeum, Praha. 85 pp.
- ANDĚRA M. & HORÁČEK I. 2005: *Poznáváme naše savce*. Sobotáles Praha. 327 pp.
- BALTHASAR V. 1956: *Fauna ČSR. Sv. 8. Brouci listoroží (Lamellicornia) I. Lucanidae - roháčovití, Scarabaeidae - vrubounovití (Pleurosticti)*. Nakladatelství ČSAV, Praha. 287 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Obojživelníci – Amphibia*. Academia, Praha. 338 pp.
- BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Plazi – Reptilia*. Academia, Praha. 222 pp.
- BEJČEK V. & ŠTASTNÝ K. 2001 (eds): *Metody studia ekosystémů*. Skripta LF ČZU v Praze, Lesnická práce. 110 pp.
- BEJČEK V., ŠTASTNÝ K. & HUDEC K. 1995: *Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982-1985*. Nakladatelství a vydavatelství H. & H. a MŽP ČR. 270 pp.
- BOGUSCH P., STRAKA J. & KMENT P. 2007: Annotated checklist of the Aculeata (Hymenoptera) of the Czech Republic and Slovakia. Komentovaný seznam žahadlových blanokřídlých (Hymenoptera: Aculeata) České republiky a Slovenska. *Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae, Supplementum* 11: 1-300.
- CEPÁK J., KLVAŇA P., FORMÁNEK J., HORÁK D., JELÍNEK M., SCHRÖPFER L., ŠKOPEK J. & ZÁRYBNICKÝ J. 2008: *Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Czech and Slovak Bird Migration Atlas*. Aventinum, Praha. 607 pp.
- ČEŘOVSKÝ J., PODHAJSKÁ Z. & TUROŇOVÁ D. (eds) 2009: *Botanicky významná území České republiky. Important Plant Areas in the Czech Republic*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 408 pp.
- DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN. & KAPLAN Z. 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic. *Preslia*, Praha, 84: 647-811.
- FARKAČ J. & HŮRKA K. 2003: Střevlíkovití. Hodnocení biotopů na základě zjištění prezence indikačně významných druhů brouků čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae), pp. 264-277. IN: SEJÁK J.,

- DEJMAL I. a KOL. 2003: *Hodnocení a oceňování biotopů České republiky*. Český ekologický ústav, Praha. 428 pp.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates). *Příroda* (AOPK ČR), 760 pp.
- GRULICH V. 2012: Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3<sup>rd</sup> edition. *Preslia*, Praha, 84: 631-645.
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. *Příroda*, Praha, 35: 1-178.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. *Příroda*, Praha, 36: 1-612.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK (red.) 1990: *Květena České republiky. Vol. 2*. Academia, Praha. 543 pp.
- HUDEC K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 23. Ptáci - III./1*. Academia, Praha. Pp. 1-704.
- HUDEC K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 24. Ptáci - III./2*. Academia, Praha. Pp. 709-1234.
- HUDEC K. (ed.) 1994: *Fauna ČR. Sv. 27. Ptáci - I*. Academia, Praha. 669 pp.
- HUDEC K. & ČERNÝ W. 1977: *Fauna ČSSR. Sv. 21. Ptáci - II*. Academia, Praha. 895 pp. + 25 tab.
- HUDEC K., ČERNÝ W. & kol. 1972: *Fauna ČSSR. Sv. 19. Ptáci - I*. Academia, Praha. 528 pp.
- HUDEC K. & DUNGEL J. 2001: *Atlas ptáků České a Slovenské republiky*. Academia, Praha. 250 pp.
- HŮRKA K. 1996: *Carabidae of the Czech and Slovak Republics*. Kabourek, Zlín. 565 pp.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana* 32: 15-26.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. *Příroda*, Praha, 34: 1-182.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2007: *Vegetace České republiky, Vol. 1. Travinná a keříčková vegetace*. Academia, Praha. 528 pp.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2009: *Vegetace České republiky, Vol. 2. Ruderální, plevelová, skalní a sut'ová vegetace*. Academia, Praha. 522 pp.
- CHYTRÝ M. 2012: Vegetation of the Czech Republic: diversity, ecology, history and dynamics. *Preslia*, Praha, 84: 427-504.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2013: *Vegetace České republiky. Vol. 4. Lesní a křovinná vegetace*. Academia, Praha. 552 pp.
- JOZA V. & KOUTECKÝ D. 2009: Nové lokality štěrky laločnaté (*Dipsaculaciniatus* L.) v severozápadních Čechách. *Severočeská Příroda*, Litoměřice, 39: 39-42.
- JOZA V. & MAREK M. 2008: Současný výskyt štěrky laločnaté (*Dipsaculaciniatus*) v Praze a bezprostředním okolí. *Muzeum a Současnost, Roztoky, ser. natur.*, 23: 229-233.
- KEROUŠ K. 1996: Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993. *Natura Pragensis* 13: 1-51.
- KEROUŠ K. 2013: *Obojživelníci a plazi Prahy*. Vlastním nákladem, Praha. 144 pp.
- KOPECKÝ K. & HEJNÝ S. 1992: *Ruderální společenstva bylin ČR. Studie 1/92*. Academia, Praha.
- KUBÁT K. & AL. 2002: Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha. 927 p.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. A KOL. 2005: *Praha*. In: MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. (eds): Chráněná území ČR, svazek XII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha. 304 pp.
- MACEK J., STRAKA J., BOGUSCH P., DVOŘÁK L., BEZDĚČKA P. & TYRNER P. 2010: *Blanokřídli České republiky. 1., Žahadloví*. Academia, Praha. 524 pp.

- MIKÁTOVÁ B., ROTH P. & VLAŠÍN M. 1995: *Ochrana plazů*. MŽP ČR. 48 pp.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds) 2001: *Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech Republic*. AOPK ČR, Brno – Praha. 257 pp.
- MLÍKOVSKÝ J. & STÝBLO P. (eds) 2006: *Nepůvodní druhy fauny a flóry České republiky*. Český svaz ochránců přírody, Praha. 496 pp.
- MORAVEC J. & AL. 1994: *Fytocenologie*. Academia, Praha. 403 p.
- MORAVEC J. & AL. 1995: *Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. Severočes. Přír.*, (append.) 1995, Litoměřice. 206 p.
- MORAVEC J. (eds) 1994: *Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians*. Národní muzeum, Praha. 133 pp.
- NĚMEC J., LOŽEK V. & KOL. 1997: *Chráněná území ČR 2. Praha*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 154 pp.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. (eds) 2003: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. Příroda*, Praha, 22: 1-184.
- PROCHÁZKA F. 2001: *Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Black and Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000*. Příroda (AOPK ČR, Praha) 18: 1-146.
- PRUNER L. & MÍKA P. 1996: *Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. Klapalekiana* 32 (Suppl.): 1-175.
- SKOUPÝ V. 2004: *Střevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána*. Jan Farkač & Vladimír Skoupý ve vydavatelství Public History, Praha. 213 pp. + CD.
- STREJČEK J. 2000: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. I. Čeledi Chrysomelidae (s. lato), Bruchidae, Urodonidae*. Praha, 110 pp.
- STREJČEK J. 2001: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. II. Čeledi Anthribidae, Curculionidae (s. lato)*. Praha, 142 pp.
- ŠKAPEC L. 1992: *Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR. Bezobratlí. Příroda*, Bratislava. 157 pp.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 1996: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989*. Nakladatelství a vydavatelství H&H. 457 pp.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 2006: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003*. Aventinum. 463 pp. + folie.
- VLAŠÍN M. & MIKÁTOVÁ B. 2007: *Metodika sledování výskytu plazů v České republice. Metodika ČSOP č. 35*, Brno. 39 pp.
- ZWACH I. 2009: *Obojživelníci a plazi České republiky*. Grada Publishing, a.s., 496 pp.

### Seznam příloh:

Příloha 1      Fotodokumentace

## **Příloha č. 1: FOTODOKUMENTACE**

*Foto č. 1: Pohled ze Šrámkovy ulice do zájmové plochy, v pozadí sídliště Dobětice, významně obydlená oblast v Ústí nad Labem, antropogenní biotopy, zemědělská krajina*



*Foto č. 2: Pohled z okraje zástavby ulice Krajní do zájmového prostoru*





Foto 3: Pohled na remíz s biotopem K3/T1.1/X5, v území tvoří terasy, po východním okraji vede LBK



Foto 4: Dominantním druhem je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), v pozadí remíz K3



*Foto 5: Okraj porostu v údolí Dobětického potoka, VKP a LBC 157*



*Foto 6: Porost v údolí Dobětického potoka je druhově pestrý, biotop L3.1, výskyt chatových osad v návaznosti*



*Foto č. 7. Pohled z křižovatky u obce Malečov na zájmové území pod Dobětickou výšinou na širší zájmové území*

