

Datum: 20. 01. 2023
Spisová značka: KUUK/179072/2022/11
Číslo jednací: KUUK/010952/2023
UID: kuukes8c1257f3
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Počet listů/příloh: 10/0

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Elektrolytická výroba vodíku v areálu Hlubina“

Záměr je zařazen do bodu 34 „Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů od stanoveného limitu - 250 t/rok (například pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy) kategorie II přílohy č. 1 zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je vybudování výroby vodíku, umístěné v již provozovaném průmyslovém areálu. Vyrobený vodík bude dále uskladňován a distribuován k zákazníkům. Možnost kumulace s jinými záměry je na úrovni výroby v podobě potenciálních dodávek vodíku do přilehlého chemického závodu. Kumulace nežádoucích vlivů z provozu záměru s jinými záměry obdobného charakteru v dotčené lokalitě se však nepředpokládá.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměr přepokládá využití stávajícího průmyslového areálu. Záměrem je realizace souboru staveb, které jsou vyžadovány k výrobě vodíku. Při elektrolýze vody dojde ke štěpení chemické vazby mezi vodíkem a kyslíkem stejnosměrným elektrickým proudem za vzniku plynného vodíku a kyslíku. Principem zvolené technologie „PEM“ je pevný elektrolyt – polymerní membrána, která odděluje jednotlivé elektrodové prostory. Elektrolytem a hlavní surovinou je voda, která je odebírána z rozvodu pitné vody a dále deionizována v úpravně na vodivost max. 0,1 mS/m. Odpadem z úpravy vody je voda se zvýšenou koncentrací minerálních látek a solí. Při výrobě vodíku elektrolýzou vody vzniká jako odpadní produkt kyslík. Technologie elektrolýzy, komprese a plnicí jednotky je chlazená pomocí výměníků tepla. Chladicí jednotku tvoří ventilátory, uzavřený okruh výměníku (40 % hm. propylenglykol, 60 % hm. voda).

Vyrobený vodík je z elektrolýzy před kompresí odváděn do vyrovnávací nádrže. Komprese je zajištěna dvěma kompresorovými jednotkami. Dále je separován procesní kondenzát, který je podle složení zaveden zpět do jednotky úpravy vody. Současně je odstraněn téměř veškerý kyslík a přebytečná voda na požadovanou čistotu. Následně je vodík stlačen v kompresorové stanici z 3,5 MPa(g) na 8,0 MPa(g) a zaveden do rozdělovače, který řídí plnění vodíku v zásobnících. Pro potřeby požadavků na vyšší kompresi může být vodík stlačen na provozní tlak 30,0 MPa(g). Stlačený vodík je následně zaveden do rozdělovače, který zajišťuje plnění vodíku do bateriových lahví o provozním objemu 3 x 15,3 m³. Vodík o tomto provozním tlaku je určený pro napojení do rozvodu zemního plynu, ke kterému bude podle požadavků přimícháván, případně je zaveden do rozvodů

určených přímo pro vodík. Rozdělovač také zajišťuje distribuci vodíku do plnicí jednotky, která slouží k plnění trajlerů. Záměr je předložen pouze v jedné předpokládané aktivní variantě.

Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita výrobní technologie je 330 kg/h vodíku (7,92 t/den). Maximální příkon elektrolyzéro je navržen o 17,5 - 21 MW v závislosti na stárnutí jeho membrán. Instalovaný příkon na 6 kV (komprese H₂) je 1 MW. Instalovaný příkon na 400V je i s rezervou cca 937 kW. Stanovené měření spotřeby elektrické energie bude na přívozech napájecích vedení 35kV. Půjde o nepřímé 3f měření. Dále budou instalována podružná měření na vstupech rozváděčů R6, R04 a na napájení transformátoru elektrolyzéro. Chladicí jednotka o předpokládaném výkonu 10 MW. V rámci výrobního areálu vodíku je navržen celkový skladovací objem 500 m³ vodíku o tlaku 8 MPa(g) a 46 m³ vodíku o tlaku 30 MPa(g). Součástí záměru je také sklad dusíku o objemu 2 000 Nm³ ve svazku tlakových lahví o tlaku 20 MPa(g). Dusík slouží pro bezpečné odstavení a servis technologických zařízení a trubních rozvodů vodíku. Provoz areálu se uvažuje celoroční z toho 2 x 5 dnů na odstávku technologie. V rámci výroby vodíku jsou uvažována 2-4 pracovní místa.

Umístění záměru

kraj: Ústecký
obec: Litvínov
k. ú.: Záluží u Litvínova
p.č.: 788/1, 1122/2, 796/2, 796/3

Oznamovatel

JOHNNYNOTIME družstvo, Dolní Litvínov 4, 436 01 Litvínov, IČ 01413376

Zpracovatel oznámení

Tomáš Hejl – spol. Cheminvest s.r.o., Gorkého 1613, 436 01 Horní Litvínov.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Elektrolytická výroba vodíku v areálu Hlubina“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu bylo dne 5. 12. 2022 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „**Elektrolytická výroba vodíku v areálu Hlubina**“, které podala v zastoupení oznamovatele společnost CHEMINVEST s.r.o., Gorkého 1613, 436 01 Horní Litvínov. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 8. 12. 2022 pod č. j. KUUK/181796/2022 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1218), kde byly již od 8.12.2022 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla dne 12. 12. 2022 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a dne 13. 12. 2022 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Městského úřadu Litvínov. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 11. 1. 2023.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je elektrolytická výroba vodíku. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 5. – 7. oznámení.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

S ohledem na navrženou technologii, její kapacity a umístění nejsou významné kumulativní vlivy se stávajícími záměry předpokládány. Jedná se o stávající oplocený areál a plocha určená pro realizaci záměru je v současnosti využívána k manipulaci a skladování. S kumulací s dalšími plánovanými záměry v daném místě ve fázi výstavby a projektové přípravy není dle dostupných údajů počítáno.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměrem nedochází k záboru ploch zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkce lesa. Dotčené pozemky jsou v katastru vedeny jako ostatní resp. manipulační plocha. Záměr předpokládá nároky na technologické vody cca 4 m³/h a vodu pro sociální účely. Spotřeba bude kryta z vlastní vodovodní přípojky. Spotřeba elektrické energie bude rovněž pokryta připojením k distribuční síti. Celkem záměr vyžaduje instalovaný příkon maximálně 23,07 MW. Záměrem budou dotčeny pouze plochy stávajícího areálu zařízení pro nakládání s odpady bez významného vegetačního pokryvu a potenciálu vyšší úrovně biodiverzity.

4. Produkce odpadů

Po dobu výstavby mohou vznikat odpady z provozu stavebních strojů a různé odpady vázané na provoz zařízení stavenišť. Vzhledem k instalované technologii se nebude jednat o významná množství. Jejich předpokládaný výčet je uveden v tabulce č. 5 na str. 10 oznámení. Zabezpečení likvidace odpadů z výstavby bude záležitostí dodavatele. V období provozu záměru se jedná zejména o nevýznamnou produkci běžných komunálních odpadů a odpadů z údržby zařízení.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Vzhledem k umístění záměru a použité technologii se nepředpokládá vznik rušivých vlivů, které by mohly způsobovat ovlivnění obyvatelstva a životního prostředí. Ve vztahu k znečišťování životního prostředí se provozem záměru nepředpokládá významná změna v kvalitě životního prostředí. Významné vlivy na horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, ovzduší, faunu, floru se při realizaci a provozu nepředpokládají.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace stavby bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Z hlediska zakládání stavby leží předmětné parcely na poddolované územní ploše 1399 Dolní Litvínov. V provozu nepředstavuje záměr významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů. S ohledem na charakter záměru připadají v průběhu provozu v úvahu především havárie v podobě úniku provozních kapalin. U předložené výroby je ovšem možné riziko požáru nebo výbuchu. Je nutné, aby údržbu prováděl kvalifikovaný personál uvědomující si rizika vznícení. V rámci řízení procesů je nutno klást důraz na provozní postupy, postupy údržby, havarijní postupy. V rámci provozu záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílel na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. V rámci provozu není předpokládáno významné navýšení emisí a hluku z dopravy a provozu technologie. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 2 km severně od lokality záměru.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází v jižní části stávajícího průmyslového areálu bývalého dolu Hlubina na pozemcích 788/1, 1122/2, 796/2, 796/3 v k. ú. Záluží u Litvínova. Dle údajů z katastru se jedná o ostatní plochu, zastavěnou plochu a nádvoří. Dle vyjádření odboru investic a regionálního rozvoje, MěÚ Litvínov (č. j. MELT/52149/2022 ze dne 26. 7. 2022) je možné záměr v souladu s platnou územně plánovací dokumentací realizovat.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčený pozemek není součástí zemědělského půdního fondu ani lesních pozemků. Lokalita se nenachází v území CHOPAV ani v dosahu ochranných pásem vodních zdrojů. Pozemky se nacházejí v dobývacím prostoru evidovaném pod č. 30064 Dolní Litvínov (nerost: hnědé uhlí, správce: organizace Severní energetická a.s.). Z hlediska biologické rozmanitosti je dotčené území v současné době přírodně zcela degradované a úroveň biodiverzity je odvozená zejména od aktivit ve stávajícím areálu.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – prvky ÚSES se nacházejí mimo dosah vlivů navrhovaného záměru.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – nejbližší dotčenému území je hranice Přírodní památky Kopistská výsypka, která se nachází cca 3,1 km jihozápadně od záměru a je současně nejbližší lokalitou soustavy NATURA 2000. Další zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000 jsou již ve větší vzdálenosti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližším je Přírodní park Loučenská pahorkatina, jehož hranice je vzdálena cca 2,5 km severně.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a ani registrované významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližšími jsou vodní plochy a lesní pozemky v okolí areálu. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami. Podle údajů v geoportálu Národního památkového ústavu se záměr nenachází v evidovaném území s archeologickými nálezy UAN I. a II. kategorie. V dotčeném území se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky.

f) území hustě zalidněná – dotčené území a jeho okolí nelze ve vztahu k jeho zastavěnosti charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2017 – 2021 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Výjimkou jsou průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, které se pohybují na úrovni imisního limitu 1 ng/m³. Stávající hlukové pozadí

samotného zájmového území je tvořeno především akustickými zdroji provozu areálu. Širší území je rovněž zatíženo hlukem ze silniční a železniční dopravy. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované SEZ.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s krátkodobými vlivy realizace stavby. Dlouhodobé vlivy spojené s navýšením hlukové a imisní zátěže z provozu technologie a související dopravy nebudou s ohledem na proporcionalitu a kapacitu záměru významné. Prostorově budou působit zejména vlivy lokálního dosahu v dotčeném a bezprostředně navazujícím území. K ovlivnění obyvatel provozem záměru by mohlo teoreticky dojít při havarijním stavu, neboť vodík je extrémně hořlavý a nelze zcela vyloučit riziko požáru a výbuchu. Uvedenému riziku lze předcházet technickými a organizačními opatřeními při výrobě. Při běžném provozu se vlivy záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a nedojde tak ke zvýšení zdravotního rizika.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – v případě posuzované lokality se jedná zejména v kontextu s okolní petrochemickou výrobou a navazující povrchovou těžbou o území s relativně vysokým znečištěním ovzduší. Dle map pětiletých průměrných koncentrací konstruovaných v síti 1 x 1 km (CHMI, 2017–2021) jsou však relevantní sledované škodliviny pod úrovní imisních limitů. Vliv emisí z realizace záměru je malý a časově omezený. Vlastní výroba vodíku elektrolýzou vody je považována za ekologickou bezemisní výrobu. Imisní příspěvek z dopravy související se záměrem nebude významný (2 – 3 NA/den). Záměr nemá potenciál pro ovlivnění současného limitního stavu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní příspěvek záměru k roční imisní koncentraci je prakticky nulový. Provoz záměru a související dopravy nezpůsobí změnu klimatu ani významnou změnu stávající imisní situace v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – vliv realizace záměru na akustickou situaci je malý a časově omezený. Po zprovoznění záměru bude docházet ke kumulaci vlivů z hluku s ostatními zařízeními v areálu. Jedná se zejména o výdejní stanici vodíku a kompresorovnu, která je však navržena do uzavřeného objektu. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby je možnost významného ovlivnění akustické situace ve vztahu k chráněným venkovním prostorům minimální.

Vliv na povrchové a podzemní vody – nepředpokládá se, že by výstavbou a provozem došlo k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality nebo k negativnímu ovlivnění kvality okolních vodních zdrojů. Obecně je předpokládán kumulativní vliv záměru z hlediska odběru pitné vody, která je vstupní surovinou. Voda bude odebírána z vodovodního řádu o dostatečné zásobovací kapacitě. Odpadní splašková voda a voda z deionizační úpravy bude splňovat limity areálové kanalizace. Navržený záměr dále nezmění charakter odvodnění řešeného území. Zdroje podzemních vod nebudou výstavbou ani provozem záměru dotčeny. Neznečištěné srážkové odpadní vody budou řízeně zasakovány. Současně je navržena retenční ke zpomalení přívalových srážek.

Vliv na půdu – záměr není umístěn na zemědělských pozemcích a nepředstavuje zábor lesních pozemků. Vlivy na půdu a lesní pozemky z pohledu velikosti a významnosti lze považovat za minimální.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Veškeré činnosti budou probíhat na povrchu v rámci zpevněných ploch stávajícího areálu. K negativnímu ovlivnění půdních poměrů, horninového prostředí ani přírodních zdrojů posuzovaných záměrem ve fázi výstavby ani provozu záměru nedojde. Záměr nemá potenciál pro vliv na subjekty ochrany nerostného bohatství.

Vliv na floru a faunu – z hlediska flory a fauny je druhová diverzita dotčeného území zanedbatelná. Realizací záměru nedojde ke kácení mimolesní zeleně či vegetačním úpravám. Vliv na floru a faunu tak nebude významný.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – realizace záměru představuje minimální zábor přirozených biotopů bez potenciálu snížení stávající úrovně biologické diverzity.

Významný negativní vliv na zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000 je možné vzhledem k umístění záměru a vzdálenosti od nejbližšího segmentu ochrany vyloučit. Vzhledem k charakteru záměru, jeho rozsahu nejsou očekávány významné negativní vlivy, které by mohly působit na floru, faunu a ekosystémy v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – záměrem dotčené území má silně potlačenou přírodní charakteristiku a nevyznačuje se jedinečnými ani význačnými přírodními, kulturně-historickými a estetickými hodnotami. Záměrem nedojde ke vnesení žádné hmotově výrazné struktury, nevznikne zde žádný nový objekt s významným vizuálním uplatněním. Jedná se o umístění drobných provozních objektů a souborů. Největším objektem je hala výroby vodíku o rozměrech 30 x 20 a výšce 4 m. Záměr představuje minimální zásah do znaků a hodnot krajinného rázu okolní krajiny, který nesníží či nezmění krajinný ráz oblasti ani místa krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – vzhledem k charakteru a umístění záměru není významný přímý vliv na hmotný majetek předpokládán. Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní či architektonické památky. Možnost archeologického nálezu je v dotčeném území nepravděpodobná. Významné vlivy na tyto segmenty tak lze vyloučit.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Povaha vlivů záměru má převážně lokální charakter. Jedná se zejména o vlivy na akustickou a imisní situaci. Realizace a provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území, nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 9 km severním směrem).

3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat lokální ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou a následným provozem záměru. Změna akustických poměrů nebo imisní situace je z hlediska intenzity, uvažované době výstavby a provozu ve vztahu k nejbližším obytným objektům nevýznamná.

4. Pravděpodobnost vlivů

Působení potenciálně negativních vlivů je pravděpodobné zejména v dotčeném území a jeho nejbližším okolí. Vlivy výstavby budou působit pouze krátkodobě a následný provoz je předpokládán při maximálním využití kapacity v denní i noční době, celoročně s 10 denní odstávkou na údržbu technologie.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané reálné zahájení stavby je plánováno v roce 2024, dokončení výstavby a zahájení provozu pak do 2 let. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

V rámci oznámení nebyly identifikovány významné kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými záměry. Distribuční sítě (elektřina, vodovod) mají dostatečnou kapacitu. Záměr nemá vzhledem k uvažované kapacitě, umístění a použité technologii potenciál pro významné spolupůsobení na úrovni emisí hluku a škodlivin nebo změny odtokových poměrů či úrovně biodiverzity.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Z provedení hodnocení nevyplývá nutnost stanovení zvláštní opatření ve vztahu k dopadům záměru na emisní a hlukovou situaci v okolí zamýšleného záměru. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolených rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případně opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů. Souhrnně jsou tato opatření uvedena v kapitole D. 4 na straně 25. – 26. oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Cheminvest s.r.o., 12/2022) včetně příloh – vyjádření příslušného úřadu územního plánování (č. j. MELT/52149/2022 ze dne 26. 7. 2022). Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna také došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice, Městský úřad Litvínov a Obvodní báňský úřad), vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj) a vyjádření veřejnosti. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržných vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 4. 1. 2023 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 010/61R/2023. Rada Ústeckého kraje nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 9. 1. 2023 pod č. j. KUUK/004957/2023, spis. zn. KUUK/179072/2022/8. Ve svém vyjádření konstatuje, že k předloženému oznámení nemá připomínky a další posuzování záměru nepožaduje. Pro úplnost je uvedeno, že zdejší odbor k uvedenému záměru vydal dne 29. 11. 2022 souhrnné vyjádření (spis. zn. KUUK/162477/2022/V 4305). V rámci souhrnného vyjádření zdejší odbor upozornil na související řízení o vydání závazného stanoviska dle § 19 horního zákona a na povinnost zpracování protokolu o nezařazení dle § 4 zákona o prevenci závažných havárií. Oznamovatel je dále upozorněn, že v případě komerčního využití výstupního produktu spadá zařízení pod působnost integrované prevence. Z hlediska působnosti na úseku ochrany přírody a krajiny je konstatováno, že záměrem nedojde vzhledem ke své lokalizaci uvnitř stávajícího průmyslového areálu k dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny chráněných zákonem.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP) ve svém vyjádření ze dne 9. 1. 2023 pod zn. ČIŽP/44/2023/179 úvodem rekapituluje podstatné údaje z oznámení záměru. Z hlediska ochrany ovzduší je konstatováno, že výroba vodíku nebude představovat zdroj znečišťování ovzduší, ani zde nebude instalován žádný s technologií související zdroj znečišťování ovzduší. Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje, že je nutné projednat vypouštění odpadní vody z deionizace se správcem kanalizace. ČIŽP dále upozorňuje na nutnost, aby kanalizace srážkových vod pocházejících z potenciálně znečištěných míst (parkovací místa, areálová komunikace) látkami závadným vodám byla opatřena čistícím zařízením (ORL) a současně nesouhlasí s vypouštěním těchto vod prostřednictvím vsakovacího objektu do vod podzemních. Z hlediska nakládání s odpady nejsou připomínky uplatněny. Závěrem je konstatováno, že ČIŽP nemá k záměru jiné připomínky a nepožaduje další posouzení podle zákona.

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 21. 12. 2022 pod spis. zn. OŽP/8468/2022/KUE/208.3, č. j. MELT/92444/2022/OŽP/KUE/208.3/3 sděluje, že z hlediska úřadu obce s rozšířenou působností v oblasti ochrany životního prostředí podle zvláštních právních předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, vodního hospodářství, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, nemá k předloženému záměru „Elektrolytická výroba vodíku v areálu Hlubina“ žádné připomínky a nepožaduje posouzení záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště, ÚP Most ve svém vyjádření ze dne 9. 1. 2023 pod č. j.: KHSUL 8609/2022, spis. zn. S-KHSUL 8609/2022 sděluje, že k oznámení záměru nemá připomínky.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“) ve svém vyjádření ze dne 16. 12. 2022 pod č. j.: SBS 55266/2022/OBÚ-04/1 sděluje, že podle dostupných podkladů České geologické služby se záměr nachází v dobývacím prostoru č. 30064 Dolní Litvínov (hnědé uhlí, Severní energetická a.s.) a na poddolované územní ploše 1399 Dolní Litvínov. OBÚ z tohoto důvodu požaduje doplnění zhodnocení množství a kvality zásob ložiska vyhrazeného nerostu (hnědé uhlí) v prostoru uvedeného záměru a zda veřejný zájem realizace záměru převyšuje veřejný zájem ochrany a využití nerostného bohatství České republiky ve smyslu ustanovení § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z vyjádření dotčeného orgánu nevyplývá požadavek na další posouzení záměru. Doplnění hodnocení množství a kvality zásob ložiska vyhrazeného nerostu není pro potřeby identifikace potenciálu působení významných vlivů ve zjišťovacím řízení nezbytné. Realizace ani provoz záměru

totiž nemůže ze své podstaty ovlivnit množství a kvalitu ložiska, které se pod ním nachází. Obdobně není předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví převaha veřejného zájmu. V kontextu se zájmy ochrany nerostného bohatství je třeba zdůraznit, že se dotčené území nachází za hranicí ekologických limitů těžby a současně se v dlouhodobém horizontu neuvažuje o pokračování těžby hnědého uhlí v této oblasti. Problematika zakládání staveb, realizovaných v poddolovaném území se řeší standardně dle příslušných technických norem (Navrhování objektů na poddolovaném území ČSN 73 0039).

Vyjádření veřejnosti ze dne 5. 1. 2023

Z vyjádření vyplývá, že oznámení je zpracováno nedostatečně, neodborně a v rozporu s metodickými pokyny MŽP. Chybí odborné studie (HS, RS, Bio), dokonce i povinná příloha (Natura 2000). Ve vyjádření jsou uvedeny jmenovitě připomínky k jednotlivým kapitolám. V oznámení nejsou dostatečně zhodnoceny kumulace provozů stávajících i připravovaných záměrů, není popsán proces demineralizace H₂O, chemické látky, postupy, reakce, odpady, množství demoličních odpadů. Není uvedeno množství potřebné vody pro provoz a technologii. Není uvedeno množství a druh chemických látek potřebných pro demineralizaci. Není dostatečně popsáno zajištění bezpečnosti provozu. Popis stávajícího stavu území je rovněž nedostatečný (zásah do vegetace, popis akustické a imisní situace). V případě tvrzení, že záměr nemá vlivy na ŽP, je zde zcela nevhodně uveden výčet navržených opatření minimalizující významné vlivy na ŽP. Z hlediska předběžné opatrnosti je dále uplatněn požadavek na další posouzení podle zákona. Současně je požadováno, aby příslušný odbor Krajského úřadu v závěru zjišťovacího řízení jednoznačně nadefinoval, na které oblasti (složky ŽP) se má zpracovatel zaměřit. Základem je především zpracování odborných studií (HS, RS, bio), podrobný technologický popis záměru, podrobný popis území z hlediska bioty, provedení průzkumu stávajících objektů z hlediska výskytu hnízdicích ptáků a zda tyto objekty neslouží jako úkryt pro netopýry.

Příslušný úřad považuje zpracované oznámení z hlediska identifikace všech možných významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za dostatečně vypovídající. Z oznámení je zřejmé, že je záměr umístěn uvnitř stávajícího plně provozovaného průmyslového areálu na pozemcích, které jsou v současnosti využívány jako manipulační plochy. Dle koordinační situace stavba zasahuje pouze do pozemků, kde se roste vegetace nevyskytuje. Potenciál pro využití území jako potravního biotopu či stanoviště je vzhledem k současnému využití minimální. Dle koordinační situace je k demolicí navržen pouze montovaný halový objekt v západní části dotčeného území (st. p. č. 523, 113 m²). Významné vlivy na biologickou složku životního prostředí využitím dotčeného území lze proto vyloučit. Z popisu technologie dále vyplývá, že záměr nepředstavuje umístění zdroje znečišťování ovzduší, vyvolaná intenzita spojená s provozem záměru je minimální. Z uvedeného popisu v oznámení je zřejmé, že záměr nemá potenciál se významně podílet na stávající imisní situaci a to i v případě uvažované kumulace se stávajícími nebo připravovanými záměry.

Z pohledu ovlivnění hlukové situace jsou akusticky významné zdroje umístěny v uzavřených objektech (zejm. kompresorovna). Z umístění záměru vyplývá, že záměr nemůže ani v kumulaci se stávajícími nebo připravovanými záměry ovlivnit plnění platných hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb, neboť je od těchto míst dostatečně vzdálen.

Za potenciálně významný vliv lze považovat spotřebu procesní vody, která je uvedena o kapacitě 4 m³ za hodinu provozu. Spotřeba vody pro sociální účely a produkce splaškových vod je vzhledem k uvažovanému počtu 2 – 4 zaměstnanců minimální. Celkově je potřeba vody pokryta z přípojky areálového vodovodu, který je pro tento odběr dostatečně dimenzován. Vliv na povrchové a podzemní vody se tak z tohoto hlediska projeví minimálně. Vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod budou vzhledem k vodohospodářskému řešení záměru minimální. K úpravě vody na požadovanou hodnotu konduktivity není předpokládána významná spotřeba chemických látek. Předpokládá se využití mechanické filtrace, reverzní osmózy aj. Bezpečnost provozu je standardně zajištěna souladem s platnými technickými normami a dodržením provozního řádu a havarijního plánu, který je pro tyto účely před povolením schvalován. Navržená opatření pro realizaci a provoz záměru v kapitole D. 4 vyplývají obecně z platných právních předpisů a norem. Nejedná se o nadstandardní opatření, které by bylo nutné do záměru zpracovat nad rámec zákona.

Stanovisko dle § 45i zákona nebylo příslušným úřadem vyžadováno. Tato skutečnost vyplývá z předchozího projednání záměru v souhrnném vyjádření krajského úřadu (KUUK/174055/2022/ZPZ

ze dne 29. 11. 2022). Ze zákona se již nejedná o povinnou přílohu oznámení a zjišťovací řízení lze i přes jeho absenci zahájit.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat podle zákona, neboť oznámení obsahuje dostatečné informace pro potřeby vyloučení možných významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracování požadovaných studií a hodnocení by již nebylo dále přínosem. Tato skutečnost také vyplývá z obsahu vyjádření dotčených orgánů státní správy, ke kterým příslušný úřad v souladu s § 7 odst. 3 písm. c) zákona přihlíží.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

obdrží:

oznamovatel:

1) CHEMINVEST s.r.o., Gorkého 1613, 436 01 Horní Litvínov – zástupce oznamovatele

ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno
způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne:

Na vědomí:

- 4) Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, náměstí Míru II, 436 01 Litvínov
- 5) ČIŽP Ol, Výstupní 508, 400 07 Ústí nad Labem
- 6) Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most
- 7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)
- 8) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- 9) Obvodní Báňský úřad pro území Ústeckého kraje, ul. U Města Chersonu 1429, 434 01 Most