

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/184294/2022/21
Číslo jednací: KUUK/021199/2023
UID: kuukes8c12846e
Počet listů/příloh: 16/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Datum: 17.02.2023

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„St.č.8 – TR Mondi Štětí, nové vedení 2x110 kV“

Záměr je zařazen do bodu 85 „Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu (2 km) kategorie II přílohy č. 1 zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je výstavba nového elektrického vedení 2x110 kV na trase Babylon stč. 8 – TR Mondi Štětí, které umožní zkapacitnění energetické sítě v daném území. Možnost reálné kumulace vlivů (elektromagnetické pole, krajinný ráz, biota) je identifikována na úrovni souběhu trasy dvou (nebo více) vedení ve společném koridoru a v koncových úsecích před zaústěním, kde se jednotlivá vedení koncentrují do omezeného prostoru v okolí areálu rozvodny. Jedná se zejména o souběh trasy s vedením ZVN 2x400 kV V428/450 Výškov – Babylon (MZP341), resp. zde dochází ke sdružení energetických liniových staveb v cca 2/3 délky.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Pro stavbu budou použity jednoduché ocelové stožáry, příhradové konstrukce se zemním základovým dílem vetknutým do terénu. Jednotlivé moduly stožáru jsou spojovány šroubovými spoji. Stožáry pro 2x110 kV jsou s třemi horizontálními konzolami v řadě nad sebou (typ „soudek“). Základy stožárů jsou řešeny jako železobetonové bloky, případně jako piloty nebo mikropiloty. Pro nosné stožáry jsou základy umisťovány do hloubky cca 2 m, pro kotevní stožáry jsou základy mohutnější, blokové základy jdou do hloubky cca 3 m a šířky cca 5 m. Fázové vodiče jsou na stožárech upevněny pomocí izolátorových závěsů (jednoduchý kotevní, dvojitý kotevní, dvojitý nosný, jednoduchý nosný a pomocný nosný). Dále jsou navržena ocelohliníková zemnicí lana, která kromě ochrany vedení budou sloužit k přenosu datových toků.

Nové stožáry jsou zároveň pozinkovány a opatřeny vnějším základovým a krycím ochranným nátěrem (např. PRAIMEX HS a NORMAPREN 41). V těch úsecích vedení, které budou z okolního území vnímány na převažujícím pozadí oblohy, bude použitý šedý odstín (RAL 7033) a tam, kde v pozadí budou převažovat lesy či krajinná zeleň, bude použitý odstín zelený (RAL 6011). V případě požadavku dotčeného orgánu bude na křížení se silnicí I/15 provedeno denní výstražné značení s výstražným nátěrem a instalací výstražných koulí na kombinovaném zemnicím lanu. Stožáry jsou opatřeny

denním překážkovým značením pěti pruhů v barvách červená/bílá v rozsahu 20 m (5 x 4 m – 3x červený pruh, 2x bílý pruh) od špičky stožáru na horní části dřívku a konzolách podle předpisu L14. Nové vedení bude osazeno zábranami proti přisednutí na konzoly (předpokládá se použití ochranné tyče ELBA), ochrannými prvky proti nárazu ptáků do vodiče a zviditelňovači.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková délka trasy nového vedení je 30,46 km (30 459,7 m). Celkový počet nových stožárů je 115 ks (z toho 86 ks nosných, 26 ks kotevních a 3 ks odbočných). Minimální výška vodičů nad terénem dle požadavků investora je 7 m. Celková šířka ochranného pásma vedení cca 31 m. Předpokládaná životnost elektrického vedení je 50 let.

Umístění záměru

kraj: Ústecký, Liberecký
obce: Blíževedly, Kozly, Kravaře, Stvolínky, Drahozub, Hoštka, Liběšice, Úštěk, Štětí
katastrální území: Blíževedly, Kozly u České Lípy, Kravaře v Čechách, Stvolínky, Břehoryje, Drahozub, Strážiště u Drahozube, Hoštka, Malešov u Hoštky, Velešice u Hoštky, Liběšice u Litoměřic, Zimoř, Dubičná, Habřina u Úštěku, Ličenice, Lukov u Úštěku, Starý Týn, Úštěk, Radouň u Štětí, Čakovice u Radouně, Štětí I., Štětí II.

Oznamovatel

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV, IČ 24729035

Zpracovatel oznámení

Ing. Stanislav Postbiegl, Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno, držitel platného osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1178/159/OPVŽP/97 s prodloužením ze dne 16. 7. 2021 rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/3794.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona a vyjádření Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2022/710/1 ze dne 5. 1. 2022 v souladu s §21 písm. n) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„St.č.8 – TR Mondí Štětí, nové vedení 2x110 kV“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu bylo dne 13. 12. 2022 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „**St.č.8 – TR Mondí Štětí, nové vedení 2x110 kV**“, které podala v zastoupení oznamovatele společnost Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 184/58, 602 00 Brno. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 15. 12. 2022 pod č. j. KUUK/184959/2022 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1219), kde byly již od 15. 12. 2022 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. V souladu s § 16 byla dne 20. 12. 2022 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 15. 12. 2022 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce obce Drahozub, dne 16. 12. 2022 na úředních deskách obcí Kravaře, Stvolínky a Blíževedly, dne 19. 12. 2022 na úředních deskách Libereckého kraje, města Hoštka, Úštěk

a obce Liběšice, dne 21. 12. 2022 na úřední desce města Štětí a dne 28. 12. 2022 na úřední desce obce Kozly. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 19. 1. 2023. Závěr zjišťovacího řízení je z důvodu konzultací při vypořádání obdržených připomínek vydán v rámci prodloužené lhůty ve smyslu §7 odst. 4 zákona.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je stavba vedení pro distribuci elektrické energie o napětí 2 x 110 kV. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 19 - 30 oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě, která reflektuje závěry a aktualizuje hodnocení z přechodího procesu EIA v roce 2013 (MZP362 – Nové vedení 2x110 kV Babylon – Štětí).

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Záměr představuje strategicky plánované zkapacitnění přenosové soustavy elektrické energie. S ohledem na navrženou technologii a umístění jsou možné kumulativní vlivy předpokládány na úrovni lokálního působení neionizujícího záření, vlivů na biotu při výstavbě a při údržbě ochranného pásma a vlivů na krajinný ráz se stávajícími a připravovanými záměry zejména v souběhu jejich tras ve společném koridoru a v koncových úsecích před zaústěním (ZVN 2x400kV V428/450 Výškov – Babylon, VVN 2x110 kV V1503/1504 TR Babylon – TR Česká Kamenice, TR Varnsdorf, VVN 2x110 kV V1511/1512 TR Krásné Březno, TR Litoměřice – TR Babylon, ZVN 1x220kV V210 TR Chotějovice – TR Bezděčín, resp. v současnosti připravované Nové vedení 110 kV V1560 do linky V210 ČEPS – TR Babylon). Vyhodnocení je tedy zaměřeno zejména na oblast výrazné kumulace elektrických vedení v k. ú. Kozly při zaústění do TR Babylon. Z územního hlediska je již záměr ve vztahu k plánovaným rozvojovým záměrům dopravní a technické infrastruktury v území koordinován na krajské úrovni. Z tohoto hlediska není významná kumulace negativních vlivů očekávána.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměrem nedochází k významnému záboru ploch zemědělské půdy. Pro jednotlivý základ stožáru plocha nepřekročí cca 9 m². Pro období výstavby bude nutné dočasné užití pozemků vzhledem k vytvoření dočasných přístupových cest o šířce několika metrů k místu výstavby stožárů a jejich základů, u kotevních stožárů i manipulační plocha k umístění techniky k montáži vodičů. Z hlediska záboru lesních pozemků bude trvale pro výstavbu a údržbu ochranného pásma omezeno celkem 3,7 ha. Fáze realizace a záměru nevyžaduje významné nároky na spotřebu vody. Spotřeba pitné vody pro pracovníky zajišťující údržbu vedení je minimální. Ve fázi výstavby budou dále využívány potřebné materiály (betonové směsi, konstrukce stožárů, izolanty, vodiče, barvy) a spotřebovávány pohonné hmoty pro techniku potřebnou při provádění výstavby. Ve fázi provozu jsou uvažovány pouze suroviny spojené s údržbou (zejm. nátěrové hmoty, pohonné hmoty). Záměrem budou dotčeny převážně pozemky volné agrární krajiny, případně v území již dotčeném stávajícím vedením VVN. V místech s identifikovaným rizikem vlivů na biologickou rozmanitost (záměr kříží hodnotnější či přírodní biotopy) jsou navržena patřičná opatření pro minimalizaci, zamezení vlivů a kompenzační opatření, která jsou zahrnuta v projektu. Z hlediska zvláštní druhové ochrany budou také doplněny požadavky zřízení o udělení výjimek dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

4. Produkce odpadů

Po dobu výstavby mohou vznikat odpady z provozu stavebních strojů a různé odpady vázané na provoz zařízení stavenišť. Jedná se zejména o odpady z kácení zeleně, výkopové zeminy, odpady z úpravy konstrukčních prvků stožárů, kovy, obaly z materiálů, zbytky z nátěrů v zanedbatelném

množství a komunální odpad. V období provozu budou vznikat druhově obdobné odpady v menším množství. Zabezpečení likvidace odpadů z výstavby bude záležitostí dodavatele.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Ve vztahu k znečišťování životního prostředí se v rámci výstavby a provozu záměru nepředpokládá významná změna v kvalitě životního prostředí. Významné vlivy na horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, ovzduší, faunu, floru se při realizaci a provozu nepředpokládají. Výstavba bude probíhat krátkodobě pouze v denní době. Při výstavbě budou používány běžné stavební a dopravní stroje, stavební činnost bude prováděna standardními technologiemi bez výrazných emisí škodlivin do ovzduší a hlukově významných činností. Vzhledem k charakteru uvažovaného provozu a umístění lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo. Z hlediska neionizujícího záření ve fázi provozu záměr splňuje s dostatečnou rezervou požadavky nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace stavby bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru záměru při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Reálně by mohlo dojít pouze k havárii dopravních a mechanizačních prostředků v podobě úniku provozních kapalin. Vlastní stavební činnost nepředpokládá použití mimořádných postupů ani materiálů, které by vyžadovaly z pohledu rizika havárií zvláštní opatření. Pro stavební stroje a zařízení musí platit obecné zásady týkající se jejich stavu a údržby. Po zprovoznění záměru jsou rizika havárie minimální. Jedná se zejména o poruchy, způsobené přírodními jevy (námrazy, vítr), vadou materiálů nebo působením třetích osob. V případě navrženého záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílel na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší, hluku či působení elektromagnetického pole.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází v Ústeckém a Libereckém kraji. Severní část trasy prochází velkoplošně zvláště chráněným územím. Trasa vstupuje u obce Sezímky do výběžku Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) České středohoří, jižně od obce Kravaře pak prolukou mezi CHKO České středohoří a CHKO Kokořínsko. Západně od obce Blíževedly vstupuje do CHKO České středohoří a prochází jím až k obci Zimoř. Jižním směrem již pokračuje přes území s převážně nižší ekologickou stabilitou, kde převažují agrocenózy s lokálním výskytem přírodních a přírodně blízkých biotopů. Záměr je navržen v rámci vymezených koridorů zásad územního rozvoje těchto krajů. V územním plánu obce Blíževedly, Stvolínky, Kozly, Holany, Úštěk, Liběšice, Drahobuz a Hoštka je pro záměr vymezen koridor s individuálními funkčními regulativy. Obec Kravaře nemá zpracovaný územní plán a záměr zde vede nezastavěným územím. V územním plánu města Štětí není koridor vymezen a trasa vede rovněž nezastavěným územím. V případě obce Kozly je v současnosti předpokládáno vedení VN pod zemí.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčené území zasahuje minimálně do zemědělského půdního fondu (9 m²/stožár). Zábor lesních pozemků představuje cca 4 % z celkové plochy ochranného pásma vedení – 3,7 ha. Trasa vedení

kříží celkem 14 vodních toků, některá vymezená záplavová území (Úštěcký potok) a vodní plochy. Převážná část záměru leží v chráněné oblasti akumulace podzemních vod CHOPAV 215 Severočeské křída. V trase záměru se nachází také několik ochranných pásem vodních zdrojů (např. OPVZ jímacího území Obrtka - Úštěcký potok, vrt Liběšice, vrt a zářez Lukov u Úštěku, jímací zářezy Kravaře, vrty Česká Lípa). Z hlediska biologické rozmanitosti je dotčené území v současné době zastoupeno biotopy volné agrární krajiny, případně se zde nachází území stávajícího ochranného pásma VVN. Úroveň biodiverzity je odvozená zejména od lokálního křížení záměru s porosty a ÚSES.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr kříží prvky ÚSES na lokální, regionální i nadregionální úrovni. Kompletní výčet těchto prvků včetně velikosti plochy v ochranném pásmu VVN je uveden v tabulce č. 12 na straně 48 oznámení.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – vedení prochází převážně IV. zónou CHKO České středohoří. Pouze v úseku mezi stožáry č. 17 a 18 prochází II. zónou v délce cca 120 m. Záměr dále prochází v délce 50 m přes území Přírodní památky Bílé stráně u Štětí, která je současně jedinou dotčenou lokalitou soustavy NATURA 2000. Další zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000 jsou již mimo záměrem dotčené území. CHKO Kokořínsko – Máchův kraj (110 m), PP Stráně u Drahobuzi (120 m, záměr však prochází ochranným pásmem), PP Kaňon potoka Kolné (145 m), EVL CZ0424136 Stráně u Drahobuzi (cca 120 m) a EVL CZ0514670 Ronov – Vlhošť (cca 570 m). Další zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000 jsou již ve větší vzdálenosti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližším je Přírodní park Dolní Poohří, jehož hranice je vzdálena cca 15 km západním směrem.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1) ZOPK. Jedná se o vodní toky, nivy, vodní plochy – rybníky a lesy. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami. V dotčeném území se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky. Trasa záměru prochází napříč volnou krajinou, bez bezprostředního kontaktu s obytnými objekty. V místě objektů mlýna U Staňků na Úšteckém potoce u obce Lukov je trasa odkloněna severně od zástavby. Dále trasa prochází nad zahradami a zahradními domky východně od obce Habřina, několikrát kříží komunikace a železniční trať.

f) území hustě zalidněná - dotčené území a jeho okolí nelze ve vztahu k jeho zastavěnosti charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Celkový počet obyvatel do 100 m od budoucího vedení je odhadován v řádu desítek.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2017 - 2021 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Výjimkou jsou průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, které se pohybují v intravilánu města Úštěk na úrovni imisního limitu 1 ng/m³. Stávající úroveň akustické situace odpovídá běžnému hlukovému pozadí. Lokálně jsou v kontaktu některé stacionární a liniové zdroje. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované SEZ. V okolí se však nachází některé evidované segmenty (Bývalá skládka Kozly – 500 m, ČS Avena – Kravaře - 800 m, Autovraky Habřina u Úštěku – 400 m, Skládka Břehoryje – 1 km, SEPAP I – Mondí Štětí – 300 m).

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s krátkodobými vlivy v období realizace stavby (navýšení hlukové a imisní zátěže a

související navýšení dopravních intenzit). Hlukově významné práce, pokud budou probíhat v blízkosti obytných území, budou omezeny na denní dobu a všední dny. Dlouhodobé vlivy jsou spojené zejména s dopadem na krajinný ráz a biotu. Prostorově budou působit zejména vlivy lokálního dosahu v dotčeném a bezprostředně navazujícím území. Při běžném provozu se vlivy záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a nedojde tak ke zvýšení zdravotního rizika.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – v průběhu výstavby v důsledku provozu stavební dopravy a stavebních mechanismů a provádění nátěrů barvami budou potenciálně významné vlivy působit krátkodobě. Významné emise do ovzduší nejsou předpokládány. Záměr ze své podstaty neprodukuje při provozu žádné emise do ovzduší. I v tomto případě jsou vyloučeny negativní vlivy na kvalitu ovzduší. Záměr nemá potenciál pro ovlivnění současného limitního stavu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu v případě území města Ústěk. Imisní příspěvek záměru k roční imisní koncentraci je prakticky nulový. Provoz záměru a související dopravy nepůsobí změnu klimatu ani významnou změnu stávající imisní situace v lokalitě záměru a jeho nejbližším okolí.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – vliv realizace záměru na akustickou situaci je malý, lokální a časově omezený. Ke zvýšení hlukové zátěže dojde zejména v okolí stavenišť jednotlivých stožárů. Převážná část trasy je dostatečně vzdálena od hlukově chráněných objektů a prostor. Po zprovoznění záměru lze očekávat hlukové emise pouze v případě údržby ochranného pásma vedení (mýcení náletů), kterou je nutno provádět pravidelně v několikaletých intervalech. S ohledem na četnost prací a umístění záměru je tento projev nevýznamný. Záměr také není zdrojem vibrací.

Vliv na povrchové a podzemní vody – nepředpokládá se, že by výstavbou a provozem došlo k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality nebo k negativnímu ovlivnění kvality okolních vodních zdrojů. Záměr je v kontaktu s povrchovými vodami pouze v ploše patek stožárů. Jedná se o malé plochy, které při běžných meteorologických podmínkách nemají žádný vliv na odtokové poměry. Umístění stožárů je mimo prostor niv vodních toků a záplavová území. Záměr neprodukuje odpadní vody a riziko ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je možné pouze v nestandardních stavech v průběhu realizace záměru. Zdroje podzemních vod nebudou výstavbou ani provozem záměru dotčeny.

Vliv na půdu – záměr představuje minimální zábor na zemědělských pozemcích. Vlivy na půdu jsou z pohledu velikosti a významnosti minimální. Pro jednotlivý základ stožáru plocha nepřekročí cca 9 m². Výstavba vedení předpokládá krátkodobé dotčení ZPF (řádově týdny) pro potřeby realizace přístupových cest k stožárům a manipulačních prostor v jejich okolí. Dotčení ZPF bude vznikat postupně, po dokončení stavebních činností bude území dotčené výstavbou navraceno do původního stavu. Záměrem dojde k trvalému omezení lesních pozemků v ochranném pásmu na ploše cca 3,7 ha (mýcení a údržba porostu). Dle navržených opatření minimalizujících zásah (str. 58 oznámení) nebude vliv na lesní pozemky významný.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Veškeré činnosti budou probíhat do hloubky základů (3,5 m). Záměr nezasahuje do aktivního těžebního ani výsypkového prostoru, zároveň trasa záměru neprochází žádným výhradním či nevýhradním ložiskem, chráněným ložiskovým územím. Rovněž se v trase záměru nevyskytují poddolovaná území ani dobývací prostory. Nedojde také k poškození nebo ztrátě geologických či paleontologických památek.

Vliv na floru a faunu – pro potřeby vyhodnocení významnosti vlivů na floru a faunu bylo zpracováno podrobnější biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, 11/2022). Dle provedeného hodnocení bude mít záměr lokálně mírný negativní vliv na funkčnost a stabilitu významných krajinných prvků (les, údolní niva) a na prvky ÚSES. Dále jsou identifikovány mírně negativní vlivy na dřeviny rostoucí mimo les, přírodní stanoviště a jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a jejich biotopy. Oproti stávajícímu stavu dojde k prohloubení fragmentace krajiny a navýšení míry narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy. Celkem bylo identifikováno 15 zvláště chráněných druhů, kde se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje i přes realizaci všech zmírňujících opatření (str. 60 – 62 oznámení) a je tak nutné k zásahu žádat o výjimku ze zákazů dle §56 ZOPK, kde

budou opatření dále specifikována (např. specifikován záchranný transfer). Celkově hodnocení neidentifikovalo významný negativní vliv na tuto složku.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – realizace a provoz záměru představuje řešení s minimálním zábořem přirozených biotopů bez významného potenciálu pro snížení úrovně biologické diverzity. Významný negativní vliv na zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000 je možné vzhledem k umístění záměru a vzdálenosti od nejbližšího segmentu ochrany vyloučit (viz stanoviska dotčených orgánů ochrany přírody – příloha č. 5 oznámení). Vzhledem k charakteru záměru, jeho rozsahu nejsou identifikovány významné negativní vlivy, které by mohly působit na floru, faunu a ekosystémy v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – pro potřeby vyhodnocení významnosti vlivů na krajinu bylo zpracováno podrobnější hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., 11/2022). Hodnocení míry vlivu stavby na krajinný ráz řeší zejména působení na jednotlivé části krajiny podílející se na utváření krajinného rázu. Souhrnné vyhodnocení vlivů na zákonná kritéria je uvedeno v tabulce č. 16 na str. 62 oznámení. Studie hodnotila vlivy na přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a na estetické hodnoty a harmonické měřítko a vztahy v krajině. V hodnoceném území je identifikována větší koncentrace přírodních hodnot v severní a severovýchodní části, kde je krajina rovněž více harmonická. Střední a jižní část území je člověkem již značně přetvořena (odlesněná zemědělská krajina s výraznější přítomností průmyslových a technických staveb). Záměr vede z větší části své trasy ve společném koridoru se stávajícím vedením 2 x 400 kV, které je v souběhu výrazně dominantní. Záměr tak bude dílčím způsobem přispívat ke zvýšení celkového vizuálního působení v daném úseku. Avšak oproti jiným uvažovaným variantám, které by vedly v samostatné trase, dochází k minimálnímu rozsahu vizuální kontaminace v otevřené krajině. Hodnocené řešení je tak optimální variantou využití nejméně dotčených lokalit v kontextu strategického projednání na úrovni zásad územního rozvoje Ústeckého a Libereckého kraje. Nejzásadnějším vlivem je také identifikováno uvažované bezpečnostní letecké značení stožárů, které je realizováno výhradně na nejbližších stožárech v místě křížení s komunikací. Dále jsou negativní projevy záměru zmírněny vhodným barevným řešením v optimálním odstínu šedé a zelené barevné varianty ve vztahu k expozici jednotlivých podpor vedení. Celkově je realizace záměru s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu vyhodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 ZOPK.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměrem dochází k vlivům na hmotný majetek u uživatelů pozemků a nemovitostí v ochranném pásmu vedení, kde může dojít k omezení stávajícího užívání v důsledku požadavků uvedených v §46 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon (např. omezení výšky porostů, omezení některých činností, zákaz vysazování chmelnic apod.). Řešení kompenzací těchto vlivů však nespadá do problematiky posouzení vlivů na životní prostředí. Záměr neovlivní architektonické památky a kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Při realizaci záměru, zejména v průběhu zemních prací, nelze vyloučit možnost archeologického nálezu. V případě dotčení území s archeologickými nálezy bude postupováno v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu novostavby vedení elektrické energie převážně s projevem v rámci jeho ochranného pásma. Realizace a provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území, nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Z umístění záměru je zřejmé, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 30 km severozápadním směrem).

3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat časově omezené lokální ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou. Během provozu záměru nebudou produkovány hlukové emise ani látky znečišťující ovzduší. Dojde k navýšení intenzity vizuálního projevu liniových

staveb v krajině. Pro zdroj elektromagnetického záření je stanoveno ochranné pásmo, v blízkosti vedení elektrické energie se nenachází bytová zástavba.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy budou nejvíce patrné v průběhu výstavby. Jedná se o vlivy krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru není takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané reálné zahájení stavby je plánováno v prvním čtvrtletí roku 2028, dokončení výstavby a zahájení provozu pak do konce roku. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní a synergické vlivy se stávajícími a navrženými záměry mohou potenciálně nastat v oblasti hlukové a imisní zátěže, záboru půdy, biotopů a vlivů na krajinný ráz. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými záměry identifikovány.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Veškerá opatření, která vyplývají z provedeného hodnocení, jsou již do navrhovaného řešení zapracována. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případně opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů. Souhrnně jsou veškerá opatření uvedena v kapitole D. 4 na straně 64 – 67 oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Stanislav Postbiegl a kol., 12/2022) včetně příloh – vyjádření příslušných úřadů územního plánování (MěÚ Česká Lípa – č.j. MUCL/46776/2019 ze dne 17.4.2019 a č.j. MUCL/122954/2022 ze dne 6. 10. 2022; MěÚ Litoměřice – č.j. MULTM/0076585/22/ROZ/MKo ze dne 3.10.2022). Dále stanoviska dotčených orgánů ochrany přírody (AOPK ČR, CHKO České středohoří č. j. SR/1413/UL/2017-7 ze dne 15. 9. 2022, Krajský úřad Libereckého kraje zn. KULK 66084/2022 ze dne 21. 9. 2022, Krajský úřad Ústeckého kraje č.j. KUUK/151298/2022 ze dne 11. 10. 2022) a dílčí studie Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., (Mgr. Vladimír Melichar, 11/2022). Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., 11/2022). Dále také podklady z předchozího provedeného hodnocení vlivů (dostupné pod odkazem https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP362) a doplňující komentář zpracovatele oznámení k problematice vyhodnocení vlivů na krajinný ráz a biologii, který byl příslušným úřadem vyžádán na základě obsahu obdržených vyjádření (Jacobs Clean Energy s.r.o., doručen 3. 2. 2023).

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého a Libereckého kraje, Česká inspekce životního prostředí Ústeckého a Libereckého kraje, Krajská hygienická stanice Ústeckého a Libereckého kraje, Městský úřad Česká Lípa a Litoměřice, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého a pro území kraje Libereckého a Vysočiny), vyjádření dotčených územních samosprávních celků (Ústecký kraj, obec Kravaře a Hoštka) a vyjádření správce vodního toku Povodí Ohře. Vyjádření veřejnosti v rámci zákonem stanovené lhůty příslušný úřad neobdržel. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 18. 1. 2023 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 011/62R/2023. Rada Ústeckého kraje bere předložené oznámení na vědomí a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Obec Kravaře ve svém vyjádření č. j. KRA-593/2022 ze dne 19. 1. 2023 konstatuje, že zásadně nesouhlasí s obsahem oznámení k záměru a trvá na plném posouzení záměru dle zákona. Nesouhlas s realizací záměru je založena zejména na těchto faktech:

Katastr obce Kravaře je zatížen souběhem liniových staveb elektrického vedení 110kV, 220kV a 400kV. Ochranná pásma uvedených vedení již nyní zásadním způsobem zasahují do krajiny v katastru obce (dle dokumentace KC 4 - Kravařská kotlina), dochází ke kácení obrovského množství hodnotných dřevin (jako naposledy stoletá alej směrem na Konojedy). Sama dokumentace záměru konstatuje, že vliv záměru na krajinný celek je v katastru Kravař ve většině zákonných kritérií dle §12 středně silný, nepřihlíží však ke stávajícímu stavu, který po přičtení případné realizace záměru bude hodnocen jako silný. Dalším faktem, který dokumentace při hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz zcela ignoruje, je barevné provedení plánovaných stožárů. Vzhledem ke křížení trasy elektrického vedení s komunikacemi I/15, II/263 a železniční tratí 087 (Lovosice - Česká Lípa) na území katastru obce Kravaře je velká část viditelných stožárů vyvedena v denním výstražném značení dle předpisu Ministerstva dopravy L14 v červeno - bílé letecké výstražné barevné kombinaci a nad to jsou kombinovaná zemní lana opatřena výstražnými koulemi. Výšková úroveň vedení záměru by vyplnila další, nižší pohledové pásmo a vzhledem k barevnému provedení by zásadně narušila viditelnost přes údolí v severo - jižním směru, která je již v současné době zásadně limitovaná. S realizací záměru by došlo k dalšímu výraznému zhoršení jmenovaných negativních vlivů.

Dokumentace záměru přistupuje k řešení problematiky vedení liniové stavby na katastru obce Kravaře tak, jako probíhala mimo územně chráněné celky. Ve skutečnosti je záměr veden v koridoru mezi CHKO České středohoří a CHKO Kokořínsko - Máchův kraj, které jsou na katastru obce od sebe vzdáleny místy necelých 400 m a zasahuje tak do jednoho z nejexponovanějších přechodových koridorů mezi jmenovanými CHKO. Záměr vede v těsné blízkosti Evropské významné lokality Ronov – Vlhošť CZ0514670 v rámci soustavy Natura 2000. Údolí Kravařské kotliny (a tedy volná migrace živočichů mezi výše uvedenými CHKO) je pro ptactvo již nyní jen s obtížemi překonatelné a další - vizuální i fyzická - bariéra, umístěná do posledního volného výškového pásma (při souběhu s vedením VVN 400kV), tak bude společně s komunikací I/15 dalším zásadním negativním zásahem pro faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost území.

V současné době probíhá tvorba územního plánu obce Kravaře. Další ochranné pásmo záměru by zásadním způsobem narušilo dosavadní práce na plánu a zasáhlo by nepřipustně do budoucího rozvoje obce. Dalším zásadním negativním vlivem záměru by bylo zhoršení již stávající nepříznivé demografické situace v obci, kdy dochází k odlivu obyvatel obce, způsobený postupnou intenzivní urbanizací dříve zcela klidové oblasti a jejím zaplňováním liniovými stavbami, tedy elektrickým vedením a stoupající intenzitou provozu na komunikaci I/15. Vzhledem k množství elektrických vedení nelze při dalším zahušťování vyloučit ani negativní vlivy elektromagnetického pole a hluku na obyvatele obce. Záměr by negativně ovlivnil rekreační lokalitu okolo Liščí stezky Kravaře, která je vyhledávaným územím pro obyvatele nejen obce Kravaře, ale i mnoha návštěvníků regionu. Tyto uvedené faktory řeší dokumentace pouze bagatelně, nebo vůbec.

Shrneme-li tedy výše uvedené, obec Kravaře má zásadní výhrady k řešení problematiky vlivu záměru na faktory v kapitolách D. I. 7, D. I. 8 a D. I. 9, tedy faunu, flóru a ekosystémy, biologickou rozmanitost, dále na krajinu a konečně vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

Z obsahu vyjádření obce vyplývá zejména nesouhlas s realizací záměru. Důvodem je současné zatížení území liniovými stavbami, které dle vyjádření obce již zásadně zasahují do krajiny. Ve vyjádření jsou dále uvedeny připomínky k obsahu a hodnocení krajinného rázu a biologického hodnocení. Příslušný úřad si proto zajistil komentář zpracovatelů uvedených studií a tuto problematiku také konzultoval s dotčenými orgány.

Z předložených podkladů v oznámení je zřejmé, že je záměr veden v katastru obce převážně přes volné a zemědělsky využívané území. V souběhu s vedením 400 kV záměr křížuje dva vodní toky, ale především dopravní infrastrukturu (komunikace I/15 a nový obchvat I/15). V katastru obce Kravaře

záměr okrajově zasáhne do lesního pozemku na hranici s obcí Stvolínky, v jiných částech trasy v katastrálním území obce Kravaře do lesních pozemků zasaženo nebude. Kácení dřevin je tak minimální a proběhne pouze v rozsahu ochranného pásma vedení. Vliv záměru na krajinný ráz byl vyhodnocen dle § 12 ZOPK, a také dle platných doporučených metodik. Z hodnocení vlivů na krajinný ráz vyplývá, že na jeho celkovém vizuálním projevu se bude dominantně podílet stávající rekonstruované vedení V 450 se svými mnohem robustnějšími i vyššími stožáry. Kumulativní příspěvek vedení 2x110 kV se i ve vztahu k vedení trasy východně od stávajícího vedení V 450 v rámci dotčeného krajinného prostoru významně neprojeví. Souběh vedení 110 kV a 220 kV, 400 kV začíná cca 1,5 km severovýchodně od obce Kravaře a pokračuje dále tímto směrem od obce. Trasa tohoto souběhu je na k. ú. Kravaře pouze v krátkém úseku v severní části katastru. V daném území byl vliv záměru vyhodnocen jako středně silný. Jako součást projektu je navrženo opatření pro vhodné barevné řešení ve vztahu k převažujícím pohledům od obce Kravaře, které se dominantně promítá na pozadí oblohy (nátěr v převažujících tónech cementově šedé RAL 7033). V tomto barevném provedení pak nebudou stožáry tak výrazně vystupovat. Vlastní hodnocení vlivů na krajinný ráz bylo zpracováno konzervativně i s provedením nátěru stožáru v podobě leteckého značení. Letecké značení je dáno platnými právními předpisy ČR a investor a oznamovatel to musí v projektu respektovat. Jedná se o opatření pro bezpečnost obyvatel, kdy bezpečnost obyvatel je upřednostněna před vlivy na krajinný ráz (pozn. dle oznamovatele nebyl ve vyjádřeních dotčených orgánů státní správy v rámci probíhajícího územního řízení uplatněn požadavek na provedení leteckého značení v souladu s předpisem Let 1-6/L14). Záměr a jeho trasování je již dlouhodobě sledován a územně stabilizován, a je plně v souladu s vymezením energetických koridorů v ZÚR Libereckého a ZÚR Ústeckého kraje a následně i v územních plánech okolních obcí. Z dosavadně provedených hodnocení krajinného rázu (na úrovni ZÚR, projektu MZP362) a komentáře zpracovatele studie vlivu na krajinný ráz vyplývá, že alternativní řešení striktně se vyhýbající průchodům CHKO České středohoří a CHKO Kokořínsko prakticky neexistuje. Taková trasa by byla nucena rozsáhlá území obou CHKO složitě obcházet, takže výsledná délka vedení by byla násobně větší, s dopady mnohem delší trasy na životní prostředí a krajinný ráz, než jaká je v současnosti záměrem navržena.

Provedená hodnocení v oznámení zohledňují uvedená zvláště chráněná území i lokality soustavy NATURA 2000. Záměr je veden územím CHKO České středohoří na cca třetině trasy v k. ú. Kravaře. Jedná se téměř výhradně o IV. zónu ochrany CHKO. Ve čtvrté zóně se nachází člověkem zcela pozměněné ekosystémy a části krajiny (souvisle zastavěná území a intenzivně obhospodařované velké celky zemědělských pozemků s převahou orné půdy). Definice koridoru mezi CHKO není v platných právních předpisech zakotvena a snaha vést liniové stavby mimo plochy CHKO je tak legitimní. Proto byl i tento koridor takto zakotven v zásadách územního rozvoje. Možné významné negativní vlivy záměru na lokality NATURA 2000 byly příslušnými dotčenými orgány ochrany přírody vyloučeny (viz příloha 5 oznámení záměru). Provedeným biologickým hodnocením bylo identifikováno obecně mírné zhoršení stavu dotčeného území. Z tohoto hlediska byl projekt upraven o opatření, která vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a biologickou rozmanitost účinně snižují (viz kap. 6 na str. 62 – 63 biologického hodnocení). Z hlediska ochrany ptactva byla identifikována kritická místa, kde budou instalovány optické zvyrazňovače. Jsou také obecně stanovena režimová opatření při kácení dřevin a údržbě vedení.

Dle předložených podkladů záměr nemá potenciál významně ovlivnit nepříznivou demografickou situaci, která je dle vyjádření obce způsobena odlivem obyvatelstva z důvodu intenzivní urbanizace a rušivých vlivů v území (spolupůsobení liniových staveb). Tato skutečnost je patrná z realizace obchvatové komunikace, v jehož částečném souběhu prochází i předmětný koridor obou vedení. Ze závěrů hodnocení vyplývá, že přítomnost stávajících vedení v území včetně kumulativního příspěvku záměru nepochybně ovlivní krajinný ráz v prostoru Kravařské kotliny, nejedná se však (i s ohledem na umístění trasy) o takovou úroveň, která by významným způsobem snižovala rekreační potenciál území, nebo ovlivňovala rekreační kvality krajinných prostorů v bezprostřední blízkosti rekreačních objektů.

Limity územního rozvoje obce a možnost jejich ovlivnění jsou především otázkou územního plánování. Ochranné pásmo vedení 2x110 kV je umísťováno v souběhu se stávajícím vedením V 450 dál od zástavby obce, nikoli směrem k ní. Záměr zde využívá stávající energetický koridor vedení V 450.

Obecným předpokladem rozvoje zástavby obce je respektování kompaktnosti sídla (nové rozvojové plochy jsou zpravidla vymezovány v návaznosti na stávající zastavěné území). V tomto směru je vliv na rozvoj obce minimální. Dalším aspektem je, že obec Kravaře v Čechách dosud nemá zpracovanou územně plánovací dokumentaci. Ve vztahu novému územnímu plánu je povinností pořizovatele respektování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, kde již je koridor pro uvedený záměr vymezen (ZUR Libereckého kraje – kap. D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury: koridor E3 – vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – hranice LK/ÚK – (TR Úštěk) – koridor nadmístního významu, šířka 200 m – pozn. záměrem zpřesněna na 31 m). Pokud při povolení záměru nastane situace, že není územní plán zpracován, jsou právě zásady územního rozvoje v souladu s 36 odst. 5 stavebního zákona pro rozhodování v území závazné.

Oznámení záměru vyhodnotilo vlivy elektromagnetického pole a hluku na záměr dostatečně (viz kapitola D. I. 3 na str. 53 – 54 oznámení). Možné významné ovlivnění obyvatel bylo z tohoto hlediska vyloučeno.

Z uvedených podkladů je také zřejmé, že realizace záměru nemůže významně ovlivnit rekreační lokalitu okolo tzv. Liščí stezky Kravaře. Stávající vedení V 450 prochází mimo toto území, východně a jihovýchodně (největší přiblížení trasy k tomuto území je ve vzdálenosti cca 0,7 km východně). Rekreační lokalita je však již nyní ovlivněna průchodem dvojice stávajících vedení V 210 a V 1511/1512, procházející souběžně západovýchodním směrem severně od zástavby obce. Dle vyjádření zpracovatele hodnocení vlivů na krajinný ráz je v tomto případě skutečně relevantním vlivem jejich fyzická přítomnost, daná průchodem jižní částí rekreační oblasti, kde je dvojice liniových staveb vedení vnímána z bezprostřední blízkosti a malých odstupů. Avšak v případě vedení 2x110 kV v souběhu s vedením V 450, procházející ve značném odstupě od tohoto rekreačního území (cca od 0,7 km a větších vzdáleností) je takový vliv velmi těžko prokazatelný. Pouze dojde ke zvýraznění vizuální přítomnosti liniových staveb ve vzdálenějším okolí, při vnímání širšího krajinného kontextu.

Příslušný úřad dále konstatuje, že problematika vlivů záměru je v kapitolách D. I. 7, D. I. 8, D. I. 9 řešena odpovídajícím způsobem. Pro tyto účely bylo zpracováno biologické hodnocení, které mj. aktualizuje provedené průzkumy. Závěry vychází z dlouhodobého sledování vývoje dotčeného území a opatření k minimalizaci vlivů jsou zapracovány do hodnoceného projektu. Vlivy na hmotný majetek jsou rovněž vyhodnoceny dostatečně (viz kapitola D. I. 9. na straně 63 oznámení). Je také zřejmé, že záměr nebude mít vliv na architektonické památky. V místě projektovaných zemních a technických prací se nenachází žádné kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, nebo objekty evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Příslušný úřad na základě výše uvedených skutečností souhlasí se závěry oznámení, že navržené řešení se zohledněním všech zmírňujících opatření je optimální a racionální, zohledňující daný geografický kontext, a to i z hlediska minimalizace zásahu do krajinně cenných území. Příslušný úřad nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat podle zákona, neboť oznámení obsahuje dostatečné informace pro potřeby vyloučení možných významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Tato skutečnost také vyplývá z obsahu vyjádření dotčených orgánů státní správy, ke kterým příslušný úřad v souladu s § 7 odst. 3 písm. c) zákona přihlíží.

Město Hoštka ve svém vyjádření pod č. j.: 209/2023 sděluje, že dle názoru města se jedná o tak rozsáhlou akci, že je nutné ji dle zákona posoudit. Dle našeho názoru může oznámení nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi posuzování. V dokumentaci požadujeme doplnit a posoudit plochu určenou pro zahrádkářské kolonie, kde může dojít ke střetu s nemovitostmi, které nemusí být zapsány v katastru nemovitostí a to zejména z pohledu výšky kabelových rozvodů nad pozemky a stavbami.

Z hlediska rozsahu stavby se jedná o záměr II. kategorie bodu 85 přílohy č. 1 zákona. U záměrů II. kategorie není další posuzování podle zákona nutné v případě, že je vyloučena možnost působení významných negativních vlivů na životní prostředí. Požadavek obce se zaměřuje na oblast vyhodnocení vlivů záměru na zahrádkářskou kolonii, která je v územním plánu obce vymezena jako plocha RZ - plochy rekreace – zahrádky. V platné územně plánovací dokumentaci obce je již koridor nadzemního vedení VVN (E1 v ZÚR ÚK) zohledněn. Podle vyjádření příslušného úřadu územního plánování MěÚ Litoměřice je vedení 2x110 kV umístěno v souladu s platným územním plánem města

Hošťka. Umístění fázových vodičů je v dostatečné výšce tak, že jsou vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví vyloučeny. Toto je vyhodnoceno i v oznámení záměru v příslušných kapitolách.

Z oznámení je zřejmé, že liniová stavba vede vzdušným přechodem mezi stožáry číslo 99-100-101 v délce cca 197 m přes pozemky RZ plochy rekreace – zahrádky, kde se nacházejí stávající chaty a rozpadlá torza blíže neurčených objektů. Vedení VVN fázovými vodiči kříží jednu stavbu zapsanou v katastru nemovitostí jako zemědělská stavba, budova bez čísla popisného nebo evidenčního. Jedná se o parcelní číslo 297, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Žádné jiné podobné stavby nejsou v katastru nemovitostí v dané lokalitě evidovány. Dle zpracovatele oznámení jsou v místě přechodu uvedené plochy rekreace umístěny fázové vodiče v dostatečné výšce min. 16 m nad terénem. Výška fázových vodičů nad terénem vyhovuje s rezervou umístěním možných rekreačních staveb (nevyžadující povolení podle § 79 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.). Stávající stavby, u kterých by docházelo nebo mohlo docházet ke kolizi, se v trase navrhovaného vedení nevyskytují. V případě budoucí realizace jakýchkoli staveb v ochranném pásmu vedení bude nutné plnit podmínky provozovatele vedení a dodržet energetický zákon a další legislativu ČR.

Příslušný úřad nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat podle zákona, neboť oznámení obsahuje dostatečné informace pro potřeby vyloučení možných významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Tato skutečnost také vyplývá z obsahu vyjádření dotčených orgánů státní správy, ke kterým příslušný úřad v souladu s § 7 odst. 3 písm. c) zákona přihlíží.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 19. 1. 2023 pod č. j. KUUK/010437/2023, spis. zn. KUUK/184294/2022/14. Ve svém vyjádření konstatuje, že k předloženému oznámení nemá připomínky a další posuzování záměru nepožaduje. Pro úplnost je uvedeno, že hlediska ochrany přírody a krajiny trasa navrženého elektrického vedení prochází přes území přírodní památky Bílé stráně u Štětí a také ochranné pásmo přírodní památky Stráně u Drahozubí. K povolování a umístování staveb na území přírodní památky je nutný předchozí souhlas orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 13. 1. 2023 pod zn. KULK 3014/2023, OŽPZ 1577/2022. Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán státní správy lesů v přenesené působnosti upozorňuje, že k návrhům tras celostátních a tranzitních liniových staveb a jejich součástí se dle § 49 odst. 3 písm. e) zákona č. 289/1995 Sb., (dále jen „lesní zákon“) vyjadřuje Ministerstvo zemědělství. Z hlediska ochrany ZPF doporučuje v rámci další projektové přípravy do záboru ZPF počítat nejen nadzemní část základů, ale i část skrytou pod terénem včetně šterkového obsypu v okolí stožáru, tj. kdy dojde k trvalé degradaci fyzikálních, chemických či biologických vlastností ZPF (§ 3 písm. c) a d) zákona o ochraně ZPF) a ztrátě jeho přirozených funkcí. Z hlediska ochrany ovzduší rovněž upozorňuje na nutnost zapracování veškerých navržených opatření v kapitole D.I.2.2. do projektové dokumentace v dalším stupni. Odbor územního plánování konstatuje soulad se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Odbor zdravotnictví, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu a odbor regionálního rozvoje a evropských projektů neuplatňují k oznámení záměru žádné připomínky. Ve vyjádření není uplatněn požadavek na další posuzování podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec ve svém vyjádření ze dne 30. 12. 2022 pod zn. ČIŽP/51/2022/5460 rekapituluje podstatné údaje z oznámení záměru a konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší, ochrany lesa, ochrany přírody, ochrany vod a odpadového hospodářství nemá připomínky a další posuzování záměru nepožaduje. Pouze je upozorněno na nezbytnost získání souhlasu dle § 17 odst. 1 vodního zákona s ohledem na stanovené ochranné pásmo vodního zdroje.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření ze dne 13. 1. 2023 pod zn. ČIŽP/44/2023/290 konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny a nakládání s odpady nemá k předloženému oznámení připomínky, akceptuje realizaci záměru a nepožaduje posouzení dle zákona. Pouze je upozorněno na nezbytnost postupu dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a jeho prováděcí

vyhlášky ve znění pozdějších předpisů (odnětí, omezení, umístění stavby nebo využití ochranného pásma).

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí ve svém souhrnném vyjádření ze dne 12. 1. 2023 pod spis. zn. MULTM/0090911/22/ŽP, č. j. MULTM/0003492/23/ŽP/VKu z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že trasa vedení se proti původně posuzovanému záměru skoro nemění. Původně vydané vyjádření, z hlediska ochrany přírody a krajiny, vydané pod č. j. 0101468/11/ŽP dne 18. 1. 2012 zůstává i nadále v platnosti. Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany lesa, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod a odpadového hospodářství nejsou uplatněny připomínky. Z vyjádření nevyplývá požadavek na další posouzení záměru podle zákona.

Městský úřad Česká lípa, odbor životního prostředí ve svém souhrnném vyjádření ze dne 12. 1. 2023 pod spis. zn. MUCL/33154/2022/OŽP/RU, č. j. MUCL/5726/2023 z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany lesa, ochrany zemědělského půdního fondu, a ochrany vod neuplatňuje připomínky k oznámení a nepožaduje další posouzení podle zákona.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje ve svém vyjádření ze dne 2. 1. 2023 pod č. j.: KHSLB 27819/2022, spis. zn. S – 27819/2022 po posouzení záměru a zhodnocení jeho souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej nenavrhuje posuzovat jako záměr podléhající zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice ve svém vyjádření ze dne 17. 1. 2023 pod č. j.: KHSUL 2496/2023, spis. zn. S-KHSUL 60255/2022 rekapituluje podstatné údaje z oznámení a konstatuje, že z hlediska zájmů orgánu ochrany veřejného zdraví není požadováno zpracování dokumentace dle zákona.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ve svém vyjádření ze dne 20. 12. 2022 pod č. j.: SBS 56256/2022/OBÚ-04/1 sděluje, že podle dostupných podkladů České geologické služby se záměr nenachází v dobývacím prostoru a chráněném ložiskovém území. Z hlediska ochrany nerostného bohatství nejsou k záměru uplatněny připomínky.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Libereckého a Vysočina ve svém vyjádření ze dne 3. 1. 2023 pod č. j.: SBS 56243/2022 sděluje, že hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k části záměru v jeho územní působnosti, a z hlediska horních předpisů nepovažuje za nutné posoudit záměr v celém rozsahu zákona.

Povodí Ohře, s.p., ve svém vyjádření ze dne 21. 12. 2022 pod zn. POH/65071/2022-2/032100 neuplatňuje požadavek na další posouzení záměru podle zákona. Nad rámec vyjádření sděluje požadavky k obsahu dokumentace pro územní řízení: nové podpěrné body nebudou umísťovány do blízkosti koryt vodních toků, bude dodržena vzdálenost minimálně 6 m od břehových hran, minimální výška vodičů nad terénem v úsecích, kde dojde ke křížení koryt vodních toků v naší správě, bude 8 m, při stavbě a následné údržbě nebude docházet k přejíždění koryt vodních toků technikou. V současné době je zpracovávána studie záplavového území Obrtky, v dalším kroku bude záplavové území stanoveno. Pro projektovou přípravu doporučuje tento podklad použít, data o rozlivech jsme připraveni na vyžádání poskytnout. Doporučuje neumísťovat podpěrné body do záplavového území.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří ve svém vyjádření ze dne 19. 1. 2023 pod č. j. SR/1413/UL/2017-9 úvodem konstatuje, že předkládaný záměr v aktualizované podobě neobsahuje zásadní změny oproti dříve posuzované verzi, které by vyvolávaly další či podstatně intenzivnější vlivy na přírodní prostředí a krajinu. V podkladech jsou zapracována doporučení z předchozí dokumentace a ze závazného stanoviska EIA (č. j. 34892/ENV/13 ze dne 13. 6. 2013), doplněná o aktuální poznatky a metodická doporučení (např. ochrana ptáků na liniových stavbách elektrického vedení). Agentura s ohledem na ochranu CHKO považuje za podstatné poukázat na problém kumulace vlivů v důsledku souběhu linií elektrických vedení.

Souběh sice soustředí liniové stavby do jednoho pásu, který již představuje určité narušení volné krajiny, tím ale dochází ke kumulaci rušivých prvků, jejichž projev se podstatně zintenzivní (více stožárů na jednom místě, širší pásy průklestů). Ve vztahu k ochraně CHKO dojde k ovlivnění přírodních a krajinných složek prostředí především v místech přechodu vodních toků a vodních ploch, kde kromě

zásahů spojených se samotnou realizací záměru bude nutné trvale udržovat pás bez vzrostlé zeleně. To se negativně projeví na krajinném rázu, přírodních biotopech i lokalitách s místem výskytu volně žijících živočichů (fragmentace, narušení migračních koridorů, likvidace vhodných biotopů ad.). Drobné liniové prvky mimolesní zeleně představují v zemědělské krajině důležité a mnohdy izolované krajinné struktury, jejichž postupné narušování, zmenšování a odstraňování dále snižuje již tak omezenou ekologickou stabilitu a krajinařskou a estetickou hodnotu agrární krajiny. Souběh dvou vedení má vysoké nároky na požadovanou šířku záborů pro ochranné pásmo – jeho šířka může dosáhnout až 100 m. Místy by záměr vytvořil v souběhu už čtvrtou linii – např. úsek stožárů č. 18, 19 a 20. V tomto místě je stávající průsek o šířce přes 100 m – pás by se tedy rozšířil o dalších min. 31 m. Ochranná pásma vedení se až na výjimky nepřekrývají z důvodu bezpečnosti (pád stožáru na souběžné vedení). Potřebné šířky záborů budou podstatné pro míru ovlivnění prvků VKP a ÚSES, jejichž ekologická funkce tím může být zásadně narušena. Podle informací v Oznámení a jeho přílohách jsou výše uvedené problematrické aspekty záměru zhodnoceny a jsou navržena příslušná zmírňující a kompenzační opatření. Nelze se však zcela ztotožnit se závěry z hlediska míry vlivu na jednotlivé krajinné struktury, které představují v území důležité stabilizující prvky a dotváří krajinný ráz. Lze usuzovat, že zásahy do těchto prvků jsou na hranici únosnosti. Argumentace postavená na „již existujícím narušení“ a tedy „snížené hodnotě“ by neměly být v tomto případě rozhodující, ba naopak – nemělo by dále docházet ke zhoršování, zejména v situaci, kdy nejsou tyto zásahy nijak kompenzovány. Na tuto problematiku také důrazně upozorňovala ČÍŽP – OI Liberec ve svém vyjádření k předchozí verzi záměru „Nové vedení 2x110 kV BABYLON – ŠTĚTÍ“ (ČÍŽP/51/IPP/1214382.001/12/LKM ze dne 9. 11. 2012). Plošný zábor je přitom jen jedním z hodnocených parametrů – zásadní otázkou zůstává zachování funkčních vazeb uvnitř těchto prvků i jejich vzájemná provázanost, neboť představují v agrární krajině refugia pro výskyt vzácnějších druhů živočichů a rostlin a zásadně přispívají k udržení biodiverzity v území. V tomto kontextu je uchování funkčnosti v biologickém hodnocení posouzeno spíše zjednodušeně a tedy ne zcela dostatečně. Takovým případem je Staňkův rybník, kde prakticky dojde k odstranění lužních porostů okolo rybníka – viz příloha. V biologickém hodnocení (V. Melichar, 2022) se uvádí: „Severní částí prochází stávající nadzemní vedení 400 kV a je zde udržován průsek s nízkou vegetací. Stávající průsek bude rozšířen a vznikne tak průsek o celkové šíři 95 - 100 m. Stožár č. 44 bude umístěn na okraj této lokality. Přechod vedení přes tuto lokalitu je z pohledu ochrany ptactva velmi problematrický.“ Přestože dřevinný lem kolem celého rybníka bude prakticky odstraněn (absence vzrostlých stromů) a vedení bude značně rizikové pro přeletující ptáky, je míra vlivu zhodnocena na úrovni -1, tj. omezený / mírný / nevýznamný negativní vliv, což podle názoru Agentury není odpovídající. Liniové stavby představují překážku pro přeletující ptáky a v kritických místech pak mohou být příčinou jejich zvýšené mortality. U záměru přitom není řešen a vyhodnocen aspekt souběhu vedení a účinnosti zviditelňovačů, případně jejich instalace i na souběžné vedení 400 kV. Agentura také zdůrazňuje, že umísťování liniových staveb včetně elektrického vedení na území CHKO je obecně nežádoucí, neboť takové činnosti mohou významně ovlivnit zachování stavu předmětů ochrany. Účelem zřízení CHKO je ve smyslu § 25 zákona ochrana území s harmonicky dochovanou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

Na základě výše uvedeného pokládá Agentura záměr umístění nové liniové stavby na území CHKO České středohoří za problematrické, a to z důvodu kumulace negativních vlivů na krajinné struktury (VKP, ÚSES), nepříznivého ovlivnění krajinného rázu a ohrožení cílů ochrany CHKO České středohoří. Z těchto důvodů doporučuje Agentura prověřit variantní vedení 2xVVN 110 kV Babylon – TR Mondí Štětí trasované mimo území CHKO České středohoří nebo dílčí úpravy, které by zmírnily nebo eliminovaly nepříznivé vlivy na hodnotné přírodní prvky.

Z obsahu vyjádření Agentury vyplývají zejména připomínky z hlediska hodnocení kumulativních vlivů souběhu záměru a existujícího vedení elektrické energie 400 kV na krajinný ráz a dopady z hlediska rozšíření koridoru v místech křížení s VKP a ÚSES. Požadavek na další posouzení v rámci vyjádření není přímo uplatněn, je však závěrem doporučeno prověření variantní trasy vedení mimo území CHKO. Záměr na území CHKO vede v koridoru vymezeném v ZUR Libereckého a Ústeckého kraje, který byl na strategické úrovni z hlediska kumulativních vlivů na krajinný ráz, ÚSES a VKP projednán. V ZUR je na území CHKO vymezen koridor pro zde hodnocený záměr v souběhu se stávajícím vedením 400 kV a je veden převážně v zemědělsky využívané krajině. Šířka koridoru je navržena v ZUR Libereckého

kraje 200 m, v ZUR Ústeckého kraje pak v šířce 600 m. Tento koridor představuje relativně nejkratší spojkou obou koncových bodů, bez vytváření zbytečných závleků a maximalizaci souběhů s jiným vedením. Vytvoření souběhu s dalšími elektrickými vedeními je v souladu s požadavky vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí (přednostní umístění liniové stavby do společných, pokud možno již existujících koridorů). Důvodem je předpokládaný nižší dopad na jednotlivé složky životního prostředí jednoho koridoru v porovnání s nekoordinovanou tvorbou více různých koridorů v území. Trasování vedení 2x110 kV ve společném koridoru s vedením V 450 tak minimalizuje umísťování samostatných tras do volné, dosud vedeními vysokého napětí málo či nedotčené krajiny.

S ohledem na geografickou situaci vymezených CHKO České středohoří a CHKO Kokořínsko a požadavku propojení rozvodny Babylon na severu s areálem Mondí Štětí na jihu je zřejmé, že by trasování vedení mimo území CHKO mělo významnější dopady na životní prostředí, neboť by alternativní trasa musela rozsáhlá území obou CHKO složitě obcházet. Z hlediska prověření varianty mimo území CHKO v dané konkrétní situaci fakticky neexistuje jiné optimální řešení s nižším dopadem na složky životního prostředí. Tato skutečnost vyplývá také z předchozího procesu EIA a souvisejících konzultací s dotčenými orgány. Vedení trasy a umístění stožárů je navrženo tak, aby v co největší míře byl v rámci vymezených koridorů ZUR eliminován vliv na ŽP a veřejné zdraví. Z provedeného hodnocení vlivů na krajinný ráz vyplývá, že na celkovém vizuálním působení ve společném koridoru bude dominantní stávající rekonstruované vedení V 450 s mnohem robustnějšími i vyššími stožáry. Snížení projevu v krajině bude také umocněno vhodným barevným nátěrem konstrukcí. Kumulativní příspěvek vedení 2 x 110 kV tak nebude významný.

Dle údajů v biologickém hodnocení je na území CHKO České středohoří trasa záměru vedena souběžně se stávajícím vedením VVN 400 kV Výškov – Babylon v osové vzdálenosti 50 m, a zároveň zde zasahuje převážně do IV. zóny, kde se nachází člověkem pozměněné ekosystémy a území přechodu z volné (nechráněné) krajiny do CHKO. Pouze v úseku mezi stožáry č. 17 a 18 prochází II. zónou v délce cca 120 m. Vzhledem ke skutečnosti, že souběžné vedení již v krajině vytváří bezlesý koridor, délce záměru v II. zóně CHKO a stávajícímu narušenému krajinnému rázu daného území (vysoká koncentrace VVN – 200kV, 400 kV), nebude vliv záměru na hodnoty CHKO natolik významný. Dopady záměru jsou oznamovateli známy, neboť je toto trasování již dlouhodobě sledováno a územně stabilizováno. Proto jsou do projektu zapracována opatření, která dopady minimalizují. Dále budou realizována opatření pro minimalizaci zásahu i v území náležících do CHKO. Opatření budou dále specifikována nebo doplněna při řízení o vydání souhlasu se zásahem do významných krajinných prvků (§ 4 ZOPK), řízení o povolení ke kácení dřevin (§ 8 ZOPK), řízení o vydání souhlasu k umísťování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (§ 12 ZOPK), v řízení o udělení výjimky ze zákazů (§ 56 ZOPK), v rámci závazného stanoviska k omezení pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) nebo v rámci souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., k navrhované stavbě.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

oznamovatel:

1) Jacobs Clean Energy s. r. o., Křenová 184/58, 602 00 Brno – zástupce oznamovatele

ke zveřejnění:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 4) Obec Blíževedly, čp. 10, 471 04 Blíževedly
- 5) Obec Kozly, čp. 93, 470 01 Česká Lípa
- 6) Obec Kravaře, náměstí 166, 471 03 Kravaře
- 7) Obec Stvolínky, čp. 53, 471 02 Stvolínky
- 8) Obec Drahobuz, čp. 35, 411 45 Úštěk
- 9) Obec Liběšice, čp. 6, 411 46 Liběšice u Litoměřic
- 10) Město Hoštka, nám. Svobody 2, 411 72 Hoštka
- 11) Město Úštěk, Mírové náměstí 83, 411 45 Úštěk
- 12) Město Štětí, Mírové náměstí 163, Štětí 411 08

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyzoomí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne:

Na vědomí:

- 13) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 14) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)
- 15) ČIŽP Ol, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 16) ČIŽP Ol, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec
- 17) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem
- 18) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 186/64, 460 31 Liberec
- 19) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- 20) Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, náměstí T. G. Masaryka 1/1, 470 36 Česká Lípa
- 21) AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, Litoměřice
- 22) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, 1. máje 858/26, 460 02 Liberec
- 23) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most
- 24) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- 25) AOPK ČR, Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, Česká ul. 149, 276 01 Mělník