

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/005251/2023/32
Číslo jednací: KUUK/104045/2024
UID: kuukes9209e5e3
Počet listů/příloh: 12/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Datum: 08.08.2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen "závazné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Povinné údaje

Název záměru: Lokality rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha dotčeného území budoucího záměru je cca 85 175 m², z toho parcely rodinných domů (dále jen „RD“) na 68 834,6 m², veřejná prostranství na 4 686,30 m², komunikace a chodníky 11 654 m². Plocha pod ochranou zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je 11 302 m². V rámci záměru je realizována výstavba technické infrastruktury a celkové přípravy území pro budoucí novou obytnou zónu s plánovanou individuální výstavbou 69 RD. Záměr zahrnuje výstavbu pozemních komunikací, splaškové kanalizace vč. přípojek, pitného vodovodu vč. přípojek, čerpací stanice odpadních vod, výtlačku odpadních vod, dešťové kanalizace, retenční nádrže s regulovaným vypouštěním do přítoku Bohosudovského potoka a výstavbu veřejného osvětlení.

Základní stavební parametry záměru:

stavební objekty	Kapacita
SO – Komunikace	1 404,73 m
IO 302 – Pitný vodovod vč. přípojek	1 614,28 m (DN 90) 420 m (DN32 přípojky)
IO 301 – Splašková kanalizace vč. přípojek	1 393,57 m (DN300), 350 m (DN150 přípojky), 389,99 m (DN160 výtlačk)
IO 303 – Čerpací stanice odpadních vod	betonová jímka Ø 2500 mm, hluboká 5,0 m, čerpací výkon 10 l/s, dopravní výška 25 – 30 m
IO 304 – Výtlačk odpadních vod	Celková délka stoky 1 162,25 m, retenční nádrž 19,2 x 13,8 m o objemu 330 m ³
IO 400 – Veřejné osvětlení	LED 14W, 19W o výšce sloupů 6 m

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr je ve smyslu přílohy č. 1 zákona zařazen do kategorie II., do bodu 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu“ (5 ha).

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obce: Krupka
k. ú.: Bohosudov

Obchodní firma oznamovatele: HSC Holding s.r.o.

IČ oznamovatele: 227 96 037

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Cínovec 89, 415 01 Dubí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov

Záměr byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí v jedné aktivní variantě. Krajský úřad Ústeckého kraje na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude umístění nebo provedení záměru:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Jako součást projektové dokumentace předložit projekt návrhu druhové skladby dřevin a pěstební péče pro plochy podél navržených komunikací. Návrh výsadby bude respektovat kompenzační opatření pro podporu biodiverzity a krajinného rázu navržená v dokumentaci.
2. Na pozemcích podél vodního toku IDVT 1020597 udržovat trvalý travní porost lučního charakteru s roztroušenou vegetací přírodě blízkého složení. Tuto lokalitu ponechat jako průchozí.
3. Zachovat 3 m volného manipulačního pruhu od břehové čáry vodního toku IDVT 10234770.
4. V rámci projektové dokumentace pro povolení záměru s ohledem na navržený systém likvidace srážkových vod doložit konkrétní výpočet pro dimenzi zasakovací a retenční soustavy na návrhový přívalový déšť. Návrh systému likvidace srážkových vod z území zohlední i území s výstavbou RD v případě nouzového přepadu do uličních podmoků.
5. V rámci projektové dokumentace pro povolení záměru ověřit přítomnost historických melioračních zařízení v zájmovém území a jejich možnou funkci zohlednit v návrhu odvodnění území v závislosti na potřebách jeho využití pro soubor obytných domů.
6. V rámci projektové dokumentace pro povolení záměru předložit plán organizace výstavby, který bude navrhovat zejména následující opatření ke snížení negativních vlivů výstavby záměru na okolní obytnou zástavbu:
 - a. omezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, očista komunikací, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, omezení volnoběhu nákladních automobilů a stavební mechanizace, pravidelná kontrola technického stavu stavební mechanizace, skrápění povrchů v klimaticky nepříznivých obdobích, atd.);

- b. omezení emisí hluku ze staveniště tak, aby u chráněných venkovních prostor staveb v okolí staveniště byly respektovány nejvyšší přípustné hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti (vhodné umístění a minimální chod stavební mechanizace naprázdno).
7. V projektové dokumentaci pro povolení záměru specifikovat výběr vhodného osvětlení obytné zóny ve vztahu k omezení světelného znečištění. Osvětlovací soustavu navrhnout tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování.
8. V projektové dokumentaci navrhnout provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Pro případ úniku závadných látek stanovit odpovídající sanační opatření.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

9. Stavební a konstrukční práce včetně související staveništní dopravy, neprovádět od 21:00 do 7:00 a v mimopracovních dnech.
10. Dodržování protiprašných opatření dle podmínky 6a) bude požadováno po dodavateli stavebních a konstrukčních prací a v průběhu výstavby pravidelně (nejméně 1 x měsíčně) kontrolováno stavebním dozorem; o prováděných kontrolách budou provedeny zápisy do stavební dokumentace (stavebního deníku).
11. Při provádění všech typů prací během výstavby důsledně kontrolovat technický stav strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a obecné snižování počtu zařízení jejich vytížením.
12. Budované parkovací plochy opatřit ochranou proti průniku ropných látek do podzemních vod.
13. Odpadní dešťové vody před vstupem do zasakovacích boxů opatřit odlučovačem ropných látek.
14. Před zahájením zemních prací v období aktivity identifikovaných zvláště chráněných druhů provést na dotčených plochách aktuální průzkum jejich přítomnosti odborně způsobilou osobou. Dále postupovat dle podmínek platného rozhodnutí o udělení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy.
15. Před odstraněním dřevin ve středovém pásu provést ve vegetační sezóně upřesňující průzkum s důrazem na hnízdění nebo úkryty letounů, ptáků a bezobratlých. Vlastní kácení provést v přítomnosti biologického dozoru mimo vegetační sezónu a dřevo deponovat v lokalitě do stavbou nezasaženého území jako biologicky cenný prvek.
16. Po dobu realizace stavby zajistit biologický (ekologický) dozor odborně způsobilou osobou za účelem kontroly všech stanovených opatření k ochraně přírody a krajiny, termínových a časových omezení, provedení vegetačních úprav a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska.
17. Před započatím užívání staveb bude ze strany investora provedeno autorizované měření hluku z dopravy v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby, ve kterém bude zohledněn denní i noční provoz, včetně vyhodnocení přítomnosti tónové složky.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

18. Zajistit dodatečnou péči o vysazené dřeviny, pravidelnou kontrolu jejich stavu a podle potřeby provádět pěstební opatření pro jejich optimální vývoj.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platných právních předpisů není stanoveno.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Pro fázi ukončení se podmínky nenavrhují. Podmínky při zrušení záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení provozu záměru, a proto není odůvodněné ani potřebné je v současné době stanovovat.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dopravní a technické infrastruktury s vazbou a napojením na stávající zastavěné území města Krupka. Cílem záměru je vytvoření nové plochy pro bydlení v souladu s platným zněním územního plánu města a zpracovanou územní studií. Celková plocha dotčená stavbou je 85 175,01 m², což odpovídá plánované výstavbě cca 69 RD.

Z pohledu zákona se jedná o záměr zařazený v kategorii II., bod 108 přílohy č. 1 zákona. Tyto záměry podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Nutnost posouzení záměru byla stanovena v závěru zjišťovacího řízení ze dne 28. 03. 2023, pod č. j. KUUK/047813/2023 a spis. zn. KUUK/005251/2023/12. K posouzení vlivů záměru na životní prostředí byla proto dne 31. 1. 2024 v souladu s § 8 zákona předložena příslušnému úřadu dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu Mgr. Lubošem Motlem, držitelem autorizace ve smyslu § 19 zákona, č. j. udělení autorizace 1522/243/OPVŽP/99, prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/3796, platné do 31. 12. 2026 (dále jen „zpracovatel dokumentace“).

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace byla v dalším kroku rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávním celkům dopisem pod č. j.: KUUK/022385/2024 ze dne 5. 2. 2024. Informace o dokumentaci byla zveřejněna nejprve na úřední desce města Krupka dne 7.2.2024 a následně na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 9. 2. 2024. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci, v daném případě v souladu s § 40 zákona č. 500/2004 Sb., do 11. 3. 2024.

V dokumentaci bylo v souladu se závěrem zjišťovacího řízení provedeno vypořádání vyjádření obdržovaných k oznámení záměru a komentář k požadavkům závěru zjišťovacího řízení. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byly zadány a zpracovány odborné studie zaměřené na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru:

- Analýza imisního pozadí v lokalitě stavby a zhodnocení možných vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby (RNDr. Marcela Zambojová, 10/2021).
- Odborné posouzení vlivu hluku pro akci „Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov“ (ECOMOST s. r. o, 11/2021).
- Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov (Ing. Kateřina Lagner Zímová a kol., 9/2023).
- Inženýrsko – geologický posudek k. ú. Bohosudov p.p.č 501/1, 501/2, 501/3, 501/4, 480/2, 480/5, 480/6 (RNDr. Zdeněk Bejšovec, 10/2020).

Mimo uvedené studie obsahuje přílohová část dokumentace také některé podstatné dokumenty, které zahrnují vlastní hodnocení vlivů na složky životního prostředí a byly již vydány pro potřeby navazujících řízení. Jedná se o závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF pro akci „Sítě pro RD Bohosudov“ (KÚÚK, odbor ZP a zemědělství, č.j. KUUK/152112/2022 ze dne 12.10.2022).

Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné aktivní variantě, která je porovnávána s variantou nulovou, tj. současným stavem. V dokumentaci bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to v případě potřeby jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu záměru. Součástí uvedeného vyhodnocení vlivů bylo i posouzení kumulativních vlivů s dalšími možnými plánovanými záměry

v území jak v krátkodobém, tak dlouhodobém horizontu výhledu.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě dokumentace vyhodnoceny jako nevýznamné, popřípadě málo významné. Nejvýznamnějšími vlivy na životní prostředí spojenými s realizací záměru byly identifikovány vlivy hluku a emisí do ovzduší, způsobené zejména přípravou území a realizací jednotlivých stavebních objektů, dále použitím stavební mechanizace a navýšením intenzit dopravy po místních komunikacích související s dovozem stavebního materiálu. Jedná se o vlivy časově omezené, které nebudou probíhat nepřetržitě (pouze v denní době max. 12 měsíců). Pro eliminaci vlivů z výstavby byla v návrhu stanoviska uplatněna zmírňující opatření. V důsledku výstavby a provozu záměru nedojde k výrazným negativním změnám, které by nebylo možné eliminovat vhodně navrženými opatřeními a které by bránily realizaci stavby. Zpracovatel dokumentace proto v závěru doporučil posuzovaný záměr k realizaci.

V dalším kroku byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Petr Hosnedl, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 38156/6488/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/3780 do 1. 11. 2027). V souladu s § 9 odst. 3 zákona stanovil příslušný úřad pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 26. 3. 2024 byly zpracovateli posudku předány všechny podklady potřebné ke zpracování posudku. Zpracovatel posudku si na základě požadavku na doplnění podkladů od oznamovatele požádal dne 21.5.2024 o prodloužení lhůty pro zpracování posudku.

Ke zveřejněné dokumentaci byla krajskému úřadu ve lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona doručena 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj a Město Krupka), 3 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Magistrát města Teplice). Celkem tedy bylo doručeno 5 vyjádření. Příslušný úřad tak nenařídil konání veřejného projednání dokumentace dle § 17 zákona, neboť v rámci zákonem stanovené lhůty neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.

Dne 10. 6. 2024 byl krajskému úřadu předložen posudek.

Posudek je zpracován v rozsahu přílohy č. 5 zákona a v souladu s požadavky právních předpisů a relevantních obecných metodik a standardů v oblasti životního prostředí. Posudek shledal dokumentaci jako kompletní, s obsahem relevantních informací s ohledem na typ posuzovaného záměru. Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější technické řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru, kde dojde k upřesnění nebo doplnění stanovených podmínek.

Zpracovatel posudku se na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci, upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem záměru a závěrů z veřejného projednání ztotožnil se závěry dokumentace a považuje předloženou aktivní variantu za přípustnou. V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno s ohledem na významnost a rozsah souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné množství informací, pro vydání závazného stanoviska sloužícího jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Během procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyly nalezeny důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace tohoto záměru v posuzovaném rozsahu za předpokladu dodržení všech navržených opatření. Zpracovatel posudku navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 19 podmínkami. Příslušný úřad do závazného stanoviska nepřevzal podmínku, která přímo vyplývá ze zákona.

Příslušný úřad se na základě výše uvedeného, obsahu dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a jsou v potřebném rozsahu zmírněné souborem podmínek v návrhu stanoviska. Posuzovaný záměr lze při respektování těchto podmínek realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko.

Stanovisko je vydáno v souladu § 18 odst. 3 zákona po uhrazení částky za zpracovaný posudek, které bylo ze strany oznamovatele provedeno dne 26. 7. 2024.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky v tomto stanovisku vzešly z průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovené podmínky vycházejí z návrhu zpracovatele posudku a jsou z časového hlediska orientovány jak do období přípravy stavby, tak do období výstavby i vlastního provozu areálu. Podmínky z návrhu stanoviska zpracovatele posudku a připomínky a požadavky dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplývají ze zákonných požadavků a norem, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy.

Podmínka č. 1 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Podmínka je uložena z důvodu přípravy řešení výsadby v plochách zeleně. V této fázi je uložena pro projednání konkrétního ozelenění veřejných prostranství s dotčenými orgány ochrany přírody i za účelem stanovení vhodné druhové skladby z hlediska podpory biodiverzity nebo záchytu sekundární prašnosti.

Podmínka č. 2 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru z hlediska obecné ochrany živočichů a umožnění jejich migrace (zejm. bezobratlé, obojživelníky a plazy).

Podmínka č. 3 vyplývá z požadavku správce vodního toku, který byl v dokumentaci zohledněn.

Podmínka č. 4 byla navržena zpracovatelem posudku. Z údajů v dokumentaci není zřejmé, zda je retenční soustava dostatečně dimenzována proti přeplnění v případě výskytu přívalových srážek. Návrh objemu retence by měl zajistit, že nebude docházet k nežádoucím stavům v podobě podmáčení terénu, přetoku vody na povrch atd.

Podmínka č. 5 vyplývá z vyjádření vodoprávního úřadu Magistrátu města Teplice. Účelem podmínky je ověřit existenci a funkčnost melioračních staveb v území výstavby, které by mohly ovlivnit navržený systém odvodnění území.

Podmínka č. 6 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. V podkladech k procesu EIA nebyly k dispozici informace o postupu výstavby, o etapách, o plochách dočasných záborů pro zařízení staveniště, skladování surovin, výkopků zemin, ornice apod. Stanovení této podmínky vyplývá obecně z předpisů pro ochranu veřejného zdraví a jsou uloženy z důvodu minimalizace dopadů vlivů hluku z výstavby vůči nejbližším hlukově chráněným objektům a maximálního omezení nepříznivých účinků výstavby na ovzduší.

Podmínka č. 7 byla obecně navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Podmínka vyplývá z metodického pokynu Ministerstva životního prostředí k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j.: MZP/2020/710/2387 ze dne 30. 6. 2020). Účelem je adekvátně dimenzovat soustavu veřejného osvětlení, směřovat světelný tok ze zdrojů pouze do určeného prostoru a mimo místa reprezentující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů).

Podmínka č. 8 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je stanovení závazných pravidel pro minimalizaci nestandardních situací ve fázi výstavby v provozním řádu a havarijním plánu.

Podmínka č. 9 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Podmínka vychází obecně z preventivních opatření pro minimalizaci vlivů hluku z výstavby. Omezení pracovní doby na staveništi záměru na dobu od 07:00 do 21:00 hod má za cíl zajistit nerušení nočního klidu v přilehlé obytné zástavbě činnostmi na staveništi a staveništní dopravou v noční době.

Podmínka č. 10 byla navržena zpracovatelem posudku. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku za účelem zajištění kontroly plnění opatření pro minimalizaci negativních vlivů na ovzduší ve fázi výstavby.

Podmínky č. 11, 12 a 13 byly navrženy zpracovatelem dokumentace a následně převzaty zpracovatelem posudku. Účelem je zamezit potenciálnímu znečištění podzemních vod a horninového prostředí ropnými látkami.

Podmínky č. 14 a 15 byly navrženy zpracovatelem dokumentace a následně převzaty zpracovatelem posudku. Účelem opatření je minimalizace vlivů na zvláště chráněné druhy zejména ve fázi před zahájením vlastních zemních prací, kdy je jejich pravděpodobnost výskytu v lokalitě vysoká. Současně je třeba ověřit možnost zaházení a úkrytů v odstraňovaných dřevinách.

Podmínka č. 16 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Je stanovena za účelem odborné kontroly plnění podmínek po celé období realizace záměru, tedy včetně dohledu na realizaci vegetačních úprav.

Podmínka č. 17 vyplývá z vyjádření dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví. Je stanovena za účelem prověření hluku z dopravy ve vztahu k platným hygienickým limitům.

Podmínka č. 18 byla navržena zpracovatelem posudku. Jejím účelem je zajištění optimální ekologické funkce a zdravotního stavu provedených výsadeb v plochách zeleně.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – byly vyhodnoceny z hlediska velikosti jako akceptovatelné, z hlediska rozsahu jako lokální. Nejintenzivnější vlivy s krátkodobým působením jsou předpokládány v období výstavby záměru. Vlivy na zdraví obyvatel byly hodnoceny na úrovni předpokládaných emisí hluku a škodlivin do ovzduší. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality u všech emitovaných škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv. V případě realizace inženýrských sítí a komunikací může docházet k navýšení hlukové zátěže a zvýšení úrovně znečištění ovzduší. Zdrojem těchto emisí je především doprava stavebního materiálu a vlastní stavební práce. Významné denní intenzity dopravy ve fázi realizace nejsou předpokládány. Expozice obyvatelstva za nepříznivých rozptylových podmínek byla ošetřena v rámci stanovených opatření.

Po plánovaném obsazení obytné zóny dojde pro danou oblast k nárůstu četnosti osobní dopravy o cca 140 – 160 osobních automobilů denně. Vzhledem ke stávajícím intenzitám dopravy na navazujících komunikacích se jedná o vliv nevýznamný. Očekávané příspěvky stacionárních zdrojů lokálního vytápění je možné predikovat ve vztahu k současným požadavkům na emisní parametry a celkové možnosti ovlivnění stávající imisní situace jako zanedbatelné. Záměr je součástí území s nízkým radonovým indexem. Vlivy záměru na veřejné zdraví lze z hlediska velikosti a významnosti za předpokladu splnění podmínek závazného stanoviska akceptovat.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima jsou z hlediska své intenzity orientovány především do fáze realizace záměru a jsou vyhodnoceny svou velikostí jako nízké s možným lokálním rozsahem. Dočasným negativním působením v průběhu realizace záměru bude zvýšená prašnost v bezprostředním okolí staveniště, zejména při realizaci zemních prací a v rámci přesunů materiálu na staveništi. Tyto vlivy budou redukovány provedením technických a organizačních opatření (čištění komunikací, skrápění ploch zařízení stavenišť a komunikací, vhodným způsobem deponování zemin apod.). Výstavba záměru bude probíhat z velké části v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby. Z provedeného hodnocení vyplývá, že imisní zátěž vyvolaná realizací záměru nezpůsobí překračování imisních limitů relevantních škodlivin charakteristických pro výstavbu i následné užívání záměru (zejm. tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren). Fáze realizace záměru bude trvat maximálně 12 měsíců v denní době a nebude probíhat nepřetržitě. Při dodržení stanovených podmínek nedojde k žádnému významnému ovlivnění kvality ovzduší. Fáze provozu vzhledem k předpokládaným relativně nízkým hodnotám celkových emisí škodlivin, jejich hmotnostních toků a vzdálenosti obytné zástavby nezpůsobí překračování imisních limitů ve stávající imisní pozadí. Součástí záměru nejsou takové zdroje znečištění ovzduší, které by významným způsobem ovlivnily hodnoty imisních koncentrací všech sledovaných látek nebo

způsobily obtěžování zápachem. Ve vztahu k možným vlivům záměru na klima není záměr zdrojem významných emisí skleníkových plynů. Součástí záměru jsou opatření ke snížení nepříznivých vlivů na ovzduší a klima (zejm. opatření ke snížení znečištění ovzduší ve fázi výstavby v podobě snižování resuspenze prachových částic). Celkově jsou identifikované vlivy trvalé, avšak nebudou mít významný dopad na ovzduší a klima. S výše uvedeným hodnocením na ovzduší a klima se při splnění podmínek v návrhu stanoviště ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky – vlivy v těchto oblastech nebudou významné. Výstavba nebude probíhat nepřetržitě a bude prováděna pouze v denní době maximálně 12 měsíců. Z hlediska hlukových emisí při výstavbě nebudou v místě okraje nejbližší obytné zástavby překračovány limitní hodnoty hygienického limitu hluku ze stavební činnosti prováděné od 7 do 21 h dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Fáze provozu s ohledem na charakter záměru předpokládá plnění platných hygienických limitů. Předpokládané navýšení četnosti dopravy po obslužných komunikacích po jejich zprovoznění je z pohledu možnosti ovlivnění akustické situace na zanedbatelné úrovni. Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp., biologických faktorů (vibrace, elektromagnetické záření nebo radioaktivita apod.) nejsou v souvislosti se záměrem předpokládány. Zpracovatel posudku s provedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody – nejsou na základě stanovených podmínek závazného stanoviska významné. Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), v ochranném pásmu vodního zdroje ani ve vymezeném záplavovém území. Ve fázi realizace záměru dojde k minimální spotřebě vody v souvislosti se stavební činností. V době sucha bude probíhat kropení komunikací jako ochrana proti nadměrnému prášení a očista vozidel a stavebních strojů. Spotřeba vody po dobu výstavby je relativně nevýznamná a bude plně pokryta dovozem. Vlivem výstavby záměru dojde k navýšení poměru zastavěných a zpevněných ploch a tím ke zvýšené potřebě likvidace odpadních srážkových vod. V souvislosti s těmito očekávanými vlivy byl pro celé území zpracován Inženýrsko – geologický posudek (RNDr. Zdeněk Bejšovec, 10/2020), který ověřil na základě zjištěných geologických i hydrogeologických poměrů možnosti odvádění odpadních srážkových vod. V souladu se závěrem tohoto posudku byl zpracován návrh technického řešení pro nakládání s dešťovými vodami (Wavin Ekoplastik s.r.o., 5/2021). Vliv na odtokové poměry lokality a navazujícího území je v případě splnění podmínek tohoto závazného stanoviska minimální. Vody pro zásobování obytné zóny budou využívány ze stávajícího vodovodního řadu o dostatečné kapacitě. Celková spotřeba vody je odhadnuta standardně dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. Její průměrný roční objem byl vyčíslen na cca 12 614 m³. Samotný záměr je navržen tak, aby byl dostatečným způsobem zabezpečen vůči úniku látek závadných vodám. Splaškové vody z objektů obytné zóny budou napojeny na kanalizační řad s likvidací na ČOV Bystřany (produkce odpovídá spotřebě cca 12 614 m³/rok; předpoklad pro 345 trvale žijících osob - 5 obyvatel na RD). Z hlediska omezení vlivů havarijních a nestandardních stavů jsou navržena preventivní opatření. Celkově lze tedy konstatovat, že při dodržení navržených technických řešení a podmínek tohoto závazného stanoviska budou vlivy záměru na povrchové vodní toky lokální a nevýznamné s nízkým rizikem případě havarijní situace.

Vlivy na půdu – realizací záměru dochází k záboru půdy evidované v ZPF v kategorii trvalý travní porost a orná půda. Zábor zemědělské půdy byl vyčíslen pro fázi výstavby komunikací a inženýrských sítí na 11 302 m². V tomto rozsahu již byl orgánem ochrany ZPF udělen souhlas k trvalému vynětí půdy ze ZPF dne 12. 10. 2022, č.j. KUUK/152112/2022. Celkový možný maximální zábor po zastavění obytné zóny je vyčíslen dle podmínek prostorového uspořádání v územní studii na cca 28 552 m². Pro dílčí stavby RD tedy bude nutné získat vynětí ze ZPF. V rámci tohoto řízení budou podrobně stanoveny podmínky pro skryvku orní vrstvy a další využití zemin. Je předpokládáno maximální možné využití v místě záměru na vegetační úpravy. Z kvalitativního hlediska se jedná o půdy, které jsou charakterizovány dle BPEJ pod kódem 2.20.11, 2.23.12, 2.52.11, 2.54.11, 2.58.00 ve IV. třídě ochrany ZPF. Jedná se o velmi málo produkční půdy. V dotčeném území nejsou evidována žádná potenciálně kontaminovaná místa, skládky či staré ekologické zátěže. Riziko kontaminace půdy je reálné v průběhu výstavby, a to v důsledku úniků pohonných hmot a olejů z dopravy a mechanizace v prostoru staveniště. Toto

riziko bude minimalizováno preventivní pravidelnou údržbou používaných prostředků a dodržováním bezpečnostních předpisů. Pro fázi realizace jsou navržena opatření eliminující rizika kontaminace půdy ropnými látkami. Stavba je zároveň koncipovaná s ohledem na minimalizaci půdní eroze. Záměr nezasahuje do PUPFL a jeho ochranného pásma. Vlivy na půdu z pohledu velikosti a významnosti lze považovat za akceptovatelné. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje – v místě záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území nebo stanovené dobývací prostory. Území je ve vztahu k historické hlubinné důlní činnosti evidováno jako poddolované. Z tohoto hlediska bude problematika zakládání staveb řešena dle příslušných technických norem (Navrhování objektů na poddolovaném území ČSN 73 0039). Ze závěrů Inženýrsko – geologického posudku (RNDr. Zdeněk Bejšovec, 10/2020) vyplývá, že území je z hlediska projevů konsolidace již dlouhodobě stabilizované a vhodné pro výstavbu obytné zóny v uvedeném rozsahu. Charakter záměru nemá vzhledem ke svému vodohospodářskému zabezpečení potenciál pro významné ovlivnění zdrojů pitné vody nebo zdrojů léčivých minerálních vod lázeňského města Teplice. Významné negativní vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí tak nenastanou. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) – tyto vlivy jsou předmětem „Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov“ (Ing. Kateřina Lagner Zimová a kol., 9/2023). Podkladem pro hodnocení jsou dílčí biologické průzkumy, prováděné v období od dubna 2021 do září 2023. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin bezobratlých (hmyz, vodní měkkýši), obratlovců (obojživelníci, plazi, ptáci, savci), případně jejich migrace územím. Souhrnně byly hodnoceny cévnaté rostliny.

Realizace záměru je spojena se zánikem lučního porostu, který se v dotčeném území vyvinul na plochách dříve oraných a poté osetých produkční luční směsí v pravidelném sečení a občasném dohnojování. Z hlediska ochrany cenných stanovišť planě rostoucích druhů rostlin se jedná o porost s běžným druhovým složením, který se nachází v širším okolí posuzované lokality. Žádný druh není zvláště ohrožený ve smyslu platných předpisů v oblasti druhové ochrany.

Průzkum bezobratlých zaměřený na zvláště chráněné druhy hmyzu identifikoval přítomnost čmeláka rodu *Bombus* a mravence rodu *Formica*. Zahníždění ani mravenišťe průzkumem potvrzeno nebylo. Průzkum obojživelníků nepotvrdil přítomnost žádného zástupce této třídy obratlovců na zkoumané lokalitě. V blízkosti lokality byl potvrzen výskyt skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*) bez možné biotopové vazby na dotčené území. Průzkum plazů identifikoval přítomnost slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*). výskyt byl zaznamenán v okrajích zájmového území bez přímé biotopové vazby. Ornitologický průzkum zaznamenal přítomnost celkem 23 druhů ptáků z toho 4 zvláště chráněné druhy krahujec obecný (*Accipiter nisus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a krkavec velký (*Corvus corax*). Přímá vazba (hnízdění prostředí) nebyla průzkumem prokázána. Druhy jsou vázány na okolní křoviny a zahrady, do lučního porostu zalétají za potravou, případně nemají vazbu žádnou. Ze savců bylo zaregistrováno 9 běžných druhů. Ohrožení ve vztahu k potřebě udělení výjimky ze zákazů bylo stanoveno pro zvláště chráněné druhy čmeláka rodu *Bombus*, mravence rodu *Formica* a ropuchu obecnou z hlediska pravděpodobnosti transferu během stavební činnosti.

Dotčené území dále nespadá do žádné chráněné oblasti, ani do žádného prvku soustavy ÚSES a nemá významný vliv na předměty ochrany soustavy NATURA 2000. Nevyskytují se v něm významné dálkové migrační koridory nebo migračně významná území, mokřady a tůňky. Záměr je spojen s kácením dřevin v počtu 12 ks stromů, u kterých bude nutné získat povolení ke kácení. Vliv záměru na faunu, floru a ekosystémy při výstavbě bude za předpokladu splnění stanovených podmínek na úseku zvláštní druhové ochrany a podmínek tohoto závazného stanoviska akceptovatelný. Významné vlivy na tuto složku realizací a provozem záměru nenastanou. Zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením a uvedenými závěry.

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce – vlivy na krajinu a její ekologické funkce jsou hodnoceny jako maximálně slabý zásah do krajinného rázu hodnoceného území, a to převážně jen v zóně blízkých pohledů. Záměr je situován do území, které navazuje na stávající zástavbu města Krupka. Záměr nepředstavuje významný vliv na rysy a hodnoty přírodních charakteristik, kulturních charakteristik, zvláště chráněných území, významných krajinných prvků, kulturních dominant, estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny ani harmonické vztahy v krajině. Záměr bude doplněn výsadbou zeleně. V měřítku rozsáhlých krajinných prostorů bude vizuální vnímání záměru nepostizitelné. Navržené stavby budou respektovat stanovené regulativy územně plánovací dokumentace a parametry zpracované územní studie. Krajinný ráz chráněný podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nebude realizací záměru významně ovlivněn. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů – záměr se nenachází v území ležícím v památkové rezervaci, v památkové zóně ani v ochranném pásmu památkové rezervace. V dotčeném území se nenacházejí žádné kulturní památky či jiné stavby s památkovou ochranou. Historicky nebo architektonicky cenné objekty, nebo objekty památkově chráněné, nebudou stavbou ovlivněny, neboť se v rámci posuzovaného území nenachází. Lokalita pro výstavbu spadá pod území s archeologickými nálezy typu UAN III. V případě nálezu je jej stavebník povinen ohlásit dle § 22 resp. 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Vliv na hmotný majetek je vzhledem ke vzdálenosti záměru od nejbližší zástavby minimální. Záměr nevyžaduje přeložky inženýrských sítí. Zpracovatel posudku nemá k uvedenému hodnocení připomínky.

Vlivy přesahující státní hranice

Hodnocené vlivy záměru mají v převážné míře lokální charakter, jak z hlediska zasaženého území, tak i populace. Realizace záměru nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice. Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí.

Jiné vlivy – dle závěrů dokumentace nebyly významné kumulativní a synergické vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví identifikovány.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek a vlivů v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě obdržných připomínek je patrné, že dokumentace obsahuje podklady v dostatečné úrovni podrobnosti. Z provedeného hodnocení záměru vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné záměr realizovat, za předpokladu splnění stanovených podmínek k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Podstatné je také, že v rámci navazujících řízení budou podmínky stanoviska upřesněny a doplněny o opatření dle jednotlivých složkových zákonů. V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba komunikací a inženýrských sítí pro soubor obytných staveb s kapacitou 69 RD. Technické a technologické řešení záměru vychází z dostatečného prověření jeho realizovatelnosti v rámci dosavadní předprojektové přípravy a z provozních zkušeností u obdobných záměrů. Hlavní problematické vlivy jsou emise a resuspenze tuhých znečišťujících látek v období výstavby záměru. Pro zmírnění vlivů byla pro provoz předepsána technická i technologická opatření. Po zprovoznění jsou nejvýznamnějšími vlivy doprava generovaná posuzovaným záměrem, bodové zdroje znečištění ovzduší, zdroje hluku a nakládání se srážkovými a odpadními vodami. Vlastní finální podoba záměru není významným zdrojem emisí znečišťujících látek, významného množství a znečištění odpadních vod a hluku. Výstupy do okolního prostředí (zejm. ovzduší, voda, hluk) lze očekávat na nízké úrovni, která nepřekročí hodnoty stanovené platnými právními předpisy.

Z hlediska provádění stavebních prací, dodávek a montáží a vlastního provozování záměru jsou tyto záležitosti v dokumentaci řešeny v potřebném rozsahu, který odpovídá charakteru záměru. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování s navázáním na následnou projektovou dokumentaci. Souhrnně lze konstatovat, že navržené technické řešení záměru má za dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska předpoklady pro zajištění takových výstupů a vlivů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí v daném zájmovém území. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a norem předpokládá v rámci další přípravy záměru.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě s předpokladem realizace v jedné etapě. Jako nulová varianta je uvažována nerealizace záměru.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 5 vyjádření, z toho 2 vyjádření územních samosprávných celků (Ústecký kraj, Město Krupka) a 3 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje a Magistrát města Teplice). Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti příslušný úřad neobdržel.

Připomínky ve vyjádřeních se týkaly zachování průchodnosti území, nesoulad záměru s údaji v katastru nemovitostí (vodní tok), ověření hlukové situace z dopravy a možné kolize záměru se systémem zemědělských meliorací.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržovaných vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru ULK1220, v části Posudek (str. 40.). Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se se závěry zpracovatele posudku ztotožňuje bez dalšího komentáře.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,
- Město Krupka, Mariánské náměstí 32, 417 42 Krupka

RNDr. Tomáš Burian

v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o vydání závazného stanoviska na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s § 16 odst. 2 žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o vydání závazného stanoviska na úřední desce elektronickou datovou zprávou nebo e-mailem (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně v nejkratším možném termínu.

Do podkladů lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru ULK1220.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/104045/2024

Oznamovatel:

1) HSC Holding s.r.o., Dubí – Cínovec 89, 415 01, Teplice

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Krupka, Mariánské náměstí 32, 417 42 Krupka

Dotčené orgány státní správy:

4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Krupská 346/2, 415 95 Teplice

5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Teplice, Jiřího Wolkera 1342/4, 415 01 Teplice

6) Ministerstvo zdravotnictví, odd. Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Na vědomí:

8) Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov

9) Ing. Petr Hosnedl, Palackého 483, 336 01 Blovice