

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/089041/2023/10
Číslo jednací: KUUK/110488/2023
UID: kuukes8c144525
Počet listů/příloh: 11/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Datum: 01.08.2023

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Business park Bílina, Novostavba hal BPB1, BPB2“

Záměr je zařazen do bodu 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m²) kategorie II přílohy č. 1 zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je výstavba dvou halových objektů a související technické a dopravní infrastruktury v návaznosti na stávající průmyslový areál v Chotějovicích, místní části obce Světec. Předpokládá se kumulace vlivů se stávajícími provozy v navazujícím průmyslovém areálu. V současné době nejsou známy žádné obdobné záměry ve stádiu přípravy, kumulace vlivů s jinými dosud nerealizovanými záměry se proto nepředpokládá.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Výrobně skladovací hala BPB1 má charakter distribučního, logistického a montážního centra počítačových zařízení. Na vymezených plochách bude prováděna příprava jednotlivých komponent, jejich montáž do zadaných sestav, kompletace, balení, paletizace a expedice finálním odběratelům. Do haly BPB2 bude umístěn provoz, který bude zahrnovat opracovávání a sestavování plechových skříní elektrorozvodnů. Výroba bude probíhat ručně a na poloautomatických strojích (2D fréza, pily, stříhací stůl, nýtovačka, vrtačky, svářečka) s následnou ruční montáží a kompletací. Haly jsou řešeny jako jednopodlažní stavby s vnitřními dvoupodlažními vestavbami. Haly jsou navrženy tak, aby dopravní obsluha areálu byla soustředěna v jeho jižní části na odvrácené straně od obytné zástavby. Hlavní plochy fasád navržených hal budou tvořeny šedým profilovaným plechem s prosklenými částmi v administrativních sekcích budov. Fasáda orientovaná k obytné zástavbě a řece Bílině je navíc v místech, kde je to účelné, doplněna ocelovou sítí určenou pro popínavé rostliny (zelená fasáda). Součástí záměru je splašková kanalizace, ČOV, dešťová kanalizace s ORL, retenční nádrž, areálový vodovod, komunikace a zpevněné plochy, přípojka VN s trafostanicí, fotovoltaika, strojovna a nádrž SHZ, oplocení, vrátnice.

Kapacita (rozsah) záměru

Zájmové území zahrnuje pozemek o celkové výměře 102 953 m² (parc. č. 48/1). Celková zastavěná a zpevněná plocha záměru je 56 441 m² (z toho hala BPB1 cca 25 470 m² a hala BPB2 cca 13 414 m²), plocha zeleně 24 741 m², zbylá část areálu nebude realizací záměru dotčena. Na střechách obou hal budou osazeny FVE panely s odhadovaným výkonem 1400 kW (BPB1) a 740 kW (BPB2). Celková (maximální) denní intenzita dopravy související s provozem záměru je stanovena ve výši 110 nákladních a 300 osobních vozidel.

Umístění záměru

kraj: Ústecký
obec: Světec
katastrální území: Chotějovice

Oznamovatel

TERRA VITA s.r.o., Chudenická 1059/30, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČ 177 44 083

Zpracovatel oznámení

Ing. Josef Gresl, držitel osvědčení odborné způsobilosti (č. j. 58610/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012) s aktuálním prodloužením platnosti rozhodnutím MŽP (č. j. MZP/2022/710/2072 ze dne 23. 6. 2022).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Business park Bílina, Novostavba hal BPB1, BPB2“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu bylo dne 12. 6. 2023 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „Business park Bílina, Novostavba hal BPB1, BPB2“, které podal v zastoupení oznamovatele Ing. Josef Gresl, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 13. 6. 2023 pod č. j. KUUK/090086/2023 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1231), kde byly již od 13. 6. 2023 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. V souladu s § 16 byla dne 20. 6. 2023 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a dne 19. 6. 2023 také na úřední desce obce Světec. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 20. 7. 2023.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je výstavba dvou halových objektů a související technické a dopravní

infrastruktury v návaznosti na infrastrukturu průmyslového areálu v Chotějovicích. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 14. - 26. oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

S ohledem na navrženou technologii a umístění záměru jsou možné kumulativní vlivy předpokládány zejména na úrovni lokálního působení hluku a emisí (doprava, stacionární zdroje) se stávajícími provozy v rámci průmyslové zóny v Chotějovicích. Vyhodnocení těchto vlivů je hodnoceno v rámci samostatných přílohových studií.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Ve fázi realizace budou využívány běžné druhy stavebních materiálů (kamenivo, štěrk, štěrkopísky, betonové směsi, armovací železo, prefabrikáty, ocelové prvky, živичné směsi apod.) a spotřebovávány pohonné hmoty pro techniku. Realizací záměru nedochází k záboru ploch zemědělské půdy ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Dotčená parcela je vedena jako ostatní plocha.

Záměr bude napojen na stávající veřejný vodovodní řad PE D90, který prochází severně od řešeného areálu. Vzhledem k charakteru stavby bude potřeba pitné vody odpovídat především hygienickým potřebám zaměstnanců. Celkově je v obou objektech uvažováno se 302 pracovníky, z toho 40 THP. Při zohlednění množství vody potřebné pro úklid a údržbu areálu lze celkovou roční spotřebu vody odhadovat ve výši do 8 000 m³/rok. V halách nejsou vzhledem k uvažované technologii nároky na technologické vody. V hale BPB1 budou vstupní materiály elektronické díly a části, kovy, papír, obalový materiál (plast – pěny, plastové boxy, plastové kabely, díly apod.), dřevo, čisticí chemikálie. V hale BPB2 jsou vstupním materiálem plechové rozvaděčové skříně, plastové žlaby, DIN lišty, C-profil, kabely, spojovací materiál (kov, plast), lepidla, streč folie, bublinková folie, lepicí pásky, čisticí prostředky (líh, technický benzín, ředidlo, barvy, čisticí hadříky).

Z hlediska biologické rozmanitosti je záměr umístěn v území, které je tvořeno navážkami skrývek z důlní činnosti, demoličním odpadem a výkopovými zeminami různého charakteru. Část je zatravněnou plochou s náletovými dřevinami. Jedná se o intenzivně využívané území, které je zcela přeměněno lidskou činností. Záměr nevyužívá lokality s rizikem vlivů na biologickou rozmanitost (hodnotnější či přírodní biotopy). Předpokládá se pouze odvádění odpadních předčištěných srážkových vod do vodního toku.

4. Produkce odpadů

Po dobu výstavby mohou vznikat odpady z provozu stavební mechanizace a různé odpady vázané na provoz zařízení stavenišť. Jedná se zejména o výkopové zeminy, obalové materiály, zbytky stavebních materiálů nebo zbytky ze stavebních materiálů či komunální odpad. Podrobnější výčet a způsoby nakládání jsou uvedeny v tabulce č. 4 na str. 36. – 37. oznámení. V období provozu záměru budou vznikat odpady vázané na provoz a údržbu areálu a okolí a odpady ze skladových a výrobních provozů. Jedná se zejména o směsný komunální odpad, odpadní sklo, dřevěné obaly, papírové obaly. Předpokládaný výčet druhů je uveden v tabulce č. 5 na straně 37. – 38. oznámení. Zabezpečení likvidace odpadů bude smluvně zajištěno oprávněným subjektem. Z hlediska technologie nebudou produkovány odpadní vody. Splaškové odpadní vody budou objemově odpovídat potřebě vody pro pitné, sociální a hygienické účely (8 000 m³/rok). Splaškové odpadní vody budou odvedeny areálovou kanalizací do areálové ČOV pro 200 ekvivalentních obyvatel.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V průběhu výstavby budou negativní vlivy souviset zejména s provozem stavební mechanizace. Dále se jedná o potenciální riziko znečištění půdy, podzemních a povrchových vod při případné havárii související s jejím provozem (únik olejů nebo pohonných hmot). Ve fázi provádění stavby lze předpokládat zvýšenou úroveň hluku v důsledku dopravy materiálů a provádění stavebních prací. Dojde také ke zvýšeným emisím škodlivin do ovzduší při přípravě stavenišť, výkopových a stavebních prací. Do ovzduší budou objemově emitovány zejména prachové částice. Jedná se o běžné stavební činnosti, jejichž dopad bude opět krátkodobý a bude soustředěn opět do místa dané

lokality.

Stacionární zdroje hluku v období provozu budou zejména vzduchotechnická zařízení, která zajišťují nucené větrání prostor, případně jejich chlazení. Hluk z nákladní dopravy bude působit pouze v denní době. Osobní doprava, která souvisí s pohybem zaměstnanců, bude zasahovat i do noční doby (odjezd odpolední směny, příjezd na ranní směnu).

Při provozu záměru nelze předpokládat vznik vibrací, které by mohly nějakým způsobem ovlivňovat okolí zájmové lokality. Provoz záměru také není spojen s produkcí emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem. Vyčištěné splaškové vody budou řízeně vypouštěny do vod povrchových společně s vodami srážkovými.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace stavby bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru záměru při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Reálně by mohlo dojít pouze k havárii dopravních a mechanizačních prostředků v podobě úniku provozních kapalin nebo požáru. Vlastní stavební činnost nepředpokládá použití mimořádných postupů ani materiálů, které by vyžadovaly z pohledu rizika havárií zvláštní opatření. Pro stavební stroje a zařízení musí platit obecné zásady týkající se jejich stavu a údržby. Po zprovoznění záměru jsou rizika havárie minimální. Jedná se zejména o poruchy technologie a provozovaných zařízení. Riziko havárie a vzniku požáru je ošetřeno vyprojektováním stavby v souladu s předpisy a normami o požární bezpečnosti staveb a dodržováním požárně-bezpečnostních předpisů při jejím provozování. Za běžného provozu záměru, při dodržování legislativních předpisů a standardních bezpečnostních opatření nevyplývají pro pracovníky, obyvatele ani životní prostředí v okolí záměru žádná významná rizika. V případě navrženého záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílel na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace i provozu nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší a hluku.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází v Ústeckém kraji, na pozemcích p. č. 48/1, 48/8, 188/47, 415/2, 236/1 v katastrálním území Chotějovice, v zastavitelném území obce Světec na pozemkových parcelách zahrnujících plochy se způsobem využití VL – lehká výroba, NK – krajinná zeleň, PV – veřejné prostranství a ZV – veřejná prostranství - veřejná zeleň. Zájmové území zahrnuje volnou (nezastavěnou) plochu, která je ohraničena řekou Bílinou z východní strany, průmyslovým areálem z jihozápadní a železniční tratí ze severozápadní strany. Přes jihovýchodní část pozemku vede nadzemní linka VN 110 kV. Blízký průmyslový areál na pomezí města Bíliny a Chotějovic zahrnuje provoz společnosti AGC Automotive Czech a.s., která se zabývá výrobou autoskel. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 80 m severovýchodním směrem od objektu haly BPB1. Jedná se o nízkopodlažní rodinné domy v ulici Sídlíště. Další obytná zástavba Chotějovic se nachází až za železniční tratí ve vzdálenosti více než 350 m severozápadním směrem. Dle vyjádření příslušného úřadu územního plánování, Městského úřadu Bílina, Odboru dopravy, životního prostředí a stavebního úřadu (příslušného úřadu územního plánování) ze dne 3. 3. 2023 č. j. MUBI 9577/2023 je navržen záměr v souladu s územním plánem obce Světec.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčené pozemky nejsou součástí zemědělského půdního fondu ani lesních pozemků. Zájmové

území tvoří převážně navážky hnědouhelné hlušiny a demoličního odpadu. V současné době je část území využívána jako recyklační plocha a část je zatravněnou plochou s náletovými dřevinami. Lokalita se nenachází v území CHOPAV ani v dosahu ochranných pásem vodních zdrojů. Lokalita a celá oblast se nachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů Teplice v Čechách – stupeň II. C. V dotčeném území se nevyskytují poddolovaná území, stará důlní díla a sesuvná území. Z hlediska biologické rozmanitosti tvoří část dotčené plochy navážka. Je zde také provozováno recyklační zařízení. Část plochy je porostlá nálety dřevin. Hojná je přítomnost invazních druhů. V dotčeném území nebyla shledána přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin, zjištěna však byla řada zvláště chráněných druhů živočichů. Tyto druhy však mají v okolí vhodné biotopy zastoupeny v hojně míře.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr nezasahuje do prvků územního systému ekologické stability lokální, regionální a nadregionální úrovně. Nejbližší se nachází lokální biokoridor, který je vsazen do koryta vodního toku Bílina ve vzdálenosti cca 25 m východně od zájmového území.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptáčích oblasti – dotčené území není součástí velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Nejbližším je Přírodní památka Husův vrch s výskytem teplomilných druhů rostlin, zejména hlaváčku jarního, dále tařinky horské, kavylu vláskovitého, koniklece lučního nebo chřestu obecného. Hranice je od místa realizace záměru vzdálena cca 1,8 km. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou evropsky významné lokality Bořeň a Doubravka, obě jsou od lokality záměru vzdálené více než 5 km. Další zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000 jsou již ve větší vzdálenosti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližším je Přírodní park Loučenská hornatina, jehož hranice je vzdálena cca 9 km severozápadním směrem.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a ani registrované významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližší VKP tvoří řeka Bílina protékající cca 25 m východně od zájmového území. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami. Podle údajů v geoportálu Národního památkového ústavu se záměr nedotkne evidovaného území s archeologickými nálezy UAN I. a II. kategorie. V dotčeném území se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky.

f) území hustě zalidněná - dotčené území a jeho okolí nelze ve vztahu k jeho zastavěnosti charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Jedná se o území přiléhající k průmyslové zóně mimo hustě obydlené oblasti.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2017 - 2021 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Výjimku tvoří průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, které se v širším území pohybují nad hranicí imisního limitu. Ostatní příslušné imisní limity jsou v zájmovém území plněny s velkou rezervou. Území není zatíženo významnými stacionárními akustickými zdroji. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované SEZ. Stará ekologická zátěž se však nachází v areálu bývalé sklárny AGC Glass Europe cca 300 m od zájmového území (v jihozápadní části průmyslové zástavby).

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s krátkodobými vlivy v období realizace stavby (navýšení hlukové a imisní zátěže,

navýšení dopravních intenzit stavební dopravy). Hlukově významné práce budou omezeny na denní dobu a všední dny. Dlouhodobé vlivy jsou spojené zejména s působením emisí a hluku z provozu areálu a související obslužné dopravy. Prostorově budou působit zejména vlivy lokálního dosahu v dotčeném a bezprostředně navazujícím území. Při běžném provozu se vlivy záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví. Zásadním faktorem je množství emisí a příspěvek hluku spojený s provozem předmětného záměru, který neznamena zvýšení zdravotního rizika.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – podrobnému hodnocení vlivů na imisní situaci se věnuje Rozptylová studie (Ing. Josef Gresl, 5/2023). Výpočtově je hodnocen imisní příspěvek záměru ke stávající zátěži u škodlivin NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu, benzo(a)pyrenu v pravidelné čtvercové síti referenčních bodů s roztečí 30 m (cca 1000 RB) a také ve vztahu k 6 referenčním bodům, reprezentujícím nejbližší obytnou zástavbu. Ve fázi výstavby jsou očekávány především vlivy na úrovni krátkodobých maximálních koncentrací škodlivin, zejména denních koncentrací tuhých látek frakce PM₁₀. Velikost a rozsah vlivů bude záviset na dodržování technických i organizačních opatření k eliminaci emisí v rámci plánu organizace výstavby. Dále byly hodnoceny provozní příspěvky stacionárních zdrojů (plynové kotle, VZT) a doprava. Z výsledných hodnot (str. 18. – 22. Rozptylové studie) je zřejmé, že příspěvek záměru v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace, a to i včetně zahrnutí kumulativního vlivu ostatních záměrů působících v dotčené oblasti. Vypočtené příspěvky k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu jsou v porovnání s imisním limitem ve výši 1 ng/m³ minimální. Ve vybraných referenčních bodech je dosahováno hodnot v rozmezí 0,00013 - 0,00029 ng/m³. Dominantním zdrojem benzo(a)pyrenu je nedokonalé spalování v lokálních zdrojích vytápění, vliv silniční dopravy je prakticky zanedbatelný. Příspěvky záměru nemají potenciál plnění imisního limitu benzo(a)pyrenu ovlivnit. Z hlediska vlivů na klima záměr nebude významným zdrojem emisí látek skleníkových plynů. Hlavním zdrojem emisí skleníkových plynů je vytápění, s tím, že tato složka bude redukována použitím obnovitelných zdrojů. Z hlediska vlivů na klima také nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů a významným změnám v poměrech odparu vody v krajině. Mikroklimatické vlivy budou zmírněny areálovou výsadbou zeleně. Vlivy ve fázi výstavby budou působit krátkodobě a budou minimalizovány standardními opatřeními v plánu organizace výstavby. Významné vlivy na ovzduší a klima lze proto vyloučit.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – součástí přílohové části oznámení je Hluková studie (Ing. Josef Gresl, 5/2023), která hodnotí příspěvek stacionárních zdrojů (vzduchotechnika), hluk související s pohyby osobních a nákladních vozidel po zpevněných plochách v areálu včetně parkování a hluk dopravy po navazujících komunikacích ke stávající akustické situaci. Nejbližší hlukově chráněná zástavba je od posuzovaného záměru situována cca 80 m severovýchodním směrem od objektu haly BPB1. Jedná se o nízkopodlažní rodinné domy v ulici Sídlíště. Další obytná zástavba Chotějovic se nachází až za železniční trať ve vzdálenosti více než 350 m severozápadním směrem. Celkem bylo zvoleno 6 referenčních bodů. Z tabelárních výsledků modelového výpočtu vyplývá, že hluk ze stacionárních zdrojů dosahuje u nejbližší obytné zástavby (v chráněném venkovním prostoru staveb) hodnot v rozmezí 13,4 - 18,7 dB v denní a 9,6 - 14,1 dB v noční době. Hygienický limit pro provoz stacionárních zdrojů hluku ve výši 50 dB v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin a 40 dB v noční době pro nejhlučnější hodinu bude splněn s velkou rezervou. Z vypočtených hodnot pro denní a noční dobu je dále zřejmé, že příspěvek stacionárních zdrojů hluku je z pohledu výše hygienických limitů velmi nízký a v reálné situaci prakticky neměřitelný. Hluk ze stacionárních zdrojů je také ve vztahu k hlukově chráněným stavbám odcloněn objektem haly BPB1 (viz grafické znázornění izofon na str. 20. – 21. Hlukové studie). Z výsledků výpočtů (tabulka č. 4 na str. 22 hlukové studie) vyplývá, že hluk ze související dopravy vedené z průmyslového areálu k napojení na silnici I/13 dosahuje v chráněném venkovním prostoru staveb (zástavby Chotějovic) hodnot v rozmezí 22,7 - 29,5 dB v denní a 14,0 - 20,8 dB v noční době. Při navýšení intenzit dopravy na samotné komunikaci I/13 o dopravu související s provozem záměru se predikovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti 7,5 m nemění (změna do 0,1 dB). Vlivy ve fázi výstavby budou časově omezené a orientované pouze do denní doby mimo dny pracovního klidu. Celkově nedojde realizací ani provozem záměru k významnému zvýšení hladiny hluku v obci, a to ani v denní ani v noční době. Vlivy na hlukovou situaci tak nebudou významné.

Vliv na povrchové a podzemní vody – nepředpokládá se, že by výstavbou a provozem došlo k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality nebo k negativnímu ovlivnění kvality okolních vodních zdrojů. Veškeré dešťové vody z navrženého areálu budou svedeny do retenční nádrže s následným řízeným odtokem do řeky Bíliny (geologické a hydrogeologické poměry v území jsou hodnoceny jako nepříznivé pro možnost zasakování zachycených srážkových vod). Srážkové vody z parkoviště a rizikových částí vnitroareálových komunikací jsou odkanalizovány dešťovou kanalizací chráněnou odlučovačem ropných látek. Splaškové odpadní vody jsou odkanalizovány do sekvenční biologické čistírny. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Dotace podzemních vod se také nesníží. Vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod tak nebudou nevýznamné.

Vliv na půdu – záměr nepředstavuje potenciál pro negativní vlivy na půdu a lesní pozemky. Zájmové území tvoří převážně antropozemě, které obsahují navážky hnědouhelné hlušiny. Uvedené pozemky nespadají pod ochranu zemědělského půdního fondu nebo pozemků k plnění funkce lesa.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Veškeré činnosti budou probíhat do hloubky základů. Provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek během výstavby a v průběhu provozu. Záměr nezasahuje do vymezených prvků ochrany nerostných surovin (DP, CHLÚ). Rovněž se zde nevyskytují poddolovaná nebo sesuvná území ani dobývací prostory. Nedojde také k poškození nebo ztrátě geologických či paleontologických památek. Vlivy na tuto složku tak nebudou významné.

Vliv na floru a faunu – pro potřeby vyhodnocení vlivů byl proveden biologický průzkum (Mgr. Martina Fialová, Ph.D., 05/2023). V dotčeném území nebyla zjištěna přítomnost přírodních či přírodě blízkých biotopů nebo zvláště chráněných druhů rostlin. Jedná se o navážku s porosty náletových dřevin (zejm. břízy a akátu). Floru tvoří převážně řada běžných i invazních druhů (např. křídlatka japonská). V souvislosti s realizací záměru tak dojde k záborům ruderálních stanovišť a mladých porostů dřevin, které se hojně vyskytují i v okolí. Z pohledu vlivů na faunu dojde k záboru ploch, které řada živočichů, včetně zvláště chráněných, využívá. Některé druhy jako mravenci rodu *Formica* či zástupci plazů jsou vázány na porosty dřevin. Obdobné biotopy jsou však hojně zastoupeny i v okolí dotčené plochy. Součástí záměru jsou navržena opatření z hlediska provedení kácení dřevin a záchranného transferu. Celkově je vliv na floru a faunu realizací a provozem záměru nevýznamný.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – přirozená stanoviště se v dotčeném území nevyskytují. Vzhledem k poloze dotčené plochy se nejedná o migračně významné území. Diversita živočichů je spojena s vodním tokem Bíliny a jejími břehovými porosty. Tato část však bude záměrem dotčena minimálně. Vybrané porosty v okolí vodního toku Bíliny a v severovýchodní části území budou ponechány. Záměrem také nebudou dotčeny ani ovlivněny žádné prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, VKP, zvláště chráněná území. Významný negativní vliv na zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000 je možné vzhledem k umístění záměru a vzdálenosti od nejbližšího segmentu ochrany vyloučit. Vzhledem k charakteru záměru, jeho rozsahu nejsou identifikovány významné negativní vlivy, které by mohly působit na druhovou diverzitu a ekosystémy v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – dotčené území představuje volnou plochu navazující na zastavěné území, která je určena k průmyslovému využití. V současné době je větší část území využívána jako recyklační plocha stavebního odpadu. Jedná se kompletně o člověkem pozměněnou část krajiny, kde je realizace uvedeného záměru s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu únosným zásahem.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměrem nedochází k vlivům na hmotný majetek. Záměr neovlivní architektonické památky a kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu využití území navážky pro výstavbu výrobního závodu. Realizace ani provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území, nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Z umístění záměru je

zřejmě, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 16,5 km severozápadním směrem).

3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat časově omezené lokální ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou. Během provozu záměru nebudou produkovány významné hlukové emise ani významné emisní toky látek znečišťujících ovzduší. Vlivy jsou z hlediska složitosti standardně řešitelné v rámci složkových předpisů.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy v průběhu výstavby budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace ani provoz záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru není takového charakteru, který by způsobil významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané reálné zahájení stavby je plánováno ve čtvrtém kvartálu roku 2023 v návaznosti na vydání pravomocného stavebního povolení. Dokončení stavby se předpokládá do 12 měsíců od zahájení stavebních prací. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní a synergické vlivy se stávajícími záměry mohou potenciálně nastat v oblasti hlukové a imisní zátěže, nakládání s odpadními srážkovými vodami. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými záměry identifikovány.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Veškerá opatření, která vyplývají z provedeného hodnocení, jsou již do navrhovaného řešení zapracována. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případně opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů. Souhrnně jsou veškerá navržená opatření uvedena v kapitole D. 4 na straně 75. – 76. oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Josef Gresl, 5/2023) včetně příloh – vyjádření příslušného úřadu územního plánování (Městský úřad Bílina – č. j. MUBI 9577/2023 ze dne 3. 3. 2023), stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje - č. j. KUUK/065230/2023 ze dne 15. 5. 2023), Rozptylovou a Hlukovou studii (Ing. Josef Gresl, 5/2023) a Biologický průzkum (Mgr. Martina Fialová, Ph.D., 05/2023). Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice) a dotčených samosprávných orgánů (Ústecký kraj a obec Světec). Vyjádření veřejnosti v rámci zákonem stanovené lhůty příslušný úřad neobdržel. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržovaných vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 19. 7. 2023 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 005/75R/2023. Rada Ústeckého kraje bere předložené oznámení na vědomí a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Obec Světec ve svém vyjádření ze dne 17. 7. 2023 pod zn. Ousv/668/2023 konstatuje, že je dotčené území již v současné době zatíženo průmyslovou činností. V dané lokalitě se nachází elektrárna a úpravna uhlí Ledvice, AGC, Vodohospodářské stavby Most, Siegenia, Aluplast, VBH stavební kování, Kovolak plus, Tytan, SPL Recycling a.s., Diamo s. p. a další malé firmy. Dále se zde nachází vlečka a dvouprúdová komunikace č. I/13. Vzhledem k současnému zatížení území uplatňuje požadavek na další posouzení záměru podle zákona. V rámci dalšího posouzení záměru je požadováno zhodnocení vlivů na prašnost, hlučnost a emise z výroby.

Obec dále požaduje vzhledem k blízkosti zástavby Sídliště oddělení hal od místní části zelenou clonou (vzrostlé stromy). V případě, že by v halách docházelo k hlučnosti, požaduje, aby bylo navrženo řešení, které hlučnost sníží (protihluková stěna umístěna mezi halou a zelenou clonou). V současné době je mezi pozemkem Speciální stavby Most a zástavbou protihlukový val, který v rámci přípravy pro výstavbu hal zanikne. Vzhledem k zástavbě obce Chotějovice žádá, aby byla přístupová komunikace řešena pouze z komunikace I/13, aby nedocházelo k zvýšení dopravy v obci Chotějovice, původní komunikace mezi obcemi Hostomice a Chudeřice číslo silnice 25316.

V rámci oznámení je provedena odpovídající analýza stávajícího stavu území a vlivy záměru na imisní a akustickou situaci jsou posouzeny podrobně v rámci samostatných studií. Podle současných pětiletých průměrných imisních koncentrací v letech 2017 až 2021 (ČHMÚ, 11/2022) je v zájmovém území překračován limit pouze v benzo(a)pyrenu. U ostatních škodlivin jsou imisní limity plněny s velkou rezervou. V rámci rozptylové studie byl vypočten příspěvek k průměrné roční koncentraci v rozmezí 0,00013 - 0,00029 ng/m³ (tj. 0,013 - 0,029 % imisního limitu). Je tak zřejmé, že provoz záměru nemůže plnění imisního limitu prakticky ovlivnit. Příčinou nadlimitního stavu je zejména nedokonalé spalování u lokálního vytápění domácností, vliv silniční dopravy je prakticky zanedbatelný. Z hlediska prašnosti je stav charakterizován ročními průměrnými koncentracemi částic PM₁₀ (limitní hodnota 40 µg/m³) a PM_{2,5} (limitní hodnota 20 µg/m³). V případě částic PM₁₀ je imisní pozadí lokality na úrovni 23,5 - 24,1 µg/m³ a PM_{2,5} na úrovni 16,1 - 16,8 µg/m³. Nejvyšší imisní příspěvek záměru u PM₁₀ je podél dopravní trasy záměru až 0,6 µg/m³ (1,5 % limitu), u obytné zástavby pak v rozmezí 0,036 - 0,101 µg/m³ (0,09 - 0,25% limitu). U částic PM_{2,5} jsou imisní příspěvky záměru v rozmezí 0,0092 - 0,0254 µg/m³ (tj. 0,046 - 0,127 % limitu). Obdobné hodnoty jsou vypočteny i u krátkodobých (denních) průměrných koncentrací PM₁₀, kde je příspěvek záměru cca 2,7 % imisního limitu.

Dle technického a technologického popisu nejsou v rámci záměru umístěny vyjmenované stacionární zdroje. Vlastní výroba bude produkovat zanedbatelná množství emisí škodlivin. Jedná se zejména o čištění a odmašťování povrchů se spotřebou rozpouštědel 900 kg/rok (obě haly), bodové sváření o celkovém výkonu 15 kW a vytápění objektů plynovými kotli o výkonu 32 kW. Tyto zdroje byly v rámci rozptylové studie zohledněny. Je tak zřejmé, že při zachování současné úrovně imisního zatížení budou imisní limity i nadále plněny s rezervou. Záměr tak nemá potenciál významně ovlivnit imisní zatížení území.

Z hlediska vlivů záměru na akustickou situaci byla zpracována podrobná hluková studie, ve které jsou zohledněny veškeré stacionární a mobilní zdroje hluku, které mají rozhodující vliv na hladinu akustického tlaku v okolí (technologické zdroje hluku a hluk související s pohyby osobních a nákladních vozidel po zpevněných plochách v areálu vč. parkování). Z výsledků modelového výpočtu vyplývá, že hluk ze stacionárních zdrojů dosahuje u nejbližší obytné zástavby (v chráněném venkovním prostoru staveb) hodnot v rozmezí 13,4 - 18,7 dB v denní a 9,6 - 14,1 dB v noční době. Jedná se o hodnoty, které jsou z pohledu plnění hygienických limitů velmi nízké a v reálné situaci prakticky neměřitelné. Hluk ze související dopravy vedené z průmyslového areálu k napojení na silnici I/13 dosahuje v chráněném venkovním prostoru staveb (zástavby Chotějovic) hodnot v rozmezí 22,7 - 29,5 dB v denní a 14,0 - 20,8 dB v noční době. Samotný příspěvek hluku k dopravě na silnici I/13 je pod hranici hodnotitelné změny 0,1 dB. Z uvedených hodnot je zřejmé, že hygienický limit pro hluk z dopravy ve výši 68 dB pro celou denní dobu a 58 dB pro celou noční dobu (dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění od 1. 7. 2023) bude plněn ve všech referenčních bodech výpočtu s velkou rezervou. Tato skutečnost je dána zejména dispozičním řešením areálu, kdy jednotlivé objekty tvoří významnou protihlukovou bariéru a také trasování dopravy mimo obytnou zástavbu Chotějovic. Povož záměru tak nemá potenciál k významné změně hlukového zatížení území.

Dle situačního výkresu (obr. č. 4 na str. 10 oznámení) vyplývá, že protihlukový val bude částečně zachován (příp. z části nahrazen) a společně s objektem haly BPB1 bude i nadále plnit funkci akustické bariéry vůči obytné zástavbě. Projekt konkrétního ozelenění areálu bude dále řešen v rámci další projektové přípravy, kde bude možné požadavky na realizaci vegetační bariéry uplatnit. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v oznámení byly popsány veškeré relevantní vlivy záměru v uvedených oblastech a další posuzování by tak již nebylo přínosem.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 20. 7. 2023 pod č. j. KUUK/092192/2023, spis. zn. KUUK/089041/2023/4.

Z hlediska ochrany přírody je upozorněno, že povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů identifikovaných biologickým průzkumem musí být projednáno před územním rozhodnutím. Z hlediska působnosti odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k oznámení další připomínky. Další posuzování záměru není požadováno.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem ve svém vyjádření ze dne 17. 7. 2023 pod zn. ČIŽP/44/2023/5360 konstatuje, že po prostudování předloženého oznámení nepožaduje jeho posouzení dle zákona.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Teplice ve svém vyjádření ze dne 19. 7. 2023 pod č. j. KHSUL32572/2023 konstatuje, že z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví se závěry v oznámení a přílohových studiích souhlasí a nepožaduje záměr dále posoudit dle zákona.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Oznamovatel (zástupce oznamovatele):

1) Ing. Josef Gresl, Školní 492, 760 01 Zlín, IDDS: iureu6t

ke zveřejnění:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Obec Světec, Zámek 1, 417 53 Světec

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne:

Na vědomí:

- 4) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)
- 5) Městský úřad Bílina, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina
- 6) ČIŽP Ol, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 7) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Teplice, Jiřího Wolkerova 1342/4, 415 01 Teplice
- 8) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
- 9) Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2