



## ECOENERGY

### POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, leden 2024

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

# Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 25. 1. 2024

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetyl	Brno	608 968 368
Ing. Václav Volejník	Brno	733 693 157
Mgr. Lubomír Dozbaba	Tišnov	604 108 577

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

# Obsah

Seznam zpracovatelů posudku .....	1
Obsah .....	2
Přehled zkratk .....	4
Úvod .....	5
<b>ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE) .....</b>	<b>6</b>
I.1. Název záměru .....	6
I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	6
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	8
I.4. Obchodní firma oznamovatele .....	9
I.5. IČ oznamovatele .....	9
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele .....	9
I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:.....	9
<b>ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE).....</b>	<b>10</b>
II.1. Úplnost dokumentace .....	10
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení .....	10
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí .....	19
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	19
<b>ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) .....</b>	<b>20</b>
<b>ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ) .....</b>	<b>21</b>
<b>ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDŘZENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI) .....</b>	<b>25</b>
1. Připomínky k dokumentaci.....	26
<b>ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ) .....</b>	<b>30</b>
<b>ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA) .....</b>	<b>33</b>
Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.....	33
I.    POVINNÉ ÚDAJE .....	33
II.   PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ.....	39
III.  HODNOCENÍ ZÁMĚRU .....	40
II.   ODŮVODNĚNÍ.....	47
1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek: .	47
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti: .....	52

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:.....	55
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí: .....	55
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí: .....	55
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:.....	55
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:.....	56

Příloha: 1. Vyjádření k dokumentaci

## Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí ( <i>Environmental Impact Assessment</i> )
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

# Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

## **ECOENERGY**

kteřou zpracoval, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Stanislav Postbiegl, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 1178/159/OPVŽP/ 97 prodloužena dne 22.3.2016 rozhodnutím MŽP č. j. 13779/ENV/16 a dne 16.7. 2021 rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/3794

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I, bod 71 Průmyslové závody na výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů a kategorie I, bod 72 Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek od stanoveného limitu. Dále stavba zahrnuje také záměry spadající do kategorie II, body 4, 5, 56 a 86.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Dokumentace EIA, kterou zpracovala autorizovaná osoba ing. Stanislav Postbiegl na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, je datována na září 2023. Tato dokumentace byla rozeslána a zveřejněna Krajským úřadem Ústeckého kraje dne 11.10.2023 pod č.j. KUUK/140900/2023/5 .

K datu 4.12.2023 byly zpracovateli posudku předány vyjádření a připomínky k předmětné dokumentaci.

# ČÁST I

## (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

### I.1. Název záměru

ECOENERGY

### I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr EcoEnergy směřuje k zefektivnění energetického hospodářství a snižování spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie. Svojí podstatou přispívá záměr k zvyšování energetického využití vedlejších produktů z výroby a k prohlubování systému nízkoodpadového hospodářství společnosti. Součástí je navýšení využití papíru pro recyklaci jako zdroje vlákná pro výrobu papíru, čímž oznamovatel směřuje k naplňování cílů cirkulární ekonomiky .

Realizací jednotlivých částí záměru dochází k zefektivnění výroby buničiny a papíru a tím i k zvyšování udržitelného rozvoje a konkurenceschopnosti společnosti .

#### *Výroba buničiny a papíru*

Základní parametry výroby buničiny v Mondi Štětí a.s. jsou uvedeny v následující Tab. 1. Pro porovnání je uvedena maximální kapacita výroby dle aktuálního integrovaného povolení (IP), stávající výroba (z roku 2022), výroba plánovaná záměrem EcoFlex (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2027), plánovaná výroba po realizaci záměru EcoKraft (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2026, bez PS8 a PS9) a kapacita výroby po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2028, záměr uvažuje realizaci PS10 záměru EcoKraft a neuvažuje realizaci papírenských strojů PS8 a PS9 záměru EcoFlex) .

Tab. 1 Výroba buničiny v Mondi Štětí a výhled (rok dokončení záměru dle EIA)

Výroba buničiny v Mondi Štětí [ADt/rok ]	Maximální ka- pacity výroby dle IP	Stávající vý- roba	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
<b>Nebělená buničina</b>	750 000	650 572	660 000	741 633	<b>830 000</b>
<b>Z toho bělená buničina</b>	355 000	323 630	355 000	219 152	<b>348 286</b>
<b>Z toho bělená sušená buničina k prodeji</b>	200 000	98 569	-	0	<b>103 000</b>
<b>Recyklovaná vlákna</b>	neuveďeno	52 388	544 297	-	<b>160 000</b>

Následně je uvedena Tab. 2, ve které je pro porovnání uvedena kapacita výroby papíru v jednotlivých společnostech dle integrovaného povolení (IP), stávající výroba k roku 2022, plánovaná výroba po realizaci projektu EcoFlex, EcoKraft a předpokládaná výroba papíru po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy .

Tab. 2 Výroba papíru v Mondi Štětí a.s. a Mondi Štětí White Paper s.r.o .

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok ]	Maximální ka- pacita výroby dle IP	Stávající	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
<b>Mondi Štětí a.s.</b>	640 000	391 788	885 000	634 313	<b>662 000</b>
<b>Mondi Štětí White Paper, s.r.o.</b>	208 000	193 147	205 000	210 000	<b>210 000</b>
<b>Výroba papíru v areálu celkem</b>	<b>848 000</b>	<b>584 935</b>	<b>1 090 000</b>	<b>844 313</b>	<b>882 000</b>

Produktem každého papírenského stroje je jiný typ /druh papíru. Konkrétní výroba papíru na papírenských strojích je omezena technickou výrobní kapacitou každého stroje a poptávkou trhu po určitém produktu. Níže v Tab. 3 je uvedena předpokládaná výroba papíru na jednotlivých strojích, která se ale může v čase dle konkrétních požadavků trhu mezi jednotlivými papírenskými stroji „přelévat“ .

Záměr EcoEnergy předpokládá instalaci nové recyklační linky papíru pro recyklaci, která předpokládá vyšší množství zpracovávaného materiálu než stávající linka. Navýšení objemu zpracování papíru pro recyklaci umožní navýšení výroby recyklovaného vlákna a tím i papíru na stroji PS1, pro který je recyklované vlákno hlavní surovinou. Recyklované vlákno z nové linky může díky vyšší kvalitě částečně nahradit i primární buničinu a může se tak stát surovinou i při výrobě papíru na některém z dalších papírenských strojů .

Kromě navýšení výroby papíru ve spojitosti s navýšením výroby recyklovaného vlákna se do roku 2028 předpokládá navýšení výroby papíru proti stávající výrobě i na ostatních papírenských strojích – např. PS3, PS5, PS7 a PS10 (ten bude zprovozněn v roce 2025). Tato možná navýšení výroby vychází z technických možností stávajících papírenských strojů a doprovodných technologií, u kterých jsou zvažovány částečné úpravy. U papírenského stroje PS10 uvedené navýšení výroby vychází z doladění projekčního řešení stroje a dopřesnění bilancí dostupných surovin a energií .

Tab. 3 Výroba papíru na jednotlivých strojích - současnost a výhled (rok dokončení záměru dle EIA)

Papírenský stroj (provozovatel)	Maximální ka- pacita výroby dle IP	Stávající výroba	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
t/rok					
PS1 (Mondi Štětí a.s.)	640 000	111 297	885 000	135 115	152 000
PS3 (Mondi Štětí a.s.)		29 091		30 515	30 000
PS5 (Mondi Štětí a.s.)		201 397		220 000	220 000
PS6 (Mondi Štětí a.s.)		50 004		48 683	50 000
PS10 (Mondi Štětí a.s.)		0		200 000	220 000
PS7 (Mondi Štětí White Paper, s.r.o.)	208 000	193 147	205 000	210 000	210 000
<b>Výroba papíru celkem</b>	<b>848 000</b>	<b>584 935</b>	<b>1 090 000</b>	<b>844 313</b>	<b>882 000</b>

Součástí záměru EcoEnergy je realizace nové linky na zpracování papíru pro recyklaci (linka OCC). Předpokládaná kapacita linky je cca 160 000 t vyrobených recyklovaných vláken za rok. Linka bude dodávat recyklované vlákno jako surovinu pro výrobu papíru na papírenském stroji PS1. Linka OCC mimo navýšení kapacity výroby recyklovaných vláken umožní zisk kvalitnějších vláken, které mohou částečně nahradit vyráběné primární vlákno .

Technologické možnosti nové linky umožní podporu cirkulární ekonomiky a v případě realizace tohoto záměru tak bude moci Mondi Štětí a.s. napomáhat při snižování nároků na přírodní zdroje a v širších souvislostech také minimalizovat produkci odpadů. Oběhové hospodářství se stalo jedním z klíčových konceptů v oblasti řady politik Evropské unie, v prosinci 2021 vláda ČR schválila strategii „Cirkulární Česko 2040“ a podstata záměru EcoEnergy cílům této strategie odpovídá .

Realizací recyklační linky dojde k navazujícím změnám výroby buničiny a papíru. Ve vazbě na realizaci projektu se oproti stavu platnému ke dni zpracování této dokumentace předpokládá zvýšení výroby bělené buničiny .



Oproti současnému stavu se zvýší i možný podíl prodeje bělené sušené buničiny. Uvedené údaje jsou orientační, podíl výroby nebělené a následně bělené buničiny se může dle aktuálních požadavků trhu na druhy výrobků měnit .

Zvýšená výroba vlákna umožní také navýšení množství vyrobeného papíru. Při zahrnutí plánovaných kapacit předchozího projektu EcoKraft (součástí je nový papírenský stroj PS10, jehož realizace již probíhá, technické možnosti umožní oproti předpokladu v EIA EcoKraftu výrobu až 220 tis t/rok) se předpokládá za společnosti Mondi Štětí a.s. a Mondi Štětí White Paper s.r.o. oproti dnešnímu stavu navýšení výroby papíru celkem na cca 882 000 t/rok .

Tato výroba papíru po realizaci EcoEnergy je o více než 20 % nižší než výroba papíru uvažovaná pro záměr EcoFlex, pro který bylo v roce 2016 získáno souhlasné stanovisko procesu posuzování a který předpokládal výrobu papíru v množství 1 090 000 t ročně .

#### *Obnovitelné zdroje energie a energetika*

Předkládaný záměr EcoEnergy se zaměřuje na snižování spotřeby neobnovitelných zdrojů a využití odpadních toků v provozu jako zdrojů energie. Významnou investicí je výstavba a provoz nového kotle K14 spalující biopaliva (parní výkon 300t/h). Kotel K14 výkonově nahradí stávající kotel K11 (parní výkon 220 t/h), který jako palivo využívá hnědé uhlí a biopalivo .

Předpokládá se, že nový kotel K14 bude multipalivový a bude využívat různé druhy biopaliva, a to i dřevěné piliny. Pro jejich užití v kotli může, ale nemusí být nezbytná jejich peletizace (závisí na technologickém řešení kotle). Protože potřebu pelet ke spalování pilin nelze vyloučit, je jako součást záměru předkládána instalace peletizační linky pilin s kapacitou 120 000 t/rok .

Stávající kotel K11 zůstane zachován jako záložní zdroj energie ve studené záloze. Toto řešení umožňuje v případě nedostatku biopaliva i nadále využívat jako palivo hnědé uhlí. V případě nutnosti může probíhat provoz kotlů K14 a K11 dohromady, kdy kotel K14 bude provozován na dostupnou palivovou biomasu a doplnění požadovaného parního výkonu (celkem max. 300 t/h páry) bude řešeno kotlem K11 s dostupným stávajícím palivem (zejm. uhlí) .

Součástí předkládaného záměru v oblasti energetika je výměna/úprava 2 turbogenerátorů na výrobu elektrické energie. Jedná se o instalaci nového turbogenerátoru TG9 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0). Dále bude v případě potřeby instalován nový generátor u turbíny TG8 (maximální výkon generátoru 80 MWe při účinníku 1,0). Úpravy na TG8 a realizace nového TG9 zvyšují účinnost výroby elektrické energie a tím i zvyšuje výroba elektrické energie při využití již instalovaných technologií .

Dále se v rámci tohoto záměru uvažuje o instalaci bateriového úložiště (BESS) o výkonu 10 MW, které bude sloužit k vyrovnávání výkyvů dodávek energie v areálu .

Další částí záměru je instalace nové vápenné pece (max. výkon 600 t páleného vápna/d) s multipalivovou technologií, která nahradí stávající vápennou pec. Nová vápenná pec bude využívat jako palivo plyn, obnovitelné zdroje (piliny), topný olej a tálový olej (vlastní palivo vlastnostmi obdobné topnému oleji). Tálový olej lze vyrobit z tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy a je dnes spalováno v kotli RK12 .

Součástí předkládaného záměru je proto i technologický celek výroby tálového oleje. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, které se může lišit podle typu používaného dřeva. Toto množství může nahradit cca 30% potřebné energie pro provoz nové vápenné pece .

### **I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

kraj:	Ústecký
správní obec s rozšířenou působností:	Štětí
obec:	Štětí
katastrální území:	Štětí I [689505]
Parcela č.:	1644/1, 1644/4, 1644/8, 1644/9, 1644/17, 1644/21, 1644/22, 1644/38, 1644/39, 1644/40,

#### **I.4. Obchodní firma oznamovatele**

Mondi Štětí a. s.

#### **I.5. IČ oznamovatele**

261 61 516

#### **I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Litoměřická 272, 411 08 Štětí

#### **I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:**

ve věci životního prostředí

Vladimír Buk  
Litoměřická 272, 411 08 Štětí  
e-mail: vladimir.buk(at)mondigroup.com  
tel. 602 223 916

ve věci povolovacích řízení

Martina Myšková  
e-mail: martina.myslova(at)mondigroup.com  
tel. 739 318 837

# ČÁST II.

## (POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

### II.1. Úplnost dokumentace

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku v ojedinělých případech vzneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybňují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

### II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

#### Část A - Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

#### Část B - Údaje o záměru

Předmětem záměru jsou instalace nových technologických celků a náhrady či rekonstrukce stávajících výrobních zařízení. Realizací záměru bude docházet k postupnému zefektivnění energetického hospodářství (vyšší účinnost), snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie náhradou za zdroje obnovitelné. V palivovém mixu bude využit vyšší podíl spalitelných surovin z vlastní produkce, což sníží i celkového množství vedlejších produktů z výroby .

Realizace jednotlivých částí záměru umožní přímo i nepřímo navýšit výrobu recyklovaného vlákna a papíru.

*Novými výrobními celky budou především:*

- Peletizační linka včetně doprovodných technologií – určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14. Realizace je podmíněna konstrukčním řešením kotle, kdy v současnosti nelze vyloučit potřebu dodávat palivo v o vyšší zrnitosti (ne piliny). Proto se uvažuje s případnou instalací peletizační linky s kapacitou cca 120 000 t/rok. Vlastní paletizační linka bude umístěna v hale. Součástí tohoto technologického prvku jsou také příjmové zásobníky, mezioperační zásobník a expediční sila, technologie zachytu prašných emisí .
- Bateriové úložiště (BESS), pro vyrovnávání výkyvů ve výrobě a odběru el. energie .
- Výroba tálového oleje - jedná se o úpravu pH roztoku tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy. Vznikající kapalina - tálový olej - má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, což pokryje až 30% z celkového množství paliva vápenné pece .

*Náhradou stávajících technologií budou především:*

- Kotel na biomasu (K14) - nový kotel spalující biomasu o výkonu 300t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně na uhlí. Kotel K11 bude dále provozován omezeně. Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h .
- Turbogenerátor TG9 – účinnější turbosoustrojí o jmenovitém výkonu maximálním výkon 40 MWe při účinníku generátoru 1,0, náhrada za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 jmenovitým výkonu 40 MWe při účinníku generátoru 1,0,
- TG8 nový generátor u turbíny – generátor s vyšší kapacitou o maximální výkonu 80 MW při účinníku 1,0, ▪ Nová vápenná pec (max. výkon 600 t páleného vápna / den) – náhrada za stávající (440 t/d)
- OCC linka – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, dokáže např. zpracovat i znečištěné papírové obaly ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude po instalaci nové technologie bude cca 160 000 t/rok .

Po realizaci bude stávající linka (výstup cca 50 - 55 000 t/rok) odstavena .

Kromě výše uvedených technologických celků jsou součástí záměru další dílčí stavby, např. stavby napojující celky na inženýrské sítě, doplnění potřebných dopravníků, potrubních mostů a potrubního propojení, zpevněné plochy pro potřeby skládek materiálů (biopalivo palivo pro K14, papír určený k recyklaci, piliny před peletizací) a komunikace .

Dále se předpokládají běžné úpravy / opravy / výměny doprovodných zařízení na papírenských strojích, zařízeních na výrobu buničiny a v podpůrných provozech dle konkrétních technických požadavků, které nejsou ke dni zpracování této dokumentace známy, ale jejich realizace bude potřebná pro dosažení plánované výroby .

Popis technického řešení (v kap. B.I.6) je uveden přehledně a stručně a pro názornost je doplněn grafickými situacemi a schématy.

Jsou zde popsány hlavní technologické části provozu včetně základních technických parametrů. Popis záměru a jeho vstupů a výstupů je dále upřesněn v následujících kapitolách. Řešeny jsou i nároky záměru na okolí (doprava, ing. sítě a opatření k prevenci a snížení negativních vlivů). S realizací záměru nejsou spojeny významnější demolice, kácení a není nutný záborů půdy.

Předmětem samostatné kapitoly je zhodnocení z hlediska technické úrovně (BAT).

Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.) je konstatováno že záměr je navržen v prostoru stávajícího areálu, který je v tomto území dlouhodobě stabilizován a že nemá nároky na zábor ZPF ani PUPFL.

Dotčena nejsou ochranná pásma se vztahem k ochraně přírody.

Potřeba vody se bude týkat jednak na pitné vody pro zaměstnance (nárůst se nepředpokládá) a voda pro technologii. Pitná voda bude i nadále odebírána ze stávajícího vodovodního řadu. Technologická voda je odebírána z Labe a následně upravována ve vlastní úpravně. Tento postup zůstane zachován, pouze k roku 2028 naroste odběr vody o necelých 58 tis. m<sup>3</sup> za rok (především v důsledku nárůstu výroby) oproti roku 2026, povolený maximální odběr 60 mil. m<sup>3</sup> za rok není a nebude dosažen.

U ostatních požadavků na vstupní suroviny se jedná především o buničinu, která je vyráběná z dřevní hmoty a recyklovaná vlákna získaná z papíru určenému k recyklaci. Dalšími vstupy jsou pomocné látky jako plnidla, škroby, klíždla, zjasňující prostředky, chemické přípravky apod.

Předkládaný záměr (jeho jednotlivé části) bude používat shodné suroviny jako v současném provozu. Navýší se dovoz papíru určeného k recyklaci (o cca 130 tis tun/rok), dovoz biopaliv a nově přibude dovoz pilin, který bude přednostně zajišťován ze sousedního areálu společnosti Labe Wood s.r.o.

Jedním z hlavních benefitů záměru je, že navyšování procenta využití recyklovaného vlákna proti primární surovině sníží specifickou spotřebu dřeva a zvýšené množství biopaliv sníží množství spalovaného uhlí.

Potřebné chemické látky budou skladovány ve stávajících zabezpečených skladech surovin umístěných v jednotlivých provozech. Zásobníky závadných látek budou umístěny do záchytných jímek. Dopravní cesty budou shodné, případně prodloužené k novým místům spotřeby.

Spotřeba energií představuje především potřebu el. energie a tepla, komentován je zdroj a vyčísleno potřebné množství (instalovaný příkon). Součástí záměru je výměna zdroje tepla, kdy stávající zdroj spalující hnědé uhlí je nahrazen zdrojem spalujícím biopalivo. Předpokládána je tedy úspora fosilních paliv.

Pokles spotřeby fosilních paliv (cca 30% či více) se očekává také v důsledku instalace nové vápenné pece, která bude jako palivo využívat také piliny a tálový olej.

Nároky na biologickou rozmanitost byly vyhodnoceny jako nulové.

Dopravní nároky jsou za stávajícího stavu řešeny železniční a silniční dopravou, s ohledem na nárůst výroby se předpokládá také se zvýšením dopravních nároků. U automobilové dopravy se předpokládá nárůst o cca 21% oproti současnosti, u železniční dopravy se předpokládá navýšení počtu vagonů u jednotlivých vlaků což umožní mírné snížení počtu vlaků vypravovaných v průběhu týdne. V dokumentaci je u automobilové dopravy uvedeno rozložení dopravy do jednotlivých směrů. Nároky na automobilovou dopravu jsou uvedeny spolu s údaji o stávajících intenzitách dopravy.

Výstupy do ovzduší jsou věnovány především provozu technologických a tepelných zdrojů a automobilové dopravy. V rámci zdrojů tepla je významný přechod k obnovitelným zdrojům energie (tedy pokles spotřeby fosilních paliv). Řešena je také emise pachových látek. Porovnáván je stávající a výhledový stav. Údaje jsou podrobněji rozvedeny v rozptylové studii (příloha 2).

Odpadní vody budou tvořeny srážkovými vodami, splaškovými a technologickými odpadními vodami.

Srážkové vody jsou a budou po předčištění odváděny do Labe. Nakládání se splaškovými a technologickými vodami je řešeno oddílnou kanalizací svedenou do BČOV. Tento způsob zůstane zachován, kapacita kanalizace i koncového zařízení je dostatečná. Údaje o množství a kvalitě odpadních vod a jejich změna v důsledku realizace záměru je v dokumentaci uvedena dostatečně.

Odpady produkované při běžném provozu jsou a budou předávány oprávněné firmě. Realizací záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů.

Údaje o hlukové emisi jsou v dokumentaci uvedeny stručně s odkazem na další podrobnosti v příložené hlukové studii. V této kapitole jsou uvedeny i technologické zdroje v okolí a doprava. Podrobněji je hluková problematika řešena v hlukové studii v příloze 3.

***Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.***

## **Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola *C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* je věnována územnímu systému ekologické stability krajiny a zvláště chráněným územím, VZ a EVL atd. V rámci této kapitoly je řešen potenciálně dotčený krajinný prostor a kulturně historické charakteristiky.

V kapitole *C.II. charakteristika stavu složek životního prostředí (...) v dotčeném území* jsou uvedeny podrobnější informace o území.

Údaje o kvalitě ovzduší vycházejí z údajů ČHMÚ, ze stejných zdrojů pocházejí i údaje o klimatu, které dále doplňují informace uvedené rozptylové studii v příloze 2 (větrná růžice). Údaje z měření pocházejí z roku 2022, údaje za pětiletí jsou za období 2017-2021. V době zpracování posudku byly již zveřejněny údaje za pětiletí 2018-2022, pro všechny škodliviny je oproti předchozímu pětiletému průměru vykazován pokles. Celková redukováná síra je sledována vlastním monitorovacím systémem v rámci města.

V rámci popisu povrchových vod je popsáno Labe. Do prostoru záměru nezasahuje záplavové území Q<sub>100</sub>, kolidují však se záplavovým územím Q<sub>500</sub>. Údaje dále doplňují relativně rozsáhlé údaje z nejbližších sledovaných profilů (Dolní Beřkovice, Štětí a Nučnice). Dostatečně popsány jsou i podzemní vody.

Údaje o půdách jsou uvedeny stručně s ohledem na skutečnost, že záměr nezasahuje na plochy ZPF.

Hluková situace je popsána na základě hlukových map z roku 2017 a stávající stabilní monitorovací sítě hluku. Údaje doplňují informace z hlukové studie v příloze č.3.

Stručně je zde řešen popis horninového prostředí a přírodních zdrojů (v lokalitě se ložiska surovin nevyskytují)

Popis fauny, flóry a ekosystémů vychází z průzkumů provedeného ing. Kočvarou v roce 2020 a také dřívějších průzkumů stejného autora.

Stručně je uveden popis klimatu, obyvatelstva, hmotného majetku a dopravní infrastruktury, údaje v těchto kapitolách jsou následně využity a rozvedeny v přílohách a dalším textu.

***Popisy jednotlivých složek životního prostředí, dotčených posuzovaným záměrem, jsou provedeny dostatečně a obsahují relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.***

***V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky vylučující realizaci stavby.***

### *C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení*

Zde je konstatováno, že:

Posuzovaný záměr je umístěn v rozsáhlém průmyslovém areálu Mondi Štětí, jehož historie sahá do roku 1949 a má tak více než 70 let tradice ve výrobě papíru. Mondi Štětí a.s., který je dominantním výrobcem v areálu Mondi Štětí, patří mezi nejvýznamnější zaměstnavatele v Ústeckém regionu a je největším výrobcem buničiny a papíru v České republice. Moderní podoba města Štětí, v jehož přímém sousedství se průmyslový areál nachází, je s areálem tradičně úzce spjata.

Životní prostředí posuzované lokality a jejího blízkého okolí je dlouhodobě silně ovlivněno antropogenní činností, která je vyvolána nejen provozem papírny, ale i dalšími podnikatelskými aktivitami a provozovny ve městě Štětí, provozem na komunikacích (zde zejména II/261) a železničních tratích na levém i pravém břehu Labe.

Širší území v okolí areálu zejména východním směrem je přírodovědně hodnotné (PP/EVL Bílé stráně u Štětí severním směrem).

Podél západní hranice areálu protéká významný vodní tok Labe, kterým je veden nadregionální biokoridor K10 s nivní i vodní osou.

V blízkém okolí dotčeného území probíhají významné dopravní koridory (dvě významné železniční tratě, silnice II třídy Liběchov – Děčín, dopravní potenciál má i řeka).

S ohledem na charakter území a jeho průmyslový ráz je z hlediska hlukové situace v dotčeném území sledována vyšší hluková zátěž u chráněných objektů v blízkosti komunikací a u objektů sousedících (nejbližších) k průmyslové zóně. Obyvatelstvo v dotčeném území může být také krátkodobě zatěžováno emisemi pachově postižitelných látek označovaných jako TRS (sloučeniny redukované síry). Celkově je ale vývoj pozitivní a dochází k poklesu počtu a trvání těchto událostí.

Předmětné území je dále charakteristické dlouhodobým překračováním platných imisních limitů pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Kvalita povrchových vod v dotčeném území v profilu Štětí je hodnocena třídou jakosti vody V, tj. velmi silně znečištěná voda. Celkový stav dotčeného útvaru povrchových vod je nevyhovující.

Plochy umístění záměru nezasahují do záplavového území  $Q_{100}$ , k zaplavení území může dojít až při  $Q_{500}$ .

Předkládaný záměr EcoEnergy je zaměřen na ekologizaci závodu Mondi Štětí a.s. Jedná se o množinu dílčích a vzájemně propojených projektů, které zvyšují podíl využití obnovitelných zdrojů energie a využití recyklovaného vlákna z papíru pro recyklaci pro výrobu nového papíru. Záměr se skládá z rekonstrukcí či náhrad zařízení několika výrobních celků. Při jeho nerealizaci by se efekty předkládaného záměru neprojevovaly.

V teoretickém případě, kdy by pro záměr EcoEnergy nebyla vydána potřebná povolení, včetně stanoviska procesu posuzování, může nastat situace, že i přes postupnou realizaci dříve posouzených záměrů (zejména projekty EcoFlex a EcoKraft) a dosažení již dříve odsouhlasené výroby (projekt EcoFlex přesahuje cílový stav projektu EcoEnergy o cca 20%), se areál nebude dále rozvíjet způsobem odpovídajícím nejmodernějším výrobním trendům v dřevozpracujícím průmyslu a ztratí tak v rámci srovnání na celosvětové úrovni skupiny Mondi svoji konkurenceschopnost. Cílem oznamovatele je takové situaci předejít, zajistit potřebná povolení včas a umožnit tak v rámci skupiny Mondi interní získat odsouhlasení záměru k jeho realizaci.

Z údajů obsažených v kapitole C.I. a C.II. dále vyplývá, že v předmětném prostoru nejsou zcela vyčerpány ekologické limity a tedy případné využití tohoto území pro výstavbu je možné.

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

## **Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

*D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti*

### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Kapitola vychází ze studie vlivu záměru na veřejné zdraví (příloha 4), zpracované MUDr. Bohumil Havel, držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného MZ ČR pod pořadovým číslem 2/2019.

Je zde řešen vliv imisních příspěvků plyných škodlivin a prachu emitovaných obslužnou dopravou a technologií. Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie (zpracované RNDr. Tomášem Bartošem PhD.). Dále je zde vyhodnocen vliv hlukové zátěže vycházející z výsledků hlukové studie (zpracované Liborem Brožem). Obě studie jsou doloženy v příloze dokumentace (přílohy 2 a 3).

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví autor dokumentace konstatuje, že z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků, hodnocených v ukazatelích obtěžování, rušení spánku a zvýšeného výskytu kardiovaskulárních onemocnění. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý a odpovídá charakteru lokality.

Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní. Předpokládané změny jsou s výjimkou hluku z provozu vlečky z hlediska zdravotního rizika prakticky zanedbatelné.

Výsledek kvantitativního odhadu zdravotního rizika současné úrovně znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic v současné době převyšuje průměrnou úroveň rizika ve městech ČR.

Pro posuzovaný záměr je proto podstatné, že příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká, bude z hlediska tohoto rizika znečištění ovzduší zanedbatelný.

Imisní zatížení sloučeninami redukované síry (TRS) je dlouhodobou specifickou záležitostí papírenské výroby ve Štětí. Měřené emise TRS ze stabilních zdrojů společnost Mondi Štětí a.s. dlouhodobě snižuje. Imisní situaci ve městě a vznik pachových episod však významně ovlivňují krátkodobé mimořádné provozní situace, případně fugitivní emise, které se mohou pachově projevit za nepříznivých rozptylových podmínek. Současný stav, hodnocený na základě výsledků imisního monitoringu ve městě v období 2020–2022 proto sice nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele, avšak vzhledem k výskytu krátkodobých pachově vnímatelných koncentrací jej z hlediska kvality ovzduší nelze považovat za plně uspokojivý.

Posuzovaný záměr bude podle výsledků rozptylové studie bezproblémový i z hlediska těchto vlivů na kvalitu ovzduší ve městě Štětí, neboť vypočtený imisní příspěvek TRS je i u krátkodobých koncentrací zanedbatelný.

V závěru kapitoly je konstatováno, že současná situace v imisní zátěži města Štětí se podle výsledků hlukové a rozptylové studie realizací záměru EcoEnergy společnosti Mondi Štětí a.s. významně nezmění.

Vliv záměru je z hlediska hlukové expozice obyvatel a z hlediska rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný.

Vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví je vyhodnocen jako nevýznamně negativní, lokální, střednědobý, přímý a dočasný.

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

#### **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Vyhodnocení vychází z rozptylové studie zpracované RNDr. Tomášem Bartošem PhD. a doloženou v příloze (příloha 2). Rozptylová studie je provedena adekvátním způsobem dle platné metodiky a nejsou k ní ze strany zpracovatele posudku podstatnější výhrady.

Rozptylová studie obsahuje výpočty imisních koncentrací pro 3 varianty

- STAV - Stávající resp. Nulová varianta – Emise z posuzovaného zdroje (K11) ve stávajícím stavu
- AKT 1 - Aktivní varianta 1 - Provoz nového kotle K14 nasazen na požadovaný výkon a kotel K11 nenasazen
- AKT 2 - Aktivní varianta 2 – Provoz stávajícího kotle K11 na omezený výkon a provoz nového kotle K14 na celkový výkon snížený o výkon dodávaný kotlem K11.

V rámci celkového vyhodnocení jsou v kapitole rekapitulovány změny imisní zátěže jednotlivými škodlivinami. Celkově je záměr hodnocen jako proveditelný

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

#### **D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena akustická studie, zpracovaná Liborem Brožem a doložená v příloze 3 dokumentace.

Studie vyhodnocuje varianty bez záměru a se záměrem. Stávající stav byl kalibrován podle pravidelného monitorovacího měření za 2. kvartál 2023. Výpočet byl proveden programem programu Brüel & Kjaer Predictor Lima, s využitím výpočtové metody dle ISO 9613 a Harmonoise, umožňující vytvářet plně 3D modely řešeného území a pracovat s přesným zadáváním charakteru zdrojů hluku v 1/3 oktávových fr. pásmech.

Výsledky jsou presentovány tabelární formou pro 8 vybraných výpočtových bodů pro stacionární zdroje, pro 4 výpočtové body u železniční dopravy a pro 6 bodů u automobilové dopravy.

Závěr hlukové studie konstatuje, že provozem technických zařízení (výrobní technologie včetně linek na příjem, přípravu a zpracování paliva) posuzovaného záměru EcoEnergy nedojde k překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB platného v denní době (06-22 h) za předpokladu odhlučnění všech nových nebo upravovaných kontinuálně provozovaných technických zařízení a budov na emisní limity dle kapitoly 4.4 této studie a umístění drtiče pod terén.

K překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB platného v noční době (22-06 h) za předpokladu odhlučnění všech nových nebo upravovaných technických zařízení a budov na emisní limity dle kapitoly 4.4 hlukové studie studie. V noční době nebudou provozovány hlukově významné technologie linky na příjem, zpracování a přípravu paliva.

Na základě těchto závěrů tedy formulujeme do návrhu stanoviska následující podmínku:

Provoz technologie EcoEnergy je přípustný v denní době pouze v případě umístění drtiče pod terénem (tak jak je uvedeno v hlukové studii), nebo bude provedeno jeho zatlumení jiným, stejně účinným způsobem (např. umístění do kobky apod.) a v noční době také pouze za podmínky splnění protihlukových opatření. Linka pro příjem, zpracování a přípravu paliva nebude v nočních hodinách provozována, případně doporučuji zvážit její přemístění v rámci areálu do prostoru kde její hlukový vliv na hlukově chráněné prostory bude přípustný i v noční době.



U hluku z dopravy je konstatováno, že železniční doprava vyvolaná záměrem s podílem převedené stávající silniční dopravy způsobí nárůst provozu na železniční vlečce z ŽST Hněvice do areálu Mondi Štětí, čímž dojde k nárůstu hluku v okolí trati na jen mírně podlimitní hodnoty u nejexponovanějších staven pro bydlení. V rámci zkušebního provozu záměru doporučuji provést kontrolní měření hluku z provozu vlečky a v případě prokázání nadlimitních hodnot přistoupit k realizaci protihlukových úprav na trati.

Momentálně probíhají organizační opatření vedoucí k minimalizaci manipulační činnosti v noční době, která by výhledově měla probíhat pouze ve dne (6-22 h) a současně je očekáváno převedení řazení vlakových souprav mimo vlečku tak, aby ucelené vlaky většinou pouze projížděly přímo na místo určení ve výrobní zóně.

Automobilová doprava po realizaci záměru EcoEnergy také vzroste, především u nákladní automobilové dopravy pro obsluhu areálu papíren Mondi Štětí, současně však dojde k převedení části stávající silniční dopravy na železnici. Celkový nárůst vlivem EcoEnergy je zákazníkem kvantifikován na 18 347 průjezdů ročně, to je 50 za den (24 h), podíl v noci se očekává 5 %, tedy vyvolaná doprava vyjádřená jako RPDI činí 47 jízd v denní době a 3 jízdy v noci. Rozdělení do směrů je očekáváno Liběchov 45 %, Litoměřice 30 %, Roudnice 25 %. Tato vyvolaná doprava je ve výhledu přičtena ke stávající.

Jedná se tedy o nižší jednotky jízd kamionů po těchto poměrně exponovaných komunikacích a vypočtený vliv na celkovou hlučnost je jen mírný. Za stávajícího stavu i ve výhledu jsou hygienické limity hluku podél dotčených pozemních komunikací dodrženy s dostatečnou rezervou.

V rámci dokumentace je uvedeno doporučení zpracovatele aby všechna evidentně hlučná technická zařízení v rámci záměru EcoEnergy byla instalována do vnitřního prostoru výroben, případně pro ně bylo v rámci projektu navrženo vybudování technologické kobky nebo jiné tlumení. Po upřesnění výrobní technologie ve vyšší stupni projektové dokumentace doporučuje autor detailně posoudit jednotlivá zařízení v kontaktu s venkovním prostorem a případně navrhnout a do projektu zpracovat konkrétní protihluková opatření.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V dokumentaci je řešena problematika odběru vody z Labe a vypouštění odpadních vod, která však je (a musí být) řešena za celý provoz areálu MONDI Štětí a.s. Je tedy komentován také očekávaný nárůst spotřeby po zprovoznění papírenského stroje PS10 (řešeného v rámci procesu EIA na záměr EcoKraft). Aktuálně posuzovaný záměr (EcoEnergy) nemá významné nároky na spotřebu vody.

U vypouštěných odpadních vod je konstatováno, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stávajícího stavu kvality povrchové vody v dotčeném úseku řeky Labe i přes navýšení množství vypouštěných odpadních vod. Vliv záměru na povrchové vody je vyhodnocen jako nevýznamný.

Z hlediska vlivu na podzemní vody je konstatováno, že provádění ani při provozování záměru k přímému zásahu do hydrogeologických charakteristik horninového prostředí nedojde. Založení objektů bude na pilotech, které nemohou významně ovlivnit proudění nebo úroveň hladiny podzemních vod.

Ochrana podzemních vod bude zajištěna především vodohospodářsky zabezpečenými stavebními konstrukcemi nových ploch a objektů, skladováním chemikálií na vodohospodářsky zabezpečených plochách, kapalných chemikálií ve dvouplášťových nádržích nebo se zabezpečením havarijními jímkami v souladu s platnými předpisy a technickými normami.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody je tedy vyhodnocen jako neutrální.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

V kapitole je konstatováno, že realizace záměru není spojena s trvalým odnětím ZPF ani PUPFL. Řešena je ochrana před znečištěním a případné využití kulturních vrstev půdy získaných při provádění skrývek.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V rámci kapitoly je konstatováno, že přírodní zdroje se v areálu nevyskytují. Hloubení podzemních prostor nebude prováděno.

**K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

#### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Závěry uvedené v dokumentaci vycházejí z průzkumů prováděných ing. Kočvarou v předchozích letech (v roce 2020 v rámci projektu EcoFlex Mondí Štětí, a.s.).

Dotčené území je tvořeno převážně zpevněnými plochami, pouze s minimálním podílem zelených ploch, které zde mají charakter sečených trávníků s výsadbou několika kusů dřevin a jednoho porostu okrasných křovin. Pro asanaci těchto dřevin a křovin bude v navazujícím řízení požádáno o povolení ke kácení.

Dle dostupných zdrojů informací lze výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu vyhl. 395/1992 Sb., v platném znění, v dotčeném území spolehlivě vyloučit.

Vliv na vodní faunu je hodnocen jako nevýznamný.

**K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

#### ***Vlivy na území soustavy Natura 2000***

U hodnoceného záměru byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

#### ***Vlivy na ZCHÚ, VKP a ÚSES***

Zájmové území leží mimo vlastní plochy ÚSES a VKP.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku kromě významnějších připomínek.**

#### **D.I.8 Vlivy na krajinu**

V rámci této kapitoly je provedeno vyhodnocení s odkazem na stávající rozsah průmyslového areálu a tedy speciální vyhodnocení vlivu na krajinný ráz autor nepovažoval za nutné provádět a považuje jej za nevýznamný.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V prostoru záměru se (cizí) hmotný majetek ani kulturní památky nenacházejí, vliv je tedy vyhodnocen jako nulový. Jedná se však o území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů.

**K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

#### **D.I.10. Ukončení provozu**

Stručně jsou zde zmíněny demontáže technologického vybavení a demolice budov. Tato etapa není hodnocena jako problematická, zmíněny jsou vyšší dopravní nároky pro odvoz odstraňovaného materiálu.

**K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

*D.II Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech*

V rámci této kapitoly se zpracovatel zabývá 4 různými scénáři (havárie, požár, únik látek a následná kontaminace horninového prostředí či vod a vnější vlivy) možnosti havárie. V rámci kapitoly je stručně nastíněna prevence jejich vzniku.

Vzhledem k tomu, že se neočekávají takové havarijní stavy, které by mohly mít významnější negativní dopad na životní prostředí nepokládáme za nutné v této etapě zacházet do větších podrobností.

*D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů*

Vlivy záměru jak ve vztahu k velikosti zasaženého území tak s ohledem na velikost vlivu lze hodnotit jako převážně lokální a střednědobé. Z hlediska významu je hodnocen jako nevýznamně negativní, neutrální (půdy, vody a majetek) až středně pozitivní (přírodní zdroje a horninové prostředí). Vlivy na všechny složky ŽP jsou vyhodnoceny jako dočasné. Celkové vyhodnocení bylo shrnuto přehlednou tabelární formou.

Přeshraniční vliv ve smyslu hodnocení vlivů na životní prostředí nelze očekávat.

**K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

*D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*

V posuzované dokumentaci byly uvedeny podmínky a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro etapy výstavby, provozu a ukončení provozu. Tyto podmínky po úvaze využíváme při návrhu stanoviště (viz podrobnější komentář v části IV tohoto posudku).

*D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů*

V této kapitole autor uvádí, že využíval literární údaje, terénní průzkumy osobní jednání a studie (přílohy k Dokumentaci) výčet je uveden v předchozí kapitole.

Z hlediska zpracovatele posudku je podstatné, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

**K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.**

*D.VI Charakteristika obtíží při zpracování dokumentace*

**K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.**

## **Část E. Porovnání variant**

Dokumentace celkově vyhodnocuje 1 aktivní variantu, kterou porovnává se stávajícím stavem (nulovou variantou), v případě rozptylové studie jsou uvažovány 3 stavy, ovšem 2 z nich lze označit za různé stupně nulové varianty. Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

**K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.**

## **Část F. Závěr**

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

### **II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (nerealizace stavby).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy (některé částečně kompenzuje), jejich míra je však vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

**K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.**

### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

# **ČÁST III.**

## **(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)**

Návrh technického řešení záměru „ECOENERGY“ odpovídá technickým řešením použitým v jiných obdobných provozech. Řešení kromě provozních hledisek sleduje i hlediska environmentální.

Pro předkládaný záměr je relevantní porovnání s Referenčním dokumentem o BAT (BREF), provedené v rámci kapitoly B.I.6.3. dokumentace. Výrobní činnost v Mondi Štětí je dlouhodobě provozována na základě integrovaného povolení (IP), které se vydává mj. na základě přezkumu souladu parametrů výroby s BAT.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

# ČÁST IV.

## (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace.

V dokumentaci jsou uvedena opatření jsou rozdělena do následujících oblastí:

### ***Podmínky pro fázi přípravy záměru***

Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.

V projektu záměru bude zajištěno vodohospodářsky bezpečné řešení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Součástí projektové dokumentace bude zpracován návrh vodohospodářského zabezpečení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod. Řešení bude následně zahrnuto do příslušných dokumentů, které budou součástí aktualizovaného integrovaného povolení.

Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Projektové řešení záměru reflektuje snahu optimalizace dopravních tras uvnitř areálu. Toto se projeví relativním snížením negativních vlivů areálové dopravy.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska jej však nepřebírám – jedná se spíše o konstatování, nikoli uloženou podmínku.

V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ . V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám a podrobně navrženo jejich zabezpečení s ohledem na místní podmínky a platnou legislativu.

V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čištěny.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čištěny. V prostoru výjezdu techniky ze staveniště na zpevněné komunikace bude vybudován prostor pro očistu vyjíždějících vozidel.

***Realizace záměru***

Relevantní stavební činnosti (terénní a výkopové práce na nezastavěných plochách) budou v dostatečném předstihu před zahájením oznámeny Archeologickému ústavu AV ČR.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska jej však nepřebírám – jedná se o povinnost vyplývající z platné legislativy, kterou není třeba akcentovat.

Hlukově významné práce nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.).

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Hlukově významné práce nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.).

Osvětlení staveniště bude řešeno tak, aby nebylo ovlivněno okolí areálu.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Osvětlení staveniště bude omezeno na nezbytně nutný prostor a nezbytně nutnou dobu. Osvětlení bude vždy řešeno tak, aby nevznikal světelný smog, který by zasahoval mimo areál obtěžoval obyvatele.

Nové kanalizační vpustě budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Nové kanalizační vpusti budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).

Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),

Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.



### ***Provoz záměru***

Záměr bude provozován v souladu s požadavky integrovaného povolení.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska jej však nepřebírám jedná se o povinnost vyplývající z platné legislativy, stejně tak povinnost integrované povolení aktualizovat v případě realizace změn v provozu.

V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele.

V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků, v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

### ***Podmínky pro monitorování***

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platné legislativa není stanoveno. Předpokládá se ovšem provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí – provoz není třeba trvale sledovat nad rámec platné legislativy. Podrobnosti monitoringu výstupů z provozu budou detailně řešeny v rámci změny integrovaného povolení.

### ***Kompenzační opatření***

Kompenzační opatření z pohledu požadavků zákonů není pro tento záměr potřeba navrhovat. Opatření navržená v rámci integrovaného povolení budou dále uskutečňována.

# **ČÁST V.**

## **(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)**

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Krajského úřadu Ústeckého kraje) celkem 6 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zapracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována.

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/161255/2023 ze dne 09.11.2023
2. Město Štětí, č.j.: 14804/2023/OSŽPD/Kr ze dne: 09.11.2023,
3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č.j. KUUK/146397/2023 ze dne 09.11.2023
4. Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, č.j.: MULTM/0087651/23/ŽP/VKu, ze dne 10.11.2023
5. ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2023/8546, ze dne 13.11.2023
6. Rada Ústeckého kraje, usnesení z 83. schůze Rady UH č.014/83R/2023, ze dne 8.11.2023

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku.

## 1. Připomínky k dokumentaci

### 1 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,

č.j. KUUK/161255/2023 ze dne 09.11.2023

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „EcoEnergy“ na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený správní orgán dle § 8 odst. 3 zákona, vydává k dokumentaci záměru „EcoEnergy“, zpracované v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (Ing. Stanislav Postbiegl, 9/2023), oznamovatele Mondí Štětí a. s., Litoměřická 272, 411 08 Štětí, následující vyjádření:

Z hlediska prevence závažných havárií je předmětný záměr „EcoEnergy“ zamýšlen v objektu zařazeném do skupiny B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění, jehož provozovatelem je společnost Mondí Štětí a.s., IČO 26161516 (dále jen „provozovatel“). Jednotlivé dílčí akce, plánované v rámci záměru ECOENERGY by měli být provozovatelem posouzeny v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií a v případě, že bude nakládáno s nebezpečnými látkami uvedenými v příloze č. 1 citovaného zákona vznikne provozovateli povinnost zpracovat „posouzení rizik závažné havárie“ k předmětné dílčí akci a předložit jej krajskému úřadu, který zajistí jeho posouzení pověřenou právníčkou osobou, tj. Výzkumným ústavem bezpečnosti práce, v.v.i. (VÚBP). Zdejší úřad na základě posudku VÚBP k „posouzení rizik závažné havárie“ vydá v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií závazné stanovisko, které bude podkladem pro řízení stavebního úřadu vedené v dané věci.

Rovněž by měl provozovatel vyhodnotit, zda jednotlivými dílčími akcemi v rámci záměru „EcoEnergy“ nedojde k takovým změnám, které by znamenaly povinnost aktualizovat bezpečnostní zprávu, viz ustanovení § 14 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií. Provozovatel nesmí takovou dílčí akci (stavbu) uvést do užívání bez pravomocného rozhodnutí o schválení aktualizované bezpečnostní zprávy, viz ustanovení § 32 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

K předmětné dokumentaci nemáme z hlediska dalších působností odboru další připomínky.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář. Připomínky týkající se integrovaného povolení a prevence závažných havárií jsou směřovány do následných kroků přípravy realizace záměru a jedná se o standardní zákonné povinnosti, tedy není třeba je zvláště akcentovat v rámci návrhu podmínek stanoviska.

### 2. Město Štětí,

č.j.: 14804/2023/OSŽPD/Kr ze dne: 09.11.2023,

Město Štětí, jako dotčená obec, obdrželo dne 11.10.2023 dokumentaci vlivů záměru „EcoEnergy“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tato dokumentace byla dle zákona č.100/2001 Sb., ve smyslu § 16 odst. 2 zveřejněna na úřední desce města dne 12.10.2023 s informací o možnosti nahlédnutí do dokumentace.

Vlivem realizace záměru dojde k navýšení výroby papíru a navýšení spalování biopaliv. Město Štětí, jako územně dotčená obec má k dokumentaci následující připomínky, protože dokumentace dostatečně neřeší nárůst intenzity dopravy, zatížení světelným smogem, zvýšení hlukového a prachového zatížení. A dále není dle našeho názoru dostatečně řešeno, že nové objekty jsou napojovány na stávající, ne vždy vyhovující kanalizaci.

Vzhledem k nedostačující silniční infrastruktuře požadujeme zvážení možnosti rozvržení dopravy, která preferuje větší využití vlakové (nádraží Hněvice a nádraží Štětí) nebo lodní přepravy.

V souvislosti se zvyšujícím se světelným smogem by osvětlení stávajících i nových provozů mělo směřovat na plochu areálu a nezatěžovat zastavěnou část města.

Na ochranu města před hlukem a prachem preferujeme oproti protihlukovým stěnám vysazování nových vegetačních pásů, které budou tvořeny stromovým a keřovým patrem.

***Komentář zpracovatele posudku:***

S námitkou, že dokumentace dostatečně neřeší nárůst intenzity dopravy, se zpracovatel posudku neztotožňuje. Tedy neztotožňuje se s interpretací, že vyhodnocení vlivů dopravy na životní prostředí není provedeno dostatečně. V dokumentaci provedené vyhodnocení vlivů dopravy na hluk a kvalitu ovzduší je provedeno standardně a dostatečně. Pokud je připomínka respondentem míněna tak, že by mělo být navrženo jiné řešení (s nižšími dopravními vlivy) tak připomínám, že zpracovatel dokumentace navržený záměr hodnotí, ale nemá pravomoc řešení navržené investorem měnit. Využití takového způsobu dopravy, který je z hlediska vlivu na životní prostředí nejšetnější samozřejmě považujeme za žádoucí.

Připomínku k zatížení světelným smogem zpracovatel posudku akceptuje, respektive akceptuje požadavek na zvolení takového technického řešení, které světelný smog bude omezovat. Požadavek je tedy akceptován v rámci návrhu následující podmínky:

- V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.

Řešení zvýšení hlukového a prachového zatížení (respektive omezení tohoto zvýšení) je zahrnuto ve vlastním navrženém technickém řešení a je následně v rámci dokumentace a doprovodných studií vyhodnoceno. Pokud je připomínka respondentem míněna tak, že by mělo být navrženo jiné řešení (s nižšími emisními vlivy) tak připomínám, že zpracovatel dokumentace navržený záměr hodnotí, ale nemá pravomoc řešení navržené investorem měnit.

Připomínka týkající se pochyb o dobrém technickém stavu stávající kanalizace byla konzultována s oznamovatelem. Dle jeho informací je prováděna průběžně kontrola stávajících tras kanalizací v závodě a dle potřeby jsou prováděny opravy. Jedná se však o déle trvající proces daný velikostí areálu a délkou kanalizační sítě. V rámci výstavby nového záměru se předpokládá provedení revizí kanalizací na které bude napojení nových objektů provedeno. V rámci návrhu stanoviska tedy formulujeme následující podmínku:

- V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace

Obecnou preferencí města řešit hlukovou problematiku oproti protihlukovým stěnám vysazování nových vegetačních pásů, které budou tvořeny stromovým a keřovým patrem nepokládáme za vhodnou. Protihluková funkce vegetačních pásů je oproti protihlukovým stěnám diskutabilní a proměnná v rámci jednotlivých vegetačních období. Funkce opatření pro snižování prašnosti je samozřejmě vhodná a žádaná, ovšem i zde je třeba upozornit na její proměnnou funkci v průběhu roku a na její prostorové nároky a relativně dlouhou dobu než bude dostatečně funkční. Obecně tedy budování vegetačních ochranných pásů doporučujeme, ovšem její účinek bude především jako opatření pro omezení prašnosti. Pokud to tedy bude možné doporučujeme obě řešení (stěny a vegetační pásy) vhodným způsobem kombinovat.

### **3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem,**

č.j. KUUK/146397/2023 ze dne 09.11.2023

Na základě oznámení, doručeného dne 14.03.2022, pod č.j. KHSUL 12178/2022, o zveřejnění dokumentace vlivů záměru: „EcoEnergy“, posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy předloženou dokumentaci záměru, zpracovanou rozsahu dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 8 odst. 3 citovaného zákona vydává toto vyjádření:

předložený záměr: „EcoEnergy“ lze doporučit ke kladnému projednání.

***Komentář zpracovatele posudku:***

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

#### **4. Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí,**

č.j.: MULTM/0087651/23/ŽP/VKu, ze dne 10.11.2023

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - EcoEnergy (PD z 09/2023, kterou vypracoval Jacobs Clean Energy s. r. o.) (dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 1644/1, 1644/4, 1644/8, 1644/9, 1644/17, 1644/21, 1644/22, 1644/38, 1644/39, 1644/40, 1644/41, 1644/66, 1644/148, 1644/180, 1644/191, 1644/265, 1644/286, 1644/314, 1695 v katastrálním území Štětí I vydává podle ustanovení § 136 správního řádu toto vyjádření pro úseky:

##### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

##### **2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

##### **3. Ochrana lesa**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

##### **4. Ochrana zemědělského půdního fondu**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

##### **5. Ochrana vod**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

##### **6. Odpadové hospodářství**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

##### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

#### **5. ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem,**

č.j. ČIŽP/44/2023/8546, ze dne 13.11.2023

##### **Vyjádření z hlediska ochrany vod:**

Předmětem záměru, který je situován do prostoru stávajícího průmyslového areálu papírny ve Štětí, jsou instalace nových technologických celků a náhrady či rekonstrukce stávajících výrobních zařízení s cílem postupného zefektivnění energetického hospodářství.

Jedná se především o výstavbu nového kotle K14 na biomasu (nahradí stávající kotel K11, který zůstane jako záložní) a dále o výstavbu peletizační linky, bateriového úložiště (BESS), výrobu tálového oleje, turbogenerátoru TG9, nového generátoru TG8, nové vápenné pece a OCC linky (linky na zpracování papíru pro recyklaci).

Z předloženého vyplývá, že záměr z hlediska ochrany vod nemění významně požadavky na spotřebu technologické vody areálu a nepředpokládá se významný přímý vliv na množství a složení odváděných odpadních vod - záměr nezvyšuje požadavky na areálovou ČOV.

### **Vyjádření z hlediska nakládání s odpady:**

Z hlediska dodržování zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“), uvádí ČIŽP, že v případě použití kalů z ČOV jako paliva v kotli K14 se jedná o nakládání s odpady. Kotel K14 by měl být v souladu se zákonem o odpadech provozován na základě povolení provozu zařízení vydaném krajským úřadem dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech.

Výroba papíru po realizaci „EcoEnergy“ (882 000 t/rok) bude o více než 20 % nižší než výroba papíru uvažovaná pro záměr „EcoFlex“, pro který bylo v roce 2016 získáno souhlasné stanovisko procesu posuzování a který předpokládal výrobu papíru v množství 1 090 000 t ročně. Primární cílem předkládaného záměru není navýšení výroby závodu, ale jeho ekologizace, kdy vedlejším efektem je možné zvýšení produkce papíru, ve srovnání s projektem EcoKraft je to o 10%.

V rámci předkládané dokumentace je zhodnocen očekávaný vliv záměru po realizaci výše uvedených opatření v roce 2028, kdy je kumulativně zahrnuto působení dokončených částí projektů v areálu Mondi Štětí a okolí.

Ze závěru „RS“ vyplývá následující: „Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr bude mít na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv (mírně vyšších hodnot bylo dosaženo v důsledku vysoce konzervativního způsobu výpočtu na maximálních možných úrovních z hlediska plnění požadavků BAT, reálně bude dosahováno hodnot příznivějších). V důsledku realizace záměru nebude v území dosaženo nadlimitního stavu ani vznik nových nadlimitních stavů u žádné sledované škodliviny.“ TRS - vypočtené nejvyšší příspěvky hodnocených zdrojů dosahují hodnot hluboko pod referenční koncentrace pro ochranu proti obtěžování zápachem.

V předložené dokumentaci a rozptylové studii není uvažována realizace papírenských strojů PS8 a PS9 (kumulace s programem „EcoFlex“) s odůvodněním, že nebudou do roku 2028 realizovány, jsou však již schváleny. Pro zhodnocení vlivu na životní prostředí je nutné se s tímto vyrovnat.

### **Závěr:**

**Po prostudování předloženého oznámení záměru „EcoEnergy Mondi Štětí a.s.“ ČIŽP konstatuje, že nemá k předložené dokumentaci záměru další připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.**

### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

Poznámka týkající se realizace papírenských strojů PS8 a PS9 – formulaci uvedenou v dokumentaci na straně 15 dokumentace zpracovatel posudku chápe tak, že s realizací PS8 a PS9 se v současnosti nepočítá, pokud by jejich realizaci oznamovatel znovu zvažoval pak by bylo třeba záměr řešit v režimu zákona 100/2001 Sb. včetně vyhodnocení souběhu všech v té době aktuálních provozů.

## **6. Rada Ústeckého kraje, usnesení z 83. schůze Rady UH č.014/83R/2023 ze dne 8.11.2023**

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v dalším následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob plnění všech vznesených požadavků a relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro Město Štětí a okolní obce přijatelná, a to včetně dohody o opatření k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář. Prakticky všechny zmíněné požadavky vyplývají z platné legislativy a jsou tedy standardně řešeny v rámci zpracování posudku.

# ČÁST VI.

## (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)

Předmětem záměru „ECOENERGY“ jsou instalace nových technologických celků a náhrady či rekonstrukce stávajících výrobních zařízení. Realizací záměru bude docházet k postupnému zefektivnění energetického hospodářství (vyšší účinnost), snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie náhradou za zdroje obnovitelné. V palivovém mixu bude využit vyšší podíl spalitelných surovin z vlastní produkce, což sníží i celkového množství vedlejších produktů z výroby.

Realizace jednotlivých částí záměru umožní přímo i nepřímo navýšit výrobu recyklovaného vlákna a papíru.

Novými výrobními celky budou především:

- Peletizační linka včetně doprovodných technologií – určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14. Realizace je podmíněna konstrukčním řešením kotle, kdy v současnosti nelze vyloučit potřebu dodávat palivo v o vyšší zrnitosti (ne piliny). Proto se uvažuje s případnou instalací peletizační linky s kapacitou cca 120 000 t/rok. Vlastní paletizační linka bude umístěna v hale. Součástí tohoto technologického prvku jsou také příjmové zásobníky, mezioperační zásobník a expediční sila, technologie zachytu prašných emisí.
- Bateriové úložiště (BESS), pro vyrovnávání výkyvů ve výrobě a odběru el. energie.
- Výroba tálového oleje - jedná se o úpravu pH roztoku tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy. Vznikající kapalina - tálový olej - má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, což pokryje až 30% z celkového množství paliva vápenné pece.

Náhradou stávajících technologií budou především:

- Kotel na biomasu (K14) - nový kotel spalující biomasu o výkonu 300t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně na uhlí. Kotel K11 bude dále provozován omezeně. Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h.
- Turbogenerátor TG9 – účinnější turbosoustrojí o jmenovitém výkonu maximálním výkon 40 MWe při účinníku generátoru 1,0, náhrada za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 jmenovitým výkonu 40 MWe při účinníku generátoru 1,0,
- TG8 nový generátor u turbíny – generátor s vyšší kapacitou o maximální výkonu 80 MW při účinníku 1,0,
- Nová vápenná pec (max. výkon 600 t páleného vápna / den) – náhrada za stávající (440 t/d)
- OCC linka – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, dokáže např. zpracovat i znečištěné papírové obaly ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude po instalaci nové technologie bude cca 160 000 t/rok.

Po realizaci bude stávající linka (výstup cca 50 - 55 000 t/rok) odstavena.

Kromě výše uvedených technologických celků jsou součástí záměru další dílčí stavby, např. stavby napojující celky na inženýrské sítě, doplnění potřebných dopravníků, potrubních mostů a potrubního

propojení, zpevněné plochy pro potřeby skládek materiálů (biopalivo palivo pro K14, papír určený k recyklaci, piliny před peletizací) a komunikace.

Dále se předpokládají běžné úpravy / opravy / výměny doprovodných zařízení na papírenských strojích, zařízeních na výrobu buničiny a v podpůrných provozech dle konkrétních technických požadavků, které nejsou ke dni zpracování této dokumentace známy, ale jejich realizace bude potřebná pro dosažení plánované výroby.

**Z hlediska možných vlivů na životní prostředí akceptujeme konstatování uvedená v dokumentaci že:**

*Nedochází k záboru ZPF ani pozemků určených k plnění funkce Lesa (PUPFL).*

*Nedojde k záboru ani dotčení LPF ani vlivu na hmotný majetek a kulturní památky.*

*Provedení záměru neovlivní územní systém ekologické stability ani zvláště chráněná území nebo významné krajinné prvky. Vliv na biotu je hodnocen jako zanedbatelný.*

*Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody byly posouzeny jako málo neutrální. Vlivy na horninové prostředí budou neutrální a vlivy na přírodní zdroje byly vyhodnoceny jako pozitivní (úspora neobnovitelných zdrojů, recyklace papíru a nízkoodpadové hospodářství). Vliv na krajinu a krajinný ráz byl hodnocen jako nevýznamný.*

*Vliv dopravy generované záměrem (externí i uvnitř areálu) byl vyhodnocen z hlediska emisí do ovzduší i s ohledem na hluk. Tyto vlivy byly následně hodnoceny z pohledu zdravotních rizik a byly stanoveny jako akceptovatelné.*

*Příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká však bude z hlediska současné imisní situace a rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami málo významný.*

*Současná situace v imisní zátěži města Štětí hodnocenými látkami se podle výsledků rozptylové studie realizací záměru EcoEnergy společnosti Mondi Štětí a.s. významně nezmění.*

*Z hlediska hlukové expozice obyvatel, lokálně u nejbližší zástavby je z hlediska obtěžujícího a rušivého vlivu poměrně významný hluk z provozu železniční vlečky a předpokládané navýšení vlivem nárůstu provozu na vlečce není zanedbatelné. Doporučení zpracovatele akustické studie na provedení měření hluku v rámci zkušebního provozu a zvážení protihlukových opatření v případě potřeby proto považují za opodstatněné.*

*Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků, hodnocených v ukazatelích obtěžování, rušení spánku a zvýšeného výskytu kardiovaskulárních onemocnění. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý a odpovídá charakteru lokality.*

*Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní. Předpokládané změny jsou s výjimkou hluku z provozu vlečky z hlediska zdravotního rizika prakticky zanedbatelné.*

*Rizika spojená s provozem záměru z hlediska bezpečnosti jsou nevýznamná nebo akceptovatelná.*

*Z uvedených důvodů je výsledné hodnocení posuzovaného záměru pozitivní. Předložený záměr nepředstavuje neúnosné zhoršení žádné ze složek životního prostředí a nepředstavuje riziko pro dotčenou populaci.*

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu **ECOENERGY** v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.



Posuzovaný záměr nebude mít nepřijatelné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

# ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA)

Krajský úřad Ústeckéhokraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Č.j.:  
Vyřizuje:  
tel.:  
fax:  
e-mail:  
datum:

## Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

### I. POVINNÉ ÚDAJE

#### 1. Název záměru

ECOENERGY

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr EcoEnergy směřuje k zefektivnění energetického hospodářství a snižování spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie. Svojí podstatou přispívá záměr k zvyšování energetického využití vedlejších produktů z výroby a k prohlubování systému nízkoodpadového hospodářství společnosti. Součástí je navýšení využití papíru pro recyklaci jako zdroje vláknina pro výrobu papíru, čímž oznamovatel směřuje k naplňování cílů cirkulární ekonomiky .

Realizací jednotlivých částí záměru dochází k zefektivnění výroby buničiny a papíru a tím i k zvyšování udržitelného rozvoje a konkurenceschopnosti společnosti .

#### *Výroba buničiny a papíru*

Základní parametry výroby buničiny v Mondi Štětí a.s. jsou uvedeny v následující Tab. 1. Pro porovnání je uvedena maximální kapacita výroby dle aktuálního integrovaného povolení (IP), stávající výroba (z roku 2022), výroba plánovaná záměrem EcoFlex (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2027), plánovaná výroba po realizaci záměru EcoKraft (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2026, bez PS8 a PS9) a kapacita výroby po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2028, záměr uvažuje realizaci PS10 záměru EcoKraft a neuvažuje realizaci papírenských strojů PS8 a PS9 záměru EcoFlex) .

Tab. 1 Výroba buničiny v Mondi Štětí a výhled (rok dokončení záměru dle EIA)

Výroba buničiny v Mondi Štětí [ADt/rok ]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
<b>Nebělená buničina</b>	750 000	650 572	660 000	741 633	<b>830 000</b>
<b>Z toho bělená buničina</b>	355 000	323 630	355 000	219 152	<b>348 286</b>
<b>Z toho bělená sušená buničina k prodeji</b>	200 000	98 569	-	0	<b>103 000</b>
<b>Recyklovaná vlákna</b>	neuveďeno	52 388	544 297	-	<b>160 000</b>

Následně je uvedena Tab. 2, ve které je pro porovnání uvedena kapacita výroby papíru v jednotlivých společnostech dle integrovaného povolení (IP), stávající výroba k roku 2022, plánovaná výroba po realizaci projektu EcoFlex, EcoKraft a předpokládaná výroba papíru po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy .

Tab. 2 Výroba papíru v Mondi Štětí a.s. a Mondi Štětí White Paper s.r.o .

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok ]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
<b>Mondi Štětí a.s.</b>	640 000	391 788	885 000	634 313	<b>662 000</b>
<b>Mondi Štětí White Paper, s.r.o.</b>	208 000	193 147	205 000	210 000	<b>210 000</b>
<b>Výroba papíru v areálu celkem</b>	848 000	584 935	1 090 000	844 313	<b>882 000</b>

Produktem každého papírenského stroje je jiný typ /druh papíru. Konkrétní výroba papíru na papírenských strojích je omezena technickou výrobní kapacitou každého stroje a poptávkou trhu po určitém produktu. Níže v Tab. 3 je uvedena předpokládaná výroba papíru na jednotlivých strojích, která se ale může v čase dle konkrétních požadavků trhu mezi jednotlivými papírenskými stroji „přelévat“ .

Záměr EcoEnergy předpokládá instalaci nové recyklační linky papíru pro recyklaci, která předpokládá vyšší množství zpracovávaného materiálu než stávající linka. Navýšení objemu zpracování papíru pro recyklaci umožní navýšení výroby recyklovaného vlákna a tím i papíru na stroji PS1, pro který je recyklované vlákno hlavní surovinou. Recyklované vlákno z nové linky může díky vyšší kvalitě částečně nahradit i primární buničinu a může se tak stát surovinou i při výrobě papíru na některém z dalších papírenských strojů .

Kromě navýšení výroby papíru ve spojitosti s navýšením výroby recyklovaného vlákna se do roku 2028 předpokládá navýšení výroby papíru proti stávající výrobě i na ostatních papírenských strojích – např. PS3, PS5, PS7 a PS10 (ten bude zprovozněn v roce 2025). Tato možná navýšení výroby vychází z technických možností stávajících papírenských strojů a doprovodných technologií, u kterých jsou zvažovány částečné úpravy. U papírenského stroje PS10 uvedené navýšení výroby vychází z doladění projekčního řešení stroje a dopřesnění bilancí dostupných surovin a energií .

Tab. 3 Výroba papíru na jednotlivých strojích - současnost a výhled (rok dokončení záměru dle EIA)

Papírenský stroj (provozovatel)	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
t/rok					
PS1 (Mondi Štětí a.s.)	640 000	111 297	885 000	135 115	152 000
PS3 (Mondi Štětí a.s.)		29 091		30 515	30 000
PS5 (Mondi Štětí a.s.)		201 397		220 000	220 000
PS6 (Mondi Štětí a.s.)		50 004		48 683	50 000
PS10 (Mondi Štětí a.s.)		0		200 000	220 000
PS7 (Mondi Štětí White Paper, s.r.o.)	208 000	193 147	205 000	210 000	210 000
<b>Výroba papíru celkem</b>	848 000	584 935	1 090 000	844 313	882 000

Součástí záměru EcoEnergy je realizace nové linky na zpracování papíru pro recyklaci (linka OCC). Předpokládaná kapacita linky je cca 160 000 t vyrobených recyklovaných vláken za rok. Linka bude

dodávat recyklované vlákno jako surovinu pro výrobu papíru na papírenském stroji PS1. Linka OCC mimo navýšení kapacity výroby recyklovaných vláken umožní zisk kvalitnějších vláken, které mohou částečně nahradit vyráběné primární vlákno .

Technologické možnosti nové linky umožní podporu cirkulární ekonomiky a v případě realizace tohoto záměru tak bude moci Mondi Štětí a.s. napomáhat při snižování nároků na přírodní zdroje a v širších souvislostech také minimalizovat produkci odpadů. Oběhové hospodářství se stalo jedním z klíčových konceptů v oblasti řady politik Evropské unie, v prosinci 2021 vláda ČR schválila strategii „Cirkulární Česko 2040“ a podstata záměru EcoEnergy cílům této strategie odpovídá .

Realizací recyklační linky dojde k navazujícím změnám výroby buničiny a papíru. Ve vazbě na realizaci projektu se oproti stavu platnému ke dni zpracování této dokumentace předpokládá zvýšení výroby bělené buničiny .

Oproti současnému stavu se zvýší i možný podíl prodeje bělené sušené buničiny. Uvedené údaje jsou orientační, podíl výroby nebělené a následně bělené buničiny se může dle aktuálních požadavků trhu na druhy výrobků měnit .

Zvýšená výroba vlákna umožní také navýšení množství vyrobeného papíru. Při zahrnutí plánovaných kapacit předchozího projektu EcoKraft (součástí je nový papírenský stroj PS10, jehož realizace již probíhá, technické možnosti umožní oproti předpokladu v EIA EcoKraftu výrobu až 220 tis t/rok) se předpokládá za společnosti Mondi Štětí a.s. a Mondi Štětí White Paper s.r.o. oproti dnešnímu stavu navýšení výroby papíru celkem na cca 882 000 t/rok .

Tato výroba papíru po realizaci EcoEnergy je o více než 20 % nižší než výroba papíru uvažovaná pro záměr EcoFlex, pro který bylo v roce 2016 získáno souhlasné stanovisko procesu posuzování a který předpokládal výrobu papíru v množství 1 090 000 t ročně .

#### *Obnovitelné zdroje energie a energetika*

Předkládaný záměr EcoEnergy se zaměřuje na snižování spotřeby neobnovitelných zdrojů a využití odpadních toků v provozu jako zdrojů energie. Významnou investicí je výstavba a provoz nového kotle K14 spalující biopaliva (parní výkon 300t/h). Kotel K14 výkonově nahradí stávající kotel K11 (parní výkon 220 t/h), který jako palivo využívá hnědé uhlí a biopalivo .

Předpokládá se, že nový kotel K14 bude multipalivový a bude využívat různé druhy biopaliva, a to i dřevěné piliny. Pro jejich užití v kotli může, ale nemusí být nezbytná jejich peletizace (závisí na technologickém řešení kotle). Protože potřebu pelet ke spalování pilin nelze vyloučit, je jako součást záměru předkládána instalace peletizační linky pilin s kapacitou 120 000 t/rok .

Stávající kotel K11 zůstane zachován jako záložní zdroj energie ve studené záloze. Toto řešení umožňuje v případě nedostatku biopaliva i nadále využívat jako palivo hnědé uhlí. V případě nutnosti může probíhat provoz kotlů K14 a K11 dohromady, kdy kotel K14 bude provozován na dostupnou palivovou biomasu a doplnění požadovaného parního výkonu (celkem max. 300 t/h páry) bude řešeno kotlem K11 s dostupným stávajícím palivem (zejm. uhlí) .

Součástí předkládaného záměru v oblasti energetika je výměna/úprava 2 turbogenerátorů na výrobu elektrické energie. Jedná se o instalaci nového turbogenerátoru TG9 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0). Dále bude v případě potřeby instalován nový generátor u turbíny TG8 (maximální výkon generátoru 80 MWe při účinníku 1,0). Úpravy na TG8 a realizace nového TG9 zvyšují účinnost výroby elektrické energie a tím i zvyšuje výroba elektrické energie při využití již instalovaných technologií .

Dále se v rámci tohoto záměru uvažuje o instalaci bateriového úložiště (BESS) o výkonu 10 MW, které bude sloužit k vyrovnávání výkyvů dodávek energie v areálu .

Další částí záměru je instalace nové vápenné pece (max. výkon 600 t páleného vápna/d) s multipalivovou technologií, která nahradí stávající vápennou pec. Nová vápenná pec bude využívat jako palivo plyn, obnovitelné zdroje (piliny), topný olej a tálový olej (vlastní palivo vlastnostmi obdobné topnému oleji). Tálový olej lze vyrobit z tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy a je dnes spalováno v kotli RK12 .

Součástí předkládaného záměru je proto i technologický celek výroby tálového oleje. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, které se může lišit podle typu používaného dřeva. Toto množství může nahradit cca 30% potřebné energie pro provoz nové vápenné pece .

### **3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1**

Dle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb., v platném znění je možné záměr zařadit buď jako změnu stávajícího bodu, či jako nový následující bod:

#### **Výroba buničiny:**

- Bod : 71 - Průmyslové závody na výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů.
- Kategorie : Kategorie I (záměry podléhající posuzování vždy)
- Limit : Bez limitu
- příslušný úřad : Krajský úřad Ústeckého Kraje

#### **Výroba papíru:**

- Bod : 72 - Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek od stanoveného limitu
- Kategorie : Kategorie I (záměry podléhající posuzování vždy)
- Limit : 200 t/den
- příslušný úřad : Krajský úřad Ústeckého Kraje

#### **Recyklační linka:**

- Bod : 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu.
- Kategorie : Kategorie II (záměry podléhající posuzování v případě, že se tak stanoví ve zjišťovacím řízení)
- Limit : 2500 t/rok
- příslušný úřad : Krajský úřad Ústeckého Kraje

#### **Kotel K14:**

- Bod : 4 - Zařízení ke spalování paliv s teplem výkonem od stanoveného limitu
- Kategorie : Kategorie II (záměry podléhající posuzování v případě, že se tak stanoví ve zjišťovacím řízení)
- Limit : 50 MW
- příslušný úřad : Ministerstvo životního prostředí

#### **Výměna turbogenerátorů:**

- Bod : 5 - průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu
- Kategorie : Kategorie II (záměry podléhající posuzování v případě, že se tak stanoví ve zjišťovacím řízení)
- Limit : 50 MW
- příslušný úřad : Krajský úřad Ústeckého Kraje

#### **Výroba tálového oleje (nová technologie):**

- Bod : 86 - Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením EP a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek s a směsí s kapacitou od stanoveného limitu.

- kategorie : Kategorie II (záměry podléhající posuzování v případě, že se tak stanoví ve zjišťovacím řízení)
- limit : 200 t
- příslušný úřad : Krajský úřad Ústeckého Kraje

#### **4. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

kraj:	Ústecký
správní obec s rozšířenou působností:	Litoměřice
obec:	Štětí
katastrální území:	Štětí I [763691]
Parcela č.:	1644/1, 1644/82, 1644/81, 1644/85, 1644/86, 1644/107, 1644/108, 1644/109, 1644/167, 1644/213, 1644/59, 1644/330. 1644/60, 1644/20 1644/25 1644/182

#### **5. Obchodní firma oznamovatele**

Mondi Štětí a. s.

#### **6. IČ oznamovatele**

261 61 516

#### **7. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Litoměřická 272,  
411 08 Štětí,

#### **8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku:

##### ***Fáze přípravy záměru***

1. Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.
2. Součástí projektové dokumentace bude zpracován návrh vodohospodářského zabezpečení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod. Řešení bude následně zahrnuto do příslušných dokumentů, které budou součástí aktualizovaného integrovaného povolení.
3. V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.
4. Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.

5. V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).
6. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .
7. S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čistěny. V prostoru výjezdu techniky ze staveniště na zpevněné komunikace bude vybudován prostor pro očistu vyjíždějících vozidel.
8. V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu

### **Realizace záměru**

9. Stavební práce s výraznou emisí hluku a intenzivní stavební doprava nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).
10. Osvětlení staveniště bude omezeno na nezbytně nutný prostor a nezbytně nutnou dobu. Osvětlení bude vždy řešeno tak, aby nevznikal světelný smog, který by zasahoval mimo areál obtěžoval obyvatele.
11. Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).
12. V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace
13. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),
14. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o po-zemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.
15. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků, v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

### **Provoz záměru**

16. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele.
17. Provoz technologie EcoEnergy je přípustný v denní době pouze v případě umístění drtiče pod terénem (tak jak je uvedeno v hlukové studii), nebo bude provedeno jeho ztlumení jiným, stejně účinným způsobem (např. umístění do kobky apod.) a v noční době také pouze za podmínky splnění protihlukových opatření. Linka pro příjem, zpracování a přípravu paliva nebude v nočních hodinách provozována, případně doporučuji zvážit její přemístění v rámci areálu do prostoru kde její hlukový vliv na hlukově chráněné prostory bude přípustný i v noční době.

18. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků, v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platné legislativa není stanoveno. Předpokládá se ovšem provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace.

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **1. Dokumentace**

Zpracovatel: Ing. Stanislav Postbiegl,  
Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

Číslo autorizace: držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP  
č. j. 1178/159/OPVŽP/97 prodloužena dne 22.3.2016 rozhodnutím MŽP  
č. j. 13779/ENV/16 a dne 16.7. 2021 rozhodnutím MŽP  
č. j. MZP/2021/710/3794.

Datum předložení: 13.10.2023

### **3. Posudek**

Zpracovatel: Ing. Pavel Cetl,  
Demlova 24, 613 00 Brno

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97), poslední prodloužení  
autorizace rozhodnutím MŽP ČR, č.j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021,  
nabytí právní moci 2.9.2021)

Datum předložení: 25.1.2024

### **4. Veřejné projednání**

Se neuskutečnilo – k záměru nebyly vzneseny připomínky veřejnosti

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Předmětný záměr podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) na základě skutečnosti, že je přílohou č. 1 k zákonu 100/2001 Sb. zařazen do kategorie I.

Proces posuzování vlivu na životní prostředí ve věci záměru "ECOENERGY" byl zahájen po předložení příslušné dokumentace. Její zveřejnění bylo oznámeno dne 13.10.2023.

Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno.



Dokumentace byla zveřejněna a předložena dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne ..... zn. .... a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „ECOENERGY“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

### **Vyjádření k dokumentaci:**

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/161255/2023 ze dne 09.11.2023
2. Město Štětí, č.j.: 14804/2023/OSŽPD/Kr ze dne: 09.11.2023,
3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č.j. KUUK/146397/2023 ze dne 09.11.2023
4. Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, č.j.: MULTM/0087651/23/ŽP/VKu, ze dne 10.11.2023
5. ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2023/8546, ze dne 13.11.2023

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Vlivy na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií. Záměr se nachází v území, kde jsou dlouhodobě překračovány platné imisní limity pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu a občasně dochází k obtěžování obyvatelstva zápachem sirných sloučenin. Výsledky příspěvků imisní zátěže vyvolané provozem technologických a tepelných zdrojů hodnoceného záměru a nárůstem automobilové dopravy dosahovaly nízkých hodnot, jejich vliv na kvalitu ovzduší je tedy velmi nízký a nepovede ke vzniku nových nadlimitních stavů, tedy lze jej označit za akceptovatelný a to i s ohledem na umístění v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (BaP).

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny hlukovou studií. Posouzení bylo provedeno na základě údajů o stávajících zdrojů hluku se zohledněním nových zdrojů ze záměru, včetně v související dopravy jak ve vlastním areálu, tak na veřejných komunikacích.

Z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně významným zdrojem stacionární zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích. Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné. Již v rámci dokumentace jsou navržena opatření k minimalizaci hlukové emise technologických zdrojů.

V souladu s návrhy zpracovatele dokumentace je zpracovatelem posudku navrženo - ve zkušební provozu provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v případě požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou – příloha 4 dokumentace. V závěrech je konstatováno, že z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně významným zdrojem stacionární zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý.

Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné.

Výsledek kvantitativního odhadu zdravotního rizika současné úrovně znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně nadprůměrné úrovni rizika ve městech ČR.

Příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká však bude z hlediska současné imisní situace a rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný.

Z hlediska vlivu na vodu je v dokumentaci konstatováno, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stávajícího stavu kvality povrchové vody v dotčeném úseku řeky Labe ani nedojde k významnějšímu navýšení množství vypouštěných odpadních vod. S ohledem na stávající kvalitu povrchových vod je vliv záměru na povrchové vody vyhodnocen jako neutrální. Při provádění ani při provozování záměru k přímému zásahu do hydrogeologických charakteristik horninového prostředí nedojde.

Z hlediska vlivů na floru, faunu a ekosystémy je podstatné, že dotčené území je tvořeno převážně zpevněnými plochami, pouze s minimálním podílem zelených ploch, které zde mají charakter sečených trávníků s výsadbou několika kusů dřevin a jednoho porostu okrasných křovin. A tedy záměr představuje zanedbatelné ovlivnění místní fauny, lze vyloučit významné dotčení běžných i zvláště chráněných druhů živočichů.

Ohledně možného ovlivnění vodní fauny je konstatováno, že navýšení objemu čerpaných a vypouštěných odpadních vod z a do recipientu je hodnoceno z hlediska vlivu na faunu jako nevýznamné, neboť i přes toto navýšení čerpání a vypouštění vod budou změny v jakosti odpadních vod z technologie, která je předmětem posouzení, nevýznamné.

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (mZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území (vZCHÚ). Zvláště chráněná území nemohou být záměrem ovlivněna z důvodu dostatečné vzdálenosti.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude vizuální projev vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality nevýznamný.

Záměr nezasahuje do žádného VKP a nezasahuje ani do žádného prvku ÚSES.

Vlivy na půdy budou minimální, pozemky nejsou zahrnuty do ZPF ani PUPFL a případné kulturní vrstvy půd budou skryty a využity v rámci ozelenění a sadových úprav.

Vlivy na horninové prostředí jsou nevýznamné, záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území ani nezasahuje jiné zdroje surovin. Z hlediska vlivu na surovinové zdroje je kladně hodnoceno využívání a zhodnocování druhotných surovin a materiálů dosud likvidovaných jako odpady a úspora neobnovitelných zdrojů energie.

Část dotčeného území je evidována jako území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN I, tj. území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů. Na území předmětného záměru tedy nelze vyloučit možný výskyt archeologických nálezů. Veškeré zemní práce (byť se jedná převážně o zásahy do recentních antropogenních navážek) tak budou posuzovány jako zásahy v území s archeologickými nálezy a bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr vzhledem k svému charakteru a umístění nemá přeshraniční vlivy.

V rámci dokumentace byla navržena opatření pro snížení negativních vlivů.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující výstavbu a provoz ECOENERGY v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při výrobě v obdobných provozech. Umístění záměru jednoznačně vyplývá z prostorových podmínek v areálu, vlastnických poměrů ve vztahu k pozemkům a návaznosti na stávající areály a infrastrukturu.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi realizace a provozu záměru.

## **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci dokumentace byla předložena pouze 1 aktivní varianta.

Varianta navrhovaného řešení byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná, zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí, souhlas podmiňuje splněním dále uvedených podmínek.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „ECOENERGY“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na příslušném odboru KÚ Ústeckého kraje.

## **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě „dokumentace“, „posudku“, podle §9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

„ECOENERGY“

v rozsahu:

Posuzovaný záměr EcoEnergy směřuje k zefektivnění energetického hospodářství a snižování spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie. Svojí podstatou přispívá záměr k zvyšování energetického využití vedlejších produktů z výroby a k prohlubování systému nízkoodpadového hospodářství společnosti. Součástí je navýšení využití papíru pro recyklaci jako zdroje vlákniny pro výrobu papíru, čímž oznamovatel směřuje k naplňování cílů cirkulární ekonomiky .

Realizací jednotlivých částí záměru dochází k zefektivnění výroby buničiny a papíru a tím i k zvyšování udržitelného rozvoje a konkurenceschopnosti společnosti .

*Výroba buničiny a papíru*

Základní parametry výroby buničiny v Mondi Štětí a.s. jsou uvedeny v následující Tab. 1. Pro porovnání je uvedena maximální kapacita výroby dle aktuálního integrovaného povolení (IP), stávající výroba (z roku 2022), výroba plánovaná záměrem EcoFlex (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2027), plánovaná výroba po realizaci záměru EcoKraft (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2026, bez PS8 a PS9) a kapacita výroby po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2028, záměr uvažuje realizaci PS10 záměru EcoKraft a neuvažuje realizaci papírenských strojů PS8 a PS9 záměru EcoFlex) .

Tab. 1 Výroba buničiny v Mondi Štětí a výhled (rok dokončení záměru dle EIA)

Výroba buničiny v Mondi Štětí [ADt/rok ]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
<b>Nebělená buničina</b>	750 000	650 572	660 000	741 633	<b>830 000</b>
<b>Z toho bělená buničina</b>	355 000	323 630	355 000	219 152	<b>348 286</b>
<b>Z toho bělená sušená buničina k prodeji</b>	200 000	98 569	-	0	<b>103 000</b>
<b>Recyklovaná vlákna</b>	neuveдено	52 388	544 297	-	<b>160 000</b>

Následně je uvedena Tab. 2, ve které je pro porovnání uvedena kapacita výroby papíru v jednotlivých společnostech dle integrovaného povolení (IP), stávající výroba k roku 2022, plánovaná výroba po realizaci projektu EcoFlex, EcoKraft a předpokládaná výroba papíru po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy .

Tab. 2 Výroba papíru v Mondi Štětí a.s. a Mondi Štětí White Paper s.r.o .

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok ]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
<b>Mondi Štětí a.s.</b>	640 000	391 788	885 000	634 313	<b>662 000</b>
<b>Mondi Štětí White Paper, s.r.o.</b>	208 000	193 147	205 000	210 000	<b>210 000</b>
<b>Výroba papíru v areálu celkem</b>	848 000	584 935	1 090 000	844 313	<b>882 000</b>

Produktem každého papírenského stroje je jiný typ /druh papíru. Konkrétní výroba papíru na papírenských strojích je omezena technickou výrobní kapacitou každého stroje a poptávkou trhu po určitém produktu. Níže v Tab. 3 je uvedena předpokládaná výroba papíru na jednotlivých strojích, která se ale může v čase dle konkrétních požadavků trhu mezi jednotlivými papírenskými stroji „přelévat“ .

Záměr EcoEnergy předpokládá instalaci nové recyklační linky papíru pro recyklaci, která předpokládá vyšší množství zpracovávaného materiálu než stávající linka. Navýšení objemu zpracování papíru pro recyklaci umožní navýšení výroby recyklovaného vlákna a tím i papíru na stroji PS1, pro který je recyklované vlákno hlavní surovinou. Recyklované vlákno z nové linky může díky vyšší kvalitě částečně nahradit i primární buničinu a může se tak stát surovinou i při výrobě papíru na některém z dalších papírenských strojů .

Kromě navýšení výroby papíru ve spojitosti s navýšením výroby recyklovaného vlákna se do roku 2028 předpokládá navýšení výroby papíru proti stávající výrobě i na ostatních papírenských strojích – např. PS3, PS5, PS7 a PS10 (ten bude zprovozněn v roce 2025). Tato možná navýšení výroby vychází z technických možností stávajících papírenských strojů a doprovodných technologií, u kterých jsou zvažovány částečné úpravy. U papírenského stroje PS10 uvedené navýšení výroby vychází z doladění projekčního řešení stroje a dopřesnění bilancí dostupných surovin a energií .

Tab. 3 Výroba papíru na jednotlivých strojích - současnost a výhled (rok dokončení záměru dle EIA)

Papírenský stroj (provozovatel)	Maximální kapacita výroby dle IP	Stávající výroba	Předpoklad dle záměru EcoFlex	Předpoklad dle záměru EcoKraft	Předpoklad po realizaci EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
t/rok					
PS1 (Mondi Štětí a.s.)	640 000	111 297	885 000	135 115	152 000
PS3 (Mondi Štětí a.s.)		29 091		30 515	30 000
PS5 (Mondi Štětí a.s.)		201 397		220 000	220 000
PS6 (Mondi Štětí a.s.)		50 004		48 683	50 000
PS10 (Mondi Štětí a.s.)		0		200 000	220 000
PS7 (Mondi Štětí White Paper, s.r.o.)	208 000	193 147	205 000	210 000	210 000
Výroba papíru celkem	848 000	584 935	1 090 000	844 313	882 000

Součástí záměru EcoEnergy je realizace nové linky na zpracování papíru pro recyklaci (linka OCC). Předpokládaná kapacita linky je cca 160 000 t vyrobených recyklovaných vláken za rok. Linka bude dodávat recyklované vlákno jako surovinu pro výrobu papíru na papírenském stroji PS1. Linka OCC mimo navýšení kapacity výroby recyklovaných vláken umožní získat kvalitnějších vláken, které mohou částečně nahradit vyráběné primární vlákno .

Technologické možnosti nové linky umožní podporu cirkulární ekonomiky a v případě realizace tohoto záměru tak bude moci Mondi Štětí a.s. napomáhat při snižování nároků na přírodní zdroje a v širších souvislostech také minimalizovat produkci odpadů. Oběhové hospodářství se stalo jedním z klíčových konceptů v oblasti řady politik Evropské unie, v prosinci 2021 vláda ČR schválila strategii „Cirkulární Česko 2040“ a podstata záměru EcoEnergy cílům této strategie odpovídá .

Realizací recyklační linky dojde k navazujícím změnám výroby buničiny a papíru. Ve vazbě na realizaci projektu se oproti stavu platnému ke dni zpracování této dokumentace předpokládá zvýšení výroby bělené buničiny .

Oproti současnému stavu se zvýší i možný podíl prodeje bělené sušené buničiny. Uvedené údaje jsou orientační, podíl výroby nebělené a následně bělené buničiny se může dle aktuálních požadavků trhu na druhy výrobků měnit .

Zvýšená výroba vlákna umožní také navýšení množství vyrobeného papíru. Při zahrnutí plánovaných kapacit předchozího projektu EcoKraft (součástí je nový papírenský stroj PS10, jehož realizace již probíhá, technické možnosti umožní oproti předpokladu v EIA EcoKraftu výrobu až 220 tis t/rok) se předpokládá za společnosti Mondi Štětí a.s. a Mondi Štětí White Paper s.r.o. oproti dnešnímu stavu navýšení výroby papíru celkem na cca 882 000 t/rok .

Tato výroba papíru po realizaci EcoEnergy je o více než 20 % nižší než výroba papíru uvažovaná pro záměr EcoFlex, pro který bylo v roce 2016 získáno souhlasné stanovisko procesu posuzování a který předpokládal výrobu papíru v množství 1 090 000 t ročně .

#### *Obnovitelné zdroje energie a energetika*

Předkládaný záměr EcoEnergy se zaměřuje na snižování spotřeby neobnovitelných zdrojů a využití odpadních toků v provozu jako zdrojů energie. Významnou investicí je výstavba a provoz nového kotle K14 spalující biopaliva (parní výkon 300t/h). Kotel K14 výkonově nahradí stávající kotel K11 (parní výkon 220 t/h), který jako palivo využívá hnědé uhlí a biopalivo .

Předpokládá se, že nový kotel K14 bude multipalivový a bude využívat různé druhy biopaliva, a to i dřevěné piliny. Pro jejich užití v kotli může, ale nemusí být nezbytná jejich peletizace (závisí na technologickém řešení kotle). Protože potřebu pelet ke spalování pilin nelze vyloučit, je jako součást záměru předkládána instalace peletizační linky pilin s kapacitou 120 000 t/rok .

Stávající kotel K11 zůstane zachován jako záložní zdroj energie ve studené záloze. Toto řešení umožňuje v případě nedostatku biopaliva i nadále využívat jako palivo hnědé uhlí. V případě nutnosti může probíhat provoz kotlů K14 a K11 dohromady, kdy kotel K14 bude provozován na dostupnou palivovou biomasu a doplnění požadovaného parního výkonu (celkem max. 300 t/h páry) bude řešeno kotlem K11 s dostupným stávajícím palivem (zejm. uhlí) .

Součástí předkládaného záměru v oblasti energetika je výměna/úprava 2 turbogenerátorů na výrobu elektrické energie. Jedná se o instalaci nového turbogenerátoru TG9 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0). Dále bude v případě potřeby instalován nový generátor u turbíny TG8 (maximální výkon generátoru 80 MWe při účinníku 1,0). Úpravy na TG8 a realizace nového TG9 zvyšují účinnost výroby elektrické energie a tím i zvyšuje výroba elektrické energie při využití již instalovaných technologií .

Dále se v rámci tohoto záměru uvažuje o instalaci bateriového úložiště (BESS) o výkonu 10 MW, které bude sloužit k vyrovnávání výkyvů dodávek energie v areálu .

Další částí záměru je instalace nové vápenné pece (max. výkon 600 t páleného vápna/d) s multipalivovou technologií, která nahradí stávající vápennou pec. Nová vápenná pec bude využívat jako palivo plyn, obnovitelné zdroje (piliny), topný olej a tálový olej (vlastní palivo vlastnostmi obdobné topnému oleji). Tálový olej lze vyrobit z tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy a je dnes spalováno v kotli RK12 .

Součástí předkládaného záměru je proto i technologický celek výroby tálového oleje. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, které se může lišit podle typu používaného dřeva. Toto množství může nahradit cca 30% potřebné energie pro provoz nové vápenné pece .

#### *Podmínky souhlasného stanoviska:*

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku:

#### **Fáze přípravy záměru**

19. Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.
20. Součástí projektové dokumentace bude zpracován návrh vodohospodářského zabezpečení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod. Řešení bude následně zahrnuto do příslušných dokumentů, které budou součástí aktualizovaného integrovaného povolení.
21. V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.
22. Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.
23. V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).
24. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .
25. S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čistěny. V prostoru výjezdu techniky ze staveniště na zpevněné komunikace bude vybudován prostor pro očistu vyjíždějících vozidel.

26. V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu

### **Realizace záměru**

27. Stavební práce s výraznou emisí hluku a intenzivní stavební doprava nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).
28. Osvětlení staveniště bude omezeno na nezbytně nutný prostor a nezbytně nutnou dobu. Osvětlení bude vždy řešeno tak, aby nevznikal světelný smog, který by zasahoval mimo areál obtěžoval obyvatele.
29. Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).
30. V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace
31. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),
32. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o po-zemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.
33. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků, v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

### **Provoz záměru**

34. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele.
35. Provoz technologie EcoEnergy je přípustný v denní době pouze v případě umístění drtiče pod terénem (tak jak je uvedeno v hlukové studii), nebo bude provedeno jeho zatlumení jiným, stejně účinným způsobem (např. umístění do kobky apod.) a v noční době také pouze za podmínky splnění protihlukových opatření. Linka pro příjem, zpracování a přípravu paliva nebude v nočních hodinách provozována, případně doporučuji zvážit její přemístění v rámci areálu do prostoru kde její hlukový vliv na hlukově chráněné prostory bude přípustný i v noční době.
36. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků, v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platné legislativa není stanoveno. Předpokládá se ovšem provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Krajský úřad Ústeckého kraje vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „ECOENERGY“, kterou zpracoval Ing. Stanislav Postbiegl, držitelk autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č.100/2001 Sb., MŽP ČR - č.j. 1178/159/OPVŽP/97.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „ECOENERGY“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „ECOENERGY“, který vypracoval Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.4. 1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, nabytí právní moci 2.9.2021), s platností do 31. 12. 2026), zpracovaný v prosinci 2023 a lednu 2024 (dále jen „posudek“).

Předmětem záměru „ECOENERGY“ jsou instalace nových technologických celků a náhrady či rekonstrukce stávajících výrobních zařízení. Realizací záměru bude docházet k postupnému zefektivnění energetického hospodářství (vyšší účinnost), snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie náhradou za zdroje obnovitelné. V palivovém mixu bude využit vyšší podíl spalitelných surovin z vlastní produkce, což sníží i celkového množství vedlejších produktů z výroby.

Realizace jednotlivých částí záměru umožní přímo i nepřímo navýšit výrobu recyklovaného vlákna a papíru.

Novými výrobními celky budou především:

- Peletizační linka včetně doprovodných technologií – určena pro úpravu dřevního odpadního materiálu na pelety pro využití v novém kotli K14. Realizace je podmíněna konstrukčním řešením kotle, kdy v současnosti nelze vyloučit potřebu dodávat palivo v o vyšší zrnitosti (ne piliny). Proto se uvažuje s případnou instalací peletizační linky s kapacitou cca 120 000 t/rok. Vlastní paletizační linka bude umístěna v hale. Součástí tohoto technologického prvku jsou také příjmové zásobníky, mezioperační zásobník a expediční síla, technologie zachytu prašných emisí.
- Bateriové úložiště (BESS), pro vyrovnávání výkyvů ve výrobě a odběru el. energie.
- Výroba tálového oleje - jedná se o úpravu pH roztoku tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy. Vznikající kapalina - tálový olej - má vlastnosti obdobné topným olejům a bude součástí mixu paliv pro novou vápennou pec. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, což pokryje až 30% z celkového množství paliva vápenné pece.

Náhradou stávajících technologií budou především:

- Kotel na biomasu (K14) - nový kotel spalující biomasu o výkonu 300t/h nahradí stávající kotel K11 (220 t/h), spalující převážně na uhlí. Kotel K11 bude dále provozován omezeně. Při souběžném provozu celkový výkon obou kotlů nepřesáhne 300 t/h.
- Turbogenerátor TG9 – účinnější turbosoustrojí o jmenovitém výkonu maximálním výkon 40 MWe při účinníku generátoru 1,0, náhrada za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 jmenovitým výkonu 40 MWe při účinníku generátoru 1,0,
- TG8 nový generátor u turbíny – generátor s vyšší kapacitou o maximální výkonu 80 MW při účinníku 1,0,
- Nová vápenná pec (max. výkon 600 t páleného vápna / den) – náhrada za stávající (440 t/d)
- OCC linka – linka na zpracování papíru určeného k recyklaci. Výstupem linky jsou recyklovaná vlákna využitá pro výrobu nového papíru. Linka bude mít 2 samostatné technologicky odlišné linky



rozvláknění (pro různé typy a kvalitu vstupní suroviny, dokáže např. zpracovat i znečištěné papírové obaly ze stavebnictví). Předpokládaná kapacita výroby recyklovaných vláken bude po instalaci nové technologie bude cca 160 000 t/rok.

Po realizaci bude stávající linka (výstup cca 50 - 55 000 t/rok) odstavena.

Kromě výše uvedených technologických celků jsou součástí záměru další dílčí stavby, např. stavby napojující celky na inženýrské sítě, doplnění potřebných dopravníků, potrubních mostů a potrubního propojení, zpevněné plochy pro potřeby skládek materiálů (biopalivo palivo pro K14, papír určený k recyklaci, piliny před peletizací) a komunikace.

Dále se předpokládají běžné úpravy / opravy / výměny doprovodných zařízení na papírenských strojích, zařízeních na výrobu buničiny a v podpůrných provozech dle konkrétních technických požadavků, které nejsou ke dni zpracování této dokumentace známy, ale jejich realizace bude potřebná pro dosažení plánované výroby.

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci v jedné etapě.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty

#### **„ECOENERGY“**

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 6 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. Vyjádření veřejnosti nebyla doručena.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/161255/2023 ze dne 09.11.2023) ve svém vyjádření rekapituluje některé zákonné požadavky a konstatuje, že nemá další připomínky k záměru.

Město Štětí (č.j.: 14804/2023/OSŽPD/Kr ze dne: 09.11.2023) ve svém vyjádření má připomínku k řešení nárůstu dopravy, světelného smogu, zvýšení a prachové hlukové zátěže. Současně vznáší požadavek na vyšší využití vlakové dopravy, minimalizaci světelného smogu a realizaci vegetačních pásů tvořených stromovým a keřovým patrem.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (č.j. KUUK/146397/2023 ze dne 09.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem. V rámci zkušebního provozu doporučuje provedení měření hluku.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí (č.j.: MULTM/0087651/23/ŽP/VKu, ze dne 10.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a rekapituluje některé zákonné požadavky.

ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (č.j. ČIŽP/44/2023/8546, ze dne 13.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a rekapituluje některé zákonné požadavky. Z hlediska ochrany ovzduší připomíná, že není uvažován souběh záměru s realizací papírenských strojů PS8 a PS9.

Rada ústeckého kraje (usnesení č. 014/83R/2023 ze dne 8.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje, že záměr bere na vědomí a uplatňuje požadavek na stanovení podmínek pro kompenzaci nepříznivých vlivů záměru.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zpracovány.

Veřejné projednání se nekonalo, k záměru nebylo doručeno žádné vyjádření veřejnosti.

Dne 25.1. 2024 byl na příslušný úřad předložen posudek. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný

při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Ústeckého kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „ECOENERGY“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

*Odůvodnění stanovených podmínek:*

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 18 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byla zahrnuta další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 18 z celkových 18 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

**Fáze přípravy záměru**

1. Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle referenčního dokumentu o BAT.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí.

2. Součástí projektové dokumentace bude zpracován návrh vodohospodářského zabezpečení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod. Řešení bude následně zahrnuto do příslušných dokumentů, které budou součástí aktualizovaného integrovaného povolení.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

3. V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vyplývá z požadavku uplatněného v rámci vyjádření města Štětí. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší a pohodu obyvatelstva.

4. Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší a pohodu obyvatelstva.

5. V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší, hlukovou situaci a tedy i na pohodu obyvatelstva.

6. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi,  $Q_{500}$ .

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemí vody.

7. S ohledem na snížení emise prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čištěny. V prostoru výjezdu techniky ze staveniště na zpevněné komunikace bude vybudován prostor pro očistu vyjíždějících vozidel.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší a pohodu obyvatelstva.

8. V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší, hluk a pohodu obyvatelstva.

### **Realizace záměru**

9. Stavební práce s výraznou emisí hluku a intenzivní stavební doprava nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hod.).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou zátěž území a pohodu obyvatelstva.

10. Osvětlení staveniště bude omezeno na nezbytně nutný prostor a nezbytně nutnou dobu. Osvětlení bude vždy řešeno tak, aby nevznikal světelný smog, který by zasahoval mimo areál obtěžoval obyvatele.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vyplývá z požadavku uplatněného v rámci vyjádření města Štětí. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší a pohodu obyvatelstva.

11. Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové vody.

12. V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na podzemí vody.

13. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou zátěž území a pohodu obyvatelstva.

14. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o po-zemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou zátěž území a pohodu obyvatelstva.

15. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků, v

dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a vody.

### ***Provoz záměru***

16. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci a jejím smyslem je potvrdit v dokumentaci deklarované závěry a případně zajistit provedení nápravných opatření.

17. Provoz technologie EcoEnergy je přípustný v denní době pouze v případě umístění drtiče pod terénem (tak jak je uvedeno v hlukové studii), nebo bude provedeno jeho zatlumení jiným, stejně účinným způsobem (např. umístění do kobky apod.) a v noční době také pouze za podmínky splnění protihlukových opatření. Linka pro příjem, zpracování a přípravu paliva nebude v nočních hodinách provozována, případně doporučuji zvážit její přemístění v rámci areálu do prostoru kde její hlukový vliv na hlukově chráněné prostory bude přípustný i v noční době.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku a vychází z podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci respektive zajištění splnění v dokumentaci deklarovaného technického řešení.

18. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků, v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

### ***Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí***

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platné legislativa není stanoveno. Předpokládá se ovšem provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností na základě rozhodnutí oznamovatele. Účinnost opatření (prokázání dodržení limitních hodnot) bude prověřeno a doloženo ke kolaudaci.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění ochrany veřejného zdraví před účinky hluku v průběhu provozu a sleduje cíl ověřit predikované působení zdrojů hluku v areálu, minimalizovat jejich vliv a v případě potřeby navrhnout a provést dodatečná opatření ke snížení vlivu hluku na okolí záměru.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při

akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Realizace záměru se předpokládá v jedné etapě a není uvažována variantně.

### **Vlivy na ovzduší**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Vlivy na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií. Záměr se nachází v území, kde jsou dlouhodobě překračovány platné imisní limity pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu a občasné dochází k obtěžování obyvatelstva zápachem sirných sloučenin. Výsledky příspěvků imisní zátěže vyvolané provozem technologických a tepelných zdrojů hodnoceného záměru a nárůstem automobilové dopravy dosahovaly nízkých hodnot, jejich vliv na kvalitu ovzduší je tedy velmi nízký a nepovede ke vzniku nových nadlimitních stavů, tedy lze jej označit za akceptovatelný a to i s ohledem na umístění v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (BaP).

### **Vlivy na klima**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Vlivy na klima jsou řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné.

### **Vlivy na akustickou situaci**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny hlukovou studií. Posouzení bylo provedeno na základě údajů o stávajících zdrojů hluku se zohledněním nových zdrojů ze záměru, včetně v související dopravy jak ve vlastním areálu, tak na veřejných komunikacích.

Z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně významným zdrojem stacionární zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích. Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné. Již v rámci dokumentace jsou navržena opatření k minimalizaci hlukové emise technologických zdrojů.

V souladu s návrhy zpracovatele dokumentace je zpracovatelem posudku navrženo - ve zkušební provozu provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v případě požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

### **Vlivy na zdravotní rizika**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou – příloha 4 dokumentace. V závěrech je konstatováno, že z hlediska hlukové expozice obyvatel jsou pro blízké okolí v noční době relativně

významným zdrojem stacionárního zdroje z výrobní technologie papírny. Celkově je ale z hlediska zdravotního rizika hluku pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý.

Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru jsou z hlediska zdravotního rizika zanedbatelné.

Výsledek kvantitativního odhadu zdravotního rizika současné úrovně znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně nadprůměrné úrovni rizika ve městech ČR.

Příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká však bude z hlediska současné imisní situace a rizika znečištění ovzduší suspendovanými částicemi a dalšími klasickými škodlivinami zanedbatelný.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Z hlediska vlivu na vodu je v dokumentaci konstatováno, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stávajícího stavu kvality povrchové vody v dotčeném úseku řeky Labe. S významnějším navýšením množství vypouštěných odpadních vod se neuvažuje. S ohledem na stávající kvalitu povrchových vod je vliv záměru na povrchové vody vyhodnocen jako neutrální. Při provádění ani při provozování záměru k přímému zásahu do hydrogeologických charakteristik horninového prostředí nedojde.

### **Vlivy na půdy**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Vlivy na půdy budou minimální, pozemky nejsou zahrnuty do ZPF ani PUPFL a případné kulturní vrstvy půd budou skryty a využity v rámci ozelenění a sadových úprav.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Vlivy na horninové prostředí jsou nevýznamné, záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území ani nezasahuje jiné zdroje surovin.

Předmětem předkládaného záměru je především zefektivnění energetického hospodářství a snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie. Záměr také přispívá k prohlubování systému nízkoodpadového hospodářství společnosti, zvyšování energetického využití odpadních materiálů z výroby (navýšení využití papíru určeného k recyklaci jako zdroje pro výrobu papíru). Záměr tedy snižuje potřebu přírodních zdrojů při zvýšení rozsahu výroby

### **Vlivy na biologickou rozmanitost**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Z hlediska vlivů na floru, faunu a ekosystémy je podstatné, že dotčené území je tvořeno převážně zpevněnými plochami, pouze s minimálním podílem zelených ploch, které zde mají charakter sečených trávníků s výsadbou několika kusů dřevin a jednoho porostu okrasných křovin. A tedy záměr představuje zanedbatelné ovlivnění místní fauny, lze vyloučit významné dotčení běžných i zvláště chráněných druhů živočichů.

Ohledně možného ovlivnění vodní fauny je konstatováno, že navýšení objemu čerpaných a vypouštěných odpadních vod z a do recipientu je hodnoceno z hlediska vlivu na faunu jako nevýznamné, neboť i přes toto navýšení čerpání a vypouštění vod budou změny v jakosti odpadních vod z technologie, která je předmětem posouzení, nevýznamné.

Záměr nezasahuje do žádného VKP a nezasahuje ani do žádného prvku ÚSES.

### **Vlivy na krajinný ráz**

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude vizuální projev vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality nevýznamný.

### **Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ na zvláště chráněná území i prvky ÚSES lze vyloučit.

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (mZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území (vZCHÚ). Zvláště chráněná území nemohou být záměrem ovlivněna z důvodu dostatečné vzdálenosti. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

### **Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty**

Významný negativní vliv záměru „ECOENERGY“ lze vyloučit.

Část dotčeného území je evidována jako území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN I, tj. území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů. Na území předmětného záměru tedy nelze vyloučit možný výskyt archeologických nálezů. Veškeré zemní práce (být se jedná převážně o zásahy do recentních antropogenních navážek) tak budou posuzovány jako zásahy v území s archeologickými nálezy a bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### **Vlivy na odpady**

Množství odpadů z výstavby a terénních úprav bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy kdy budou známy podrobné bilance.

Vlivem záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů oproti stávajícímu stavu. S odpady z provozu bude nakládáno stejným způsobem jako dosud, odpady jsou shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám k likvidaci.

### **Kumulativní a synergické vlivy**

Z hlediska kumulace s ostatními záměry jsou řešeny především záměry v rámci vlastního areálu, kdy je v příslušné části dokumentace popsán předpokládaný rozvoj v areálu a komentovány změny oproti dříve uvažovaným projektům. Popis je doplněn obrazovou přílohou se zákresem v rámci situace areálu. Uvažován je i vliv blízkých výrobních provozů jiných vlastníků.

Kumulace vlivů a vliv stávajícího stavu životního prostředí byly zahrnuty do výpočtových studií (hluková a rozptylová) a následně zhodnocen ve studii vlivu na veřejné zdraví.

Synergické efekty zpracovatel dokumentace vylučuje vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických dopadů záměru (hluk, emise).

### **Přeshraniční vlivy**

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajících obdobných provozech.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace. Jeho vyhodnocení ve vztahu k BAT je provedeno v kapitole B.I.6.3. dokumentace.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažována nerealizace záměru. V rámci rozptylové studie je vyhodnocována také varianta částečného souběhu kotle K14 s kotlem K11.

Přílohou dokumentace EIA jsou stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která konstatují, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. V případě uvedeného postupu nevyplyvá ze zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

### **5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

Dne 11.10.2023 zveřejnil Krajský úřad Ústeckého kraje informaci o dokumentaci.

Dne 4.12.2023 byly zpracovateli posudku předány podklady pro zpracování posudku 25.1.2023 byl předán zpracovaný posudek.

#### **Závěry zpracovatele posudku:**

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Ústeckého kraje vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „ECOENERGY“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

### **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/161255/2023 ze dne 09.11.2023
2. Město Štětí, č.j.: 14804/2023/OSŽPD/Kr ze dne: 09.11.2023,
3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č.j. KUUK/146397/2023 ze dne 09.11.2023



4. Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, č.j.: MULTM/0087651/23/ŽP/VKu, ze dne 10.11.2023
5. ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2023/8546, ze dne 13.11.2023
6. Rada ústeckého kraje, usnesení č. 014/83R/2023, ze dne 8.11.2023

## **7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 6 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. Vyjádření veřejnosti nebyla příslušnému úřadu doručena.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru ULK1244, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržaná podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich stručné vypořádání.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/161255/2023 ze dne 09.11.2023) ve svém vyjádření rekapituluje některé zákonné požadavky a konstatuje, že nemá další připomínky k záměru.

Město Štětí (č.j.: 14804/2023/OSŽPD/Kr ze dne: 09.11.2023) ve svém vyjádření má připomínku k řešení nárůstu dopravy, světelného smogu, zvýšení a prachové hlukové zátěže. Současně vznáší požadavek na vyšší využití vlakové dopravy, minimalizaci světelného smogu a realizaci vegetačních pásů tvořených stromovým a keřovým patrem.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (č.j. KUUK/146397/2023 ze dne 09.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem. V rámci zkušebního provozu doporučuje provedení měření hluku.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí (č.j.: MULTM/0087651/23/ŽP/VKu, ze dne 10.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a rekapituluje některé zákonné požadavky.

ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem (č.j. ČIŽP/44/2023/8546, ze dne 13.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje souhlas se záměrem a rekapituluje některé zákonné požadavky. Z hlediska ochrany ovzduší připomíná, že není uvažován souběh záměru s realizací papírenských strojů PS8 a PS9.

Rada ústeckého kraje (usnesení č. 014/83R/2023 ze dne 8.11.2023) ve svém vyjádření konstatuje, že záměr bere na vědomí a uplatňuje požadavek na stanovení podmínek pro kompenzaci nepříznivých vlivů záměru.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### ***Poučení***

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto

závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 25.1.2024

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Pavel Cetl,  
Demlova 24, 613 00 Brno,  
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku: .....

Odborná spolupráce:

Ing. Václav Volejník

Mgr. Lubomír Dozbaba