

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/140900/2023/18
Číslo jednací: KUUK/030930/2024
UID: kuukes920896e9
Počet listů/příloh: 13/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Datum: 28.02.2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen "závažné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Povinné údaje

Název záměru: EcoEnergy

Kapacita (rozsah) záměru:

Základní parametry výroby buničiny:

Výroba buničiny v Mondi Štětí [ADt/rok]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	EcoFlex	EcoKraft	EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
Nebělená buničina	750 000	650 572	660 000	741 633	830 000
z toho bělená buničina	355 000	323 630	355 000	219 152	348 286
z toho bělená sušená buničina k prodeji	200 000	98 569	-	0	103 000
Recyklovaná vlákna	neuveдено	52 388	544 297	-	160 000

Pro porovnání je uvedena maximální kapacita výroby dle aktuálního integrovaného povolení (dále jen „IP“), stávající výroba (z roku 2022), výroba plánovaná záměrem EcoFlex (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2027), plánovaná výroba po realizaci záměru EcoKraft (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2026, bez PS8 a PS9) a kapacita výroby po realizaci předkládaného záměru EcoEnergy (dosažení cílového stavu se předpokládá v roce 2028, záměr uvažuje realizaci PS10 záměru EcoKraft a neuvažuje realizaci papírenských strojů PS8 a PS9 záměru EcoFlex).

Kapacita výroby papíru v jednotlivých společnostech dle IP:

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	EcoFlex	EcoKraft	EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
Mondi Štětí a.s.	640 000	391 788	885 000	634 313	662 000
Mondi Štětí White Paper, s.r.o.	208 000	193 147	205 000	210 000	210 000
Výroba papíru celkem	848 000	584 935	1 090 000	844 313	882 000

Produktem každého papírenského stroje je jiný druh papíru. Konkrétní výroba papíru na papírenských strojích je omezena technickou výrobní kapacitou každého stroje a poptávkou trhu po určitém produktu. Níže je uvedena předpokládaná výroba papíru na jednotlivých strojích:

Výroba papíru v Mondi Štětí [t/rok]	Maximální kapacity výroby dle IP	Stávající výroba	EcoFlex	EcoKraft	EcoEnergy
		2022	2027	2026	2028
PS1 (Mondi Štětí a.s.)	640 000	111 297	885 000	135 115	152 000
PS3 (Mondi Štětí a.s.)		29 091		30 515	30 000
PS5 (Mondi Štětí a.s.)		201 397		220 000	220 000
PS6 (Mondi Štětí a.s.)		50 004		48 683	50 000
PS10 (Mondi Štětí a.s.)		0		200 000	220 000
PS7 (Mondi Štětí White Paper, s.r.o.)	208 000	193 147	205 000	210 000	210 000
celkem	848 000	584 935	1 090 000	844 313	882 000

Součástí záměru EcoEnergy je realizace nové linky na zpracování papíru pro recyklaci (dále jen „linka OCC“). Předpokládaná kapacita linky OCC je cca 160 000 t vyrobených recyklovaných vláken za rok. Linka bude dodávat recyklované vlákno jako surovinu pro výrobu papíru na papírenském stroji PS1. Linka OCC mimo navýšení kapacity výroby recyklovaných vláken umožní zisk kvalitnějších vláken, které mohou částečně nahradit vyráběné primární vlákno. Realizací recyklační linky dojde k navazujícím změnám výroby buničiny a papíru. Ve vazbě na realizaci projektu se oproti současnému stavu předpokládá zvýšení výroby bělené buničiny a zvýší se také možný podíl prodeje bělené sušené buničiny.

Součástí záměru je dále výstavba a provoz nového kotle K14 spalujícího biopaliva (parní výkon 300 t/h). Kotel K14 výkonově nahradí stávající kotel K11 (parní výkon 220 t/h), který jako palivo využívá hnědé uhlí a biopalivo. Nový kotel K14 bude multipalivový a bude využívat různé druhy biopaliva, a to i dřevěné piliny. Součástí energetického hospodářství je také peletizační linka pilin s kapacitou 120 000 t/rok. Stávající kotel K11 zůstane zachován jako záložní zdroj energie ve studené záloze. V případě nutnosti může probíhat provoz kotlů K14 a K11 dohromady, kdy kotel K14 bude provozován na dostupnou palivovou biomasu a doplnění požadovaného parního výkonu (celkem max. 300 t/h páry) bude řešeno kotlem K11 s dostupným stávajícím palivem (zejména uhlí). Dále je součástí předkládaného záměru výměna a úprava turbogenerátorů na výrobu elektrické energie. Jedná se o instalaci nového turbogenerátoru TG9 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0), který je náhradou za stávající zastaralé turbosoustrojí TG5 (maximální výkon generátoru 40 MWe při účinníku 1,0). V případě potřeby bude instalován nový generátor u turbíny TG8 (maximální výkon generátoru 80 MWe při účinníku 1,0). Úpravy na TG8 a realizace nového TG9 zvyšují účinnost výroby elektrické energie a tím se i zvyšuje výroba elektrické energie při využití již instalovaných technologií. Dále je uvažována instalace bateriového úložiště (BESS) o výkonu 10 MW, které bude sloužit k vyrovnávání výkyvů dodávek energie v areálu. Další částí záměru je instalace nové vápenné pece (max. výkon 600 t páleného vápna denně) s multipalivovou technologií, která nahradí stávající vápennou pec. Nová vápenná pec bude využívat jako palivo plyn, obnovitelné zdroje (piliny), topný olej a tálový olej (vlastní palivo vlastnostmi obdobné topnému oleji). Tálový olej lze vyrobit z tálového mýdla, které vzniká jako vedlejší produkt varného procesu výroby celulózy a je dnes spalováno v kotli RK12. Součástí předkládaného záměru je proto i technologický celek výroby tálového oleje. Předpokládané množství vyrobeného tálového oleje je cca 9,6 kt/rok, které se může lišit podle typu používaného dřeva. Toto množství může nahradit cca 30 % potřebné energie pro provoz nové vápenné pece.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr je ve smyslu přílohy č. 1 zákona zařazen do kategorie I., do bodů 71 Průmyslové závody na výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů; 72 Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek od stanoveného limitu (200 t/den). Dále je záměr zařazen do kategorie II., do bodů 56 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok); 4 Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (50 MW); bod 5 Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu (50 MW) a 86 Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením EP a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek s a směsí s kapacitou od stanoveného limitu (200 t).

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obce: Štětí
k. ú.: Štětí I.

Obchodní firma oznamovatele: Mondi Štětí a. s.

IČ oznamovatele: 261 61 516

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Litoměřická 272, 411 08 Štětí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona na základě § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

EcoEnergy

Krajský úřad Ústeckého kraje na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude umístění nebo provedení záměru:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Technické a technologické řešení záměru bude připravováno tak, aby respektovalo požadavky dané platným integrovaným povolením vydaným pro zařízení oznamovatele a požadavky na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných Závěrů o BAT.
2. Součástí projektové dokumentace bude zpracován návrh vodohospodářského zabezpečení nových ploch, venkovních zařízení a podlah nových objektů s možností úniku škodlivin do horninového prostředí a podzemních vod. Řešení bude následně zahrnuto do příslušných dokumentů, které budou součástí aktualizovaného integrovaného povolení.
3. V rámci dalšího stupně projektové přípravy (především v rámci prováděcí projektové dokumentace) bude projekčně řešeno osvětlení nových provozů a zpevněných ploch v areálu. Součástí projektu bude návrh omezení světelného smogu.
4. Nová zařízení záměru budou navrhována s technologií a konstrukcí zajišťující minimalizaci emisí hluku, znečišťujících a pachových látek. Tyto parametry budou jednou z podmínek výběru dodavatele nových zařízení.
5. V rámci přípravy postupu výstavby bude řešena minimalizace délky přepravních tras po areálu a staveništi (optimalizace volby umístění výjezdů ze staveniště, umístění skladovacích ploch a skládky sypkých materiálů, místa parkování vozidel).

6. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám, a to v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství. Projekt předpokládá využívání stávajících zabezpečených prostor bez nutnosti zvyšovat jejich kapacity a tím i průběžně skladované množství. Umístění a zabezpečení případně potřebných nových skladů bude prostorově nebo stavebně přizpůsobeno možnosti zaplavení terénu při extrémním průtoku v Labi, Q₅₀₀.
7. S ohledem na snížení emisí prachu při výstavbě budou minimalizovány pojezdy stavební techniky a dopravy materiálů po nezpevněných plochách, zpevněné plochy budou pravidelně čistěny. V prostoru výjezdu techniky ze staveniště na zpevněné komunikace bude vybudován prostor pro očistu vyjíždějících vozidel.
8. V následujících stupních projektové dokumentace budou navrženy a následně provedeny výsadby dřevin dle požadavků příslušného orgánu.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

9. Stavební práce s výraznou emisí hluku a intenzivní stavební doprava nebudou prováděny v noční době (22:00-6:00 hod.) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00 -7:00, 21:00 - 22:00 hod.).
10. Osvětlení staveniště bude omezeno na nezbytně nutný prostor a nezbytně nutnou dobu. Osvětlení bude vždy řešeno tak, aby nevznikal světelný smog, který by zasahoval mimo areál a obtěžoval obyvatele.
11. Nové kanalizační vpustě, stejně jako stávající, budou barevně označeny dle druhu (dešťové – průmyslové).
12. V rámci výstavby bude provedena revize stávající kanalizace.
13. Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude provedena kontrola technického stavu strojní techniky (minimalizace rizika úniku provozních kapalin) a podmínek na staveništi (při nepříznivých povětrnostních podmínkách budou realizována protiprašná opatření),
14. Po celou dobu výstavby bude zajištěna průběžná údržba a čištění komunikací dotčených stavbou. Při znečištění komunikací vozidly stavby je nutné v souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění znečištění neprodleně a bez průtahů odstranit a uvést komunikaci do původního stavu na náklady stavebníka.
15. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám, budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

16. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. V případě neplnění limitů budou realizována potřebná opatření dle technických možností oznamovatele a požadavků KHS.
17. Provoz technologie EcoEnergy je přípustný v denní době pouze v případě umístění drtiče pod terénem (tak jak je uvedeno v hlukové studii), nebo bude provedeno jeho zatlumení jiným, stejně účinným způsobem (např. umístění do kobky apod.) a v noční době také pouze za podmínky splnění protihlukových opatření. Linka pro příjem, zpracování a přípravu paliva nebude v nočních hodinách provozována, případně lze zvážit její přemístění v rámci areálu do prostoru, kde její hlukový vliv na hlukově chráněné prostory bude přípustný i v noční době.
18. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivým vodám budou k dispozici prostředky pro likvidaci případných úniků nebo bude zajištěna okamžitá dostupnost sanačních prostředků v dostatečném množství. Použité sanační materiály budou do doby likvidace uskladněny tak, aby bylo zabráněno kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

19. V rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace. Parametry a délka bude projednána s krajskou hygienickou stanicí.

Pravidelné monitorování provozu nad rámec stávajícího monitoringu a platných právních předpisů není stanoveno.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Pro fázi ukončení se podmínky nenavrhují. Podmínky při zrušení záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí a technologických možností v době ukončení provozu záměru, a proto není odůvodněné ani potřebné je v současné době stanovovat.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem posuzovaného záměru je modernizace a zefektivnění energetického hospodářství a snižování spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie v areálu papíren Mondi Štětí. Záměrem dochází k navýšení využití recyklace a také k diverzifikaci a optimalizaci zdrojů energie. Jedná se o záměr zařazený v kategorii I. do bodů 71 a 72, a dále v kategorii II., do bodů 4, 5, 56 a 86 dle přílohy č. 1 zákona. K posouzení vlivů záměru na životní prostředí byla dne 29. 9. 2023 v souladu s § 6 odst. 5 a § 8 zákona předložena příslušnému úřadu dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“), která byla zpracována Ing. Stanislavem Postbieglem, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona, č. j. 1178/159/OPVŽP/97 s prodloužením platnosti ze 6.7. 2021 rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/3794 (dále jen „zpracovatel dokumentace“).

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace byla v dalším kroku rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům dopisem pod č. j.: KUUK/146397/2023 ze dne 10. 10. 2023. Na úřední desce města Štětí byla informace o dokumentaci zveřejněna dne 11. 10. 2023 a následně dne 13. 10. 2023 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Do zákonem stanovené lhůty (13. 11. 2023) bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření (Rada Ústeckého kraje, Město Štětí, Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Městský úřad Litoměřice).

Závěry dokumentace (Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s.r.o., 9/2023):

„Dokumentace vlivů na životní prostředí je doplněna několika podpůrnými studii. Byla modelována imisní situace (Příloha 2) a hluková situace (Příloha 3), na jejich základě pak byl vyhodnocen vliv na veřejné zdraví a obyvatelstvo (viz Příloha 4). Výsledky podpůrných studií jsou v přiměřené míře zpracovány do textu dokumentace. Při zvážení všech výše uvedených hledisek lze vyhodnotit vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jako nevýznamně negativní. Záměr bude připravován a realizován při plnění platných legislativních požadavků a v souladu nejlepšími dostupnými technikami. Provoz jednotlivých částí záměru bude povolován a bude probíhat v souladu s integrovaným povolením. Z hlediska globálního záměr naplňuje požadavky na zmírňování změn klimatu, protože zahrnuje dekarbonizaci, zvyšování energetické účinnosti a úspory energie. Současně naplňuje i požadavky Plánu odpadového hospodářství ČR, který předpokládá zásadní omezení skládkování využitelných a recyklovatelných odpadů na území ČR. Zpracovatel dokumentace vlivů na životní prostředí doporučuje realizaci předkládaného záměru v uvedeném projektovém řešení.“

V dalším kroku byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen Ing. Pavel Cetl (dále jen „zpracovatel posudku“), držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona (osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: MZP/2021/710/4153 do 31. 12. 2026). Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření

byla zpracovateli posudku doručena dne 4. 12. 2023.

Ke zveřejněné dokumentaci byla krajskému úřadu ve lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona doručena 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj a Město Štětí), 4 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Městský úřad Litoměřice). Celkem tedy bylo doručeno 6 vyjádření. Příslušný úřad tak nenařídil konání veřejného projednání dokumentace dle § 17 zákona, neboť v rámci zákonem stanovené lhůty neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.

Dne 5. 2. 2024 byl krajskému úřadu předložen posudek.

Posudek je zpracován v rozsahu přílohy č. 5 zákona a v souladu s požadavky právních předpisů a relevantních obecných metodik a standardů v oblasti životního prostředí. Posudek shledal dokumentaci jako kompletní, s obsahem relevantních informací s ohledem na typ posuzovaného záměru. Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější technické řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru, kde dojde k upřesnění nebo doplnění stanovených podmínek.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v obdržení vyjádření k dokumentaci se ztotožnil se závěry dokumentace a považuje předloženou aktivní variantu za přípustnou. Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku. Zpracovatel posudku navrhl na základě závěrů dokumentace a dílčích studií, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Příslušný úřad se na základě výše uvedeného, obsahu dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a jsou v potřebném rozsahu zmírněny souborem podmínek v návrhu stanoviska. Posuzovaný záměr lze při respektování těchto podmínek realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko.

Stanovisko je vydáno v souladu § 18 odst. 3 zákona po uhrazení částky za zpracovaný posudek, které bylo ze strany oznamovatele provedeno dne 15. 2. 2024.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky v tomto stanovisku vzešly z průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovené podmínky vycházejí z návrhu zpracovatele posudku (celkem 19 podmínek) a jsou z časového hlediska orientovány jak do období přípravy stavby, tak do období výstavby i vlastního provozu areálu. Podmínky z návrhu stanoviska zpracovatele posudku a připomínky a požadavky dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplývají ze zákonných požadavků a norem, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy.

Podmínka č. 1 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění technického řešení, které minimalizuje rizika negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 2 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínky č. 3–4 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na ovzduší, akustickou situaci a pohodu obyvatelstva.

Podmínka č. 5 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na

ovzduší, hlukovou situaci, a tedy i na pohodu obyvatelstva.

Podmínka č. 6 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 7 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší během výstavby.

Podmínka č. 8 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů stavebních prací na vnitroareálovou a doprovodnou vegetaci.

Podmínka č. 9 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou zátěž území a pohodu obyvatelstva.

Podmínka č. 10 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů světelného smogu.

Podmínky č. 11 a 12 byly navrženy zpracovatelem dokumentace a následně převzaty zpracovatelem posudku. Účelem podmínek je minimalizace negativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínky č. 13 a 14 byly navrženy zpracovatelem dokumentace a následně převzaty zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů na hlukovou zátěž a pohodu obyvatel.

Podmínka č. 15 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů havárií na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 16 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci a jejím smyslem je potvrdit v dokumentaci deklarované závěry a případně zajistit provedení nápravných opatření.

Podmínka č. 17 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na hlukovou situaci respektive zajištění splnění v dokumentaci deklarovaného technického řešení.

Podmínka č. 18 byla navržena zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 19 byla navržena zpracovatelem posudku na základě doporučení zpracovatele akustické studie a vyjádření krajské hygienické stanice. Smyslem podmínky je ověření účinnosti realizovaných protihlukových opatření.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví - součástí přílohové části dokumentace je podrobné hodnocení vlivu na veřejné zdraví (MUDr. Bohumil Havel, 8/2023), které je zpracováno v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačními návody Státního zdravotního ústavu Praha, AN 15/04 VERZE 5 a AN 17/15 pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, s použitím aktuálních poznatků o nebezpečnosti hodnocených látek pro lidské zdraví. Podkladem hodnocení byly výsledky imisního monitoringu a akustická a rozptylová studie, které hodnotí současnou situaci a předpokládaný vliv posuzovaného záměru na hlukovou a imisní expozici obyvatel dotčené oblasti města Štětí. Ze závěrů hodnocení vyplývá, že z hlediska hlukové expozice je v noční době relativně významné působení stacionárních zdrojů z výrobní technologie papírny. Lokálně u nejbližší zástavby je z hlediska obtěžujícího a rušivého vlivu také poměrně významný hluk z provozu železniční vlečky, a předpokládané navýšení vlivem nárůstu provozu na vlečce není zanedbatelné. Z těchto

důvodů je navrženo měření hluku v rámci zkušebního provozu a případné stanovení dodatečných protihlukových opatření (podmínka č. 19).

Pro dotčenou lokalitu je však nejvýznamnější hluk z automobilové dopravy po veřejných komunikacích, který pro obyvatele hodnocené zástavby představuje zvýšené riziko nepříznivých zdravotních účinků, hodnocených v ukazatelích obtěžování, rušení spánku a zvýšeného výskytu kardiovaskulárních onemocnění. Tento stav však není v městských lokalitách s intenzivní dopravou nijak neobvyklý a odpovídá charakteru lokality. Pro posuzovaný záměr je podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby ze stacionárních zdrojů a související dopravy významně neovlivní a předpokládané změny vlivem provozu posuzovaného záměru s výjimkou hluku z provozu vlečky jsou z hlediska zdravotního rizika prakticky zanedbatelné.

Podle kvantitativního odhadu zdravotního rizika znečištění ovzduší na základě údajů ČHMÚ o imisním pozadí suspendovaných částic toto riziko v současné době převyšuje průměrnou úroveň rizika znečištění ovzduší v podmínkách měst ČR. Pro posuzovaný záměr je proto podstatné, že příspěvek emisních zdrojů, kterých se hodnocený záměr týká, bude z hlediska tohoto rizika znečištění ovzduší zanedbatelný. Imisní zatížení sloučeninami redukované síry (dále jen „TRS“) je dlouhodobou specifickou záležitostí papírenské výroby ve Štětí. Měřené emise TRS ze stabilních zdrojů společnost Mondi Štětí a.s. dlouhodobě snižuje. Imisní situaci ve městě a vznik pachových episod však významně ovlivňují krátkodobé mimořádné provozní situace, případně fugitivní emise, které se mohou pachově projevit za nepříznivých rozptylových podmínek. Současný stav, hodnocený na základě výsledků imisního monitoringu ve městě v období 2020–2022, proto sice nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele, avšak vzhledem k výskytu krátkodobých pachově vnímatelných koncentrací jej z hlediska kvality ovzduší nelze považovat za plně uspokojivý. Posuzovaný záměr bude podle výsledků rozptylové studie bezproblémový i z hlediska těchto vlivů na kvalitu ovzduší ve městě Štětí, neboť vypočtený imisní příspěvek TRS je i u krátkodobých koncentrací zanedbatelný. Zpracovatel posudku s uvedenými závěry hodnocení souhlasí.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima byly podrobně hodnoceny v Rozptylové studii (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., 7/2023), která je zpracována dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Hodnocení je provedeno referenční metodou výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovanou v roce 2013. Výpočtově je hodnocen imisní příspěvek záměru ke stávající zátěži u škodlivin NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, CO, sloučeniny redukované síry (TRS), benzenu, benzo(a)pyrenu, HCl, HF, NH₃ a Hg. Požadová úroveň imisní zátěže v dotčeném území byla vyhodnocena z map konstruovaných ČHMÚ Praha na základě pětiletých průměrů koncentrací hodnocených znečišťujících látek (roky 2017 – 2021). Záměr byl vyhodnocen z hlediska vlivu na imisní zatížení hodnoceného území. Posouzen byl taktéž vývoj imisního pozadí v důsledku kumulativního vlivu ostatních projektů či přirozeného nárůstu dopravy v území. Nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin byly zjištěny v nejbližším okolí záměru severovýchodně až východně od posuzovaného areálu.

Dle interpretace výsledků v kapitole 5 Rozptylové studie (str. 28. – 68.) byly nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin zjištěny zejména v nejbližším okolí záměru. Dle velikosti imisních příspěvků má záměr na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů (mírně vyšších hodnot bylo dosaženo v důsledku vysoce konzervativního způsobu výpočtu na maximálních možných úrovních z hlediska plnění požadavků BAT, reálně bude dosahováno hodnot příznivějších). Vlivy na klima jsou v dokumentaci řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučené. Celkově byly vlivy na ovzduší a klima vyhodnoceny jako akceptovatelné. S výše uvedeným hodnocením na ovzduší a klima se při splnění podmínek v návrhu stanoviska ztotožňuje i zpracovatel posudku.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky – součástí přílohové části dokumentace je Akustické studie č. 6691-S21-23 (Libor Brož, 9/2023). Veškeré výpočty jsou provedeny pomocí programu Brüel & Kjaer Predictor Lima, s využitím výpočtové metody dle ISO 9613 a Harmonoise, umožňující vytvářet plně 3D modely řešeného území a pracovat s přesným zadáváním charakteru zdrojů hluku v 1/3 oktávových frekvenčních pásmech.

V akustické studii je zvoleno celkem 8 referenčních bodů reprezentujících nejbližší obytné objekty ve vztahu k stacionárním zdrojům z technologie, 4 referenční body pro hluk z železniční dopravy a 6 referenčních bodů pro hluk z automobilové dopravy (viz kap. 6.5 na str. 11 Akustické studie). Pro zjištění stávající akustické situace bylo ve zvolených referenčních bodech provedeno měření. Následně byly provedeny výpočty příspěvků ke stávající akustické situaci. Z hlediska vlivů na akustickou situaci ve fázi výstavby záměru je předpokládáno dodržení platných hygienických limitů. Vzhledem k umístění plánovaného záměru od nejbližších chráněných objektů je hluk ze stavební činnosti spolehlivě řešitelný. Stavba bude probíhat v denních hodinách od 7:00 - 21:00.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že provozem technických zařízení posuzovaného záměru EcoEnergy nedojde k překročení hygienického limitu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB platného v noční době a hygienického limitu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB platného v denní době za předpokladu odhlučnění všech nových nebo upravovaných technických zařízení a budov na emisní limity (viz kap. 4.4 akustické studie, str. 8). Změna hlučnosti v nočních hodinách není významná a pohybuje se od 0,1 do 0,9 dB. Ovlivnění stávajícího stavu pro den není řešeno, protože měřením nelze pořídit spolehlivé hodnoty s ohledem na vysokou hladinu zbytkového hluku.

Železniční doprava vyvolaná záměrem s podílem převedené stávající silniční dopravy způsobí nárůst provozu na železniční vlečce z ŽST Hněvice do areálu Mondí Štětí, čímž dojde k nárůstu hluku v okolí trati na mírně podlimitní hodnoty u nejexponovanějších staveb pro bydlení. Zpracovatel studie tak navrhuje ověřit akustickou situaci ve zkušebním provozu a v případě naměření nadlimitních hodnot realizovat protihluková opatření (protihlukové bariery, vhodná organizační opatření a použití moderní tiché hybridní lokomotivy). Účinnost veškerých opatření pak doložit měřením před kolaudací. Z hlediska hodnocení automobilové dopravy se jedná o nárůst řádově desítek jízd kamionů na poměrně exponovaných komunikacích. Celkový nárůst vlivem EcoEnergy je oznamovatelem kvantifikován na 18 347 průjezdů ročně, to je 50 za den (24 h), podíl v noci se očekává 5 %, tedy vyvolaná doprava vyjádřená jako RPDI činí 47 jízd v denní době a 3 jízdy v noci. Rozdělení do směrů je očekáváno Liběchov 45 %, Litoměřice 30 %, Roudnice 25 %. Jedná se tedy o nižší jednotky jízd kamionů po těchto poměrně exponovaných komunikacích a vypočtený vliv na celkovou hlučnost je jen mírný. Za stávajícího stavu i ve výhledu jsou hygienické limity hluku podél dotčených pozemních komunikací dodrženy s dostatečnou rezervou. Žádné další fyzikální a biologické charakteristiky, které nebyly popsány a vyhodnoceny v dokumentaci, nejsou známy. Záměr nebude zdrojem ionizujícího i neionizujícího záření. Vlivy v těchto oblastech nebudou významné. Zpracovatel posudku s provedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody – odběry surové povrchové vody v budoucím stavu nebudou přesahovat limity stávajícího povolení k odběru povrchových vod, uvedené v integrovaném povolení. Realizaci záměru se předpokládá naopak celková úspora potřeby technologických vod na produkční jednotku. V současné době je v integrovaném povolení povoleno vypouštět 50 mil. m³/rok. Předpokládané celkové vypouštění odpadních vod v roce 2028 bude cca 35,5 mil. m³/rok. Realizaci záměru nedojde k sledovatelné změně celkového množství odváděných odpadních vod na ČOV a z areálu Mondí do toku Labe. Z hlediska kvalitativního ovlivnění je složení odpadních vod odváděných z jednotlivých částí záměru na ČOV obdobné se stávajícími. Množstvím ani složením nebude ovlivněna činnost areálové ČOV, tedy lze očekávat i nadále plnění emisních limitů. Jakost povrchových vod tak nebude významně ovlivněna. Vliv na odvodnění území je s ohledem na celkovou plochu záměru a způsob nakládání s dešťovými vodami vyhodnocen jako nevýznamný. Realizace záměru nebude mít, s ohledem na rozsah zástavby a na rozsah záplavového území, vliv na odtokové poměry povodňových vod. Vlivy na odtokové poměry a na hydrologické charakteristiky v důsledku realizace záměru jsou vyhodnoceny jako nevýznamné. Z hlediska ochrany kvality povrchových vod záměr obsahuje technická i provozní opatření pro vyloučení rizika případného znečištění v důsledku havarijního úniku do povrchových vod. Obdobná opatření jsou navržena i ve vztahu k ochraně podzemních vod. Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru nejsou předpokládány (minimální zásah do podloží, vodohospodářské zabezpečení objektů a zpevněných ploch). K uvedeným závěrům nemá zpracovatel posudku připomínek.

Vlivy na půdu – realizací záměru nedochází k záboru půdy evidované v ZPF a PUPFL. Možné lokální vlivy mohou nastat při mimořádných událostech. V případě úniku nebezpečných látek je postupováno podle havarijního plánu. Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako zanedbatelné. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje – v místě záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území, stanovené dobývací prostory, poddolovaná území, území s výraznými svahovými deformacemi nebo území náchylná k sesuvům. Záměr snižuje potřebu přírodních zdrojů při zvýšení rozsahu výroby. Nepřímými vlivy dojde realizací záměru k zefektivnění energetického hospodářství a snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie. Dle předběžných propočtů se předpokládá v rámci hrubých terénních úprav vyrovnaná bilance zemin. Za běžného provozu nedochází k ovlivnění horninového prostředí chemickými, či ropnými látkami. Riziko znečišťování horninového prostředí škodlivými látkami je spojeno s nestandardními stavy při výstavbě či v období provozu. Významné negativní vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí nenastanou. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) – vlivy na floru jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, neboť v areálu závodu mimo zastavěné plochy převládají antropicky podmíněné biotopy s ruderalními a nepůvodními druhy rostlin. Plochy pro výstavbu záměru jsou tvořeny převážně zpevněnými plochami, pouze část ploch je zelených, které mají charakter sečených travníků s několika kusy dřevin (nálet, výsadba). Několik jedinců dřevin bude nutno vykácet. Z hlediska vlivů na faunu záměr nepředstavuje dotčení zvláště chráněných taxonů živočichů či jejich biotopu. Celkově je vzhledem k umístění záměru v rámci stávajícího výrobního areálu vliv na živočichy zanedbatelný. Vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a prvky Územního systému ekologické stability lze vzhledem k jejich absenci vyloučit. Významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody. Významné vlivy na tuto složku realizací a provozem záměru nenastanou. Zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením a uvedenými závěry.

Vlivy záměru na krajinu a její ekologické funkce – vzhledem k situování záměru do existujícího průmyslového areálu, který nebude objemově významně rozšířen ani výškově zdůrazněn (nové objekty nebudou ve většině pohledů patrné), byl vyhodnocen vliv v dokumentaci jako nevýznamný. Záměr je situován do existujícího průmyslového areálu, který nebude rozšířen, nevzniknou stavby výrazně se lišící od stávajících. Vizualní vliv nových objektů bude potlačen stávajícími objekty v průmyslové zóně, výška nových staveb je srovnatelná se stávajícími objekty. Realizací záměru dochází k obnově a doplnění výrobních zařízení, nepotřebné objekty postupně zaniknou. Plocha záměru leží v existující průmyslové zóně, která je vyčleněna platným územním plánem jako zóna smíšené výroby, kde je v současné době provozována zejména průmyslová výroba buničiny a papíru.

V důsledku realizace záměru nedojde k významné změně vizuálního projevu, nebude dotčen žádný stávající přírodní krajinný prvek. Krajinný ráz chráněný podle § 12 ZOPK nebude realizací záměru významně ovlivněn. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením souhlasí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů – historicky nebo architektonicky cenné objekty, nebo objekty památkově chráněné, nebudou stavbou ovlivněny, neboť se v rámci posuzovaného území nenachází. Vzhledem k lokalizaci území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN I, tj. území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů, bude v rámci výstavby postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vliv na hmotný majetek je vyhodnocen jako nevýznamný. Zpracovatel posudku nemá k uvedenému hodnocení připomínky.

Vlivy přesahující státní hranice

Hodnocené vlivy záměru mají v převážné míře lokální charakter, jak z hlediska zasaženého území, tak i populace. Realizace záměru nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice. Zpracovatel posudku se závěry v dokumentaci souhlasí s upřesněním, že nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Jiné vlivy – možnost kumulace – z hlediska kumulace s ostatními záměry jsou řešeny především záměry v rámci vlastního areálu. V hodnocení jsou uvažovány také vlivy blízkých výrobních provozů jiných vlastníků. Kumulace vlivů a vliv stávajícího stavu životního prostředí byly zahrnuty do výpočtových studií (hluková a rozptylová) a následně zhodnocen ve studii vlivu na veřejné zdraví. Synergické efekty zpracovatel dokumentace vylučuje vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických dopadů záměru (hluk, emise). Dle závěrů dokumentace nebyly významné kumulativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví identifikovány.

Ukončení provozu bude spojeno s demontáží zařízení a buď s rekonstrukcí objektů pro jiné využití, nebo s jeho odstraněním a rekultivací území v případě dožití stavebních konstrukcí. Jedná se o činnost, která v areálu průběžně probíhá a ve spojení s udržitelným rozvojem firmy bude probíhat i nadále. Těžiště prací na odstraňování stavby bude spočívat v demontáží technologie, technického zařízení objektů, snášení železobetonových prefabrikátů jeřábem na nákladní vozidla a jejich odvoz. Pouze v případě odstraňování základů a pojízdných a manipulačních ploch bude nutno použít těžkou techniku. Značná část odstraňovaných materiálů bude recyklovatelná. Hluk, který bude vznikat při odstraňování stavby, bude spolehlivě řešitelný organizačními opatřeními tak, aby u nejbližších hlukově chráněných prostor staveb pro bydlení nebyl zdrojem nadlimitních stavů. Obdobně lze očekávat, že trasy odvozu materiálu budou vedeny tak, aby nákladní vozidla projížděla obytnou zástavbou v co nejmenším množství.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek a vlivů v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě obdržených připomínek je patrné, že dokumentace obsahuje podklady v dostatečné úrovni podrobnosti. Z provedeného hodnocení záměru vyplývá, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné záměr realizovat, za předpokladu splnění stanovených podmínek k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Podstatné je také, že v rámci navazujících řízení budou podmínky stanoviska upřesněny a doplněny o opatření dle jednotlivých složkových zákonů. V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako akceptovatelné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajících obdobných prozvech. Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B. I. 6 dokumentace (str. 21. - 31.) Jeho vyhodnocení ve vztahu k BAT je provedeno v kapitole B. I. 6. 5. dokumentace (str. 31. - 35.). Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území budou akceptovatelné. Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných platnými právními předpisy i podmínek uložených v rámci tohoto závazného stanoviska.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě s předpokladem realizace v jedné etapě. Jako nulová varianta je uvažována nerealizace záměru. V rámci rozptylové studie je vyhodnocována také varianta částečného souběhu kotle K14 s kotlem K11.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 2 vyjádření územních samosprávných celků (Ústecký kraj, město Štětí) a 4 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem a Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Územní pracoviště Litoměřice a Městský úřad Litoměřice, Odbor životního prostředí). Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti příslušný úřad neobdržel.

Připomínky ve vyjádřeních se týkaly v několika případech upozornění na povinnosti platných právních předpisů a norem, možností snížení emisí škodlivin, hluku a světelného smogu a požadavku na upřednostnění lodní a železniční dopravy.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržovaných vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru ULK1244, v části Posudek (str. 56.). Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se se závěry zpracovatele posudku ztotožňuje.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem,
- Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

POUČENÍ

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím. Platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle § 9a odst. 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Stanovisko vydáno dne: 28. 2. 2024

RNDr. Tomáš Burian
v zastoupení vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o vydání závazného stanoviska na úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s § 16 odst. 2 žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o vydání závazného stanoviska na úřední desce elektronickou datovou zprávou nebo e-mailem (koutecky.j@kr-ustecky.cz), popř. písemně v nejkratším možném termínu.

Do podkladů lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru ULK1244.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/030930/2024

Oznamovatel:

1) Ing. Martina Myšková, Kopretinová 4, Brno 637 00 (pověřený zástupce oznamovatele)

Dotčené územní samosprávné celky (ke zveřejnění informace dle § 16 zákona):

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Štětí, Mírové náměstí 163, 411 08 Štětí

Dotčené orgány státní správy:

4) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

5) ČIŽP OI, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

6) KHS ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 162/35, 412 01 Litoměřice

Na vědomí:

7) Ing. Stanislav Postbiegl, Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

8) Ing. Pavel Cetl, Demlova 276/24, 613 00 Brno