

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/159632/2023/13
Číslo jednací: KUUK/002643/2024
UID: kuukes920814d5
Počet listů/příloh: 13/0

Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159

Datum: 10.01.2024

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„PZ Triangle – areál FOR H2ENERGY“

Záměr je zařazen do bodu 34 „Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů od stanoveného limitu 200 t/rok (např. pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy)“ a bodu 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je výstavba průmyslových hal a technologie výroby zeleného vodíku v průmyslové zóně Triangle (PZ Triangle). Účelem užívání staveb bude administrativa, čerpací stanice pohonných hmot (kapalná paliva, vodík, dobíjení elektroaut), výroba vodíku vč. plnění a skladování, výroba a montáž technologických prvků pro výrobu vodíku a pronájem průmyslových hal.

Podél východní hranice je situována hasičská stanice, „Triangle city“ (kanceláře, jídelna, ubytovna) a plocha pro volnočasový areál, jižně a západně jsou areály dalších soukromých investorů. Plánované záměry, které jsou zveřejněny na informačním portále EIA v blízkosti lokality záměru, jsou v takových lokalitách a vzdálenostech, že nemohou být se záměrem v konfliktu.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměr bude tvořit vědecko-výzkumné centrum (administrativní budova) FORH2E, 2 x výrobní hala FORH2E, 6 x průmyslová hala, čerpací stanice pohonných hmot (ČSPHM) vč. prodejního kiosku s občerstvením, areálové vjezdy, komunikace a zpevněné plochy, parkovací plochy, oplocení, inženýrské sítě (pitný vodovod, průmyslový vodovod, splašková kanalizace, dešťová kanalizace vč. retenčních a vsakovacích objektů, plynovod, distribuční rozvody elektro NN a VN, telekomunikační rozvody, veřejné osvětlení, rozvody FVE), technologické prvky výroby vodíku. V rámci výstavby se počítá s instalací FVE na střechy všech objektů.

Realizace záměru je uvažována ve třech etapách. 1. etapa (areál 1,2), 2. etapa (areál 3,4), 3. etapa zbývajících areálů.

Funkční dominantou areálu bude provoz výroby vodíku a na něj navázané plnění, skladování a distribuce. Vodík bude v rámci projektu H2 Triangle vyráběn pomocí technologie PEM elektrolýzy vody. Celkové roční množství elektrické energie potřebné k výrobě předpokládaného množství H₂ je 40,6 GWh, z toho 3,3 GWh bude pokryto elektrickou energií vyrobenou ve vlastní FVE, zbylé potřebné množství elektrické energie bude dokoupeno s certifikátem původu obnovitelné energie.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha řešeného území: 1 19 800 m²

Zastavěná plocha: 1. etapa 6 030 m², 2. etapa 6 012 m², 3. etapa 26 444 m², celkem 38 486 m²

Zpevněné plochy: 1. etapa 26 315 m², 2. etapa 9 399 m², 3. etapa 22 027 m², celkem 57 742 m²

Plocha zeleně celkem: 23 570 m²

Parkovací místa: 284 míst (270 pro OA a 14 pro TNA)

Činnost v posuzovaném areálu bude probíhat ve 3 směnách, tedy i v noční době.

Výroba vodíku: 712 t/rok

Instalovaný výkon FVE: 3,97 MWp

ČSPHM: 2 dělené podzemní nádrže na kapalné pohonné hmoty o celkovém objemu 120 m³

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Bitoveves, Velemyšleves
katastrální území:	Nehasice, Minice

Oznamovatel

FOR H2ENERGY s.r.o., Průběžná 3366, Most 434 01, IČO 096 26 859

Zpracovatel oznámení

Mgr. Luboš Motl držitel autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona č. 1522/243/OPVŽP/99, s prodloužením autorizace č.j. MZP/2021/710/3796.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„PZ Triangle – areál FOR H2ENERGY“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 6 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Po zákonem stanovené lhůtě obdržel příslušný úřad jedno vyjádření dotčeného územního samosprávného celku. Dle § 6 odst. 6 zákona k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 06.11.2023 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „**PZ Triangle – areál FOR H2ENERGY**“, které podala v zastoupení oznamovatele společnost Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov 436 01. Oznámení bylo doplněno dne 10.11.2023 a dne 16.11.2023. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení včetně jeho doplňků a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 21.11.2023 pod č. j. KUUK/161622/2023 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1249) dne 21.11.2023. V souladu s § 16 byla dne 22.11.2023 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 23.11.2023 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce obce Velemyšleves a dne 28.11.2023 na úřední desce obce Bitozeves. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 22.12.2023.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Celý areál bude zahrnovat vybudování vědecko-výzkumného centra FORH2E, dvou výrobních hal FORH2E, šesti průmyslových hal k pronájmu, ČSPHM, areálových vjezdů, komunikací a zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení a inženýrských sítí. V areálu bude probíhat provoz výroby vodíku pomocí technologie PEM elektrolýzy vody a na něj navázané plnění, skladování a distribuce. Záměr bude realizován ve třech etapách. Řešené území (plocha „B“) je situované JZ od komunikace Průmyslová v PZ Triangle.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Plánované záměry, které jsou zveřejněny na informačním portále EIA v blízkosti lokality záměru jsou v takových lokalitách a vzdálenostech, že nemohou být se záměrem v konfliktu. Hluk ze zdrojů záměru nepřekročí hygienické limity. Provoz záměru nepovede k ohrožení imisních limitů ani ke zřetelnému zhoršení imisní situace v lokalitě.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Předkládaný záměr nebude vyžadovat zábor půdy v ochraně ZPF. Na ploše záměru ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

V období výstavby bude užitková voda dodávána mobilní cisternou. V období provozu bude areál napojen přes nově vybudovanou vodovodní přípojku na stávající rozvod potrubí pitné vody. Areálový rozvod pitné vody budou tvořit tři větve areálového vodovodu „V1“, „V2“ a „V3“. Roční bilance pitné vody pro technologie výroby vodíku je 10 400 m³/rok na vstupu a 2 680 m³/rok na výstupu. Celková spotřeba pitné vody pro navrhované objekty je 23 458 m³/rok. Zásobování technologickou vodou nově budovaných objektů areálu je řešeno prostřednictvím dvou větví areálového rozvodu technologické vody „VT1“ a „VT2“ napojených na stávající rozvod potrubí určeného pro veřejnou potřebu. Pro jednotlivé areály není navržena konkrétní potřeba, areálový rozvod je navržen jako rezerva.

Veškeré instalované FVE budou napojeny na rozvodnou síť výroby vodíku a vyrobená energie bude využita pro tyto účely. PZ Triangle je napojena za pomoci VVN 2 x 110 kV z rozvodny Výškov a 1 x 110 kV z rozvodny Žatec.

Nově budovaný areál je na stávající rozvod STL plynovodu napojen pomocí dvou řadů nově budovaného středotlakého STL plynovodu „P1“ a „P3“. Vytápění a příprava teplé vody pomocí plynových kondenzačních kotlů předpokládá spotřebu zemního plynu 436 900 m³/rok. V případě varianty vytápění a přípravy teplé vody pomocí tepelných čerpadel (40 kW) bude počet TČ 59 ks s celkovým příkonem 809 kW.

Z hlediska biologické rozmanitosti se v širším okolí zájmové lokality nenachází žádné přírodovědně významné biotopy. Na větší části pozemků určených k zástavbě probíhala spontánní sukcese, která z původního ovčíkového porostu přechází k plochám s porosty dosud nezapojených keřů a pionýrských stromů. Bylinná vegetace se až na několik výjimek rovněž vyvíjí ruderálním směrem. V lokalitě je část pozemků poznamenána navážkou zemin z předchozí výstavby. Po vzniku největšího areálu v zóně došlo k zániku nebo velkému omezení výskytu populací některých druhů, zejména zvláště chráněných druhů ptáků.

Dopravní připojení na komunikaci Průmyslová bude tvořeno dvěma společnými vjezdy – ve východní a západní části řešeného území. Dopravní obslužnost celého areálu bude zajištěna pomocí komunikace, která obíhá areál po celém obvodu. Celkový počet osobních vozidel v jedné směně pro celý záměr činí 438 OA/8 hodin a 60 NA/8 hodin. Hlavní směřování dopravy bude prostřednictvím komunikace třetí třídy č. III/25021 Minice – Bitozevy PZ Triangle. Předpokládá se, že 70 % dopravy bude směřováno vlevo z pohledu výjezdu z lokality, směrem ke stávající silnici druhé třídy č. II/607, navazující na č. I/27, kde je možné napojení na D7. Zbývajících 30 % dopravy bude směřováno ke stávající silnici II/250 a následně na D7.

Produkce odpadů

Během výstavby budou vznikat odpady běžné ze stavební činnosti. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Původcem odpadů budou firmy, které provedou přípravu území a vlastní výstavbu. Výkopová zemina ze základů bude použita do hutněné podkladové vrstvy obslužných komunikací.

Během provozu záměru je vzhledem k charakteru záměru předpokládán vznik zejména směsného komunálního odpadu a odpadů z pravidelné údržby zařízení.

Přehled odpadů vznikajících během výstavby je uveden v tab. 13 oznámení a přehled odpadů produkovaných v rámci provozu areálu v tab. 14 oznámení.

4. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Dočasným plošným zdrojem znečišťování ovzduší budou ve fázi výstavby výkopové a stavební práce, při kterých budou do ovzduší emitovány zejména prachové částice. Dalším zdrojem emisí budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace. Zdrojem emisí při provozu areálu bude zejména generovaná automobilová doprava, spalování zemního plynu a ČSPHM.

Z hlediska hlukové zátěže bude v období výstavby zdrojem hluku doprava stavebního materiálu a práce při hrubých terénních úpravách, při budování základů a při konstrukci hal. V době provozu budou zdroji hluku automobilová doprava v areálu a tepelná čerpadla na objektech hal a liniovým zdrojem bude doprava generovaná provozem areálu.

Při realizaci posuzovaného záměru budou možným zdrojem vibrací nákladní automobily, nakladače, vibrační pěchy apod. Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel, provozu stavební techniky a vzdálenosti od stávající obytné zástavby není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby vibracemi.

Během výstavby ani za provozu nebudou, s výjimkou svářecích prací při armování základových desek, používány zdroje ultrafialového a infračerveného záření, nebudou používány zdroje rentgenového ani radioaktivního záření.

V době výstavby bude likvidace srážkových vod ze staveniště v případě potřeby probíhat přes čerpací jímky. Odpadní vody z buňkoviště budou v rámci jednotlivých etap výstavby svedeny do

vybudovaných přípojek splaškových vod, popř. budou do doby vybudování takové přípojky svedeny do bezodtokové jímky s vyvážením.

V době provozu budou technologické odpadní vody odváděny do technologické kanalizace. Množství zbytkové technologické vody bude 335 l/ hod. Stávající gravitační splašková kanalizace je vedena v severní části řešeného území stavby v nezpevněném terénu komunikačního prostoru stávající ulice Průmyslová a je napojena do stávající biologické čistírny odpadních vod s kapacitou až 1 800 m³/den, vybudovanou pro průmyslovou zónu Triangle. Nově budovaný areál bude na stávající gravitační splaškovou kanalizaci napojen pomocí dvou nově budovaných gravitačních přípojek splaškové kanalizace. Celková produkce splaškových vod se předpokládá 15 738 m³/rok.

Likvidace srážkových vod bude řešena kombinací přímého napojení do areálových stok srážkové kanalizace „D1“, „D2“ a „D3“ a pomocí vsakování do horninového prostředí prostřednictvím vsakovacích průlehů – rýh, vsakovacích drénů a podzemních vsakovacích objektů.

Záměr spadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, dle příl. č.1 do kategorie 4.2 výroba anorganických látek. Provozovatel zařízení bude zpracovávat žádost o integrované povolení podle § 3 zákona. Porovnání s BAT technikami a s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry bylo provedeno v doplňku oznámení.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace záměru lze předpokládat pouze úniky ropných látek z dopravních a mechanizačních prostředků. Tyto je nutno okamžitě eliminovat využitím sorpčních prostředků. Ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami.

Vodík je charakterizován jako vybraná nebezpečná látka, klasifikační množství je 5 t. V areálu bude skladováno max. 100 kg vodíku (tzn. max 2 % klasifikovaného množství). Zařízení bude obsluhou provozováno v souladu s Provozním řádem a schváleným Havarijním plánem tak, aby byly minimalizovány příčiny havárií. Celý provoz zařízení bude pravidelně kontrolován. Řešené území není v zóně havarijního plánování.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Záměr nepředstavuje z hlediska emisního zatížení ovzduší ani z hlediska hlukového zatížení zdravotní riziko. Ve fázi provozu nebude stavba z hlediska vzniku možných havarijních stavů, s ohledem na svůj charakter, představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí minimální.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Posuzovaný záměr je situován ve strategické průmyslové zóně Triangle v dílčí ploše "B".

Pozemky určené pro realizaci posuzovaného záměru jsou v platném územním plánu obce Velemyšleves zařazeny do Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl a v platném územním plánu obce Bitozeves do Plochy výroby a skladování – průmyslová zóna. Dosavadní využívání lokality a priority jeho trvalého užívání se realizací záměru nezmění.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Jedná se o areál bývalého vojenského letiště, které bylo v předchozích letech postupně přetvořeno na prostor průmyslové zóny. V území se nevyskytují přirozené půdy. Pozemky určené pro realizaci záměru nejsou součástí ZPF a záměr nevyžaduje jejich odnětí ze ZPF. Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkce lesa.

Plocha záměru se nenachází v ploše chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Celá plocha průmyslové zóny je suchá, neprotéká jí žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se zde žádná vodní plocha, prameniště či mokřad. Zóna se taktéž nenachází v záplavovém území, ochranném pásmu vodních zdrojů, ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodní minerální vody, chráněné oblasti přirozené akumulace vod či zranitelné oblasti. Území je vymezeno jako citlivá oblast.

Jedná o výstavbu ve stávající průmyslové zóně. S postupem zástavby průmyslové zóny došlo k vymizení většiny významných nebo zvláště chráněných druhů a plochy ztratily svůj ekologický potenciál a kvalitu. V současnosti se jedná především o plochy s rychlou sukcesí invazních druhů rostlin a na částech se sukcesí keřů a pionýrských druhů dřevin anebo výmladků po pokácených topolech. Fauna je pak již silně redukována, zejména došlo k výraznému úbytku ptáků.

Krajinu záměru dle vymezeného dotčeného krajinného prostoru lze charakterizovat jako silně ovlivněnou člověkem, historické členění je potlačeno scelením zemědělských pozemků a absencí rozptýlené zeleně.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – plocha záměru nezasahuje do žádného biocentra či biokoridoru regionálního, nebo nadregionálního charakteru. Všechna tato území procházejí mimo dotčený areál. Severně prochází RBK Stráně – Tatinná. Jižně se pak nachází území rozsáhlého NRBK kopírující převážně tok Ohře. Podél severní a východní hranice areálu prochází lokální biokoridory LBK 11 (k založení) a LBK 12 (přirozené stromové porosty a stromořadí).

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr se nachází mimo maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území. Záměr nezasahuje žádné lokality soustavy NATURA 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Stráně nad Chomutovkou, ve vzdálenosti cca 1,3 km. Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody nebude mít záměr významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačí oblasti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – na ploše posuzovaného území se nenachází VKP ze zákona. Registrované významné krajinné prvky – dle ÚAP ORP Žatec (2020) se v DoKP nacházejí tyto registrované VKP: Velemyšleves nad potokem: výskyt halofytní květeny, k.ú. Velemyšleves, Svahy Minice: halofytní a xerothermní společenstva, k.ú. Minice. Záměr nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – v blízkosti uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky, které by mohla případná realizace záměru ovlivnit. Lokalita záměru leží v ploše s archeologickými nálezy typu UAN III.

f) území hustě zalidněná – přímo v místě záměru se nenachází žádná obytná zástavba. Území plochy záměru spadá menší částí pod obec Velemyšleves, většina pak pod správní obvod obce Bitozeves. Nejbližší okraj obce se nachází více než 3,6 km od místa záměru a blíže je pak část obce Tatinná ve vzdálenosti cca 1,4 km SV směrem a Nehasice ve vzdálenosti cca 1,1 km S směrem. Nejedná se o území hustě zalidněné.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – posuzovaná lokalita patří imisně k méně zatíženým oblastem v ČR. Krátkodobé i roční koncentrace všech posuzovaných látek se pohybují s rezervou pod limitními hodnotami. Nejedná se však o území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vliv záměru bude především lokálního dosahu, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen jako nevýznamný.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – hluk z výstavby záměru vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby neohrozí hygienický limit pro stavební hluk. Vlivy na obyvatelstvo v době výstavby lze považovat za mírně negativní, ovšem z hlediska rozsahu za nevýznamné. Ze závěrů v hlukové studii vyplývá, že přitížení stávající hlukové situace v nejbližší obytné zástavbě bude zanedbatelné a nikde nepůsobí ohrožení hygienického limitu, a to ani v noční době. Z hodnocení v rozptylové studii vyplývá, že provoz posuzovaného záměru s velkou rezervou nepovede k ohrožení imisních limitů ani k znatelnému zhoršení imisní situace v lokalitě. V rámci realizace záměru zůstane kvalita života v dotčeném území ze sociálního a ekonomického hlediska zachována minimálně na stávající úrovni. Při dodržení všech provozních a organizačních opatření nebude v nejbližší obytné zástavbě docházet k narušení faktoru pohody. Vlivy na obyvatelstvo v době provozu lze považovat za akceptovatelné.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší byl hodnocen samostatnou rozptylovou studií (Mgr. Radomír Smetana, 2023). Pro hodnocení rozptylu znečišťujících látek byla zvolena alternativa vytápění a ohřevu vody spalováním zemního plynu. Zdrojem emisí tak bude spalování zemního plynu, vyvolaná nákladní a osobní automobilová doprava a ČSPHM, která bude zdrojem VOC při stáčení a čerpání pohonných hmot. V rozptylové studii byl hodnocen rozptyl NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu. Hodnocení bylo provedeno pro finální stav v roce 2030, kdy bude v provozu celý areál. Dle závěrů rozptylové studie nebude celkový imisní příspěvek všech zdrojů záměru vysoký, bude se pohybovat maximálně v desetinách procenta příslušných imisních limitů. V nejbližší obytné zástavbě dosáhnou imisní příspěvky jen výjimečně (v případě krátkodobých koncentrací NO₂ a PM₁₀) hodnot blízkých se 0,5 % imisního limitu. Vzhledem k výši imisních příspěvků a ke stávajícímu imisnímu pozadí v lokalitě nepovede provoz posuzovaného záměru s velkou rezervou k ohrožení imisních limitů ani k znatelnému zhoršení imisní situace v lokalitě. Posuzovaný záměr není zdrojem emisí látek majících vliv na změnu klimatu, tj. způsobujících skleníkový efekt. Lze konstatovat, že vlivy záměru na klima jsou nulové.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – pro záměr byla zpracována hluková studie (Mgr. Radomír Smetana, 2023). Hodnocení bylo provedeno pro finální stav areálu. Zdrojem hluku z provozu záměru bude vlastní provoz v halách a zařízení vzduchotechniky a chlazení na objektech hal. Ve studii byla posuzována hlukově méně příznivá varianta vytápění tepelnými čerpadly. Dalším významným zdrojem hluku bude generovaná nákladní doprava a osobní automobilová doprava zaměstnanců. Hluk v noční i v denní době z provozu areálu bude v podstatě stejný – stacionární zdroje budou v provozu nepřetržitě a doprava je rovnoměrně rozdělena do celé provozní doby, a to i osobní doprava zaměstnanců. Ze závěru hlukové studie vyplývá, že hluk ze zdrojů záměru bude v chráněném venkovním prostoru zástavby nejbližších obcí výrazně pod limitními hodnotami pro denní i pro noční dobu. Jedinou lokalitou, kde se hluk záměru výrazněji projeví, je lokalita Na cihelně u příjezdové komunikace do obce Minice. Zde bude hluk vyvolaný záměrem vyšší než 30 dB, bude však v denní i v noční době výrazně pod limitními hodnotami. Hluk z výstavby záměru vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby zde nikde s velkou rezervou neohrozí hygienický limit pro stavební hluk. Záměr nebude mít významné negativní vlivy na hlukovou situaci, a to ani ve fázi výstavby, ani ve fázi provozu.

Vliv na povrchové a podzemní vody – výstupní látkou z úpravny vody při výrobě vodíku je upravená deionizovaná voda použitá dále v procesu. Zbytkovou látkou je voda o zvýšené koncentraci minerálních látek a solí, která bude zavedena do technologické kanalizace. Splašková voda bude v době provozu napojením na kanalizaci splaškových vod převedena na biologickou ČOV v rámci PZ Triangle. Srážkové vody ze střech objektů budou likvidovány vsakem, pokud to bude na základě HG posouzení umožněno. Srážkové vody z manipulačních ploch a ploch pojezdů a parkování těžké techniky budou předčištěny v ORL a následně svedeny do dešťové kanalizace PZ Triangle. Objekty sloužící k nakládání s odpady budou zabezpečeny zpevněnými podlahami a nepředpokládá se ovlivnění povrchových či podzemních vod, neboť se zde bude nakládat převážně s odpady charakteru ostatní, bez předpokladu nebezpečných vlastností. Lze konstatovat, že vlivem realizace záměru dojde k mírné změně odtokových poměrů vlivem zastavenosti plochy oproti stávajícímu stavu. Samotné povrchové vody a toky nebudou žádným negativním způsobem zasázeny. Záměr rovněž nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje, nezasahuje ani chráněné oblasti

přirozené akumulace vod a rovněž nespadá do žádného záplavového území. Vliv na povrchové a podzemní vody je nevýznamný.

Vliv na půdu – v celém území záměru je dle dříve prováděných IG průzkumů evidována navážka. Půdy s ochranou ZPF či PUPFL se zde nevyskytují. Vlivy na půdu lze označit jako nulové.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – v zájmovém prostoru se nenachází ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory. V rámci území místa realizace záměru není evidována žádná stará ekologická zátěž v databázi SEKM. Lze konstatovat, že dopad posuzovaného záměru na přírodní zdroje a horninové prostředí bude omezený. Jedná se o přímé nevýznamné lokální negativní vlivy, které budou působit po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní podmíněně, za podmínky případného odstranění staveb a rekultivace území.

Vliv na floru a faunu – v zájmovém území byl v průběhu roku 2022 a jara 2023 proveden botanický a zoologický průzkum (Petr Janda, 2023). V ploše výstavby nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů dle Přílohy č. II a III Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Záměrem nedojde k zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů (rušení, zraňování, usmrcování, odchyt) a není třeba požadovat vydání výjimky. Přímé negativní vlivy na populace zvláště chráněných druhů nelze očekávat. V rámci opatrnosti byla navržena opatření uvedená v kapitole D.4. V lokalitě budou káceny plochy zapojených porostů, které budou vyžadovat povolení k pokácení. Zásah do mimolesní zeleně je řešen samostatnou dendrologickou studií (Petr Janda, 2023).

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – biologická rozmanitost na lokalitě je nízká a nebude záměrem snížena. Nedojde k záboru přírodních biotopů a stanovišť. Vlivy realizace i provozu záměru na významné krajinné prvky, předměty ochrany soustavy NATURA 2000, zvláště chráněná území i památné stromy budou nulové.

Vliv na krajinný ráz – záměr je umístěn do PZ TRIANGLE, která je silně antropogenně ovlivněným územím, na kterém dříve bylo vojenské letiště Žatec. Objekty budou výškově maximálně 20 m, a budou doplněny vegetačními úpravami. Na základě celkového zhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo stanoveno, že rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu, včetně přírodních a kulturních historických hodnot nebudou oproti stávajícímu stavu významně ovlivněny. Dojde pouze k zanedbatelnému ovlivnění estetických hodnot krajinného rázu vlivem zástavby plochy, která je součástí průmyslové zóny a již v minulosti byla výrazně ovlivněna antropogenním způsobem. Vizualně se záměr bude uplatňovat především v bezprostředním okolí lokality.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – realizace záměru nevyžaduje žádné demolice objektů. V místě realizace se nenacházejí žádné architektonické či jiné kulturní památky, které by byly přímo ohroženy a ovlivněny záměrem. Lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu ÚAN III. Nad dálnicí D7 se nicméně nachází území I. kategorie ÚAN. V prostoru je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu novostavby průmyslových hal v prostoru průmyslové zóny. Přesah vlivů záměru mimo hranice areálu bude s výjimkou vlivů na kvalitu ovzduší a úroveň hluku nulový nebo zanedbatelný. Z provedených studií vyplývá, že nárůsty imisní zátěže území znečišťujícími látkami a hlukem nepovedou ke zhoršení stávající zátěže území do takové míry, aby byly překračovány platné limity pro ochranu životního prostředí a nepředpokládá se jejich negativní dopad na životní prostředí.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění a zhodnocení velikosti a rozsahu předpokládaných vlivů lze vyloučit jejich přeshraniční dopady.

3. Intenzita a složitost vlivů

Posuzovaná lokalita je součástí PZ Triangle. Není v užším kontaktu se stávající zástavbou. Vlivy záměru budou omezeny jen na jeho bezprostřední okolí a nedotknou se zástavby nejbližších sídel ve

významné míře. Navržené řešení není v rozporu se zákonem chráněnými zájmy, plocha navržená pro záměr nebude vyžadovat odnětí půdy, nezasahuje do ploch nebo do ochranných pásem, chráněných jiným zákonem (ochrana přírody a krajiny, horní zákon, vodní zákon, zákon o lesích).

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu realizace záměru budou krátkodobé s lokálním dosahem. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší, hluk, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru nebude takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané dokončení jednotlivých etap výstavby záměru se předpokládá: rok 2026 I. etapa, rok 2030 II. etapa, rok 2033 III. etapa. Následovat bude dlouhodobý provoz areálu.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

V dotčeném území se nevyskytují jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly potenciál kumulativních a synergických vlivů s navrženým záměrem.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Základní opatření jsou součástí záměru a byla uvedena v kapitole B.I.6.1. Dodržování zákonných předpisů vyplývá ze zákonného rámce. Z výsledků odborných studií a možných negativních vlivů na ŽP žádná speciální, konkrétní opatření či minimalizační a kompenzační opatření nevyplývají.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Mgr. Luboš Motl, listopad 2023) a jeho doplnění ze dne 10.11.2023 a 16.11.2023. Dále využil přílohy – územně plánovací informace příslušného úřadu územního plánování (Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí – Úřad územního plánování – zn. MUZA 44209/2023 ze dne 20.10.2023), stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/151186/2021 ze dne 19.10.2023), Rozptylová studie (Mgr. Radomír Smetana, září 2023), Hluková studie (Mgr. Radomír Smetana, září 2023), Biologické průzkumy a posouzení záměru „H2 TRIANGLE“ (Petr Janda, duben - květen 2023), Dendrologická studie (Petr Janda, květen 2023).

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/179164/2023 ze dne 21.12.2023, Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí č.j. MUZA 54772/2023 ze dne 18.12.2023, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje č.j. KHSUL 57556/2023 ze dne 20.12.2023, České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ústí nad Labem zn. ČIŽP/44/2023/9078 ze dne 21.12.2023), vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Ústecký kraj vyjádření Rady Ústeckého kraje usnesení č. 014/86R/2023 ze dne 13.12.2023), vyjádření Povodí Ohře ze dne 28.11.2023. Vyjádření veřejnosti v rámci zákonem stanovené lhůty příslušný úřad neobdržel. K vyjádření obce Velemyšleves, která ve svém vyjádření nepožaduje posouzení záměru, doručenému příslušnému úřadu dne 29.12.2023, tedy po zákonem stanovené lhůtě, příslušný úřad dle § 6 odst. 6 zákona nepřihlédl. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany ovzduší: Na základě předložených podkladů, zejména závěrů rozptylové studie a skutečnosti, že záměr není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: Aktualizace 2020, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10 nemá připomínek.

Z hlediska ochrany ZPF: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně

zemědělského půdního fondu, příslušným správním orgánem k vyjádření. Pozemky dotčené záměrem nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

Z hlediska ochrany přírody: Podle § 90 odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), je krajský úřad z hlediska možného dotčení zájmů ochrany přírody příslušným orgánem. Na základě prostudovaných podkladů a na základě doporučení biologického průzkumu sděluje, že i přes neprokázaný výskyt zvláště chráněných druhů je třeba dodržovat některá preventivní ochranná opatření, jako je kácení pouze v období mimo hnízdění ptactva a přítomnost biologického dozoru, tj. odborně způsobilé osoby v oblasti např. ekologie, biologie, zoologie, která dohlédne na provádění záměru a zajistí obecnou ochranu rostlin a živočichů podle § 5 zákona.

Prevence závažných havárií: Z předložené dokumentace je zřejmé, že v objektech (zařízeních) bude nakládáno s látkami, které jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění (dále jen „zákon“). Konkrétně se jedná o naftu motorovou, benzín automobilový a vodík. Upozorňuje, že provozovatel musí zpracovat seznam dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona, ve kterém uvede druh, množství (t), klasifikaci a fyzikální formu všech látek uvedených v zákoně a současně umístěných v objektech, se kterými bude nakládáno (myšleno za plného provozu) a dále postupovat dle výsledku, tj. zpracovat protokol o nezařazení (§ 4 zákona), který si uchová (založí) pro účely kontroly, anebo jej zašle krajskému úřadu, pokud tato povinnost vznikne, anebo zpracovat návrh na zařazení (§ 5 zákona), pokud tato povinnost vznikne.

Vodní hospodářství: Oznamení neobsahuje konkrétní údaje o produkci odpadních vod, resp. tyto údaje jsou zmatečné a nesrozumitelné (údajná produkce pitné vody a „koncentrované“ pitné vody, absence informace o předpokládané jakosti a způsobu zneškodnění odpadní vody, nesrozumitelné či rozporné údaje o spotřebě vody), popřípadě deklaruje nesprávné postupy (snižování znečištění zasolených odpadních vod jejich ředěním, vypouštění koncentrátů z reverzní osmózy nebo balastních vod na sdílenou biologickou ČOV), zcela neurčitý je rovněž popis nakládání s dešťovými vodami.

Oznamení neobsahuje konkrétní údaje o účelu zařízení zahrnujícím 8 průmyslových hal o celkové zastavěné ploše 2 ha a ve svém souhrnu tak záměr nedává žádný konkrétní ucelený smysl. Výjimkou je výroba H₂, jejíž popis je však neúplný, neboť neobsahuje žádné konkrétní údaje o zdroji potřebné energie.

Integrovaná prevence: Výroba vodíku elektrolýzou je výroba na základě chemických procesů, jejímž výsledným produktem jsou anorganické plyny. Výrobu lze zařadit do kategorie č. 4 bodu 4.2 písm. a) přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění a daná činnost musí mít integrované povolení.

V žádosti o vydání integrovaného povolení musí být řešeny všechny výše uvedené nedostatky, zejména v údajích o vypouštěných odpadních vodách, jinak může být žádost zamítnuta.

Další posuzování záměru podle zákona není požadováno.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje upozornění a požadavky, které budou řešeny během následného povolovacího procesu.

Pokud budou haly obsazeny záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu, bude rovněž podléhat postupům dle zákona. Pokud bude do haly umístována výroba, která nenaplňuje dikci žádného z bodů přílohy č. 1, bude se příslušný řad zabývat otázkou, zda se jedná o významnou změnu záměru dle §4 odst. 1 zákona, která může generovat významné negativní vlivy na životní prostředí a přihlédne ke kritériím, jako je změna technologie, řízení provozu nebo změna užívání. Pokud tedy budou do objektu umístovány provozy, které budou z hlediska ochrany veřejného zdraví problematické, mohou být podrobeny zjišťovacímu řízení jako významné změny záměru.

Nedostatky v údajích o vypouštěných odpadních vodách a výrobě vodíku budou řešeny v žádosti o vydání integrovaného povolení.

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí: ve svém vyjádření shrnuje informace z oznámení a uvádí: Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany ZPF, lesního hospodářství a ochrany přírody nemá připomínky.

Z hlediska vodního hospodářství vodoprávní úřad sděluje, že výše uvedená stavba jako celek není vodním dílem dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tudíž dotčený orgán nemá zásadních připomínek.

Při realizaci a následném provozu výše uvedené stavby je nutno plně respektovat ustanovení vodního zákona.

Upozorňujeme však na některé nejasnosti uváděné v předložené dokumentaci záměru. Zejména se jedná o nesprávné uvedení názvu "technologické vody". Dle předložené dokumentace technologické vody, tj. vody vzniklé při výrobním procesu, nevznikají, dalo by se mluvit o technologických vodách pouze v případě "vyrábění" vodíku, kde vznikají více koncentrované vody (vzniklé z pitné vody v průběhu výrobního procesu).

Dle našeho názoru je používaný název technologické vody používán v předložené dokumentaci pro vody průmyslové – užitkové, které budou přiváděny z vodojemů na užitkovou vodu zrealizovaných v Průmyslové zóně Triangle. Z výše uvedených informací je nutno v tomto smyslu upřesnit název používaných a "vzniklých" vod v dalším stupni dokumentace předkládané v příslušném správním řízení, neboť současné znění je značně zavádějící. Dále je nutno zcela jednoznačně uvést správný druh a název vod, jejich vznik – použití – následná likvidace.

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí souhlasí s předloženou dokumentací o vlivu záměru na životní prostředí při dodržení uvedených připomínek.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje upozornění a požadavky, které budou řešeny během následného povolení procesu. Jak již bylo uvedeno výše, budou nedostatky a nejasnosti o vypouštěných odpadních vodách řešeny v žádosti o vydání integrovaného povolení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem z hlediska ochrany vod shrnuje informace uvedená v oznámení.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší: Dle záměru budou jedinými zdroji znečišťování ovzduší kondenzační plynové kotle umístěné v jednotlivých halách a čerpací stanice pohonných hmot. Výroba vodíku nebude představovat zdroj znečišťování ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší tedy nemá ČIŽP k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje posouzení záměru, avšak upozorňuje, že toto vyjádření se vztahuje pouze na předmět oznámení, nikoli na případné další technologie, které budou instalovány v pronajímaných výrobních halách a které by mohly představovat zdroje znečišťování ovzduší.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody: Z hlediska ochrany přírody dokumentace obsahuje sdělení, že pro potřeby posouzení byla zpracována dendrologická studie a biologický průzkum od subjektu Petr Janda – Biologické projekty. Obě studie jsou zpracované na velmi dobré úrovni a poskytují dostatečné informace o lokalitě plánovaného záměru.

ČIŽP konstatuje, že nemá k předložené dokumentaci další připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Jak již bylo uvedeno výše, pokud budou haly obsazeny záměrem, který naplňuje dikci některého z dalších bodů přílohy č. 1 k zákonu, bude také podléhat postupům dle zákona. Pokud bude do haly umístěna výroba, která nenaplnuje dikci žádného z bodů přílohy č. 1, bude se příslušný řad zabývat otázkou, zda se jedná o významnou změnu záměru dle §4 odst. 1 zákona a jako taková může být také podrobena zjišťovacímu řízení.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje vydává toto vyjádření: Předložený záměr „PZ Triangle – areál FOR H2ENERGY“ lze doporučit ke kladnému projednání.

Součástí předloženého oznámení je Hluková studie (zpracovatel Mgr. Radomír Smetana, EkoMod, Gagarinova 779, Liberec 7, datum zpracování 18.9.2023), která hodnotí vliv záměru na nejbližší chráněný venkovní prostor staveb – výpočtové body v obcích Tatinná, Nehasice a Minice. Studie

hodnotí dopravu v klidu (parkování) a generovanou nákladní a automobilovou dopravu ve vztahu ke intenzitě dopravy na dálnici D7 a ostatních přilehlých komunikacích v roce 2030. V rámci odhadu nákladní a osobní dopravy jsou uvedeny hodnoty po vybudování záměru jako celku. V současné době není zcela určen zamýšlený provoz v jednotlivých průmyslových halách areálu. V areálu nebudou skladovací haly, ale pouze haly výrobní a technologické. Celkový počet vozidel v jedné směně pro celý stavební záměr činí 438 OA/8 hodin a 60 NA/8 hodin. Vytápění objektů je navrženo alternativně (plynové kotle – tepelná čerpadla), pro hodnocení hlukové zátěže se volí hlučnější varianta, tedy tepelná čerpadla. Další případná technická zařízení budou řešena v dalších stupních projektů, včetně případných protihlukových opatření. V závěru studie je vysloven předpoklad, že hluk emitovaný provozem záměru (stacionární zdroje, doprava v areálu, navýšení automobilové dopravy na veřejných komunikacích) nepřekročí limity dané nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na výše citované není z hygienického hlediska požadováno zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb.

Oznamovatel se upozorňuje, že v dalších stupních řízení mohou být vzneseny podmínky k provedení navrženého záměru a k vlastnímu provozu.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje upozornění a požadavky, které budou řešeny během následného povoloovacího procesu.

Povodí Ohře zaslalo stanovisko, které vydalo oznamovateli k uvedenému záměru dne 09.11.2023. V něm uvádí, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Dále uvádí podmínky pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace, které je nutno dodržet.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník: č.j.: KUUK/002643/2024

Oznamovatel:

1) Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov 436 01, která na základě plné moci zastupuje oznamovatele FOR H2ENERGY s.r.o., Průběžná 3366, 434 01 Most

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Obec Velemyšleves, Velemyšleves 100, 438 01 Velemyšleves
- 4) Obec Bitozeves, Bitozeves 50, 440 01 Louny

Dotčené správní orgány:

- 5) Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, tř. Obránců míru 295, 438 01 Žatec
- 6) ČIŽP OI, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 7) KHS ÚP Louny, Poděbradova 749, 440 38 Louny
- 8) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Na vědomí:

- 9) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: