

DOKUMENTACE

podle §8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
v platném znění

D8 ODPOČÍVKA DUŠNÍKY

Oznamovatel:	
Ředitelství silnic a dálnic s.p. Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4	
Zpracovatel dokumentace EIA:	
PRAGOPROJEKT, a.s. K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4	
Datum: 01/2026	Zakázkové číslo: 25-119-4

Název záměru: D8 Odpočívka Dušníky

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic s. p.
Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4

Zpracovatel: PRAGOPROJEKT, a.s.
K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

Ing. Jitka Krejčová
(osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 38487/ENV/08 ze dne 22.5.2008, resp. autorizace, která byla naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2022/710/2070)
tel. 226 066 338
e-mail: krejcova@pragoprojekt.cz

Zpracovatelský tým:

Ing. Jitka Krejčová	hlavní řešitel
Ing. Lucie Miláčková	grafická část
Mgr. Jan Karel (ATEM)	část klima
Ing. Josef Martinovský (ATEM)	rozptylová studie
Mgr. Robert Polák (ATEM)	rozptylová studie, vlivy na veřejné zdraví
Mgr. Martina Fialová	biologický průzkum, Hodnocení H67
Ing. František Mádl (SWECO a.s.)	Hydrogeologický posudek, vodohospodářské řešení
Ing. Michal Ipser (SUDOP PRAHA, a.s.)	Zásady organizace výstavby

Datum zpracování: 01/2026

Podpis zpracovatele dokumentace:



OBSAH

ÚVOD	11
VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	12
ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI	13
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU	14
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	14
B.I.1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1	14
B.I.2. KAPACITA ZÁMĚRU.....	14
B.I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	14
B.I.4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY	15
B.I.5. ZDŮVODNĚNÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU A POPIS OZNAMOVATELEM ZVAŽOVANÝCH VARIANT S UVEDENÍM HLAVNÍCH DŮVODŮ VEDOUCÍCH K VOLBĚ DANÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ SROVNÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	20
B.I.6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO REALIZACI ZÁMĚRU; V PŘÍPADĚ ZÁMĚRŮ SPADAJÍCÍCH DO REŽIMU ZÁKONA O INTEGROVANÉ PREVENCI VČETNĚ POROVNÁNÍ S NEJLEPŠÍMI DOSTUPNÝMI TECHNIKAMI, S NIMI SPOJENÝMI ÚROVNĚMI EMISÍ A DALŠÍMI PARAMETRY	20
B.I.7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ.....	26
B.I.8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ	26
B.I.9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 9 ODST. 3 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT	27
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	28
B.II.1. PŮDA (NAPŘÍKLAD DRUH, TŘÍDA OCHRANY, VELIKOST ZÁBORU)	28
B.II.2. VODA	29
B.II.3. OSTATNÍ PŘÍRODNÍ ZDROJE (NAPŘÍKLAD SUROVINOVÉ ZDROJE).....	30
B.II.5. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST	32
B.II.6. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU	33
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	36
B.III.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ	36
B.III.2. ODPADNÍ VODY	42
B.III.3. ODPADY	45
B.III.4. OSTATNÍ EMISE A REZIDUA.....	50
B.III.5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE (NAPŘÍKLAD VÝZNAMNÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY)	52
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	52
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIROMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	53
C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT OVLIVNĚNY	55
C.II.1. OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	55
C.II.2. OVZDUŠÍ A KLIMA.....	57
C.II.3. HLUKOVÁ SITUACE	64
C.II.4. VODA.....	65
C.II.5. PŮDA	71
C.II.6. PŘÍRODNÍ ZDROJE	76
C.II.7. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST (FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY)	79
C.II.8. KRAJINA A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE	89
C.II.9. HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ	91
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNEHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT	93
ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	94
D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH,	

TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU	94
D.I.1. VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	94
D.I.2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA.....	101
D.I.3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY (NAPŘ. VIBRACE, ZÁŘENÍ, VZNIK RUŠIVÝCH VLIVŮ).....	124
D.I.4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	147
D.I.5. VLIVY NA PŮDU	157
D.I.6. VLIVY NA PŘÍRODNÍ ZDROJE.....	161
D.I.7. VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST (FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY).....	162
D.I.8. VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE	167
D.I.9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ	170
D.II. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH.....	171
D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ.....	173
D.III.1. CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	173
D.III.2. CHARAKTERISTIKA MOŽNOSTI PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ	176
D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ.....	177
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	180
D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	185
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	186
ČÁST F ZÁVĚR	187
ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	188
ČÁST H PŘÍLOHY	194

SEZNAM PŘÍLOH

Grafické přílohy

- A1 Situace odpočívka Dušníky (1:1 000)
- A2 Ortofoto (1: 10 000)
- A3 Analytická mapa – příroda (1: 10 000)

Textové přílohy

- B1 Rozptylová studie – provoz + výstavba (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 11/2025)
- B2 Akustická studie (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 11/2025)
- B3 Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 11/2025)
- B4 Biologický průzkum + Hodnocení podle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Martina Fialová, aktualizace 09/2025)
- B5 Technická studie vodohospodářského řešení (SWECO a.s., 04/2025)
- B6 Hydrogeologický posudek (SWECO a.s., 04/2025)
- B7 Zásady organizace výstavby (SUDOP PRAHA a.s, 04/2025)
- B8 Aktualizované dopravně – inženýrské podklady (PRAGOPROJEKT, a.s., 10/2025)
- B9 Vypořádání připomínek k Oznámení

Povinné přílohy (část H Dokumentace)

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

- Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

PŘEHLED NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	NO ₂	Oxid dusičitý
AV ČR	Akademie věd České republiky	NO _x	Oxidy dusíku
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka	NV	Nařízení vlády
Cl ⁻	Chloridy	OA	Osobní auta
CO	Oxid uhelnatý	OP	Ochranné pásmo
CSD	Celostátní sčítání dopravy	OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
CxHy	Uhlovodíky	ORP	Obec s rozšířenou působností
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OÚ	Obecní úřad
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	OŽP	Odbor životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod	PD	Projektová dokumentace
ČSN	Česká státní norma	PDoKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
ČSÚ	Český statistický úřad	PHM	Pohonné hmoty a mazadla
DMK	Dálkový migrační koridor	PO	Ptačí oblast
DoKP	Dotčený krajinný prostor	POV	Projekt organizace výstavby
DSP	Dokumentace pro stavební povolení	PP	Přírodní památka
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí	PR	Přírodní rezervace
EIA	Environmental Impact Assessment Posuzování vlivů na životní prostředí	PUPFL	Pozemek určený pro plnění funkcí lesa
EVL	Evropsky významná lokalita	SO	Stavební objekt
GFÚ	Geofyzikální ústav	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
HGP	Hydrogeologický průzkum	SP	Stavební povolení
HPJ	Hlavní půdní jednotka	TES	Technická studie
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TKO	Tuhý komunální odpad
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	TTP	Trvalý travní porost
CHOPAV	Chráněná oblast podzemní akumulace vod	UAT	Area Unfragmented by Transportation Oblast nefragmentovaná dopravou
KES	Koeficient ekologické stability	ÚP	Územní plán
KN	Katastr nemovitostí	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KR	Krajinný ráz	ÚR	Územní rozhodnutí
k.ú.	Katastrální území	ÚSES	Územní systém ekologické stability
KÚ	Krajinský úřad	VKP	Významný krajinný prvek
LA	Hladina akustického tlaku	VPS	Veřejně prospěšná stavba
LBC	Lokální biocentrum	ZCHÚ	Zvláště chráněné území
LBK	Lokální biokoridor	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
MÚK	Mimourovňová křižovatka	ZPF	Zemědělský půdní fond
MVU	Migračně významné území	ZS	Zařízení staveniště
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ZÚJ	Základní územní jednotka
NA	Nákladní auta	ZÚR	Zásady územního rozvoje
NO	Oxid dusnatý	ŽP	Životní prostředí

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Vypořádání požadavků KÚÚK na zpracování Dokumentace EIA	12
Tab. 2 Počet parkovacích a odstavných stání na odpočívce	14
Tab. 3 Předpokládané trvalé zábory půdy (m ²) [1]	28
Tab. 4 Bilance zemních prací	31
Tab. 5 Intenzity dopravy pro rok 2030	35
Tab. 6 Intenzity dopravy pro rok 2030 včetně terminálu VRT	35
Tab. 7 Intenzity dopravy pro rok 2050	35
Tab. 8 Intenzity dopravy pro rok 2050 včetně terminálu VRT	35
Tab. 9 Rozdělení projíždějících vozidel pro denní a noční dobu	36
Tab. 10 Uvažovaná sestava stavebních strojů	37
Tab. 11 Emise v průběhu stavby	37
Tab. 12 Emise znečišťujících látek z dopravy (rok 2030, výchozí stav bez záměru)	38
Tab. 13 Emise znečišťujících látek z dopravy (2030, výchozí stav bez záměru, s VRT)	38
Tab. 14 Emise znečišťujících látek z dopravy (2030, změna vlivem provozu odpočívky)	38
Tab. 15 Emise znečišťujících látek z dopravy (rok 2050, výchozí stav bez záměru)	39
Tab. 16 Emise znečišťujících látek z dopravy (2050, výchozí stav bez záměru, s VRT)	39
Tab. 17 Emise znečišťujících látek z dopravy (2050, změna vlivem provozu odpočívky)	39
Tab. 18 Znečištění dešťových vod z dálnic a rychlostních silnic	41
Tab. 19 Zatřídění a způsob odstranění odpadů vznikajících při výstavbě – celkový přehled	46
Tab. 20 Zařazení odpadů vznikajících při provozu odpočívky - orientační přehled	49
Tab. 21 Hlavní zdroje hluku v průběhu hodnocené činnosti	50
Tab. 22 Stacionární zdroje hluku na každé ze dvou odpočívce	51
Tab. 23 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	54
Tab. 24 Počet obyvatel v nejbližších obcích a sídelních jednotkách [46]	56
Tab. 25 Klimatické charakteristiky oblasti T2 dle Quitta (1971) a W2 dle Atlasu podnebí Česka (2007)	58
Tab. 26 Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR	58
Tab. 27 Klimatické charakteristiky zájmového území dle Atlasu podnebí Česka (2007)	59
Tab. 28 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024	62
Tab. 29 Hodnoty hodinových koncentrací NO ₂ na stanici Doksany za roky 2020 až 2024	62
Tab. 30 Tabelární podoba větrné růžice platné pro zájmové území (četnost proudění větru v %)	63
Tab. 31 Základní hydrologické údaje potoka Čepel	66
Tab. 32 Útvary povrchových vod [2]	68
Tab. 33 Útvary podzemních vod	71
Tab. 34 Půdní typy v zájmovém území odpočívky Dušníky [36]	73
Tab. 35 Soupis zaznamenaných druhů (názvosloví a status dle Danihelka et al. 2012, nat – naturalizovaný, inv – invazní, ar – archeofyt, neo – neofyt, cult - kulturní)	81
Tab. 36 Seznam zastoupených druhů dřevin	87
Tab. 37 Nejbližší archeologické lokality registrované ve Státním archeologickém seznamu	92
Tab. 38 Podíl obyvatel nad úrovní doporučených expozičních hodnot dle směrnic WHO pro silniční dopravu ...	96
Tab. 39 Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskyt ICHS, silniční doprava (pro celkový počet dotčených obyvatel 120)	96

Tab. 40 Podíl obyvatel nad úrovní doporučených expozičních hodnot dle směrnic WHO a celkové hodnoty míry silného obtěžování a silného rušení při spánku, železniční a letecká doprava (pro celkový počet dotčených obyvatel 120)	97
Tab. 41 Imisní příspěvky v průběhu výstavby	101
Tab. 42: Limitní hodnoty pro ochranu zdraví	103
Tab. 43 Seznam charakteristických bodů v zájmovém území	104
Tab. 44 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), oxid dusičitý.....	106
Tab. 45 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), benzen	106
Tab. 46 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), suspendované částice PM ₁₀	107
Tab. 47 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), suspendované částice PM _{2,5}	107
Tab. 48 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), benzo[a]pyren	107
Tab. 49 Politika ochrany klimatu v České republice – redukční cíle.....	112
Tab. 50 Politika ochrany klimatu v České republice	113
Tab. 51 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – opatření SC1 [24]	114
Tab. 52 Porovnání emisní bilance CO ₂ ekvivalentu (t/rok).....	116
Tab. 53 Přehled možných negativních vlivů záměru na lokální klimatické poměry	117
Tab. 54 Analýza zranitelnosti pro daný záměr (příklad)	118
Tab. 55 Přehled analýzy pravděpodobnosti	119
Tab. 56 Přehled analýzy dopadu	119
Tab. 57 Analýza rizik (příklad)	119
Tab. 58 Analýza citlivosti daného projektu	120
Tab. 59 Analýza expozice	120
Tab. 60 Analýza zranitelnosti – jednotlivá klimatická nebezpečí dle kombinace.....	121
Tab. 61 Analýza dopadu pro klimatická nebezpečí se střední mírou zranitelnosti	122
Tab. 62 Analýza rizik.....	123
Tab. 63 Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů	125
Tab. 64 Navrhované hygienické limity hluku	125
Tab. 65 Rozmístění výpočtových bodů.....	127
Tab. 66 Porovnání měřených a vypočtených hodnot (dB)	128
Tab. 67 Hluková zátěž vyvolaná provozem záměru – dopadající hluk (dB).....	131
Tab. 68 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2030 – dopadající hluk, denní doba	135
Tab. 69 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2030 – dopadající hluk, noční doba.....	135
Tab. 70 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2050 – dopadající hluk, denní doba	136
Tab. 71 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2050 – dopadající hluk, noční doba.....	137
Vizualizace osvětlení plánované odpočívky Dunávice.....	138
Tab. 72 Intenzity železniční dopravy na VRT	139
Tab. 73 Porovnání hodnot ze studie RS 4 VRT a modelových hodnot (dB).....	139
Tab. 74 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, denní doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB)	141
Tab. 75 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, noční doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB).....	142

Tab. 76 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, denní doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB)	142
Tab. 77 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, noční doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB)	142
Tab. 78 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, denní doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB)	143
Tab. 79 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, noční doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB).....	143
Tab. 80 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, denní doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB)	143
Tab. 81 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, noční doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB)	144
Tab. 82 Vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na zvláště chráněné druhy	164
Tab. 83 Souhrn vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) .	167
Tab. 84 Rozsah vlivů navrhovaného záměru vzhledem k zasaženému území a populaci	173

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Přehledná situace s umístěním záměru	15
Obr. 2 Umístění plánované VRT Praha-Balabenka – sjezd Lovosice [4]	17
Obr. 3 Umístění záměru a plánované VRT Praha-Balabenka – sjezd Lovosice.....	18
Obr. 4 Umístění záměru a plánované VRT a letiště Roudnice nad Labem	19
Obr. 5 Správní území obcí v zájmovém území s vyznačením odpočívky Dušníky	26
Obr. 6 Intenzity dopravy v území, značení úseků.....	34
Obr. 7 Výškové poměry zájmového území.....	53
Obr. 8 Okolí plánované odpočívky s vyznačenými rozvojovými plochami pro bydlení [49]	57
Obr. 9 Predikované průměrné roční teploty vzduchu (°C) na území ČR dle projektu CzechAdapt při přechodném emisním scénáři RCP 4,5	60
Obr. 10 Predikované průměrné roční úhrny srážek (mm) na území ČR dle projektu CzechAdapt	60
Obr. 11 Predikovaná průměrná maximální teplota vzduchu nejteplejšího měsíce (°C) dle projektu CzechAdapt při přechodném emisním scénáři RCP 4,5	61
Obr. 12 Grafická podoba větrné růžice platné pro zájmové území – rychlostní.....	63
Obr. 13 Grafická podoba větrné růžice platné pro zájmové území – stabilitní.....	64
Obr. 14 Pásma hlukové zátěže pro hlukový ukazatel L _{dn} (rok 2022).....	65
Obr. 15 Pásma hlukové zátěže pro hlukový ukazatel L _n (rok 2022).....	65
Obr. 16 Vodní toky	66
Obr. 17 Situace s umístěním OPVZ [32]	70
Obr. 18 Situace s umístěním záměru a CHOPAV Severočeská křída	71
Obr. 19 BPEJ a třídy ochrany půd ZPF s vyznačením záměru	72
Obr. 20 Eroze.....	74
Obr. 21 Vodní eroze [36].....	74
Obr. 22 PUPFL [30] s vyznačenou odpočívku Dušníky	75
Obr. 23 Staré ekologické zátěže [18].....	76
Obr. 24 Výřez geologické mapy s vyznačením odpočívky Dušníky	78
Obr. 25 Ostré rozhraní pole a oploceného tělesa dálnice.....	81
Obr. 26 Šířící se trnovník akát	81
Obr. 27 Územní systém ekologické stability	89
Obr. 28 Dálniční těleso při pohledu z mostu II/246, v pozadí panorama Českého středohoří	90
Obr. 29 Území s archeologickými nálezy [42]	92
Obr. 30 Rozložení referenčních bodů.....	105
Obr. 31 Přehled procesu souvisejícího se zmírňováním změny klimatu [23].....	115
Obr. 32 Rozmístění výpočtových bodů	127
Obr. 33 Stanoviště měření pro kalibraci modelových výpočtů	128
Obr. 34 Detail odpočívky	129
Obr. 35 Umístění letiště a stanoviště měření.....	141
Obr. 36 Poloha profilu vyústění dešťové kanalizace	149
Obr. 37 BPEJ a třídy ochrany půd ZPF s vyznačením záměru.....	158

ÚVOD

Předmětem této dokumentace je posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které může vyvolat výstavba a provoz záměru „D8 Odpočívka Dušníky“ umístěného na území Ústeckého kraje. Dokumentace je zpracována podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) a dle požadavků Krajského úřadu Ústeckého kraje uvedených v závěru zjišťovacího řízení č.j. KUUK/014708/2024 ze dne 25.01.2024.

Posuzovaným záměrem je výstavba dálniční odpočívky na trase dálnice D8. Hodnocená odpočívka bude oboustranná, na každé straně je počítáno s tím, že zde bude provozováno stravovací zařízení v podobě bistra. Dále budou odpočívky vybaveny provozní budovou s hygienickým zařízením (toalety) s odpovídající kapacitou a nepřetržitým celoročním provozem.

Odpočívka bude sloužit jako místo pro zaparkování, občerstvení, zajištění hygienického zázemí a odpočinek řidičů a posádek. Odpočívka nebude ovlivňovat četnost projíždějících vozidel na dálnici D8. Pomůže s navýšením parkovací kapacity pro kamiony, která je v současnosti na dálnici D8 nedostatečná.

Předkládaná dokumentace byla zpracována autorizovanou osobou podle § 19 zákona EIA.

VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Požadavky Krajského úřadu Ústeckého kraje na zpracování dokumentace EIA jsou shrnuty v závěru zjišťovacího řízení č.j. KUUK/014708/2024 ze dne 25.01.2024 (příloha C1) celkem v 6 bodech; jejich přehled a vypořádání je uvedeno v Tab. 1.

Tab. 1 Vypořádání požadavků KÚÚK na zpracování Dokumentace EIA

<p>1. Podrobněji zpracovat popis postupů výstavby záměru a vyhodnotit související vlivy na zdraví obyvatel.</p> <p><i>Vypořádání: Pro potřeby Dokumentace EIA byly zpracovány Zásady organizace výstavby (příloha B7) a studie Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (příloha B3).</i></p>
<p>2. Detailně popsat a vyhodnotit záměr z hlediska nároků a možného řešení dodávek pitné vody.</p> <p><i>Vypořádání: Možnosti zásobování areálu odpočívky pitnou vodou byly prověřeny v Technické studii vodohospodářského řešení (Sweco a.s., 04/2025), která je samostatnou přílohou B5 Dokumentace EIA. Závěry studie jsou uvedeny v kap. D.I.4.</i></p>
<p>3. Popsat a prověřit komplexní řešení likvidace všech vod z celého řešeného území a zpracovat popis postupů v případě havarijních situací.</p> <p><i>Vypořádání: Koncepte odvodnění odpočívky byla prověřena v Technické studii vodohospodářského řešení (Sweco a.s., 04/2025), která je samostatnou přílohou B5 Dokumentace EIA. Ve studii jsou mj. posouzeny možnosti a navržena řešení pro:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - odkanalizování areálu s následnou likvidací splaškových odpadních vod, - odvádění povrchových vod <p><i>Závěry studie jsou uvedeny v kap. D.I.4. Popis postupů v případě havarijních situací je uveden v kap D2.</i></p>
<p>4. Pro ověření stávajícího stavu akustické situace provést měření hluku z dopravy ve vybraných referenčních bodech hlukově nejvíce exponovaných objektů v nejbližší obytné zástavbě. Precizovat hlukovou studii ve smyslu rozvedení metodologie a interpretace jejích závěrů.</p> <p><i>Vypořádání: Původní hluková studie byla plně nahrazena novým zpracováním „D8 Odpočívka Dušníky – Akustická studie“ (ATEM, listopad 2025). Nová studie využívá program Hluk+ a metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“, schválenou Ministerstvem dopravy a akceptovanou Ministerstvem zdravotnictví. V modelu je zohledněn digitální model terénu ZABAGED, navržené protihlukové stěny podél D8 a detailní dopravní bilance na dálnici, přilehlých komunikacích i v areálu odpočívky. Studie zahrnuje nová autorizovaná měření hluku v lokalitě a kalibraci modelu na naměřené hodnoty, přičemž rozdíly jsou v rámci nejistoty měření. V kap. 10 Akustické studie jsou kumulativně hodnoceny příspěvky ze silniční dopravy, plánované VRT a letecké dopravy.</i></p>
<p>5. Zhodnotit kumulativní vlivy záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel se záměry stávajícími, povolenými, připravovanými a uvažovanými v daném území a širším okolí řešeného záměru.</p> <p><i>Vypořádání: Kumulativní vlivy jsou posouzeny v relevantních kapitolách části D. Posouzeny byly především kumulativní vlivy ze silniční dopravy na D8 a okolních komunikacích, z plánované vysokorychlostní tratě včetně terminálu a z letecké dopravy letiště Roudnice nad Labem. Podrobněji ke kumulativním vlivům také viz kap. B.I.4 Dokumentace EIA.</i></p>
<p>6. Podrobně a věcně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.)</p> <p><i>Vypořádání: Připomínky obsažené ve vyjádřeních k oznámení byly vypořádány v příloze B9. Dle relevantních připomínek byly doplněny/aktualizovány odborné studie.</i></p>

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

I. OBCHODNÍ FIRMA

Ředitelství silnic a dálnic s. p.

II. IČO

65 993 390

III. SÍDLO

Čerčanská 2023/12, Krč
140 00 Praha 4

IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE

Ing. Petr Kůrka, ředitel Úseku výstavby

kontaktní osoba ve věcech smluvních: Ing. Petr Kůrka, ředitel Úseku výstavby, tel. 724 174 546

kontaktní osoba ve věcech technických: Ing. Kateřina Ambrožová, tel. 727 970 476

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Název záměru: D8 Odpočívka Dušníky

Zařazení: **Kategorie II** (záměry vyžadující zjišťovací řízení), **109** „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst)“

Příslušný úřad: Krajský úřad Ústeckého kraje

B.I.2. KAPACITA ZÁMĚRU

Tab. 2 Počet parkovacích a odstavných stání na odpočívce

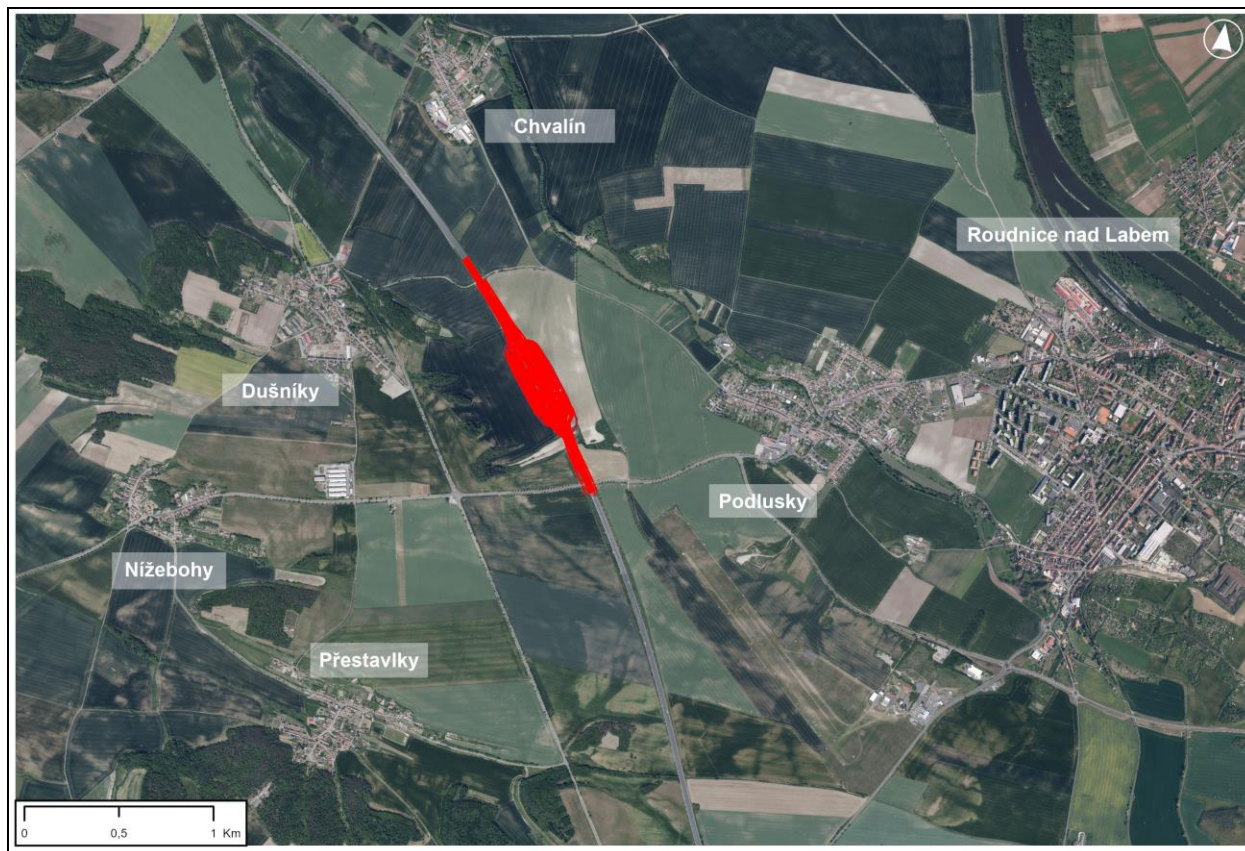
Typ stání	Počet stání vpravo	Počet stání vlevo
Nákladní automobily	62	63
Osobní automobily	39	39
Stání pro ZTP	4	4
Autobusy	5	5
Karavany	8	8
Záliv pro nadrozměrné soupravy	1 (dl.100 m)	1 (dl.100m)
Kapacita dle přepočtu na limitní hodnotu bodu č. 109*	550	556

* přepočet dle metodického pokynu MŽP č.j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018

B.I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Záměr je navržen v okrese Litoměřice v Ústeckém kraji, ve správním území obce Dušníky (k.ú. Dušníky), cca 1,3 km jihovýchodně od centra obce. Odpočívka je plánována při obou stranách dálnice D8, se středem staničení cca km 32,5.

Umístění záměru je patrné z přehledné situace na **Obr. 1.**

Obr. 1 Přehledná situace s umístěním záměru

B.I.4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY

- **Charakter záměru**

Záměrem je dálniční odpočívka na trase dálnice D8. Odpočívka bude oboustranná, na každé straně je počítáno s tím, že zde bude provozováno stravovací zařízení v podobě bistra. Dále budou odpočívky vybaveny provozní budovou s hygienickým zařízením (toalety) s odpovídající kapacitou a nepřetržitým celoročním provozem. Součástí záměru jsou jak dopravní plochy, tak chodníky a zelené plochy.

- **Možnost kumulace s jinými záměry**

Záměr je situován do území s rozvinutou stávající i plánovanou dopravní infrastrukturou. V navazujícím textu jsou uvedeny známé záměry, které mohou v součinnosti s předkládaným záměrem přinést potenciální kumulativní vlivy.

Kumulativní vlivy jsou zhodnoceny mezi záměry, kde relevantní vlivy tohoto druhu přicházejí v úvahu, a to buď s ohledem na povahu a rozsah záměrů, nebo v důsledku zjištění učiněných v rámci předloženého posouzení. Tyto vlivy jsou posouzeny v relevantních kapitolách části D.

DOPRAVNÍ STAVBY V ÚZEMÍ

Automobilová doprava

Stávající **dálnice D8** a **další silniční stavby** byly zohledněny v dopravním modelu (PRAGOPROJEKT, a.s., 10/2025), který byl podkladem pro zpracování rozptylové studie (příloha B1) a hlukové studie (příloha B2).

Železniční doprava

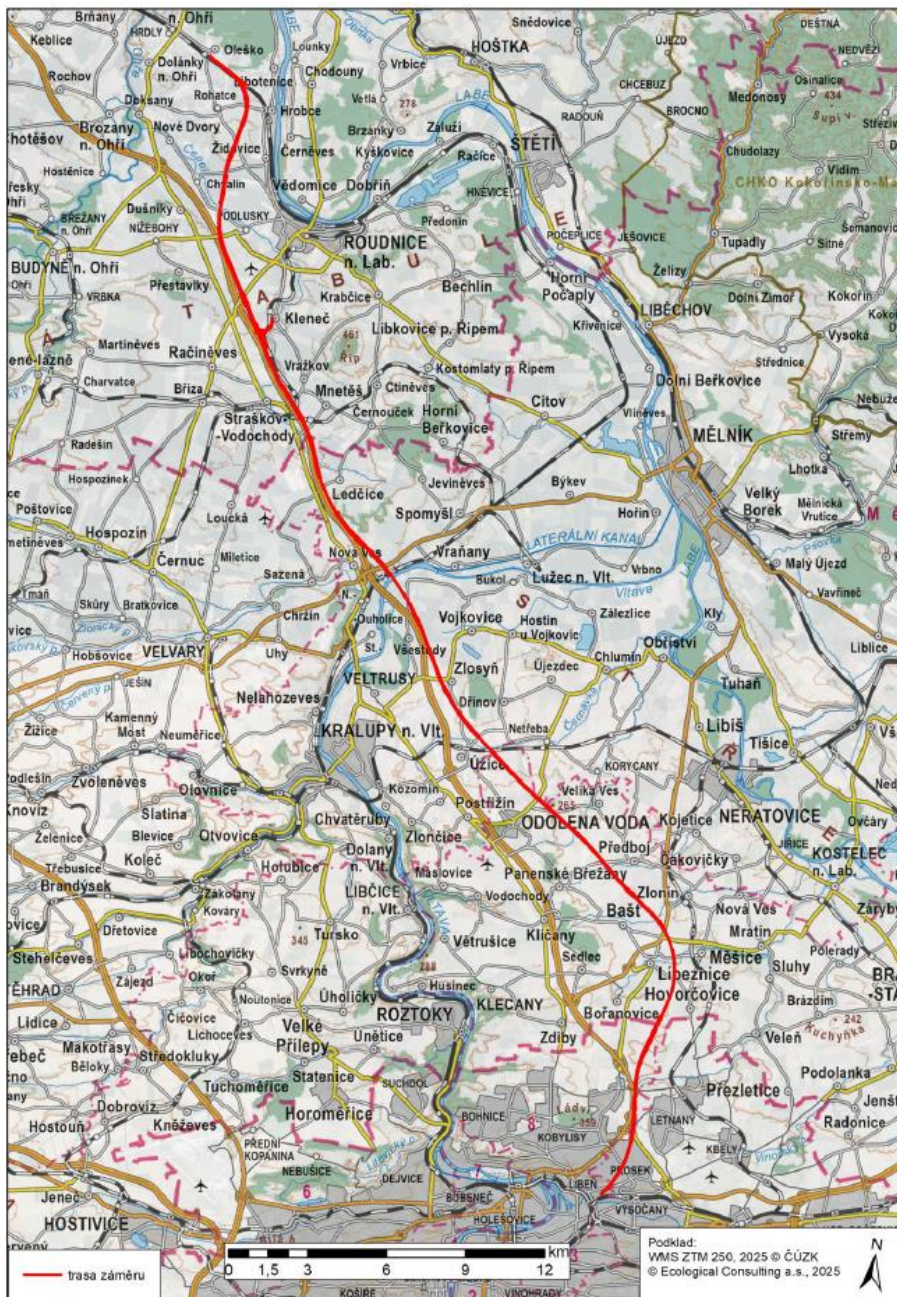
Plánovaná novostavba vysokorychlostní tratě VRT Podřipsko v úseku **VRT Praha-Balabenka – sjezd Lovosice** [4]. Jedná se o vybudování cca 51 km dvojkolejně elektrifikované vysokorychlostní železniční trati v úseku Praha-Balabenka – sjezd Lovosice, která je dílčí částí tratě VRT Praha – Ústí nad Labem – Drážďany. Maximální uvažovaná rychlost je 320 km/h. Trať je určena pro provoz vlaků osobní dopravy [4].

Navržený koridor tratě vede z větší části podél dálnice D8 a od navržené odpočívky Dušníky P ve vzdálenosti cca 150 m východně od nejbližšího místa odpočívky se koridor tratě odklání od dálnice ve směru na Polepy.

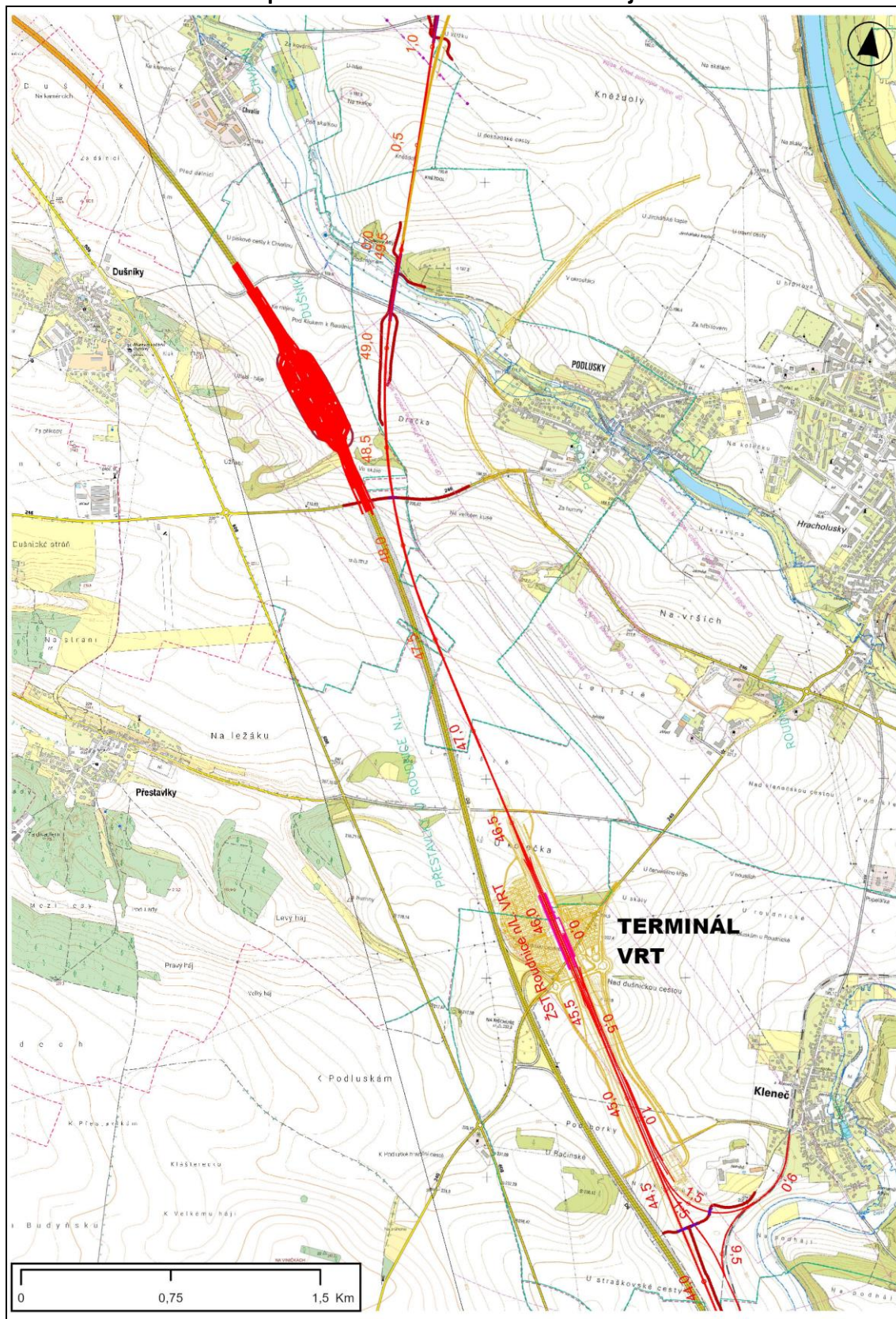
Součástí tohoto úseku má být nový terminál osobní dopravy Roudnice nad Labem VRT, který bude sloužit jako přestupní uzel mezi veřejnou a individuální dopravou v regionu s přímou vazbou na dálnici D8. Součástí terminálu bude také kapacitní parkoviště typu P+R. V hlukové studii je zohledněn jak provoz vlastního terminálu, tak doprava generovaná jeho zprovozněním na okolních komunikacích. Součástí terminálu budou parkovací plochy s celkovým počtem 3000 parkovacích stání [4]. Terminál je navržen v blízkosti D8 (exit 29), ve vzdálenosti cca 2,3 km jihovýchodně od záměru.

Předpokládaný termín realizace VRT je v letech 2030 – 2035 [4]. Předpokládaný termín realizace odpočívky Dušníky je v roce 2028/2029. Příprava a výstavba záměru (odpočívky) nebude probíhat současně se stavbou VRT, proto v období výstavby nejsou uvažovány kumulativní vlivy ze souběžné stavební činnosti. Během provozu lze uvažovat především potenciální kumulace vlivů na akustickou situaci.

Obr. 2 Umístění plánované VRT [4]



Obr. 3 Umístění záměru a plánované VRT Praha-Balabenka – sjezd Lovosice

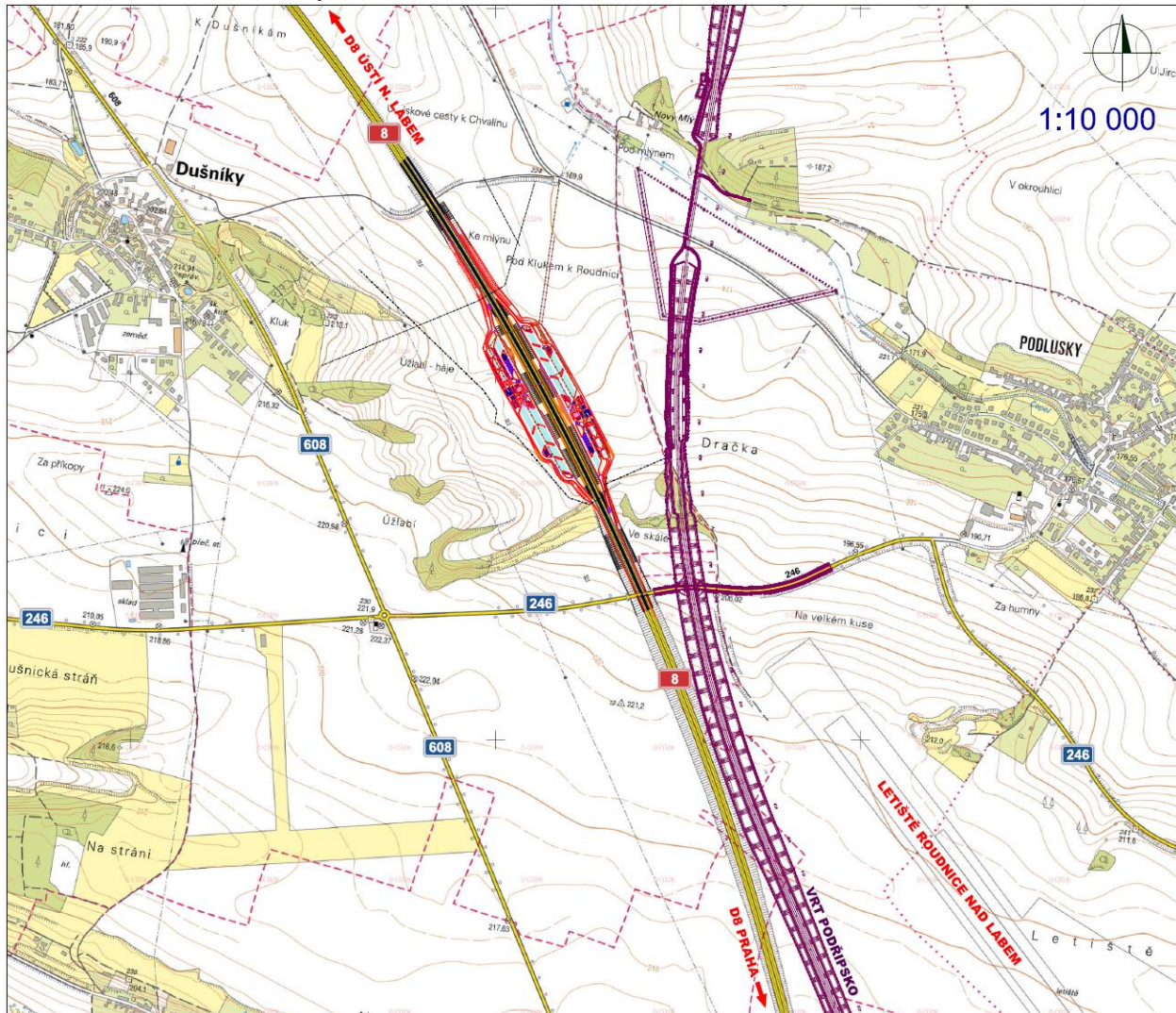


V hlukové a rozptylové studii je zohledněn jak provoz vlastního terminálu, tak doprava generovaná jeho provozem na okolních komunikacích.

Letecká doprava

Stávající **letiště Roudnice nad Labem** je malé veřejné vnitrostátní a zároveň neveřejné mezinárodní letiště s ICAO kódem LKRO. Leží přibližně 1 km jihozápadně od města mezi Roudnicí nad Labem a dálnicí D8. Letiště má travnaté dráhy a slouží především pro sportovní a rekreační létání (aeroklub, vyhlídkové lety, pilotní výcvik, aerotaxi, příležitostné letecké akce typu Memorial Air Show). Celková roční bilance činí podle sdělení provozovatele přibližně 6000 letů, přičemž mimo hlavní sezónu probíhají minimálně 4 lety denně a noční lety se vyskytují pouze výjimečně.

Obr. 4 Umístění záměru a plánované VRT a letiště Roudnice nad Labem



Kumulativní vlivy jsou posouzeny v relevantních kapitolách části D. Posouzeny byly především kumulativní vlivy ze silniční dopravy na D8 a okolních komunikacích, z plánované vysokorychlostní tratě včetně terminálu a z letecké dopravy letiště Roudnice nad Labem.

ROZVOJ ÚZEMÍ

Rozvoj území bude probíhat v intencích stanovených **platnými územními plány**. Jedná se o rozvojové plochy pro komerční využití, ale také nové obytné zóny.

B.I.5. ZDŮVODNĚNÍ UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU A POPIS OZNAMOVATELEM ZVAŽOVANÝCH VARIANT S UVEDENÍM HLAVNÍCH DŮVODŮ VEDOUCÍCH K VOLBĚ DANÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ SROVNÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na dálnici D8 se nachází 8 odpočívek, 4 v každém směru. Záměr je vyvolán potřebou zřízení dalších kapacitních odpočinkových míst na dálniční síti a jeho umístění vychází z „Vyhledávací studie rozmístění odpočívek na stávajících dálnicích – aktualizace“ (PUDIS, a.s., 06/2017). Rozsah odpočívek byl následně koncipován na základě projednání všech vyhledaných odpočívek na dálnici D8 vycházejících z výše uvedené vyhledávací studie a na základě vyhledávací studie "D8 – studie doplnění odpočívek, vyhledávací a technická studie" (SUDOP PRAHA a.s.; 09/2021). Konkrétní technické řešení bylo upřesněno při následném zpracování technické studie "Odpočívka Dušníky L a Dušníky P" (SUDOP PRAHA a.s.; 06/2022).

Prověřováno bylo 17 lokalit, kde by bylo možné umístit nové odpočívky a následně byla doporučena realizace odpočívek:

V úseku I (Klíčany – Dušníky):

- Ledčice L+P
- Podluský P, Dušníky L

V úseku II (Siřejovice – státní hranice se SRN):

- Krásný Les P+L,
- rozšíření odpočívky Siřejovice L a Varvažov P+L

Dle platného územního plánu obce Dušníky, změna č.5 je umístění odpočívky v souladu s územně plánovací dokumentací (plocha pro dopravní infrastrukturu).

Záměr odpočívky je předkládán v jedné aktivní variantě. V Dokumentaci je hodnocen výhledový stav v roce **2030** a **2050**. **Varianta nulová** představuje ponechání stávajícího stavu, tj. stávající D8 bez odpočívky.

B.I.6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO REALIZACI ZÁMĚRU; V PŘÍPADĚ ZÁMĚRŮ SPADAJÍCÍCH DO REŽIMU ZÁKONA O INTEGROVANÉ PREVENCI VČETNĚ POROVNÁNÍ S NEJLEPŠÍMI DOSTUPNÝMI TECHNIKAMI, S NIMI SPOJENÝMI ÚROVNĚMI EMISÍ A DALŠÍMI PARAMETRY

Popis technického řešení záměru odpovídá stupni rozpracovanosti na úrovni technické studie [1] zpracované spol. SUDOP PRAHA a.s. v roce 2022.

Areál odpočívky

Záměrem je novostavba dálniční odpočívky situované po obou stranách stávající dálnice D8, se středem staničení km 32,5. Pravá i levá část odpočívky je od dálnice D8 oddělena postranním dělicím pásem v šířce cca 20 m, kde je plánováno stěnové odclonění. V areálu odpočívky je navrženo stravovací zařízení (bistro) a provozní budovou s hygienickým zařízením (toalety).

V blízkosti budovy bistra je navržena odpočinková zóna se stoly s lavičkami a nádobami na odpad. Na přilehlých plochách je navržena venkovní posilovna a dětské hřiště. Tyto plochy jsou propojeny s plochami pro parkování osobních vozidel, autobusů a karavanů stezkami pro chodce. Všechny plochy jsou osvětleny veřejným osvětlením. Navrženo je také oplocení odpočívky. Součástí odpočívky je kontrolní stanoviště Policie ČR.

Počet parkovacích stání je uveden v kap. B.1.2.

Rozmístění objektů na odpočívce je patrné v příloze A1.

Napojení odpočívky na stávající silniční síť

Odpočívka P

Vjezd na odpočívku ze směru od Prahy je umožněn nově navrženým odbočovací pruhem z dálnice D8 ústícím přímo do prostoru odpočívky. Celková délka odbočovacího pruhu je 257 m.

Výjezd z odpočívky ve směru do Ústí nad Labem je realizován nově navrženým připojovacím pruhem na dálnici D8. Celková délka připojovacího pruhu je 295 m.

Odpočívka L

Vjezd na odpočívku ze směru od Prahy je umožněn nově navrženým odbočovací pruhem z dálnice D8 ústícím přímo do prostoru odpočívky. Celková délka odbočovacího pruhu je 217 m.

Výjezd z odpočívky ve směru do Ústí nad Labem je realizován nově navrženým připojovacím pruhem na dálnici D8. Celková délka připojovacího pruhu je 295 m.

Konstrukce vozovky

Na plochách, které jsou vystaveny svislému statickému zatížení, tedy parkovací stání pro nákladní vozidla a autobusy, je navržena tuhá cementobetonová vozovka.

Na ostatních plochách (parkovací stání pro osobní automobily a karavany, vozovky komunikací podléhající dynamickému zatížení) je navržena netuhá vozovka tvořená asfaltovým kobercem mastixovým.

Na stezkách pro chodce je navržena zámková dlažba, v odpočinkových zónách pak zatravnovací dlažba.

Elektřina

Zásobování elektrickým proudem bude zajištěno přípojkou z veřejné sítě. Nadzemní vedení el. energie 22 kV vede západně od dálnice D8, cca 300 m od odpočívky. Možnost přípojky ke stávajícímu vedení je nutné ověřit u jeho správce.

Pitná voda

Přes severní část odpočívky vede vodovodní řad, konkrétně přiváděcí řad do vodojemu, na které není napojení možné. Dle vyjádření správce vodovodní sítě není napojení pro potřeby odpočívky možné ani na jiný stávající vodovod, a to z důvodu nedostatečné kapacity stávající vodovodní sítě. S majitelem stávající vodovodní sítě má na zkapacitnění sítě uzavřenu smlouvu jiný investor, a to v souvislosti s výstavbou obytného souboru v k.ú. Nížebohy a k.ú. Dušníky. To znamená, že

zkapacitnění je v současné době vázáno na výstavbu zmíněného obytného souboru. Pokud zkapacitnění nebude i nadále možné, bude uvažováno s vlastními vrty na odpočívce. V dalších stupních dokumentace je však nutné provést hydrologický průzkum.

Pozn. Možnosti zásobování odpočívky pitnou vodou byly pro potřeby Dokumentace EIA prověřeny v technické studii vodohospodářského řešení (Sweco a.s., 04/2025), která je samostatnou přílohou B5. Zpracováno bylo několik variant možného řešení s preferencí zřízení vlastního zdroje – vrtané studny. Podrobněji viz kap. B.II.2 Voda a příloha B5.

Kanalizace splašková

V jižní části prostoru odpočívky (přes vjezd na odpočívku) vede výtlačný kanalizační řad, na který je zakázáno napojovat jakékoli přípojky, tedy i přípojku pro potřeby odpočívky. Tento řad slouží pouze pro převedení splaškových vod z obce Dušníky na čistírnu odpadních vod v Roudnici nad Labem. Je tedy uvažováno s vlastní ČOV v severovýchodní části odpočívky.

Pozn. V technické studii (příloha 5) zpracované pro potřeby dokumentace EIA bylo prověřeno variantní řešení napojením odpočívky na:

- (i) stávající ČOV v Roudnici nad Labem,*
- (ii) stávající ČOV v obci Doksany,*
- (iii) vlastní novou ČOV.*

Podrobněji viz kap. B.III.2 Odpaní voda a příloha B5.

Kanalizace dešťová

Součástí odpočívky je také dešťová kanalizace, do které se voda dostává uličními vpustěmi nebo štěrbínovými žlaby, tato voda je následně shromažďována v sedimentační nádrži, filtrována přes odlučovač ropných látek (ORL), retenční nádrž a následně vedením do recipientu - vodní tok Čepel (IDVT vodní linie 10100416). Přednostně je uvažováno vsakování srážkových vod ze střech objektů, pokud to hydrogeologické podmínky umožní.

PLÁNOVANÉ DEMOLICE

V současné době není navržena žádná demolice obytných staveb.

OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Níže uvedená **opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**, jsou přímou součástí vlastního záměru, v návrhu stavby jsou již zapracována, nebo **byla s oznamovatelem projednána a s jejich naplněním se automaticky počítá**. Jsou zde uvedena vzhledem k jejich důležitosti ve vztahu k posuzovanému záměru a charakteru dotčeného území.

1. ETAPA PROJEKTOVÝCH PŘÍPRAV

Zásady organizace výstavby (ZOV)

- Harmonogram prací a přepravní a přístupové trasy navrhnout tak, aby doprava materiálu a zemin přes zastavěná území byla maximálně omezena.
- V ZOV navrhnout vhodný způsob odvádění dešťových vod z provozních, výrobních a skladovacích ploch staveniště. Srážkové vody odtékající ze staveniště musí splňovat limity

ukazatelů znečištění dle platné legislativy – nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, v platném znění.

- Obyvatelé dotčení výstavbou záměru budou předem seznámeni s harmonogramem výstavby. Současně bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou se budou občané moci obrátit a řešit případné problémy vzniklé v době výstavby.

Opatření k ochraně podzemních a povrchových vod

- V navazující přípravě záměru zpracovat Plán zimní údržby na plochách odpočívky. Za účelem minimalizace zimní údržby solením budou určeny plochy, na nichž bude nutno zajistit zimní údržbu pomocí chemických rozmrazovacích materiálů (solením), a plochy, kde bude využito inertních posypů.
- V dalším stupni projektové dokumentace (DUSP) bude zpracován havarijný plán stavby podle § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Náležitosti havarijního plánu budou v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dodavatel stavby předloží před zahájením stavby havarijný plán ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Opatření k ochraně přírody a krajiny

- Požádat o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (§ 49 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb.).
- Zpracovat dendrologický průzkum dřevin určených ke kácení a stanovit opatření k ochraně dřevin nacházejících se v místech, kde by mohlo dojít při stavbě k jejich poškození.

Opatření k ochraně půd

- V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat bilanci skrývky kulturních vrstev půdy, včetně návrhu způsobu jejich hospodárného využití, v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany ZPF.

Opatření k ochraně ovzduší

- V dalším stupni projektové dokumentace (DSP) zpracovat opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu, v souladu s platnou Metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀.

Opatření pro nakládání s odpady

- Pro odtěženou zeminu, která nebude využita v místě stavby, je nutno nakládat jako s odpadem. Před odvozem a uložením na novou lokalitu budou provedeny rozborů na obsah škodlivin dle přílohy č. 10 k vyhlášce č. 294/2005 Sb. (tab. 10.1 a 10.2).
- Lokalita k uložení zemin musí být určena k nakládání s odpady (např. povolena stavebním úřadem k provedení terénních úprav ve stanoveném objemu).

Další opatření

- V dostatečném předstihu před zahájením výstavby bude uzavřena smlouva s oprávněnou archeologickou organizací. Ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1897. Sb., v platném znění bude následně proveden základní výzkum odbornou archeologickou organizací. Písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí.

2. ETAPA VÝSTAVBY

Obecná opatření

- Obyvatelé dotčení výstavbou záměru budou předem seznámeni s harmonogramem výstavby. Současně bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou se budou občané moci obrátit a řešit případné problémy vzniklé v době výstavby.

Opatření na ochranu obyvatelstva

- Obyvatele v předstihu seznámit s termíny a délkou jednotlivých etap výstavby. Na vnějším ohrazení stavby uvést kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své připomínky na postupy provádění stavby (zejména porušování kázně, provádění hlučných operací o víkendech, svátcích, brzkých ranních a pozdních večerních hodinách apod.). Nápravu zjednat ihned nebo v nejbližším možném termínu bez zbytečného prodloužení.
- Motory dopravních prostředků vypínat okamžitě po ukončení operace, maximálně omezit chod hlučných strojů zařízení naprázdno.
- Organizovat staveniště tak, aby nedocházelo ke zbytečnému shlukování hlučných stavebních technologií v jedné části staveniště.
- Během hlučných operací zajistit dostatečně dlouhé přestávky tak, aby obyvatelé okolních budov měli možnost větrání obytných místností.
- Využívat stroje v dobrém technickém stavu.
- Veškeré stavební práce musí být prováděny tak, aby nebyly zbytečně generovány nadměrné hladiny hluku. Všichni pracovníci budou v tomto smyslu podrobně proškoleni. O školení bude pořízen zápis.
- Kombinovat hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti.
- Dodavatel stavby musí být seznámen s Metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀.
- Vjezdy a výjezdy ze stavby budou řádně označeny dopravním značením. Vozidla musí na veřejné komunikace vyjíždět řádně očištěna. Veškerá stavební doprava musí být organizována tak, aby co nejméně negativně ovlivňovala okolí a provoz na stávajících komunikacích.

Opatření na ochranu přírody a krajiny

- Před samotným zahájením stavby zaměřit okraje záboru v terénu. Kácení bude provedeno jen v nezbytně nutném rozsahu v období vegetačního klidu (tj. od 1. října do 31. března) a mimo hlavní období hnízdění ptáků (tj. mimo období 20. března až 30. června).
- Dřeviny v blízkosti stavby, které nebudou určeny ke kácení, ochránit po čas výstavby dle ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Opatření na ochranu podzemních a povrchových vod

- Každé staveniště bude vybaveno prostředky pro likvidaci havarijního úniku látek.
- Před výjezdem vozidel ze staveniště budou vozidla řádně očištěna.
- Mytí aut bude prováděno před výjezdem na veřejné komunikace, a to buď pomocí mobilních myček, nebo bude prováděno na zpevněné ploše zařízení staveniště, odkud budou vody svedeny přes lapoly do bezodtoké jímky, odkud budou pravidelně vyváženy a bude s nimi nakládáno v souladu s platnou legislativou.
- Důsledně dbát na dodržování technologické kázně, udržování dobrého technického stavu stavebních strojů apod. Staveniště bude vybaveno pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. VAPEX).
- Pod odstavenou techniku umístěnou na odstavných plochách budou instalovány úkapové vany k zachytu ropných úkapů, případně bude technika parkována na zpevněných plochách, které budou odvodněny přes lapol do bezodtoké jímky. Se separovaným kalem či jiným znečištěním bude nakládáno jako s odpady.
- Provádět pravidelné kontroly staveniště za účelem zjištění úniku ropných látek ze stavebních mechanismů. V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního plánu, asanaci havárie zajistit u odborné firmy.

Opatření na ochranu půd

- Zajistit řádnou péči o skrývky ornice. Jednou ze základních podmínek hospodaření se skrývkami kulturních vrstev půdy je správné tvarování deponie.

3. ETAPA PROVOZU

- V období provozu zajistit pravidelné kontroly, údržby a čištění sedimentačních nádrží a odlučovačů lehkých kapalin na kanalizaci, aby se v nich zachycené polutanty nedostávaly do povrchových či podzemních vod.
- Přijmout regulativy pro velkoplošné poutače, a to zejména s omezením jejich vizuálního projevu v noci.
- K omezení prašnosti v místě provádění stavby respektovat opatření uvedená v Metodickém pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností.

K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Neodkrývat u stavby celý povrch najednou, ale provádět skrývku půdy a zemní práce postupně v závislosti na místě výstavby. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, je vhodné použít jutové plátno, mulč, látky či aplikovat jiná řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění dočasně zhutnit nebo použít chemické stabilizátory pro snížení prašnosti. Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

B.I.7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Předpokládaný termín zahájení stavby: r. 2028

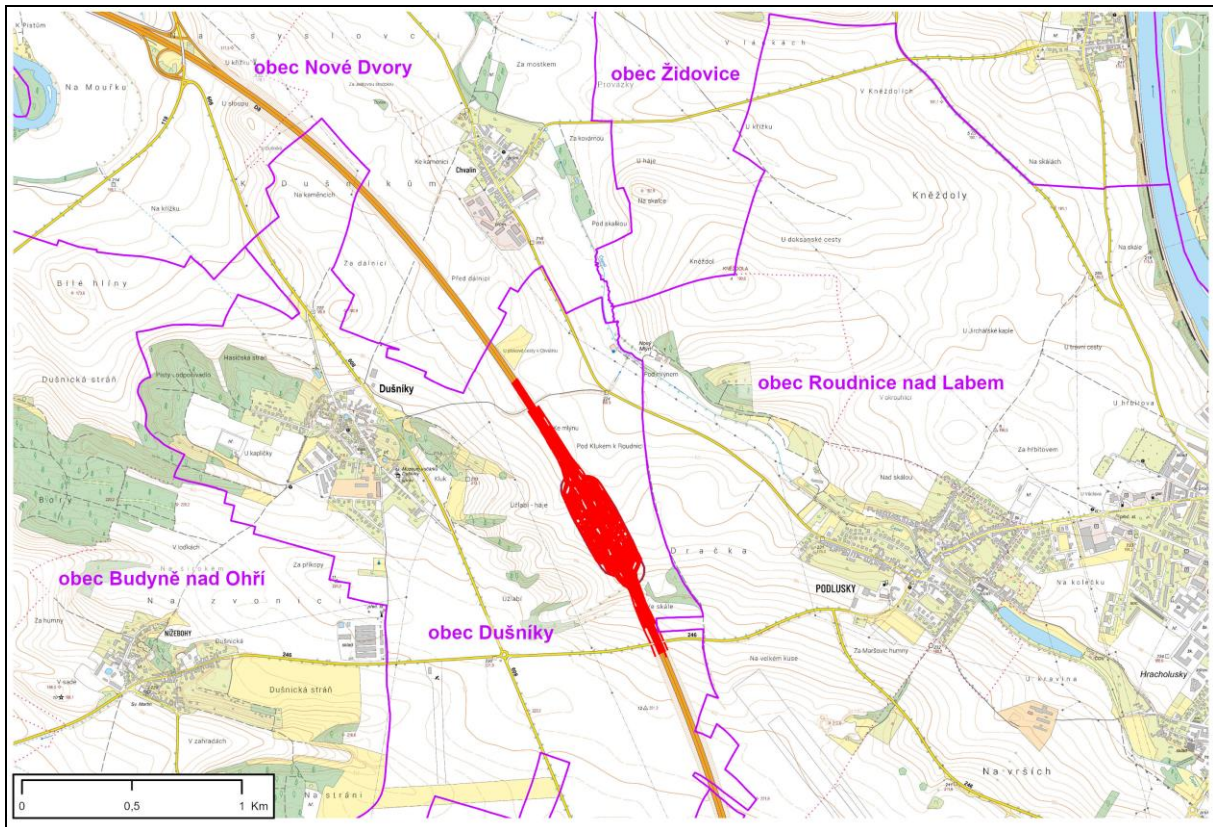
Předpokládaný termín ukončení stavby: r. 2029

B.I.8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Kraj: Ústecký kraj

Obec: Obec Dušníky

Pozn. plocha navrženého připojovacího pruhu odpočívky v JV části záměru se dostává do těsné blízkosti pozemku Města Roudnice nad Labem – viz následující obrázek.

Obr. 5 Správní území obcí v zájmovém území s vyznačením odpočívky Dušníky

B.I.9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE §9a ODSŤ. 3 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

- Rozhodnutí o záměru dle § 195 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. - vydává příslušný stavební úřad.
- Řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami dle § 8 zákona č. 254/2011 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění – vydává příslušný vodoprávní úřad.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. PŮDA (NAPŘÍKLAD DRUH, TŘÍDA OCHRANY, VELIKOST ZÁBORU)

Trvalé zábory

Dle TES [1] je celková plocha odpočívky je **7,7 ha**, z toho 3,9 ha (odpočívka P) a 3,8 ha (odpočívka L). Dotčeny budou pozemky ZPF (5,85 ha) a pozemky druh - ostatní plocha ve vlastnictví ŘSD, způsob využití - dálnice, ostatní komunikace. Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou záměrem dotčeny.

Záměr vyvolá trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu (druh pozemku orná půda a trvalý travní porost). Bude dotčena zemědělská půda ve III. a IV. třídě ochrany výměře přibližně **5,85 ha** [1].

Tab. 3 Předpokládané trvalé zábory ZPF (m²) [1]

ZPF			
Třída ochrany	Orná půda	TTP	ZPF celkem
III.	2890		58504
IV.	2145	81	
III./IV.	53388		

Před zahájením stavby bude ornice a podorniční vrstva z dotčených pozemků ZPF sejmuta a deponována, po ukončení výstavby bude použita k ohumusování svahů, k vegetačním úpravám či k rekultivacím. Přebytná ornice z trvalých záborů bude nabídnuta zemědělsky hospodařícím subjektům (v souladu s požadavky příslušného orgánu ochrany ZPF).

V technické studii [1] není zpracován záborový elaborát. Tento bude zpracován v dalším stupni projektové dokumentace, kde budou přesně kvantifikovány požadavky záborů.

Dočasné zábory

Do vyhodnocení vlivu na půdu není zahrnut dočasný zábor. Dočasný zábor bude navržen a vyhodnocen v navazujících stupních projektové přípravy.

Dočasné zábory se odvíjejí od míry potřeby manipulačních pruhů podél hranic trvalého záboru. V poslední době se však prosazuje trend minimalizace (v ideálním případě úplné eliminace) těchto manipulačních pruhů. Dočasné zábory do 1 roku jsou dány zejména rozsahem vyvolaných přeložek inženýrských sítí. Ornice sejmutá z dočasných záborů bude deponována na mezideponiích a po ukončení výstavby vrácena na původní místo v původní vrstvě. V případě dočasných záborů do jednoho roku bude ornice uložena podél příslušných objektů a ihned po jejich dokončení vrácena zpět.

V souladu s platnou legislativou – zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, bude požádáno o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, v případě nezbytnosti zřízení dočasného záboru ZPF nad 1 rok bude zpracován a schválen plán rekultivace.

Nakládání s ornici

Před zahájením stavby bude ornice a podorniční vrstva z dotčených pozemků ZPF sejmuta a deponována, po ukončení výstavby bude použita k ohumusování svahů, k vegetačním úpravám či k rekultivacím. Přebytečná ornice z trvalých záborů bude nabídnuta zemědělsky hospodařícím subjektům (v souladu s požadavky příslušného orgánu ochrany ZPF). Zhodnocení půdních poměrů zájmového území a vlivu záměru na půdu včetně stanovení tříd ochrany je obsaženo v kapitolách. C.II.5 a D.I.5.

Posuzovaný záměr zasahuje do ochranného pásma letiště Roudnice nad Labem.

B.II.2. VODA

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V období výstavby budou nároky na vodu generovány potřebou pro sociální zajištění zařízení staveniště a pro stavební technologie. Množství pitné a technologické vody závisí na organizaci a počtu pracovníků.

- Pitná voda - Spotřebu vody lze podle směrnice č. 9/1973 Sb. [57] vyčíslit následovně: pro pití pracovníků: 5 l/osoba/směna; pro mytí pracovníků: 120 l/osoba/směna (prašný a špinavý provoz), což je v souladu s přílohou 12 bodem VII vyhlášky č. 448/2017, kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích [56].
- Technologická voda: používá se pro výrobu betonových a maltových směsí, ošetřování betonu, klopení stavby, očistu vozidel a stavebních strojů atd.

Odběry vody budou pouze přechodné. S ohledem na rozsah stavby lze konstatovat, že nebude vznikat kapacitně významný odběr pro danou lokalitu. Lze předpokládat, že zhotovitel bude vodu dovážet.

OBDOBÍ PROVOZU

Spotřeba užitkové vody při údržbě komunikací a zpevněných parkovacích stání nebude významná, bude dle zvyklostí správce komunikace kryta dovozem pomocí mobilních cisteren.

Pitná voda bude využívána pro provoz stravovacího zařízení a provozní budovy s hygienickým zařízením (toalety). Průměrná denní potřeba se dle sdělení oznamovatele předpokládá cca 12 m³/den, tj. přibližně **4 380 m³/rok**.

ZÁSOBOVÁNÍ AREÁLU PITNOU VODOU

Možnosti zásobování odpočívky pitnou vodou byly prověřeny v technické studii vodohospodářského řešení (Sweco a.s., 04/2025), která je samostatnou přílohou B5. Zpracováno bylo několik variant možného řešení.

- varianta 1 – uvažuje s napojením na stávající vodovodní řád v ulici Krokova v místní části Hracholusky města Roudnice nad Labem,
- varianta 2 – uvažuje s napojením na stávající vodovodní řád v ulici Chvalínská v místní části Podlusky Roudnice nad Labem, podmíněno rekonstrukcí stávající sítě,

- varianta 3 – předpokládá sanaci stávajícího vodovodního přivaděče surové vody (mimo provoz) a jeho přestavbu na zásobovací řad,
- varianta 4 – uvažuje se zřízením vlastního vodního zdroje.

Vzhledem k nepříznivým podmínkám, co se týče kapacity stávajících vodovodních sítí a skutečnosti, že zatím nebyl oznámen oficiální plán a časový rámec jejich zkapacitnění je ve studii (příloha B5) uvažována jako nejproveditelnější varianta 4 se zřízením vlastního vodního zdroje.

Zřízení vlastního zdroje pitné vody (varianta 4)

Varianta zřízení vlastního vodního zdroje vychází z hydrogeologického posudku (příloha B6). V zásadě se tak jedná o zvážení místních podmínek na vybudování kopané nebo vrtané studny.

V případě volby kopané studny lze očekávat dostačující vydatnost. Problém by však patrně byla kvalita vody, ve které se odráží minimálně přítomností dusičnanů dlouhodobé zemědělské využívání území. Zároveň se oblast pro zřízení kopané studny nachází mimo areál plánované odpočívky.

V případě volby vrtané studny lze očekávat vydatnost v rozmezí 0,5 - 5,0 l/s při snížení hladiny o cca 5 m. Potřebná hloubka při realizaci vodního zdroje je odhadovaná na 30–40 m. Při volbě vrtané studny lze očekávat vyšší kvalitu podzemní vody.

Lze předpokládat, že pro připravovaný areál bude nezbytné vedle nového vodovodu doplnit vodovodní systém o úpravnu vody.

Detailněji jsou možnosti zřízení zdroje popsány v Hydrogeologickém posudku (příloha B6).

Z hlediska zatížení životního prostředí **nebude spotřeba vody významná.**

B.II.3. OSTATNÍ PŘÍRODNÍ ZDROJE (NAPŘÍKLAD SUROVINOVÉ ZDROJE)

OBDOBÍ VÝSTAVBY

- **Surovinové zdroje**

Surovinové zdroje potřebné pro výstavbu budou odpovídat charakteru a rozsahu stavby. Jednorázově se bude jednat především o potřebu surovin do konstrukčních vrstev vozovek a zpevněných ploch:

- kamenivo, štěrkopísky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek,
- kamenivo, štěrkopísky pro betonové konstrukce,
- cement a přísady do betonů,
- ocel, železobeton atd.,
- prefabrikáty, potrubí.

Dále vzniknou při výstavbě nároky především na:

- zeleň, stromy a keře určené k výsadbě,
- materiály pro bezpečnostní zařízení silnice (dopravní značky, zábradlí aj.),
- materiály pro přeložky a ochranu vedení inženýrských sítí,
- nátěrové hmoty, izolační materiály, kabely,
- pohonné hmoty, oleje, maziva pro provoz staveništní mechanizace a obslužné dopravy.

Celkové množství použitých materiálů závisí na projektu stavby a na dodavatelích. Množství bude stanoveno v dalším stupni projektové dokumentace. Stavební materiály budou zajišťovány běžným způsobem, potřebné množství **nebude představovat významné zatížení životního prostředí**.

Během provozu vzniknou v zimním období nároky na posypový materiál. Při případných opravách povrchu komunikace se bude jednat o obalovanou asfaltovou směs. Provoz nevyvolá **žádné podstatné nároky na surovinové zdroje**.

Bilance zemních prací

Posuzovaný záměr je situován v návaznosti na stávající dálniční těleso D8 a přilehlé plochy polí. Obě odpočívky jsou navrženy na násypu. Hrubý výpočet kubatur výkopu a násypu na úrovni technické studie pro odpočívku je uveden v následující tabulce.

Tab. 4 Bilance zemních prací

	násyp (m ³)	výkop (m ³)
Dušníky P	49 900	1 940
Dušníky L	42 000	7 500
Celkem	91 900	9 440

Z předběžné bilance provedené ve studii ZOV pro potřeby dokumentace EIA (příloha B7) vyplývá, že na stavbě bude nedostatek zemního materiálu a bude potřeba zemní materiál dovážet. Počet vozidel a jízd bude především záležet na místě dovozu zeminy. Hlavní přepravní trasy pro dovoz materiálu budou po dálnici D8. V navazujícím stupni projektové dokumentace bude potřeba zpřesnit rozsah bilance zemin na základě dopracování návrhu odpočívky.

- **Elektrická energie**

Při výstavbě vzniknou nároky na odběr elektrické energie na staveništi, jejíž odběr je předpokládán z veřejné distribuční sítě. V místech bez možnosti připojení na odběrná místa budou využity mobilní dieselagregáty. Přesná kvantifikace spotřeby elektrické energie bude stanovena po výběru dodavatele na základě znalosti použitých technologií a mechanismů.

OBDOBÍ PROVOZU

- **Surovinové zdroje**

Během provozu vzniknou nároky na pohonné hmoty, oleje a maziva pro mechanismy údržby odpočívky a v zimním období dále na posypový materiál.

- **Elektrická energie**

Nároky na elektrickou energii vzniknou osvětlením ploch odpočívky, napojením stavebních objektů (restaurace) či čítači počtu parkovacích míst (inteligentní dopravní systémy IDS).

V souhrnu lze konstatovat, že provoz záměru **negeneruje významné nároky** na surovinové zdroje ani na vstupy elektrické energie.

B.II.5. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Dotčené plochy, zábory stanovišť (ovlivnění druhů a ekosystémů)

Posuzovaný záměr je situován v návaznosti na stávající dálniční těleso D8 a přilehlé plochy polí. Přírodní či přírodě blízké biotopy v území vyvinuty nejsou. Území dominují plochy intenzivně obhospodařovaných polí (X2). V roce 2023 pokrývaly plochy východně od dálnice pole řepy obecné (*Beta vulgaris*), s minimálním zastoupením polních plevelů. V roce 2025 v okolí dominovala brukev řepka (*Brassica napus*).

Svahy dálničních náspů jsou pokryty hustými porosty dřevin, zejména severovýchodně orientovaný je zcela neprostupný. Dřeviny pocházejí z výsadeb, které byly uskutečněny v rámci vegetačních úprav dálnice, zčásti pak náletovými dřevinami. Tyto porosty lze řadit k nelesním stromovým výsadbám mimo sídla (X13), náletům pionýrských dřevin (X12B) a křovinám s ruderalními a nepůvodními druhy (X8), které se vzájemně prolínají.

Druhy a ekosystémy, které se nacházejí v zájmovém území, jsou popsány v kap. C.II.6. Vyhodnocení potenciálních vlivů dle jednotlivých složek je obsahem dílčích kapitol části D.I.

Znečišťování záměrem

Technické řešení záměru zahrnuje opatření k eliminaci znečištění okolního prostředí jak pro běžný provoz, tak pro havarijní situace. Pro ochranu vod (s čímž souvisí také ochrana půdního a geologického prostředí) jsou na kanalizačním systému odpočívky navrženy bezpečnostní prvky (dešťové usazovací nádrže s odlučovačem lehkých kapalin z hlediska kvalitativního, retenční nádrže jako opatření pro snížení průtoků z hlediska kvantitativního).

Významnou roli bude hrát ukázněnost uživatelů odpočívky (technický stav vozového parku, nakládání s komunálním odpadem aj.). Bude kontrolováno provozovatelem odpočívky, který při zjištění nevyhovujícího stavu bez prodlevy přistoupí k nápravným opatřením (úklid, případně sanace znečištěných ploch).

Znečišťování a potenciální rizika havárií jsou vyhodnoceny v kapitoly D.I.

Rozvíjení zelené a modré infrastruktury

Záměr nezasahuje do žádné vodní plochy, ani sám o sobě nezahrnuje návrh vodních ploch (pouze retenční nádrže).

Záměr vyvolá potřebu kácení hustých, většinou zapojených porostů dřevin na dálničních svazích. Vykáceny budou dřeviny v podstatě v celé délce hodnoceného záměru, od nových sjezdů po nově realizované vjezdy na dálnici. Tyto dřeviny mají především funkci izolační. Po ukončení záměru budou nezastavěné svahy dálnice opět upraveny.

Záměr zahrnuje návrh sadových úprav, které budou podrobně rozpracovány v dalších stupních projektové přípravy, podpoří začlenění stavby do krajiny. Sadové úpravy přispějí ke zvýšení ozeleněné plochy a vytvoření nových biotopů, při vhodném výběru dřevin a využití autochtonních druhů, které se dosud v území nevyskytují, mohou přispět i k navýšení počtu rostlinných druhů v území a celkově tak přispějí ke zvýšení biodiverzity okolní agrární krajiny.

Udržitelné využívání přírodních zdrojů.

Surovinové a energetické zdroje, které budou potřeba pro výstavbu a provoz, jsou uvedeny v kap. B.II.3. a B.II.4. Lze konstatovat, že výstavba ani provoz záměru nebudou znamenat žádná rizika pro udržitelné využívání přírodních zdrojů.

B.II.6. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

OBDOBÍ VÝSTAVBY

Napojení staveniště na stávající dopravní infrastrukturu pro přesun materiálu či stavební mechanizace ke staveništi je uvažováno staveništními vjezdy z dálnice D8. Alternativně pro příjezd nebo přesun mezi stavenišťem lze uvažovat po silnici II/608 mezi exity 29 a 35. Staveništní doprava bude primárně vedena v místě budované odpočívky Dušníky P a L.

Nejvýraznější pohyb staveništní dopravy bude v době budování zemního tělesa pro odpočívku po obou stranách komunikace. Z předběžné bilance provedené ve studii ZOV pro potřeby dokumentace EIA (příloha B7) vyplývá, že na stavbě bude nedostatek zemního materiálu a bude potřeba zemní materiál dovážet.

Na základě obecného odhadu při předpokladu použití 12 nákladních vozidel s obrátkovostí 100-150 jízd za den s časovou náročností jedné jízdy 45-70 minut lze uvažovat s dobou největšího pohybu nákladních vozidel 2 až 3 měsíce od začátku zemních prací na násypu.

Předpokládaná pracovní doba je 7:00 - 18:00. Obecně platí, že není předpokládán provoz těžké stavební mechanizace mimo časové období od 7 do 21 hodin.

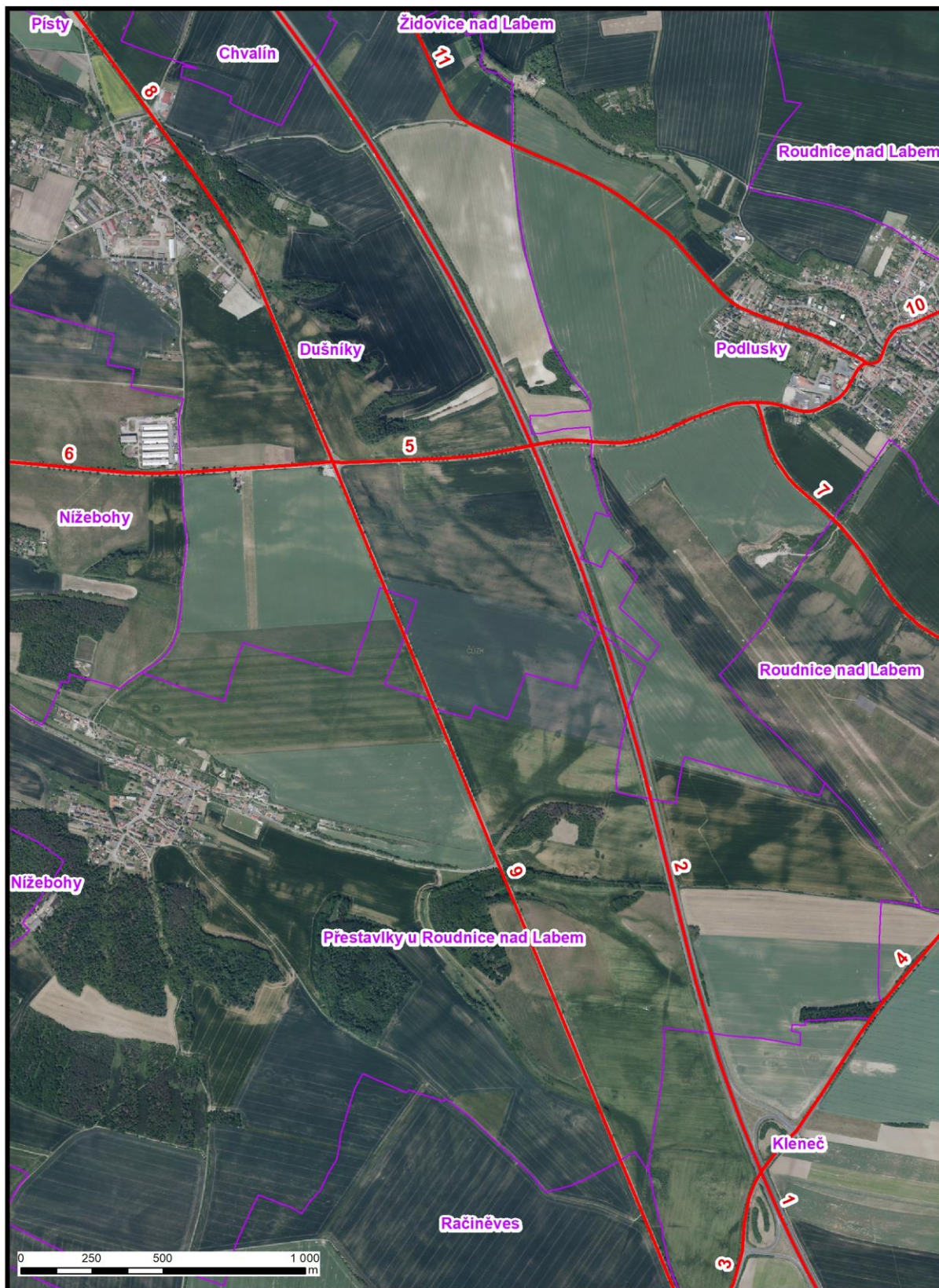
OBDOBÍ PROVOZU

Záměrem je výstavba dálniční odpočívky na trase dálnice D8, ze které jsou navrženy vjezdy a výjezdy na odpočívku. Realizace odpočívky Dušníky nebude významně ovlivňovat provoz dopravy na dálnici D8. Bude důležitým místem pro zaparkování, občerstvení, hygienické zázemí a odpočinek. Pomůže s navýšením parkovací kapacity pro kamiony, která je v současnosti na dálnici D8 nedostatečná.

Podkladem pro Dokumentaci EIA jsou aktualizované dopravně inženýrské podklady (příloha B8) zpracované na základě celostátního sčítání CSD ŘSD 2020 pro výhledové období roku **2030** a **2050** ve třech stavech: bez odpočívky, s odpočívku a s odpočívku při zprovoznění VRT a terminálu.

Označení jednotlivých úseků uvádí Obr. 6. Intenzity dopravy v území pro jednotlivé řešené stavy jsou uvedeny v Tab. 5 až 8.

Obr. 6 Intenzity dopravy v území, značení úseků



Tab. 5 Intenzity dopravy pro rok 2030

Č. úseku	Silnice (úsek ŘSD)	Intenzity v denní době			Intenzity v noční době		
		OA	NA	NS	OA	NA	NS
1	Dálnice D8, úsek 4-8229	23778	2531	6304	3989	425	1058
2	Dálnice D8, úsek 4-8231	21749	1948	5069	2753	622	1468
3	Silnice II/240, úsek 4-1947	6260	403	149	446	29	11
4	Silnice II/240, úsek 4-1946	9931	508	352	707	36	25
5	Silnice II/246, úsek 4-2036	3601	274	86	256	20	9
6	Silnice II/246, úsek 4-3320	3044	181	61	211	13	4
7	Silnice II/246, úsek 4-2037	1510	193	104	123	16	8
8	Silnice II/608, úsek 4-0060	2171	269	255	179	19	25
9	Silnice II/608, úsek 4-0050	2171	269	255	179	19	25
10	Silnice 111/24618, úsek 4-2030	6398	218	14	409	14	1
11	Silnice 111/24616, úsek 4-4340 + ul. Chvalínská	818	68	5	59	5	0

Tab. 6 Intenzity dopravy pro rok 2030 včetně terminálu VRT

Č. úseku	Silnice (úsek ŘSD)	Intenzity v denní době			Intenzity v noční době		
		OA	NA	NS	OA	NA	NS
1	Dálnice D8, úsek 4-8229	26870	2545	6304	4508	427	1058
2	Dálnice D8, úsek 4-8231	24068	1962	5069	3142	624	1468
3	Silnice II/240, úsek 4-1947	7103	425	149	506	31	11
4	Silnice II/240, úsek 4-1946	11617	530	352	827	38	25
5	Silnice II/246, úsek 4-2036	3652	275	86	260	20	9
6	Silnice II/246, úsek 4-3320	3297	188	61	229	13	4
7	Silnice II/246, úsek 4-2037	1847	197	104	147	16	8
8	Silnice II/608, úsek 4-0060	2424	276	255	197	19	25
9	Silnice II/608, úsek 4-0050	2592	280	255	209	20	25
10	Silnice 111/24618, úsek 4-2030	6482	219	14	415	14	1
11	Silnice 111/24616, úsek 4-4340 + ul. Chvalínská	902	69	5	65	5	0

Tab. 7 Intenzity dopravy pro rok 2050

Č. úseku	Silnice (úsek ŘSD)	Intenzity v denní době			Intenzity v noční době		
		OA	NA	NS	OA	NA	NS
1	Dálnice D8, úsek 4-8229	25655	2950	7274	4304	495	1220
2	Dálnice D8, úsek 4-8231	23262	2247	5849	2945	717	1693
3	Silnice II/240, úsek 4-1947	6468	446	159	461	32	11
4	Silnice II/240, úsek 4-1946	10265	568	377	731	40	27
5	Silnice II/246, úsek 4-2036	3698	293	92	263	22	9
6	Silnice II/246, úsek 4-3320	3143	201	66	218	14	5
7	Silnice II/246, úsek 4-2037	1565	212	111	128	17	9
8	Silnice II/608, úsek 4-0060	2229	288	273	184	21	27
9	Silnice II/608, úsek 4-0050	2229	288	273	184	21	27
10	Silnice 111/24618, úsek 4-2030	6599	243	15	422	16	1
11	Silnice 111/24616, úsek 4-4340 + ul. Chvalínská	847	75	5	61	5	0

Tab. 8 Intenzity dopravy pro rok 2050 včetně terminálu VRT

Č. úseku	Silnice (úsek ŘSD)	Intenzity v denní době			Intenzity v noční době		
		OA	NA	NS	OA	NA	NS
1	Dálnice D8, úsek 4-8229	28747	2964	7274	4823	497	1220
2	Dálnice D8, úsek 4-8231	25581	2261	5849	3334	719	1693
3	Silnice II/240, úsek 4-1947	7311	468	159	521	34	11
4	Silnice II/240, úsek 4-1946	11951	590	377	851	42	27
5	Silnice II/246, úsek 4-2036	3749	294	92	267	22	9
6	Silnice II/246, úsek 4-3320	3396	208	66	236	14	5
7	Silnice II/246, úsek 4-2037	1902	216	111	152	17	9
8	Silnice II/608, úsek 4-0060	2482	295	273	202	21	27

Č. úseku	Silnice (úsek ŘSD)	Intenzity v denní době			Intenzity v noční době		
		OA	NA	NS	OA	NA	NS
9	Silnice II/608, úsek 4-0050	2650	299	273	214	22	27
10	Silnice 111/24618, úsek 4-2030	6683	244	15	428	16	1
11	Silnice 111/24616, úsek 4-4340 + ul. Chvalínská	931	76	5	67	5	0

Obrátkovost

Počty parkovacích stání odpočívky Dušníky jsou uvedeny v kap. B.I.2. Pro potřeby modelového výpočtu v rozptylové a hlukové studii byl stanoven maximální počet vozidel, která budou z dálnice D8 sjíždět na odpočívku Dušníky. Tento počet vychází z kapacity navržených parkovacích míst.

Obrátkovost na jedno parkovací místo pro osobní vozidlo je stanovena na hodnotu 12 během 24 hod, pro nákladní/těžké vozidlo potom na hodnotu 8,5 za 24 hod, přičemž u nadrozměrné soupravy je předpoklad obsazení jednou za 24 hod. V rámci hodnocení byly mezi osobní vozidla zařazeny karavany, autobusy pak byly začleněny do kategorie nákladních vozidel.

Bilanci pro denní a noční dobu uvádí následující tabulka.

Tab. 9 Rozdělení projíždějících vozidel pro denní a noční dobu

Kategorie vozidel	Pravá odpočívka			Levá odpočívka		
	Počet vozidel v denní době	Počet vozidel v noční době	Celkem	Počet vozidel v denní době	Počet vozidel v noční době	Celkem
Osobní	556	51	607	556	51	607
Nákladní	501	76	577	501	76	577
Celkem	1 057	127	1 184	1 057	127	1 184

Nároky na ostatní infrastrukturu

Součástí realizace záměru budou i nezbytné přeložky inženýrských sítí. Před začátkem zemních prací bude třeba uvolnit staveniště přeložením všech inženýrských sítí v zájmovém území v nejnútnejším rozsahu. Celkově budou nároky na ostatní infrastrukturu jen minimální.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ

ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních automobilů po okolních komunikacích. Tyto zdroje mohou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí. Vliv na kvalitu ovzduší v bezprostředním okolí staveniště se v průběhu stavebních prací výrazně mění. Obecně je nejhorší etapou provádění zemních prací.

Předpokládané nasazení hlavních stavebních strojů během výstavby vychází z objemu zemních prací, prováděných činností s jejich předpokládanou časovou náročností. Jedná se pouze o odhad v rámci dostupných podkladů na úrovni technické studie typicky užívané pro daný typ stavby. Přesný rozsah činností bude zpřesněn v navazujících stupních projektové dokumentace. Konkrétní počet stavební mechanizace pak bude především záležet na možnostech vybraného zhotovitele stavby a na jeho navrženém postupu výstavby. Uvažovaný výčet strojní techniky uvádí následující tabulka.

Tab. 10 Uvažovaná sestava stavebních strojů

Stavební stroje	Počet hodin	Počet strojů
Rypadlo	10	4
Dozer	10	2
Grejdr	10	1
Válec	10	5
Vrtací souprava	10	1
Recyklační zařízení	10	1
Finišer	10	1

Staveništní doprava se bude v průběhu jednotlivých fází měnit. Maximální počet pojezdů nákladních automobilů lze očekávat na úrovni 150 nákladních vozidel denně v jednom směru, a to s předpokládaným odjezdem i příjezdem po D8. Podrobněji je staveništní doprava popsána v kap B.II.6.

Následující tabulka uvádí produkci emisí v průběhu posuzované stavební činnosti.

Tab. 11 Emise v průběhu stavby

Zdroj znečišťování	Částice PM ₁₀ *	Oxidy dusíku
	(kg.den ⁻¹)	
Stavební stroje a prašnost z nakládání se zeminou	50,28	4,01
Staveništní komunikace	0,61	0,01
Staveniště celkem	50,89	4,02
Doprava na navazujících komunikacích – emise na kilometr ^{*)}	0,74	0,31

^{*)} včetně sekundární prašnosti

Celkově lze shrnout, že v období výstavby bude dočasným zdrojem znečištění ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečišťování budou pohyby nákladních automobilů po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu nepříznivě působit na své nejbližší okolí. Okamžitý stav ovzduší v době výstavby bude významně souviset s aktuálním počasím a s jednotlivými fázemi stavební činnosti – provádění zemních prací a pokládka jednotlivých vrstev vozovky. Podrobněji viz rozptylová studie, která je přílohou B1 dokumentace EIA.

OBDOBÍ PROVOZU

Pro období provozu byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou B1 dokumentace EIA.

Rozptylová studie vyhodnocuje výslednou imisní zátěž pro NO₂, benzen, benzo[a]pyren a suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, jakožto charakteristické znečišťující látky související s dopravou. V případě hodnocení suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu byly

vedle sazí emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost) vypočteny také emise částic zvířených projíždějícími automobily (resuspenze).

Následující tabulky uvádějí přehled o produkci emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy pro jednotlivé výpočtové stavy.

Tab. 12 Emise znečišťujících látek z dopravy (rok 2030, výchozí stav bez záměru)

Úsek	Délka (km)	Emise				
		oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	benzo[a]pyren**
		(t.rok ⁻¹)				
D8 (severně od odpočívky)	1,37	8,327	0,072	11,697	3,253	248,69
D8 (v úrovni odpočívky)	0,76	5,397	0,047	6,549	1,837	153,95
D8 (odpočívka – II/240)	2,86	17,734	0,153	24,434	6,802	525,64
D8 (jižně od II/240)	0,39	2,629	0,023	3,736	1,039	81,40
II/608 (severně od II/246)	2,38	0,882	0,010	4,163	1,051	22,36
II/608 (jižně od II/246)	3,16	1,115	0,012	5,529	1,393	27,80
II/240	2,19	2,251	0,030	3,989	1,054	55,36
II/246	4,48	1,377	0,019	5,298	1,337	34,01
Podlusky (ul. 9. května)	1,37	0,732	0,017	1,325	0,355	22,16
Podlusky (ul. Chvalínská)	2,54	0,199	0,003	0,953	0,238	4,63
Celkem	21,50	40,643	0,386	67,673	18,359	1 176,00

* produkce NO₂ představuje 7–15 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tab. 13 Emise znečišťujících látek z dopravy (2030, výchozí stav bez záměru, s VRT)

Úsek	Délka (km)	Emise				
		oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	benzo[a]pyren**
		(t.rok ⁻¹)				
D8 (severně od odpočívky)	1,37	8,882	0,086	11,957	3,335	260,51
D8 (v úrovni odpočívky)	0,76	5,718	0,055	6,695	1,884	161,06
D8 (odpočívka – II/240)	2,86	18,899	0,182	24,978	6,975	550,54
D8 (jižně od II/240)	0,39	2,838	0,028	3,845	1,073	86,03
II/608 (severně od II/246)	2,38	0,947	0,012	4,234	1,071	23,95
II/608 (jižně od II/246)	3,16	1,255	0,016	5,683	1,438	31,11
II/240	2,30	3,102	0,054	4,270	1,158	75,53
II/246	4,48	1,474	0,022	5,484	1,386	36,26
Podlusky (ul. 9. května)	1,37	0,742	0,017	1,330	0,357	22,45
Podlusky (ul. Chvalínská)	2,54	0,218	0,004	1,027	0,257	5,04
Parkoviště terminál VRT		0,284	0,015	0,540	0,148	6,63
Celkem	21,61	44,359	0,491	70,043	19,082	1 259,11

* produkce NO₂ představuje 7–15 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tab. 14 Emise znečišťujících látek z dopravy (2030, změna vlivem provozu odpočívky)

Úsek	Délka (km)	Emise				
		oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	benzo[a]pyren**
		(t.rok ⁻¹)				
D8 (severně od odpočívky)	1,37	0,244	0,003	0,085	0,074	0,000
D8 (v úrovni odpočívky)	0,76	-0,573	-0,003	-0,839	-0,234	-22,279
D8 (odpočívka – II/240)	2,86	0,394	0,004	0,121	0,106	0,000
D8 (jižně od II/240)	0,39	-0,026	0,000	0,004	0,003	0,000
Odpočívka Dušníky	1,97	0,837	0,007	2,789	0,794	10,156
Celkem	7,35	0,876	0,011	2,160	0,743	-12,123

* produkce NO₂ představuje 7–15 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tab. 15 Emise znečišťujících látek z dopravy (rok 2050, výchozí stav bez záměru)

Úsek	Délka (km)	Emise				
		oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	benzo[a]pyren**
		(t.rok ⁻¹)				
D8 (severně od odpočívky)	1,37	8,479	0,073	13,138	3,627	288,98
D8 (v úrovni odpočívky)	0,76	5,518	0,047	7,354	2,046	178,39
D8 (odpočívka – II/240)	2,86	18,068	0,156	27,445	7,584	610,58
D8 (jižně od II/240)	0,39	2,689	0,023	4,219	1,164	95,26
II/608 (severně od II/246)	2,38	0,836	0,010	4,331	1,090	23,52
II/608 (jižně od II/246)	3,16	1,055	0,012	5,752	1,446	29,24
II/240	2,19	2,160	0,029	4,049	1,067	57,96
II/246	4,48	1,310	0,019	5,470	1,377	35,54
Podluský (ul. 9. května)	1,37	0,702	0,017	1,340	0,358	22,99
Podluský (ulice Chvalínská)	2,54	0,189	0,003	0,989	0,247	4,83
Celkem	21,50	41,006	0,389	74,087	20,006	1 347,29

* produkce NO₂ představuje 7–15 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tab. 16 Emise znečišťujících látek z dopravy (2050, výchozí stav bez záměru, s VRT)

Úsek	Délka (km)	Emise				
		oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	benzo[a]pyren**
		(t.rok ⁻¹)				
D8 (severně od odpočívky)	1,37	8,999	0,086	13,415	3,712	301,27
D8 (v úrovni odpočívky)	0,76	5,819	0,055	7,509	2,095	185,76
D8 (odpočívka – II/240)	2,86	19,159	0,183	28,023	7,763	636,47
D8 (jižně od II/240)	0,39	2,885	0,028	4,332	1,199	100,05
II/608 (severně od II/246)	2,38	0,897	0,012	4,393	1,108	25,10
II/608 (jižně od II/246)	3,16	1,186	0,016	5,887	1,485	32,55
II/240	2,30	2,958	0,053	4,335	1,170	78,33
II/246	4,48	1,401	0,022	5,645	1,423	37,80
Podluský (ul. 9. května)	1,37	0,711	0,017	1,345	0,359	23,28
Podluský (ulice Chvalínská)	2,54	0,208	0,004	1,061	0,265	5,25
Parkoviště terminál VRT		0,265	0,015	0,539	0,148	6,63
Celkem	21,61	44,488	0,491	76,484	20,727	1 432,49

* produkce NO₂ představuje 7–15 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tab. 17 Emise znečišťujících látek z dopravy (2050, změna vlivem provozu odpočívky)

Úsek	Délka (km)	Emise				
		oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	benzo[a]pyren**
		(t.rok ⁻¹)				
D8 (severně od odpočívky)	1,37	0,222	0,003	0,080	0,070	0,000
D8 (v úrovni odpočívky)	0,76	-0,524	-0,003	-0,847	-0,235	-23,381
D8 (odpočívka – II/240)	2,86	0,360	0,004	0,114	0,099	0,000
D8 (jižně od II/240)	0,39	-0,024	0,000	0,004	0,003	0,000
Odpočívka Dušníky	1,97	0,769	0,006	2,779	0,786	10,139
Celkem	7,35	0,803	0,010	2,130	0,723	-13,242

* produkce NO₂ představuje 7–15 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Kromě samotných pohybů jednotlivých vozidel v prostoru odpočívky byly dále do vyhodnocení zahrnuty emise z provozu nezávislých topení nákladních automobilů a z provozu chladících a mrazicích agregátů.

Celkové množství emisí z provozu nezávislých topení a chladicích a mrazicích agregátů v nákladních automobilech v prostoru hodnocené odpočívky bylo vypočteno na úrovni:

- oxidy dusíku – 2 529,7 kg.rok⁻¹
- suspendované částice PM₁₀, PM_{2,5} – 283,7 kg.rok⁻¹

ZNEČIŠTĚNÍ VODY

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V období výstavby při dodržování základních pravidel na ochranu životního prostředí a dodržování technologické kázně, by k znečišťování vody nemělo docházet. Znečištění vod je spojeno zejména s rizikem havarijních situací, kdy může dojít k úniku znečišťujících látek. Dále nelze vyloučit povrchové splachy z úkapů provozních kapalin stavebních mechanismů. Proti splachům těchto kontaminantů musí být staveniště řádně vybaveno, zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do vodotečí.

Pro manipulaci s ropnými látkami a mazadly je proto nutné zajistit vhodné a předpisově vybavené prostory, do stavebních mechanismů by měla být přednostně používána ekologicky šetrná a biologicky degradovatelná mazadla a oleje. Zpevněné plochy pro parkoviště stavebních strojů a dopravy budou zabezpečeny proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jímek a čisticích stanic. Budou zřízeny dočasné usazovací nádrže k zadržení splachu ze staveniště při nadměrných dešťových srážkách. Staveniště bude vybaveno pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. VAPEX). Nezbytné je dodržování technologické kázně a zajištění preventivní a pravidelné údržby veškeré mechanizace.

Způsob odvádění srážkových vod ze staveniště

Pro zachycení splachů ze staveniště je doporučeno vybudovat provizorní zemní nádrže. Tyto nádrže budou řešeny jako zemní prohlubně. Dle potřeby je možno provizorní nádrže doplnit o norné stěny zachycující znečištění ropnými látkami. Užité velikost nádrží musí být navržena individuálně podle velikosti přilehlého staveniště. Tento objekt bude součástí odvodnění staveniště a bude jej řešit dodavatel stavebních prací.

OBDOBÍ PROVOZU

Srážkové vody smývají znečištění vznikající provozem na komunikaci (Cl⁻, NEL, NL, BSK₅, Pb, Zn) a mohou tak ovlivnit jakost vody v recipientech. Znečištění je způsobeno látkami uvolňujícími se z povrchu vozovky, úkapy provozních kapalin a pohonných hmot, v zimním období posypové soli (chloridové a sodné ionty). Charakteristické znečišťující látky z provozu na komunikacích jsou pro představu sumarizovány v následující tabulce..

Tab. 18 Znečištění dešťových vod z dálnic a rychlostních silnic

Kontaminant	Jednotka	Průměr	Medián	Q ₉₀	C ₉₀ NV 401/2015 Sb.
Pb	µg/l	3,82	2,40	6,10	14,0
Cd *)	µg/l	0,406	0,190	0,770	0,7
Ni *)	µg/l	45,3	21,8	132	34
Hg	µg/l	0,199	0,140	0,270	0,07
Cr *)	µg/l	4,83	4,50	6,80	18
Cu	µg/l	19,0	13,7	52,8	14
Zn	µg/l	142	69,0	400	92
Cl	mg/l	1095	726	1510	150
C10-C40	mg/l	0,145	0,145	0,88	0,1
benzo(b)fluoranten	ng/l	7,66	3,75	20,4	170
benzo(k)fluoranten	ng/l	5,87	3,65	15,7	170
benzo(a)pyren	ng/l	5,63	2,10	11,8	270
benzo(g,h,i)perylene	ng/l	6,29	3,33	13,1	8,2
indeno(1,2,3-cd)pyren	ng/l	5,69	3,25	15,5	-
fluoranten	ng/l	21,2	9,80	63,0	120
Σ 6 PAU	ng/l	7,66	3,75	20,4	200

Zdroj: TP 202 Monitorování srážkoodtokových poměrů dálnic a rychlostních silnic; schváleno MD-OI pod č.j.1013/08-910-IKP/1 ze dne 24.11.2008

Pozn.: Kontaminant – prioritní nebezpečná látka daná směrnicí EU a vyskytující se v dešťových vodách odtékajících z vozovek

Q₉₀ - hodnota znečištění odtékající vody z vozovek, která je překročena max. u 10 % vzorků

C₉₀ - hodnota znečištění v recipientu, která je dodržena, nebude-li roční počet vzorků nevyhovujících tomuto standardu větší než 10 %

*) vyskytují se statisticky významné rozdíly mezi jednotlivými lokalitami

Objemově nevýznamnější riziko kontaminace vod je spojeno s dopravními nehodami. V takovém případě je nutno postupovat operativně a neodkladně provést zabezpečovací práce v souladu s příslušnými zákony a nařízeními.

Problematika vod je podrobně diskutována v kap. B.III.2 a D.I.4.

ZNEČIŠTĚNÍ PŮDY

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V období výstavby by k znečišťování půdy a půdního podloží nemělo při dodržování základních pravidel na ochranu životního prostředí a dodržování technologické kázně docházet. Riziko znečištění je soustředěno do prostoru zařízení staveniště, kde nelze vyloučit případné znečišťování půd povrchovými splachy, či úkapy z manipulace s ropnými látkami. Taková rizika lze však minimalizovat vhodným systémem odvodnění ploch staveniště (viz předchozí kapitola), zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami.

OBDOBÍ VÝSTAVBY

Silniční doprava má za následek kontaminaci okolního prostředí, do kterého se dostávají různé cizorodé látky, jako například polyaromatické uhlovodíky, posypová sůl a těžké kovy. Při provozu záměru jsou potenciálním zdrojem kontaminací půd:

- emise výfukových plynů – jsou směsí desítek různých chemických látek. Z hlediska kontaminace půd jsou sledovány zejména: oxidy dusíku (možnost eutrofizace), polycyklické aromatické uhlovodíky (jako zástupce persistentních organických látek), těžké kovy, např. Pb, Zn, Cd, platinové kovy.
- obrušování pneumatik, brzdových destiček a vozovky (rizikové prvky).
- zimní údržba parkovišť a komunikací posypovými materiály (chloridy, sodík – zasolení půdy).
- úniky pohonných hmot a mazadel z vozidel při provozu nebo haváriích (ropné látky).
- abraze vozovek, způsob údržby a horizontální dopravní značení

Havarijní úniky. Nejvýznamnější riziko kontaminace půdy je spojeno s dopravními nehodami, kdy kromě úniku ropných látek mohou být poškozena transportní vozidla přepravující nebezpečné látky. Pro eliminaci tohoto rizika je nutné sledovat a mít stanoveny podmínky přepravy nebezpečných nákladů. Jedná se o mimořádné situace při haváriích vozidel. Sanace těchto úniků musí být řešena v souladu s příslušnými zákony a nařízeními.

Problematika kontaminace půdy je dále diskutována v kap. D.I.5.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

OBDOBÍ VÝSTAVBY

Nakládání s odpadními vodami musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. [62] a s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, v platném znění [63].

• **Splaškové odpadní vody**

Produkcí splaškových odpadních vod lze předpokládat z hygienického a sociálního vybavení, vybudovaného pro pracovníky dodavatelských firem. Množství vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků (projekt organizace výstavby) a bude shodné s bilancovanými nároky na vodu. Jejich charakter bude odpovídat běžným splaškovým vodám z domácností. Na stavbě budou využita chemická WC. Odpadní splašková voda ze zařízení staveniště bude jímána do provizorních jímek a pravidelně vyvážena. Při dodržení standardních postupů se nebude jednat z hlediska životního prostředí o významné množství.

• **Srážkové vody**

Jedná se o srážkové vody, u nichž nelze vyloučit smyv olejových úkapů z povrchu staveniště. Nebezpečí uvedených znečištěných vod nespočívá v jejich objemovém množství, ale lze je považovat za možné zdroje havarijního znečištění okolního (především horninového) prostředí. Pro manipulaci s ropnými látkami a mazadly je proto nutné zajistit vhodné a předpisově

vybavené prostory. Budou zřízeny dočasné usazovací nádrže k zadržení splachu ze staveniště při nadměrných dešťových srážkách. Zpevněné plochy pro parkoviště stavebních strojů a dopravy budou zabezpečeny proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jímek a čistících stanic.

- **Provozní vody (technologické)**

Jedná se o vodu používanou v rámci výstavby, na oplach stavebních strojů, vlhčení betonů atd. Celkové množství této vody nebude z hlediska životního prostředí významné. Zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do okolí (např. využití čistících zařízení s možností recirkulace vyčištěné vody, mycí rampy aj.).

OBDOBÍ PROVOZU

V rámci počáteční přípravy záměru (technická studie) bylo nakládání s vodami na odpočívce navrženo pouze koncepčně. Pro potřeby dokumentace EIA byla zpracována Technická studie vodohospodářského řešení (Sweco a.s., 04/2025), která je samostatnou přílohou B5. Cílem studie bylo posoudit možnosti a navrhnout řešení pro:

- odkanalizování areálu s následnou likvidací splaškových odpadních vod,
- dešťové odvodnění odpočívky.

- **Splaškové odpadní vody**

Realizace odpočívky je podmíněna zajištěním čištění splaškových odpadních vod ze stravovacích provozoven, objektů veřejných WC a veřejných sprch. Množství splaškové vody vyplývá z celkové denní potřeby, která je uvedena v kap. B.II.2.

V technické studii (příloha 5) bylo prověřeno variantní řešení napojení areálové kanalizace odpočívky na:

- stávající ČOV v Roudnici nad Labem,
- stávající ČOV v obci Doksany,
- vlastní novou ČOV v severovýchodní části odpočívky.

Nová čistírna je navržena jako součást severní odpočívky a budou na ní čištěny splaškové vody z obou odpočívek. ČOV je navržena jako mechanicko-biologická s kapacitou 65 m³/den a 1 100 EO. Vyčištěná voda bude odváděna do nedalekého recipientu – potoka Čepel. Podrobněji viz kap. B.III.2 Odpadní vody a příloha B5.

Návrh použitých technologií ČOV musí zohledňovat vysokou denní nerovnoměrnost a specifika odpadních vod z odpočívek. Kvalita vody na odtoku z ČOV bude splňovat požadované hodnoty a ukazatele v souladu s platnou legislativou.

Na obou odpočívkách budou vybudovány dva kanalizační systémy, kterými budou odváděny splaškové vody ze stravovacích provozoven, z objektů veřejných WC a veřejných sprch. Před napojením odpadních vod ze stravovacích provozoven na areálovou kanalizaci budou osazeny lapače tuků. Oba kanalizační systémy – z jižní i severní odpočívky – budou ukončeny v centrální čerpací stanici, ze které budou čerpány na čistírnu odpadních vod.

- **Srážkové vody**

Podle § 38 zákona o vodách [62] nejsou srážkové vody z pozemních komunikací odpadními vodami, pokud je znečištění těchto vod závadnými látkami řešeno technickými opatřeními podle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Je-li tedy pozemní komunikace realizována v souladu s touto vyhláškou, nejsou vody z ní odtékající považovány za vody odpadní.

ODVODNĚNÍ ODPOČÍVKY

Odvodnění odpočívky je uvedeno v kapitole B.1.6. a dále rozpracováno v technické studii vodohospodářského řešení (příloha B5). Součástí odpočívky dle Technické studie [1] je dešťová kanalizace, do které se voda dostává uličními vpustmi nebo šterbinovými žlaby, tato voda je následně odváděna recipientu – vodní tok Čepel.

K minimalizaci vlivů na recipient byly navrženy bezpečnostní prvky k ochraně povrchových vod v podobě **sedimentačních nádrží s odlučovačem ropných látek (DUN)** z hlediska kvalitativního a **retenční nádrž (RN)** jako opatření pro snížení průtoků z hlediska kvantitativního.

V technické studii (příloha B5) je pro návrh odvodnění uvažován nejméně příznivý stav, kdy jsou do recipientu odváděny veškeré dešťové vody z odpočívky. Posouzení je tak provedeno na straně bezpečnosti.

Před vypuštěním zachycených dešťových vod bude nutné zajistit maximální povolený odtok, který činí 3 l/s/ha dle vyjádření správce vodoteče – Povodí Ohře. Za tímto účelem bude stanoven minimální objem retence viz níže.

Návrhové parametry pro hospodaření s dešťovou vodou

Při návrhu objektů na hospodaření s dešťovou vodou se vychází z ČSN 75 9010 a intenzit krátkodobých dešťů pro srážkoměrnou stanici Mšeno.

Pro výpočet objemu retence byly použity následující údaje:

- doba trvání návrhového deště – 120 minut,
- periodičita návrhového deště – $p = 0,2$
- intenzita návrhového deště – 42,5 l/s/ha,
- množství zachycených dešťových vod – 936,0 m³

Výpočet dle ČSN 75 9010		
Redukovaný půdorysný průmět odvodňované plochy ΣA_{red}	34530	[m ²]
Periodičita srážek p	0,2	rok ⁻¹
Doba trvání srážky t_c	120	[min]
Největší vypočtený retenční objem zařízení V_{vz}	936,0	[m ³]

Za účelem zdržení dešťových vod z veškerých ploch odpočívky bez možnosti vsakování by bylo nutné zřídit retenční objekt o objemu min. 936 m³.

Dle výpočtů provedených v technické studii vodohospodářského řešení (příloha B5) bude celkový roční odtok srážkové vody ze zpevněného povrchu odpočívky přibližně **26 160 m³/rok**.

Ve výše uvedené TS (příloha B5) je uvažován nejméně příznivý stav, kdy jsou do recipientů odváděny veškeré dešťové vody z odpočívky. Posouzení je tedy provedeno na straně bezpečnosti. Množství dešťových vod vypouštěných do recipientů je možné minimalizovat jejich vsakováním (dle hydrogeologických podmínek) či využitím v areálu odpočívky jako užitková voda. Podrobněji viz kap. B.I.4.

Dle rešerše archivních materiálů provedené v hydrogeologickém posudku (příloha B6) nejsou na ploše odpočívky příznivé podmínky pro zasakování dešťových vod. Proto bylo v technické studii vodohospodářského řešení (příloha B5) pro zasakování navrženo pouze povrchové zasakovací zařízení – **zasakovací průleh s regulovaným odtokem**. Součástí objektu bude bezpečnostní přeliv. Před vsakovacím zařízením lze do systému přidat akumulární nádrž na využití dešťové vody pro splachování WC nebo zavlažování zeleně.

Posouzení vlivů záměru na vody je obsahem kapitoly D.I.4.

B.III.3. ODPADY

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V období výstavby mohou vznikat následující odpady:

- Odpady kategorie „ostatní“ – O: odpady vzniklé při samotné stavební činnosti (stavební a demoliční odpady) – beton, asphalt bez dehtu, železo a ocel, zemina a kameny, dále odpad z kácení dřevin, směsný komunální odpad atd.
- Odpady kategorie „nebezpečné“ – N: nátěrové hmoty, barvy, laky, směsný stavební odpad, sorbent, čisticí a filtrační materiály.

Tyto odpady jsou v Katalogu odpadů [70] převážně zařazeny do skupiny odpadů č. 17: Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst).

V současném stupni přípravy záměru není možné specifikovat množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby, projekt nakládání s odpady z výstavby bude součástí dalších stupňů projektové dokumentace. Vzhledem k výstavbě ve volném terénu bude množství odpadů minimální, převážně zemina z výkopů, odpad z kácení dřevin a odpady z přeložek inženýrských sítí.

Při realizaci stavby bude řešeno nakládání s odpady původcem odpadu v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech [69] a s dalšími právními předpisy, např. vyhláškou č. 8/2021 Sb. (Katalog odpadů) [70],

Po dobu výstavby bude původcem odpadu ve smyslu zákona dodavatel stavby. Odpady vzniklé ze stavby budou předány k využití nebo odstranění pouze oprávněné osobě. Původce odpadu a oprávněná osoba jsou povinni pro účely nakládání s odpadem odpady zařadit podle Katalogu odpadů. O nakládání s odpady a způsobu jejich odstranění bude vedena evidence v souladu se zákonem o odpadech. V rámci odpadového hospodářství musí být dodržována následující **hierarchie způsobů nakládání s odpady** dle zákona o odpadech: předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému využití, recyklace, jiné využití (např. energetické), odstranění.

Základní přehled odpadů, které běžně vznikají při dopravních stavbách, je uveden v následující tabulce Tab. 19.

Tab. 19 Zatřídění a způsob odstranění odpadů vznikajících při výstavbě – celkový přehled

Číslo*)	Název druhu odpadu	Kategorie	Způsob nakládání	Činnost, při níž vzniká odpad
05 01	<i>Odpady ze zpracování ropy</i>			
05 01 05	uniklé (rozlité) ropné látky	N	skládkování na skládkách S-NO, spalovny NO	úrazy, havárie z provozu staveb.strojů
08 01	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání a odstraňování barev a laků</i>			
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	skládkování na skládkách S-NO	odpady z používání nátěrových hmot
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	skládkování na skládkách S-OO	odpady z používání vodorozpuštěných nátěrových hmot
12 01	<i>Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů</i>			
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O	recyklace	úprava kovových prvků stavby
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O	recyklace	úprava kovových prvků stavby
12 01 13	Odpady ze svařování	O	recyklace	svařování kovových prvků stavby
13 01	<i>Odpadní hydraulické oleje</i>		regenerace (nakládání podle	ze stavebních strojů
13 02	<i>Odpadní motorové, převodové a mazací oleje</i>		§ 92 zákona č. 541/2020 Sb.)	ze stavebních strojů
15 01	<i>Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)</i>			
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	recyklace	třídění odpadů
15 01 02	Plastové obaly	O	recyklace	třídění odpadů
15 01 03	Dřevěné obaly	O	recyklace	třídění odpadů
15 01 04	Kovové obaly	O	recyklace	třídění odpadů
15 01 05	Kompozitní obaly	O	recyklace	třídění odpadů
15 01 06	Směsné obaly	O	recyklace	třídění odpadů
15 01 07	Skleněné obaly	O	recyklace	třídění odpadů
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	skládkování na skládkách S-NO	třídění odpadů
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlak. nádob	N	skládkování na skládkách S-NO nebo zpětný odběr	třídění odpadů
15 02	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>			
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olej. filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	spalování, skládkování na skládkách S-NO	znečištěné dřevní piliny, písek, fibroil, Vapex, hadry – havárie; odstranění asfaltových emulzí při pokládání vozovek
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O	spalování, skládkování na skládkách S-OO	znečištěné materiály
16 01	<i>Vyřazená vozidla s ukončenou životností z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby (kromě odpadů uvedených ve skupinách 13,14 a v podskupinách 16 06 a 16 08)</i>			
16 01 03	Pneumatiky	O	recyklace	pneumatiky (poškozené či zničené)
16 01 07	Olejové filtry	N	recyklace	údržba strojů
16 01 13	Brzdové kapaliny	N	recyklace	údržba strojů
17 01	<i>Beton, cihly, tašky a keramika</i>			
17 01 01	Beton	O	recyklace	demolice betonových konstrukcí apod.
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	skládkování	kameninové potrubí
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N	skládkování na skládkách S-NO	zbytky stavebního odpadu
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků neuvedené pod č. 17 01 06	O	skládkování	zbytky stavebního odpadu
17 02	<i>Dřevo, sklo a plasty</i>			
17 02 01	Dřevo	O	opětné využití jako masivní dřevo, štěpkování, spalování	oplocení apod.
17 02 03	Plasty	O	recyklace, skládkování	plastové potrubí, směrové sloupky, aj.
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné	N	skládkování na skládkách S-NO	přeložky vodovodního potrubí z PVC,

Číslo*)	Název druhu odpadu	Kategorie	Způsob nakládání	Činnost, při níž vzniká odpad
	látky ...			dřevěné impregnované sloupky, apod.
17 03	<i>Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu</i>			
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	skládkování na skládkách S-NO	event. vrstva s dehtovým pojivem v konstrukci rozebíraných vozovek
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	recyklace, opětovné využití	frézování a demolice vozovek, zbytky z čištění strojů
17 04	<i>Kovy (včetně jejich slitin)</i>			
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O	recyklace	kabely, kovové konstrukce
17 04 02	Hliník	O	recyklace	demolice konstrukcí
17 04 05	Železo a ocel	O	recyklace, znovupoužití	demolice ocelových konstrukcí, odstranění svodidel, sloupky, aj.
17 04 07	Směsné kovy	O	recyklace	dopravní značky aj.
17 04 10	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N	skládkování na skládkách S-NO	demontáž inž. sítí – staré kabely
17 04 11	Kabely neuvedené pod č. 17 04 10	O	recyklace, skládkování	demontáž inž. sítí – novější metalické a optické kabely
17 05	<i>Zemina (včetně vytěžených zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlšina</i>			
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	dekontaminace oprávněnou osobou, skládkování	výkopy kontaminované zeminy
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O	znovuvyužití	výkopy, rozebírané podsypy vozovky
17 06	<i>Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu</i>			
17 06 03, 17 06 04	Izolační materiály – zatřídí původce odpadu	O, N	skládkování	izolační materiály
17 09	<i>Jiné stavební a demoliční odpady</i>			
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	skládkování na skládkách S-NO	vybourané neroztříděné materiály
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod č. 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	skládkování	vybourané neroztříděné materiály bez nebezpečných příměsí
20 02	<i>Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)</i>			
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	kompostování, štěpkování, mulčování	pařezy a dřevní hmota z vykáčené zeleně
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	skládkování	údržba zeleně
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>			
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	skládkování, spalování	odpady ze zařízení stavenišť
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O	skládkování, kompostování (odstraní pronajímatelem WC)	odpad z chemických WC na zařízení stavenišť

Pozn.: *) Katalogové číslo odpadu

O ... ostatní odpad

N ... nebezpečný odpad

Podle projektové dokumentace [1] bude výstavba odpočívky Dušníky vykazovat nedostatek zeminy do násypů. Vhodnost využití výkopové zeminy do násypů bude určena na základě IG průzkumu v navazující PD. Výkopová zemina naplňuje definici pojmu „odpad“ ve chvíli, kdy se ji stavebník má v úmyslu zbavit (nebude zpětně využita na stavbě). Případně nevhodná zemina do násypů bude přednostně nabídnuta k využití na jiných stavbách (v souladu s plněním zákonných požadavků vztahujících se k tomuto způsobu využití odpadu, zbylé množství bude určeno k uložení na skládku.

Většinu **odpadů ze stavby** je možné po separaci materiálu recyklovat, proto se doporučuje, aby původce odpadu používal technologie s využitím recyklace. Recyklovatelným odpadem budou betony (lze předřtit na požadovanou frakci a poté využít jako kamenivo), ocel a železo (zpracovat v příslušné firmě jako kovový šrot), plasty, kabely (recyklace jako kovový šrot a plasty)

Dřevní hmotu a odpad z vykáčené zeleně (větve, keře), které budou vznikat jen v omezeném množství (záměr neklade vysoké nároky na kácení), se doporučuje štěpkovat na stavbě a použít

ke zkvalitnění povrchu násypových a zářezových svahů nebo využít k mulčování a kompostování. Pařezy budou frézovány nebo vykopány a uloženy na skládku. Případné vzrostlé stromy, které nejsou odpadem, mohou být nabídnuty k prodeji právníkům a fyzickým osobám. Takové nakládání s pokácenými dřevinami nepodléhá zákonu o odpadech. V případě nakládání s biologicky rozložitelným odpadem, do kterého spadá i nakládání s pařezy, nelze dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., ukládat tyto biologicky rozložitelné odpady na skládky.

Odpad z chemických WC může být kompostován.

S odpadem, který naplní definici komunálního odpadu podle zákona, bude postupováno ve smyslu § 5 Katalogu odpadů.

Nebezpečné odpady mohou vznikat při úkapech pohonných hmot a olejů ze stavebních strojů, tomu lze zabránit udržováním stavebních strojů a zařízení v dobrém technickém stavu (zodpovídá zhotovitel stavby). Zhotovitel bude postupovat v souladu s platnou legislativní úpravou.

Celkově lze shrnout, že realizace záměru je spojena s produkcí odpadů, které z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů **neohroží životní prostředí**.

OBDOBÍ PROVOZU

Provoz záměru **nebude generovat objemově významnou produkci odpadů**. Odpady budou vznikat od uživatelů odpočívky (zejména směsný komunální odpad) a při údržbě vlastní plochy odpočívky (údržba komunikací, ozeleněných ploch). Lze uvažovat také odpady z budoucího provozu stravovacího zařízení a objektu hygienického zázemí. ČOV bude generovat produkci odpadů běžných pro tyto provozy, s ohledem na kapacitu ČOV jen v malém množství.

Produkce odpadů je spojena také s havarijními situacemi, se kterými souvisí únik kontaminujících kapalin z poškozených vozidel do okolního prostředí. Odpadem vzniklým v těchto situacích jsou použité materiály pro zachycování olejů, zemina znečištěná ropnými látkami, směsi olejů s vodou apod. V případě úniku ropných látek se jedná o nebezpečné odpady, u nichž musí být zajištěno zneškodnění osobou oprávněnou nakládat s nebezpečným odpadem.

Produkce odpadů je spojena také s havarijními situacemi, se kterými souvisí únik kontaminujících kapalin z poškozených vozidel do okolního prostředí. Odpadem vzniklým v těchto situacích jsou použité materiály pro zachycování olejů, zemina znečištěná ropnými látkami, směsi olejů s vodou apod. V případě úniku ropných látek se jedná o nebezpečné odpady, u nichž musí být zajištěno zneškodnění osobou oprávněnou nakládat s nebezpečným odpadem.

Provoz odpočívky nebude generovat odpady, které by co do druhu a množství mohly ohrozit životní prostředí. Zatřídění předpokládaných druhů odpadů podle Katalogu odpadů je uvedeno v následující tabulce. Provozovatel komunikace jakožto původce odpadu musí postupovat při nakládání s odpady dle stejných ustanovení uvedených v části pro období výstavby.

Tab. 20 Zařazení odpadů vznikajících při provozu odpočívky - orientační přehled

Kat. číslo	Název odpadu	Kategorie
13 05 02	Kaly z odlučovačů oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olej. filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod č. 15 02 02	O
16 01 03	Pneumatiky	O
17 03 01/02	Asfaltové směsi obsahující dehet / neuvedené pod číslem 17 03 01	N / O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 10	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
17 05 04	Zemina neuvedená pod číslem 17 05 03	O
19 08	Odpady z ČOV jinde neuvedené	N / O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad z kuchyní a stravoven	N
20 01 39	Plasty	O
20 01 40	Kovy	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 06	Odpad z čištění kanalizace	O

Pozn.: O - ostatní odpad, N - nebezpečný odpad

Povinnost vedení průběžné evidence je dle § 94 zákona o odpadech v rozsahu dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., zasílání ročního hlášení je podmíněno tím, pokud původce odpadu dle § 95 produkuje či nakládá v kalendářním roce s více než 600 kg nebezpečných odpadů či 100 tunami ostatních odpadů, hierarchie nakládání s odpady je uvedena v § 3 odst. 2 zákona o odpadech. V případě předávání zemin k zасыpávání (dle staré právní úpravy k využití na povrchu terénu) se dle nové právní úpravy jedná o zařízení provozovaná dle § 21 odst. 2 či odst. 3 zákona o odpadech. Označení nádob na nebezpečné odpady je specifikováno v příloze č. 20 vyhlášky č. 273/2021 Sb., v platném znění.

B.III.4. OSTATNÍ EMISE A REZIDUA

B.III.4.1 HLUK

Zdroje hluku lze v souvislosti s navrženým záměrem odpočívky očekávat ve fázi výstavby i provozu. Pro vyhodnocení zdrojů hluku byla zpracována Akustická studie, která je přílohou B2 Dokumentace EIA. Vlivy na akustickou situaci jsou popsány v kap. D.I.3, kompletní výsledky jsou uvedeny v příloze B3.

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V průběhu stavebních prací dojde na časově omezené období ke zhoršení hlukové zátěže v prostoru stavby a jeho blízkém okolí.

Mezi nejhluchnější práce obecně patří zemní práce. Všechny zdroje **hluku ze stavby** jsou zdroje **krátkodobé**, stavební práce nebudou probíhat v nočních hodinách.

Pro hluk ze stavební činnosti je rozhodující počet stavebních strojů s vysokým akustickým výkonem, které při práci na staveništi tvoří rozhodující složku hlukové zátěže pro okolní prostředí. Mezi stroje s vysokým akustickým výkonem patří zejména těžká stavební technika, např. vrtná souprava, nakladače, rypadla (akustický výkon L_w okolo 105 dB). Stavební stroje s vysokým akustickým výkonem budou použity zejména v průběhu HTÚ.

Předpokládané nasazení hlavních stavebních strojů během výstavby vychází z objemu zemních prací, prováděných činnostech s jejich předpokládanou časovou náročností a na výkonech jednotlivých stavebních strojů. Jedná se pouze o odhad v rámci dostupných podkladů na úrovni technické studie typicky užívané pro daný typ stavby. Přesný rozsah činností bude zpřesněn v navazujících stupních projektové dokumentace. Konkrétní počet stavební mechanizace pak bude především záležet na možnostech vybraného zhotovitele stavby a na jeho navrženém postupu výstavby. Posuzovaný výčet strojní techniky uvádí Tab. 21. Údaje o strojích použitých při předpokládaných stavebních činnostech byly předány zadavatelem, stejně tak akustické parametry stavebních mechanismů (hladina akustického výkonu L_{wA}).

Staveništní doprava se bude v průběhu jednotlivých technologických fází měnit. Maximální počet pojezdů nákladních automobilů lze očekávat do 150 nákladních vozidel denně v jednom směru. Staveništní doprava je popsána v kapitole B.II.6.

Tab. 21 Hlavní zdroje hluku v průběhu hodnocené činnosti

Stavební stroje	L_{wA}	Počet hodin	Počet strojů
rypadlo	105	10	4
dozer	112	10	2
grejdr	107	10	1
válec	109	10	5
autodoprava	-	10	150 / den
vrtací souprava	108	10	1
recyklační zařízení	110	10	1
finišer	107	10	1

Vzhledem k počtu stavebních strojů, délce stavebních prací, ploše staveniště a charakteru nejbližší chráněné zástavby bylo posuzováno nasazení strojů rovnoměrně na ploše daného

záměru, kde byly uloženy čtyři náhradní zdroje hluku, dva na každé odpočívce. Ve výpočtech je uvažována práce strojní techniky na volném povrchu, tj. z hlediska akustických dopadů na okolí v nejméně příznivé situaci. Celková hladina akustického výkonu posuzované činnosti bude 119 dB.

Hluk bude emitován také **při přepravě stavebních materiálů**. Lze předpokládat, že jako hlavní přepravní trasa bude využívána stávající D8 - podrobněji viz kap B.II.6.

OBDOBÍ PROVOZU

Odpočívka je zdrojem hlukové zátěže. Pro období provozu byla zpracována hluková studie, která je přílohou B2 dokumentace EIA. V hlukové studii byla posouzena hluková zátěž:

- z automobilové dopravy v areálu odpočívky
- ze stacionárních zdrojů v areálu odpočívky (technologie gastro provozů a hygienického zázemí)
- z automobilové dopravy na dálnici D8 a navazujících komunikacích
- z leteckého provozu letiště Roudnice nad Labem
- z dopravy na plánované VRT včetně terminálu (automobilová i železniční)

Podrobněji viz kap. D.I.3. Počty parkovacích stání na odpočívce Dušníky jsou uvedeny v Tab. 2, průměrná obrátkovost parkovacích stání v kap. B.II.6.

Navrhovaná odpočívka bude vybavena stravovacím zařízením a hygienickým zázemím (toalety). Ve studii je proto posouzen provoz stacionárních zdrojů hluku působících do venkovního prostoru, na každé z odpočívek je uvažován provoz technologií s následujícím akustickým výkonem.

Tab. 22 Stacionární zdroje hluku na každé ze dvou odpočívek

Technologie	Počet	Hladina akustického výkonu L_{WA}
Chlazení, VZT – bufet	8	75 dB každá
Chlazení, VZT – WC	3	75 dB každá

Objekty, na kterých budou umístěny posuzované stacionární zdroje hluku, a vedení navrhované protihlukové stěny jsou znázorněny Obr. 34.

B.III.4.2 VIBRACE

OBDOBÍ VÝSTAVBY

K výskytu vibrací může během výstavby docházet vlivem nasazení stavebních strojů (kompresory, sbíjecí kladiva, vibrační válce apod.) či při průjezdech těžkých nákladních automobilů. Jejich lokalizace a časové působení bude dáno aktuální fází té které etapy výstavby záměru. Při výstavbě by se neměla používat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a frekvencích, překračujících povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost okolních stavebních objektů. Nejbližší objekty jsou od stavby vzdáleny ve vzdálenostech, které je možno považovat za dostatečné bez potenciálních vlivů vibrací.

OBDOBÍ PROVOZU

Záměr v období provozu nebude zdrojem vibrací. Potenciálně lze uvažovat pouze průjezdy těžké nákladní dopravy. S ohledem na nízké dopravní rychlosti a způsob jízdy se však nebude jednat o žádné zásadní účinky. Pro účinky vibrací je navíc rozhodující i vzdálenost, konstrukce a statika dotčené budovy.

B.III.4.3 ZÁŘENÍ RADIOAKTIVNÍ, ELEKTROMAGNETICKÉ

Výskyt radioaktivního a elektromagnetického záření se ve spojitosti se zamýšleným záměrem neočekává ani při výstavbě, ani při trvalém provozu.

B.III.5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE (NAPŘÍKLAD VÝZNAMNÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY)

TERÉNNÍ ÚPRAVY

Posuzovaný záměr je situován v návaznosti na stávající dálniční těleso D8 a přilehlé plochy polí. Obě odpočívky jsou navrženy na násypu. Hrubý výpočet kubatur výkopu a násypu na úrovni technické studie pro odpočívku je uveden v Tab. 4. Z této předběžné bilance provedené ve studii ZOV pro potřeby dokumentace EIA (příloha B7) vyplývá, že na stavbě bude nedostatek zemního materiálu

a bude potřeba zemní materiál dovážet.

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V kapitole C je popsán současný stav životního prostředí v dotčeném území. Hlavním cílem této kapitoly je identifikovat ty složky životního prostředí, které daný záměr limitují. Vlastní vliv záměru, tedy jak záměr limituje jednotlivé složky životního prostředí, je předmětem kapitoly D.

Jednotlivé prvky životního prostředí jsou popisovány v Tab. 23. V tabulce jsou uváděny pouze prvky, které jsou předmětem dalšího hodnocení, tedy prvky dotčené záměrem. V mapách jsou zakresleny i prvky vzdálenější. Tyto prvky jsou popisovány jen v případech, kde je to z hlediska hodnocení vlivů relevantní. Uváděny jsou zejména pro zvýšení celkové přehlednosti o daném území a pro zasazení do určitého širšího kontextu.

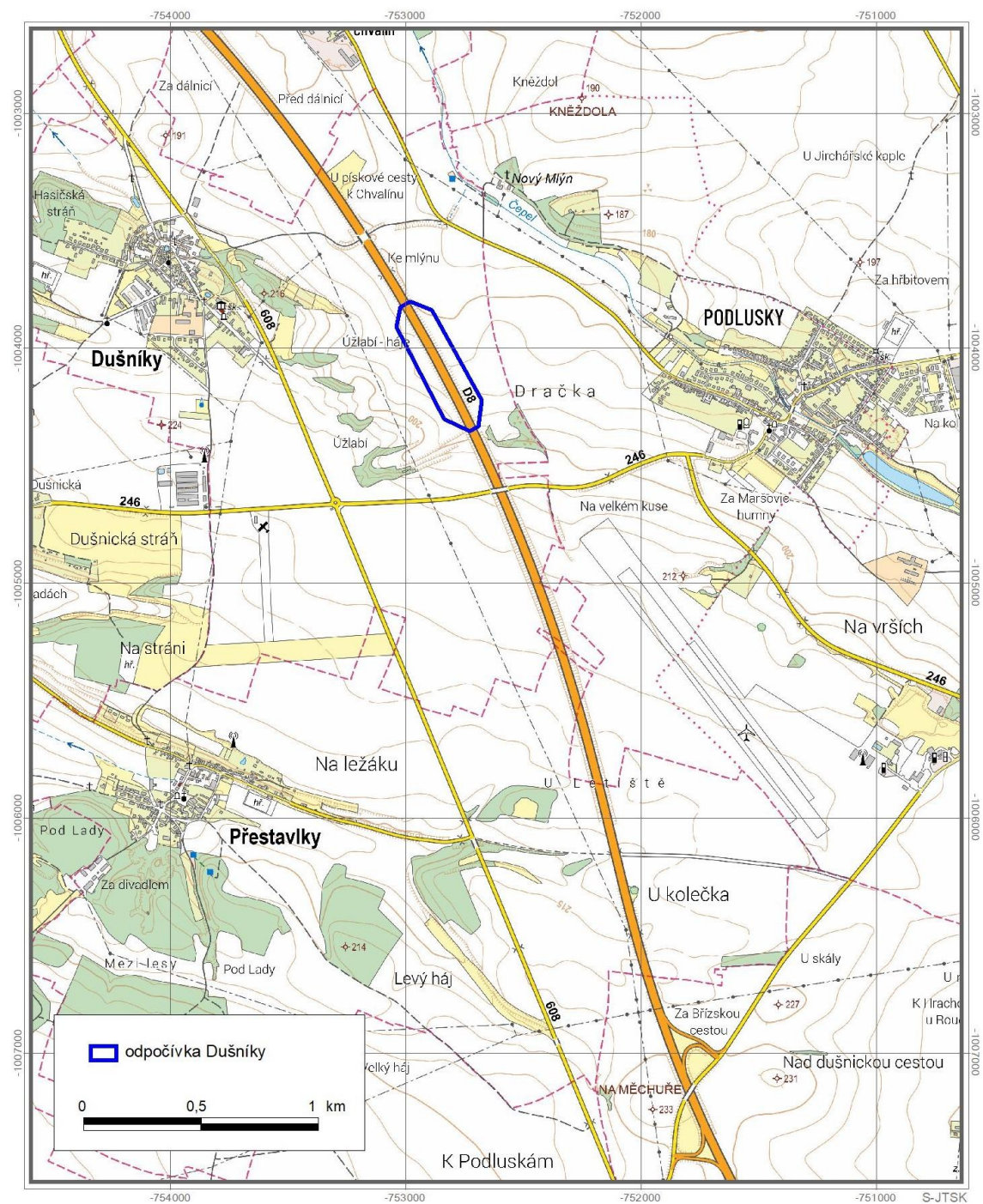
Posuzovaným záměrem, tedy dálniční odpočívku Dušníky, je dotčeno jednak vlastní území zabrané odpočívku a jednak území, které na ni bezprostředně navazuje, obklopuje ji a může být přímo i nepřímo dotčeno vlivy, které tato dopravní stavba přináší. V této kapitole je popsáno vymezené dotčené území, které je v textu zmiňováno jako zájmové území.

Pro vytvoření uceleného obrazu a zasazení do širšího kontextu jsou v předmětných složkách popisovány i prvky již mimo tuto oblast, které reprezentativně vypovídají o charakteru území v širších vztazích.

C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIROMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Terén zájmového území je utvářen zejména ve směru severozápad – jihovýchod. V tomto směru se střídají hřebeny a údolí. Nejvyšší bod se nachází v jihozápadním okraji území (cca 246 m n. m.), naopak nejnižší bod v území se nachází na severním okraji, v údolí potoka Čepel (okolo 164 m n. m.). V prostoru hodnoceného záměru má terén nadmořskou výšku v rozmezí cca 174–196 m n. m. Výškové poměry zájmového území a rozložení zástavby zachycuje následující obrázek.

Obr. 7 Výškové poměry zájmového území



Charakteristika stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území je popsána v následujících kapitolách C.II. V Tab. 23 je uveden výčet zjištěných změn prvků životního prostředí dotčeného území. Znaménkem (+) je označena situace, kdy je záměr v přímém či blízkém kontaktu s daným prvkem, (+/-) označuje vzdálenější výskyt, ale stále relevantní k záměru, (-) značí, že daný prvek se v zájmovém území nevyskytuje, příp. není relevantní k záměru.

Tab. 23 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Environmentální charakteristika		Výskyt v zájm. území	Poznámka
Kategorie	Podkategorie		
Zvláště chráněná území	Velkoplošná	-	Nevyskytují se.
	Maloplošná	-	Nevyskytují se.
Významné krajinné prvky	Lesy	-	Nevyskytují se.
	Rašeliniště	-	Nevyskytují se.
	Vodní toky	+/-	Potok Čepel
	Rybníky	-	Nevyskytují se.
	Jezera	-	Nevyskytují se.
	Údolní nivy	+/-	Niva potoka Čepel
	Registrované OOP (VKP)	-	Nevyskytují se.
Územní systém ekologické stability	Nadregionální úroveň	-	Nevyskytuje se
	Regionální úroveň	-	Nevyskytuje se
	Lokální úroveň	+/-	Nefunkční lokální biokoridor trasovaný podél komunikace podcházející D8 severně od záměru.
Natura 2000	Evropsky významné lokality	-	Nevyskytují se.
	Ptačí oblasti (PO)	-	Nevyskytují se.
Migrace živočichů	Dálkové migrační koridory (DMK)	-	Nevyskytují se.
	Migrační koridory propojující jádrová území	-	Nevyskytují se.
	Místní migrační trasy zvěře	-	Nevyskytují se.
Půdy ZPF I. a II. třídy ochrany		-	Nevyskytují se.
Dobývací prostory, CHLÚ		-	Nevyskytují se.
Poddolovaná území, sesuvy		-	Nevyskytují se.
Vodní toky		+/-	Potok Čepel
Vodní plochy		-	Nevyskytují se
Záplavová území		-	Nevyskytují se.
CHOPAV		+	CHOPAV Severočeská křída
Ochranná pásma vodních zdrojů		+/-	OPVZ cca 1,2 km jihovýchodně od odpočívky
Památné stromy		-	Nevyskytují se.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu	-	Nevyskytuje se.
Území hustě zalidněná	+/-	V krajině jsou zastoupena menší sídla a město Roudnice na Labem.
Staré ekologické zátěže	-	Nevyskytují se.

Z uvedeného výčtu vyplývá, že v zájmovém území se nevyskytují lokality Natura 2000, zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma. Jedná se o zemědělskou krajinu s rozsáhlými plochami intenzivně obhospodařovaných polí. Remízky, porosty dřevin podél mezí jsou v území přítomny zcela minimálně. Záměr je situován na plochách polí, kde je těleso dálnice doprovázeno porosty dřevin na dálničních svazích.

Z hlediska výskytu a migrací velkých druhů savců nepatří zájmové území k nadregionálně významným, do zájmového území nezasahuje žádný Dálkový migrační koridor ani migračně významné území, vzhledem ke stávající dálnici D8 tu nebyly pozorovány žádné místní migrační trasy.

Charakteristika stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území je popsána v následujících kapitolách C.II.

C.II CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT OVLIVNĚNY

C.II.1. OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ÚZEMNĚ SPRÁVNÍ USPOŘÁDÁNÍ

Z hlediska administrativního členění se záměr nachází v Ústeckém kraji, v okrese Litoměřice, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem.

OSÍDLENÍ, OBYVATELSTVO

Co se týče rozložení obytné zástavby, tak nejbližší záměru se nachází obytná zástavba v okrajové části Dušníků (cca 600 m západně od záměru), dále pak několik jednotlivých objektů v části Podlusky (okolo 650 m od záměru) a následně souvislá zástavba v části Podlusky, cca 800 m východně od záměru.

Počet obyvatel v obcích a základních sídelních jednotkách podle údajů Českého statistického úřadu je shrnut v následující tabulce.

Tab. 24 Počet obyvatel v nejbližších obcích a sídelních jednotkách [46]

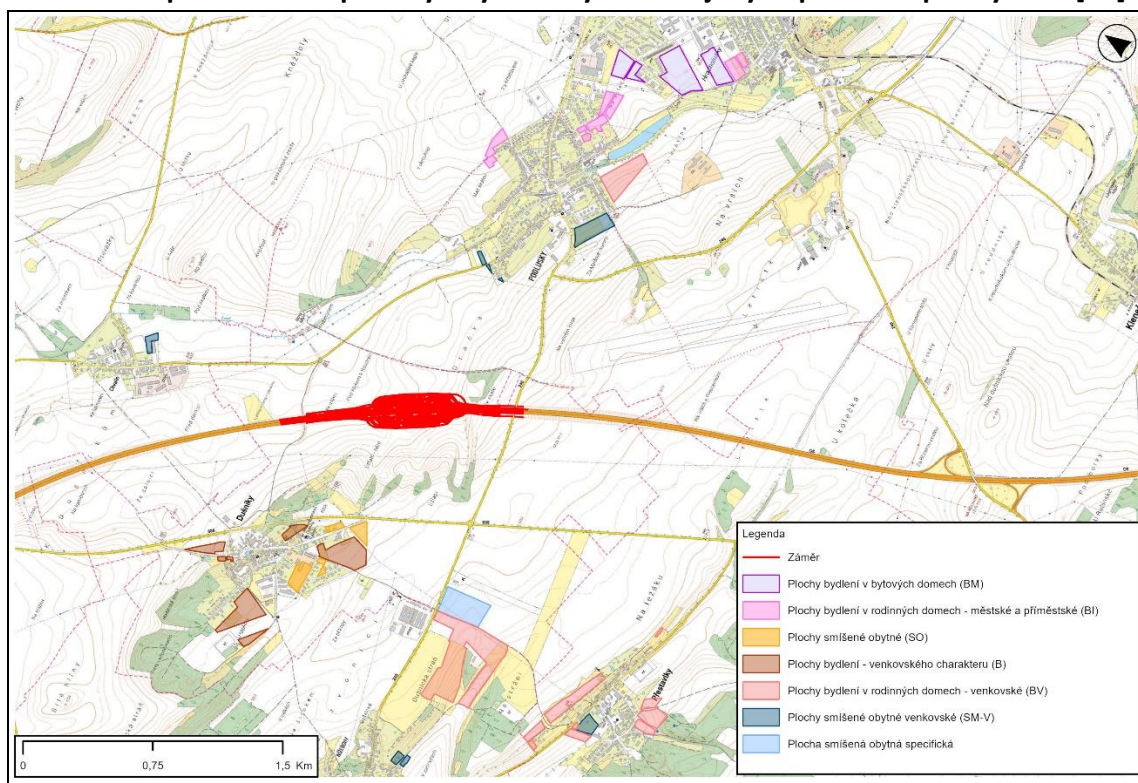
Obec	Část obce (základní sídelní jednotka)	Počet obyv. – obec celkem
Roudnice nad Labem		12 668*
	Podlusky	926**
Dušníky		450*
Nové Dvory		381*
	Chvalín	166**
Přestavlky	-	296*
Budyně nad Ohří		2 159*
	Nížebohy	188**

*stav k 31.12.2024: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

**stav k 2021 dle SLBD: <https://apl2.czso.cz/irso4/cisel.jsp>

Rozvoj území - územní plány sídel

Zájmové území odpočívky se nachází na katastrálním území Dušníky. Vymezení rozvojových ploch pro bydlení dle územních plánů nejbližších obcí v okolí záměru jsou patrné na následujícím obrázku.

Obr. 8 Okolí plánované odpočívky s vyznačenými rozvojovými plochami pro bydlení [47]

Rekreace

Zájmovým územím neprochází žádné turistické trasy ani cyklostezky.

C.II.2 OVZDUŠÍ A KLIMA

C.II.2.1 Klima

Charakteristika klimatu v zájmovém území vychází z běžně používaných klimatologických regionalizací a z údajů meteorologických stanic na území hl. m. Prahy. Údaje o klimatu jsou standardně hodnoceny na základě dlouhodobých průměrů sledovaných veličin (řádově desítky let). Historicky nejpoužívanějším zdrojem je klimatologická regionalizace podle Quitta z roku 1971 [10], která vychází z dat 1901–1950, v současnosti se však již jedná o zdroj s omezenou platností. Po roce 2000 byly provedeny dva přepočty Quittovy klasifikace s použitím aktuálnějších dat, a to dle Atlasu podnebí Česka z roku 2007 [11], který ji přepočítal s použitím dat z let 1961–2000, a dále dle Atlasu krajiny ČR z roku 2009 [12], který uvádí přepočtené na základě stoleté řady 1901–2000.

Podle klimatologické regionalizace se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 [10], resp. W2 [11], při celorepublikovém srovnání se jedná o druhou nejteplejší oblast v ČR. Základní klimatologické charakteristiky podle uvedených rajonizací uvádí Tab. 25. Atlas krajiny řadí lokalitu do teplé oblasti s obdobnými charakteristikami (Tab. 26).

Tab. 25 Klimatické charakteristiky oblasti T2 dle Quitta (1971) a W2 dle Atlasu podnebí Česka (2007)

Charakteristika	Označení	Oblast MT10
Počet letních dnů	LetD	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10 °C a více	HVO	160 – 170
Počet mrazových dnů	MD	100 – 110
Počet ledových dnů	LD	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	t I	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	t VII	18 – 19 °C
Průměrná teplota v dubnu	t IV	8 – 9 °C
Průměrná teplota v říjnu	t X	7 – 9 °C
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	s > 1 mm	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	s VO	350 – 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	s VZ	200 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	Sp	40 – 50
Počet dnů zamračených	O > 0,8	120 – 140
Počet dnů jasných	O < 0,2	40 – 50

Tab. 26 Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR

Klimatická oblast a podoblast	Léto	Přechodné období	Zima
Teplá	dlouhé s 40-50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15-16 °C, přiměřeně vlhké se srážkami 200-400 mm, 100-140 dny se srážkami >1 mm za den	krátké se 100–140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 °C, teplým podzimem s průměrnou teplotou 8–9 °C	normálně dlouhá s 50–60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -3 °C, vyššími srážkami >400 mm, spíše kratším trváním sněhově pokrývky 50–60 dnů

Tab. 27 pak uvádí základní popis klimatu dané oblasti na základě dalších charakteristik z Atlasu podnebí Česka z roku 2007 [2]. Uvedeny jsou klimatické charakteristiky, které mají spojitost s klimatickou změnou a jsou tedy v tomto směru vypovídající.

Tab. 27 Klimatické charakteristiky zájmového území dle Atlasu podnebí Česka (2007)

Charakteristika	Zájmové území
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	8 – 9
Průměrný počet tropických dní	7 – 10
Průměr ročních maxim (°C)	33 – 34
Počet dní s přechodem přes 0 °C	60 – 80
Průměrný počet arktických dní	1 – 2
Průměrný počet bouřkových dní	21 – 24
Průměrné roční srážkové úhrny (mm)	450 – 500
Průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	35 – 40
Absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	61 – 80
Počet dní s kroupami	1,5 – 2
Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm	< 10
Průměrná rychlost větru (m/s)	3 – 4

V porovnání s jinými regiony České republiky se zájem nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru.

Trendy změny klimatu na území České republiky

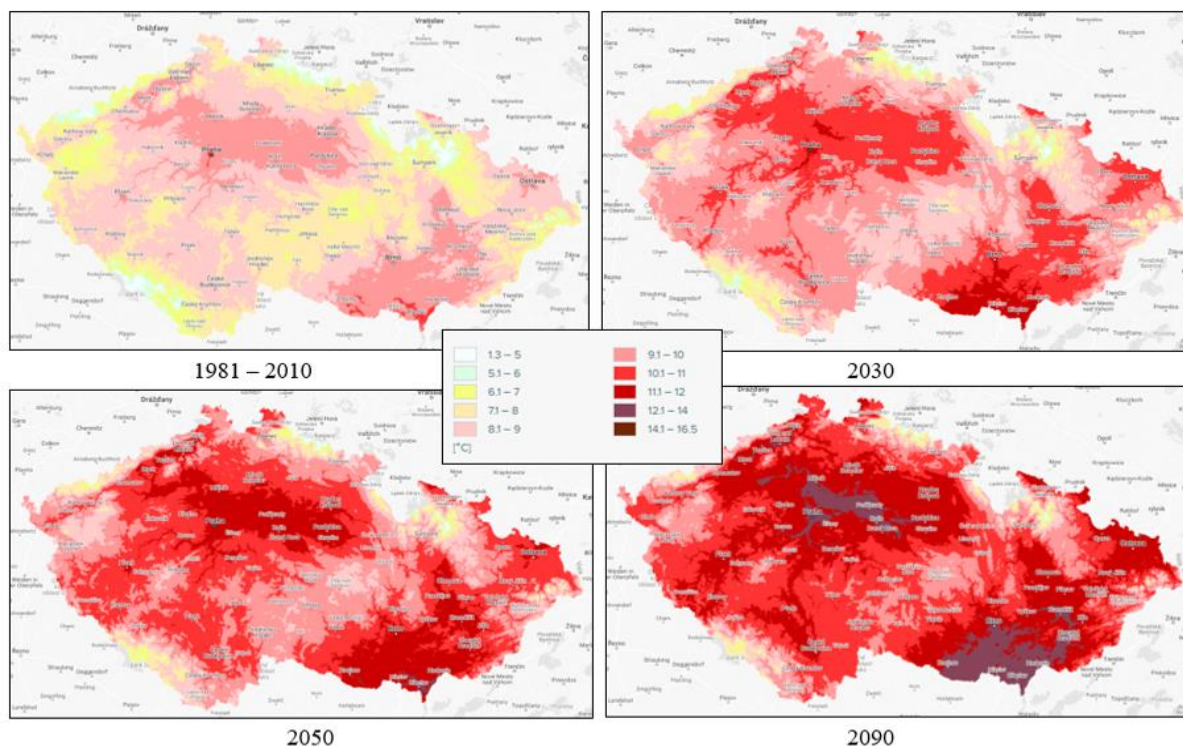
Klima na území ČR stejně tak jako ve zbytku světa se mění v důsledku probíhajících klimatických změn. Údaje o předpokládaném vývoji klimatu jsou zpracovány na podkladě výstupů projektu „CzechAdapt – Systém pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a území ČR“, realizovaného Ústavem výzkumu globální změny Akademie věd České republiky (CzechGlobe) v roce 2016 [22]. Cílem projektu bylo vytvořit otevřenou a průběžně aktualizovanou on-line databázi shrnující informace o dopadech změny klimatu, rizicích, zranitelnosti a adaptačních opatření pro území ČR. Výstupy projektu obsahují prognózní mapy klimatických veličin pro tři výhledové časové horizonty (2030, 2050 a 2090). Mapy jsou zpracovány na podkladě průměrných klimatických charakteristik z let 1981 – 2010 a modelových výpočtů pro tři scénáře vývoje emisí skleníkových plynů. Pro prezentaci očekávaného vývoje klimatu v rámci této studie byl použit scénář RCP 4,5, v němž se předpokládá, že emise nebudou striktně omezeny, ale bude regulován jejich růst.

Z hlediska změn klimatu jsou nejcharakterističtější ukazatele teplota vzduchu a množství srážek. Jak je patrné z Obr. 9, v prvním předpovědním období (2010 – 2030) se teplota zvýší o cca 1 °C, zvýšení teplot bude relativně málo proměnlivé v prostoru. V dalším období (2030 – 2050) se předpokládá výraznější oteplení, a to průměrně o 2 °C. Oteplení se bude více lišit v závislosti na lokalitě. V posledním období (2050 – 2090) bude dosahovat oteplení průměrně o 3 °C více ve srovnání s roky 1981 – 2010. Z hlediska prostorového rozložení teplot lze nadále očekávat, že nejvyšší teploty budou v oblasti jižní a střední Moravy a v Polabí, ke zvýšení teploty však dojde na území celé ČR.

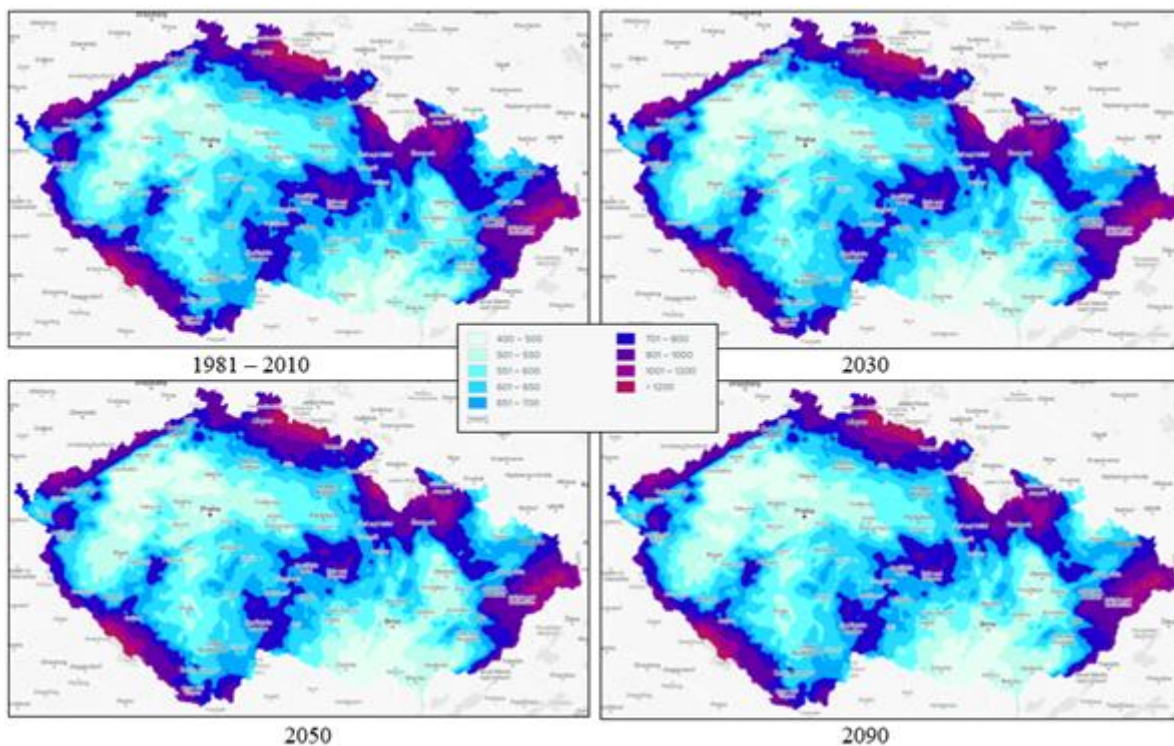
Množství srážek v jednotlivých obdobích, jak je patrné z Obr. 10, se ve svém souhrnu významně neliší, předpokládá se však změna v rozložení srážek v průběhu roku. Rozdíly mezi obdobími a emisními scénáři jsou však značné a prognóza je tak zatížena vyšší nejistotou. Srážky budou

narůstat zejména v zimním období, naopak v létě bude přírůstek nejmenší. Změny v rozložení srážek jsou také prostorově nekonzistentní.

Obr. 9 Predikované průměrné roční teploty vzduchu (°C) na území ČR dle projektu CzechAdapt při přechodném emisním scénáři RCP 4,5



Obr. 10 Predikované průměrné roční úhrny srážek (mm) na území ČR dle projektu CzechAdapt

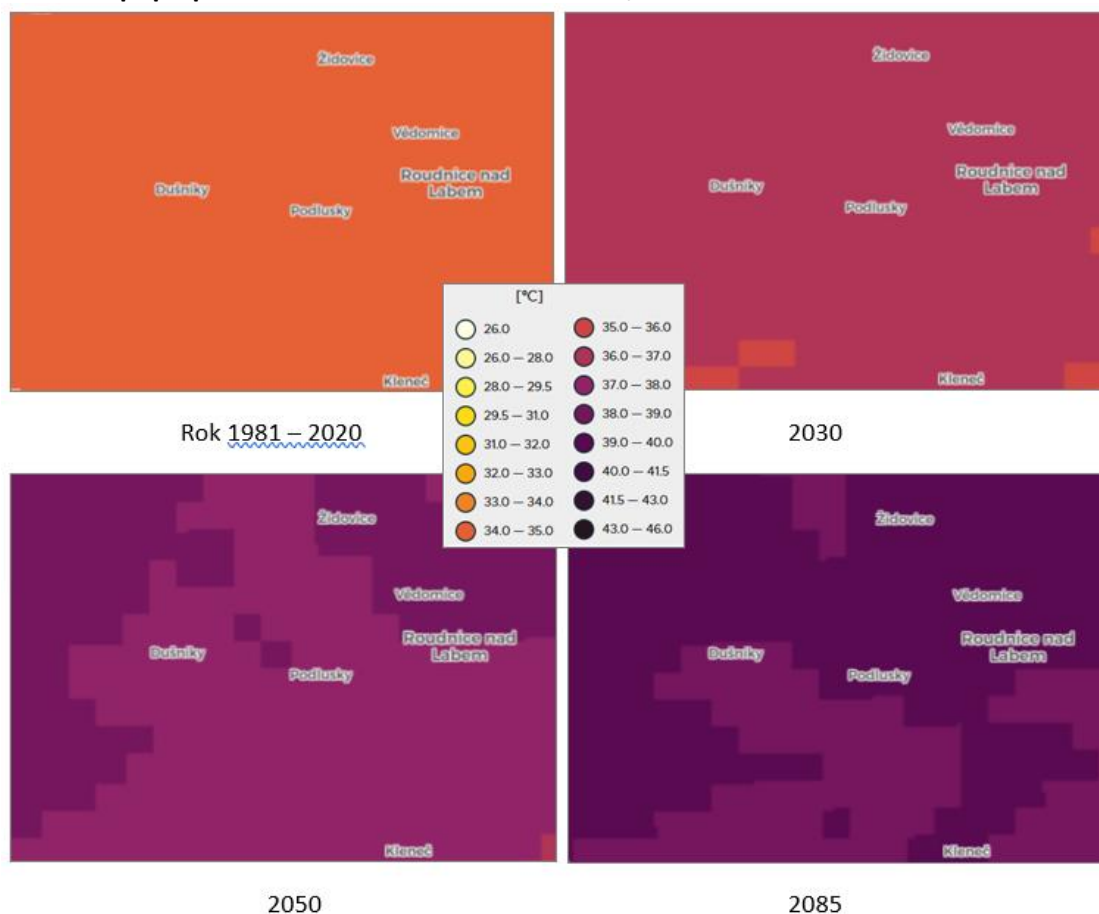


zdroj: www.klimatickazmena.cz

Předpokládaný vývoj klimatu v zájmové lokalitě

V zájmovém území lze očekávat postupný nárůst průměrné teploty vzduchu, a to do roku 2085 při středním scénáři emisí o 4 – 5 °C oproti roku 2010. Z hlediska vlivů klimatické změny jsou pak významné zejména veličiny, vázané na teplotní extrémy. Jak je patrné z Obr. 11, v řešené oblasti a jejím okolí je predikován nárůst maximální teploty vzduchu v nejteplejším měsíci v roce 2085 průměrně o 4 °C, místy až o 6 °C oproti roku 2010 při středním scénáři emisí skleníkových plynů.

Obr. 11 Predikovaná průměrná maximální teplota vzduchu nejteplejšího měsíce (°C) dle projektu CzechAdapt při přechodném emisním scénáři RCP 4,5



Zdroj: www.klimatickazmena.cz

Z hlediska vývoje srážek není předpovídaný trend tak jednoznačný jako v případě teploty vzduchu, a to zejména z hlediska vysoké meziroční proměnlivosti srážkových úhrnů. Očekává se, že celkový průměrný roční úhrn srážek se ve srovnání s dlouhodobým průměrem (1981 – 2010) výrazně nezmění, dojde však ke zvýšení počtu srážkových událostí s vyšší extremitou – jedná se zejména o výskyt přívalových dešťů nebo naopak dlouhých bezesrážkových období. Tyto situace jsou však obtížně předpověditelné.

C.II.2.2 OVZDUŠÍ

▪ Imisní charakteristika

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2020 do roku 2024) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Výpočtová oblast zasahuje celkem do 27 čtverců. Následující přehled přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 28 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	9,0–14,1	40	22,5–35,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	9–10	125	7,2–8,0
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,3–19,5	40	40,8–48,8
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	29–34	50	58–68
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	11,2–13,8	20	56–69
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,7–1,0	5	14–20
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,4–0,8	1	40–80
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	1,5–1,8	6	25–30
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	3,5–4,1	500	0,7–0,8
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,6–0,7	20	3,0–3,5

Jak je patrné, podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují roční koncentrace benzo[a]pyrenu (40–80 % limitu), dále pak roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} (56–69 % limitu) a denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (58–68 % limitu).

Z imisních charakteristik sledovaných v rámci rozptylové studie nejsou uvedeny krátkodobé (hodinové) koncentrace oxidu dusičitého. Imisní limit je stanoven ve výši 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (s tolerovaným počtem překročení v 18 případech za rok).

K hodnocenému záměru se nachází nejbližší stanice UDOKA, Doksany (cca 4,9 km severozápadně od záměru). Jedná se o stanici typu požadová, v typu zóny venkovská.

Následující tabulka ukazuje vykázané hodnoty hodinových koncentrací za poslední pětileté období.

Tab. 29 Hodnoty hodinových koncentrací NO₂ na stanici Doksany za roky 2020 až 2024

Stanice	Veličina	Jednotka	2020	2021	2022	2023	2024
Doksany	Nejvyšší hodinová hodnota	$\mu\text{g.m}^{-3}$	53,2	76,5	46,5	45,9	56,6
	19. nejvyšší hodinová hodnota		37,3	49,9	39,4	38,4	40,9

Vzhledem k charakteru obou lokalit je možné předpokládat, že v prostoru hodnoceného záměru budou obdobné. Z toho vyplývá, že v prostoru záměru je výskyt požadových koncentrací nad 80

$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ jen málo pravděpodobný. S největší pravděpodobností tedy budou imisní limity pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého v prostoru záměru splněny se značnou rezervou.

Větrné růžice

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet je větrná růžice charakteristická pro danou oblast, která popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Použitá větrná růžice, zpracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem, je rozdělena na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 $\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$) a pět tříd stability.

Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, který se může vyskytovat v zájmové oblasti.

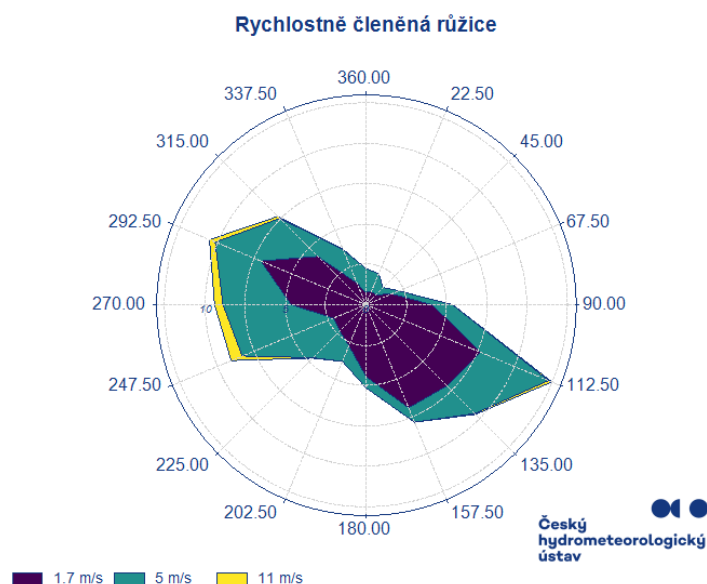
Souhrnná podoba větrné růžice je uvedena v Tab. 30, grafické znázornění růžice je patrné z následujících obrázků.

Tab. 30 Tabelární podoba větrné růžice platné pro zájmové území (četnost proudění větru v %)

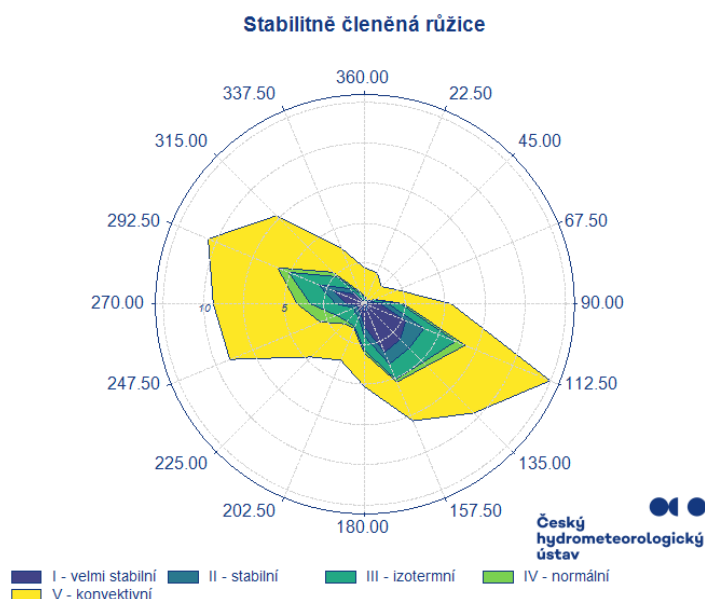
TR*	Souřadnice: 50.41135° s. š., 14.21408° v. d.																Calm	Součet
$\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	0,76	0,88	0,86	1,75	4,12	7,72	7,12	6,92	4,45	2,76	2,29	2,19	4,64	7,06	4,23	1,44	2,44	61,63
5,0	1,47	1,20	0,65	0,47	1,24	4,57	2,43	0,96	0,71	1,05	2,36	6,13	4,24	3,07	3,33	2,23	0,00	36,11
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,22	0,07	0,01	0,00	0,00	0,04	0,74	0,52	0,39	0,18	0,06	0,00	2,26
Σ	2,23	2,08	1,51	2,22	5,39	12,51	9,62	7,89	5,16	3,81	4,69	9,06	9,40	10,52	7,74	3,73	2,44	100,00

*TR – Třídní rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

Obr. 12 Grafická podoba větrné růžice platné pro zájmové území – rychlostní



Obr. 13 Grafická podoba větrné růžice platné pro zájmové území – stabilitní



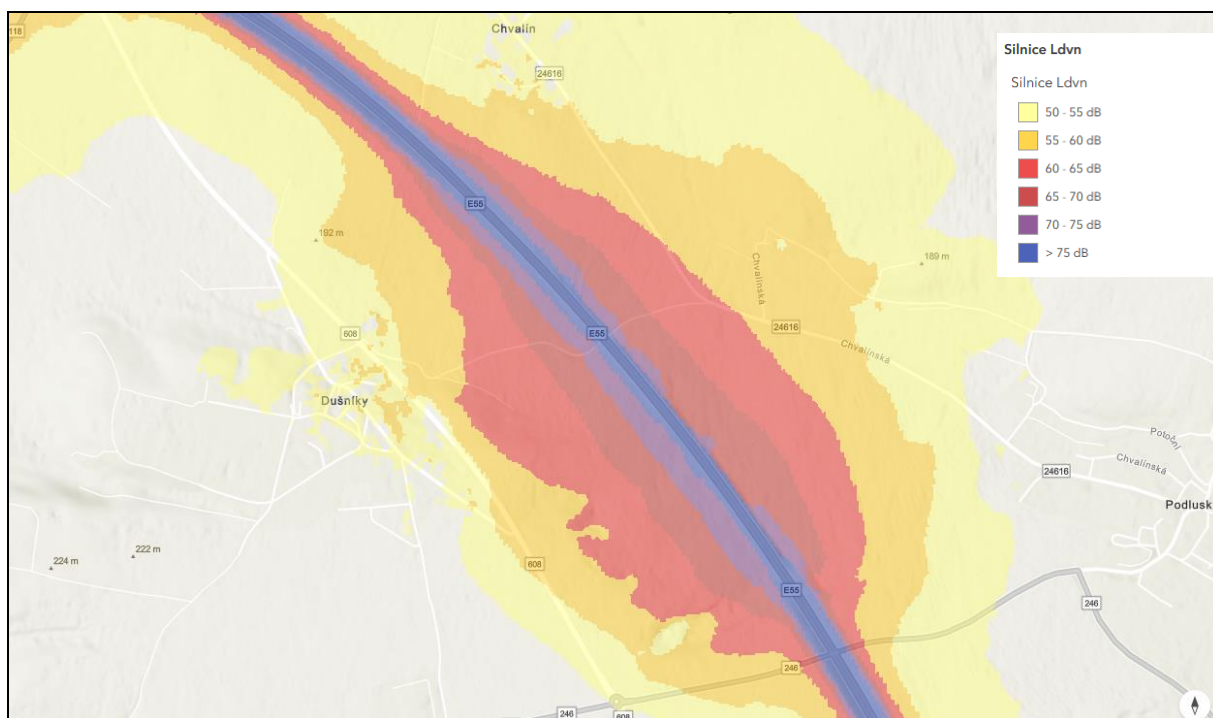
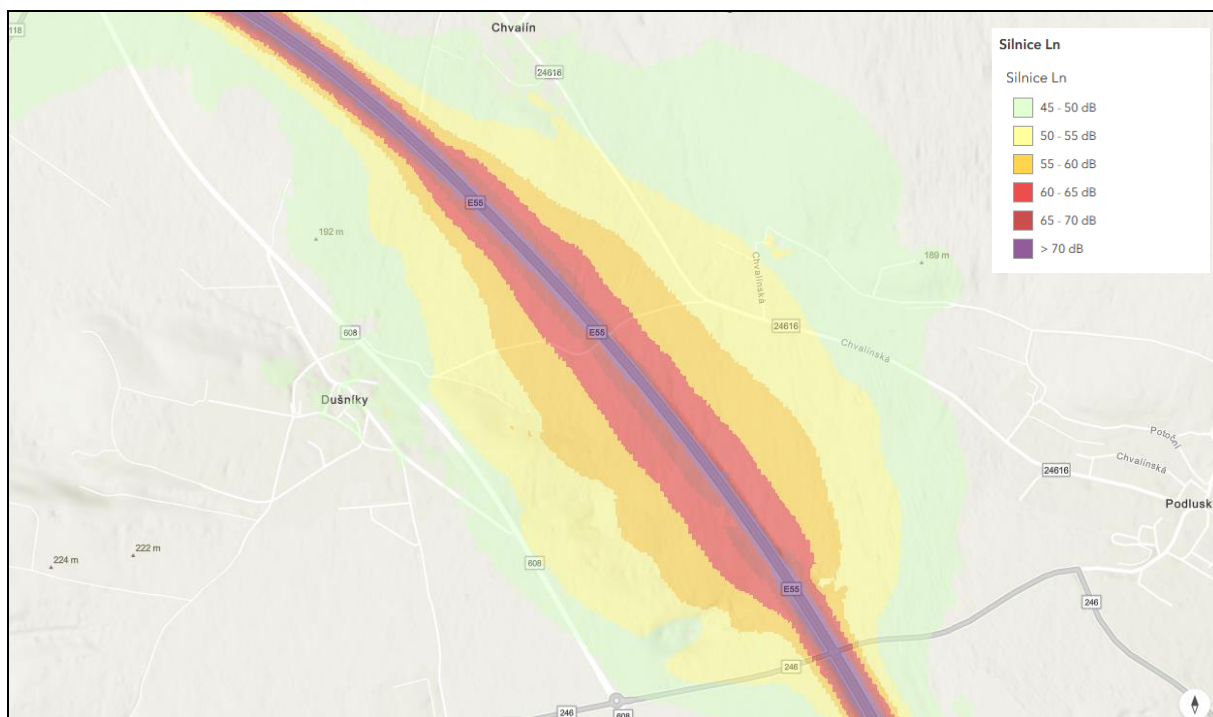
C.II.3 HLUKOVÁ SITUACE

Pro posouzení lokality nejsou aktuální hlukové mapy, které vyhodnocují legislativou stanovené deskriptory pro denní a noční dobu ($L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$) k dispozici. Vyhodnocení stávající úrovně hlukové zátěže bylo provedeno na podkladě výsledků strategického hlukového mapování (k dispozici jsou výsledky 4. kola Strategického hlukového mapování z roku 2022), které ale není vztaženo k limitům podle české legislativy, nýbrž k tzv. mezním hodnotám, stanoveným na základě evropské směrnice 2002/49/ES. Strategické hlukové mapy (SHM) jsou na základě této směrnice zpracovávány pro nejvýznamnější silniční tahy, železnice, letiště a aglomerace.

Účelem strategického hlukového mapování je určení míry expozice obyvatel různými úrovněmi hlukové zátěže. Porovnání akustické situace je založeno na mezních (nikoli limitních) hodnotách hlukových ukazatelů. Dodržování těchto mezních hodnot pro účely strategického řízení hluku v území nepodléhá státnímu dozoru ani žádným sankcím. Není vymahatelné/vynutitelné. Mezní hodnoty jsou spíše indikátorem akustických kvalit území.

Údaje o stávající hlukové situaci ke konkrétnímu datu (roku) zobrazují graficky pro hlukové ukazatele L_{dvn} (hodnota hlukového ukazatele pro den-večer-noc v dB) a L_n (dlouhodobý průměr hladiny akustického tlaku vážené funkcí A podle ČSN ISO 1996 – 1 a 2 určený za všechna noční období jednoho roku) obrázky Obr. 14 a Obr. 15. Vyhláška č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování, stanoví hraniční hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a noc (L_n), pro silniční dopravu ve výši $L_{dvn} = 70$ dB, $L_n = 60$ dB.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Z hlediska hlukové zátěže je možné na základě strategických hlukových map konstatovat, že mezní hodnota ukazatele (L_{dvn}) prochází územím ve vzdálenosti 105 m od osy D8 a mezní hodnota ukazatele (L_n) ve vzdálenosti 155 m od osy dálnice D8.

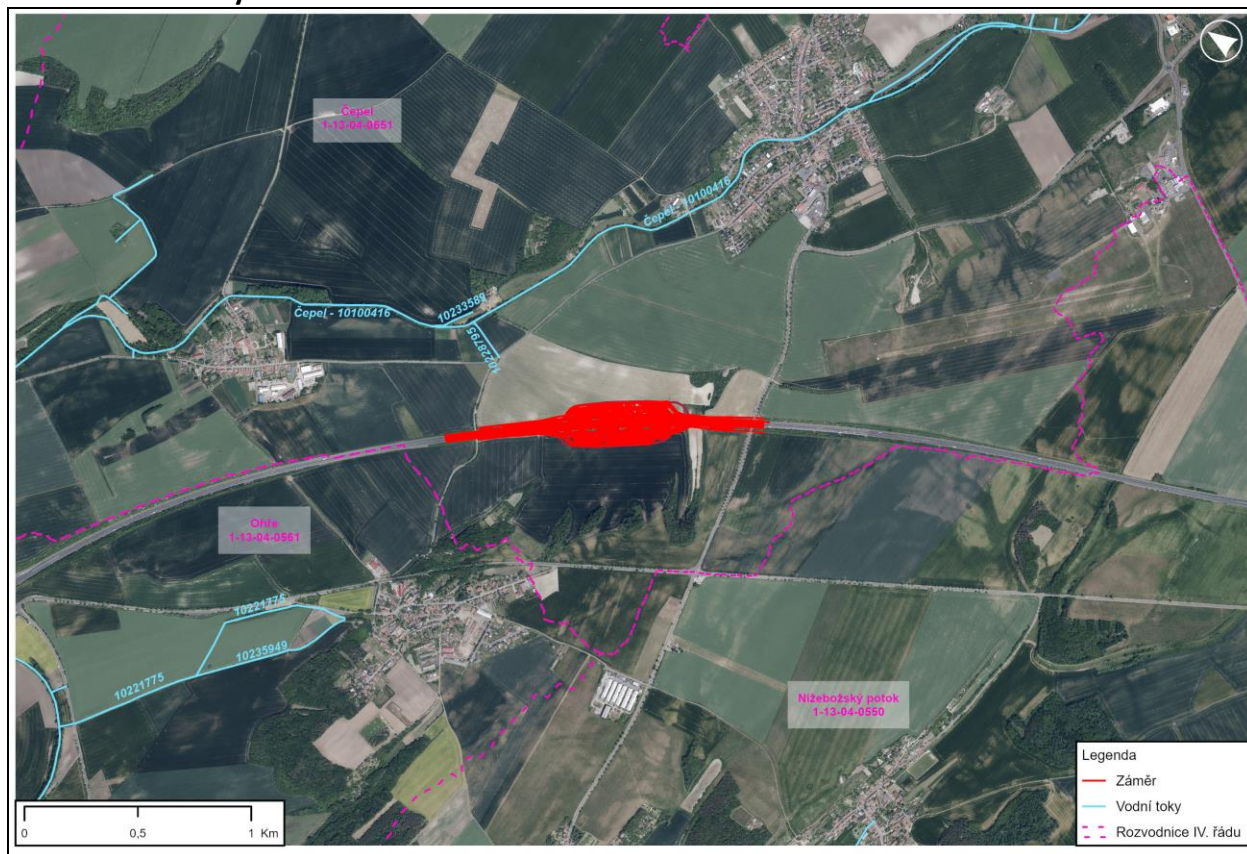
Obr. 14 Pásma hlukové zátěže pro hlukový ukazatel L_{dvn} (rok 2022)**Obr. 15 Pásma hlukové zátěže pro hlukový ukazatel L_n (rok 2022)**

C.II.4 VODA

C.II.4.1 POVRCHOVÉ VODY

Z hydrologického hlediska se zájmové území nachází v povodí potoka Čepel č.h.p. 1-13-04-065, který je pravostranným přítokem řeky Ohře.

Obr. 16 Vodní toky

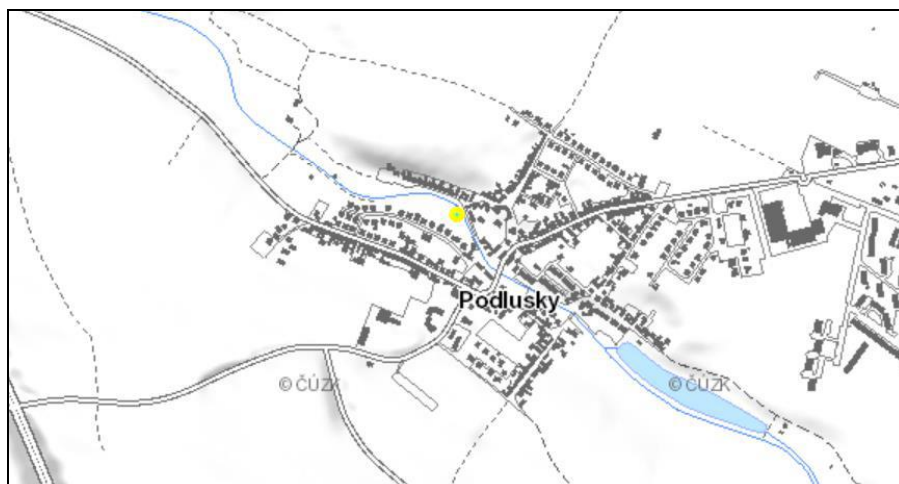


Základní informace o vodním toku Čepel jsou popsány v tabulce níže.

Tab. 31 Základní hydrologické údaje potoka Čepel

Základní hydrologické údaje	
Název	Čepel
Identifikátor	10100416
Hydrologické pořadí	1-13-04-065/1
Plocha povodí	97,399 km ²
Celková délka	16,7 km
Chemismus	
pH	8,17
Cond (μS/cm)	1244
DOC (mg/l)	6,43
P (μg/l)	9,6
NO ₃ (mg/l)	46,54
F (mg/l)	0,32
SO ₄ (mg/l)	198
Cl (mg/l)	65,1
Li (μg/l)	18
Na (mg/l)	35,74
Mg (mg/l)	40,18

Základní informace o chemismu v recipientu byly převzaty z historického rozboru vody z webového zdroje České geologické služby – Povrchové vody a jejich chemismus. Profil odebrání vzorku je vyznačen na obrázku níže žlutou barvou.



Útvary povrchových vod

Zájemové území leží v povodí útvary povrchových vod OHL 0730 Ohře od toku Chomutovka po ústí do Labe. Výsledný ekologický stav útvary Ohře od toku Chomutovka po ústí do Labe je hodnocen jako poškozený, toto hodnocení odpovídá klasifikaci biologické složky makrozoobentos. Chemický stav útvary je hodnocen jako nevyhovující. Celkový stav je hodnocen jako nevyhovující. Aktuální stav tohoto vodního útvary je shrnut v následující tabulce dle aktuálně platných plánů povodí pro III. plánovací období 2021 – 2027.

Tab. 32 Útvary povrchových vod [2]

ID útvaru	OHL_0730
Název útvaru	Ohře od toku Chomutovka po ústí do Labe
Vodní tok	Ohře
Délka územně identifikovaných úseků toků tvořících útvar (km)	66,859
Kategorie útvaru	řeka
Typ útvaru	1123
Popis útvaru	úmoří – Severní moře, nadmořská výška m n.m. (h): < 200, geologie: pískovce, jílovce, kvartér, řád toku podle Strahlera: řeky (řád 7-9)
Hydromorfologický charakter	přirozený
Oblast povodí	Labe
Dílčí povodí ČR	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe
Správce povodí	Povodí Ohře, s.p.
ID navazujícího útvaru	OHL_0750
Název navazujícího útvaru	Labe od toku Ohře po tok Bílina
Název a ID reprezentativního profilu	Ohře Terezín, POH_1001
Ekologický stav	poškozený
Biologické složky	Makrozoobentos – poškozený stav Fytobentos – střední stav Fytoplankton – velmi dobrý stav Makrofyta – nehodnoceno Ryby – nehodnoceno
Hydromorfologie	Režim průtoku – střední stav Kontinuita toku - střední stav Morfologické podmínky – dobrý stav
Chemické a fyzikálně chemické parametry	Všeobecné fyzikálně chemické složky – střední stav Specifické znečišťující látky – střední stav Chemické a fyzikálně chemické složky ekologického stavu celkem – střední stav
Chemický stav	nevyhovující
Nevyhovující ukazatele	Cybutryn - dichlorvos – zdroj znečištění – zemědělství bez vypouštění heptachlor-HCEpoxid - - zdroj znečištění – zemědělství bez vypouštění rtuť a její sloučeniny – rozpuštěná - stará kontaminovaná místa včetně starých skládek
Celkový stav	nevyhovující

Zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV TGM (data pro III. plánovací cyklus), Plán dílčího Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021 - 2027 (Povodí Ohře s.p.)

- **Vodní plochy**

Zájmovým územím odpočívky není dotčena žádná vodní plocha.

- **Záplavová území**

Zájmové území odpočívky nezasahuje do žádného záplavového území. Nejbližší záplavové území je stanoveno na vodním toku Čepel.

- **Meliorace**

Nejsou dle Informačního systému melioračních stavem v zájmovém území evidovány.

C.II.4.2 PODZEMNÍ VODY

- **Hydrogeologická charakteristika**

Z regionálního hydrogeologického hlediska se zájmové území nachází v rajonu 454 – Ohárecká křída, při hranici s rajonem 452 – Křída pravostranných přítoků Labe a rajonu č. 453 – Roudnická křída.

Rajon 454 zahrnuje plochu na levém břehu Labe mezi Lovosicemi, Roudnicí a Louny na dolním toku Ohře. Na celé ploše rajonu je vyvinut jediný kolektor cenomansko – spodno-turonského stáří, který je zastoupen písčitymi sedimenty a spongility s jednotným zvodněním. V jeho nadloží je nepravidelně vyvinut izolátor svrchnoturansko – coniackého stáří. Hranice rajonu na severovýchodním okraji tvoří středohorský zlom, na severu a východě tok Labe. Jihovýchodní omezení je dáno oháreckým zlomem a pooháreckou zlomovou linií se smluvním pokračováním k Labi. na západě je rajon omezen zlomy pooháreckého zlomového pásma. Propustnost kolektoru je průlino-puklinová a vlivem vysokého obsahu pelitické složky je jeho transmisivita převážně nízká ($T = 8,0 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$). Infiltrační plochy jsou převážně na jeho výchozech západně a východně od Loun. Dále je kolektor dotován přítoky z rajonů 461 a 453. Odvodnění je zprostředkováváno netěsným artézským stropem do toku Ohře a Labe a významnými odběry v Lounech a Libochovicích.

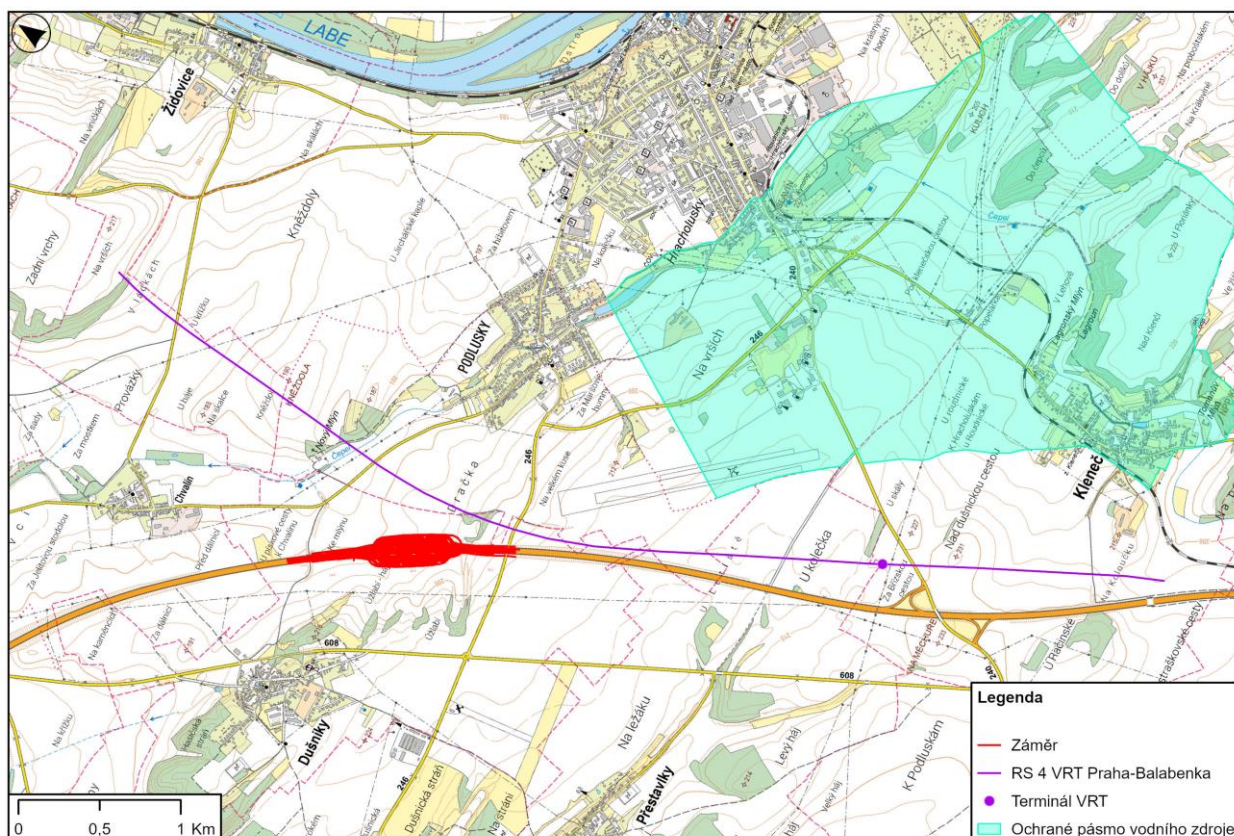
Průměrná transmisivita T puklino-průlinového kolektoru křídových korycanských a peruckých vrstev, do kterého by nejspíše byla umístěna aktivní část studny, je udávána v rozmezí řádově $10^{-4} - 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$, což charakterizuje střední transmisivitu horninového prostředí, umožňující větší odběry až pro místní zásobování i menších obcí. Tomu odpovídá udávaná odhadovaná vydatnost jednotlivých vrtů 0,5 - 5,0 l/s při snížení hladiny o cca 5 m.

Dle výše uvedených obecných předpokladů lze reálně uvažovat o realizaci vodního zdroje, tj. odhadem cca 30 - 40 m hluboké vrtané studny, v dané oblasti.

Vodní zdroje, ochranná pásma vodních zdrojů

Lokalita neleží v žádném ochranném pásmu zdrojů podzemní vody. V údolnici vodního toku Čepel mezi Roudnicí nad Labem a obcí Kleneč se cca 1230 m jihovýchodně od záměru nachází ochranné pásmo vodních zdrojů (OPVZ) - viz následující obrázek.

Obr. 17 Situace s umístěním OPVZ [32]



Ochranné pásmo se týká (dle archivních záznamů) systému jímacích vrtů budovaných téměř výhradně v roce 1963, které byly situovány do údolnice říčky Čepel, a to v oblasti severně od Chvalína, u usedlosti Nový Mlýn a pak v největší koncentraci mezi Roudnicí nad Labem a obcí Kleneč. V pozdějších letech docházelo k doplňování této soustavy. Z technického hlediska se jedná

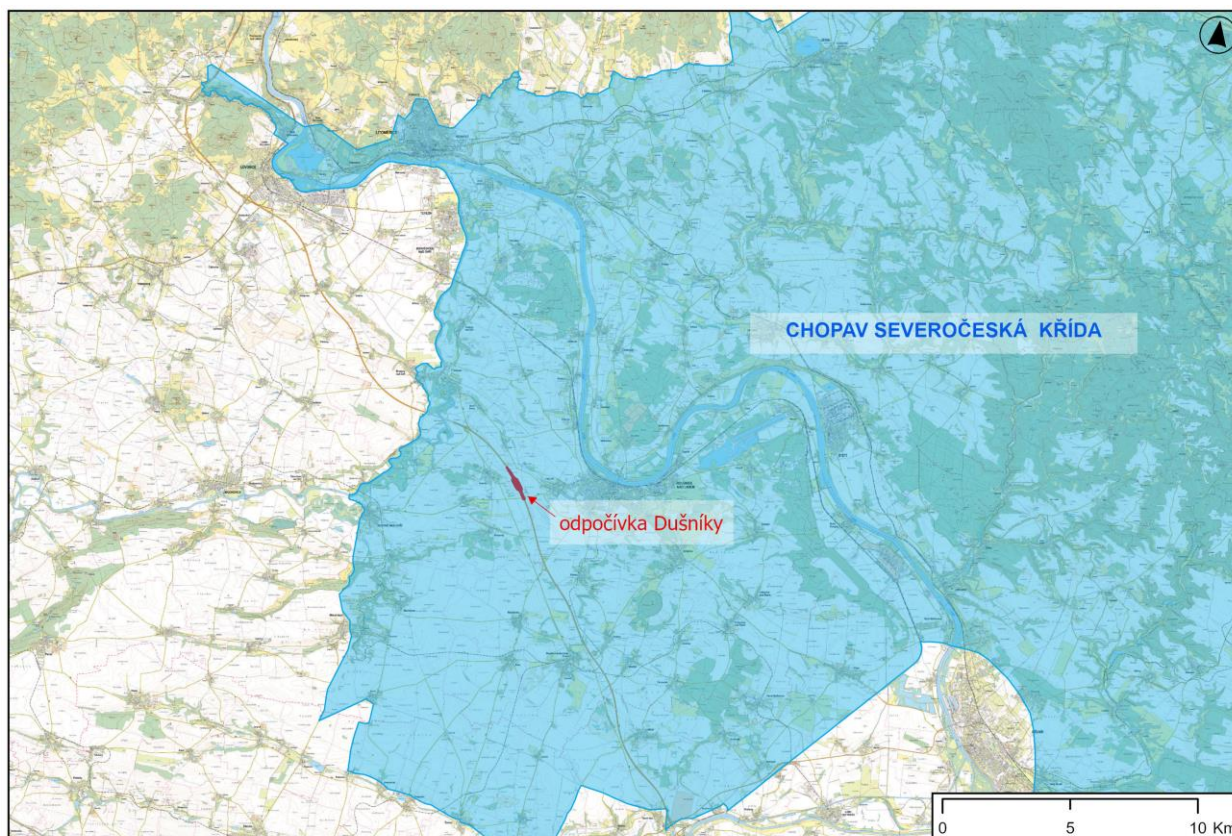
o vystrojené hydrogeologické vrtů s hloubkou pohybující se v rozmezí cca 65 – 101 m, výjimečně (jižně od Roudnice) je několik vrtů realizováno do hloubky 25 m.

Nejbližší z výše uváděných vrtů této soustavy se od posuzované stavby Odpočívka Dušníky nachází

u usedlosti Nový Mlýn ve vzdálenosti cca 650 m. Jedná se o hydrogeologický vrt (vrtanou studnu) Če-6 z posudku FZ 4898, realizovaný do hloubky 98,7 m. Druhým nejbližším je cca 1,65 km vzdálený (severní okraj Chvalína) 65,7 m hluboký vrt CHV1A z posudku P 53 262. Ostatní vrtů soustavy situované jižně od Roudnice nad Labem (stávající OPVZ) se nachází ve více jak 2,0 km vzdálenosti.

- **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**

Zájmové území leží v CHOPAV Severočeská křída.

Obr. 18 Situace s umístěním záměru a CHOPAV Severočeská křída

- **Útvary podzemních vod [32]**

Záměr je situován uvnitř jednoho útvaru podzemních vod Ohárecká křída (ID 45400). Výsledný kvantitativní stav útvaru Ohárecká křída (ID 45300) je hodnocen jako dobrý. Chemický stav útvaru je hodnocen jako nevyhovující.

Tab. 33 Útvary podzemních vod

ID útvaru	Název útvaru	Povodí	Dílčí povodí	Správce povodí	Kvantitativní stav	Chemický stav
45400	Ohárecká křída	Labe	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe	Povodí Ohře, státní podnik	dobrý	nevyhovující

C.II.5 PŮDA

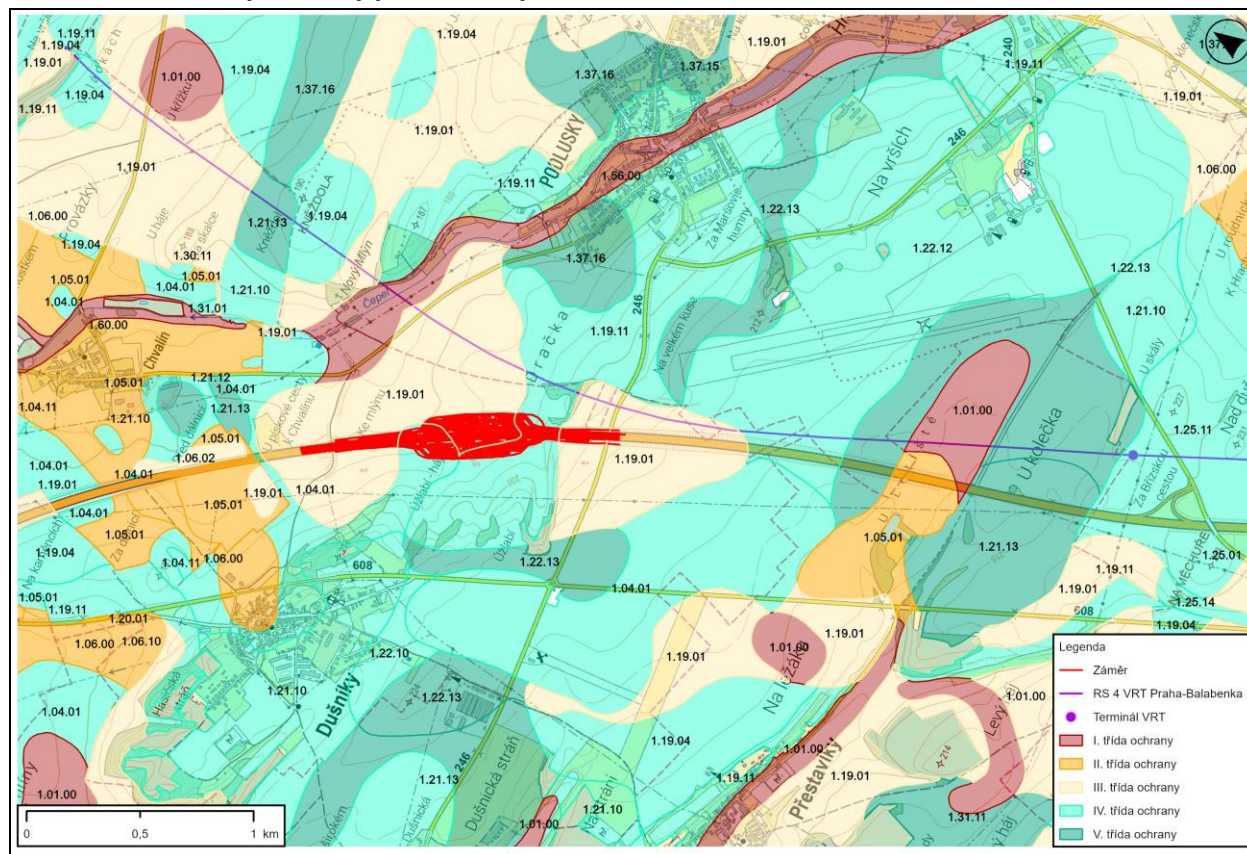
Pedologické poměry jsou výsledkem dlouhodobého spolupůsobení geologických, klimatických, hydrologických a morfologických poměrů, které formují půdu nejen z jejích abiotických, ale především biotických hledisek.

Celá plocha navrhované odpočívky Dušníky se nachází na katastrálním území Dušníky. Převážná většina plochy odpočívky je navržena na pozemcích ZPF (orná půda).

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Zemědělské půdy se obvykle klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), podle kterých se zařazují do pěti tříd ochrany [58]. Třída ochrany I představuje nejvyšší kvalitu půdy, třída ochrany V jsou půdy nejméně kvalitní.

Obr. 19 BPEJ a třídy ochrany půd ZPF s vyznačením záměru



Z obrázku výše je patrné, že v zájmovém území převažují půdy průměrnou a podprůměrnou produkční schopností (půdy s III. a IV. třídou ochrany).

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ. V zájmovém území jsou zastoupeny půdy:

- III. třída ochrany: 1.19.01,
- IV. třída ochrany: 1.04.01, 1.19.11

Třídy ochrany zemědělské půdy

III. třída ochrany zemědělské půdy – půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

IV. třída ochrany zemědělské půdy – půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0 - 9). Klimatické regiony byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst

a vývoj zemědělských plodin. V ČR bylo vymezeno celkem 10 klimatických regionů. 2 Druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01 - 78). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

V navazujícím textu je uvedena charakteristika odnímaných ploch dle BPEJ.

1. číslice příslušnost ke klimatickému regionu

Na základě stanovených BPEJ je v místě stavby dotčen následující klimatický region **1 T1** teplý, suchý

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

V následující tabulce je sumarizován popis hlavních půdních jednotek (HPJ), resp. půdních typů.

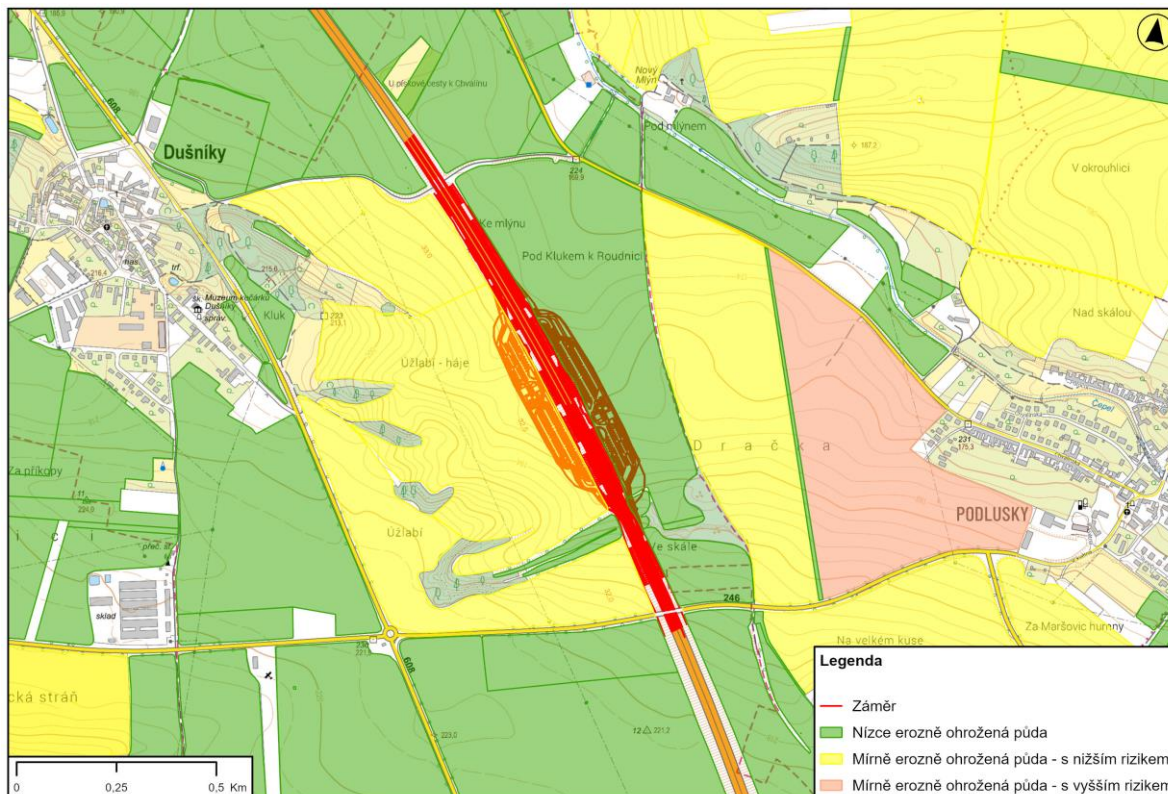
Tab. 34 Půdní typy v zájmovém území odpočívky Dušníky [36]

BPEJ	HPJ	základní charakteristika hlavních půdních jednotek
1.04.01	04	Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem
1.19.01 1.19.11	19	Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené

Půdní eroze

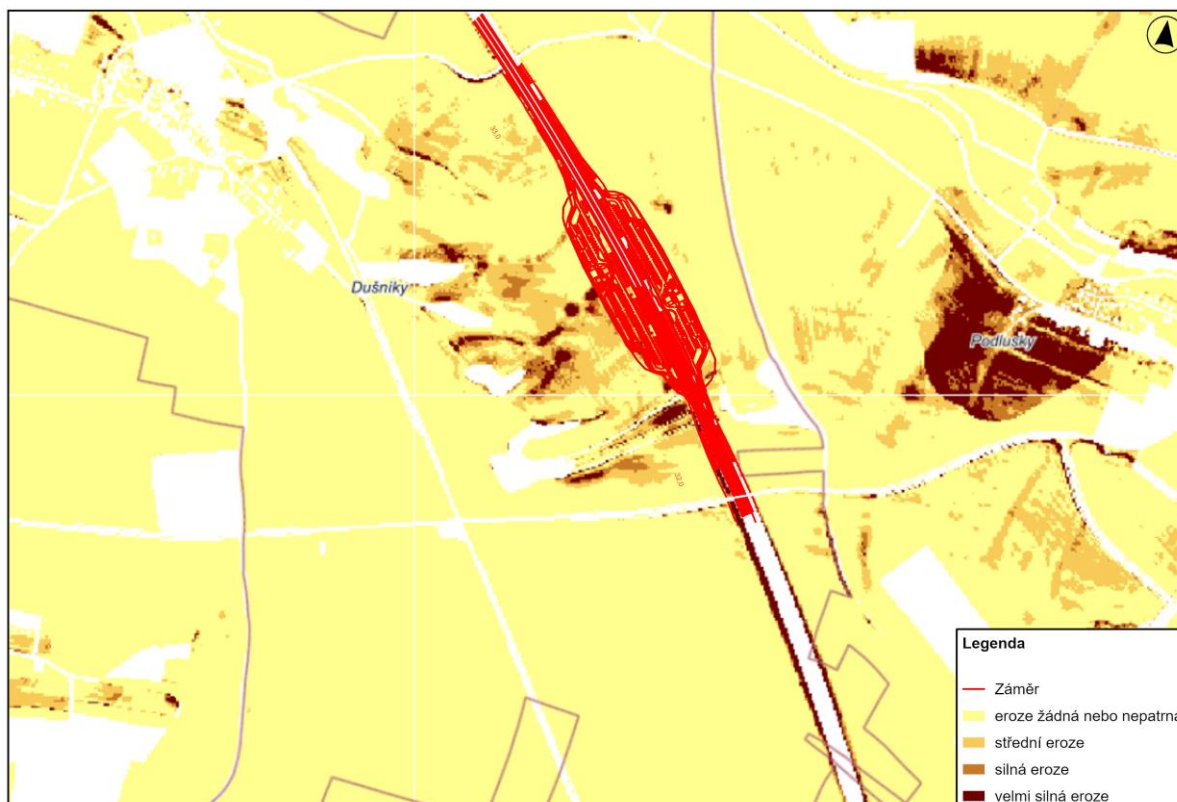
Dle Veřejného registru půd LPIS [31] se v zájmovém území nacházejí nízké a mírně erozně ohrožené půdy – viz následující obrázek.

Obr. 20 Eroze



Charakter zájmového území z hlediska vodní eroze dle dat VUMOP [36] znázorňuje následující obrázek – vyskytují se zde plochy se střední až velmi silnou vodní erozí.

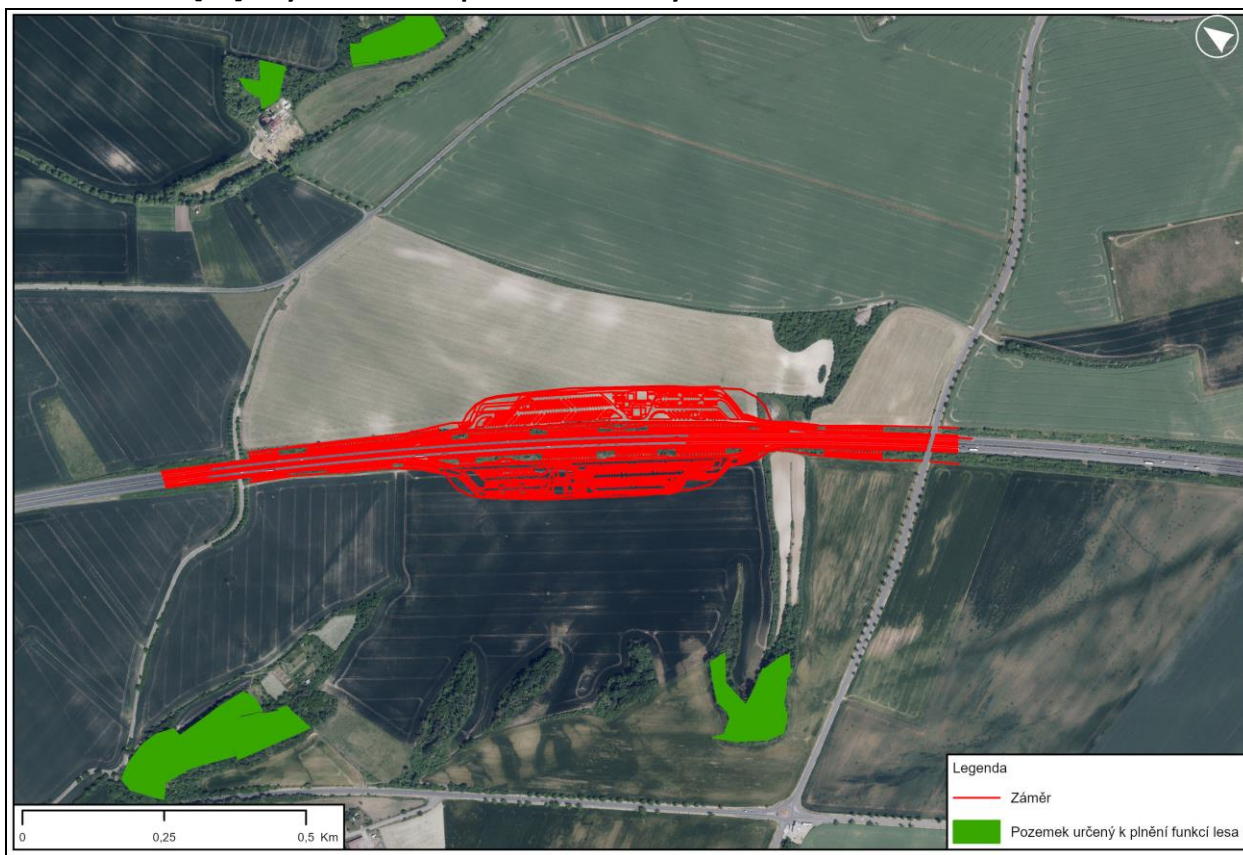
Obr. 21 Vodní eroze [36]



- **Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

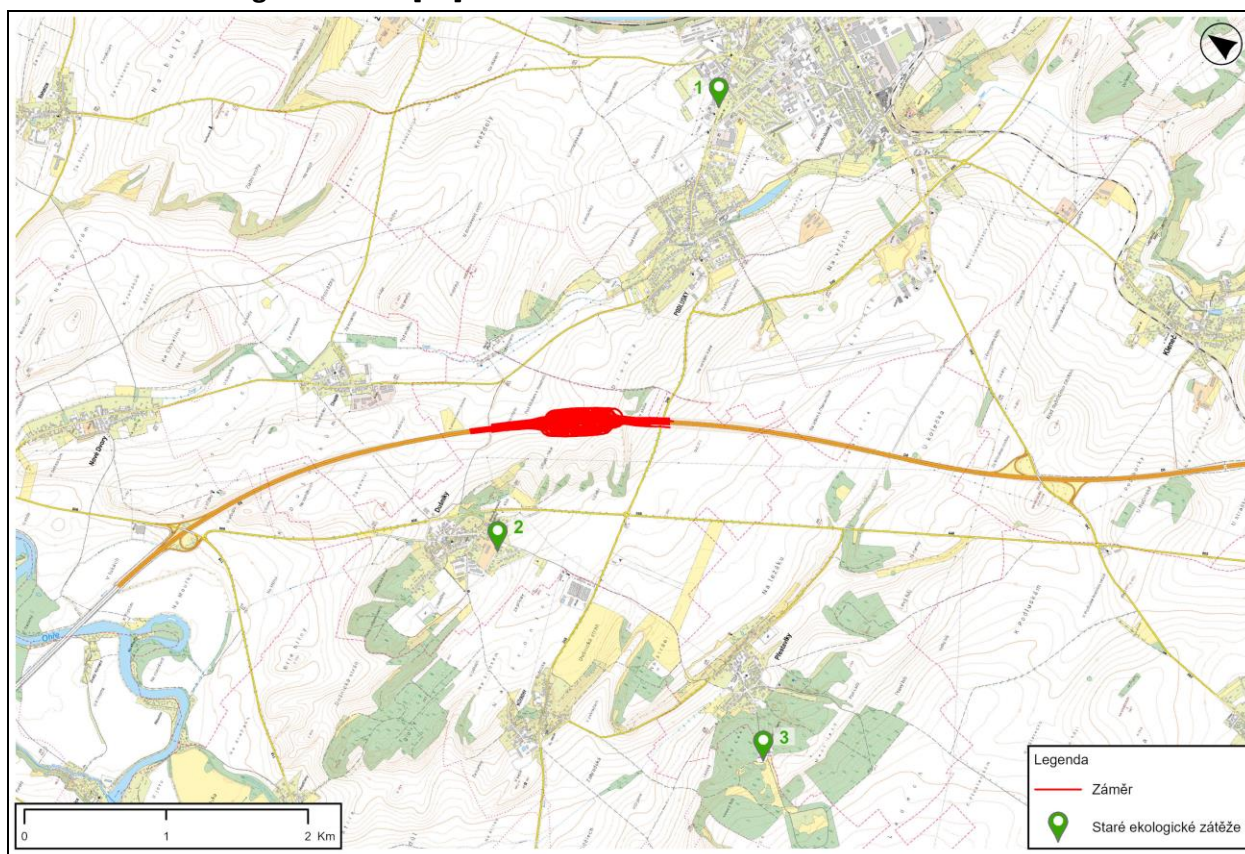
Záměr není v kontaktu s pozemky PUPFL, jak je patrné na Obr. 22.

Obr. 22 PUPFL [30] s vyznačenou odpočívkou Dušníky



- **Staré ekologické zátěže**

V následující tabulce je uveden soupis starých ekologických zátěží, které byly pro zájmové území zjišťovány podle Informačního systému SEKM [18]. Žádná z uvedených lokalit neleží v trase záměru (viz Obr. 23).

Obr. 23 Staré ekologické zátěže [18]

C.II.6 PŘÍRODNÍ ZDROJE

Geomorfologické poměry

Z regionálního hlediska se zájmová oblast nachází v Dolnooharské tabuli. Její reliéf charakterizují strukturální a erozně denudační tvary na cenomanských a turonských (vzácněji na permských) sedimentech a akumulací (i erozní) tvary fluviální a eolické. V závislosti na druhu a intenzitě morfogenetických procesů můžeme na území Dolnooharské tabule rozlišit několik geomorfologických částí s odlišným vývojem povrchových tvarů. Zájmové území tak se nachází v oblasti zvané Řipská tabule, vytvořené na plošinách staropleistocenních teras Vltavy a Labe. Ploché části jejího území náleží k akumulacím terasovým plošinám místy překrytým sprašovými pokrivy. Větší část jejího území však zaujímají svahy pokryté deluviálními uloženinami. Severně od obce Dušníky přechází trasa dálnice širokou údolní nivou Ohře, která již náleží do oblasti Terezínské kotliny.

Vlastní zájmové území vymezené po obou stranách dálnice D8 v rozsahu cca km: 32,3 – 32,8 je charakteristické plochým územím (pole) s generálním sklonem k severu až severovýchodu do údolnice k toku potoka Čepel. Nadmořská výška se zde pohybuje na úrovni cca 200 - 175 m. Severně od mostu propojujícího Nížebohy s Roudnicí nad Labem (km: 32,0 – 32,3) jsou svahy přerušeny vysokými mezemi s travními porosty, keři a stromovým náletem.

Geologické poměry

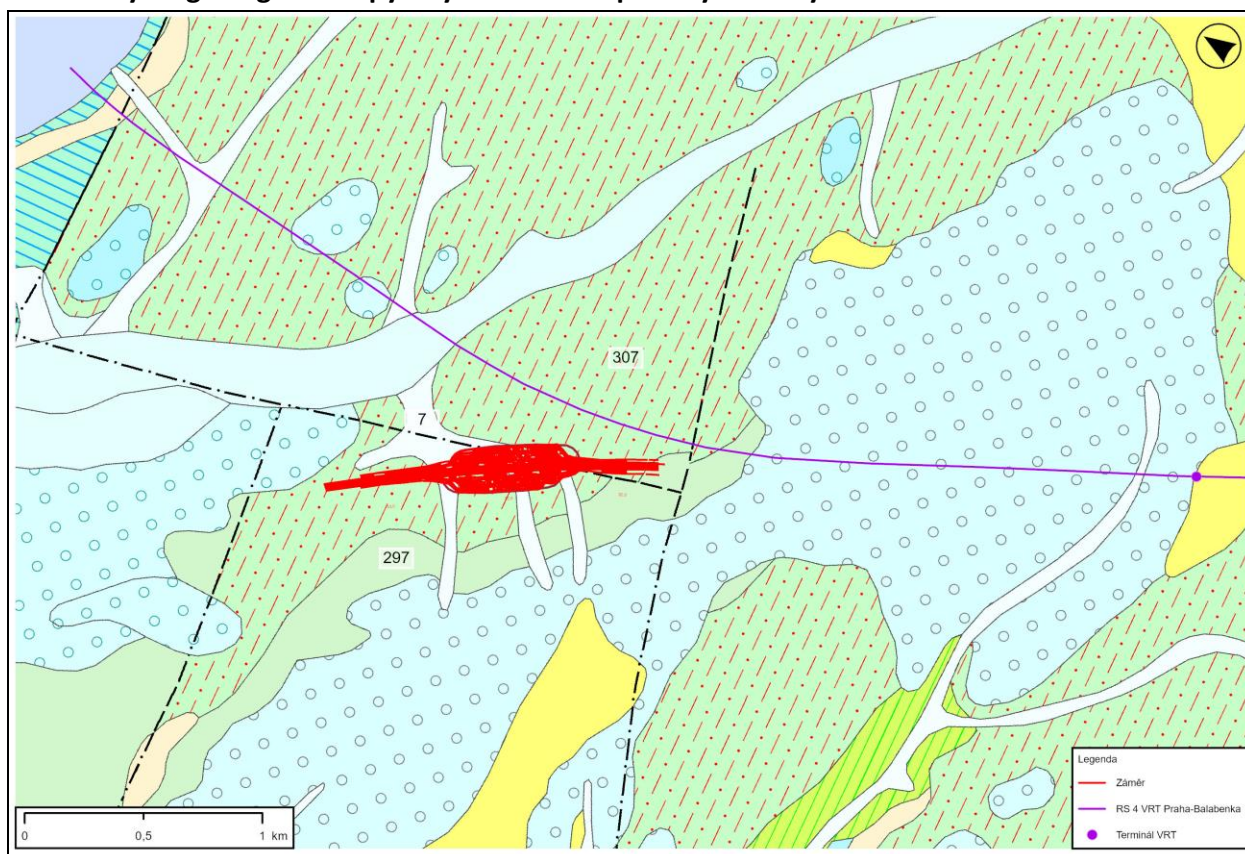
Z regionálního geologického hlediska se staveniště nachází ve vltavsko-berounské litofaciální oblasti české křídové pánve, při hranici s oblastí oháreckou a lužickou. Charakteristická je pro ni sedimentace slínovců a slínitopísčitých sedimentů.

Mezozoikum (svrchní křída) je zde reprezentováno subhorizontálně orientovanými horninami cenomanského a turonského stáří, diskordantně uloženými na krystalinickém podkladu. Starší cenomanské horniny mají charakter bílo až žlutošedých jílovitých a vápnitých pískovců a slepenců, stratigraficky příslušných ke korycanským vrstvám. Mladší spodno turonské sedimenty patří bělohorskému (vápnité jílovce až slínovce, opuky) a případě ještě svrchnějšímu středoturonskému jizerskému (vápnité jílovce, slínovce, písčité slínovce) souvrství o mocnosti řádově desítky metrů. Výše uvedené horniny se nachází v bezprostředním podloží kvartérních sedimentů. Z nich je okolí zájmového území významná především přítomnost plošně rozsáhlých fluviálních písčitoštěrkových teras pleistocenního stáří. Jedná se o jemné až hrubozrnné písky, ve spodních partiích s příměsí obvykle drobného, ojediněle však i hrubého štěrku. Při povrchu jsou písky zahliněny, s přibývajícím hloubkou však jemnozrnného podílu ubývá. Celková maximální mocnost těchto vrstev se pohybuje obvykle okolo 8-10 m. Lokálně jsou štěrkopískové terasy překryty jemnými vátými písky a nebo hlinitými sprašemi. Na ploché údolnice místních toků jsou vázány holocenní deluviofluviální a fluviální sedimenty převážně hlinitopísčitého charakteru.

Stávající dálnice D8 v místě uvažované odpočívky je vedena v místě výskytu křídových prachovců a písčitých slínovců překrytých holocenními, převážně písčitohlinité sedimenty.

Geologická situace je znázorněna na Obr. 24.

Obr. 24 Výřez geologické mapy s vyznačením odpočívky Dušníky



Legenda - Geologická mapa (zdroj portál ČGS): 7 – sediment nezpevněný (smíšený sediment); 307 – sediment zpevněný (písečné slínovce až jílovce spongilitické, místy silicifikované (opuky); 297 – sediment zpevněný (slínovce s polohami či konkréciemi vápenců, rytmy či cykly slínovce – vápenec (jílovito vápnité prachovce – lužický vývoj))

Sesuvná území, ložisková území, poddolování [20]

V zájmovém území odpočívky se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, chráněná ložisková území, důlní díla, poddolovaná území ani sesuvná území.

Radonové riziko

Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238, který je v určitém stopovém množství obsažen ve všech horninách. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Geologické podloží České republiky je z více než dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami, ve kterých jsou obvyklé vyšší koncentrace uranu.

Podle mapy Komplexní radonové informace [20] se zájmové území stavby nachází v oblasti nízkého radonového indexu, což je dáno horninou v podloží. Hodnota radonového indexu je podstatná především při výstavbě budov, ve kterých se radon může hromadit – při vyšší koncentraci je nutné navrhnout opatření, aby nebyly překročeny povolené limity. Pro výstavbu odpočívky není hodnota radonového indexu určující. Zohlednit ji bude nutné při návrhu objektů pozemních staveb na odpočívce (ČSPH, objekt rychlého občerstvení), které budou předmětem samostatného záměru.

Seismicita

Podle Geofyzikálního ústavu AV ČR patří území do oblasti, kde se může vyskytnout zemětřesení 5. stupně na dvanáctibodové makroseismické stupnici MSK-64. Takové zemětřesení je pozorováno uvnitř budov všemi obyvateli, mnoho lidí je pocítí i venku, na chatrných budovách se projevují lehká poškození – trhliny v omítce, opadávání omítky.

C.II.7 BIOLOGICKÁ ROZMANITOST (FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY)

Biologická rozmanitost je charakterizována ve třech základních úrovních: genetická - geny/jedinci; druhová - populace/druhy; ekosystémová - společenstva/ekosystémy/krajina. Jednotlivé části této kapitoly, pojednávající o fauně a flóře z hlediska jedinců a populací a o ekosystémech, vytváří dohromady komplexní obraz o biologické rozmanitosti.

Záměr odpočívky Dušníky je situován do km 33 dálnice D8 mezi obcemi Dušníky a Podluský. Jedná se o zemědělskou krajinu s rozsáhlými plochami intenzivně obhospodařovaných polí. Remízky, porosty dřevin podél mezí jsou v území přítomny zcela minimálně. Záměr je situován na plochách polí, kde je těleso dálnice doprovázeno porosty dřevin na dálničních svazích.

Pro potřeby Dokumentace EIA byl aktualizován biologický průzkum a Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (dále v textu také jako Hodnocení H67), které je přílohou B.4 Dokumentace EIA (Fialová, 06/2025).

C.II.7.1 FLÓRA A FAUNA

• Biogeografie

Posuzované území se nachází na území Řipského bioregionu (Culek et al. 2013).

Řipský bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech. Mj. zabírá západní část Pražské plošiny. Je protáhlého tvaru, ve směru SZ-JV. Tvořen je opukovou tabulí s ochuzenou teplomilnou biotou. Bioregionu dominuje orná půda. Převažujícím půdním typem jsou karbonátové černozemě na spraších. Ve flóře je zastoupena řada exklávních prvků. Na dlouhodobě odlesněné plošině je flóra velmi jednotvárná. Pestrá je zejména v oblasti dolního Povltaví, Poohří a na Podřipsku. Hercynských a subatlantských typů je poměrně málo, omezené jsou především na fragmenty dubohabřin a lužní lesy. Také původní fauna je silně antropogenně pozměněná a ochuzená. V současnosti jde o téměř bezlesou kulturní step (Culek et al. 2013).

V následujícím textu jsou shrnuty základní výsledky biologického průzkumu, podrobněji viz Biologický průzkum a Hodnocení H67 (příloha B4).

• Botanický průzkum

Posuzovaný záměr je situován v návaznosti na stávající dálniční těleso D8 a přilehlé plochy polí. Přírodní či přírodě blízké biotopy v území vyvinuty nejsou. Území dominují plochy intenzivně obhospodařovaných polí (X2). V roce 2023 pokrývaly plochy východně od dálnice pole řepy obecné (*Beta vulgaris*), s minimálním zastoupením polních plevelů. V roce 2025 v okolí dominovala brukev řepka (*Brassica napus*).

Zastoupeny byly běžné druhy jako rozrazil perský (*Veronica persica*), drchnička rolní (*Anagallis arvensis*), merlík bílý (*Chenopodium album*) či pryšec kolovratec (*Euphorbia helioscopia*).

V jihovýchodní části zájmového území, v místech, kde se k dálnici přibližuje porost náletových dřevin bylo na obtížněji dostupné a pravděpodobně extenzivněji obhospodařované ploše zastoupeno více druhů plevelů, jako mák vlčí (*Papaver rhoeas*), hojně rostoucí heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*) a úhorník mnohohlávkový (*Descurainia sophia*) či prlina rolní (*Lycopsis arvensis*) a ostrožka stračka (*Consolida regalis*). Podél oplocení dálnice v JV rostla bohatá populace mrvky myšího ocásku (*Vulpia myuros*, NT). Pole je však rozoráváno až na úroveň oplocení. Polní plevele, krom pásu podél oplocení dálnice zcela chyběly. Vzácnější plevele v území zjištěny nebyly.

Svahy dálničních násypů jsou pokryty hustými porosty dřevin, zejména severovýchodně orientovaný je zcela neprostupný. Dřeviny pocházejí z výsadeb, které byly uskutečněny v rámci vegetačních úprav dálnice, zčásti pak náletovými dřevinami. Tyto porosty lze řadit k nelesním stromovým výsadbám mimo sídla (X13), náletům pionýrských dřevin (X12B) a křovinám s ruderalními a nepůvodními druhy (X8), které se vzájemně prolínají.

Zastoupeny zde jsou jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor klen a mléč (*Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*), dub letní (*Quercus robur*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), v keřovém porostu pak svída krvavá (*Cornus sanguinea*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), bez černý (*Sambucus nigra*), slivoň obecná (*Prunus insititia*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), zimolez tatarský (*Lonicera tatarica*), hloh (*Crataegus* sp.) a řada dalších druhů. Uvedené porosty se nacházejí uvnitř oplocení dálničního tělesa. Jihozápadně orientovaný násep je ojedinele rozvolněný, s obnaženým povrchem, resp. pouze s rozvolněnou vegetací. Zjištěny zde byly teplomilné druhy jako pupava obecná (*Carlina vulgaris*), užanka lékařská (*Cynoglossum officinale*), čičorka pestrá (*Securigera varia*), lnice květel (*Linaria vulgaris*), svízel syříšřový (*Galium verum*), srpek obecný (*Falcaria vulgaris*) a starček úzkolistý (*Senecio inaequidens*), který se v posledních několika letech začal velmi silně šířit právě podél dálnic v oblastech termofytika. Nezanedbatelné plochy porůstá také třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a štětka planá (*Dipsacus fullonum*). Vlhčí partie porůstá také štětka větší (*Dipsacus strigosus*). Místa bez zapojených porostů dřevin tak porůstá ruderalní bylinná vegetace mimo sídla (X7B). Postupně zde však dochází k výraznému šíření trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*).

Krajnice dálnice jsou pravidelně sečeny. Ze zajímavějších druhů byla v těsné blízkosti krajnice zjištěna bohatá populace jitrocele vraní nožky (*Plantago coronopus*). Obdobně jako v případě starčku úzkolistého se jedná o druh, který lze zaznamenat při šíření podél dálnic.

Soupis druhů zaznamenaných během průzkumů je uveden v následující tabulce.

Obr. 25 Ostré rozhraní pole a oploceného tělesa dálnice

zdroj: Hodnocení H67 (příloha 4)

Obr. 26 Šířící se trnovník akát

zdroj: Hodnocení H67 (příloha 4)

Tab. 35 Soupis zaznamenaných druhů (názvosloví a status dle Danihelka et al. 2012, nat – naturalizovaný, inv – invazní, ar – archeofyt, neo – neofyt, cult - kulturní)

Latinský název	Český název	Status
<i>Acer platanooides</i>	javor mléč	
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	

Latinský název	Český název	Status
<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	nat, neo
<i>Allium oleraceum</i>	česnek planý	
<i>Allium vineale</i>	česnek viničný	
<i>Anagallis arvensis</i>	drchnička rolní	nat, ar
<i>Arabidopsis thaliana</i>	huseníček rolní	
<i>Arctium lappa</i>	lopuch větší	nat, ar
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	inv, ar
<i>Avena fatua</i>	oves hluchý	nat, ar
<i>Avenula pubescens</i>	ovsír pýřitý	
<i>Ballota nigra</i>	měrnice černá	nat, ar
<i>Beta vulgaris</i>	řepa obecná	cult
<i>Brassica nappus</i>	brukev řepka	cult
<i>Bromus hordeaceus</i>	sveřep měkký	nat, ar
<i>Bromus sterilis</i>	sveřep jalový	nat, ar
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	nat, ar
<i>Carlina vulgaris</i>	pupava obecná	
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	inv, ar
<i>Cirsium vulgare</i>	pcháč obecný	
<i>Clematis vitalba</i>	plamének plotní	
<i>Consolida regalis</i>	ostrožka stračka	nat, ar
<i>Convolvulus arvensis</i>	svlačec rolní	nat, ar
<i>Cornus sanguinea</i>	svída krvavá	
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	
<i>Crataegus sp.</i>	hloh	
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	
<i>Cynoglossum officinale</i>	užanka lékařská	
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	
<i>Descurainia sophia</i>	úhorník mnohodílný	nat, ar
<i>Dipsacus fullonum</i>	štětka planá	
<i>Dipsacus strigosus</i>	štětka větší	nat, neo
<i>Elymus hispidus</i>	pýr prostřední	
<i>Elymus repens</i>	pýr plazivý	
<i>Epilobium hirsutum</i>	vrbovka chlupatá	
<i>Eryngium campestre</i>	máčka ladní	
<i>Euphorbia cyparissias</i>	pryšec chvojka	
<i>Euphorbia helioscopia</i>	pryšec kolovratec	nat, ar
<i>Falcaria vulgaris</i>	srpek obecný	
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	

Latinský název	Český název	Status
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	
<i>Galium mollugo</i>	svízel povázka	
<i>Galium verum</i>	svízel syřišťový	
<i>Geranium dissectum</i>	kakost dlanitosečný	nat, ar
<i>Geranium pusillum</i>	kakost maličkový	nat, ar
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	
<i>Hordeum vulgare</i>	ječmen obecný	cult
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník většití	nat, ar
<i>Chenopodium album</i>	merlík bílý	
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá	nat, ar
<i>Lamium amplexicaule</i>	hluchavka objímavá	nat, ar
<i>Lathyrus tuberosus</i>	hrachor hlíznatý	nat, ar
<i>Lepidium draba</i>	vesnovka obecná	nat, ar
<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný	
<i>Linaria vulgaris</i>	Inice květel	nat, ar
<i>Lonicera caprifolium</i>	zimolez kozí list	nat, neo
<i>Lonicera tatarica</i>	zimolez tatarský	cas, neo
<i>Lonicera xylosteum</i>	zimolez pýřitý	
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růzkatý	
<i>Lycopsis arvensis</i>	prlina rolní	nat, ar
<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	
<i>Neslia paniculata</i>	řepinka latnatá	nat, ar
<i>Papaver dubium</i>	mák pochybný	nat, ar
<i>Papaver rhoeas</i>	mák vlčí	nat, ar
<i>Phacelia tanacetifolia</i>	svazenka vratičolistá	cas, neo
<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	
<i>Plantago coronopus</i>	jitrocel vraní nožka	cas, neo
<i>Plantago media</i>	jitrocel prostřední	
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	
<i>Polygonum aviculare</i>	truskavec ptačí	
<i>Populus tremula</i>	topol osika	
<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	nat, neo
<i>Prunus mahaleb</i>	mahalebka obecná	NT
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	
<i>Pyrus communis</i>	hrušeň obecná	nat, ar
<i>Quercus robur</i>	dub letní	

Latinský název	Český název	Status
<i>Robinia pseudoacacia</i>	trnovník akát	inv, neo
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	
<i>Rosa rubiginosa</i>	růže vinná	
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	ostružiník křovitý	
<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	
<i>Saponaria officinalis</i>	mydlice lékařská	nat, ar
<i>Securigera varia</i>	čičorka pestrá	
<i>Senecio inaequidens</i>	starček úzkolistý	nat, neo
<i>Senecio jacobea</i>	starček přímětník	
<i>Senecio vernalis</i>	starček jarní	nat, neo
<i>Senecio vulgaris</i>	starček obecný	nat, ar
<i>Sisymbrium officinale</i>	hulevník lékařský	nat, ar
<i>Sonchus oleraceus</i>	mléč zelinný	nat, ar
<i>Spiraea xvanhouttei</i>	tavolník van Houtteův	cult
<i>Stellaria media</i>	ptačinec prostřední	
<i>Tragopogon orientalis</i>	kozí brada východní	
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	nat, ar
<i>Triticum aestivum</i>	pšenice setá	cult
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	
<i>Verbascum thapsus</i>	divizna malokvětá	
<i>Verbena officinalis</i>	sporýš lékařský	nat, ar, NT
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní	nat, ar
<i>Veronica persica</i>	rozrazil perský	nat, neo
<i>Viburnum lantana</i>	kalina tušalaj	
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	
<i>Viola arvensis</i>	violka rolní	
<i>Vulpia myuros</i>	mrvka myší ocásek	nat, ar, NT

Zvláště chráněné druhy

V dotčeném území nebyl během průzkumů zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. To je dáno zejména jeho polohou.

Druhy Červeného seznamu ČR

V dotčeném území byla zjištěna přítomnost tří druhů, které jsou řazeny do Červeného seznamu ČR (Grulich et Chobot 2017). Jedná se o druhy spadající do kategorie téměř ohrožené (NT), mahalebka obecná (*Prunus mahaleb*), která byla zaznamenána ojedinele v porostu dřevin doprovázejícím dálniční těleso, sporýš lékařský (*Verbena officinalis*) rostoucí ojedinele podél cest

a mrvku myší ocásek (*Vulpia myuros*), jejíž bohatá populace byla zaznamenána na okraji pole podél východního dálničního oplocení v jižní části území.

Invazní druhy

Invazní druhy ke svému šíření využívají liniových struktur v krajině. Hojně jsou také ve vazbě na opuštěné industriální plochy. Ačkoliv se jedná o dálniční těleso s doprovodným porostem dřevin, z nichž většina byla pravděpodobně vysazena v rámci vegetačních úprav, a navazující pole, je přítomnost invazních druhů minimální. Zjištěna byla pouze přítomnost trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) na náspu dálnice. Jeho porosty se postupně rozrůstají.

• Zoologický průzkum

Biota odpovídá charakteru území a přítomnosti oploceného dálničního tělesa. Významnější biotopy pro výskyt živočichů zde absentují.

Bezobratlí

Během průzkumů byly zaznamenány běžné druhy bezobratlých zemědělské krajiny. Jedná se o druhy, které jsou schopné využívat intenzivně zemědělsky obhospodařovanou krajinu. Z motýlů byla zjištěna pouze přítomnost bělásky řepkového (*Pieris napi*), okáče poháňkového (*Coenonympha pamphilus*) a v pozdním období také okáče bojínkového (*Melanargia galathea*). Na dřevinách vytváří poměrně velké kokony s housenkami bourovec březový (*Eriogaster lanestris*, VU). Při sběru nektaru na svazích dálničního náspu a v okolí byl ojedinele pozorován čmelák (*Bombus* sp.). Na zčásti obnaženém jihozápadně orientovaném dálničním náspu byla zjištěna bohatá populace páskovky keřové (*Cepaea hortensis*), vyskytoval se zde také hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*, V).

Obojživelníci

Obojživelníci jsou specifičtí svými biotopovými nároky, jelikož vyžadují různé typy vodních a terestrických vzájemně propojených biotopů. Jedná se o skupinu živočichů citlivou vůči bariérám v krajině, reagují na degradaci a eutrofizaci prostředí.

V území se nevyskytují vodní plochy, které by představovaly biotop vhodný pro rozmnožování, neprotékají tu vodní toky, chybí také biotopy poskytující úkryty v terestrické fázi života.

Zástupci obojživelníků nebyli během průzkumů zjištěni, jejich výskyt ve vazbě na dotčené území lze vyloučit.

Plazi

V roce 2025 byla pozorována ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV), a to ve vazbě na částečně obnažené svahy jihozápadně orientovaných násypů dálnice. Jedná se o drobnou populaci čítající nižší jednotky jedinců.

Ptáci

Hodnocené území je velmi silně ovlivněno přítomností dálničního tělesa a zejména provozu na něm. Podstatnou složkou území je hluk, který významně snižuje zastoupení a početnosti druhů, které území využívají, zejména porosty dřevin podél dálnice, jež představují potravní i hnízdní biotop. Dalším faktorem, který omezuje výskyt řady druhů je samotný provoz, který zvyšuje riziko střetů s projíždějícími vozidly. Plochy polí pak využívají druhy zemědělské krajiny.

Během průzkumů byla zaznamenána přítomnost pěnice černohlavé, pokřovní a hnědokřídle (*Sylvia atricapilla*, *S. curruca*, *S. communis*), sýkory koňadry a modřinky (*Parus major*, *Cyanister caeruleus*), vrabce polního (*Passer montanus*), strnada obecného (*Emberiza citrinella*), stehlíka obecného (*Carduelis carduelis*) a kosa černého (*Turdus merula*). V polích hnízdí skřivan polní (*Alauda arvensis*). V širším okolí loví poštolka obecná (*Falco tinnunculus*) a káně lesní (*Buteo buteo*). Při sběru potravy byly pozorovány vrány černé (*Corvus corone*, NT).

Zajímavý byl v roce 2023 záznam konipase lučního (*Motacilla flava*, SO, VU), který posedával v řepném poli východně od hodnoceného záměru během červencového průzkumu. Jedná se o druh hnízdící na zemi na podmáčených pastvinách či loukách. Tento jedinec zřejmě využil k hnízdění řepné pole. Pozorování nebylo v roce 2025 opětovně potvrzeno.

Jihovýchodně od posuzovaného záměru byl v polích při lovu pozorován moták pochop (*Circus aeruginosus*, O, VU, I). V území dotčeném záměrem tento druh nehnízdil.

Západně od záměru byl zaznamenán při lovu potravy luňák hnědý (*Milvus migrans*, KO, CR, I). Hnízdění tohoto druhu lze v území s jistotou vyloučit.

V roce 2025 bylo doplněno pozorování budníčka menšího (*Phylloscopus collybita*). Zaznamenány byly také akustické projevy slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*, O). Ozýval se z dřevin na mezi ve vzdálenosti cca 40 m od dálnice, ale také přímo z porostů dřevin na náspu dálnice.

Z dalších zajímavějších druhů byl na tau zaznamenán vodouš bahenní (*Tringa glareola*).

Savci

V zájmovém území se vyskytují běžné druhy zemědělské krajiny. Jedná se o srnce obecného (*Capreolus capreolus*), prase divoké (*Sus scropha*), lišku obecnou (*Vulpes vulpes*), zajíce polního (*Lepus europaeus*, NT) a hraboše polního (*Clethrionomys glareolus*).

Dálniční těleso je zajištěno oplocením proti vnikání živočichů. Oplocení je realizováno vně dálničního tělesa s porosty dřevin. Během průzkumů v letech 2023 i 2025 bylo zjištěno jeho rozsáhlé poškození, a to na obou stranách dálnice. Porosty dřevin za plotem pak využívali zejména srnci obecní, kteří zde byli pravidelně zaznamenáni během všech provedených průzkumů. Zvířata zde mají své vychozené stezky.

Prověřovány byly pole s ohledem na výskyt křečka polního (*Cricetus cricetus*, SO, IV), jeho přítomnost nebyla v území zjištěna. Posuzované území nevyužívají ani zástupci letounů.

Migrace

Posuzovaný záměr je situován mimo migračně významná území. Migrace jsou zde zcela omezeny přítomností oploceného dálničního tělesa a provozem. Na plochách intenzivně obhospodařovaných polí dochází k náhodným, neusměrněným migracím druhů zemědělské krajiny při denních přesunech a pohybech za potravou.

• Dendrologický průzkum

Dendrologický průzkum byl zpracován jako součást oznámení EIA [2]. Rozsah kácení byl stanoven na základě místního šetření. Kácena bude pouze tzv. mimolesní zeleň v rozsahu záboru stavby. Svahy dálničních násypů jsou pokryty hustými porosty dřevin, zejména severovýchodně orientovaný je zcela neprostupný. Dřeviny pocházejí z výsadeb, které byly uskutečněny v rámci vegetačních úprav dálnice, zčásti pak náletovými dřevinami. Zastoupeny zde jsou jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor klen a mléč (*Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*), dub letní (*Quercus robur*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), v keřovém porostu

pak svída krvavá (*Cornus sanguinea*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), bez černý (*Sambucus nigra*), slivoň obecná (*Prunus insititia*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), zimolez tatarský (*Lonicera tatarica*), hloh (*Crataegus* sp.) a řada dalších druhů. Uvedené porosty se nacházejí uvnitř oplocení dálničního tělesa.

Celkem bylo zjištěno v dotčeném záboru 25 ks stromů (některé stromy jsou vícekmenné) a 5347 m² keřů a mladých náletových dřevin.

Tab. 36 Seznam zastoupených druhů dřevin

javor mléč	<i>Acer platanoides</i>
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>
dřín obecný	<i>Cornus mas</i>
svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>
hloh	<i>Crataegus</i> sp.
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>
topol osika	<i>Populus tremula</i>
slivoň	<i>Prunus</i> sp.
dub letní	<i>Quercus robur</i>
trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>
růže šípková	<i>Rosa canina</i>
zimolez tatarský	<i>Lonicera tatarica</i>
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>
trnka obecná	<i>Prunus spinosa</i>

C.II.7.2 EKOSYSTÉMY

Ochrana ekosystémů a biodiverzity krajiny je zajišťována zákonem č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, prostřednictvím nástrojů zvláštní ochrany přírody (velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, zvláštní druhová ochrana) a obecné ochrany přírody a krajiny (obecná druhová ochrana, ÚSES, VKP, krajinný ráz, ochrana dřevin rostoucích mimo les atd.).

V dalším textu jsou popsány následující kategorie ochrany přírodních prvků podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

- a) Zvláště chráněná území
- b) Natura 2000
- c) Významné krajinné prvky
- d) Památné stromy a stromořadí
- e) Územní systém ekologické stability krajiny

a) Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V zájmovém území stavby se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Nejbližším chráněným územím, vzdáleným od odpočívky Dušníky cca 3,5 km, je přírodní rezervace Loužek (kód 91F0) v obci Doksany. Lokalita je tvořena dvěma oddělenými částmi lesních porostů na pravém a levém břehu řeky Ohře u Doksán. Předmětem ochrany jsou smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, j. habrolistým, jasanem ztepilým nebo j. úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie; lokalita lesáka rumělkového.

b) Natura 2000

Natura 2000 je definována v § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Na území ČR je tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL), které mají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. V zájmovém území se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší plochou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita Ohře (CZ0423510), která je od záměru vzdálená cca 3,6 km. Předmětem ochrany této EVL jsou populace lososa obecného, bolena dravého a velevruba tupého a stanoviště nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* a vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně.

c) Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Podle zákona jsou významnými krajinnými prvky (tzv. VKP ze zákona) lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek („registrované VKP“).

Posuzovaný záměr je navržen mimo významné krajinné prvky. Vyhlášeny zde nejsou ani registrované VKP.

Pozn. Občasné vodoteče (meliorační strouhy) nepředstavují dle znění vodního zákona vodní tok (jde o přirozenou terénní depresi či uměle vybudovanou strouhu s občasnými průtoky, nejedná se tedy o zásah do VKP).

d) Památné stromy a stromořadí

Památné stromy nebyly v území ovlivněném záměrem vyhlášeny.

e) Územní systém ekologické stability

ÚSES je vymežován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

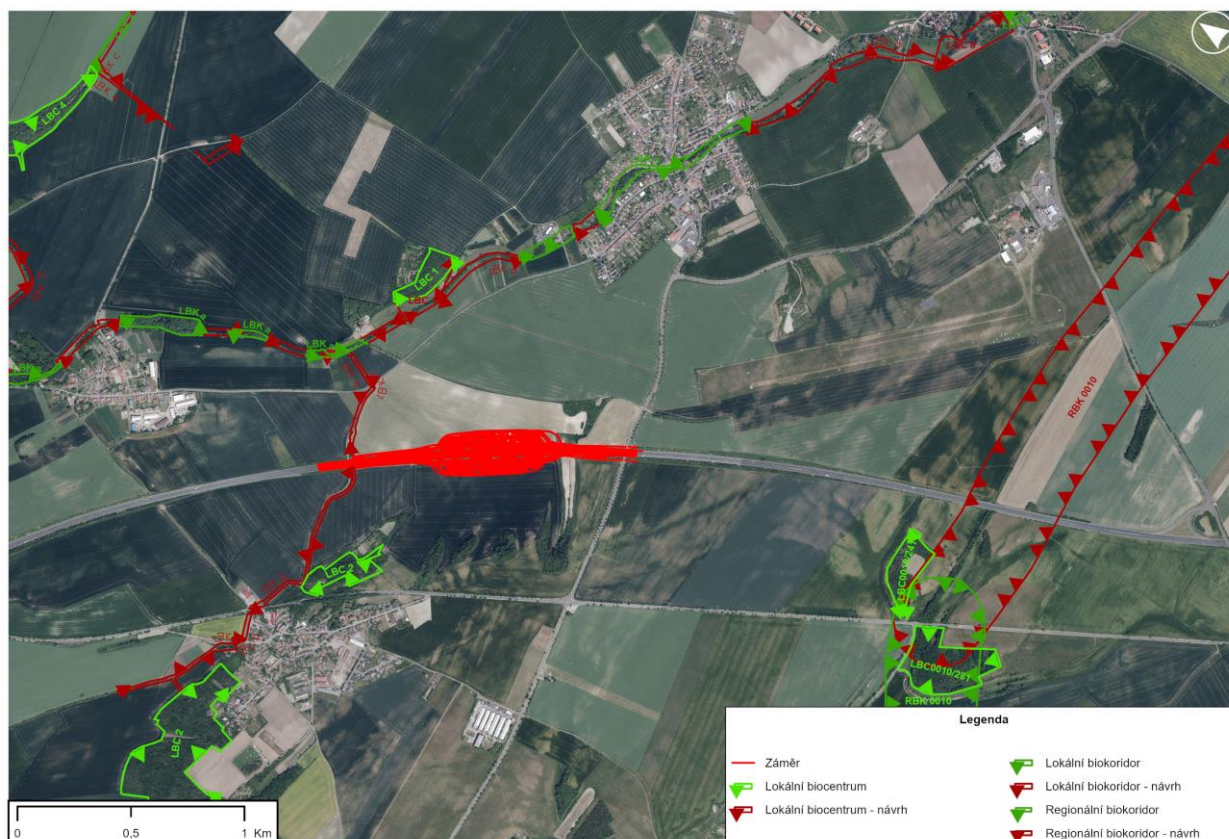
- nadregionální
- regionální
- místní (lokální)

V zájmovém území je vymezen nefunkční lokální biokoridor LBK vedený podél silnice mezi Dušníky a Podluský severně od posuzovaného záměru.

Lokální biocentrum LBC 2 je vymezeno v porostech dřevin na východní straně obce Dušníky, ve vzdálenosti cca 400 m od hodnoceného záměru.

Umístění prvků ÚSES je patrné na Obr. 27.

Obr. 27 Územní systém ekologické stability



Informace o prvcích ÚSES byly čerpány z Hlavního výkresu koncepce uspořádání krajiny územního plánu Dušníky (úplné znění po vydání změny č. 5 (10/2021)).

C.II.8 KRAJINA A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. [60]: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a kulturní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných

krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

K ochraně krajinného rázu ze zákona slouží přírodní parky, které jsou definovány jako území vymezené k ochraně krajinného rázu s významnými estetickými a přírodními hodnotami, které není jinak zvláště chráněno.

Do zájmového území nezasahují žádné přírodní parky.

Zájmové území se rozkládá v zemědělsky intenzivně obhospodařované krajině. Úsek s navrženou odpočívkou se postupně mírně svažuje od silničního mostu na II/246 směrem na sever. Tento silniční most je nejvyšším vyhlídkovým bodem v území. Při pohledu z mostu II/246 severním směrem k navržené odpočívce Dušníky zaujme pozorovatele především panorama Českého středohoří. Při pohledu na jih je hlavní dominantou hora Říp.

Při podrobnějším pohledu pak pozorovatele zaujmou komíny a další průmyslové stavby Lovosic, nepřehlédnutelné je vedení VVN, které prochází souběžně s dálnicí D8 ve vzdálenosti cca 200 m západně, další výrazné vedení VVN je vedeno také východně. Při velmi vzdálených pohledech lze spatřit také vysílač u Ústí nad Labem.

Obr. 28 Dálniční těleso při pohledu z mostu II/246, v pozadí panorama Českého středohoří



zdroj: Hodnocení H67 (příloha 4)

C.II.9. HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

HMOTNÝ MAJETEK

Záměr je situován zcela mimo zastavěná území obcí.

KULTURNÍ PAMÁTKY

Posuzovaný záměr nezasahuje do nemovitých kulturních památek. Nejbližší kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP) Národního památkového ústavu je kulturní památka na katastru obce Dušníky. Jedná se o klasicistní kapličku s rejst. č. ÚSKP 10224/5-5600 památkově chráněnou od 13.10.1994.

ÚZEMÍ HISTORICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Místa výskytu archeologického dědictví se označují jako území s archeologickými nálezy (UAN). UAN nejsou v zákoně definovány, lze je dovodit dle vyhlášky č. 187/2007 Sb. Zahrnují chráněné archeologické lokality prohlášené za kulturní památku, památkové rezervace, památkové zóny, kulturní památky, jejich ochranná pásma a území, na nichž se vyskytují nebo se mohou odůvodněně vyskytovat archeologické nálezy (řeší SAS ČR). Jsou rozdělena podle stupně významnosti do čtyř kategorií UAN I – UAN IV.

- UAN I - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem arch. nálezů.
- UAN II - území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100 %. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti UAN I atd.
- UAN III - území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu arch. nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).
- UAN IV - území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů – veškerá vytěžená území (lomy, cihelny, pískovny atd.).

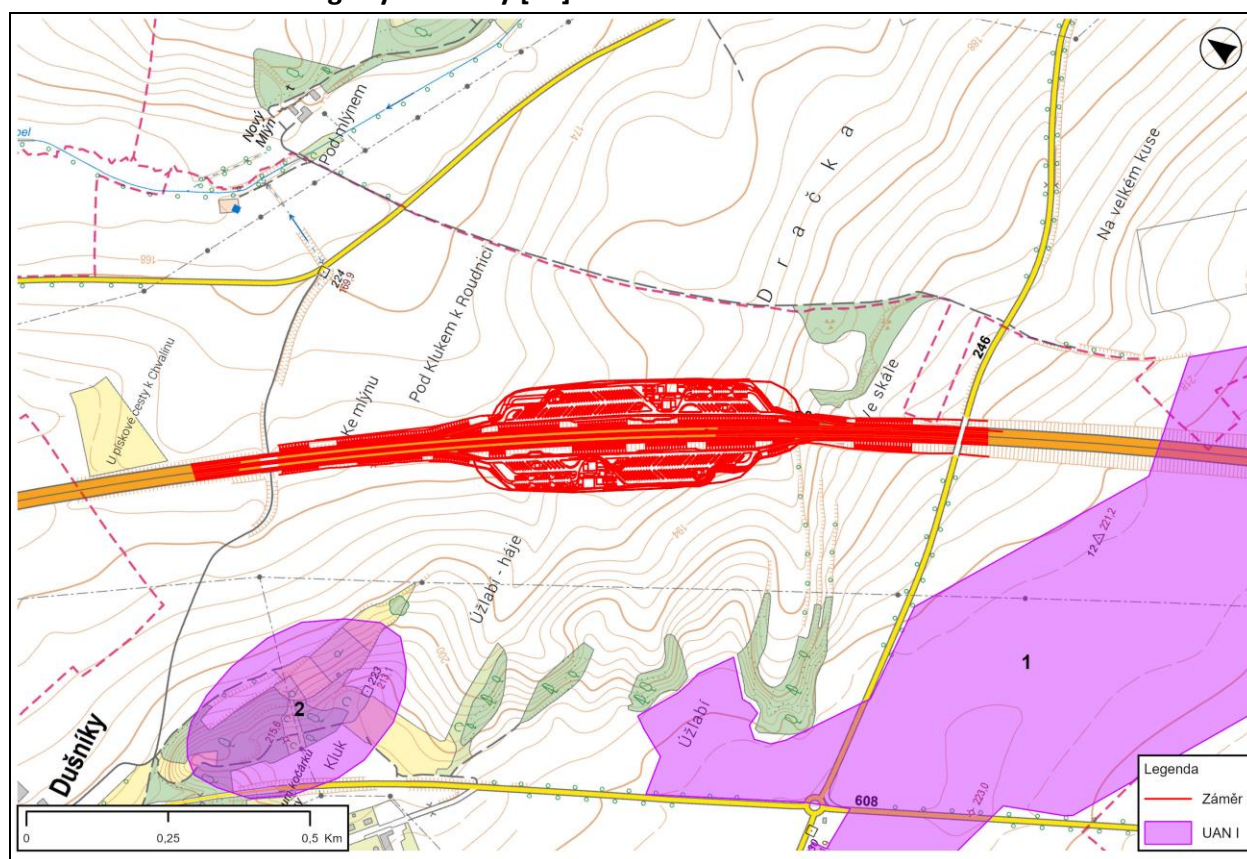
Přehled nejbližších archeologických lokalit registrovaných ve Státním archeologickém seznamu (SAS) je uveden v následující tabulce.

Tab. 37 Nejblížejší archeologické lokality registrované ve Státním archeologickém seznamu

č.	Katastr	Název UAN	Kateg. UAN	Vzdál. od trasy (m)	Č. SAS
1	Dušníky, Podlusky, Přestavky u Roudnice nad Labem	Podlusky - polygon průzkumu 1	I	160	35321
2	Dušníky	Dušníky - návrší "Kluk"	I	260	1255

Umístění lokalit s archeologickými nálezy je patrné z Obr. 29.

Obr. 29 Území s archeologickými nálezy [42]



C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT

Záměr odpočívky Dušníky je situován do km 33 dálnice D8 mezi obcemi Dušníky a Podluský. Jedná se o zemědělskou krajinu s rozsáhlými plochami intenzivně obhospodařovaných polí. Remízky, porosty dřevin podél mezí jsou v území přítomny zcela minimálně. Záměr je situován na plochách polí, kde je těleso dálnice doprovázeno porosty dřevin na dálničních svazích.

Vlastní zájmové území vymezené po obou stranách dálnice D8 v rozsahu cca km: 32,3 – 32,8 je charakteristické plochým územím (pole) s generelním sklonem k severu až severovýchodu do údolnice k toku potoka Čepel. Nadmořská výška se zde pohybuje na úrovni cca 200 - 175 m. Severně od mostu propojujícího Nížebohy s Roudnicí nad Labem (km: 32,0 – 32,3) jsou svahy přerušeny vysokými mezemi s travními porosty, keři a stromovým náletem.

V zájmovém území se nevyskytují lokality Natura 2000, zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma. Posuzovaný záměr je situován mimo migračně významná území. Migrace jsou zde zcela omezeny přítomností oploceného dálničního tělesa a provozem. Na plochách intenzivně obhospodařovaných polí dochází k náhodným, neusměrněným migracím druhů zemědělské krajiny při denních přesunech a pohybech za potravou.

Hlavní okruhy z hlediska jednotlivých složek životního prostředí se jeví:

- Půda: v zájmovém území převažují půdy průměrnou a podprůměrnou produkční schopností (půdy s III. a IV. třídou ochrany).
- Voda: Záměr je navržen v CHOPAV Severočeská křída, což přináší určitá omezení daná nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.
- O vzduší: podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují roční koncentrace benzo[a]pyrenu (40–80 % limitu), dále pak roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} (56–69 % limitu) a denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (58–68 % limitu).
- voda: Pro zasakování srážkových vod nejsou v zájmovém území příznivé podmínky. Tuto skutečnost je nutné zohlednit při návrhu odvodnění odpočívky.

Na základě provedeného rozboru všech složek životního prostředí v kapitole C.II. je možné konstatovat, že zatížení dotčeného území je úměrné jeho charakteru a způsobu využití.

V případě neprovedení záměru lze očekávat stagnující charakter krajiny i jednotlivých přírodních složek v prakticky stejném stavu jako v nulové variantě (stav bez záměru).

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRAŇIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU

D.I.1. VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Záměr svým umístěním mimo bezprostřední blízkost zastavěného území obcí nebude představovat významnou zátěž pro obyvatelstvo. Nejbližší záměru se nachází obytná zástavba v okrajové části Dušníků (cca 600 m západně od záměru), dále pak několik jednotlivých objektů v části Podlusky (okolo 650 m od záměru) a následně souvislá zástavba v části Podlusky, cca 800 m východně od záměru. V územních plánech nejbližších obcí v okolí záměru jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení (viz Obr. 8).

Vzhledem k charakteru záměru mohou být potenciální vlivy na obyvatelstvo vnímány z hlediska faktorů pohody, příp. veřejného zdraví (hluk, imise škodlivin do ovzduší) a vlivů na řidiče. Realizace odpočívky nebude zesilovat bariérový efekt ani omezovat dostupnost území, sociální a ekonomické důsledky nebudou podstatné (lze uvažovat pouze zvýšení poptávky po budoucích službách umístěných na ploše záměru – restaurace).

D.I.1.1 VLIVY NA ZDRAVÍ OBYVATEL – ZDRAVOTNÍ RIZIKA

Při posuzování možných vlivů na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví. Posuzovaný záměr nebude významným zdrojem elektromagnetického záření. V souvislosti s jeho realizací se nepředpokládá kontaminace zdrojů vod chemickými látkami ani patogenními organismy či jejich toxiny. Hlavními faktory, které mohou být realizací záměru významněji ovlivněny, budou tedy hluk a znečištění ovzduší (jsou uvažovány vlivy působící za běžného provozu).

Podrobné posouzení zdravotních rizik, resp. vlivů záměru na veřejné zdraví je provedeno v samostatné studii Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Polák, 11/2025), která je součástí samostatné přílohy B3 dokumentace EIA.

V souvislosti s výstavbou a provozem odpočívky může dojít k potenciálnímu ovlivnění především těchto faktorů:

- Zvýšení hladiny akustického tlaku

- Zvýšení znečištění ovzduší

Základními podklady pro hodnocení zdravotních rizik jsou:

- Rozptylová studie – hodnotí rozložení imisí hlavních škodlivin v okolí odpočívky a otázku překračování imisních limitů. Je přílohou B1 dokumentace, její souhrn je uveden v kap. D.I.2.
- Akustická studie – hodnotí hlukovou situaci v okolí odpočívky a problematiku překračování hygienických limitů. Je přílohou B2 dokumentace, její souhrn je uveden v kap. D.I.3.

VLIVY ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ZDRAVÍ OBYVATEL

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti již ve výchozím stavu zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO₂ není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnoceného záměru byl vypočten nárůst míry zdravotního rizika z expozice suspendovaným částicím (vyjádřeného jako jednotlivé zdravotní účinky) v případě kojenecké úmrtnosti v řádu okolo jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých se nárůst vlivem hodnoceného záměru bude pohybovat v řádu nízkých tisícín nového případu v celé dotčené populaci. Zvýšení míry úmrtnosti z expozice oxidu dusičitému vlivem automobilové dopravy nebylo vypočteno. V případě rizika výskytu leukémie a rakoviny byl vypočten nárůst zcela zanedbatelný.

VLIVY HLUKU NA ZDRAVÍ OBYVATEL

Na základě výsledků akustické studie (viz kap. D.I.3) byl kvantifikován podíl obyvatel v pásmech hlukové zátěže nad hranicí doporučených expozičních hodnot, míra obtěžování hlukem, rušení spánku a míra výskytu ICHS z hlukové zátěže.

Tab. 38 Podíl obyvatel nad úrovní doporučených expozičních hodnot dle směrnic WHO pro silniční dopravu

	Bez záměru	Se záměrem	Změna
Rok 2030 (bez vlivu terminálu)			
Průměrný hluk den-večer-noc (%)	83,3	83,3	0,0
Noční hluk (%)	83,3	83,3	0,0
Rok 2030 (s vlivem terminálu)			
Průměrný hluk den-večer-noc (%)	83,3	83,3	0,0
Noční hluk (%)	83,3	83,3	0,0
Rok 2050 (bez vlivu terminálu)			
Průměrný hluk den-večer-noc (%)	83,3	83,3	0,0
Noční hluk (%)	83,3	83,3	0,0
Rok 2050 (s vlivem terminálu)			
Průměrný hluk den-večer-noc (%)	83,3	83,3	0,0
Noční hluk (%)	83,3	83,3	0,0

Tab. 39 Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskyt ICHS, silniční doprava (pro celkový počet dotčených obyvatel 120)

	Bez záměru	Se záměrem	Změna
Rok 2030 (bez vlivu terminálu)			
Silné obtěžování	15	16	1
Silné rušení spánku	5	5	0
Výskyt ICHS	0,0385	0,0399	0,0014
Rok 2030 (s vlivem terminálu)			
Silné obtěžování	16	15	-1
Silné rušení spánku	5	5	0
Výskyt ICHS	0,0400	0,0368	-0,0032
Rok 2050 (bez vlivu terminálu)			
Silné obtěžování	16	15	-1
Silné rušení spánku	5	5	0
Výskyt ICHS	0,0412	0,0378	-0,0034
Rok 2050 (s vlivem terminálu)			
Silné obtěžování	16	16	0
Silné rušení spánku	5	5	0
Výskyt ICHS	0,424	0,0391	-0,0033

Tab. 40 ukazuje podíl obyvatel v pásmech hlukové zátěže nad hranicí doporučených expozičních hodnot a vypočtené hodnoty míry silného obtěžování a silného rušení při spánku z železniční a letecké dopravy.

Tab. 40 Podíl obyvatel nad úrovní doporučených expozičních hodnot dle směrnic WHO a celkové hodnoty míry silného obtěžování a silného rušení při spánku, železniční a letecká doprava (pro celkový počet dotčených obyvatel 120)

Železniční doprava	
Průměrný hluk den-večer-noc (%)	2,5
Noční hluk (%)	5,0
Silné obtěžování	1
Silné rušení spánku	0
Letecká doprava	
Průměrný hluk den-večer-noc (%)	0,0
Noční hluk (%)	0,0
Silné obtěžování	4
Silné rušení spánku	0

Jak vyplývá z provedeného hodnocení, bude ve všech výpočtových stavech podíl obyvatel nad hranicí doporučených expozičních hodnot dle WHO pro den-večer-noc i pro noční hluk činit 83,3 %, přičemž hodnocený záměr situaci nijak neovlivní.

Počet silně obtěžovaných obyvatel ve výchozích stavech bez záměru byl vypočten na úrovni okolo 15 případů, počet obyvatel silně rušených při spánku byl vypočten na úrovni 5 osob. Vlivem hodnoceného záměru dojde v případě silného obtěžování ke změně nejvýše o 1 případ (dle výpočetních stavů snížení nebo zvýšení), v případě silného rušení při spánku byly vypočteny změny pod hranicí 1 případu.

U míry kardiovaskulárního rizika byl vlivem záměru vypočten převažující pokles, pouze ve stavu v roce 2030 (bez vlivu terminálu) byl vypočten nárůst. Ve všech stavech byly vypočteny změny vlivem záměru vyjádřené jako nárůst/pokles o jeden případ výskytu ICHS za 292–713 let. Jedná se o změny, které se reálně nijak neprojeví.

V případě železniční a letecké dopravy byl vypočten počet obyvatel silně rušených v řádu jednotek případů, v případě silného rušení při spánku nebyl zaznamenán žádný případ.

Z orientačního hodnocení vlivu stacionárních zdrojů hluku vyplývá, že v žádné části území nebyly vypočteny hodnoty představující obtěžování nebo rušení při spánku.

Celkově tedy lze konstatovat, že vlivem samotného záměru (včetně kumulativního vlivu s provozem terminálu) dojde pouze k velmi mírným změnám v míře jednotlivých účinků. Změna v míře silného obtěžování se pohybuje nejvýše na hranici jednoho případu, v případě výskytu ICHS je změna významně pod hranicí rozlišitelnosti.

D.I.1.2 OVLIVNĚNÍ FAKTORŮ POHODY OBYVATEL

Na pohodu obyvatel budou působit jednak vlivy trvalé, tj. změna dopadů v důsledku provedení záměru a provozu na něm, jednak vlivy dočasné během realizace záměru.

OBDOBÍ VÝSTAVBY

Dočasné zhoršení poměrů lze očekávat v období výstavby. Nepříznivé vlivy výstavby se mohou projevit lokálně v okolí stavby zejména v rovině pocitového vnímání. Při přijetí navržených opatření k eliminaci hlukového zatížení a emisí škodlivin do ovzduší se bude jednat o vlivy akceptovatelné, které po dokončení výstavby odezní.

Minimalizování těchto vlivů bude záležitostí navržených zásad organizace výstavby (ZOV) a jejich dodržování zhotovitelem. Pro snížení negativních vlivů je kromě organizačních opatření nutné používání méně hlučných strojů, udržování strojového parku v řádném stavu, snižování prašnosti kropením a očišťováním vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace, minimální narušení stávajících komunikací. ZOV navrhnou harmonogram prací tak, aby doprava přes zástavbu obcí byla maximálně omezena.

Vlivy výstavby odpovídají významu a rozsahu stavby. Jsou vztaženy na časově omezené období, po ukončení výstavby odezní. Navíc při zohlednění zástavby vzdálené více než 600 m se jedná o vlivy **přijatelné**.

OBDOBÍ PROVOZU

S ohledem na vzdálenost nejbližší okolní zástavby a skutečnost, že odpočívka je související stavba dálnice D8, nebude její provoz generovat významný negativní vliv (resp. příspěvek k provozu na D8) ovlivňující pohodu obyvatelstva okolních obcí. Přesto je však nutno přijmout **adekvátní opatření**, která vhodně začlení záměr do okolní krajiny a změkčí jeho technicistní ráz. Jedná se o vhodné **vegetační úpravy**. Ozelenění má následující příznivé účinky:

- vizuální odclonění soustavného ruchu na odpočívce a její kompoziční začlenění do okolní krajiny přináší vysokou míru eliminace negativního pocitového vnímání;
- eliminace škodlivin z automobilového provozu do ovzduší snižuje negativní vnímání nové komunikace (pachové vnímání). Zeleň je schopna ovlivňovat hygienu a mikroklima prostředí.

D.I.1.3 VLIVY NA ŘIDIČE A DOPRAVNÍ NEHODY

Realizace záměru zajišťuje vytvoření požadovaných odpočinkových ploch pro účastníky silničního provozu včetně řidičů, kteří musí vykonávat povinné bezpečnostní přestávky. To přispěje ke zvýšení bezpečnosti dopravy a k celkovému zvýšení komfortu dálnice D8. Vliv pozitivní.

D.I.1.4 KUMULATIVNÍ VLIVY

Na základě výsledků akustické studie (viz kap. D.I.3) byl ve studii Vlivů na veřejné zdraví (příloha B3) kvantifikován podíl obyvatel v pásmech hlukové zátěže nad hranicí doporučených expozičních hodnot, míra obtěžování hlukem, rušení spánku a míra výskytu ICHS z hlukové zátěže.

Tab. 40 výše ukazuje podíl obyvatel v pásmech hlukové zátěže nad hranicí doporučených expozičních hodnot a vypočtené hodnoty míry silného obtěžování a silného rušení při spánku z železniční a letecké dopravy.

V případě železniční a letecké dopravy byl vypočten počet obyvatel silně rušených v řádu jednotek případů, v případě silného rušení při spánku nebyl zaznamenán žádný případ.

Celkově lze konstatovat, že vlivem samotného záměru (včetně kumulativního vlivu s provozem terminálu) dojde pouze k velmi mírným změnám v míře jednotlivých účinků. Změna v míře silného obtěžování se pohybuje nejvýše na hranici jednoho případu, v případě výskytu ICHS je změna významně pod hranicí rozlišitelnosti.

D.I.1.5 NÁVRH OPATŘENÍ

Navržená opatření jsou vztažena zejména pro období výstavby tak, aby výstavbou generované negativní vlivy byly co nejvíce minimalizovány. Opatření pro eliminaci hlukové a rozptylové zátěže jsou uvedena v kap. D.I.2 a D.I.3.

- Harmonogram prací a přepravní a přístupové trasy navrhnout tak, aby doprava materiálu a zemin přes zastavěná území byla maximálně omezena.
- V navazující PD bude návrh vegetačních úprav doplněn s důrazem na začlenění stavby do krajiny a její estetické projevy s cílem eliminace rušivého vnímání obyvatelstvem.
- Obyvatelé dotčení výstavbou záměru budou předem seznámeni s harmonogramem výstavby. Současně bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou se budou občané moci obrátit a řešit případné problémy vzniklé v době výstavby.
- Návrh vegetačních úprav bude proveden se zvýšeným důrazem na estetické začlenění odpočívky do krajiny (eliminace rušivého vnímání obyvatelstvem, náhradní výsadby za pokácenou zeleň).
- Návrh vegetačních úprav bude doplněn s důrazem na pohlcování světelného znečištění z osvětlených ploch odpočívky.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.1 VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. V rámci Studie vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Polák, 11/2025) byly posuzovány vlivy hluku a imisní zátěže na zdraví obyvatel.

Vlivy imisní zátěže. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti již ve výchozím stavu zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO₂ není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika. Vlivem hodnoceného záměru byl vypočten nárůst míry zdravotního rizika z expozice suspendovaným částicím (vyjádřeného jako jednotlivé zdravotní účinky) v případě kojenecké úmrtnosti v řádu okolo jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých se nárůst vlivem hodnoceného záměru bude pohybovat v řádu nízkých tisícín nového případu v celé dotčené populaci. Zvýšení míry úmrtnosti z expozice oxidu dusičitému vlivem automobilové dopravy nebylo vypočteno. V případě rizika výskytu leukémie a rakoviny byl vypočten nárůst zcela zanedbatelný.

Vlivy hluku. Vlivem záměru (včetně kumulativního vlivu s provozem terminálu) dojde pouze k velmi mírným změnám v míře jednotlivých účinků. Změna v míře silného obtěžování se pohybuje nejvýše na hranici jednoho případu, v případě výskytu ICHS je změna významně pod hranicí rozlišitelnosti. Dočasné zhoršení poměrů lze očekávat v období výstavby. Nepříznivé vlivy výstavby se budou projevovat lokálně v okolí stavby zejména v rovině pocitového vnímání. Při přijetí navržených opatření k eliminaci hlukového zatížení a emisí škodlivin do ovzduší se bude jednat o vlivy akceptovatelné, které po dokončení výstavby odezní.

Realizací záměru budou vytvořeny požadované odpočinkové plochy pro účastníky silničního provozu s přímým pozitivním dopadem na zvýšení bezpečnosti provozu.

Celkově lze konstatovat, že záměr nezpůsobí v žádné části výpočtové oblasti ohrožení dotčených obyvatel, v případě imisní ani akustické zátěže nebude nárůst zdravotního rizika významný ve smyslu ohrožení zdraví. Nepříznivé vlivy související zejména s obdobím výstavby (vlivy dočasné) odpovídají charakteru stavby a budou vyváženy vlivy pozitivními (bezpečnost provozu). Při přijetí navržených opatření vliv přijatelný.

D.I.2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

D.I.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V rozptylové studii byl hodnocen vliv stavebních prací na imisní situaci v lokalitě. Výsledky výpočtů jsou uvedeny v Tab. 41 a představují příspěvky k denním koncentracím suspendovaných prachových částic frakce PM₁₀ a příspěvky k hodinovým koncentracím NO₂ ze stavebních prací.

Tab. 41 Imisní příspěvky v průběhu výstavby

Bod	Příspěvky ze stavebních prací		Imisní pozadí	
	IH _d PM ₁₀ (μg,m ⁻³)	IH _k NO ₂ (μg,m ⁻³)	IH _d PM ₁₀ (36, nejvyšší denní průměr) [7] (μg,m ⁻³)	IH _k NO ₂ [8] (μg,m ⁻³)
1	0,9	1,9	32	50
2	1,1	2,0	32	50
3	1,2	1,9	32	50
4	1,3	1,9	32	50
5	0,7	1,9	32	50
6	0,8	1,5	32	50
7	1,2	1,8	32	50
8	0,4	1,4	32	50
9	0,1	1,3	30	50

Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že příspěvky k hodinovým koncentracím ze stavebních prací byly vypočteny u nejvíce exponované zástavby do 2,0 μg.m⁻³.

Hodnota **imisního limitu** pro maximální hodinové koncentrace NO₂ je stanovena na **200 μg.m⁻³**. Ve stávající situaci se 19. nejvyšší hodinové koncentrace v území pohybují do 50 μg.m⁻³, vlivem stavebních prací nebude hranice 200 μg.m⁻³ překročena.

Suspendované částice PM₁₀ – průměrné denní koncentrace

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že příspěvky k denním koncentracím částic PM₁₀ ze stavebních prací lze u nejvíce ovlivněné zástavby očekávat do 1,3 μg.m⁻³.

Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ je stanoven na **50 μg.m⁻³** pro 36. nejvyšší hodnotu. Nejvyšší hodnota pětiletých průměrů publikovaná ČHMÚ dosahuje v území nejvíce 32 μg.m⁻³. Ani s vlivem stavebních prací není třeba očekávat překračování imisního limitu v hodnocené zástavbě.

Obecně lze tuto stavbu považovat za plošný zdroj znečištění, jehož nepříznivé účinky lze technickými a organizačními opatřeními minimalizovat na přijatelnou míru.

- Rozhodující bude etapa **zemních prací**, při nichž budou do ovzduší emitovány především prachové částice. Významný podíl na celkové prašnosti pak bude mít resuspenze prachových částic způsobená opětovným zvířením již jednou usazené látky. Nejvyšších koncentrací

resuspendované prašnosti bude dosahováno při vyšších rychlostech větru. Opatření pro minimalizaci prašnosti a emisí ostatních znečišťujících látek ve stavebních lokalitách zahrnují skrápění plochy staveniště, zajištění řádné údržby všech využívaných přístupových cest ke staveništi, technický stav nákladních vozidel a stavební mechanizace, umístění deponií v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby apod. Budou trvale kontrolována technickým dozorem stavby.

- Dodavatel stavby musí být seznámen s Metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀ [78].
- Při pokládce asfaltového povrchu bude docházet (jako na každé obdobné stavbě) k uvolňování aromatických uhlovodíků.
- K produkci znečišťujících látek bude docházet také z **provozu stavebních strojů** a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály.

Závěrečné hodnocení

V rozptylové studii byl hodnocen vliv stavebních prací na imisní situaci v lokalitě. Výsledky výpočtů představují příspěvky k denním koncentracím suspendovaných prachových částic frakce PM₁₀ a příspěvky k hodinovým koncentracím NO₂ ze stavebních prací.

V případě hodinových koncentrací NO₂ byly nejvyšší příspěvky vypočteny na úrovni 2,0 µg.m⁻³. Jak ukázaly modelové výpočty, ani s vlivem stavebních prací není třeba očekávat překročení imisního limitu. Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím částic PM₁₀ byly vypočteny na úrovni do 1,3 µg.m⁻³. Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ je stanoven na 50 µg.m⁻³ pro 36. nejvyšší hodnotu. Dle pětiletých průměrů ČHMÚ (roky 2020–2024) se 36. nejvyšší hodnota pohybuje na úrovni do 32 µg.m⁻³. Imisní limit tak nebude vlivem stavebních prací překročen.

Výstavba záměru představuje **dočasný** zdroj znečišťování ovzduší, který lze rozsahem označit za **lokální**, z hlediska vlivu na životní prostředí při dodržování navržených opatření, se zohledněním vzdálenosti obytných objektů (600 m a více) za **akceptovatelný**.

Kumulativní vlivy s VRT. Předpokládaný termín realizace VRT je v letech 2030 – 2035 [4]. Předpokládaný termín realizace odpočívky Dušníky je v roce 2028/2029. Příprava a výstavba záměru (odpočívky) nebude probíhat současně se stavbou VRT, proto v období výstavby nejsou uvažovány kumulativní vlivy ze souběžné stavební činnosti.

OBDOBÍ PROVOZU

Vliv provozu na odpočívce byl prověřen rozptylovou studií (Ing. Polák, 11/2025), která tvoří samostatnou přílohu B1 dokumentace EIA. Hodnoceny byly:

- emise z dopravy v prostoru odpočívky
- emise z dopravy na okolních komunikacích
- emise z provozu nezávislých topení nákladních automobilů a z provozu chladicích a mrazicích agregátů.

Níže uvádíme závěry této studie.

V rozptylové studii bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší z podkladů ČHMÚ a výpočtově pro období k roku 2030 a k roku 2050. Příspěvek automobilové dopravy k celkové imisní situaci ve výchozím stavu je hodnocen variantně, a to bez vlivu a s vlivem automobilové dopravy vyvolané provozem terminálu VRT plánovaného nedaleko křížení dálnice D8 se silnicí II/240.

Hodnocené polutanty

Jako modelové znečišťující látky jsou hodnoceny **oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren** jakožto charakteristické znečišťující látky související s dopravou.

Imisní limity

Jako modelové znečišťující látky jsou v této studii zpracovány následující látky:

- průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého
- průměrné roční koncentrace benzenu
- průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀
- průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu

Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy. Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací je vedle výše limitu stanoven i tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku.

Tab. 42: Limitní hodnoty pro ochranu zdraví

Látka	Časový interval	Imisní limit	Maximální tolerovaný počet překročení za rok
Oxid dusičitý	1 rok	40 µg.m ⁻³	–
	1 hod	200 µg.m ⁻³	18
Benzen	1 rok	5 µg.m ⁻³	–
Suspendované částice PM ₁₀	1 rok	40 µg.m ⁻³	–
	1 den	50 µg.m ⁻³	35
Suspendované částice PM _{2,5}	1 rok	20 µg.m ⁻³	–
Benzo[a]pyren	1 rok	1 ng.m ⁻³	–

Referenční body

Referenční bod (RB) představuje místo v území, ve kterém jsou vypočteny charakteristiky znečištění ovzduší pro jednotlivé druhy znečišťujících látek. Každý bod této sítě je charakterizován souřadnicemi X, Y a nadmořskou výškou Z.

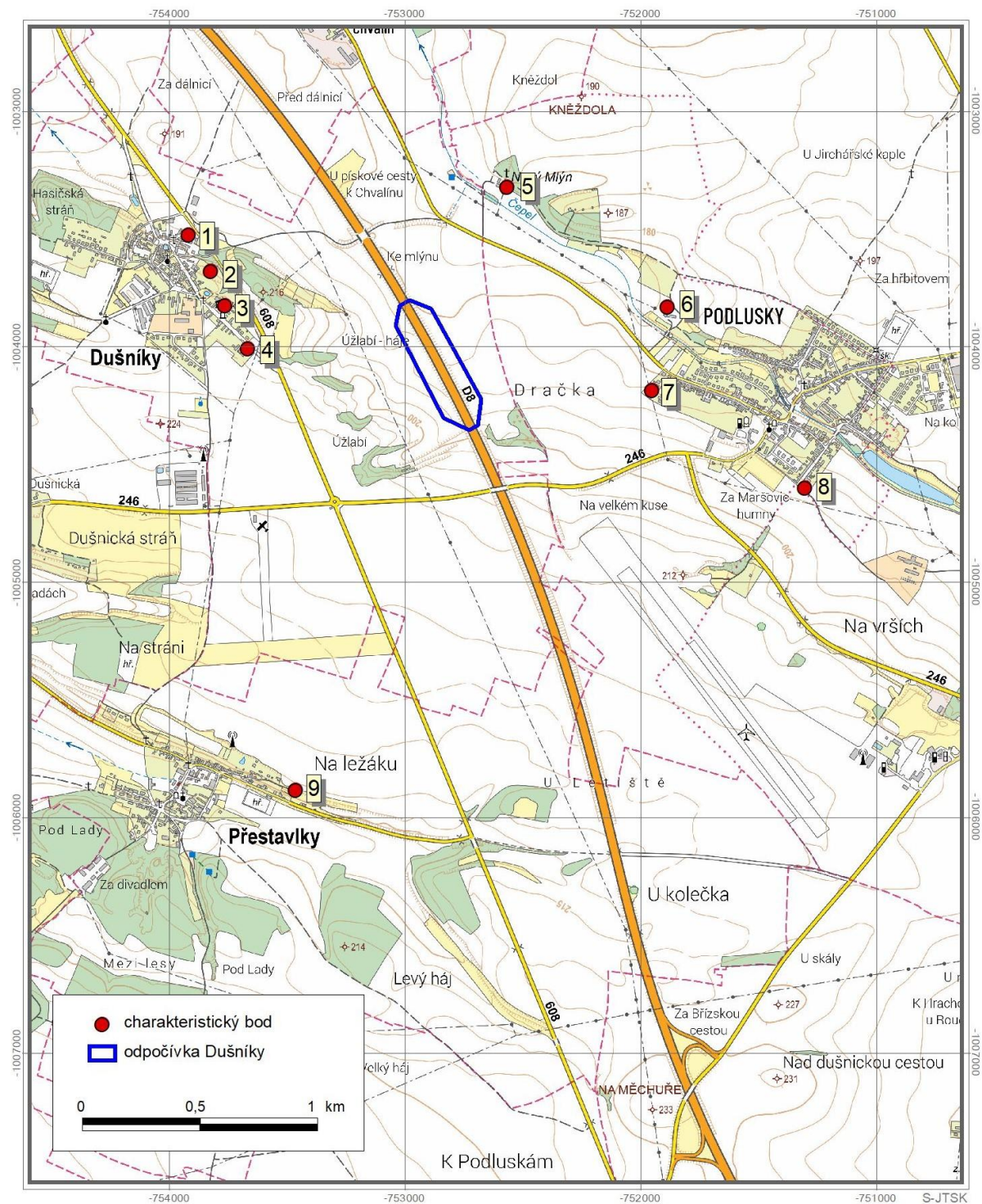
Do výpočtu bylo zahrnuto celkově **676 referenčních bodů** pravidelné sítě a bufferových bodů. Kromě pravidelné sítě referenčních bodů byla dále vytvořena sada charakteristických bodů pro vyhodnocení imisní zátěže v prostoru obytné zástavby v okolí záměru. Jejich přehled je uveden v následující tabulce. Grafické znázornění těchto bodů je zachyceno na Obr. 30 .

U všech výpočtových bodů byly imisní charakteristiky určeny pro tzv. respirační zónu, tedy ve výšce 1,5 m nad terénem.

Tab. 43 Seznam charakteristických bodů v zájmovém území

Označení bodu	Adresa
1	Dušníky 13, 413 01 Dušníky
2	Dušníky 118, 413 01 Dušníky
3	Dušníky 65, 413 01 Dušníky (MŠ)
4	Dušníky 119, 413 01 Dušníky
5	Chvalínská 2260, 413 01 Roudnice nad Labem – Podlusky
6	Potoční 2041, 413 01 Roudnice nad Labem – Podlusky
7	Chvalínská 2348, 413 01 Roudnice nad Labem – Podlusky
8	V Borku 2147, 413 01 Roudnice nad Labem – Podlusky
9	Přestavlky 117, 413 01 Přestavlky

Obr. 30 Rozložení referenčních bodů



Mapový podklad: ČHMÚ

IMISNÍ POZADÍ

Z průměrných hodnot koncentrací za období 2020 - 2024 poskytovaných ČHMÚ vyplývá, že v širším území záměru nedochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek – viz Tab. 28. Podrobněji je imisní pozadí zájmového území popsáno v kap. C.II.2.2 O vzduší.

VÝSLEDKY ROZPTYLOVÉ STUDIE

Rok 2030

Tabelární vyhodnocení

V tabulkách Tab. 44 až Tab. 48 jsou uvedeny hodnoty příspěvků automobilové dopravy k imisní zátěži v charakteristických bodech dle Tab. 43 Seznam charakteristických bodů v zájmovém území. Rozmístění charakteristických bodů je zachyceno na Obr. 30.

Tab. 44 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), oxid dusičitý

Bod	Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,6779	0,7224	0,0927
2	0,7054	0,7510	0,1232
3	0,7001	0,7447	0,1632
4	0,7148	0,7596	0,1851
5	0,6386	0,6805	0,0872
6	0,5423	0,5756	0,1207
7	0,6966	0,7391	0,1585
8	0,5024	0,5406	0,0470
9	0,3945	0,4370	0,0131

Tab. 45 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), benzen

Bod	Průměrné roční koncentrace benzenu ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,00600	0,00720	0,00022
2	0,00630	0,00730	0,00024
3	0,00620	0,00720	0,00025
4	0,00610	0,00710	0,00027
5	0,00480	0,00590	0,00023
6	0,00500	0,00610	0,00019
7	0,00640	0,00740	0,00024
8	0,00510	0,00590	0,00012
9	0,00290	0,00400	0,00006

Tab. 46 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), suspendované částice PM₁₀

Bod	Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ (μg.m ⁻³)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	1,2055	1,2309	0,0600
2	1,2028	1,2281	0,0805
3	1,1968	1,2218	0,0980
4	1,2460	1,2723	0,1118
5	0,9030	0,9277	0,0551
6	0,7777	0,7994	0,0728
7	1,0065	1,0338	0,1000
8	0,7028	0,7246	0,0330
9	0,5815	0,6046	0,0055

Tab. 47 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), suspendované částice PM_{2,5}

Bod	Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM _{2,5} (μg.m ⁻³)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,3210	0,3289	0,0242
2	0,3208	0,3288	0,0318
3	0,3190	0,3263	0,0387
4	0,3313	0,3393	0,0447
5	0,2456	0,2523	0,0226
6	0,2102	0,2161	0,0291
7	0,2718	0,2799	0,0390
8	0,1901	0,1971	0,0129
9	0,1566	0,1642	0,0035

Tab. 48 Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2030), benzo[a]pyren

Bod	Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (μg.m ⁻³)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,0173	0,0182	-0,0003
2	0,0179	0,0188	-0,0004
3	0,0175	0,0184	-0,0005
4	0,0176	0,0185	-0,0006
5	0,0160	0,0167	-0,0002
6	0,0133	0,0139	-0,0004
7	0,0172	0,0180	-0,0005
8	0,0122	0,0129	-0,0002
9	0,0095	0,0103	0,0000

Rok 2050**Tabelární vyhodnocení**

V tabulkách 18 až 22 jsou uvedeny hodnoty příspěvků automobilové dopravy k imisní zátěži v charakteristických bodech dle tabulky 9. Rozmístění charakteristických bodů je zachyceno na obrázku 4.

Tab. 18. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2050), oxid dusičitý

Bod	Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,6823	0,7235	0,0913
2	0,7095	0,7521	0,1217
3	0,7050	0,7466	0,1612
4	0,7200	0,7618	0,1831
5	0,6462	0,6847	0,0854
6	0,5455	0,5768	0,1197
7	0,7006	0,7402	0,1566
8	0,5040	0,5390	0,0462
9	0,3969	0,4363	0,0121

Tab. 19. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2050), benzen

Bod	Průměrné roční koncentrace benzenu ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,00600	0,00640	0,00020
2	0,00630	0,00680	0,00022
3	0,00620	0,00720	0,00023
4	0,00610	0,00720	0,00024
5	0,00480	0,00590	0,00021
6	0,00500	0,00610	0,00017
7	0,00640	0,00740	0,00022
8	0,00510	0,00590	0,00011
9	0,00290	0,00400	0,00005

Tab. 20. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2050), suspendované částice PM₁₀

Bod	Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ (μg.m ⁻³)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	1,3052	1,3305	0,0594
2	1,3021	1,3272	0,0802
3	1,2951	1,3201	0,0979
4	1,3470	1,3723	0,1098
5	0,9935	1,0182	0,0531
6	0,8438	0,8659	0,0722
7	1,0889	1,1164	0,0996
8	0,7610	0,7826	0,0328
9	0,6344	0,6577	0,0054

Tab. 21. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2050), suspendované částice PM_{2,5}

Bod	Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM _{2,5} (μg.m ⁻³)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,3464	0,3537	0,0233
2	0,3463	0,3537	0,0310
3	0,3441	0,3515	0,0387
4	0,3568	0,3648	0,0438
5	0,2687	0,2755	0,0223
6	0,2272	0,2331	0,0282
7	0,2928	0,3006	0,0389
8	0,2051	0,2112	0,0126
9	0,1703	0,1773	0,0030

Tab. 22. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech v okolí záměru – příspěvky automobilové dopravy k imisní zátěži (rok 2050), benzo[a]pyren

Bod	Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (μg.m ⁻³)		
	Výchozí stav	Výchozí stav (včetně VRT)	Změna imisní zátěže vlivem záměru
1	0,0197	0,0206	-0,0003
2	0,0203	0,0212	-0,0004
3	0,0199	0,0208	-0,0005
4	0,0200	0,0210	-0,0006
5	0,0184	0,0191	-0,0003
6	0,0151	0,0157	-0,0004
7	0,0195	0,0203	-0,0006
8	0,0137	0,0144	-0,0002
9	0,0108	0,0116	0,0000

VEHODNOCENÍ NUTNOSTI NÁVRHU KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Zákon č. 201/2012 Sb. v § 11 odst. 2, písm. d) uvádí, že Krajský úřad vydává:

- závazné stanovisko k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání (dále jen „pozemní komunikace nebo parkoviště“) k řízení podle jiného právního předpisu

Odst. 4 výše uvedeného zákona pak dále stanoví:

- Pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace nebo parkoviště podle odstavce 2 písm. d) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“). Kompenzační opatření se u stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 pro danou znečišťující látku neuloží, pokud pro ni zdroj nemá stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu. Kompenzační opatření se dále neukládají u stacionárního zdroje nebo pozemní komunikace, jejichž příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem.

Hodnocený záměr nespadá do kategorie dle písmene d). Pro hodnocený záměr tak nejsou vyžadována kompenzační opatření.

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

V rámci rozptylové studie byly hodnoceny příspěvky automobilové dopravy k celkové imisní zátěži ve výpočtové oblasti. Jako modelové imisní veličiny jsou zpracovány průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} a průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu.

Provedeno bylo vyhodnocení stávající kvality ovzduší z podkladů ČHMÚ a výpočtově pro období k roku 2030 a k roku 2050. Příspěvek automobilové dopravy k celkové imisní situaci ve výchozím stavu je hodnocen variantně, a to bez vlivu a s vlivem automobilové dopravy vyvolané provozem terminálu VRT plánovaného nedaleko křížení dálnice D8 se silnicí II/240.

Podle podkladů ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují roční koncentrace benzo[a]pyrenu (40–80 % limitu), dále pak roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} (56–69 % limitu) a denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (58–68 % limitu).

Na základě vyhodnocení dat ze stanic imisního monitoringu pak lze předpokládat, že ve výpočtové oblasti bude splněn také imisní limit pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého.

Nejvyšší nárůst imisní zátěže vlivem zprovoznění záměru v roce 2030 byl vypočten na úrovni (výpočtová oblast / obytná zástavba):

- I_{H_r} oxidu dusičitého: $2,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_k} oxidu dusičitého: $19,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 9,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} benzenu: $0,0050 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,0003 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} částic PM_{10} : $2,45 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,12 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_d} částic PM_{10} : $10,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 2,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} částic $\text{PM}_{2,5}$: $0,85 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} benzo[a]pyrenu: $0,004 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3} / < 0,000 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

U žádné sledované imisní charakteristiky nebylo vlivem uvedení záměru do provozu vypočteno překročení imisního limitu.

Nejvyšší nárůst imisní zátěže vlivem zprovoznění záměru v roce 2050 byl vypočten na úrovni (výpočtová oblast / obytná zástavba):

- I_{H_r} oxidu dusičitého: $2,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_k} oxidu dusičitého: $19,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 9,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} benzenu: $0,0050 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,0003 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} částic PM_{10} : $2,45 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,12 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_d} částic PM_{10} : $11,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 2,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} částic $\text{PM}_{2,5}$: $0,85 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3} / 0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- I_{H_r} benzo[a]pyrenu: $0,004 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3} / < 0,000 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

U žádné sledované imisní charakteristiky nebylo vlivem uvedení záměru do provozu vypočteno překročení imisního limitu.

Z výše uvedeného hodnocení je patrné, že realizace záměru nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší. Záměr je z hlediska požadavků zákona o ochraně ovzduší akceptovatelný.

D.1.2.2 VLIVY NA KLIMA

Vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém a zranitelnosti záměru vůči dopadům klimatické změny sestává ze čtyř částí:

- posouzení záměru z pohledu klíčových strategických dokumentů v oblasti klimatické změny
- posouzení vlivů záměru na emise skleníkových plynů jakožto základního ukazatele vlivu na globální změnu klimatu
- posouzení vlivů záměru na lokální (mikro)klimatické podmínky území
- posouzení zranitelnosti záměru vůči dopadům změny klimatu

Posouzení záměru z hlediska souladu se strategickými dokumenty v oblasti klimatu

Strategické dokumenty zaměřené na problematiku změny klimatu lze rozdělit na mitigační a adaptační. Mitigační strategie (ochrana klimatu) si kladou za cíl zmírnění příčin zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry, a to především snižováním emisí skleníkových plynů. Adaptační strategie se pak snaží nadcházejícím dopadům změny klimatu postupně přizpůsobovat.

Základním národním strategickým dokumentem v oblasti ochrany klimatu ČR (mitigační strategie) je Politika ochrany klimatu v České republice (MŽP, 2017). Politika definuje hlavní cíle a opatření

v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod. Politika ochrany klimatu v České republice se zaměřuje na období 2017 až 2030 s výhledem do roku 2050. Obsahuje návrh opatření, která povedou k efektivnímu snižování emisí skleníkových plynů. Politika ochrany klimatu v České republice byla schválena v roce 2017, v současnosti probíhá schvalování její aktualizace.

Adaptace na změnu klimatu je na národní úrovni řešena Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 861 ze dne 26. října 2015 (dále jen „Adaptační strategie ČR“) [26]. Její obsah vychází z Bílé knihy Evropské Komise: „Přizpůsobení se změně klimatu: směřování k evropskému akčnímu rámci“ (2009). Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat, případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR identifikuje prioritní oblasti (sektory), u kterých se předpokládají největší dopady změny klimatu, a to lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, urbanizovaná krajina, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, cestovní ruch, doprava, průmysl a energetika a mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. První aktualizace strategie pro období 2021 – 2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021.

Vztah projektu stavby dálniční odpočívky Dušníky ke strategickým dokumentům v oblasti ochrany klimatu je vyjádřen pomocí tříbodového hodnocení:

- + ... Projekt je v souladu s dosažením cíle
- 0 ... Projekt je v neutrálním postavení vůči danému cíli
- ... Projekt je v rozporu s dosažením cíle
- +/- ... Projekt má ambivalentní vztah k danému cíli

Vyhodnocení ve vztahu k jednotlivým cílům je provedeno v následujících tabulkách.

V případě mitigační strategie jsou uvedeny redukční cíle a dále opatření v sektoru dopravy.

Tab. 49 Politika ochrany klimatu v České republice – redukční cíle

Hlavní a dlouhodobé redukční cíle	Hodnocení
Snížit emise skleníkových plynů v ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO ₂ ekv v porovnání s rokem 2005	0
Snížit emise skleníkových plynů v ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO ₂ ekv v porovnání s rokem 2005	0
Směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO ₂ ekv vypuštěných emisí v roce 2040	0
Směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO ₂ ekv vypuštěných emisí v roce 2050	0

V případě redukčních cílů, stanovených v horizontu r. 2030, je hodnocení neutrální, neboť se nepředpokládá uvedení záměru do provozu v tomto termínu. Rovněž pro navazující termíny je uvažováno neutrální hodnocení – vlivem nové odpočívky dojde k mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů, který je však hodnocen jako zcela zanedbatelný (viz dále).

Tab. 50 Politika ochrany klimatu v České republice

Opatření	Hodnocení
Podpora nákupu vozidel s alternativním pohonem v rámci Národního programu životního prostředí	0
Stimulace využití alternativních pohonů v silniční nákladní dopravě prostřednictvím úpravy režimů a sazeb silniční daně	0
Podpora nákupu vozidel s alternativním pohonem a podpora výstavby související infrastruktury díky podpoře příslušných Operačních programů	0
Přesun části přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici (do roku 2030 zajistit přesun minimálně 30 % podílu dálkové nákladní přepravy na železniční a lodní dopravu adekvátně podmínkám ČR)	0/-
Výkonové zpoplatnění nákladní dopravy – rozšíření stávajícího systému	0
Rozvoj šetrných způsobů dopravy. Zajistit realizaci Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 až 2020. Připravit navazující strategii pro období do roku 2030	0

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům Politiky ochrany klimatu ČR je celkově neutrální, což je dáno charakterem záměru – dálniční odpočívka, která bude v provozu pouze ve spojení s příslušnou komunikací, u níž bude umístěna (dálnice D8). Mírně negativní vztah byl vyhodnocen v případě podpory železniční dopravy, neboť záměr zlepší podmínky přepravy po dálnici D8 (což je jeho účelem), čímž poněkud zvýší atraktivitu silniční dopravy vůči dopravě železniční. Vzhledem k charakteru stavby však bude tento vliv prakticky zanedbatelný. Při porovnání variant lze říci, že z hlediska souladu s Politikou ochrany klimatu v České republice nejsou mezi variantami prakticky žádné rozdíly.

V případě Adaptační strategie ČR je sledován vztah záměru k opatřením pro strategický cíl č. 1 „Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace a posílení přirozeného vodního režimu“.

Tab. 51 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – opatření SC1 [24]

	Opatření	Hodnocení
1	Legislativní, finanční a hmotná podpora realizací pozemkových úprav s ohledem na změnu klimatu	0
2	Organizační podpora realizací pozemkových úprav	0
3	Realizace komplexních pozemkových úprav s ohledem na zvýšení retenční kapacity a ekologické stability krajiny	0
4	Výzkum v oblasti zmírnění a prevence možných dopadů změny klimatu na agrární sektor	0
5	Opatření k omezení vodní a větrné eroze zemědělské půdy	0
6	Udržování a zvyšování schopnosti půdy vázat vodu	0
7	Stabilní podpora a propagace ekologického zemědělství s důrazem na mimoprodukční a adaptační funkce	0
8	Výstavba nových a modernizace stávajících zavlažovacích systémů	0
9	Minimalizace vlivu nevhodně provedených odvodňovacích zařízení na zrychlený odtok vody z krajiny	0
10	Aplikace technologických postupů snižujících neproduktivní výpar, maximalizace efektivity využívání půdní vláhy	0
11	Podpora systémů hospodaření a uspořádání krajiny přispívající ke zvyšování odolnosti ke změně klimatu	0
12	V rámci Strategického plánu Společné zemědělské politiky podporovat přizpůsobení se změně klimatu	0
13	Zajištění ekonomické udržitelnosti zemědělského hospodaření v krajině a její produkční funkce	0
14	Diverzifikace zemědělských činností	0
15	Rozvoj dostupnosti systému včasné výstrahy před extrémními meteorologickými jevy pro zemědělce	0
16	Podpora systému řízení rizik škodlivých organismů zemědělských plodin	0

Jak je patrné, záměr sice zasáhne do ekologické stability zemědělské krajiny, to se však neprojevuje ve vazbě na žádné z opatření SC1, neboť tato opatření jsou orientována zejména do sektoru zemědělské výroby a obhospodařování půdy. Projekt má tedy neutrální vztah k adaptačním opatřením.

Vlivy záměru na klimatický systém

Vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém a posouzení odolnosti a zranitelnosti záměru vůči klimatickým změnám vychází z Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 vydaných Evropskou komisí v září 2021 (EK, 2021) (dále jen „Technické pokyny“) [23] a z Rámcových vodítek pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v EU fondech v ČR zpracovaných MŽP v roce 2022 [24]. Dle těchto dokumentů je třeba záměr prověřit ze dvou hledisek:

- zmírňování změny klimatu záměrem – posouzení „klimatické neutrality“
- odolnost záměru vůči změně klimatu, tedy přizpůsobení se změně klimatu (adaptace)

Co se týče vlivů záměru na klima (tedy problematika „klimatické neutrality“) jsou pak v předkládané studii rozlišeny dva aspekty působení:

- vlivy záměru na klimatický systém jako celek, pro něž jsou určující změny v produkci emisí skleníkových plynů.
- vlivy lokálního charakteru, které ovlivňují topoklima, případně mikroklima dané oblasti.

Celkem jsou tedy řešeny tři okruhy působení záměru: vlivy záměru na produkci emisí skleníkových plynů, vlivy na lokální klimatické poměry a odolnost záměru vůči změně klimatu.

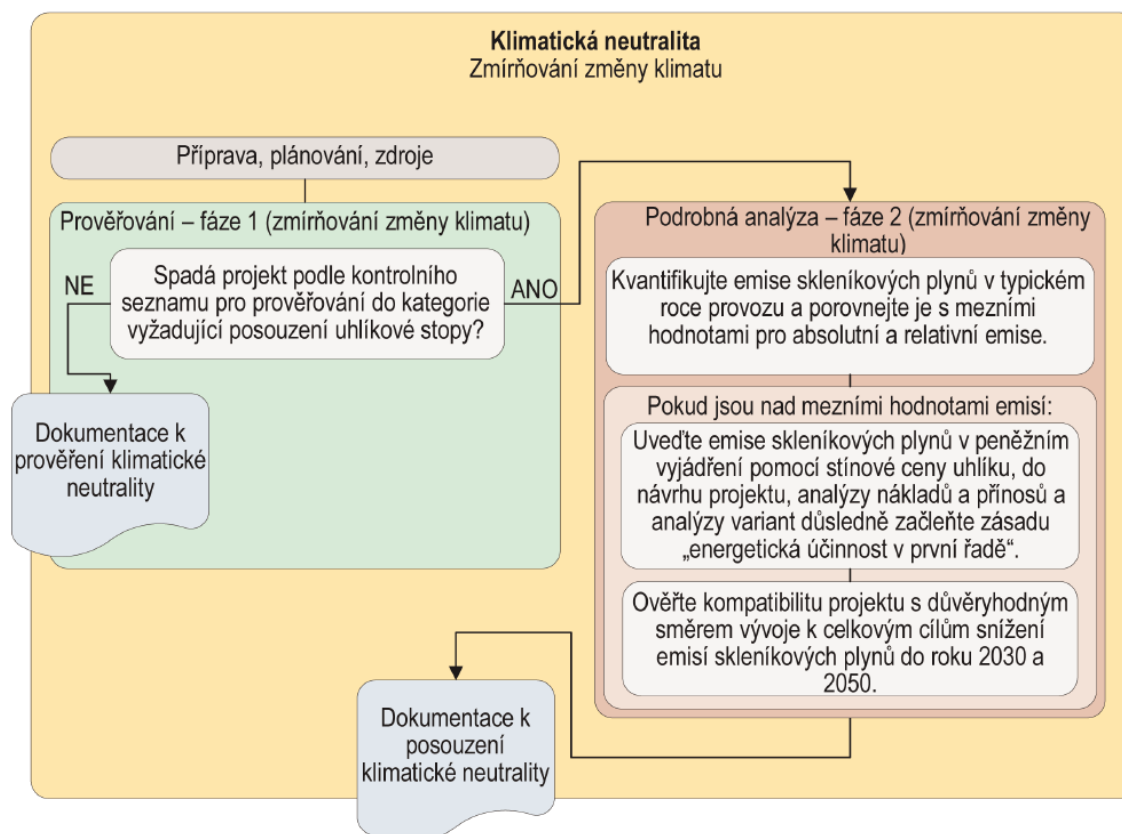
Posouzení klimatické neutrality

Při posouzení klimatické neutrality je postupováno podle schématu, uvedeného na Obr. 31. Nejprve se prověří, zda záměr vyžaduje posouzení uhlíkové stopy. To vyžadují zejména záměry z těžkého průmyslu, energetiky, paliv, odpadového hospodářství a dopravní a logistické infrastruktury a další projekty infrastruktury, kde by relativní emise mohly překročit 20 000 tun CO₂/rok.

Hodnocený projekt je záměrem z oblasti silniční infrastruktury, a tudíž se na něj výše uvedený požadavek vztahuje.

Další fází je vypracování podrobné analýzy, při které jsou vyčísleny emise skleníkových plynů v typickém roce provozu s použitím metody uhlíkové stopy (metodika EIB [22]) a porovnány s mezními hodnotami absolutních a relativních emisí skleníkových plynů v tab. 4 Technických pokynů (mezní hodnotou je nárůst o 20 000 tun CO₂/rok). V případě překročení mezních hodnot je uvedeno peněžní vyjádření pomocí stínové ceny uhlíku a ověření kompatibility záměru s cílem snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 a 2050.

Obr. 31 Přehled procesu souvisejícího se zmírňováním změny klimatu [23]



zdroj: Technické pokyny [24]

Pro posouzení klimatické neutrality byl zpracován výpočet emisí skleníkových plynů (tzv. CO₂ ekvivalent) z automobilové dopravy na hodnocené stavbě „D8 odpočívka Dušníky“ a okolní komunikační síti. Vstupní údaje pro výpočet byly převzaty ze souběžně zpracovávané rozptylové

studie [9]. V souladu s touto studií byly výpočty provedeny pro období k roku 2030 a k roku 2050 s tím, že emise z automobilové dopravy byly stanoveny variantně – vždy bez vlivu a s vlivem automobilové dopravy vyvolané provozem terminálu Roudnice nad Labem (VRT Podřipsko), plánovaného nedaleko křížení dálnice D8 se silnicí II/240. Pro každou z těchto čtyř situací byly vypočteny emise pro stav bez záměru stavbě „D8 odpočívka Dušníky“ a s tímto záměrem, celkem tedy byla stanovena emise pro 8 výpočtových stavů. Emisní faktory pro jednotlivé druhy dopravy byly uvažovány dle metodiky EIB Project Carbon Footprint Methodologies [22]. Výsledky emisních výpočtů shrnuje následující tabulka.

Tab. 52 Porovnání emisní bilance CO₂ ekvivalentu (t/rok)

Výpočetní stav	Osobní automobily	Lehké nákl. automobily	Těžké nákl. automobily	Celkem
Rok 2030 – bez VRT Podřipsko				
Stav bez záměru	17 510	2 246	12 086	31 842
Stav se záměrem	17 515	2 246	12 096	31 857
Rozdíl	5,42	0,00	10,00	15,42
Rok 2030 – s VRT Podřipsko				
Stav bez záměru	20 106	2 251	12 168	34 525
Stav se záměrem	20 111	2 251	12 178	34 540
Rozdíl	5,42	0,00	10,00	15,42
Rok 2050 – bez VRT Podřipsko				
Stav bez záměru	18 572	2 568	13 886	35 026
Stav se záměrem	18 577	2 568	13 896	37 728
Rozdíl	5,42	0,00	10,00	15,42
Rok 2050 – s VRT Podřipsko				
Stav bez záměru	21 171	2 574	13 969	37 713
Stav se záměrem	21 176	2 574	13 979	37 728
Rozdíl	5,42	0,00	10,00	15,42

Výsledný nárůst emisí vlivem realizace záměru byl stanoven ve výši 15,4 t/rok, a to ve všech výpočetních stavech. Jedná se o nárůst, který odpovídá rozsahu záměru a v kontextu jiných zdrojů emisí jej lze považovat za zanedbatelný. Lze konstatovat, že záměr celkovou bilancí skleníkových plynů prakticky neovlivní.

Kromě přímých emisí bude záměr spojen i s produkcí tzv. nepřímých emisí skleníkových plynů, vznikajících mimo vlastní prostor záměru v souvislosti s jeho existencí. Jako nepřímé emise jsou označeny emise skleníkových plynů, vznikající mimo vlastní prostor záměru v souvislosti s jeho existencí. Mezi nepřímé emise, produkované v souvislosti se záměrem, lze zařadit zejména:

- emise spojené s materiálovými a energetickými nároky na vlastní realizaci stavby (vč. celého životního cyklu stavby jako takové)
- emise spojené se spotřebou elektrické energie při provozu odpočívky
- emise spojené s údržbou komunikace – čištění, zimní údržba, péče o vysazenou vegetaci, opravy odpočívky apod.
- emise spojené s nakládáním s odpady a odpadními vodami

Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou (ve fázi provozu) budou emise ze spotřeby elektrické energie potřebné pro zajištění provozu odpočívky. Požadavek na minimalizaci emisí skleníkových plynů se tak bude uplatňovat zejména v sektoru výroby elektrické energie.

Vlivy na lokální klimatické poměry

Stavba nové odpočívky bude spojena s nárůstem zpevněných ploch v území, tato změna velmi mírně ovlivní mikroklima v dotčené lokalitě. Hlavní změny lze očekávat v teplotních charakteristikách bezprostředního okolí odpočívky a ve zvýšeném povrchovém odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch.

Na teplotní charakteristiky bude mít vliv především vlastní zpevněný povrch odpočívky, který bude v porovnání se stávajícím krajinným pokryvem schopen pojmout a následně vyzářit větší množství tepla. Uvedený efekt bude mírněn vegetačními úpravami, vysazené dřeviny totiž dokáží účinně ochlazovat okolní prostor prostřednictvím výparu vody.

Zpevnění povrchu se projeví rovněž zvýšením povrchového odtoku srážkových vod. V rámci záměru je primárně uvažováno vsakování srážkových vod ze střech objektů, pokud to hydrogeologické podmínky umožní. Součástí záměru bude vybudování dešťové usazovací nádrže s odlučovačem lehkých kapalin a retenční nádrže, následně bude srážková voda odváděna do vodního toku LBP Čepele ID 10228795.

Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny v následující tabulce. Pro účely tohoto hodnocení byla využita metodika analýzy rizik dle Technických pokynů EK.

Tab. 53 Přehled možných negativních vlivů záměru na lokální klimatické poměry

Pravděpodobnost	Celkový dopad základních klimatických proměnných a nebezpečí				
	Nevýznamný	Malý	Nevelký	Velký	Katastrofický
Vzácná					
Nepravděpodobná	<i>Půdní eroze</i>				
Nevelká	<i>Rostoucí průměrná teplota vzduchu, Změny ve vlhkosti vzduchu, Salinita půd,</i>				
Pravděpodobná	<i>Vysoké teploty</i>				
Téměř jistá					

A. Úroveň rizika:

<i>Nízké</i>	<i>Střední</i>	<i>Vysoké</i>	<i>Extrémní</i>
--------------	----------------	---------------	-----------------

Jak je patrné, celkový dopad všech identifikovaných vlivů je hodnocen jako nevýznamný, a to s ohledem na míru ovlivnění i prostorové měřítko dopadu. Vybudování nové odpočívky bude sice představovat zásah do území s řadou lokálních vlivů, jedná se však o vlivy málo významné a jejich prostorové měřítko se soustřeďuje do její bezprostřední blízkosti. Ve vzdálenosti řádově jednotek až nižších desítek metrů od záměru již bude ovlivnění nerozpoznatelné.

Vlivy na lokální klimatické poměry (resp. vyvolaná rizika) jsou tak dány pouze jejich pravděpodobností. Jako nepravděpodobný jev byla označena půdní eroze, neboť se území nachází v oblasti s velmi nízkou hrozbou erozního smyvu. Jako vlivy s nevelkou pravděpodobností výskytu, a tedy i nízkým výsledným rizikem byly identifikovány vlivy na průměrné teploty, vlhkost vzduchu, salinitu půdy a půdní erozi.

Jako vlivy spíše pravděpodobné (a tedy se středním rizikem) byly určeny vlivy na teplotní extrémny. Uvedené vlivy, byť mají zcela lokální dosah, je vhodné snižovat minimalizovat pomocí příslušných opatření, zejména výsadbou vegetace a zadržováním srážkových vod v území.

Zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu

První fází posouzení odolnosti je analýza citlivosti, expozice a zranitelnosti vůči změně klimatu. Jde o schopnost systému odolat a přizpůsobit se krátkodobým i dlouhodobým dopadům klimatických změn a extrémního počasí:

- cílem analýzy citlivosti je určit, která klimatická nebezpečí jsou podstatná pro daný typ projektu bez ohledu na jeho umístění. Každému tématu a klimatickému nebezpečí je přiřazeno skóre „vysoké“, „střední“ nebo „nízké“.
- cílem analýzy expozice je určit, která nebezpečí jsou podstatná pro plánované umístění projektu bez ohledu na typ projektu. Hodnotí se expozice současnému klimatu a budoucímu klimatu. Pro posouzení expozice současnému klimatu lze použít dostupná historická klimatologická data, pro posouzení expozice v budoucnu je pak potřeba použít projekce dle klimatického modelu. Zvláštní pozornost je třeba věnovat změnám četnosti a intenzity extrémních povětrnostních událostí.
- cílem analýzy zranitelnosti je určit podstatná klimatická nebezpečí pro daný záměr, přičemž se vychází z výsledků analýzy citlivosti a expozice.

Tab. 54 Analýza zranitelnosti pro daný záměr (příklad)

Citlivost	Expozice		
	Vysoká	Střední	Nízká
Vysoká	„povodeň“		
Střední		„vysoké teploty“	
Nízká			„sucho“

Pokud existují významná klimatická nebezpečí, provede se analýza rizik, zahrnující analýzu pravděpodobnosti a dopadu a budou navržena vhodná adaptační opatření.

Analýza pravděpodobnosti zkoumá, s jakou pravděpodobností se vyskytnou určená klimatická nebezpečí v daném časovém rámci, např. v průběhu životnosti projektu.

Tab. 55 Přehled analýzy pravděpodobnosti

Označení	Vzácné	Nepravděpodobné	Nevelké	Pravděpodobné	Téměř jisté
Kvantitativní vyjádření	5 %	20 %	50 %	80 %	95 %
Kvalitativní vyjádření	Výskyt události je vysoce nepravděpodobný	Výskyt je nepravděpodobný	Pravděpodobnost výskytu je stejná jako pravděpodobnost, že se nevyskytne	Výskyt je pravděpodobný	Výskyt je velmi pravděpodobný

Analýza dopadu se zabývá důsledky, ke kterým dojde při výskytu daného klimatického nebezpečí a označuje závažnost nebo velikost dopadu.

Tab. 56 Přehled analýzy dopadu

Rizikové oblasti	Velikost důsledku				
	1	2	3	4	5
	Nevýznamný	Malý	Nevelký	Velký	Katastrofický
Poškození aktiv/ technické/ provozní	Dopad může být vstřebán běžnou činností	Nežádoucí událost, která může být vstřebána přijetím opatření zajišťujících kontinuitu činnosti	Závažná událost, která vyžaduje další nouzová opatření zajišťující kontinuitu činnosti	Kritická událost, která vyžaduje mimořádná/nouzová opatření zajišťující kontinuitu činnosti	Katastrofa, která může vést k uzavření nebo zhroucení či ztrátě
Bezpečnost a zdraví					
Životní prostředí					
Sociální					
Finanční					
Dobrá pověst					
Kulturní dědictví a kulturní prostory					

Posouzení rizik kombinuje pravděpodobnost a dopad základních klimatických proměnných a základních klimatických nebezpečí.

Tab. 57 Analýza rizik (příklad)

Pravděpodobnost	Celkový dopad základních klimatických proměnných a nebezpečí				
	Nevýznamný	Malý	Nevelký	Velký	Katastrofický
Vzácná					
Nepravděpodobná		„sucho“			
Nevelká		„vysoké teploty“	„povodeň“		
Pravděpodobná					
Téměř jistá					

Úroveň rizika:

Nízké	Střední	Vysoké	Extrémní
-------	---------	--------	----------

Zranitelnost a odolnost záměru vůči zjištěným rizikům spojeným se změnou klimatu jsou posouzeny v následujících tabulkách.

Tab. 58 Analýza citlivosti daného projektu

	Klimatická nebezpečí									
	Dlouhodobé sucho	Povodně a přívalové povodně	Vydatné srážky	Zvyšování teplot	Přechod teplot přes 0 °C	Extrémně vysoké teploty	Extrémně nízké teploty	Extrémní vítr	Půdní eroze	Požáry vegetace
Skóre citlivosti: N – Nízké / S – Střední / V – Vysoké										
Aktiva na místě (silniční infrastruktura)	S*	S	N	N	S	S	S	S	N	N
Vstupy (energie pro provoz a údržbu infrastruktury)	S*	S	N	N	N	N	S	N	N	N
Výstupy – není relevantní	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dopravní spoje (silniční doprava)	N	S	N	N	N	S	S	S	N	N
Nejvyšší skóre z výše uvedených	S*	S	N	N	S	S	S	S	N	N

*) citlivost vůči suchu se týká vegetačních výsadeb, nikoli samotné stavby odpočívky

Z analýzy citlivosti vyplývá, že záměr je středně citlivý na povodně/přívalové povodně, extrémní teploty a teplotní změny a extrémní vítr. Vegetační výsadby jsou pak středně citlivé vůči projevům dlouhodobého sucha.

Tab. 59 Analýza expozice

	Klimatická nebezpečí									
	Dlouhodobé sucho	Povodně a přívalové povodně	Vydatné srážky	Zvyšování teplot	Přechod teplot přes 0 °C	Extrémně vysoké teploty	Extrémně nízké teploty	Extrémní vítr	Půdní eroze	Požáry vegetace
Skóre citlivosti (N – Nízké / S – Střední / V – Vysoké)										
Současné (a minulé) klima	S	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Budoucí klima (prognóza, model)	S	N	N	S	N	S	N	N	N	N
Nejvyšší skóre z výše uvedených	S	N	N	S	N	S	N	N	N	N

Z analýzy expozice vyplývá, že pro území, v němž se záměr nachází, byla identifikována střední úroveň expozice vůči dlouhodobému suchu, zvyšování teploty a extrémně vysokým teplotám.

Tab. 60 Analýza zranitelnosti – jednotlivá klimatická nebezpečí dle kombinace

		Expozice (nejvyšší skóre)			Úroveň zranitelnosti:
		Vysoké	Střední	Nízké	
Citlivost (nejvyšší skóre)	Vysoké				Vysoká
	Střední		Extrémně vysoké teploty, Dlouhodobé sucho*	Povodně a přívalové povodně, Extrémně nízké teploty, Extrémní vítr, Přechod teplot přes 0°	Střední
	Nízké		Zvyšování teplot	Půdní eroze Požáry vegetace, Vydatné srážky	Nízká

*) zranitelnost vůči suchu se týká vegetačních výsadeb, nikoli samotné stavby

Z analýzy zranitelnosti vyplynulo, že střední míra zranitelnosti byla identifikována pro extrémně vysoké teploty. Střední míra zranitelnosti byla identifikována i v případě dlouhodobého sucha, ovšem pouze pro případnou vegetaci vysázenou v okolí komunikace a prostoru odpočívky, nikoli pro samotnou stavbu odpočívky. Pro tato klimatická nebezpečí byla proto zpracována analýza rizik.

Analýza pravděpodobnosti vzniku extrémně vysokých teplot vychází z kap. C, kdy lze předpokládat, že výskyt extrémně vysokých teplot i dlouhodobého sucha byl vyhodnocen jako pravděpodobný.

Tab. 61 Analýza dopadu pro klimatická nebezpečí se střední mírou zranitelnosti

Rizikové oblasti	Velikost důsledku				
	1	2	3	4	5
	Nevýznamný	Malý	Nevelký	Velký	Katastrofický
Poškození aktiv/ technické/ provozní		A, B			
Bezpečnost a zdraví	A, B				
Životní prostředí	A	B			
Sociální	A, B				
Finanční		A, B			
Dobrá pověst	A, B				
Kulturní dědictví a kulturní prostory	A, B				
Nejvyšší skóre z výše uvedených		A, B			

A – extrémně vysoké teploty, B – dlouhodobé sucho

Na základě analýzy dopadu byly dopady pro obě identifikovaná klimatická nebezpečí se střední mírou zranitelnosti určeny nejvýše jako „malé“. Rizika spojená s extrémně vysokými teplotami zahrnují zejména drobná poškození vozovky či stavebních objektů. Riziko spojené s dlouhodobým suchem se týká vysazené vegetace v rámci hodnocené odpočívky. V důsledku dlouhodobého sucha hrozí poškození vegetace, případně až v podobě úhynu vysazených dřevin.

Výsledek analýzy rizik je tak v zásadě určen již pravděpodobností výskytu daného jevu, kdy rizika s malým dopadem, avšak s danou pravděpodobností výskytu, jsou dle hodnotící matice posouzena jako vysoká. V reálné situaci se však jedná o rizika, jejichž dopady mohou být poměrně snadno vstřebány běžnou činností, případně pomocí opatření zajišťujících kontinuitu činnosti (drobná oprava, dosazení vegetace apod.). Identifikovaná rizika je též možné snížit pomocí stavebně technických a provozních opatření, mezi něž patří zejména použití stavebních materiálů odolných proti vysokým teplotám a zajištění dostatečného množství vody na závluku vegetace pro případ dlouhodobého sucha.

Tab. 62 Analýza rizik

Pravděpodobnost	Celkový dopad základních klimatických proměnných a nebezpečí				
	Nevýznamný	Malý	Nevelký	Velký	Katastrofický
Vzácná					
Nepravděpodobná					
Nevelká					
Pravděpodobná		<i>Extrémně vysoké teploty, Dlouhodobé sucho*</i>			
Téměř jistá					

*) týká se vegetačních výsadeb podél komunikace, nikoli samotné stavby

Úroveň rizika:

Nízké	Střední	Vysoké	Extrémní
-------	---------	--------	----------

NÁVRH OPATŘENÍ

V rámci zpracování Dokumentace EIA byly hodnoceny a navrženy možnosti minimalizace množství dešťových vod vypouštěných do recipientů, a to buď vsakováním vod v areálu odpočívky (dle hydrogeologických podmínek), nebo využitím vod ze střech objektů pro provoz hygienického zařízení či údržbu zeleně. Tato opatření spolu s návrhem vegetačním úprav lze jednoznačně podpořit jakožto opatření zmírňující lokální vlivy záměru.

D.1.2.3 KUMULATIVNÍ VLIVY

V rozptylové studii (Příloha B1) je příspěvek automobilové dopravy k celkové imisní situaci ve výchozím stavu je hodnocen variantně, a to bez vlivu a s vlivem automobilové dopravy vyvolané provozem terminálu VRT plánovaného nedaleko křížení dálnice D8 se silnicí II/240. U žádné sledované imisní charakteristiky nebylo vlivem uvedení záměru do provozu vypočteno překročení imisního limitu. Bez významných negativních vlivů.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.2 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Pro potřeby dokumentace EIA byla zpracována rozptylová studie (příloha B1). Provedeno bylo vyhodnocení stávající kvality ovzduší z podkladů ČHMÚ a výpočtově pro období k roku 2030 a k roku 2050. Příspěvek automobilové dopravy k celkové imisní situaci ve výchozím stavu je hodnocen variantně, a to bez vlivu a s vlivem automobilové dopravy vyvolané provozem terminálu VRT plánovaného nedaleko křížení dálnice D8 se silnicí II/240.

Podle podkladů ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují roční koncentrace benzo[a]pyrenu (40–80 % limitu), dále pak roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} (56–69 % limitu) a denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (58–68 % limitu).

Na základě vyhodnocení dat ze stanic imisního monitoringu pak lze předpokládat, že ve výpočtové oblasti bude splněn také imisní limit pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého.

U žádné sledované imisní charakteristiky nebylo vlivem uvedení záměru do provozu vypočteno překročení imisního limitu.

Z hlediska vlivů na klima záměr negeneruje významné negativní vlivy.

V souhrnu lze konstatovat, že z hlediska vlivu na ovzduší a klima nedojde realizací záměru k významně negativnímu ovlivnění očekávaného stavu zájmového území.

D.1.3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY (NAPŘ. VIBRACE, ZÁŘENÍ, VZNIK RUŠIVÝCH VLIVŮ)

D.1.3.1 HLUKOVÁ SITUACE

NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY VENKOVNÍHO HLUKU

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených Tab. 63 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 63 Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce dB		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřadovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.

Pro řešené území platí pro denní a noční dobu hygienické limity uvedené v Tab. 64.

Tab. 64 Navrhované hygienické limity hluku

Hygienický limit hluku	$L_{Aeq, 6-22}$ dB	$L_{Aeq, 22-6}$ dB
Hluk z provozu na komunikacích, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000	60	50
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001	68	58
Hluk z provozu stacionárních zdrojů a z provozu na neveřejných komunikacích	50	40

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný hygienický limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy v daném výpočtovém bodě převažující. Stanovení limitu na základě výše dílčích příspěvků jednotlivých typů dopravních zdrojů je podrobně odvozeno níže pro jednotlivé posuzované dopravní stavy v konkrétních situacích ve všech časových horizontech.

V území bylo vyhodnoceno hlukové zatížení z provozu na všech relevantních komunikacích. Pro určení hygienických limitů byly stanoveny akustické příspěvky od jednotlivých dopravních zdrojů, a to komunikace realizované před a po roce 2000. Jedná se o současnou silniční síť doplněnou o nové úseky v území (úseky v prostoru navrhované odpočívky, případně úseky v prostoru navrhovaného terminálu).

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu na jednotlivých skupinách komunikací v denní a noční době pro posuzované stavy byly odvozeny v hlukové studii, podle převládající výše

příspěvků daného zdroje byly stanoveny hygienické limity hluku pro konkrétní výpočtové body zvláště pro denní a noční dobu.

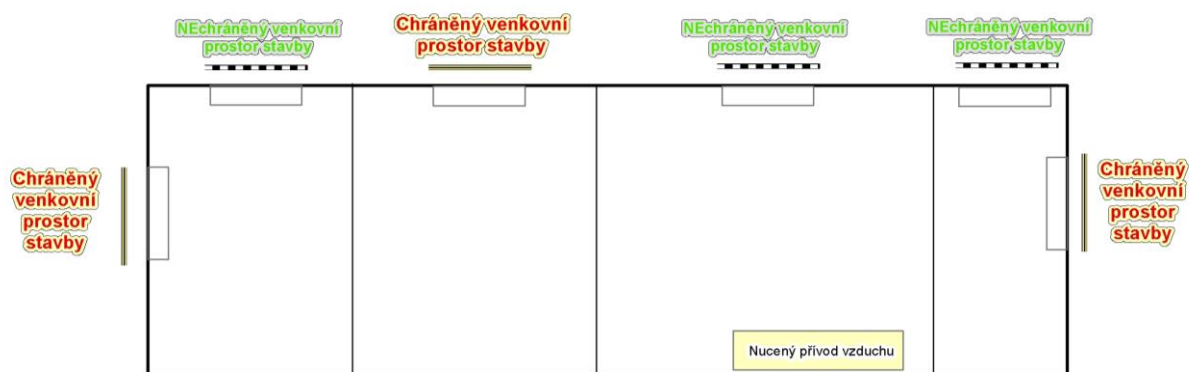
Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti byl stanoven podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů podle plánovaného časového vymezení stavebních prací. Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti L_{Aeq} se stanoví tak, že se k základní hladině akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ o hodnotě 50 dB přičte další korekce v závislosti na délce provozní doby staveniště. Pro uvažovanou pracovní dobu mezi intervalem od 7 do 21 hodin platí korekce +15 dB.

VÝPOČTOVÉ BODY

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se chráněným venkovním prostorem rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčbě rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 1.

Definice chráněného venkovního prostoru staveb

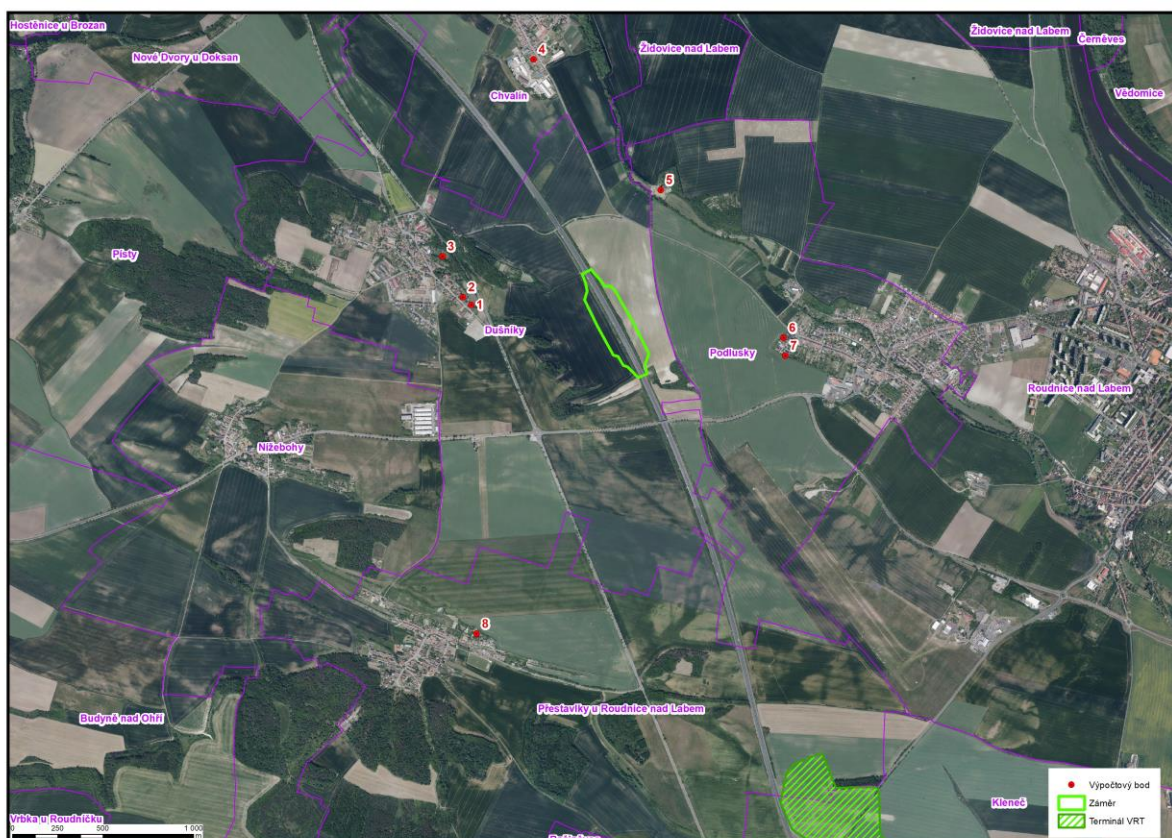


Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být provozem navrhovaného projektu významněji zasaženy. Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů ukazuje Tab. 65.

Tab. 65 Rozmístění výpočtových bodů

Číslo bodu	Typ zástavby	Chráněná místnost	Adresa, plocha	Počet NP
1	rodinný dům	byt	Dušníky 158	1
2	rodinný dům	byt	Dušníky 82	2
3	rodinný dům	byt	Dušníky 118	3
4	rodinný dům	byt	Chvalín 56, Nové Dvory - Chvalín	2
5	rodinný dům	byt	Chvalínská 2260, Roudnice nad Labem - Podluský	3
6	rodinný dům	byt	Chvalínská 2346, Roudnice nad Labem - Podluský	1
7	rodinný dům	byt	Chvalínská 2349, Roudnice nad Labem - Podluský	1
8	rodinný dům	byt	Přestavky 107	2

Obr. 32 Rozmístění výpočtových bodů



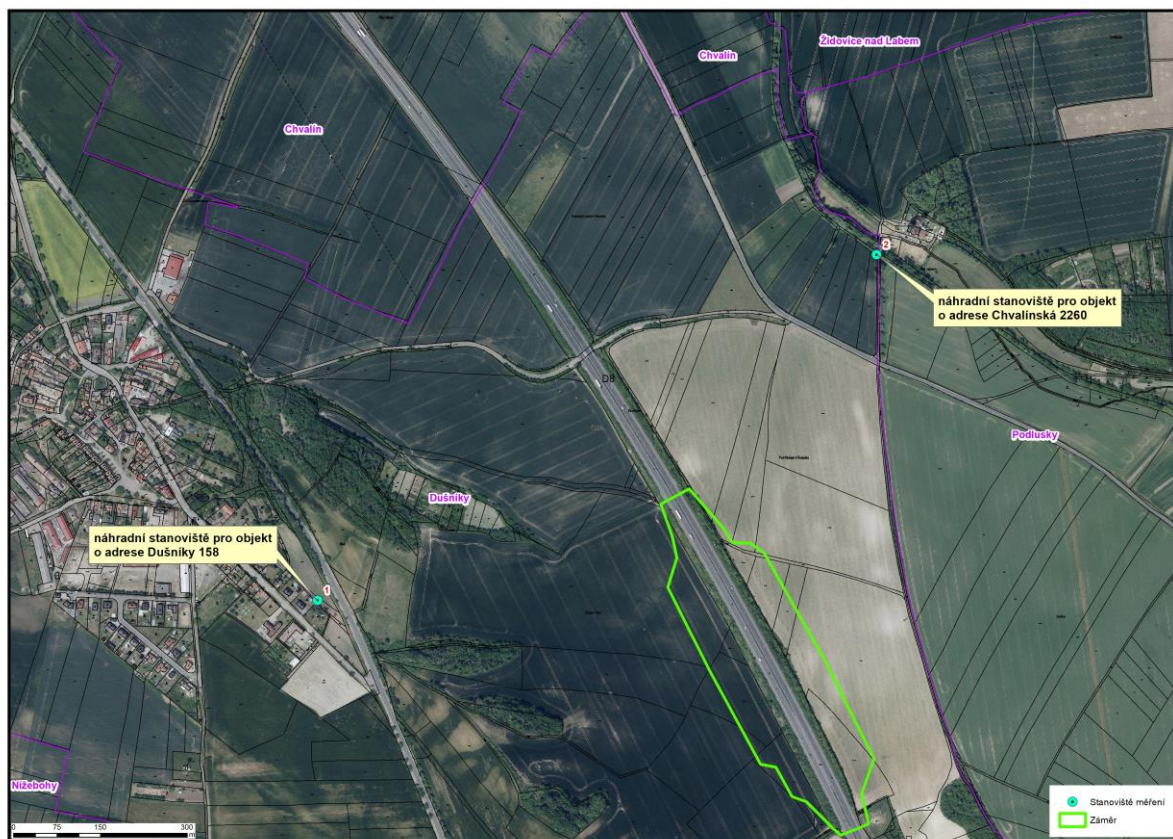
Pro plochy, které jsou v územním plánu navrženy pro bydlení (nebo smíšené plochy), je uvažováno se stávající legislativní úpravou a v území platí ustanovení dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví odstavec 3) *V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.* Podrobný výklad je uveden v dokumentu ministerstva zdravotnictví, č.j. MZDR 3893/2024-1/OVZ.

MĚŘENÍ HLUKU V LOKALITĚ

Pro kalibraci modelových výpočtů provedla akustická laboratoř ATEM – Autorizovaná akustická laboratoř, ve dnech 24. září a 7. října 2025 autorizované měření hluku na stanovištích u nejbližší zástavby plánované odpočívky.

Jedná se o zástavbu na okraji obce Dušníky (stanoviště 1) a samotu na okraji Roudnice nad Labem (stanoviště 2). Umístění stanovišť ukazuje následující obrázek.

Obr. 33 Stanoviště měření pro kalibraci modelových výpočtů



Ekvivalentní hladiny akustického tlaku zaznamenané na stanovištích a vypočtené hodnoty z modelu při zadání dopravních intenzit zjištěných při prováděném měření hluku ukazuje Tab. 66.

Tab. 66 Porovnání měřených a vypočtených hodnot (dB)

Stanoviště měření	Naměřená hodnota	Modelová hodnota	Rozdíl
1-den	$L_{Aeq,5h,den} = 61,9 \text{ dB} \pm 2,0 \text{ dB}$	62,2 dB	0,3 dB
1-noc	$L_{Aeq,3,5h,noc} = 58,6 \text{ dB} \pm 2,0 \text{ dB}$	58,6 dB	0,0 dB
2-den	$L_{Aeq,5h,den} = 58,0 \text{ dB} \pm 2,0 \text{ dB}$	59,3 dB	1,3 dB
2-noc	$L_{Aeq,4h,noc} = 56,9 \text{ dB} \pm 2,0 \text{ dB}$	56,5 dB	-0,4 dB

Rozdíly mezi hodnotami měření a modelování spadají do intervalu přesnosti měření. Lze konstatovat, že výsledky modelované v programu Hluk+ korelují se skutečnou akustickou zátěží v hodnocené lokalitě a model Hluk+ je možné použít pro odhad akustické zátěže v daném území.

NÁVRH PROTIHLUKOVÝCH OPATŘENÍ

Odpočívka je od dálnice D8 oddělena postranním dělicím pásem o šířce přibližně 20 m, který

bude osázen keři. Pro odclonění hluku z dálnice je v hlukové studii (příloha B2) podél odpočívky navržena protihluková stěna o výšce 3,5 m.

STACIONÁRNÍ ZDROJE HLUKU

Navrhovaná odpočívka je kromě stravovacího zařízení vybavena také bistro a hygienickým zázemím (toalety). V hlukové studii je proto kromě hluku z dopravy posouzen provoz stacionárních zdrojů hluku (chlazení, vzduchotechnika). Objekty, na kterých budou umístěny posuzované stacionární zdroje hluku, a vedení navrhované protihlukové stěny jsou znázorněny na Obr. 34. Konkrétní umístění zdrojů bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace, v této fázi byly ve výpočtovém modelu umístěny do těžišť střech jednotlivých objektů.

Obr. 34 Detail odpočívky



KUMULATIVNÍ VLIVY

V území byly dále vyhodnoceny předběžné příspěvky z provozu na plánované vysokorychlostní tratě Podřipsko a orientačně byl stanoven hluk z leteckého provozu letiště Roudnice nad Labem. Ve srovnání se silniční dopravou jsou akustické příspěvky z provozu těchto zdrojů v území méně významné. Kumulativní hluková zátěž je tak rozhodujícím způsobem formována silničním provozem, pro součet jednotlivých zdrojů hluku není stanoven hygienický limit, avšak dílčí limity pro silniční dopravu, železnici, letecký provoz i stacionární zdroje jsou splněny.

V blízkosti záměru, mezi projektovanou dálniční odpočívku Dušníky na dálnici D8 a obcí Podluský, se ve výhledu počítá s realizací vysokorychlostní trati VRT Podřipsko. Součástí tohoto úseku má být nový terminál osobní dopravy Roudnice nad Labem VRT, který bude sloužit jako přestupní uzel mezi veřejnou a individuální dopravou v regionu s přímou vazbou na dálnici D8.

Součástí terminálu bude také kapacitní parkoviště typu P+R. V hlukové studii je zohledněn jak provoz vlastního terminálu, tak doprava generovaná jeho zprovozněním na okolních komunikacích.

OBDOBÍ VÝSTAVBY

Hluk ze stavební činnosti na odpočívce byl prověřen hlukovou studií (11/2025), která je přílohou B2 Dokumentace EIA.

Lze očekávat ovlivnění akustické situace v důsledku (i) samotné stavební činnosti a (ii) navýšení nákladní dopravy pro přepravu materiálů. Nutnost objízdných tras se v rámci hodnoceného záměru nepředpokládá. Zdroje hluku v etapě výstavby jsou popsány v kap. B.III.4.

(i) Hluk ze stavební činnosti – vliv provozu stavebních zdrojů

Výpočtové body se shodují s body pro hodnocení provozu záměru. Vyhodnocení akustických dopadů na fasádách nejbližších hodnocených chráněných objektů ukazuje tabulka 31. Nejvyšší akustické příspěvky v průběhu výstavby nepřekročí 51,0 dB, hygienický limit 65 dB bude splněn.

Tab. 31. Stavební práce – ekvivalentní hladiny hluku

Bod	NP	Ekvivalentní hladiny dopadajícího hluku při posuzované činnosti	Staveništní doprava
		$L_{Aeq, 7-21}$ dB	$L_{Aeq, 6-22}$ dB
1	1	43,4	35,1
2	1	42,0	34,4
2	2	45,1	36,1
3	1	35,4	36,6
3	3	37,8	37,8
4	1	36,3	35,2
4	2	38,4	36,0
5	1	51,0	40,5
5	3	49,7	39,8
6	1	42,3	31,2
7	1	42,6	32,9
8	1	26,9	26,6
8	2	27,3	28,6

Hygienický limit je zajištěn

V průběhu hodnocených činností je nutné dodržovat základní zásady pro snížení akustických dopadů v průběhu stavebních prací. V dalším stupni projektové dokumentace bude upřesněn proces výstavby s přesnějším vyhodnocením dopadů a návrhem opatření.

(ii) Obslužná nákladní doprava v době provádění stavby na veřejných komunikacích

Hluk bude vznikat na dopravních trasách při přepravě stavebních materiálů. Hygienický limit pro hluk ze silniční dopravy je v území roven 68 dB ve venkovním chráněném prostoru budov. Bylo uvažováno s nejhorší očekávanou situací, kdy bude na stavenišť přijíždět 150 nákladních vozidel v jednom směru (příjezd i odjezd po D8). V průběhu realizace nepřekročí akustické příspěvky ze staveništní dopravy 40,5 dB. Hlukové zatížení u zástavby od hranice již 60 dB nebude vlivem staveništní dopravy ovlivněno. Hygienický limit 68 dB nebude vlivem přetížení staveništní dopravou překročen.

Celkově lze konstatovat, že v období výstavby dojde k **dočasnému zhoršení** akustické situace území, při zajištění ochranných opatření pro dodržení hygienických limitů hluku vliv **akceptovatelný**.

Kumulativní vlivy s VRT. Předpokládaný termín realizace VRT je v letech 2030 – 2035 [4]. Předpokládaný termín realizace odpočívky Dušníky je v roce 2028/2029. Příprava a výstavba záměru (odpočívky) nebude probíhat současně se stavbou VRT, proto v období výstavby nejsou uvažovány kumulativní vlivy ze souběžné stavební činnosti.

VYHODNOCENÍ HLUKOVÉ ZÁTĚŽE Z PROVOZU ZÁMĚRU

Akustické posouzení je provedeno v hlukové studii (příloha 2) pro výhledové období roku **2030** a **2050** ve třech stavech: bez odpočívky, s odpočívku a s odpočívku při zprovoznění VRT a terminálu. Označení jednotlivých úseků uvádí Obr. 6. Intenzity dopravy v území pro jednotlivé řešené stavy jsou uvedeny v Tab. 5 až 8.

▪ Hluk z provozu záměru na veřejných komunikacích

Jedná se o hluk z pojezdu po areálu odpočívky, ta představuje novou komunikaci, pro kterou platí hygienický limit ve výši 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

V posuzovaných bodech u okolní chráněné zástavby lze z provozu na nových komunikacích v prostoru záměru očekávat nejvyšší akustické příspěvky do 35,0 dB v denní a do 29,7 dB v noční době. Hygienický limit o hodnotě 60 dB v denní a 50 dB v noční době bude splněn.

▪ Hluk z provozu stacionárních zdrojů záměru

V hlukové studii je posuzován hluk z provozu stacionárních zdrojů (chlazení, vzduchotechnika) navrhovaného záměru. Pro stacionární zdroje hluku platí hygienický limit ve venkovním chráněném prostoru nejbližších budov o hodnotě 50 dB v denní a 40 dB v noční době. Při provozu stacionárních zdrojů lze zaznamenat v denní době nejvyšší akustické příspěvky do 23,0 dB v denní i noční době. Při provozu navrhovaných zdrojů bude hygienický limit o hodnotě 50 dB ve dne a 40 dB v noci splněn. Akustické vyhodnocení v zájmovém území v referenčních bodech je uvedeno v Tab. 67.

Tab. 67 Hluková zátěž vyvolaná provozem záměru – dopadající hluk (dB)

		L_{Aeq} (denní doba) – 8 nejhlučnějších po sobě jdoucích hodin = L_{Aeq} (noční doba) – nejhorší hodina	$L_{Aeq, 6-22}$ (denní doba) dB	$L_{Aeq, 6-22}$ (noční doba) dB
Bod	NP	Stac. zdroje	Veřejné kom.	
1	1	17,3	30,2	24,9
2	1	16,3	29,3	24,1
2	2	19,6	31,0	25,8
3	1	9,1	22,0	16,8
3	3	12,4	24,5	19,3
4	1	9,2	23,5	18,2
4	2	11,3	22,5	17,2
5	1	23,0	35,0	29,7

		L_{Aeq} (denní doba) – 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích hodin = L_{Aeq} (noční doba) – nejhorší hodina	$L_{Aeq, 6-22}$ (denní doba) dB	$L_{Aeq, 6-22}$ (noční doba) dB
Bod	NP	Stac. zdroje	Veřejné kom.	
5	3	21,7	34,8	29,5
6	1	16,5	28,2	22,9
7	1	18,9	28,9	23,6
8	1	0,6	11,4	7,4
8	2	1,2	11,8	7,7

Hygienický limit 50/40 dB je dodržen pro stac. zdroje a limit 60/50 pro nové veř. komunikace.

HLUKOVÉ ZATÍŽENÍ ZE SIL. DOPRAVY PRO SOUČASNÝ STAV

Stávajícím hlavním zdrojem hluku v zájmovém území je silniční doprava. Hlukové zatížení ze silniční dopravy pro současný stav je popsáno v kap. C.II.3.

CELKOVÉ HLUKOVÉ ZATÍŽENÍ ZE SILNIČNÍ DOPRAVY V ROCE 2030

Na hlukovou situaci v roce 2030 bude mít v převážné části řešeného území dominantní vliv provoz na dálnici D8 a na komunikacích II/608, II/246 a v ulici 9. května v Podluskách. Ve stavu bez výstavby záměru lze v denní době (6–22 h) u stávající dotčené zástavby zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 44,3 dB do 58,9 dB. V noční době (22–6 h) odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Vypočtené hodnoty ze silniční dopravy $L_{Aeq, noc}$ se podle výsledků modelových výpočtů budou v území pohybovat v rozmezí od 40,8 dB do 55,1 dB. Hygienické limity hluku jsou v řešeném území splněny. Hlukovou zátěž v denní a noční době před zprovozněním navrhovaného záměru v roce 2030 shrnují tabulky

Tab. 68 a Tab. 69. Hluková pásma pro denní i noční dobu a rozložení výpočtových bodů jsou znázorněna na výkresech 1 a 2 hlukové studie, která je přílohou B2 dokumentace EIA.

V území byly posouzeny změny ekvivalentních hladin akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ ze silniční dopravy (stav po výstavbě – stav bez výstavby) u vybrané zástavby v blízkosti navrhovaného záměru. Podle výsledků modelových výpočtů se při samostatném zohlednění nového dopravního zdroje hlukové zátěže u dotčené zástavby v denní době nemění, v noční době lze očekávat pouze minimální nárůst do 0,1 dB. Součástí záměru jsou však i protihlukové stěny podél D8 v profilu odpočívky, v celkovém hodnocení proto dochází v území výhradně k poklesu hlukové zátěže. Tento pokles dosahuje až 1,3 dB v denní době a až 1,8 dB v noční době. Hygienické limity hluku v území nebudou vlivem zprovoznění záměru překročeny. Detailní vyhodnocení akustické zátěže ze silniční dopravy v zájmovém území ve výpočtových bodech před a po zprovoznění záměru v roce 2030 je uvedeno v tabulkách 68 a 69, rozložení izofon pro stav po zprovoznění záměru je znázorněno ve výkresech 3 a 4 hlukové studie, která je přílohou B2 dokumentace EIA.

Dále byla vyhodnocena změna hlukové zátěže pro situaci, kdy bude současně se záměrem zprovozněn terminál vysokorychlostní trati Podřipsko, plánovaný na dálnici D8 mezi obcemi Kleneč a Račiněves. Při samostatném posouzení nových dopravních zdrojů dochází podle výsledků modelových výpočtů k navýšení hlukového zatížení lokality maximálně do 0,3 dB v denní i noční době. Po započtení účinku protihlukových stěn podél D8 dochází v území jak k lokálními nárůstům, tak poklesům hlukové zátěže. Snížení hlukové zátěže bude dosahovat až 1,1 dB v denní době a až 1,6 dB v noční době. Nejvyšší hlukové zatížení ze silniční dopravy lze v území očekávat do 58,9 dB v denní a do 54,5 dB v noční době.

Hygienické limity hluku nebudou ani při souběžném zprovoznění záměru a terminálu VRT překročeny. Detailní vyhodnocení akustické zátěže ve výpočtových bodech pro tento stav v roce 2030 je uvedeno v tabulkách Tab. 68 a 69, rozložení izofon ukazují výkresy 5 a 6 hlukové studie, která je přílohou B2 dokumentace EIA.

Tab. 68 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2030 – dopadající hluk, denní doba

L _{Aeq, 6-22} (denní doba)							
dB							
Sloupec		1	2	3=2-1	4	5=4-1	6
Bod	NP	Rok 2030 bez záměru	Rok 2030 se záměrem	Vliv zprovoznění záměru	Rok 2030 se záměrem a terminálem VRT	Vliv zprovoznění záměru a terminálu VRT	Hyg. limit po zprovoznění záměru
1	1	58,9	58,7	-0,2	58,9	0,0	68
2	1	56,9	56,8	-0,1	57,0	0,1	68
2	2	57,3	56,8	-0,5	57,0	-0,3	68
3	1	58,7	58,7	0,0	58,9	0,2	68
3	3	58,4	58,4	0,0	58,6	0,2	68
4	1	53,8	53,8	0,0	54,0	0,2	68
4	2	55,5	55,5	0,0	55,7	0,2	68
5	1	58,2	57,3	-0,9	57,6	-0,6	68
5	3	57,5	56,6	-0,9	56,8	-0,7	68
6	1	50,8	49,9	-0,9	50,1	-0,7	68
7	1	53,3	52,0	-1,3	52,2	-1,1	68
8	1	44,3	44,3	0,0	44,6	0,3	68
8	2	46,2	46,2	0,0	46,4	0,2	68

Hygienický limit je ve všech hodnocených bodech v území splněn.

Tab. 69 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2030 – dopadající hluk, noční doba

L _{Aeq, 22-6} (noční doba)							
dB							
Sloupec		1	2	3=2-1	4	5=4-1	6
Bod	NP	Rok 2030 bez záměru	Rok 2030 se záměrem	Vliv zprovoznění záměru	Rok 2030 se záměrem a terminálem VRT	Vliv zprovoznění záměru a terminálu VRT	Hyg. limit po zprovoznění záměru
1	1	52,9	52,4	-0,5	52,6	-0,3	58
2	1	51,2	51,0	-0,2	51,2	0,0	58
2	2	52,1	51,3	-0,8	51,5	-0,6	58
3	1	53,3	53,3	0,0	53,5	0,2	58
3	3	53,5	53,5	0,0	53,7	0,2	58
4	1	49,8	49,8	0,0	50,0	0,2	58
4	2	51,0	51,0	0,0	51,2	0,2	58
5	1	55,1	54,3	-0,8	54,5	-0,6	58
5	3	54,5	53,5	-1,0	53,7	-0,8	58
6	1	46,8	45,6	-1,2	45,8	-1,0	58
7	1	49,3	47,5	-1,8	47,7	-1,6	58
8	1	40,8	40,8	0,0	41,1	0,3	58
8	2	42,8	42,8	0,0	43,0	0,2	58

Hygienický limit je ve všech hodnocených bodech v území splněn.

CELKOVÉ HLUKOVÉ ZATÍŽENÍ ZE SILNIČNÍ DOPRAVY V ROCE 2050

Na hlukovou situaci v roce 2050 bude mít i nadále v převážné části řešeného území dominantní vliv provoz na dálnici D8 a na komunikacích II/608, II/246 a v ulici 9. května v Podluskách. Ve stavu bez výstavby záměru lze v denní době (6–22 h) u stávající dotčené zástavby zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 44,7 dB do 59,1 dB.

V noční době (22–6 h) odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Vypočtené hodnoty ze silniční dopravy $L_{Aeq, noc}$ se podle výsledků modelových výpočtů budou v území pohybovat v rozmezí od 41,3 dB do 55,7 dB. Navrhované hygienické limity hluku jsou v řešeném území splněny. Hlukovou zátěž v denní a noční době před zprovozněním navrhovaného záměru v roce 2050 shrnují tabulky Tab. 70 a Tab. 71. Hluková pásma pro denní i noční dobu a rozložení výpočtových bodů jsou znázorněna na výkresech hlukové studie, která je přílohou B2 dokumentace EIA.

V území byly posouzeny změny ekvivalentních hladin akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ ze silniční dopravy (stav po výstavbě – stav bez výstavby) u vybrané zástavby v blízkosti navrhovaného záměru. Podle výsledků modelových výpočtů lze při samostatném zohlednění nového dopravního zdroje očekávat jen minimální nárůst do 0,1 dB v denní i noční době. Součástí záměru jsou však i protihlukové stěny podél D8 v profilu odpočívky, v celkovém hodnocení proto dochází v území výhradně k poklesu hlukové zátěže. Tento pokles dosahuje až 1,4 dB v denní době a až 1,9 dB v noční době. Hygienické limity hluku v území nebudou vlivem zprovoznění záměru překročeny. Detailní vyhodnocení akustické zátěže ze silniční dopravy v zájmovém území ve výpočtových bodech před a po zprovoznění záměru v roce 2030 je uvedeno v tabulkách Tab. 70 a Tab. 71, rozložení izofon pro stav po zprovoznění záměru je znázorněno ve výkresech hlukové studie, která je přílohou B2 dokumentace EIA.

Dále byla vyhodnocena změna hlukové zátěže pro situaci, kdy bude současně se záměrem zprovozněn terminál vysokorychlostní trati Podřipsko, plánovaný na dálnici D8 mezi obcemi Kleneč a Račiněves. Při samostatném posouzení nových dopravních zdrojů dochází podle výsledků modelových výpočtů k navýšení hlukového zatížení lokality maximálně do 0,3 dB v denní a do 0,2 dB v noční době. Po započtení účinku protihlukových stěn podél D8 dochází v území jak k lokálním nárůstům, tak poklesům hlukové zátěže. Snížení hlukové zátěže bude dosahovat až 1,2 dB v denní době a až 1,7 dB v noční době. Nejvyšší hlukové zatížení ze silniční dopravy lze v území očekávat do 59,3 dB v denní a do 55,0 dB v noční době.

Hygienické limity hluku nebudou ani při souběžném zprovoznění záměru a terminálu VRT překročeny. Detailní vyhodnocení akustické zátěže ve výpočtových bodech pro tento stav v roce 2050 je uvedeno v tabulkách Tab. 70 a Tab. 71, rozložení izofon ukazují výkresy 13 a 14 hlukové studie, která je přílohou B2 dokumentace EIA.

Tab. 70 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2050 – dopadající hluk, denní doba

$L_{Aeq, 6-22}$ (denní doba)							
dB							
Sloupec		1	2	3=2-1	4	5=4-1	6
Bod	NP	Rok 2050 bez záměru	Rok 2050 se záměrem	Vliv zprovoznění záměru	Rok 2050 se záměrem a terminálem	Vliv zprovoznění záměru a terminálu	Hyg. limit po zprovoznění záměru
1	1	59,1	58,9	-0,2	59,2	0,1	68
2	1	57,1	57,0	-0,1	57,3	0,2	68
2	2	57,6	57,1	-0,5	57,3	-0,3	68
3	1	59,0	59,0	0,0	59,3	0,3	68
3	3	58,7	58,7	0,0	58,9	0,2	68
4	1	54,2	54,1	-0,1	54,3	0,1	68
4	2	55,8	55,8	0,0	56,0	0,2	68
5	1	58,6	57,8	-0,8	58,0	-0,6	68

L _{Aeq, 6-22} (denní doba) dB							
Sloupec		1	2	3=2-1	4	5=4-1	6
Bod	NP	Rok 2050 bez záměru	Rok 2050 se záměrem	Vliv zprovoznění záměru	Rok 2050 se záměrem a terminálem	Vliv zprovoznění záměru a terminálu	Hyg. limit po zprovoznění záměru
5	3	57,9	57,0	-0,9	57,2	-0,7	68
6	1	51,2	50,3	-0,9	50,4	-0,8	68
7	1	53,7	52,3	-1,4	52,5	-1,2	68
8	1	44,7	44,7	0,0	45,0	0,3	68
8	2	46,6	46,6	0,0	46,8	0,2	68

Hygienický limit je ve všech hodnocených bodech v území splněn.

Tab. 71 Hluková zátěž ze sil. dopravy, r. 2050 – dopadající hluk, noční doba

L _{Aeq, 22-6} (noční doba) dB							
Sloupec		1	2	3=2-1	4	5=4-1	6
Bod	NP	Rok 2050 bez záměru	Rok 2050 se záměrem	Vliv zprovoznění záměru	Rok 2050 se záměrem a terminálem	Vliv zprovoznění záměru a terminálu	Hyg. limit po zprovoznění záměru
1	1	53,1	52,6	-0,5	52,8	-0,3	58
2	1	51,5	51,2	-0,3	51,4	-0,1	58
2	2	52,5	51,6	-0,9	51,8	-0,7	58
3	1	53,6	53,6	0,0	53,8	0,2	58
3	3	53,9	53,8	-0,1	54,0	0,1	58
4	1	50,3	50,3	0,0	50,4	0,1	58
4	2	51,5	51,5	0,0	51,6	0,1	58
5	1	55,7	54,8	-0,9	55,0	-0,7	58
5	3	55,0	54,0	-1,0	54,2	-0,8	58
6	1	47,3	46,0	-1,3	46,2	-1,1	58
7	1	49,8	47,9	-1,9	48,1	-1,7	58
8	1	41,3	41,3	0,0	41,5	0,2	58
8	2	43,3	43,3	0,0	43,5	0,2	58

Hygienický limit je ve všech hodnocených bodech v území splněn.

D.1.3.4 DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

- **Vibrace**

Záměr v období provozu nebude zdrojem vibrací. Potenciálně lze uvažovat pouze průjezdy těžké nákladní dopravy. S ohledem na nízké dopravní rychlosti a způsob jízdy se však nebude jednat o žádné zásadní účinky. Pro účinky vibrací je navíc rozhodující i vzdálenost, konstrukce a statika dotčené budovy. Vyjma objektu restaurace nebudou v blízkosti záměru žádné budovy situovány.

V období výstavby bude provoz staveništní techniky probíhat především po stávající dálnici D8, která je trasována mimo intravilány obcí. Navazující provizorní příjezdové cesty staveništní dopravy budou v dalším stupni projektové přípravy v rámci ZOV (a koordinaci s VRT) stanoveny tak, aby byla maximálně omezena doprava přes zástavbu obcí. V případě významnějšího nárůstu staveništní dopravy po komunikacích s bezprostředně navazující zástavbou bude provedeno geotechnické posouzení těchto objektů, příp. bude přistoupeno k monitoringu vibrací.

- **Radioaktivní, elektromagnetické záření**

Realizace záměru nezmění radiační situaci území.

- **Světelné znečištění**

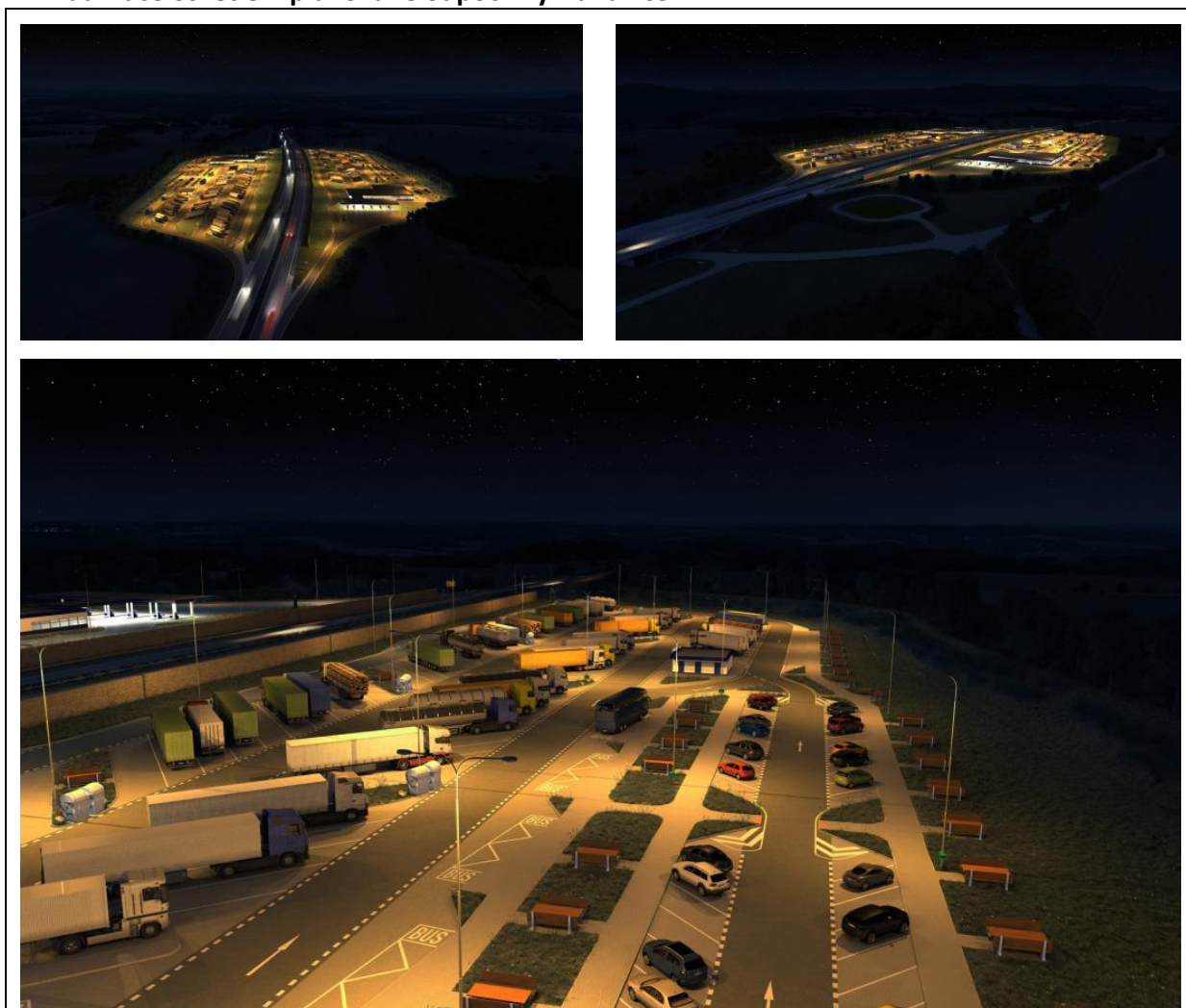
Provoz záměru bude zdrojem světelného znečištění , a to ze dvou zdrojů:

- osvětlení ploch odpočívek - veřejné osvětlení musí být ve vlastním technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny. Vhodné je osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní polovinu, světlo teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou.
- světelné reflektory automobilů – vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut bude u předkládaného záměru minimální (auta v době odpočinku na parkovišti nesvítilí).

Za účelem další eliminace světelného znečištění bude přizpůsoben návrh vegetačních úprav, které mohou světelné znečištění z velké míry pohlcovat.

Na následujících obrázcích jsou pro bližší představu o osvětlení odpočívky doloženy noční obrázky vizualizace odpočívky Dunávice plánované na dálnici D3.

Vizualizace osvětlení plánované odpočívky Dunávice



zdroj: ŘSD

Za účelem další eliminace světelného znečištění byla v kap. D.IV. navržena následující zmírňující opatření:

- Veřejné osvětlení bude v technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny. Světelné znečištění bude řešeno použitím nejmodernějších svítidel s teplotou světla odpovídající požadavkům na ochranu zdraví lidí a živočichů, rozmístěných na základě světelného výpočtu s takovým nastavením, které minimalizuje působení světelných toků do nežádoucích směrů; nově používané osvětlení bude, co do intenzity, možno regulovat na základě provozu a denní doby.
- Návrh vegetačních úprav bude doplněn s důrazem na pohlcování světelného znečištění z osvětlených ploch odpočívky.

D.I.3.3 KUMULATIVNĚ PŮSOBÍCÍ ZDROJE HLUKU V ÚZEMÍ

Hluk z provozu na plánované vysokorychlostní železnici

Hluk z provozu na vysokorychlostní železnici Podřipsko byl posouzen na základě výsledků akustické studie „RS 4 VRT Praha-Balabenka – sjezd Lovosice“, která byla zpracována společností Ecological Consulting a. s. v rámci oznámení EIA v roce 2025 [4]. Na trati byly hodnoceny intenzity dopravy pro cílový horizont v roce 2055, což představuje nejvyšší předpokládané dopravní zatížení na dané trati. Jejich přehled uvádí Tab. 72.

Tab. 72 Intenzity železniční dopravy na VRT

Traťový úsek		Denní doba	Noční doba
odb. Nová Ves – odb. Židovice	SPR/Ex	96	6
	R	54	4
	Lv/Služ	0	4

Na plánované trati, která prochází řešeným územím, nejsou navržena protihluková opatření. V řešeném území nebyla v podkladové hlukové studii hluková pole zpracována v plném rozsahu, proto byla v této studii generována nově. Protože není k dispozici 3D model trati VRT, jedná se o orientační odhad imisních hladin hluku. Pro ověření reprezentativnosti modelu byly akustické příspěvky z provozu na trati porovnány ve dvou bodech, které se nacházejí v hodnoceném území (body 41 a 42). Porovnání výsledků modelových výpočtů v těchto bodech uvádí Tab. 73.

Tab. 73 Porovnání hodnot ze studie RS 4 VRT a modelových hodnot (dB)

Bod měření	NP	Studie RS 4 VRT [13] dB		Modelová hodnota dB		Rozdíl dB	
		DEN	NOC	DEN	NOC	DEN	NOC
bod 41 z akustické studie pro RS 4 VRT Podluský č. e. 1114, Roudnice nad Labem	1	57,4	49,7	56,9	49,9	-0,5	0,2
	2	57,8	50,1	56,3	49,4	-1,5	-0,7
bod 42 z akustické studie pro RS 4 VRT Chvalínská 2260, Roudnice nad Labem	1	51,3	43,9	51,9	45,0	0,6	1,1
	2	52,1	44,6	51,7	44,8	-0,4	0,2

V hodnocených výpočtových bodech byly vypočteny akustické příspěvky z provozu na vysokorychlostní trati do 52,1 dB v denní době a do 45,1 dB v noční době. Hygienický limit pro hluk z provozu na železnici ve výši 60 dB v denní době a 55 dB v noční době je v posuzovaném území splněn. Souhrnné výsledky jsou uvedeny v tabulkách níže. Rozložení izofon pro stav po zprovoznění záměru, kdy jsou vykresleny akustické příspěvky ze silniční dopravy i plánované VRT znázorňují pro roky 2030 a 2050 výkresy 9, 10, 15 a 16 která je přílohou B2 dokumentace EIA.

Hluk z letecké dopravy

Letiště Roudnice nad Labem, které se nachází v posuzované oblasti, je malé veřejné vnitrostátní a zároveň neveřejné mezinárodní letiště s ICAO kódem LKRO. Leží přibližně 1 km jihozápadně od města mezi Roudnicí nad Labem a dálnicí D8. Letiště má travnaté dráhy a slouží především pro sportovní a rekreační létání (aeroklub, vyhlídkové lety, pilotní výcvik, aerotaxi, příležitostné letecké akce typu Memorial Air Show).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu v chráněném venkovním prostoru staveb je stanoven podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro tzv. charakteristický letový den. Pro denní dobu (6–22 h) činí ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq, den}} = 60$ dB, pro noční dobu (22–6 h) činí $L_{Aeq, noc} = 50$ dB. Charakteristický letový den (CHLD) je definován Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku z leteckého provozu, vydaným hlavním hygienikem ČR (č. j. OVZ-32.0-19.02.2007/6306). Charakteristickým letovým dnem se rozumí průměrný letový den za období 6 měsíců s největším leteckým provozem, tj. za období od 1. května do 31. října (celkem 184 dní).

Historické posouzení z roku 2005 dokládá, že limitní izofona ve výši 60 dB v denní době nevystupuje za hranici letiště. Letecký provoz tak ani v tehdy výhledově uvažovaném rozsahu nepřekračoval v okolních obcích stanovené hygienické limity. Pro odhad hlukových dopadů u nejvíce exponované lokality, jižního okraje obce Dušníky, bylo zpracováno orientační posouzení hlukové zátěže, které vychází z provedeného měření hluku v lokalitě (měřicí místo na hranici obce) a z podkladů poskytnutých provozovatelem letiště.

V rámci autorizovaného měření hluku v lokalitě bylo provedeno celkem 12 náměrů, při nichž byl jednoznačně identifikován akustický signál způsobený pouze průletem letadla. Po startu z letiště stoupá a obloukem přechází do vyšší letové hladiny, přičemž trasa dále směřuje zejména ve směru na Prahu. Z celkového počtu 29 průletů, zaznamenaných mezi 9. a 11. hodinou dne 24. 9. 2025, bylo pro hodnocení použito uvedených 12 průletů, které nebyly významně ovlivněny hlukem z provozu na silnici II/608 a zároveň byly dostatečně hlukově detekovatelné. Řada dalších průletů vykazovala výrazně nižší hlučnost, to souvisí s odlišnými typy používané letové techniky. Náměry hladiny expozice hluku $A_{L_{AE}}$ (SEL) vybraných průletů se pohybovaly v rozmezí 71,6–78,2 dB. Energetický průměr těchto hladin expozice dosahoval 75,6 dB.

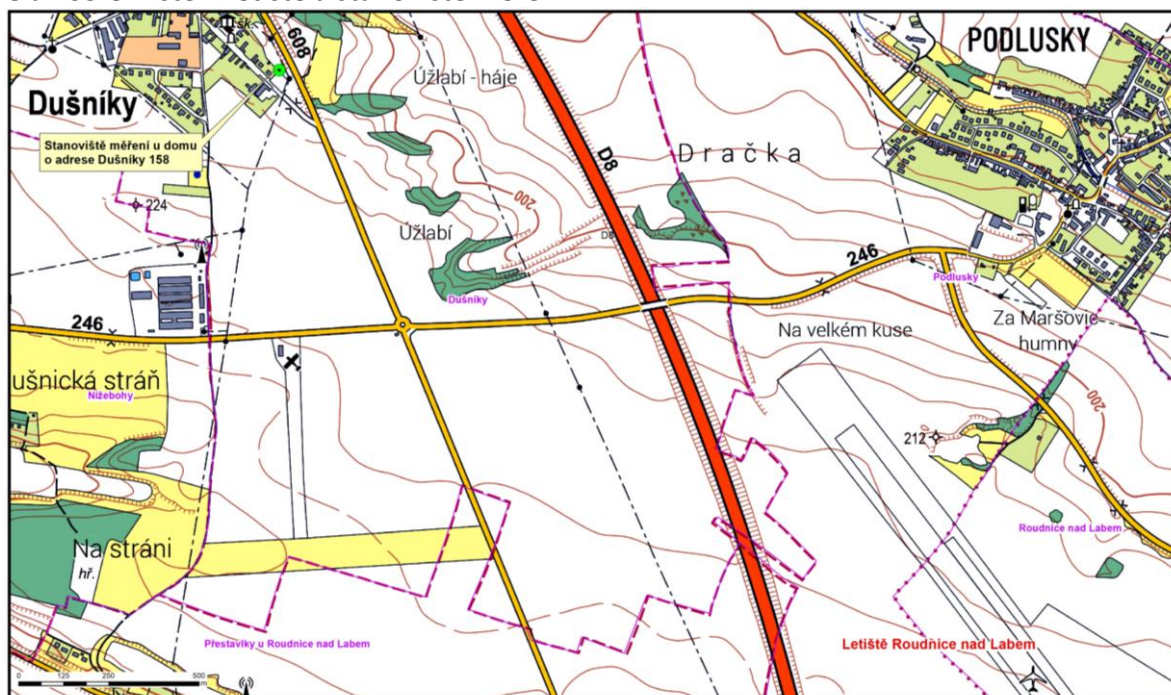
Podkladem pro odhad četnosti letového provozu bylo sdělení provozovatele. Celková roční bilance činí přibližně 6000 letů, přičemž mimo hlavní sezónu probíhají minimálně 4 lety denně a noční lety se vyskytují pouze výjimečně. Vzhledem k zanedbatelné četnosti nočních letů bylo orientační posouzení provedeno pouze pro denní dobu. Mimo období květen až říjen byly uvažovány průměrné 4 lety denně (181 dní v roce), což odpovídá přibližně 724 letům ročně. Zbývajících cca 5276 letů připadá na období květen až říjen (184 dní), to odpovídá průměrně přibližně 29 letům za charakteristický letový den.

Na základě uvedeného energetického průměru hladin expozice L_{AE} a odhadované četnosti letů v charakteristickém letovém dni byla v místě měření vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A z leteckého provozu pro denní dobu ve výši $L_{Aeq, den} = 42,7$ dB. Hodnota je výrazně na straně bezpečnosti, protože pro stanovení průměrné hlučnosti byly použity naměřené hodnoty u relativně hlučnějších letounů typu Cessna, které jsou na letišti využívány.

Z orientačního posouzení vyplývá, že i při subjektivně vnímaném zvýšeném leteckém provozu v území nejsou hladiny hluku z letecké dopravy v prostoru jižního okraje obce Dušníky

dominantní vůči ostatním zdrojům v území a jejich výše nepředstavuje riziko z hlediska možného překročení hygienických limitních hodnot.

Obr. 35 Umístění letiště a stanoviště měření



Kumulativní posouzení všech hodnocených zdrojů hluku

Celkové akustické příspěvky ze silniční dopravy, železniční dopravy, letecké dopravy a umístovaných stacionárních zdrojů a změny způsobené zprovozněním záměru u stávající vybrané chráněné zástavby shrnují pro denní a noční dobu tabulky Tab. 74 až Tab. 81. Pro kumulativní součet různých zdrojů hluku není stanoven hygienický limit. Pro leteckou dopravu, ač bylo měření provedeno v prostoru s nejvyšší hodnotou očekávané hlukové expozice u chráněné zástavby, byla odvozená ekvivalentní hladina akustického tlaku použita pro celé řešené území, hodnocení je na straně bezpečnosti.

Tab. 74 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, denní doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 6-22}$ dB						
		Sloupec	1	2	3	4	5=1+2+3	6=1+2+4
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem	Rozdíl
1	1	17,3	42,7	58,9	58,7	59,0	58,8	-0,2
2	1	16,3	42,7	56,9	56,8	57,1	57,0	-0,1
2	2	19,6	42,7	57,3	56,8	57,4	57,0	-0,5
3	1	9,1	42,7	58,7	58,7	58,8	58,8	0,0
3	3	12,4	42,7	58,4	58,4	58,5	58,5	0,0
4	1	9,2	42,7	53,8	53,8	54,1	54,1	0,0
4	2	11,3	42,7	55,5	55,5	55,7	55,7	0,0
5	1	23,0	42,7	58,2	57,3	58,3	57,4	-0,9
5	3	21,7	42,7	57,5	56,6	57,6	56,8	-0,9
6	1	16,5	42,7	50,8	49,9	51,4	50,7	-0,8
7	1	18,9	42,7	53,3	52,0	53,7	52,5	-1,2
8	1	0,6	42,7	44,3	44,3	46,6	46,6	0,0
8	2	1,2	42,7	46,2	46,2	47,8	47,8	0,0

Tab. 75 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, noční doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 22-6}$ dB						
		Sloupec	1	2	3	4	5=1+2+3	6=1+2+4
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem	Rozdíl
1	1	17,3	0,0	52,9	52,4	52,9	52,4	-0,5
2	1	16,3	0,0	51,2	51,0	51,2	51,0	-0,2
2	2	19,6	0,0	52,1	51,3	52,1	51,3	-0,8
3	1	9,1	0,0	53,3	53,3	53,3	53,3	0,0
3	3	12,4	0,0	53,5	53,5	53,5	53,5	0,0
4	1	9,2	0,0	49,8	49,8	49,8	49,8	0,0
4	2	11,3	0,0	51,0	51,0	51,0	51,0	0,0
5	1	23,0	0,0	55,1	54,3	55,1	54,3	-0,8
5	3	21,7	0,0	54,5	53,5	54,5	53,5	-1,0
6	1	16,5	0,0	46,8	45,6	46,8	45,6	-1,2
7	1	18,9	0,0	49,3	47,5	49,3	47,5	-1,8
8	1	0,6	0,0	40,8	40,8	40,8	40,8	0,0
8	2	1,2	0,0	42,8	42,8	42,8	42,8	0,0

Tab. 76 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, denní doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 6-22}$ dB							
		Sloupec	1	2	3	4	5	6=1+2+3	7=1+2+4+5
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	VRT	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem a terminálem	Rozdíl
1	1	17,3	42,7	58,9	58,9	34,5	59,0	59,0	0,0
2	1	16,3	42,7	56,9	57,0	34,0	57,1	57,2	0,1
2	2	19,6	42,7	57,3	57,0	37,1	57,4	57,2	-0,2
3	1	9,1	42,7	58,7	58,9	31,9	58,8	59,0	0,2
3	3	12,4	42,7	58,4	58,6	35,3	58,5	58,7	0,2
4	1	9,2	42,7	53,8	54,0	34,7	54,1	54,4	0,2
4	2	11,3	42,7	55,5	55,7	37,4	55,7	56,0	0,3
5	1	23,0	42,7	58,2	57,6	51,8	58,3	58,7	0,4
5	3	21,7	42,7	57,5	56,8	52,1	57,6	58,2	0,6
6	1	16,5	42,7	50,8	50,1	42,7	51,4	51,4	0,0
7	1	18,9	42,7	53,3	52,2	42,1	53,7	53,0	-0,6
8	1	0,6	42,7	44,3	44,6	29,6	46,6	46,8	0,3
8	2	1,2	42,7	46,2	46,4	31,5	47,8	48,0	0,2

Tab. 77 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, noční doba, rok 2030 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 22-6}$ dB							
		Sloupec	1	2	3	4	5	6=1+2+3	7=1+2+4+5
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	VRT	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem a terminálem	Rozdíl
1	1	17,3	0,0	52,9	52,6	27,5	52,9	52,6	-0,3
2	1	16,3	0,0	51,2	51,2	27,0	51,2	51,2	0,0
2	2	19,6	0,0	52,1	51,5	30,1	52,1	51,5	-0,6
3	1	9,1	0,0	53,3	53,5	24,9	53,3	53,5	0,2
3	3	12,4	0,0	53,5	53,7	28,3	53,5	53,7	0,2
4	1	9,2	0,0	49,8	50,0	27,7	49,8	50,0	0,2
4	2	11,3	0,0	51,0	51,2	30,5	51,0	51,2	0,2
5	1	23,0	0,0	55,1	54,5	44,8	55,1	54,9	-0,2
5	3	21,7	0,0	54,5	53,7	45,1	54,5	54,3	-0,2

Bod	NP	$L_{Aeq, 22-6}$ dB							
		1	2	3	4	5	6=1+2+3	7=1+2+4+5	8=7-6
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	VRT	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem a terminálem	Rozdíl
6	1	16,5	0,0	46,8	45,8	35,7	46,8	46,2	-0,6
7	1	18,9	0,0	49,3	47,7	35,2	49,3	47,9	-1,4
8	1	0,6	0,0	40,8	41,1	25,4	40,8	41,2	0,4
8	2	1,2	0,0	42,8	43,0	27,3	42,8	43,1	0,3

Tab. 78 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, denní doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 6-22}$ dB						
		1	2	3	4	5=1+2+3	6=1+2+4	7=6-5
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem	Rozdíl
1	1	17,3	42,7	59,1	58,9	59,2	59,0	-0,2
2	1	16,3	42,7	57,1	57,0	57,3	57,2	-0,1
2	2	19,6	42,7	57,6	57,1	57,7	57,3	-0,5
3	1	9,1	42,7	59,0	59,0	59,1	59,1	0,0
3	3	12,4	42,7	58,7	58,7	58,8	58,8	0,0
4	1	9,2	42,7	54,2	54,1	54,5	54,4	-0,1
4	2	11,3	42,7	55,8	55,8	56,0	56,0	0,0
5	1	23,0	42,7	58,6	57,8	58,7	57,9	-0,8
5	3	21,7	42,7	57,9	57,0	58,0	57,2	-0,9
6	1	16,5	42,7	51,2	50,3	51,8	51,0	-0,8
7	1	18,9	42,7	53,7	52,3	54,0	52,8	-1,3
8	1	0,6	42,7	44,7	44,7	46,8	46,8	0,0
8	2	1,2	42,7	46,6	46,6	48,1	48,1	0,0

Tab. 79 Kumulativní změny hluk. zátěže při zprovoznění záměru, noční doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 22-6}$ dB						
		1	2	3	4	5=1+2+3	6=1+2+4	7=6-5
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem	Rozdíl
1	1	17,3	0,0	53,1	52,6	53,1	52,6	-0,5
2	1	16,3	0,0	51,5	51,2	51,5	51,2	-0,3
2	2	19,6	0,0	52,5	51,6	52,5	51,6	-0,9
3	1	9,1	0,0	53,6	53,6	53,6	53,6	0,0
3	3	12,4	0,0	53,9	53,8	53,9	53,8	-0,1
4	1	9,2	0,0	50,3	50,3	50,3	50,3	0,0
4	2	11,3	0,0	51,5	51,5	51,5	51,5	0,0
5	1	23,0	0,0	55,7	54,8	55,7	54,8	-0,9
5	3	21,7	0,0	55,0	54,0	55,0	54,0	-1,0
6	1	16,5	0,0	47,3	46,0	47,3	46,0	-1,3
7	1	18,9	0,0	49,8	47,9	49,8	47,9	-1,9
8	1	0,6	0,0	41,3	41,3	41,3	41,3	0,0
8	2	1,2	0,0	43,3	43,3	43,3	43,3	0,0

Tab. 80 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, denní doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 6-22}$ dB							
		1	2	3	4	5	6=1+2+3	7=1+2+4+5	8=7-6
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	VRT	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem a terminálem	Rozdíl

Bod	NP	$L_{Aeq, 6-22}$ dB							
		Sloupec	1	2	3	4	5	6=1+2+3	7=1+2+4+5
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	VRT	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem a terminálem	Rozdíl
1	1	17,3	42,7	59,1	59,2	34,5	59,2	59,3	0,1
2	1	16,3	42,7	57,1	57,3	34,0	57,3	57,5	0,2
2	2	19,6	42,7	57,6	57,3	37,1	57,7	57,5	-0,3
3	1	9,1	42,7	59,0	59,3	31,9	59,1	59,4	0,3
3	3	12,4	42,7	58,7	58,9	35,3	58,8	59,0	0,2
4	1	9,2	42,7	54,2	54,3	34,7	54,5	54,6	0,1
4	2	11,3	42,7	55,8	56,0	37,4	56,0	56,3	0,2
5	1	23,0	42,7	58,6	58,0	51,8	58,7	59,0	0,3
5	3	21,7	42,7	57,9	57,2	52,1	58,0	58,5	0,5
6	1	16,5	42,7	51,2	50,4	42,7	51,8	51,7	-0,1
7	1	18,9	42,7	53,7	52,5	42,1	54,0	53,3	-0,8
8	1	0,6	42,7	44,7	45,0	29,6	46,8	47,1	0,3
8	2	1,2	42,7	46,6	46,8	31,5	48,1	48,3	0,2

Tab. 81 Kumulativní změny hlukové zátěže při zprovoznění záměru a terminálu a VRT, noční doba, rok 2050 – dopadající hluk (dB)

Bod	NP	$L_{Aeq, 22-6}$ dB							
		Sloupec	1	2	3	4	5	6=1+2+3	7=1+2+4+5
Zdroje hluku		Stacionární zdroje	Letecká doprava	Sil. doprava Stav bez záměru	Sil. doprava Stav se záměrem	VRT	Vše Stav bez záměru	Vše Stav se záměrem a terminálem	Rozdíl
1	1	17,3	0,0	53,1	52,8	27,5	53,1	52,8	-0,3
2	1	16,3	0,0	51,5	51,4	27,0	51,5	51,4	-0,1
2	2	19,6	0,0	52,5	51,8	30,1	52,5	51,8	-0,7
3	1	9,1	0,0	53,6	53,8	24,9	53,6	53,8	0,2
3	3	12,4	0,0	53,9	54,0	28,3	53,9	54,0	0,1
4	1	9,2	0,0	50,3	50,4	27,7	50,3	50,4	0,1
4	2	11,3	0,0	51,5	51,6	30,5	51,5	51,6	0,1
5	1	23,0	0,0	55,7	55,0	44,8	55,7	55,4	-0,3
5	3	21,7	0,0	55,0	54,2	45,1	55,0	54,7	-0,3
6	1	16,5	0,0	47,3	46,2	35,7	47,3	46,6	-0,7
7	1	18,9	0,0	49,8	48,1	35,2	49,8	48,3	-1,5
8	1	0,6	0,0	41,3	41,5	25,4	41,3	41,6	0,3
8	2	1,2	0,0	43,3	43,5	27,3	43,3	43,6	0,3

Celkové hlukové zatížení v posuzovaných bodech je určeno především dopravou na dálnici D8 a navazujících pozemních komunikacích. Příspěvky stacionárních zdrojů, leteckého provozu a vysokorychlostní tratě VRT jsou ve srovnání se silniční dopravou výrazně nižší.

Rozdíl mezi stavem bez a se záměrem dosahuje ve všech stavech snížení hlukové zátěže, a to až o 1,9 dB, přičemž ve většině bodů lze očekávat pokles do 1,0 dB. Jedná se o mírné snížení celkové hlukové zátěže, které je z hlediska vnímání prakticky nevýznamné, a samotné zprovoznění záměru hlukové poměry u chráněné zástavby podstatně nemění.

Po započtení provozu terminálu a VRT se celková hluková zátěž v nejzatíženějších bodech mění maximálně o řádově několik desetin decibelu, kdy maximální nárůst nepřekročí 0,6 dB. Takto malá změna je z hlediska lidského vnímání pod hranicí slyšitelnosti a nemění celkový charakter hlukových poměrů v území.

Pro kumulativní součet všech zdrojů hluku není stanoven hygienický limit, rozhodující pro

posouzení splnění požadavků zůstává zatížení od jednotlivých dopravních složek (silniční doprava, VRT, letecký provoz).

D.1.3.4 NÁVRH OPATŘENÍ

Pro omezení vlivů hluku ze stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí záměru nejsou navržena protihluková opatření. Pro minimalizaci vlivů je však nezbytné řešit organizační opatření v následujícím rozsahu:

- Obyvatele v předstihu seznámit s termíny a délkou jednotlivých etap výstavby. Na vnějším ohrazení stavby uvést kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své připomínky na postupy provádění stavby (zejména porušování kázně, provádění hlučných operací o víkendech, svátcích, brzkých ranních a pozdních večerních hodinách apod.). Nápravu zjednat ihned nebo v nejbližším možném termínu bez zbytečného prodlení.
- Motory dopravních prostředků vypínat okamžitě po ukončení operace, maximálně omezit chod hlučných strojů zařízení naprázdno.
- Organizovat staveniště tak, aby nedocházelo ke zbytečnému shlukování hlučných stavebních technologií v jedné části staveniště.
- Během hlučných operací zajistit dostatečně dlouhé přestávky tak, aby obyvatelé okolních budov měli možnost větrání obytných místností.
- Využívat stroje v dobrém technickém stavu.
- Veškeré stavební práce musí být prováděny tak, aby nebyly zbytečně generovány nadměrné hladiny hluku. Všichni pracovníci budou v tomto smyslu podrobně proškoleni. O školení bude pořízen zápis.
- Kombinovat hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.1.3 VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Cílem studie je vyhodnotit akustickou situaci v oblasti nově projektované odpočívky „D8 Odpočívka Dušníky“ pro výhledové roky 2030 a 2050 ve stavech bez odpočívky, s odpočívkou a s odpočívkou při zprovoznění terminálu VRT.

Provoz na vnitřních komunikacích odpočívky a posuzované stacionární zdroje (technologie gastro provozů a hygienického zázemí) přispívají v hodnocených bodech u chráněné zástavby hladinami výrazně pod hygienickými limity 60/50 dB pro nové komunikace a 50/40 dB pro stacionární zdroje. Samotný záměr plní stanovené hygienické limity.

Celkové hlukové zatížení v území je i nadále určeno především dopravou na dálnici D8 a navazujících komunikacích II/608, II/246 a v ulici 9. května v Podluskách. Ve všech výpočtových bodech jsou při stavech bez záměru i po jeho zprovoznění dodrženy příslušné hygienické limity hluku z dopravy na pozemních komunikacích. Rozdíl mezi stavem bez a se záměrem se pohybuje řádově v desetinách decibelu, přičemž díky navrženým protihlukovým stěnám podél D8 dochází v řadě bodů k mírnému snížení hlukové zátěže (maximálně do -1,9 dB). Nejvyšší nárůst poté nepřekročí 0,3 dB, a to pouze ve stavech, kdy je společně s odpočívkou zprovozněn také terminál

VRT. Změny jsou z hlediska vnímání nevýznamné a nemění charakter hlukových poměrů v území.

V území byly dále vyhodnoceny předběžné příspěvky z provozu na plánované vysokorychlostní tratě Podřipsko a orientačně byl stanoven hluk z leteckého provozu letiště Roudnice nad Labem. Ve srovnání se silniční dopravou jsou akustické příspěvky z provozu těchto zdrojů v území méně významné. Kumulativní hluková zátěž je tak rozhodujícím způsobem formována silničním provozem, pro součet jednotlivých zdrojů hluku není stanoven hygienický limit, avšak dílčí limity pro silniční dopravu, železnici, letecký provoz i stacionární zdroje jsou splněny.

Hluk ze stavební činnosti a s ní související stavební dopravy nepřekročí při předpokládaném nasazení techniky a dodržení navržených organizačních opatření hygienický limit 65 dB v chráněném venkovním prostoru staveb.

Na základě provedených výpočtů, měření a posouzení lze konstatovat, že záměr je z hlediska hlukového zatížení území akceptovatelný.

Z hlediska problematiky vibrací, zápachu či elektromagnetického záření nebude výstavba ani provoz záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území.

V souhrnu lze konstatovat, že z hlediska vlivu hluku nedojde realizací záměru ke zhoršení očekávaného stavu v zájmovém území.

D.I.4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vlivy na povrchové a podzemní vody můžeme obecně rozdělit do dvou hlavních skupin:

- 1) **změna hydrologických poměrů** - odpočívka může ovlivnit hydrologický režim řadou způsobů: krátkodobým zvýšením průtoků v povrchových tocích v důsledku zvýšeného povrchového odtoku ze zpevněných ploch odpočívky, změnou rozlohy záplavových území, zásahy do melioračních řadů, tvorbou podmáčených míst, změnou proudění podpovrchových vod v důsledku změny reliéfových poměrů vybudováním zemního tělesa odpočívky.
- 2) **vlivy na jakost vod** - změna především chemických charakteristik povrchových, případně podzemních vod jednak v důsledku provozu a zimní údržby vozovek, jednak při případných haváriích.

V další části jsou tyto vlivy popsány samostatně pro povrchové vody a podzemní vody. Podkladem pro hodnocení je:

- Technická studie vodohospodářského řešení (příloha B5)
- Hydrogeologický posudek (příloha B4)

D.I.4.1 VLIVY NA POVRCHOVÉ VODY

OBDOBÍ VÝSTAVBY

Odpadní vody

Způsob nakládání s odpadními vodami ve fázi výstavby bude v souladu s platnou legislativou, konkrétně bude řešen dodavatelem stavby. Přesné množství produkovaných odpadních vod bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

Vznik splaškových odpadních vod ve fázi výstavby lze předpokládat v objektech sociálního zázemí v rámci zařízení stavenišť. Množství odpadních vod bude adekvátní počtu pracovníků. Odpadní splašková voda ze zařízení stavenišť bude jímána do provizorních jímek a pravidelně vyvážena.

Vznik splaškových vod z hygienického zařízení (toalet) se nepředpokládá. Na staveništi budou umístěny chemické toalety, nebudou tedy vznikat běžné splaškové vody, ale odpady, se kterými bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění odbornou firmou zajišťující i běžný provoz těchto zařízení.

Vznik technologických odpadních vod lze očekávat v souvislosti s procesem čištění nákladních automobilů vyjíždějících ze staveniště. Mytí aut bude možné provádět pouze v prostoru zařízení stavenišť, a to buď pomocí mobilních myček umístěných před vjezdem na veřejné komunikace, nebo bude prováděno na zpevněné ploše zařízení stavenišť, odkud budou vody svedeny přes lapoly do bezodtoké jímký, která bude pravidelně vyvážena a s vodou bude dále nakládáno v souladu s platnou legislativou. Definitivní způsob očisty před výjezdem na komunikace bude řešen zhotovitelem stavby.

Dešťové vody

Záměr není v přímém kontaktu s žádným vodním tokem ani vodní plochou. Obecně představuje v průběhu výstavby provoz stavební mechanizace, nákladních automobilů, nakládání a zacházení s látkami nebezpečnými vodám zvýšené riziko ohrožení kvality vod. Pro zamezení znečištění ropnými látkami je nutno při manipulaci s nimi postupovat v souladu s platnými zvláštními předpisy. Všechny používané stroje při realizaci stavby musí být v dobrém technickém stavu, a to zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Budou prováděny pravidelné kontroly staveniště za účelem zjištění úniku ropných látek ze stavebních mechanismů.

Výstavba bude probíhat v souladu se schválenými ZOV. Staveniště musí být vybaveno tak, aby veškeré produkované odpadní vody byly řádně zneškodňovány a nedocházelo ke znečišťování povrchových ani podzemních vod. Při provozu zařízení staveniště je nutno zabezpečit úniky znečištěných vod - jedná se zejména o vhodný způsob odvádění dešťových vod z provozních, výrobních a skladovacích ploch staveniště. Srážkové vody odtékající ze staveniště musí splňovat limity ukazatelů znečištění dle platné legislativy – nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, v platném znění. Zpevněné plochy pro parkoviště stavebních strojů a dopravy budou zabezpečeny proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jímek a čistících stanic.

Pro ochranu vodních toků musí být zpracován návrh opatření na zamezení erozních splachů, které negativně ovlivňují vodní faunu a flóru a kapacitu koryt. Proto je nutné uvažovat o opatřeních pro případ přívalových dešťů. Jedná se např. o provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště. Tento objekt bude součástí odvodnění staveniště a bude jej řešit dodavatel stavebních prací. Pro stavbu bude vypracován plán opatření pro případ havárie (zákon č. 254/2001 Sb., vyhláška č. 450/2005 Sb.). V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního řádu, asanaci havárie zajistit u odborné firmy, neprodleně informovat vodohospodářský orgán. Staveniště bude vybaveno pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. VAPEX).

OBDOBÍ PROVOZU

V rámci počáteční přípravy záměru (technická studie) bylo nakládání s vodami na odpočívce navrženo pouze koncepčně. Pro potřeby dokumentace EIA byla zpracována Technická studie vodohospodářského řešení (Sweco a.s., 04/2025), která je samostatnou přílohou B5. Cílem studie bylo posoudit možnosti a navrhnout řešení pro:

- zásobování areálu pitnou vodou - zpracováno bylo několik variant možného řešení s preferencí zřízení vlastního zdroje – vrtané studny (podrobněji viz kap. B.II.2 Voda a příloha B5).
- odkanalizování areálu s následnou likvidací splaškových odpadních vod,
- dešťové odvodnění odpočívky.

▪ **nakládání se splaškovými vodami z odpočívky**

Realizace odpočívky je podmíněna zajištěním čištění splaškových odpadních vod z provozu sociálního zázemí a restaurace. V technické studii (příloha B5) bylo prověřeno variantní řešení napojením odpočívky na:

- (i) stávající ČOV v Roudnici nad Labem,

- (ii) stávající ČOV v obci Doksany,
- (iii) vlastní novou ČOV v severovýchodní části odpočívky.

Nová čistírna odpadních vod je navržena jako součást severní odpočívky a budou na ní čištěny splaškové vody z obou odpočívek. ČOV je navržena jako mechanicko-biologická s kapacitou 65 m³/den a 1 100 EO. Vyčištěná voda bude odváděna do nedalekého recipientu – potoka Čepel. Pro řešení havarijních situací bude součástí čistírny i havarijní nádrž o objemu 75 % průměrného denního průtoku. Podrobněji viz kap. B.III.2 Odpadní vody a příloha B5.

Splašková kanalizace. Vedle popisované čistírny jsou dle TS (příloha B5) na obou odpočívkách navrženy dva kanalizační systémy, kterými budou odváděny splaškové vody ze stravovacích provozoven, z objektů veřejných WC a veřejných sprch. Před napojením odpadů ze stravovacích provozoven na kanalizační systémy budou osazeny lapače tuků. Oba kanalizační systémy – z jižní i severní odpočívky – budou ukončeny v centrální čerpací stanici, ze které budou čerpány na čistírnu odpadních vod.

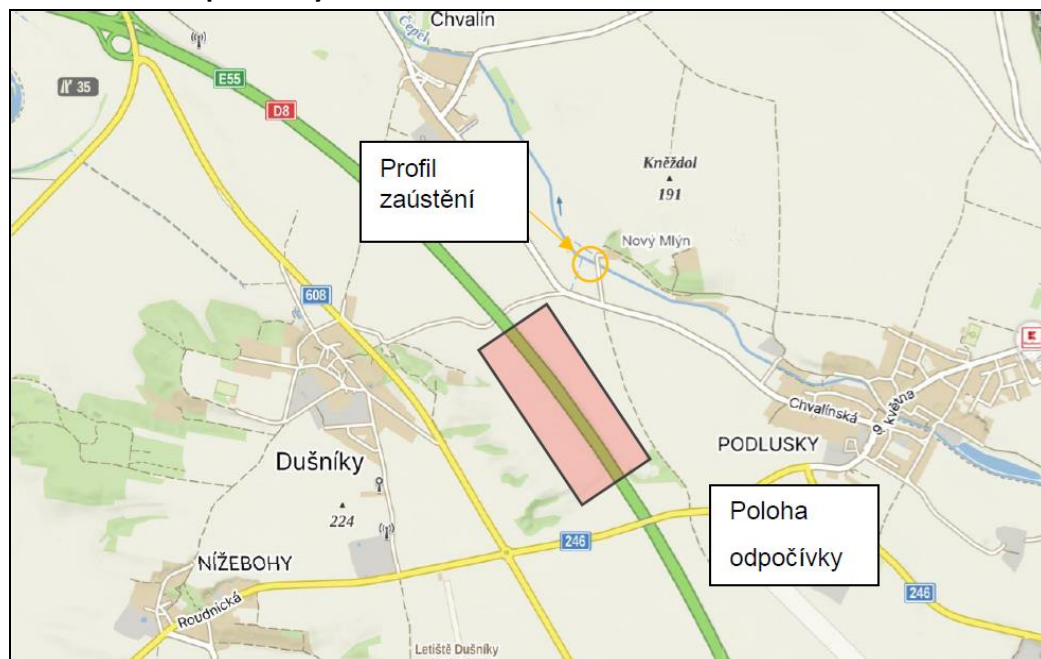
Klíčovým vstupním podkladem pro hodnocení vlivu záměru na vody je navržený způsob odvodnění.

▪ nakládání s dešťovými vodami z odpočívky

Dešťová kanalizace. Součástí odpočívky je dle Technické studie [1] dešťová kanalizace, do které se voda dostává uličními vpustmi nebo štěrbinovými žlaby, tato voda je následně odváděna přes sedimentační nádrž s odlučovačem ropných látek (ORL) a retenční nádrž do recipientu - vodní tok Čepel (IDVT vodní linie 10100416).

Poloha profilu vyústění dešťové kanalizace do uvažovaného recipientu potoka Čepel je vyznačena na obrázku níže.

Obr. 36 Poloha profilu vyústění dešťové kanalizace



V technické studii (příloha B5) jsou uvažovány dva stavy:

1. stav, kdy jsou do recipientu odváděny veškeré dešťové vody z odpočívky
2. stav s možností vsakování části dešťových vod v areálu odpočívky

ad1) Odvádění veškerých dešťových vod bez možnosti vsakování

Prověřován byl nejméně příznivý stav, kdy budou povrchové vody z všech ploch vypouštěny do recipientu - **potoka Čepel**. Posouzení je tak provedeno na straně bezpečnosti.

Před vypuštěním zachycených dešťových vod bude nutné zajistit maximální povolený odtok, který činí 3 l/s/ha dle vyjádření správce vodoteče – Povodí Ohře. Za účelem zdržení dešťových vod z veškerých ploch odpočívky bez možnosti vsakování by bylo nutné zřídit **retenční objekt o objemu min. 936 m³**.

ad 2) Odvádění dešťových vod s možností vsakování

Množství dešťových vod vypouštěných do recipientů je možné minimalizovat vsakováním v areálu odpočívky (dle hydrogeologických podmínek. V případě vsakování mohou být vybrané plochy areálu odpočívky v souladu s TNV 75 9011 uzpůsobeny k částečnému či úplnému vsakování (dle možností na základě HGP). V případě příznivých podmínek mohou být vsakovány také čisté vody ze střech a travnatých ploch.

VYHODNOCENÍ VSAKOVACÍCH POMĚRŮ NA PLOŠE ODPOČÍVKY

Dle závěrů hydrogeologického posudku (příloha 6) nejsou na ploše odpočívky příznivé podmínky pro zasakování do podzemního vsakovacího zařízení ve smyslu doporučení ČSN 75 9010 (Vsakovací zařízení srážkových vod). To platí zvláště pak o geologické stavbě, vyžadující monotónní geologickou stavbu v horizontální i vertikálním směru tvořenou propustnými horninami. V tomto ohledu je splněna jen podmínka přítomnosti nenapjaté hladiny v hloubce větší než 2 m. Ve dvou izolovaných oblastech (na severním a jižním okraji odpočívky) by se teoreticky dalo uvažovat o podzemním vsakovacím zařízení. V obou případech se však jedná v naprosté většině o plochy mimo území vlastní odpočívky a navíc ve svahu nad územím odpočívky, kam by musela být zasakovaná voda přečerpávána.

Z výše uvedených důvodů je na území odpočívky Dušníky navrhováno následující řešení, vycházející z přednostního užití zasakování z povrchu:

- v případě dešťových vod svedených ze střech stavebních objektů (občerstvení, hygienická zařízení) zvolit zasakování z povrchu do průleहů s možností odvádění případných přebytků do odpadu a následně do recipientu.
- dešťové vody z oblastí parkovišť pro osobní automobily likvidovat zasakováním z povrchu do průleहů s možností odvádění případných přebytků do odpadu, zde navíc v kombinaci s užitím polovegetačních tvárnic na parkovacích místech.
- dešťové vody z oblastí parkovišť vymezených pro nákladní automobily na místě čistit (lapol) a potrubím odvádět do recipientu (potok Čepel).

V návaznosti na výše uvedené závěry hydrogeologického posudku (příloha 6) je v technické studii vodohospodářského řešení (příloha B5) navrženy způsoby nakládání se srážkovými vodami v závislosti na druhu odvodňované plochy:

- **Plochy s přípustným zasakováním** srážkových vod (střechy objektů a zelené plochy s možným odtokem srážkových vod do záchytných systémů)

Za účelem vsakování dešťových vod ze střech navrhovaných objektů je navržen vsakovací objekt (**vsakovací průlehy**) o objemu min. 51 m³, celkové ploše 170 m² a hloubce průlehu 30 cm.

Pozn. vsakovací průlehy jsou mělké povrchové retenční objekty (plošné nebo liniové) s půdním filtrem, mohou být čistě vsakovací nebo doplněné regulovaným odtokem či jen s regulovaným odtokem. Zadržaná voda se též vypařuje (z volné hladiny, půdy či vegetace). Čištění srážkové vody zajišťuje půdní filtr. Průlehy jsou zatravněny nebo pro zvýšení podpory bioretenčních a mikroklimatických funkcí mohou být osázeny i dalšími vegetačními prvky (stromy, keře, trvalky atd.). Součástí retenčních objektů je vždy bezpečnostní přeliv. Povrchové varianty zasakovacích zařízení lze bez zvláštního prostorového omezení umístit do zelených ploch odpočívky.

- **plochy s podmínečně přípustným zasakováním** (frekventovaná parkoviště osobních automobilů – nikoliv však parkoviště osobních vozidel s karavany)

Za účelem retence dešťových vod ze stání osobních automobilů je navržen retenční objekt (**retenční nádrž**) o objemu min. 159 m³ s bezpečnostním přepadem do vsakovacího zařízení. Alternativně lze odtok regulovat přímo v retenční nádrži a bezpečnostní přepad zaústit přímo do recipientu bez zřízení vsakovacího objektu.

Pozn. Povrchové vody, jejichž objem bude převyšovat objem zachycených dešťových vod, budou vypouštěny odpadem z ČOV do povrchových vod anebo novou stokou na některou z existujících ČOV (pokud bude tato ČOV zajišťovat čištění splaškových odpadních vod).

- **plochy s nepřípustným zasakováním** (parkoviště nákladních automobilů, karavanů a autobusů).

Povrchové srážkové vody budou zachycovány systémem dešťových vpustí a odváděny oddílnou dešťovou kanalizací z parkovacích ploch do centrální šachty a novou kmenovou stokou do recipientu – potoka Čepel.

V důsledku vypouštění dešťových vod zachycených z povrchu komunikací a parkovacích ploch nákladních aut a autobusů v množství 100 l/s při znečištění 75 mg/l BSK₅, dojde ke zhoršení kvality vody v potoce Čepel cca o 1,5 mg/l v ukazateli BSK₅.

Součástí samostatného systému dešťové kanalizace bude i odlučovač ropných látek. Povrchové vody budou po průtoku odlučovačem ropných látek akumulovány v retenční nádrži a následně řízeně vypouštěny do zmíněného recipientu.

Před vypuštěním zachycených dešťových vod bude nutné zajistit maximální povolený odtok, který činí 3 l/s/ha dle vyjádření správce vodoteče – Povodí Ohře. Za tímto účelem byl stanoven minimální **objem retence 726 m³**.

SHRNUTÍ

Odvodnění odpočívky je uvedeno v kapitole B.1.6. Součástí odpočívky dle Technické studie [1] je dešťová kanalizace, do které se voda dostává uličními vpustmi nebo štěrbinovými žlaby, tato voda je následně odváděna přes sedimentační nádrž s odlučovačem ropných látek (ORL) a retenční nádrž do recipientu - vodní tok Čepel.

V technické studii (příloha B5) je pro návrh odvodnění uvažován nejméně příznivý stav, kdy jsou do recipientu odváděny veškeré dešťové vody z odpočívky. Posouzení je tak provedeno na straně bezpečnosti.

Obecně lze množství dešťových vod vypouštěných do recipientů je možné minimalizovat (i) vsakováním v areálu odpočívky (dle hydrogeologických podmínek), (ii) využitím vod ze střech objektů pro provoz hygienického zařízení, údržbu zeleně apod.

Dle rešerše archivních materiálů provedené v hydrogeologickém posudku (příloha B6) nejsou na ploše odpočívky příznivé podmínky pro zasakování dešťových vod. Proto bylo v technické studii vodohospodářského řešení (příloha B5) pro zasakování navrženo pouze povrchové zasakovací zařízení – **zasakovací průleh s regulovaným odtokem**. Součástí objektu bude bezpečnostní přeliv. Před vsakovacím zařízením lze do systému přidat akumulární nádrž na využití dešťové vody pro splachování WC nebo zavlažování zeleně.

K minimalizaci vlivu dešťových vod ze zpevněných ploch v areálu odpočívky na recipienty jsou v souladu s výše popsáním v kap. D.IV dokumentace EIA doporučena následující opatření:

- V navazující projektové přípravě rozpracovat technický návrh odvodnění s ohledem na konkrétní technické parametry odpočívky a výsledky hydrogeologického průzkumu. Základní požadavky vyplývající z dokumentace EIA:
 - Upřednostnit vsakování nebo zadržování srážkových vod v areálu odpočívky před jejich odváděním do recipientu. Do recipientu odvádět pouze dešťové vody, které nebude možné využít v areálu odpočívky (např. vsakování, užitková voda).
 - Zpracovat návrh vsakování dešťových vod v areálu odpočívky v souladu s TNV 759011.
 - Provéřit a navrhnout možnosti využití srážkové vody ze střech objektů (např. jako užitková voda pro provoz odpočívky).
- **Vlivy na hydrologické charakteristiky** (ovlivnění průtokových poměrů recipientu)

Vlivy na povrchové vody jsou dány změnou charakteru povrchu zájmového území. Realizací odpočívky budou vybudovány nové zpevněné plochy, které neumožňují přirozené vsakování srážkových vod. Adekvátně navýšení zpevněné plochy se zvýší povrchový odtok z území.

Pro ochranu hydrologického režimu méně vodných toků jsou zásadní nárazové, **kulminační průtoky**. Ty budou účinně snižovány **retenčními nádržemi s řízeným odtokem** navrženými na odvodnění odpočívky - viz výše. Parametry nádrží budou navrženy tak, aby při kritickém dešti nedošlo k významnému zhoršení průtokových poměrů recipientu oproti současnému stavu. Konečný recipient, potřebný retenční objem a regulovaný odtok je uveden výše.

Rámcová bilance srážkových vod

Dle rámcové bilance srážkových vod, uvedené v kap. B.III.2, je patrné, že očekávaný nárůst ročního odtoku srážkové vody z nově zpevněných ploch odpočívky činí přibližně **26 160 m³/rok**. Konečným recipientem dešťových vod z odpočívky je vodní tok Čepel.

Podrobněji viz TS vodohospodářského řešení v příloze B5.

- **Úpravy koryt vodních toků**

Záměr je realizován mimo koryta vodních toků.

- **Záplavová území**

Záměr je realizován mimo záplavová území, k jejich ovlivnění, ani k ovlivnění záměru povodňovými rozlivy, nebude docházet.

- **Vlivy na jakost povrchových vod**

Systém odvodnění odpočívky dle technické studie [1] zahrnuje bezpečnostní prvky pro ochranu povrchových vod. Jsou navrženy dešťové usazovací nádrže (DUN), které mají obecně za úkol zachytit usaditelné látky povrchového odtoku z vozovek a parkovišť odpočívky, jednak látky vzlínající k hladině nebo odstranitelné průtokovým filtrem (nejdůležitější jsou ropné látky) a odstranit je tak z povrchového odtoku před jeho výtokem do recipientu. Odloučení nečistot tak probíhá sedimentací a následnou filtrací sorpčními filtry.

Při hodnocení vlivu na kvalitu povrchových vod je třeba rozlišovat mezi vlivem běžného provozu a havárií.

Popis postupů v případě havarijních situací je uveden v kap D2. Pro eliminaci následků z havarijního znečištění nebezpečnými látkami jsou na kanalizačním systému odpočívky navrženy zabezpečovací prvky v podobě dešťových usazovacích nádrží s odlučovači ropných látek.

Za běžného provozu je zdrojem kontaminace povrchových vod odtékající srážková voda ze zpevněného povrchu odpočívky. Tyto vody mohou obsahovat široké spektrum látek, které souvisejí s provozem a údržbou odpočívky. Z praktického hlediska, ve vazbě na možná ochranná opatření, je třeba se zaměřit na tři skupiny kontaminantů: (i) nerozpuštěné látky, (ii) ropné látky, (iii) chloridy.

(i) Nerozpuštěné látky

Jedná se o prach z vozovek a parkovišť, saze z výfukových plynů, otěry pneumatik, produkty koroze částí automobilů a stavebních konstrukcí apod.; může dojít i při příválových deštích k odnosu zeminy (erozi) z okolních zemědělských pozemků. Mohou na ně být sorbovány i organické látky ze spalování pohonných hmot (polycyklické aromatické uhlovodíky).

Podstatná je zde ale skutečnost, že tyto látky mohou být před vstupem do vodních ekosystémů z velké části odstraněny sedimentací v retenčních nádržích, které jsou v rámci technické studie [1] navrženy.

(ii) Ropné látky

Jedná se o úkapy pohonných hmot (benzín, nafta) a olejů při provozu vozidel, v současné době se jejich množství ve vodách stanovuje jako obsah uhlovodíků C₁₀-C₄₀, v minulosti byl stanovován jako obsah nepolárních extrahovatelných látek (NEL), literatura uvádí zjištěné koncentrace NEL ve vodách z komunikací nejčastěji 0,1 – 0,4 mg/l. Ropné látky mohou být ve vodách zachycovány pomocí norných stěn a sorpčních filtrů, nařízení vlády č. 401/2015 Sb. uvádí limit pro povrchové vody v ukazateli C₁₀-C₄₀ 0,1 mg/l.

Odvodnění odpočívky dle technické studie [1] zahrnuje návrh **ORL (odlučovač ropných látek)**, které zajistí svou účinností omezení průniku ropných látek do recipientu.

(iii) Chloridy

Provoz silniční komunikace je také spojen s nutností použití chemických posypů NaCl a CaCl₂ při její zimní údržbě.

Průmyslový chlorid sodný je používán při zimní údržbě vozovky k zamezení náledí. Jeho aplikace má pro sjízdnost silnic a bezpečnost provozu zásadní význam a přes četné experimenty nebylo dosud nalezeno jiné činidlo, které by na technicky a ekonomicky přijatelné úrovni bylo schopno plnit tuto rozmrazovací funkci. Chlorid sodný je rozpustná sůl, a protože neexistuje reálný technologický proces, který by byl schopen tyto vody čistit od chloridů za přijatelné ekonomické náklady, dostává se tato rozpuštěná sůl do vodoteče. Jedná se o přirozený aniont přítomný ve všech povrchových i podzemních vodách, proto rizikem pro vodní toky není jeho samotná přítomnost, ale překročení únosné koncentrace.

Ze směšovací rovnice provedené v technické studii (příloha B5) vyplývá, že vypouštěním dešťových vod z ploch odpočívky do potoka Čepel by došlo k navýšení koncentrace chloridů na úroveň 103,5 mg/ l. **Navýšení koncentrace vyhovuje hodnotě zákonného limitu chloridů 150 mg/l.**

S ohledem na výše uvedené lze předpokládat, **že realizace záměru nebude mít zásadní vliv na kvalitu** místních povrchových vod. Pro období provozu musí být zajištěny pravidelné kontroly, údržba a čištění RN a DUN, aby se v nich zachycené polutanty nedostávaly do povrchových či podzemních vod.

Při havarijním stavu (dopravní nehody) a úniku nebezpečných látek do okolního prostředí musí být provedena likvidace havarijních následků přímo v místě havárie. Je nutno operativně identifikovat zdroj a neodkladně provést zabezpečovací práce. Sanace musí být řešena v souladu s příslušnými zákony a nařízeními.

- **Dotčené útvary povrchových vod**

V souvislosti s požadavky Směrnice evropského parlamentu a Rady č. 2000/60/ES na dosažení dobrého chemického a ekologického stavu vodního prostředí je kladen velký důraz na omezení vnosu znečištění do recipientů.

Zájmové území leží v povodí útvaru povrchových vod OHL 0730 Ohře od toku Chomutovka po ústí do Labe (podrobněji viz kap. C.II.3). Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr nezpůsobí zhoršení jeho ekologického ani chemického stavu. Lze rovněž předpokládat, že výstavba a provoz záměru nebudou v budoucnosti překážkou ke zlepšení či zachování současného ekologického stavu (poškozený) a chemického stavu (nevyhovující) tohoto útvaru.

D.1.4.2 VLIVY NA PODZEMNÍ VODY

OBDOBÍ VÝSTAVBY

V období výstavby je nutno zajistit dodržování obecně platných preventivních opatření k zamezení rizik znečištění podzemních vod – platí podmínky a komentář uvedený v kapitole Období výstavby – vlivy na povrchové vody. Nebezpečí rizika znečištění podzemních vod lze čelit technicko-organizačními opatřeními.

OBDOBÍ PROVOZU

- **Ovlivnění režimu podzemní vody a možnosti ovlivnění stávajících zdrojů v okolí záměru**

Režim podzemní vody může být narušen pouze v místech, kde se těleso odpočívky zahloubí pod úroveň terénu. Celé zemní těleso odpočívky však bude realizováno jako násyp. Realizací odpočívky se nepředpokládá ovlivnění vodních zdrojů, což je doloženo závěry hydrogeologického posudku (příloha B5). Ochranná pásma vodních zdrojů se v blízkosti záměru nevyskytují, podrobněji jsou popsána v kap. C.2.4.

- **Vliv na jakost podzemních vod**

Ovlivnění kvality podzemních vod se nepředpokládá.

- **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**

Záměr je navržen v CHOPAV Severočeská křída, což přináší určitá omezení daná nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Zakázáno je především odvodňovat lesní a zemědělské pozemky, těžit rašelinu, těžit a ukládat radioaktivní suroviny, těžit nerosty povrchovým způsobem a provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Z uvedených činností připadá nejvíce v úvahu odkrytí hladiny podzemní vody. Celé zemní těleso odpočívky však bude realizováno jako násyp, tj. bez zářezu a tudíž i bez možnosti odkrytí hladiny. Ta byla ostatně zastížena jen ve třech archivních vrtech, a to na úrovni 4,7 – 2,3 m pod terénem. V ostatních vrtech (hl. 2,0 – 10,0 m, obvykle okolo 5 – 6 m) nebyla do jejich konečné hloubky zastížena vůbec. Negativní vlivy výstavby odpočívky na území CHOPAVu, ve smyslu výše uvedených omezení, lze tedy vyloučit.

- **Dotčené útvary podzemních vod**

Útvar podzemní vody je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech (§2 odst. 7 vodního zákona). Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr.

Záměr je situován uvnitř jednoho útvaru podzemních vod Ohárecká křída (ID 45400). Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že realizace záměru nezpůsobí zhoršení stávajícího chemického stavu, rovněž bude zachován vyhovující kvantitativní stav vodního útvaru jako celku. Lze předpokládat, že výstavba a provoz záměru nebudou v budoucnosti překážkou ke zlepšení chemického stavu a zachování či zlepšení kvantitativního stavu tohoto útvaru.

D.1.4.3 KUMULATIVNÍ VLIVY

Kumulativní vlivy na vody lze uvažovat ve dvou aspektech:

- Zpevněné plochy odpočívky dále navyšují výměru nových zpevněných ploch VRT v rámci povodí potoka Čepel. I při součtu zpevněných ploch na obou stavbách se však nebude jednat o významnou část plochy dotčených povodí, bez podstatného dopadu.

- Jak je uvedeno v předcházejících odstavcích, režim podzemní vody může být narušen pouze v místech, kde se těleso odpočívky zahloubí pod úroveň terénu. Celé zemní těleso odpočívky však bude realizováno jako násyp, a proto se nepředpokládá ovlivnění režimu podzemních vod ani vodních zdrojů, což je doloženo závěry hydrogeologického posudku (příloha B5). Nedojde tedy ke sčítání případných vlivů VRT na režim podzemní vody, tyto jsou předmětem řešení samotného procesu EIA pro VRT.

D.1.4.4 NÁVRH OPATŘENÍ

- V navazující přípravě záměru zpracovat Plán zimní údržby na plochách odpočívky. Za účelem minimalizace zimní údržby solením budou určeny plochy, na nichž bude nutno zajistit zimní údržbu pomocí chemických rozmrazovacích materiálů (solením), a plochy, kde bude využito inertních posypů.
- V dalším stupni projektové dokumentace (DUSP) bude zpracován havarijný plán stavby podle § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Náležitosti havarijního plánu budou v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dodavatel stavby předloží před zahájením stavby havarijný plán ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Aktualizovat návrh odvodnění odpočívky na výsledné technické řešení a výsledky hydrogeologického průzkumu. Základní požadavky vyplývající z dokumentace EIA:
 - Upřednostnit vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodoteče. Do vodotečí odvádět srážkové vody pouze v odůvodněných případech.
 - Zpracovat návrh vsakování dešťových vod v areálu odpočívky v souladu s TNV 759011.
 - Provéřit a navrhnout možnosti využití srážkové vody ze střech objektů (např. jako užitková voda pro provoz odpočívky).
- Projednat návrh odvodnění odpočívky se správcem vodního toku a zástupci dotčených orgánů státní správy.
- Součástí projektové dokumentace záměru bude návrh monitoringu povrchových a podzemních vod, který bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem a příslušným správcem toku. Monitoring vytipovaných vodních zdrojů a vodních toků bude zahájen v dostatečném předstihu před započítáním stavby.
- Pro ochranu povrchových vod bude zamezeno odtoku splachů ze staveniště. Odtékající vody budou svedeny do provizorních sedimentačních jímek. S těmito vodami bude dále nakládáno dle platné legislativy.
- V období provozu zajistit pravidelné kontroly, údržby a čištění sedimentačních nádrží a odlučovačů lehkých kapalin na kanalizaci, aby se v nich zachycené polutanty nedostávaly do povrchových či podzemních vod.
- Každé staveniště bude vybaveno prostředky pro likvidaci havarijního úniku látek.
- Před výjezdem vozidel ze staveniště budou vozidla řádně očištěna.
- Mytí aut bude prováděno před výjezdem na veřejné komunikace, a to buď pomocí mobilních myček, nebo bude prováděno na zpevněné ploše zařízení staveniště, odkud budou

vody svedeny přes lapoly do bezodtoké jímky, odkud budou pravidelně vyváženy a bude s nimi nakládáno v souladu s platnou legislativou.

- Důsledně dbát na dodržování technologické kázně, udržování dobrého technického stavu stavebních strojů apod. Staveniště bude vybaveno pomůckami pro likvidaci havarijního úniku ropných látek (např. VAPEX).
- Pod odstavenou techniku umístěnou na odstavných plochách budou instalovány úkapové vany k záchytu ropných úkapů, případně bude technika parkována na zpevněných plochách, které budou odvodněny přes lapol do bezodtoké jímky. Se separovaným kalem či jiným znečištěním bude nakládáno jako s odpady.
- Provádět pravidelné kontroly staveniště za účelem zjištění úniku ropných látek ze stavebních mechanismů. V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního plánu, asanaci havárie zajistit u odborné firmy.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.4 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

S ohledem na rozsah záměru a navržené technické řešení zahrnující příslušná opatření k minimalizaci vlivů na kvantitativní a kvalitativní charakteristiky recipientu nepřinese realizace a provoz záměru významné negativní vlivy na povrchové vody. Obdobně se s ohledem na parametry záměru, morfologii terénu a předpokládanou úroveň hladiny podzemní vody nepředpokládá ani žádné významné (znatelné) ovlivnění režimu podzemní vody. Záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje ani se k žádnému vodnímu zdroji pro hromadné či individuální zásobování nepřibližuje.

Záměr je navržen v CHOPAV Severočeská křída, což přináší určitá omezení daná nařízením vlády č. 85/1981 Sb. Negativní vlivy záměru na území CHOPAV ve smyslu těchto omezení byly vyloučeny.

Lze předpokládat, že realizace ani provoz záměru nezpůsobí zhoršení stavu dotčeného útvaru povrchových vod ani stavu dotčeného útvaru podzemních vod a zároveň nebude v budoucnosti překážkou v zachování či zlepšení jejich současného stavu.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že celkový vliv na povrchové a podzemní vody je **při respektování navržených opatření bez významného negativního vlivu, přijatelný.**

D.I.5. VLIVY NA PŮDU

- **Vlivy na rozsah a užívání půdy**

Z hlediska hodnocení posuzovaného záměru jsou zábory půd hlavním vlivem působícím negativně na půdu. Zábor půdy je nevyhnutelný při výstavbě jakékoli odpočívky, možnosti jeho minimalizace jsou pouze omezené.

Dle TES [1] je celková plocha odpočívky je **7,7 ha**, z toho 3,9 ha (odpočívka P) a 3,8 ha (odpočívka L). Dotčeny budou pozemky ZPF (5,85 ha) a pozemky druh - ostatní plocha ve vlastnictví ŘSD, způsob využití - dálnice, ostatní komunikace. Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou záměrem dotčeny.

Záměr vyvolá trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu (druh pozemku orná půda a trvalý travní porost). Bude dotčena zemědělská půda ve III. a IV. třídě ochrany výměře přibližně **5,85 ha** [1]. Podrobněji viz Tab. 3.

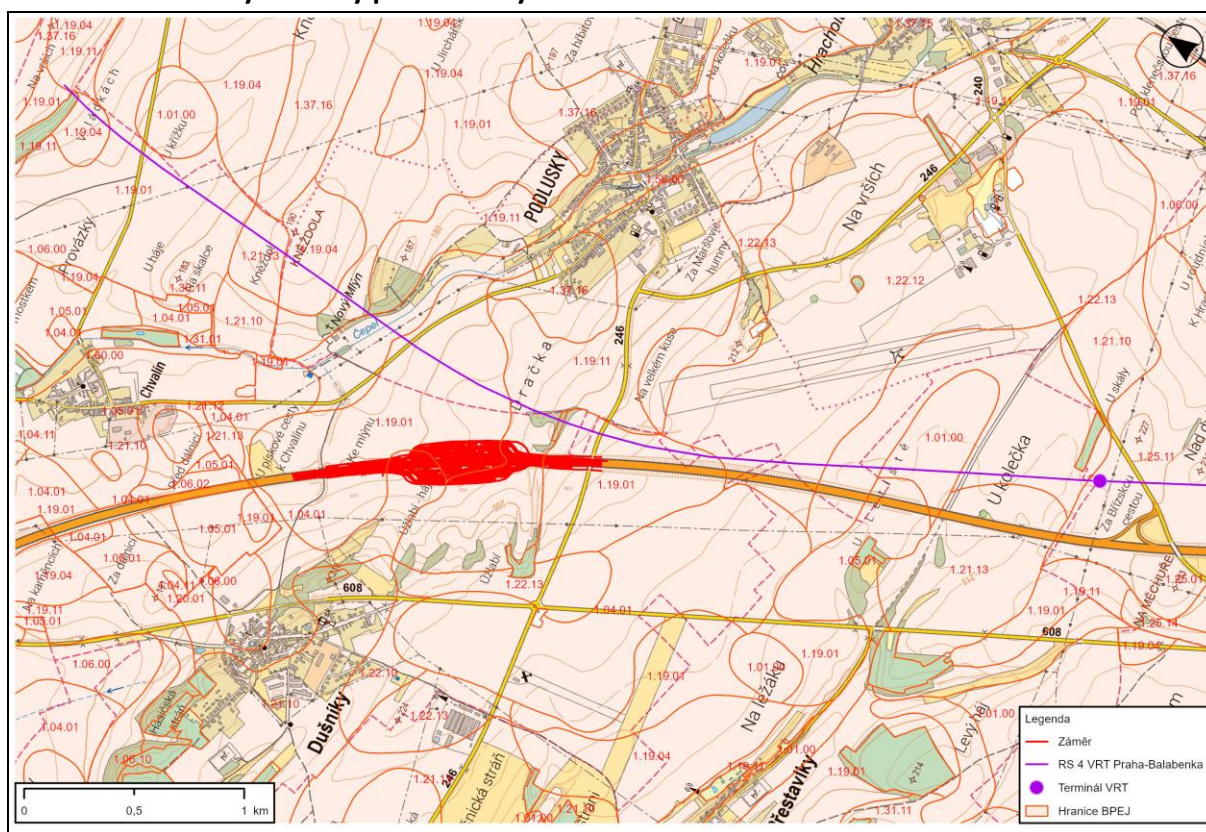
Plochy PUPFL nebudou záměrem dotčeny.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Dle [2] bude celkový trvalý zábor zemědělské půdy cca **5,85 ha**. Vynětí půd ze zemědělského půdního fondu v tomto rozsahu spadá do kompetence Krajského úřadu Ústeckého kraje jako příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Míra vlivu na **zemědělský půdní fond** (ZPF) není dána pouze velikostí záboru, ale také zastoupením půd různé kvality. Hodnocení vychází z BPEJ, které jsou sdruženy do 5 tříd ochrany (I. třída = nejvyšší ochrana, V. třída = nejnižší).

Obr. 37 BPEJ a třídy ochrany půd ZPF s vyznačením záměru



Předpokládaným trvalým zábozem záměru dojde k dotčení ZPF [1] v rozsahu cca 5,85 ha zemědělské půdy. Jedná se o půdy s průměrnou (III. třída ochrany) a podprůměrnou (IV. třída ochrany) produkční schopností. Nadprůměrně produkční půdy v I. a II. třídě ochrany nebudou záměrem dotčeny.

Plocha záměru je umístěna v ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS) dle platného územního plánu Dušníky. Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn v ploše určené pro předmětné využití platným územním plánem a dojde k dotčení půd z větší části s omezenou ochranou a průměrnou ochranou, lze jej považovat z hlediska ochrany ZPF za akceptovatelný. Záměr neodporuje

plošným zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Před započítáním prací musí být v terénu vytyčeny hranice trvalých záborů, které musí být po dobu stavby respektovány. Na lokalitách zemědělských půd, které budou v rámci stavby určeny k trvalému záboru, bude **provedena skrývka orniční vrstvy**.

Skrývka bude uložena na zvláštní deponii a použita pro konečnou úpravu terénu při jeho ozeleňování. Ornice bude deponována odděleně od výkopové zeminy. Přebytečnou ornici z ploch trvalého záboru, nevyužitou v rámci stavby, je možno využít ke zkvalitnění okolních polních pozemků (na základě souhlasu majitelů pozemků, v souladu s požadavky příslušného orgánu ochrany ZPF). O činnostech souvisejících s přemístěním, rozprostřením či jiným využitím a ošetřováním kulturních vrstev půdy je třeba vést záznamy, v nichž budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti a účelnosti využívání těchto zemin. Skrývka bude ošetřována tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelováním a zcizováním.

Nakládání s ornici

Před zahájením stavby bude ornice a podorniční vrstva z dotčených pozemků ZPF sejmuta a deponována, po ukončení výstavby bude použita k ohumusování svahů, k vegetačním úpravám či k rekultivacím. Přebytečná ornice z trvalých záborů bude nabídnuta zemědělsky hospodařícím subjektům (v souladu s požadavky příslušného orgánu ochrany ZPF).

Podmínky pro ochranu ornice:

- realizace záměru podmíněna souhlasem KÚÚK k odnětí zemědělské půdy ze ZPF. MŽP stanoví podmínky k hospodárnému využití ornice, které musí zhotovitel stavby respektovat.
- V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat bilanci skrývky kulturních vrstev půdy, včetně návrhu způsobu jejich hospodárneho využití, v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany ZPF.
- V průběhu výstavby musí být zajištěna řádná péče o skrývky ornice. Odděleně deponovat ornici a podorniční vrstvy. Jednou ze základních podmínek hospodaření se skrývkami kulturních vrstev půdy je správné tvarování deponie a pravidelné ošetřování.

Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny.

• Kontaminace půdy

Zvýšené riziko kontaminace půdy souvisí zejména s obdobím výstavby. Je soustředěno do prostoru staveniště (znečišťování půd povrchovými splachy z prostoru staveniště, uniklými oleji, ropnými produkty). K znečištění může docházet při zemních pracích, popř. při úniku pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami. Obecně lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí je toto riziko minimalizovatelné na přijatelnou míru.

V případě, že zhotovitel zjistí při výkopech výskyt kontaminované půdy, zajistí její likvidaci oprávněnou osobou.

Znečišťování půd spojené s provozem záměru se neočekává. Určitá potenciální rizika jsou spojena s havarijními úniky. Eliminace jejich následků je zajištěna technickým návrhem záměru (zpevněné plochy parkovišť, systém odvodnění).

- **Meliorované pozemky**

Nejsou v ploše odpočívky evidovány.

- **Eroze půdy**

Vzhledem k charakteru stavby se nepředpokládá vliv na zvýšení erozní ohroženosti půd. Zásady protierozních opatření je nutno dodržet u svahů zemních násypů (vegetační úpravy).

- **Kumulativní vlivy**

Lze uvažovat zábory zemědělské půdy, což jsou vlivy obecně spojené prakticky s jakoukoli stavbou situovanou do volné krajiny. Limity území ve formě zastavěnosti krajiny jsou obecně řešitelné na úrovni územního plánování. Z hlediska širších vztahů se jedná o kumulativní působení jednotlivých rozvojových a urbanizačních aktivit. Ty se budou odehrávat mimo zábor nadprůměrně produkčních půd, které jsou v zájmovém území zastoupeny minoritně. Rovněž realizací záměru nedojde k záboru nadprůměrně produkčních půd (v I. a II. třídy ochrany ZPF). V souhrnu lze kumulativní vlivy vyhodnotit jako akceptovatelné, bez významných negativních vlivů.

- **Návrh opatření**

- V navazující PD vypracovat bilanci skrývky kulturních vrstev půdy, včetně návrhu způsobu jejich hospodárného využití, v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany ZPF.
- V případě dotčení melioračních soustav musí být navržena jejich rekonstrukce tak, aby nebyla narušena jejich funkčnost.
- V průběhu výstavby musí být zajištěna řádná péče o skrývky ornice. Jednou ze základních podmínek hospodaření se skrývkami kulturních vrstev půdy je správné tvarování deponie a pravidelné ošetřování.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.5 VLIVY NA PŮDU

Realizací záměru nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Hlavní vliv předkládaného záměru na půdu spočívá v záboru pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Předpokládaným trvalým zábohem dojde k dotčení půd s podprůměrnou a průměrnou produkční schopností. Plocha záměru je umístěna v ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS) dle platného územního plánu Dušníky. Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn v ploše určené pro předmětné využití platným územním plánem a dojde k dotčení půd z větší části s omezenou ochranou a průměrnou ochranou, lze jej považovat z hlediska ochrany ZPF za

akceptovatelný. Záměr neodporuje plošným zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

D.I.6. VLIVY NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

Ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (MŽP, 2016) jsou v prioritě 3 „Šetrné využívání přírodních zdrojů“ zmíněny kategorie zemědělská krajina, lesní ekosystémy, vodní ekosystémy, půda a nerostné bohatství. Vody jsou pojednány v kapitole D.I.4, Půdy v kap. D.I.5., Ekosystémy v kap. D.I.7. Náplní této kapitoly je tedy hodnocení vlivů na nerostné bohatství a horninové prostředí.

Vlivy na horninové prostředí jsou dány zejména výškovým řešením záměru. Nejsou navrženy žádné rozsáhlé výkopy, záměr negeneruje žádné zásadní zásahy do horninového prostředí. Geologické poměry nebudou záměrem ovlivněny, stejně tak nedojde ke změnám horninového podloží.

- **Přírodní zdroje, nerostné bohatství**

V ploše záměru ani v jeho okolí se nevyskytují žádné zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, ani svahové nestability či sesuvy. Bez vlivu.

- **Bilance zemních prací**

Dle orientačně stanovené bilance zemin v Tab. 4 v kap. B.II.3 vykazuje záměr nedostatek zeminy (cca 82 460 m³). Hlavní přepravní trasy pro dovoz materiálu budou po dálnici D8. Nakládání se zeminou je plně v kompetenci zhotovitele stavby.

- **Kumulativní vliv předkládaného záměru**

Kumulativní vlivy záměru s jinými známými stavbami v území se nepředpokládají. Záměr sám o sobě ani ve spojení s jinými stavbami v území neovlivní nerostné zásoby, evidovaná sesuvná ani poddolovaná území.

- **Návrh opatření**

Pro ochranu horninového prostředí a nerostného bohatství není nutno přijímat žádná speciální opatření, při přípravě a realizaci záměru bude postupováno dle platné legislativy.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.6 VLIVY NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

Realizací záměru nedojde k ovlivnění nerostných zásob. Nebudou dotčeny žádné dobývací prostory, poddolovaná či sesuvná území. Zásah do geologických poměrů přinese realizace záměru vlastním založením stavby. Nejedná se však o žádné rozsáhlé zásahy, vlivy na horninové prostředí nebudou významně negativní.

D.I.7. VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST (FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY)

Ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025 [49] je narůstající dopravní infrastruktura, společně s rozvojem sídelní infrastruktury a opětovně narůstající intenzifikací zemědělské výroby, označena za příčiny určující současný stav biodiverzity. Dochází k nevratným změnám v přírodním prostředí, tj. narušení jeho rovnováhy zejména v důsledku homogenizace a fragmentace krajiny, kontaminace cizorodými látkami a přeměny původně přírodních ploch na zastavěná území nebo území intenzivně obdělávaná. Dochází tak nejen k úbytku biodiverzity, ale také s tím přímo souvisejícímu zhoršení fungování ekosystémů a ekosystémových služeb.

Vyhodnocení uvedená v této kapitole lze komplexně vnímat jako vyhodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost. Zákon o ochraně přírody a krajiny zajišťuje ochranu biodiverzity prostřednictvím nástrojů zvláštní ochrany přírody (velkoplošná a maloplošných ZCHÚ, lokality soustavy Natura 2000, zvláštní druhová ochrana), obecné ochrany přírody a krajiny (obecná druhová ochrana, ÚSES, VKP, krajinný ráz, ochrana dřevin rostoucích mimo les atd.). Významné jsou také právní předpisy v oblasti zemědělského a lesního hospodaření či vodního hospodářství – viz další kapitoly části D.I.

D.I.7.1 VLIVY NA FLORU A FAUNU

Pro potřeby Dokumentace EIA byl aktualizován biologický průzkum a Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (dále v textu také jako Hodnocení H67), které je přílohou B.4 Dokumentace EIA (Fialová, 06/2025). Závěry Hodnocení H67 jsou uvedeny v textu níže.

- **Vlivy na flóru**

Vzhledem k charakteru a umístění záměru bude ovlivnění vegetace v území zcela minimální a zanedbatelné. K větším záborům dojde na plochách intenzivně obhospodařovaných polí, bez výskytu vzácnějších společenstev plevelů. Vzhledem k navazujícím rozsáhlým plochám se jedná o zanedbatelné zábory. Obdobně lze hovořit také o zábořích porostů dřevin, které jsou součástí izolační zeleně dálničního tělesa.

Během stavebních prací hrozí riziko zavlékání a šíření invazních a nepůvodních druhů rostlin. V prostoru dotčeném stavbou byl zaznamenána pouze trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Jeho šíření do pravidelně obhospodařovaných polí je vyloučeno. V rámci vegetačních úprav po ukončení prací lze doporučit využití domácích druhů dřevin.

- **Vlivy na faunu**

Fauna území je značně ovlivněna dvěma zásadními faktory. Přítomností rozsáhlých, intenzivně obhospodařovaných polí bez vodních toků a dalších krajinných struktur a přítomností dálnice, která se v území projevuje zejména vysokým hlukovým zatížením. Biotopy poskytující úkryty, plochy pro rozmnožování apod. v území chybí.

Vliv na bezobratlé

V území se vyskytují běžné druhy vázané na intenzivně obhospodařovaná pole, která jsou pravidelně ošetřována a jejichž rozlohy jsou v okolí značné. Negativní ovlivnění populací bezobratlých lze v souvislosti s realizací záměru vyloučit.

Vliv na obojživelníky

Vzhledem k absenci biotopů vhodných pro rozmnožování a možností úkrytů v terestrické fázi života není dotčené území touto skupinou živočichů využíváno. Hodnocený záměr nebude mít na obojživelníky vliv.

Vliv na plazy

Menší populace ještěrky obecné obývá rozvolněný a zčásti obnažený JZ orientovaný svah dálničního náspu. V tomto případě dojde k záborům tohoto biotopu.

Vliv na ptáky

Dotčené území využívají zástupci ptáků jak k hnízdění, tak k lovu potravy, nicméně s ohledem na hlukové zatížení území spíše sporadicky. Částečně dojde k omezení potravní nabídky a hnízdních příležitostí v souvislosti s kácením dřevin na dálničním tělese. Zastoupeno je pouze několik druhů v nízkých početnostech, právě s ohledem na hluk z dopravy. Po vybudování odpočívky budou realizovány vegetační úpravy jednotlivých ploch, vč. výsadby dřevin a zatrávněných ploch. Tyto plochy pak mohou představovat nové příležitosti pro řadu druhů. Zábory polí lze s ohledem na jejich navazující rozlohy a intenzivní hospodářskou činnost považovat za minimální.

Vliv na savce

Negativní ovlivnění populací savců lze v území bude minimální. Dojde k marginálním záborům biotopu běžně rozšířených druhů zemědělské krajiny. S ohledem na zjištěný neutěšený stav oplocení dálničního tělesa je nutné provést jeho opravu.

Vliv na migrační prostupnost

Vzhledem k umístění a charakteru záměru nedojde k ovlivnění migrační prostupnosti území. Zásadní migrační bariéru ve směru východ – západ představuje samotné těleso dálnice. Navržená odpočívka nepřetne migrační trasy.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

V rámci posuzovaného území byl zjištěn výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů. Komentář k vyhodnocení vlivů realizace hodnoceného záměru na tyto druhy je uveden v následující tabulce.

Tab. 82 Vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na zvláště chráněné druhy

Druh	Kategorie ochrany	Popis ovlivnění	Odhad počtu ovlivněných jedinců	Výjimka dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
čmeláci, <i>Bombus</i> sp.	O	Ojedinele pozorováni při sběru potravy. Hnízda nezaznamenána.	-	Ne
ještěrka obecná, <i>Lacerta agilis</i>	SO	Dojde k záboru svahů dálničního tělesa s rozvolněnou vegetací a obnaženým povrchem.	nižší jednotky jedinců	Ano - zábor hnízdního biotopu, rušení, usmrcování
konipas luční, <i>Motacilla flava</i>	SO	Pozorován samec v řepném poli, pravděpodobně zde hnízdit. Řepné pole nepředstavuje jeho typický hnízdní biotop. V roce 2023 tak byla přítomnost zjištěna v závislosti na přítomnosti cílové plodiny. Realizací odpočívky nebude ovlivněn.	-	Ne
moták pochop, <i>Circus aeruginosus</i>	O	Opakovaně pozorován při lovu potravy jižně od hodnoceného záměru. V území dotčeném záměrem nehnízdí. Realizací odpočívky nebude ovlivněn.	-	Ne
luňák hnědý, <i>Milvus migrans</i>	KO	Opakovaně pozorován při lovu potravy západně od hodnoceného záměru. V území dotčeném záměrem nehnízdí. Realizací odpočívky nebude ovlivněn.	-	Ne
slavík obecný, <i>Luscinia megarhynchos</i>	O	V souvislosti s realizací odpočívky dojde ke kácení dřevin rostoucích na svazích dálničního tělesa. Tím dojde k odstranění hnízdního biotopu.	1 až 2 páry	Ano - zábor hnízdního biotopu, rušení

Pozn. O – druh ohrožený, SO – druh silně ohrožený, KO – druh kriticky ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v plat. znění)

Ochrana dřevin

Dendrologický průzkum byl zpracován jako součást oznámení EIA [2]. Kácena bude pouze tzv. mimolesní zeleň v rozsahu záboru stavby. Celkem bylo zjištěno v dotčeném záboru 25 ks stromů (některé stromy jsou vícekmenné) a 5347 m² keřů a mladých náletových dřevin. Seznam zastoupených druhů dřevin je uveden v tab v kap. C.II.6.

Posuzovaný záměr vyvolá potřebu kácení dřevin rostoucích mimo les, které byly v minulosti vysazeny na svazích dálničního tělesa a které jej v hustých, většinou zapojených porostech pokrývají. Vykáceny budou dřeviny v podstatě v celé délce hodnoceného záměru, od nových sjezdů po nově realizované vjezdy na dálnici. Tyto dřeviny mají především funkci izolační. Po ukončení záměru budou nezastavěné svahy dálnice opět upraveny. Také v rámci samotné odpočívky budou provedeny vegetační úpravy.

Pro kácení dřevin rostoucích mimo les s obvodem kmene nad 80 cm a zapojených porostů dřevin na ploše nad 40 m² je nutné získat souhlas příslušných orgánů ochrany přírody.

Památné stromy

Památné stromy nebyly v hodnoceném území vyhlášeny. Nedojde tedy k jejich ovlivnění.

D.I.7.2 VLIVY NA EKOSYSTÉMY

- **vlivy na zvláště chráněná území**

Záměr není v přímém územním střetu s žádným zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb. a je dostatečně vzdálen od jejich hranic. Bez vlivu.

- **vlivy na lokality soustavy Natura 2000**

Posuzovaný záměr není v kontaktu s žádnou lokalitou Natura 2000. Významný vliv záměru „D8 - Odpočívka Dušníky“ na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém vyjádření (viz příloha H).

- **vlivy na územní systém ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky (VKP)**

Paralelně s místní komunikací podcházející dálnici je trasován nefunkční lokální biokoridor (viz Obr. 27). Ekologicko-stabilizační funkce tohoto prvku ÚSES zůstane beze změny.

Významné krajinné prvky ani registrované VKP nejsou ve střetu s hodnoceným záměrem a nedojde tedy k jejich ovlivnění. Ekologicko-stabilizační funkce VKP v širším okolí zůstane beze změny.

V prostoru pro umístění odpočívky nedochází k žádnému střetu s prvky ÚSES ani VKP. Odvodnění odpočívky bude nepřímo dotčen recipient dešťových vod - VKP „ze zákona“ vodní tok Čepel“, který je zároveň prvkem lokálního ÚSES. Návrhem bezpečnostních prvků odvodnění odpočívky v podobě dešťových usazovacích nádrží (DUN) s odlučovačem lehkých kapalin z hlediska kvalitativního a retenční nádrže (RN) jako opatření pro snížení průtoků z hlediska kvantitativního jsou vlivy na funkčnost tohoto LBC a ekostabilizační funkci VKP minimalizovány.

Poznámka: Občasné vodoteče (meliorační strouhy) nepředstavují dle znění vodního zákona vodní tok (jde o přirozenou terénní depresi či uměle vybudovanou strouhu s občasnými průtoky, nejedná se tedy o zásah do VKP).

D.I.7.3 KUMULATIVNÍ VLIVY

Souběh dálničního tělesa a navržené vysokorychlostní trati [4] vyvolá zhoršení migrační propustnosti území. V místech s navrženým umístěním odpočívky však nejsou ve stávajícím stavu mostní objekty umožňující průchod. Ke zhoršení stávajícího stavu tak nedojde.

Z hlediska kumulativních vlivů na **flóru** nejsou předpokládány prakticky žádné interakce z hlediska ovlivnění ochrannými významnými druhy rostlin.

- **Návrh opatření**

- V dalších fázích projektové přípravy respektovat závěry a doporučení dílčích podkladových studií (Biologický průzkum, Hodnocení H67):
 - Skrývku ornice a následný začátek stavební činnosti načasovat do období od poloviny srpna do konce března, tedy do období mimo hnízdění.
 - Kácení dřevin provádět mimo vegetační období. Kácet lze od října do poloviny března.
 - V případě realizace protihlukových a dalších stěn je nutné zvolit neprůhledný materiál, v případě transparentních ploch je nutné tyto plochy doplnit o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 10 cm.
 - Během stavebních prací je třeba předcházet šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat, zejména křídlatky.
 - Při realizaci osvětlení odpočívky využít svítidel s usměrněním světelného toku.
 - V rámci vegetačních úprav ponechat části naspů opět bez výsadby dřevin, s obnaženým půdním povrchem.
- Návrh vegetačních úprav bude proveden se zvýšeným důrazem na estetické začlenění odpočívky do krajiny (eliminace rušivého vnímání obyvatelstvem, náhradní výsadby za pokácenou zeleň).
- Návrh vegetačních úprav bude doplněn s důrazem na pohlcování světelného znečištění z osvětlených ploch odpočívky.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.7 VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST

V dotčeném území a jeho okolí byly v roce 2023 prováděny průzkumy se zaměřením na přítomnost zvláště chráněných a ohrožených, ale také běžných druhů rostlin i živočichů a jejich biotopů. V roce 2025 byly průzkumy i následné hodnocení aktualizovány. Hodnocen byl celkový potenciál území. V rámci textu je vyhodnocena míra vlivu na jednotlivé složky chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V území se nevyskytují přírodní a přírodě blízké biotopy, ani biotopy význačné pro výskyt živočichů. Jedná se o rozsáhlé, intenzivně obhospodařované lány, kterými prochází oplocené dálniční těleso doprovázené pouze úzkým pásem dřevin. Druhové složení území je chudé, s výskytem běžných druhů zemědělské krajiny. Pozorováno bylo několik zvláště chráněných druhů, navrženo bylo několik zmírňujících opatření pro podporu jejich populací, resp. pro zmírnění vlivů během výstavby.

Vlivy na flóru budou nevelkého rozsahu, v území nebyla zjištěna přítomnost žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Vyvolaná kácení dřevin budou plošně omezena, malá, lokálního rozsahu. Kácení dřevin bude kompenzováno formou náhradních výsadeb.

V prostoru pro umístění odpočívky nedochází k žádnému střetu s prvky ÚSES ani VKP.

Odvodněním odpočívky bude nepřímo dotčen recipient dešťových vod - VKP „ze zákona“ vodní tok Čepel“, který je zároveň prvkem lokálního ÚSES. Návrhem bezpečnostních prvků odvodnění odpočívky v podobě dešťových usazovacích nádrží (DUN) s odlučovačem lehkých kapalin z hlediska kvalitativního a retenční nádrže (RN) jako opatření pro snížení průtoků z hlediska kvantitativního jsou vlivy na funkčnost tohoto LBC a ekostabilizační funkci VKP minimalizovány.

Lokality Natura 2000, zvláště chráněná území ani památné stromy zde nebyly vyhlášeny.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost lze hodnotit jako malého rozsahu, lokální. Při přijetí navržených opatření k zamezení, prevenci, snížení a kompenzaci vlivů je vliv přijatelný, záměr je bez významných negativních vlivů.

D.I.8. VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

Hodnocení vlivu na krajinný ráz je převzato ze studie Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (Fialová, 06/2025) (dále v textu také jako Hodnocení H67), které je přílohou B.4 Dokumentace EIA.

Hodnocený záměr je umístěn na dálnici D8 východně od obce Dušníky, v dálničním úseku, který se výrazněji vizuálně neprojevuje, neboť je veden mírným klesáním. Turistické či cyklistické trasy zde nejsou vyznačeny, absentují zde i polní přístupové cesty. Do obce Dušníky nebude odpočívka patrná s ohledem na vrstevnice a oddělení porosty dřevin. Záměr bude možné pozorovat z krátkého úseku silnice II/246 v okolí mostu přes dálnici a dále ze silnice mezi obcemi Podluský a Dušníky. Z dálnice pak bude vnímána obdobně jako jiné odpočívky či čerpací stanice.

Realizace odpočívky neovlivní dálkové pohledy směrem k panoramatu Českého středohoří. Kulturní dominanty nejsou pro pozorovatele v území patrné. Zvláště chráněná území ani VKP zde nebyly vyhlášeny. Dojde pouze k záborům běžných biotopů s vazbou běžných druhů zemědělské krajiny, které jsou v území dostatečně zastoupeny.

Projevy hodnoceného záměru v území budou minimální. Nicméně je nutné konstatovat, že v souvislosti s požadavkem na noční osvětlení odpočívky vznikne v území výrazná plocha, jejíž projevy budou patrné právě v noci. Z důvodu omezení světelného znečištění jsou navržena příslušná opatření (např. využití svítidel s usměrněním světelného toku, vhodné vegetační úpravy).

Tab. 83 Souhrn vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění)

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	<i>slabý</i>
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>žádný</i>
Vliv na VKP	<i>žádný</i>
Vliv na ZCHÚ	<i>žádný</i>
Vliv na kulturní dominanty	<i>žádný</i>
Vliv na estetické hodnoty	<i>slabý</i>
Vliv na harmonické měřítko krajiny	<i>slabý</i>
Vliv na harmonické vztahy v krajině	<i>slabý</i>

Celkově lze konstatovat, že realizací záměru dojde k rušivému zásahu do zákonných kritérií krajinného rázu, a to na úrovni maximálně **slabého ovlivnění**. Posuzovaný záměr představuje **únosný zásah** do jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

- **Fragmentace krajiny**

Dle metodické příručky Hodnocení fragmentace krajiny dopravou [5] nejsou v zájmovém ani širším okolí žádné nefragmentované oblasti vymezeny. Z hlediska nefragmentovaných oblastí záměr nepřináší žádný vliv. S ohledem na již existující fragmentační prvky v území lze konstatovat, že trasa záměru navazuje na stávající bariéry typu komunikace, posiluje jejich význam a přispěje k další fragmentaci již tak negativně ovlivněné krajiny.

Přírodní park

V zájmovém území nejsou situovány žádné přírodní parky, zřízené ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Bez vlivu.

- **KUMULATIVNÍ VLIVY - KRAJINA**

Potenciální kumulativní vlivy posuzovaného záměru lze očekávat se záměry, které vedou ke změně charakteru a prostupnosti krajiny. Odpočívka Dušníky je doplňující stavbou ke stávající dálnici D8. Záměr posiluje negativní projev nulové varianty (stav s D8) a zasahuje do některých hodnot, které nebyly nulovou variantou dotčeny (zásah do terénu). Posílení tohoto negativního projevu D8 není natolik výrazné, aby byly vlivy nulové varianty výrazně revidovány.

Stavba VRT [4] bude představovat zásah do krajinného rázu, neboť do krajiny vnese nový poměrně výrazný znak. Dojde tedy ke změně zastoupení a významu znaků krajinného rázu v krajinné scéně, k degradaci či snížení významu některých stávajících znaků a k vnesení nového silného (až dominantního) znaku.

Stavba VRT vede v poměrně dlouhých úsecích v souběhu se stávající trasou D8, místy se od ní vzdaluje a poté zase přibližuje. Negativní projev v krajinném rázu stávající D8, která je sama o sobě výrazným znakem krajinného rázu a která představuje vnesení velkého, výrazného, technicistního prvku do suburbánní a agrární krajiny, bude realizací VRT významně posílen. V některých úsecích vznikne koridor dvou kapacitních dopravních tras – dálnice a VRT – a tyto technické struktury budou z hlediska významu v krajinném rázu významně posíleny. Mohou se stát zásadním či spoluurčujícím znakem širší krajiny, případně dominantním rysem v některých krajinných partiích, kde trasy D8 a VRT půjdou v souběhu, či se budou přibližovat. Zejména výrazným (novým) krajinným prvkem v krajině se stane terminál Roudnice a most přes údolí potoka Čepel.

Kumulativní vliv nové odpočívky, stávající D8 a plánované stavby VRT [4] je hodnocen jako rozdíl kumulativního vlivu VRT a dálnice D8 bez odpočívky a kumulativního vlivu VRT a dálnice D8 s odpočívkou. Z tohoto pohledu je vliv záměru, tj. nová odpočívka na stávající D8, na krajinný ráz dle §12 ZOPK je vyhodnocen jako střední. Nevznikají nové znaky krajinného rázu, nedochází ke změně zastoupení či významu znaků v krajinné scéně, dochází především k posílení stávajícího znaku, tj. D8, v krajině. Kumulativní vliv obou záměrů je tedy střední.

Záměr posiluje negativní projev stávající D8 v krajinné scéně. Ačkoli realizace VRT by výrazně posílila projev stávající D8, neboť by na dlouhém úseku vznikl jakýsi koridor souběžného vedení VRT a D8 vč. terminálu, kumulativní vliv samotného záměru (tj. odpočívky) ve vztahu k VRT je možné vnímat v lokálním měřítku jako středně silný.

- **Návrh opatření**

- V navazující přípravě záměru je nutno přijmout opatření ve prospěch přírodních hodnot, které podpoří začlenění stavby do okolní krajiny. Jedná se o vhodné řešení vegetačních výsadeb. Jako podpůrné opatření pro období provozu je doporučeno přijmout regulativy pro velkoplošné poutače, a to zejména s omezením jejich vizuálního projevu v noci.
- Veřejné osvětlení bude v technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny. Světelné znečištění bude řešeno použitím nejmodernějších svítidel s teplotou světla odpovídající požadavkům na ochranu zdraví lidí a živočichů, rozmístěných na základě světelného výpočtu s takovým nastavením, které minimalizuje působení světelných toků do nežádoucích směrů; nově používané osvětlení bude, co do intenzity, možno regulovat na základě provozu a denní doby.
- Návrh vegetačních úprav bude doplněn s důrazem na pohlcování světelného znečištění z osvětlených ploch odpočívky.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.8. VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

Posuzovaný záměr představuje přijatelný (**únosný**) **zásah** do jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Z hlediska fragmentace krajiny nepřináší záměr do území nový znak ani významně nemění stávající charakter krajiny, doplňuje a zesiluje však účinky stávající bariéry – dálnice D8.

D.I.9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

• Vlivy na hmotný majetek

Záměr je situován mimo zastavěná území obcí. Jeho realizace nevyvolá nutnost žádných demolic obytných ani jiných staveb.

Stavební práce a činnosti v ochranných pásmech inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a dle jím stanovených podmínek.

• Vlivy na kulturní a archeologické památky

Záměrem nebudou dotčeny žádné registrované kulturní nemovité ani archeologické památky ani žádná známá území archeologických nálezů.

Během výstavby nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. V takovém případě musí stavebník postupovat v souladu s platnou legislativou (zákon o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., v platném znění).

• Kumulativní vliv

Nebyli identifikovány žádné záměry, se kterými by záměr mohl kumulativně působit na hmotný majetek, kulturní dědictví či archeologické a architektonické aspekty.

Návrh opatření

- Vyvolané přeložky inženýrských sítí budou předjednány a schváleny správci dotčených sítí a realizovány při dodržení stanovených podmínek.
- Respektovat doporučení orgánu památkové péče nebo odborného archeologického pracoviště. V případě odkrytí archeologických nálezů umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

DÍLČÍ ZÁVĚR KAPITOLY D.I.9. VLIVY NA VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

Realizace záměru si nevyžádá žádné demolice budov, k přímému kontaktu se zástavbou nedochází.

Kulturní památky nebudou v souvislosti s hodnoceným záměrem dotčeny. Záměr se nedotýká žádné nemovité kulturní památky ani území archeologických nálezů.

Celkový vliv záměru je vzhledem k charakteru dotčených ploch a rozsahu vlivů hodnocen jako přijatelný, bez významných negativních vlivů.

D.II. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

V období výstavby hrozí havárie především v případě nedodržování platných bezpečnostních předpisů, nedodržování havarijních řádů a technického stavu strojů a vozidel (špatná údržba, nedostatečná kontrola stavu strojů), kdy může dojít k úniku pohonných či mazacích hmot, které znečistí okolí. Pracovníci budou důkladně proškoleni v oblasti provozního řádu, požárních předpisů a bezpečnosti práce a bude se kontrolovat dodržování pracovních postupů a předpisů.

Na nezpevněných, nezabezpečených plochách nebude provozována jakákoliv manipulace s ropnými ani jinými závadnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nebudou opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla). Pro parkování těchto mechanismů budou využívány zpevněné plochy nebo při odstavení na nezpevněných plochách budou mechanismy podloženy záchytnými vaničkami. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na dotčené lokalitě, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací v těchto prostorech. V případě úniku závadných látek je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa, otvory či praskliny (např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob, apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.). Je nutné zabránit rozšiřování látek a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sypký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.). Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených PE pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Případně kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně, nebo v případě většího rozsahu úniku vytěžit pomocí strojní mechanizace a odvézt na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů. Pro případy náhodných úkapů nebo úniků závadných látek budou k dispozici prostředky pro zdolání úniku, zázemí bude také vybaveno hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro pracovníky.

V období provozu největší nebezpečí ohrožení okolí nastane v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či jiné podobné nebezpečné látky. Při přepravě nebezpečných látek je nutno dodržovat restrukturalizovanou Evropskou dohodu o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), platnou od 1.7.2001.

Míra nebezpečnosti havárie závisí především na místě, kde se stane, a na rozsahu a následcích na automobilech a přepravovaných nákladech. Nebezpečné jsou zejména havárie v blízkosti zdrojů pitné vody. Negativní ovlivnění kvality ovzduší lze předpokládat v případě autohavárie v kombinaci se vznikem požáru vozidla či jeho nákladu. Jedná se však vždy o lokální záležitost s přímým vlivem na bezprostřední okolí, kterou bude řešit Hasičský záchranný sbor.

Obecně lze konstatovat, že havárie na moderních silnicích a odpočívkách vybavených kontrolovaným odvodněním jsou z hlediska ovlivnění okolí podstatně méně nebezpečné, než

havárie na stávajících nezabezpečených komunikacích. Při případné havarijní situaci je nutno operativně identifikovat zdroj a neodkladně provést zabezpečovací práce. Pokud dojde ke kontaminaci menšího množství zeminy (úky únikem nafty, únikem benzínu apod.), je třeba tento znečištěný materiál okamžitě odstranit a zneškodnit vhodným způsobem. V případě většího úniku ropných látek dodržovat zásady a postupy uvedené v havarijním plánu, zejména:

- zabránit dalšímu úniku ropných látek, tj. neprodleně provést první zásah, který směřuje k zajištění požární bezpečnosti, dále zabránit dalšímu vytékání kapaliny nejvhodnějším způsobem, tj. utěsněním trhlin a děr, uzavřením ventilů apod.,
- sanovat postižené lokality materiály sajícími nebo vázajícími ropné produkty (Vapex, Kuroil, případně piliny, písek, rašelina, škvára apod.),
- co nejrychleji uložit zachycené ropné produkty do vhodných nádob a následně odvézt k likvidaci oprávněnou osobou.

Preventivním opatřením je zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Již samotnou výstavbou moderní silnice včetně všech opatření pro zajištění bezpečnosti provozu je pravděpodobnost nehod minimalizována. Kombinací nejnovějších opatření a vynucováním dodržování pravidel silničního provozu lze docílit obecně nízkého rizika vzniku havárií.

Jak je uvedeno výše, při **havarijním stavu** a úniku nebezpečných látek do okolního prostředí musí být provedena likvidace havarijních následků přímo v místě havárie. Je nutno operativně identifikovat zdroj a neodkladně provést zabezpečovací práce. Sanace musí být řešena v souladu s příslušnými zákony a nařízeními. Pro eliminaci následků z havarijního znečištění nebezpečnými látkami jsou na kanalizačním systému navrženy **zabezpečovací prvky v podobě dešťových usazovacích nádrží s odlučovači ropných látek**.

K havarijním situacím může dojít také v souvislosti s **provozem ČOV**, a to z důvodu (i) úniku nečištěných odpadních vod z ČOV a (ii) úniku chemikálií používaných na ČOV k čištění odpadních vod. Vzhledem k technickému řešení čistírny (otevřené nádrže železobetonové konstrukce s gravitačním průtokem) je riziko úniku odpadních vod z ČOV minimální. Vedle odpadních vod jsou dalšími nebezpečnými látkami, které se budou vyskytovat na čistírně, jemně mletý vápenec a tekutá a plastická maziva. Tyto látky budou skladovány v samostatném skladu. Objekt skladu bude řešen tak, aby podlaha fungovala jako záchytná vana. Maziva budou skladována v originálních obalech. Vápenec bude skladován v papírových pytlicích. Jemně mletý vápenec je zásaditý, nehořlavý, bílý prášek. Látka je rozpustná ve vodě. Chemikálie se používá k úpravě pH.

Pro řešení havarijních situací vyvolaných únikem pohonných hmot, provozních hmot či přepravovaných látek je možné pro jejich prvotní akumulaci využít také havarijní nádrž na ČOV.

D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

D.III.1. CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

Všechny vlivy záměru jsou popsány v kapitole D.I. Rozsah vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci je s ohledem na charakter a parametry záměru vcelku omezený na bezprostřední okolí záměru.

Pozitivní vlivy záměru vyplývají z jeho samotné podstaty, kterou je vytvoření požadovaných odpočinkových ploch pro účastníky silničního provozu s přímým pozitivním dopadem na zvýšení bezpečnosti provozu.

V této kapitole je provedena rekapitulace vlivů ve vztahu k zasaženému území a populaci obyvatel. Hodnocení vlivů bylo provedeno podle následující stupnice:

- + přijatelný vliv
- +/- přijatelný vliv s dílčími výhradami
- nepřijatelný vliv

Tab. 84 Rozsah vlivů navrhovaného záměru vzhledem k zasaženému území a populaci

Kategorie	Vliv na podkategorii	Výskyt	Přijatelnost	Komentář
Obyvatelstvo	Imise, veřejné zdraví	+	+	Pozitivní vliv na bezpečnost silničního provozu. Nepředpokládá se navýšení rizika, které by bylo významné ve smyslu ohrožení zdraví. Dočasné zhoršení přinese období výstavby, které může být poměrně citelné z hlediska faktorů pohody. Po ukončení výstavby odezní, při přijetí navržených opatření akceptovatelné.
	Hluk, veřejné zdraví	+	+	
	Faktory pohody	+	+/-	
	Vlivy na řidiče	+	+	
Ovzduší		+	+	Realizace záměru nepřivede do území novou dopravu. Rozptylová studie prokázala, že provoz odpočívky nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší žádnou modelovanou znečišťující látkou. V celém hodnoceném území se u všech těchto znečišťujících látek jejich vypočtené příspěvky k maximálním krátkodobým, resp. maximálním denním a průměrným ročním koncentracím pohybují podstatně pod platnými imisními limity.

Kategorie	Vliv na podkategorii	Výskyt	Přijatelnost	Komentář
Hluk		+	+	Realizace záměru nepřivede do území novou dopravu. Realizací záměru nebude překročen v nejbližších chráněných prostorech staveb hygienický limit pro hluk z dopravy, a to ani při zohlednění provozu po plánované dálnici D8. Dočasně znatelné navýšení hlukové zátěže v prostoru stavby a v blízkém okolí přinese období výstavby. S ohledem na dostatečnou vzdálenost chráněných objektů od stavby a při přijetí opatření k eliminaci hlukového zatížení se bude jednat o vliv akceptovatelný.
Voda	Povrchová voda	+	+	Návrh odvodnění respektuje požadavky na minimalizaci vlivů stavby na povrchové vody.
	Podzemní voda a vodní zdroje	+	+	S ohledem na parametry záměru, morfologii terénu a předpokládanou úroveň hladiny podzemní vody se nepředpokládá žádné významné (znatelné) ovlivnění režimu podzemní vody.
Půda	Zemědělská (ZPF)	+	+	Předpokládaným trvalým zábořem dojde k dotčení převážně půd s podprůměrnou produkční schopností a půd s průměrnou produkční schopností. Plocha záměru je umístěna v ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS) dle platného územního plánu Dušníky. Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn v ploše určené pro předmětné využití platným územním plánem a dojde k dotčení půd z větší části s omezenou ochranou a průměrnou ochranou, lze jej považovat z hlediska ochrany ZPF za akceptovatelný. Záměr neodporuje plošným zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
	Lesní (PUPFL)	-	+	Realizací záměru nedojde k trvalému záboru PUPFL. Bez vlivu.
	Stabilita, eroze	-	+	Vzhledem k charakteru stavby se nepředpokládá vliv na zvýšení erozní ohroženosti půd. Zásady protierozních opatření je nutno dodržet u svahů zemních násypů (vegetační úpravy).
Horninové prostředí a přírodní zdroje	Dobýv. prostory	-	+	Záměrem nebudou dotčeny žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska a prognózní zdroje, poddolovaná území ani sesuvná území. Geologické poměry nebudou záměrem ovlivněny. Bez podstatného dopadu.
	Chráněná lož. území	-	+	
	Poddolovaná území	-	+	
	Sesuvy, svahové nestability	-	+	

Kategorie	Vliv na podkategorii	Výskyt	Přijatelnost	Komentář
	Geolog. poměry, horninové prostředí	+	+	
Biologická rozmanitost	Fauna	+	+/-	V území se nevyskytují přírodní a přírodě blízké biotopy, ani biotopy význačné pro výskyt živočichů. Jedná se o rozsáhlé, intenzivně obhospodařované lány, kterými prochází oplocené dálniční těleso doprovázené pouze úzkým pásem dřevin. Druhové složení území je chudé, s výskytem běžných druhů zemědělské krajiny. Pozorováno bylo několik zvláště chráněných druhů, navrženo bylo několik zmírňujících opatření pro podporu jejich populací, resp. pro zmírnění vlivů během výstavby.
	Flóra	+	+	Vlivy na flóru budou nevelkého rozsahu, v území nebyla zjištěna přítomnost žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Vyvolaná kácení dřevin budou plošně omezena, malá, lokálního rozsahu. Kácení dřevin bude kompenzováno formou náhradních výsadeb.
	Zvl. chráněná území	-	+	V zájmovém území se nenacházejí, bez přímého i nepřímého vlivu.
	Soustava Natura 2000	-	+	
	ÚSES	+	+	V prostoru pro umístění odpočívky nedochází k žádnému střetu s prvky ÚSES ani VKP. Odvodnění odpočívky bude nepřímo dotčen recipient dešťových vod - VKP „ze zákona“ vodní tok Čepel“, který je zároveň prvkem lokálního ÚSES. Návrhem bezpečnostních prvků odvodnění odpočívky v podobě dešťových usazovacích nádrží (DUN) s odlučovačem lehkých kapalin z hlediska kvalitativního a retenční nádrže (RN) jako opatření pro snížení průtoků z hlediska kvantitativního jsou vlivy na funkčnost tohoto LBC a ekostabilizační funkce VKP minimalizovány.
	VKP	+	+	
Památné stromy	+	+	Nebudou záměrem dotčeny.	
Krajina	Krajinný ráz	+	+	Záměr nepředstavuje významně negativní zásah do znaků a charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Přijatelný (únosný) zásah do krajinného rázu.
	Přírodní park	-	+	V zájmovém území se nenachází.
Antropogenní	Hmotný	-	+	Záměr je situován mimo zástavbu. Bez vlivu.

Kategorie	Vliv na podkategorii	Výskyt	Přijatelnost	Komentář
systémy	majetek			
	Kulturní památky a dědictví	-	+	V ploše záměru ani v nejbližším okolí se nenacházejí žádné evidované kulturní památky ani území archeologických nálezů. Budou respektována doporučení orgánu památkové péče nebo odborného archeologického pracoviště. V případě odkrytí archeologických nálezů bude umožněno provedení záchranného archeologického průzkumu.
	Archeologická území	-	+	

Z uvedené rekapitulace je zřejmé, že vlivy výstavby i provozu předloženého záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou z pohledu současné environmentální legislativy a únosnosti území přijatelné.

KUMULATIVNÍ VLVY

Kumulativní vlivy jsou posouzeny v relevantních kapitolách části D.I. Posouzeny byly především kumulativní vlivy ze silniční dopravy na D8 a okolních komunikacích, z plánované vysokorychlostní tratě včetně terminálu [4] a z letecké dopravy letiště Roudnice nad Labem. Podrobněji ke kumulativním vlivům také viz kap. B.I.4 Dokumentace EIA.

Vzhledem k charakteru záměru a závěrům posouzení v kap. D.I. se za předpokladu respektování navržených opatření významné kumulativní vlivy odpočívky a stávajícími i plánovanými záměry nepředpokládají.

D.III.2 CHARAKTERISTIKA MOŽNOSTI PŘESHraniČNÍCH VlivŮ

Rozsah záměru, jeho charakter a umístění stavby prakticky vylučuje jakékoliv vlivy přesahující hranice ČR.

D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ

1. ETAPA PROJEKTOVÝCH PŘÍPRAV

Opatření k ochraně ovzduší a klima

- zpracovat Projekt vegetačních úprav; navržená zeleň bude mít rovněž izolační funkci z hlediska snižování úrovně znečištění.
- S ohledem na potřebu podpory dosažení cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů je vysloven požadavek na umístění dobíjecí stanice pro elektromobily a prověření možnosti umístění vodíkové plnicí stanice v prostoru odpočívky.

Opatření k ochraně přírody a krajiny

- V dalších fázích projektové přípravy respektovat závěry a doporučení dílčích podkladových studií (Biologický průzkum, Hodnocení H67).
- Návrh vegetačních úprav bude proveden se zvýšeným důrazem na estetické začlenění odpočívky do krajiny (eliminace rušivého vnímání obyvatelstvem, náhradní výsadby za pokácenou zeleň).
- Veřejné osvětlení bude v technickém návrhu řešeno s cílem minimalizace nepříznivých dopadů nočního osvětlení krajiny. Světelné znečištění bude řešeno použitím nejmodernějších svítidel s teplotou světla odpovídající požadavkům na ochranu zdraví lidí a živočichů, rozmístěných na základě světelného výpočtu s takovým nastavením, které minimalizuje působení světelných toků do nežádoucích směrů; nově používané osvětlení bude, co do intenzity, možno regulovat na základě provozu a denní doby.
- Návrh vegetačních úprav bude doplněn s důrazem na pohlcování světelného znečištění z osvětlených ploch odpočívky.

Opatření k ochraně podzemních a povrchových vod

- dořešit zásobování odpočívky pitnou vodou a nakládání se splaškovými odpadními vodami z odpočívky
- rozpracovat technický návrh odvodnění s ohledem na konkrétní technické parametry vybrané varianty a výsledky hydrogeologického průzkumu. Základní požadavky vyplývající z dokumentace EIA:

- Upřednostnit vsakování nebo zadržování srážkových vod v areálu odpočívky před jejich odváděním do vodotečí. Do recipientu odvádět pouze dešťové vody, které nebude možné využít v areálu odpočívky (např. vsakování, užitková voda).
- Zpracovat návrh vsakování dešťových vod v areálu odpočívky v souladu s TNV 759011.
- Provéřit a navrhnout možnosti využití srážkové vody ze střech objektů (např. jako užitková voda pro provoz odpočívky).
- Studie bude vycházet z navržených opatření (retenční nádrže, DÚN) uvedených v dokumentaci EIA.
- Projednat návrh odvodnění odpočívky se správcem vodního toku a zástupci dotčených orgánů státní správy.
- Součástí projektové dokumentace záměru bude návrh monitoringu povrchových, případně podzemních vod, který bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným správcem toku. Monitoring vytipovaných vodních zdrojů a vodních toků bude zahájen v dostatečném předstihu před započítím stavby.

Opatření k ochraně půdy

- V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat bilanci skrývky kulturních vrstev půdy, včetně návrhu způsobu jejich hospodárného využití, v souladu s podmínkami stanovenými příslušným orgánem ochrany ZPF.
- V průběhu výstavby musí být zajištěna řádná péče o skrývky ornice. Odděleně deponovat ornici a podorniční vrstvy. Jednou ze základních podmínek hospodaření se skrývkami kulturních vrstev půdy je správné tvarování deponie a pravidelné ošetřování.

2. ETAPA VÝSTAVBY

Opatření k ochraně přírody a krajiny, vod, ZPF a kulturního dědictví

- V dalších fázích projektové přípravy respektovat závěry a doporučení dílčích podkladových studií (Biologický průzkum, Hodnocení H67).
- Zajistit biologický dozor (především pro etapu zemních prací) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a na hnízdění ptáků. V případě potřeby budou provedena příslušná opatření (např. vybudování záchytných bariér, transfer obratlovců na náhradní stanoviště vytipovaných akreditovanou organizací).
- Pro ochranu povrchových vod bude zamezeno odtoku splachů ze staveniště. Odtékající vody budou svedeny do provizorních sedimentačních jámek. S těmito vodami bude dále nakládáno dle platné legislativy.
- K omezení prašnosti v místě provádění stavby respektovat opatření uvedená v Metodickém pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností.
- V průběhu výstavby musí být zajištěna řádná péče o skrývky ornice. Odděleně deponovat ornici a podorniční vrstvy. Jednou ze základních podmínek hospodaření se skrývkami kulturních vrstev půdy je správné tvarování deponie a pravidelné ošetřování.

- Respektovat doporučení orgánu památkové péče nebo odborného archeologického pracoviště. V případě odkrytí archeologických nálezů umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

3. ETAPA PROVOZU

- Provádět monitoring vytipovaných vodních zdrojů a vodních toků (viz bod výše).
- Provést kontrolní měření hluku u chráněné zástavby pro ověření závěrů akustické studie a účinnosti navržených protihlukových opatření. Měřicí místa a podmínky k měření zvolit po dohodě s KHS. V úsecích, kde by bylo měřením hluku prokázáno překročení platných hygienických limitů, musí být provedena dodatečná protihluková opatření.

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, jsou přímou součástí vlastního záměru, v návrhu stavby jsou již zapracována, nebo byla s oznamovatelem projednána a s jejich naplněním se automaticky počítá. Tato opatření jsou uvedena v kapitole B.I.6.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Odborným podkladem pro posouzení vlivů předkládané stavby na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly studie přiložené k dokumentaci (viz přílohy), v nichž jsou uvedeny i prameny.

Použité metodiky

Dále je uveden stručný přehled metodických postupů použitých pro celkové hodnocení vlivů, v jednotlivých přílohách je metodika popsána podrobněji.

D.V.1 OVZDUŠÍ

Rozptylová studie - Pro výpočet byl použit model ATEM, verze 2015 (1.0.1.0), který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů, uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO), která je implementována v uvedeném modelu MEFA a je definována samostatnými maticemi pro jednotlivé výpočtové roky. V případě hodnocení suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost) vypočteny také emise částic zvířených projíždějícími automobily (resuspenze).

Rychlost dopravního proudu byla pro potřeby modelových výpočtů uvažována:

- Dálnice D8 – 130 km.hod⁻¹
- Ostatní komunikace (extravilán) – 90 km.hod⁻¹
- Ostatní komunikace (intravilán) – 50 km.hod⁻¹
- Komunikace v rámci odpočívek – 40 km.hod⁻¹
- Plocha parkoviště P+R v rámci záměru VRT – 40 km.hod⁻¹

Plynulost dopravy byla uvažována na komunikační síti na stupni 2, v prostoru odpočívky i parkovišť VRT na stupni 3.

Následující tabulky uvádějí přehled o produkci emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy pro jednotlivé výpočtové stavy.

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet je větrná růžice charakteristická pro danou oblast, která popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Použitá větrná růžice, zpracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem, je rozdělena na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s⁻¹) a pět tříd stability.

Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, který se může vyskytovat v zájmové oblasti.

Větrná růžice platná pro výšku 10 metrů nad zemí byla vytvořena modelem CALMET Version 6.211, období výpočtu 1. 1. 2015 – 31. 12. 2024.

D.V.2 HLUK

Hluk z odpočívky a jejího přilehlého úseku D3 byl prověřen hlukovou studií (11/2025).

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu **Hluk+**, verze 14.72. Profi. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s "Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí" (Věstník MZ ČR, částka 14/2023 ze dne 25. 10. 2023). Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR, která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/OVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon LAeq,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech LAeq.

Program Hluk+ využívá metodu ray tracingu, 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území. Území bylo modelováno dle ČÚZK, dle vrstvy ZABAGED exportované v roce 2025.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen dle podkladů zadavatele. Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Hodnota nejistoty výpočtu je uváděna ve shodě s uživatelskou příručkou programu Hluk+ ve výši ± 2 dB.

Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

Hluková emise pro jedno vozidlo byla zadána ve shodě s metodickým materiálem „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“.

Prostředí v modelu odpovídá homogenním podmínkám šíření zvuku, výpočet dle Manuálu 2018 – verze 2020 v sobě nezahrnuje korekce na meteorologickou situaci. Meteokorekce byla dopočítána (vzhledem k umístění plánované silnice ve větší vzdálenosti od obytné zástavby), a to v nástavbové verzi programu Hluk+, verze 14.72 Profi, ve které je výpočet meteokorekce implementován. Slouží ke speciálnímu posouzení situace při meteorologických podmínkách příznivých pro šíření hluku od komunikace k bodu výpočtu. Výpočet Cmet probíhá podle kapitoly 8 ČSN ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – část 2: Obecná metoda výpočtu“.

Hodnota Cmet byla stanovena dle normy ČSN ISO 9613-2. Člen výpočtové rovnice C0 je v praxi limitován rozsahem od 0 do přibližně + 5 dB. Pro území byla zvolena vzhledem k meteorologickým podmínkám velikost konstanty C0 ve výši 3 dB, hodnota Cmet nabývá hodnot 0 dB až 3 dB. Výsledná hodnota, uváděná níže ve výsledcích pro všechny hodnocené situace v území, v sobě zahrnuje dlouhodobou meteorologickou situaci v území.

Hodnota LAeq meteo (finální) = LAeq(hluk+) + Cmet. Pro větší přehlednost je dále v textu uváděna místo věcně správného označení LAeq meteo pouze LAeq .

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je v programu Hluk+ dopočítáván.

D.V.3 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a využívá autorizačních návodů Státního zdravotního ústavu (dále jen „SZÚ“) k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15, k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku a odborné literatury.

Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

Identifikace nebezpečnosti – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.

Určení vztahu dávky a účinku – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší, a mírou rizika).

Hodnocení expozice – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.

Charakterizace rizika – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde

promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

V souladu s Autorizačním návodem AN 17/15 je pak hodnocení členěno do následujících částí:

- podklady pro hodnocení expozice obyvatel, zahrnující též identifikaci hodnocených znečišťujících látek a podklady pro stanovení imisního pozadí
- charakteristika obytné zástavby v okolí záměru
- identifikace nebezpečnosti a vztahů dávka – účinek
- vyhodnocení expozice a charakterizace rizik
- nejistoty v hodnocení
- závěr

D.V.4 PŮDA

Vyhodnocení stavu a kvality půdního fondu v zájmovém území stavby a vyhodnocení ovlivnění půdních poměrů bylo provedeno na základě informací o půdách, které byly získány z dostupných podkladů – katastru nemovitostí, územních plánů a Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů. Byly vyhodnoceny půdní typy a bonita půd v koridoru stavby a určeny stupně ochrany půdy dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996.

D.V.5 VODA

Vliv na povrchové i podzemní vody byl zpracován podle standardních metodických postupů. Podrobnosti jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách.

D.V.7 VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Flora

Botanický průzkum byl proveden od poloviny dubna do srpna 2025 a navázal na průzkum prováděný od června do září 2023. V rámci průzkumu byla zjišťována vegetace jak přímo v území záměru, tak v přiléhajícím území. Průzkum byl prováděn pochůzkou. Pořizován byl soupis zaznamenaných druhů. Zaznamenávány byly přítomné druhy, v případě složitější determinace byl použit Klíč ke květeně ČR (Kaplan 2019). Prověřován byl výskyt zvláště chráněných, ohrožených a invazních druhů. Doplněny byly údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Názvosloví respektuje Danihelku et al. (2012), názvosloví biotopů vychází z Chytrého et al. (2010).

Fauna

Zoologické průzkumy probíhaly poloviny dubna do srpna 2025 a navázaly na průzkumy prováděné od června do září 2023. Názvosloví respektuje aktuálně používanou systematiku. Prověřován byl současný stav celé dotčené lokality a jejího okolí, se zaměřením na druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, na druhy přílohy směrnice o ptácích a stanovištích a na druhy ohrožené či vzácné. Dále byly využity údaje z odborných databází (avif.birds.cz, ceson.org, ndop.nature.cz). Zoologický průzkum byl zaměřen na zvláště chráněné druhy bezobratlých, obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Živočichové byli zjišťováni vizuálně,

případně pomocí dalekohledu, akusticky podle hlasových projevů a pozorováním jejich pobytových znaků (stopy, trus, nory, hnízda). Prověřovány byly případné úkryty, hnízdění apod.

K zařazení rostlin a živočichů do jednotlivých kategorií ochrany byly použity následující zkratky: Druhy zvláště chráněné zákonem (uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění)

- O – Ohrožený druh
- SO – Silně ohrožený druh
- KO – Kriticky ohrožený druh

Druhy zapsané v červených seznamech (Chobot et Němec, 2017, Hejda et al., 2017, Grulich et Chobot, 2017)

- EX – Vyhynulý
- RE – Vymizelý na území ČR
- EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě
- CR – Kriticky ohrožený
- EN – Ohrožený
- VU – Zranitelný
- NT – Téměř ohrožený
- NE – Nevyhodnocený
- DD – Nedostatečné údaje

Druhy zapsané v evropských směrnících

- I – Druh zapsaný v příloze I Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- II – Druh zapsaný v příloze II Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany
- IV – Druh zapsaný v příloze IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu
- V – Druh zapsaný v příloze V Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž odchyt a odebrání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

Při zpracování předkládané Dokumentace EIA „D8 – Odpočívka Dušníky“ jsme vycházeli aktuální projektové dokumentace – technické studie [1].

Vzhledem k tomu, že základní infrastruktura navazující na silniční a dálniční stavby patří mezi stavby se známými, dobře popsányými vlivy na životní prostředí, pro jejichž identifikaci a pozdější kvantitativní vyhodnocení existuje dostatek odpovídajících metodických postupů, lze považovat vstupní podklady pro zpracování dokumentace EIA za dostatečné.

Obecně lze konstatovat, že veškeré prognózy jsou zatíženy určitou mírou nejistoty vzhledem k současnému stavu poznání. Tyto nedostatky a neurčitosti však nijak významně neovlivňují rozsah a obsah hodnocení v tomto oznámení a nejsou překážkou k jeho zpracování. Při shromažďování podkladů se nevyskytly žádné zásadní problémy a všechny dostupné informace byly do oznámení zapracovány. Celkově lze dostupné podklady hodnotit jako dostačující a nebránící formulování konečného závěru.

V rámci zpracování předkládané dokumentace EIA nebyly zjištěny takové nedostatky v podkladech a ve znalostech, které by bránily formulování konečného závěru.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předložený záměr je navržen a předkládán v **jedné aktivní variantě**.

ČÁST F ZÁVĚR

V rámci zpracování této dokumentace bylo provedeno posouzení vlivů záměru „D8 - Odpočívka Dušníky“ na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Záměr je předložen v jedné aktivních variantě.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru. Při přijetí navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci vlivů, nepřinese výstavba ani provoz záměru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

IDENTIFIKACE ZÁMĚRU

Název:	D8 - Odpočívka Dušníky
Zařazení:	Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), Bod 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Ústeckého kraje.
Umístění:	kraj: Ústecký obec: Dušníky
Oznamovatel:	Ředitelství silnic a dálnic ČR s. p. Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4
Zpracovatel dokumentace EIA:	PRAGOPROJEKT, a.s. K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4 Ing. Jitka Krejčová

CHARAKTERISTIKA A ZDŮVODNĚNÍ ZÁMĚRU

Záměrem je dálniční odpočívka na trase dálnice D8. Odpočívka bude oboustranná, na každé straně je počítáno s tím, že zde bude provozováno stravovací zařízení v podobě bistra. Dále budou odpočívky vybaveny provozní budovou s hygienickým zařízením (toalety) s odpovídající kapacitou a nepřetržitým celoročním provozem. Odpočívka bude sloužit pro dopravu na D8, převážně pak pro parkování nákladních vozidel. Součástí záměru jsou jak dopravní plochy, tak chodníky a zelené plochy.

Záměr je vyvolán potřebou zřízení kapacitních odpočinkových míst na dálniční síti a vychází z technické studie „D8 - studie doplnění odpočívek; vyhledávací a technická studie Odpočívka Dušníky“ zpracované spol. SUDOP PRAHA a.s. v roce 2022

Počet parkovacích a odstavných stání na odpočívce

Typ stání	Počet stání vpravo	Počet stání vlevo
Nákladní automobily	62	63
Osobní automobily	39	39
Stání pro ZTP	4	4
Autobusy	5	5

Typ stání	Počet stání vpravo	Počet stání vlevo
Karavany	8	8
Záliv pro nadrozměrné soupravy	1 (dl.100 m)	1 (dl.100m)
Kapacita dle přepočtu na limitní hodnotu bodu č. 109*	550	556

* přepočet dle metodického pokynu MŽP č.j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018

VLIVY ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Ve vztahu k životnímu prostředí je charakterizován a posouzen vliv na následující složky životního prostředí:

Vlivy na obyvatelstvo. Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. V rámci Studie vlivů na veřejné zdraví (Mgr. Polák, 11/2025) byly posuzovány vlivy hluku a imisní zátěže na zdraví obyvatel.

Vlivy imisní zátěže. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti již ve výchozím stavu zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO₂ není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika. Vlivem hodnoceného záměru byl vypočten nárůst míry zdravotního rizika z expozice suspendovaným částicím (vyjádřeného jako jednotlivé zdravotní účinky) v případě kojenecké úmrtnosti v řádu okolo jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých se nárůst vlivem hodnoceného záměru bude pohybovat v řádu nízkých tisícín nového případu v celé dotčené populaci. Zvýšení míry úmrtnosti z expozice oxidu dusičitému vlivem automobilové dopravy nebylo vypočteno. V případě rizika výskytu leukémie a rakoviny byl vypočten nárůst zcela zanedbatelný.

Vlivy hluku. Vlivem záměru (včetně kumulativního vlivu s provozem terminálu) dojde pouze k velmi mírným změnám v míře jednotlivých účinků. Změna v míře silného obtěžování se pohybuje nejvýše na hranici jednoho případu, v případě výskytu ICHS je změna významně pod hranicí rozlišitelnosti. Dočasné zhoršení poměrů lze očekávat v období výstavby. Nepříznivé vlivy výstavby se budou projevovat lokálně v okolí stavby zejména v rovině pocitového vnímání. Při přijetí navržených opatření k eliminaci hlukového zatížení a emisí škodlivin do ovzduší se bude jednat o vlivy akceptovatelné, které po dokončení výstavby odezní.

Realizací záměru budou vytvořeny požadované odpočinkové plochy pro účastníky silničního provozu s přímým pozitivním dopadem na zvýšení bezpečnosti provozu.

Celkově lze konstatovat, že záměr nezpůsobí v žádné části výpočtové oblasti ohrožení dotčených obyvatel, v případě imisní ani akustické zátěže nebude nárůst zdravotního rizika významný ve smyslu ohrožení zdraví. Nepříznivé vlivy související zejména s obdobím výstavby (vlivy dočasné) odpovídají charakteru stavby a budou vyváženy vlivy pozitivními (bezpečnost provozu). Při přijetí navržených opatření vliv přijatelný.

Vlivy na ovzduší a klima. Pro potřeby dokumentace EIA byla zpracována rozptylová studie (příloha B1). Provedeno bylo vyhodnocení stávající kvality ovzduší z podkladů ČHMÚ a výpočtově pro období k roku 2030 a k roku 2050. Příspěvek automobilové dopravy k celkové imisní situaci ve výchozím stavu je hodnocen variantně, a to bez vlivu a s vlivem automobilové dopravy vyvolané provozem terminálu VRT plánovaného nedaleko křížení dálnice D8 se silnicí II/240.

Podle podkladů ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují roční koncentrace benzo[a]pyrenu (40–80 % limitu), dále pak roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} (56–69 % limitu) a denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (58–68 % limitu).

Na základě vyhodnocení dat ze stanic imisního monitoringu pak lze předpokládat, že ve výpočtové oblasti bude splněn také imisní limit pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého.

U žádné sledované imisní charakteristiky nebylo vlivem uvedení záměru do provozu vypočteno překročení imisního limitu.

Z hlediska vlivů na klima záměr negeneruje významné negativní vlivy.

V souhrnu lze konstatovat, že z hlediska vlivu na ovzduší a klima nedojde realizací záměru k významně negativnímu ovlivnění očekávaného stavu zájmového území. Lze očekávat jen mírné ovlivnění, prakticky bez dopadu na plnění imisních limitů.

Vlivy na hlukovou situaci. Cílem studie je vyhodnotit akustickou situaci v oblasti nově projektované odpočívky „D8 Odpočívka Dušníky“ pro výhledové roky 2030 a 2050 ve stavech bez odpočívky, s odpočívkou a s odpočívkou při zprovoznění terminálu VRT.

Provoz na vnitřních komunikacích odpočívky a posuzované stacionární zdroje (technologie gastro provozů a hygienického zázemí) přispívají v hodnocených bodech u chráněné zástavby hladinami výrazně pod hygienickými limity 60/50 dB pro nové komunikace a 50/40 dB pro stacionární zdroje. Samotný záměr plní stanovené hygienické limity.

Celkové hlukové zatížení v území je i nadále určeno především dopravou na dálnici D8 a navazujících komunikacích II/608, II/246 a v ulici 9. května v Podluskách. Ve všech výpočtových bodech jsou při stavech bez záměru i po jeho zprovoznění dodrženy příslušné hygienické limity hluku z dopravy na pozemních komunikacích. Rozdíl mezi stavem bez a se záměrem se pohybuje řádově v desetinách decibelu, přičemž díky navrženým protihlukovým stěnám podél D8 dochází v řadě bodů k mírnému snížení hlukové zátěže (maximálně do -1,9 dB). Nejvyšší nárůst poté nepřekročí 0,3 dB, a to pouze ve stavech, kdy je společně s odpočívkou zprovozněn také terminál VRT. Změny jsou z hlediska vnímání nevýznamné a nemění charakter hlukových poměrů v území.

V území byly dále vyhodnoceny předběžné příspěvky z provozu na plánované vysokorychlostní tratě Podřipsko a orientačně byl stanoven hluk z leteckého provozu letiště Roudnice nad Labem. Ve srovnání se silniční dopravou jsou akustické příspěvky z provozu těchto zdrojů v území méně významné. Kumulativní hluková zátěž je tak rozhodujícím způsobem formována silničním provozem, pro součet jednotlivých zdrojů hluku není stanoven hygienický limit, avšak dílčí limity pro silniční dopravu, železnici, letecký provoz i stacionární zdroje jsou splněny.

Hluk ze stavební činnosti a s ní související stavební dopravy nepřekročí při předpokládaném nasazení techniky a dodržení navržených organizačních opatření hygienický limit 65 dB v

chráněném venkovním prostoru staveb.

Na základě provedených výpočtů, měření a posouzení lze konstatovat, že záměr je z hlediska hlukového zatížení území akceptovatelný.

Z hlediska problematiky vibrací, zápachu či elektromagnetického záření nebude výstavba ani provoz záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území.

V souhrnu lze konstatovat, že z hlediska vlivu hluku nedojde realizací záměru ke zhoršení očekávaného stavu v zájmovém území.

Vlivy na povrchové a podzemní vody. S ohledem na rozsah záměru a navržené technické řešení zahrnující příslušná opatření k minimalizaci vlivů na kvantitativní a kvalitativní charakteristiky recipientu nepřinese realizace a provoz záměru významné negativní vlivy na povrchové vody. Obdobně se s ohledem na parametry záměru, morfologii terénu a předpokládanou úroveň hladiny podzemní vody nepředpokládá ani žádné významné (znatelné) ovlivnění režimu podzemní vody. Záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje ani se k žádnému vodnímu zdroji pro hromadné či individuální zásobování nepřibližuje.

Záměr je navržen v CHOPAV Severočeská křída, což přináší určitá omezení daná nařízením vlády č. 85/1981 Sb. Negativní vlivy záměru na území CHOPAV ve smyslu těchto omezení byly vyloučeny.

Lze předpokládat, že realizace ani provoz záměru nezpůsobí zhoršení stavu dotčeného útvaru povrchových vod ani stavu dotčeného útvaru podzemních vod a zároveň nebude v budoucnosti překážkou v zachování či zlepšení jejich současného stavu.

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že celkový vliv na povrchové a podzemní vody je při respektování navržených opatření bez významného negativního vlivu, přijatelný.

Vlivy na půdu. Realizací záměru nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Hlavní vliv záměru na půdu spočívá v záboru pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Předpokládaným trvalým zábořem dojde k dotčení převážně půd s podprůměrnou produkční schopností a půd s průměrnou produkční schopností. Plocha záměru je umístěna v ploše dopravní infrastruktury – silniční (DS) dle platného územního plánu Dušníky. Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn v ploše určené pro předmětné využití platným územním plánem a dojde k dotčení půd z větší části s omezenou ochranou a průměrnou ochranou, lze jej považovat z hlediska ochrany ZPF za akceptovatelný. Záměr neodporuje plošným zásadám ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na přírodní zdroje. Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Realizací záměru nedojde k ovlivnění nerostných zásob. Nebudou dotčeny žádné dobývací prostory, poddolovaná či sesuvná území. Zásah do geologických poměrů přinese realizace záměru vlastním založením stavby. Nejedná se však o žádné rozsáhlé zásahy, vlivy na horninové prostředí nebudou významně negativní.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy. Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. V dotčeném území a jeho okolí byly v roce 2023 prováděny průzkumy se zaměřením na přítomnost zvláště chráněných a ohrožených, ale také běžných druhů rostlin i živočichů a jejich biotopů. V roce 2025 byly průzkumy i následné hodnocení aktualizovány. Hodnocen byl celkový potenciál území. V rámci textu je vyhodnocena míra vlivu na jednotlivé složky chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V území se nevyskytují přírodní a přírodě blízké biotopy, ani biotopy význačné pro výskyt živočichů. Jedná se o rozsáhlé, intenzivně obhospodařované lány, kterými prochází oplocené dálniční těleso doprovázené pouze úzkým pásem dřevin. Druhové složení území je chudé, s výskytem běžných druhů zemědělské krajiny. Pozorováno bylo několik zvláště chráněných druhů, navrženo bylo několik zmírňujících opatření pro podporu jejich populací, resp. pro zmírnění vlivů během výstavby.

Vlivy na flóru budou nevelkého rozsahu, v území nebyla zjištěna přítomnost žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Vyvolaná kácení dřevin budou plošně omezena, malá, lokálního rozsahu. Kácení dřevin bude kompenzováno formou náhradních výsadeb.

V prostoru pro umístění odpočívky nedochází k žádnému střetu s prvky ÚSES ani VKP. Odvodnění odpočívky bude nepřímo dotčen recipient dešťových vod - VKP „ze zákona“ vodní tok Čepel“, který je zároveň prvkem lokálního ÚSES. Návrhem bezpečnostních prvků odvodnění odpočívky v podobě dešťových usazovacích nádrží (DUN) s odlučovačem lehkých kapalin z hlediska kvalitativního a retenční nádrže (RN) jako opatření pro snížení průtoků z hlediska kvantitativního jsou vlivy na funkčnost tohoto LBC a ekostabilizační funkci VKP minimalizovány.

Lokality Natura 2000, zvláště chráněná území ani památné stromy zde nebyly vyhlášeny.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost lze hodnotit jako malého rozsahu, lokální. Při přijetí navržených opatření k zamezení, prevenci, snížení a kompenzaci vlivů je vliv přijatelný, záměr je bez významných negativních vlivů.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce. Významný negativní vliv záměru lze vyloučit. Posuzovaný záměr představuje přijatelný (únosný) zásah do jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Z hlediska fragmentace krajiny nepřináší záměr do území nový znak ani významně nemění stávající charakter krajiny, doplňuje a zesiluje však účinky stávající bariéry – dálnice D8.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Realizace záměru si nevyžádá žádné demolice budov, k přímému kontaktu se zástavbou nedochází. Kulturní památky nebudou v souvislosti s hodnoceným záměrem dotčeny. Záměr se nedotýká žádné nemovité kulturní památky ani území archeologických nálezů. Vlivy záměru lze z hlediska velikosti a významnosti označit jako nevýznamné.

ZÁVĚR

V rámci zpracování této dokumentace bylo provedeno posouzení vlivů záměru „D8 - Odpočívka Dušníky“ na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Záměr je předložen v jedné aktivních variantě.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru. Při přijetí navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci vlivů, nepřinese výstavba ani provoz záměru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

ČÁST H PŘÍLOHY

Na následujících stranách je doloženo:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
 - *Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství*

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

SUDOP Praha a.s.

Olšanská 1a
130 80 Praha 3

Spisová značka: KUUK/084255/2023/2/N-3647

Číslo jednací: KUUK/096404/2023

Vyřizuje/linka: Ing. Dita Kunclová/kunclova.d@kr-ustecky.cz/127

Datum: 26.6.2023

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „D8 Odpočívka Dušníky“ dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti společnosti SUDOP Praha a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 ze dne 5. 6. 2023 toto stanovisko:

Záměr „D8 Odpočívka Dušníky“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **nebude mít** významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Záměr spočívá ve výstavbě odpočívky po levé i pravé straně dálnice D8 s parkovacími místy pro nákladní vozidla, autobusy, karavany a osobní vozidla. V místě má být bistro, toalety, odpočinková zóna s lavičkami, venkovní posilovna a dětské hřiště. Celá akce je situována na bezprostředně u tělesa dálnice na úrovni 33 km v k.ú. Dušníky. Nejbližší plochou soustavy NATURA 2000 je evropsky významná lokalita (dále jen EVL) Ohře (CZ0423510), která je od záměru vzdálená cca 3,6 km. Předmětem ochrany této EVL jsou populace lososa obecného, bolena dravého a velevruba tupého a stanoviště nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion* a vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně. Z umístění záměru a charakteru záměru je zřejmé, že předmět ochrany nejbližší EVL nebude ani nepřímo ohrožen jeho realizací, protože pro tento předmět ochrany představují reálnou hrozbu zejména znečištění vody, regulace toku, příčné objekty zraňující ryby či nelegální lov.

Nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsanych jevů v souvislosti s realizací záměru v předmětné EVL nastal.

Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že při jeho realizaci nedojte k těmto negativním vlivům a předmět ochrany nejbližší EVL nebude ani nepřímo ohrožen.

S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětu jejich ochrany.

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ0892156
ID DS: f9zbsva

www.kr-ustecky.cz

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje záměru:

Umístění: Dušníky, Ústecký kraj

Podklady pro posouzení: žádost o vydání stanoviska, základní informace o záměru

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 30. 8. 2021 PRAGOPROJEKT, a. s.
Číslo jednací: 101481/2021/KUSK K Ryšánce 1668/16
Spisová značka: SZ_101481/2021/KUSK/2 147 00 Praha 4
Vyřizuje: Ing. Jitka Bošková / I. 944
Značka: OŽP/JB

Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k možnému vlivu záměru „D3 – Odpočívka Dunávice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 12. 8. 2021 Vaši žádost o stanovisko k záměru „D3 – Odpočívka Dunávice“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je lokalizován na pozemcích v k. ú. Krusičany (obec Týnec nad Sázavou, okres Benešov) a Chrášťany u Benešova (obec Chrášťany, okres Benešov).

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Podle předložené žádosti řeší předkládaný záměr novostavbu obousměrné dálniční odpočívky při plánované dálnici D3. Navrženy jsou dvě varianty V1 a V2, které se liší umístěním (varianty jsou okrajově v překryvu). Odpočívky jsou navrženy jako velké s možností umístění stravovacího zařízení a čerpací stanice pohonných hmot. Obě varianty záměru jsou lokalizovány cca 1,5 km severním směrem od obce Chrášťany.

Krajský úřad zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v širším okolí záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území soustavy Natura 2000 – EVL CZ0213068 Dolní Sázava s předměty ochrany dvěma evropsky významnými druhy hořavkou duhovou (*Rhodeus sericeus amarus*) a velevrubem tupým (*Unio crassus*) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 3,1 km severním směrem od obou variant záměru]. Dále také vzhledem k jeho poloze,

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 944 fax: 257 280 203 boskova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

velikosti/kapacitě a charakteru (s rozsahem očekávaných rušivých vlivů z výstavby i provozu převážně lokálně omezeným na vlastní areál záměru a jeho blízké okolí), ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Ing. Jandurová Simona
vedoucí odboru, pověřena zastupováním
Odbor životního prostředí a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a
krajiny

2

Dokument je podepřen elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Pavel Vaňhát
Organizace, Of:	odbor životního prostředí a zemědělství
Seriové č. cert	222056/08
Vydavatel cert	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	31.08.2021 09:54:23
Dřívod:	
Místo:	

SEZNAM PODKLADŮ

Technické podklady a materiály

- [1] Technická studie „D8 - studie doplnění odpočívek; vyhledávací a technická studie (SUDOP PRAHA a.s., 09/2021). „Odpočívka Dušníky L a Dušníky P“ (SUDOP PRAHA a.s., 06/2022)
- [2] Oznámení „D8 Odpočívka Dušníky“, Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., 10/2023
- [3] Závěr zjišťovacího řízení č.j. KUUK/014708/2024 ze dne 25.01.2024 k záměru „D8 Odpočívka Dušníky“
- [4] Oznámení „RS 4 VRT Praha Balabenka – sjezd Lovosice“, Mgr. Bc. Petra Povýšilová, 08/2025

Ostatní podkladové materiály

- [5] Culek M., /ed/ a kol., (1996): Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha,
- [6] Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz
- [7] AOPK: Hodnocení fragmentace krajiny dopravou, 2005
- [8] TP 180 – Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy (Ministerstvo dopravy, 2006)
- [9] Anděl, P. a kol.: Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, Evernia, 2011
- [10] Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa – Studia Geographica, Brno 1971
- [11] Radim Tolasz a kol.: Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého, Olomouc, 2007
- [12] VÚKOZ (kol.): Atlas krajiny České republiky. VÚKOZ, MŽP, Průhonice, 2009
- [13] TP 181 – Hodnocení průchodnosti území pro liniové stavby, Ministerstvo dopravy a ŘSD ČR, 2006

Internetové zdroje a portály

- [14] Územní plán Dušníky, Úplné znění po vydání změny č. 5, 10/2021
- [15] Národní geoportál INSPIRE: <http://geoportal.gov.cz>
- [16] Mapový server DIBAVOD: <http://webmap.dppcr.cz>
- [17] Ministerstvo životního prostředí: www.env.cz
- [18] Informační systém SEKM: <https://www.sekm.cz>
- [19] Regionální informační servis www.risy.cz
- [20] Česká geologická služba, mapový server: www.geology.cz
- [21] Český hydrometeorologický ústav: www.chmi.cz
- [22] European Investment Bank: EIB Project Carbon Footprint Methodologies, 2023
- [23] Evropská komise: Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021– 2027, (2021/C 373/01), Úřední věstník Evropské unie, 2021

- [24] MŽP: Rámcová vodítka pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v EU fondech v ČR, 2002
- [25] CzechGlobe: webové stránky projektu CzechAdapt – Systém pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a adaptačních opatřeních na území ČR. CzechGlobe – Ústav výzkumu globální změny AV ČR.
- [26] MŽP: Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021–2030, 2021.
- [27] Mapový server AOPK: <http://drusop.nature.cz>
- [28] Mapové aplikace AOPK ČR MapoMat: mapy.nature.cz
- [29] Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, katalog mapových informací: <http://www.uhul.cz/mapy-a-data/katalog-mapovych-informaci>
- [30] Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, mapa PUPFL 2018: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>
- [31] Veřejný registr půd: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>
- [32] Vodohospodářský mapový portál: <http://heis.vuv.cz/>
- [33] Agentura ochrany přírody a krajiny: www.aopk.cz
- [34] Digitální báze vodohospodářských dat: www.dibavod.cz
- [35] Mapová aplikace Komplexní průzkum půd, VÚMOP, v.v.i.: kpp.vumop.cz
- [36] Mapová aplikace Půda v mapách: <https://mapy.vumop.cz>
- [37] Vodohospodářský informační portál: <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
- [38] Ortofotomapy, obecná a turistická mapa: www.mapy.cz
- [39] Národní památkový ústav: www.npu.cz
- [40] Ústřední seznam kulturních nemovitých památek: www.monumnet.npu.cz
- [41] Památkový katalog NPÚ: <http://pamatkovykatalog.cz>
- [42] Státní archeologický seznam: <http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/free/>
- [43] Mapa archeologických lokalit http://isad.npu.cz/tms/arch_public
- [44] Katastr nemovitostí: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
- [45] Statistický lexikon obcí, ČSÚ, 2013: www.czso.cz
- [46] Český statistický úřad <https://czso.cz/>
- [47] Územní plány dotčených obcí
- [48] Meteorologický slovník: www.slovník.cmcs.cz
- [49] Informační systém Úmluvy o biologické rozmanitosti: www.chm.nature.cz
- [50] Evropská agentura pro životní prostředí, Biologická rozmanitost – ekosystémy: <https://www.eea.europa.eu/cs/themes/biodiversity>
- [51] Evropská agentura pro životní prostředí, Doprava a ekosystém: <https://www.eea.europa.eu/cs/signaly/signaly-2016/clanky/doprava-a-ekosystem>

Legislativa

- [52] Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- [53] Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- [54] Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
- [55] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- [56] Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)
- [57] Směrnice Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR a ministerstva zdravotnictví ČSR – hlavního hygienika ČSR č. 9/1973 Ú. v., pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů
- [58] Vyhláška č. 48/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů
- [59] Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
- [60] Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- [61] Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNRČ č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- [62] Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
- [63] Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- [64] Vyhláška č. 428/2001 Sb. kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)
- [65] Vyhláška č. 450/2005 S., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků
- [66] Vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod
- [67] Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- [68] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
- [69] Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění
- [70] Vyhláška č. 8/2021 Sb., Vyhláška o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů

- [71] Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon)
- [72] Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
- [73] Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- [74] Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany
- [75] Vyhláška č. 227/2018 Sb., o charakteristice bonitovaných půdně ekologických jednotek a postupu pro jejich vedení a aktualizaci
- [76] Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (31. 10. 2019 nahrazena vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, s účinností od 15. 11. 2019)
- [77] Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- [78] Technologická agentura ČR, Alfa, 2015: Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀
- [79] Metodický výklad MŽP č.j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1.10.2018 vybraných bodů přílohy č.1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení