

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/009003/2024/7  
Číslo jednací: KUUK/038149/2024  
UID: kuukes9208b80a  
Počet listů/příloh: 12/0  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Datum: 22.03.2024

## ROZHODNUTÍ

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### Výroková část

#### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

#### „Výstavba nového zdroje v areálu EPR II“

Záměr je zařazen do bodu 4 „Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu 50 MW“ kategorie II přílohy č. 1 zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

#### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je vybudování nového energetického zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla v areálu Elektrárny Prunéřov II. Jedná se o instalaci biomasové kotelny o tepelném výkonu 35 MW, kogeneračních jednotek o tepelném výkonu 45 MW a plynových kotlů o celkovém výkonu 78 MW. Součástí záměru je i vybudování souvisejících staveb (sklad biomasy, administrativní budova). Kumulaci záměru lze uvažovat zejména se stávajícími spalovacími zdroji v areálu Elektrárny Prunéřov II, u kterých však v souvislosti s posuzovaným záměrem dojde ke snížení výroby a návaznosti na platné integrované povolení je předpoklad ukončení provozu zdroje do 31. 12. 2030. V době zpracování oznámení nebyly známy žádné obdobné záměry ve stádiu přípravy, kumulace vlivů s jinými dosud nerealizovanými záměry se proto nepředpokládá.

#### Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Realizace záměru předpokládá demolici některých stávajících staveb, nebo dílčích stavebních konstrukcí (zejm. objekt č. 594 – Šatny a kanceláře, objekt č. 562 – Dílna, objekt č. 572 – ZS Vojenských staveb, dílna) a vybourání stávajících asfaltových, betonových a jiných zpevněných ploch (asfaltový beton, betonové a panelové komunikace, šterkové plochy o celkové výměře 13 348 m<sup>2</sup> a objemu cca 2 000 m<sup>3</sup>). Dále bude zrušeno 315 m podzemních kanálů, 225 m dlouhý potrubní most. Objem výkopových zemin je cca 783 m<sup>3</sup> a objem zemin pro doplnění terénu je 2 065 m<sup>3</sup>. Délka navržené opěrné stěny je 76,7 m.

V I. etapě výstavby proběhne realizace objektu plynové kotelny o půdorysném rozměru 11 x 17 m. Kotelna bude osazena plynovým horkovodním kotlem s plynovými nízkoemisními hořáky. Cílem I. etapy je omezit provoz uhelných bloků pro dodávky tepla již v létě 2025.

V II. etapě bude záměr doplněn o další objekt 17,0 x 18,0 m s výškou 10,72 m, kde budou instalovány další 2 plynové kotle. Napojení je navrženo přes STL plynovou přípojku DN200 na

potrubním mostě do STL plynovodu DN250 vedeného z objektu nové regulační stanice. Spaliny z kotlů jsou vyvedeny výstupním spalínovým potrubím do komínů (korigovaná výška 24 m). Komíny budou umístěny ve společné příhradové ocelové konstrukci ukotvené k společnému betonovému základu. Horkovodní přípojka plynové kotelny 2x DN500 bude vyvedena z plynové kotelny a napojena do nového horkovodního potrubí 2x DN700 vedeného po novém potrubním mostě do stávajícího objektu teplárenství.

Dále bude realizován objekt KGJ jako jednopodlažní pětiodní hala se železobetonovou prefabrikovanou skeletovou konstrukcí půdorysných rozměrů 13,7 x 23,7 m a výšky 13,2 m pro pět plynových motorů s vyvedením tepelného výkonu ve výši 45 MWt a elektrického výkonu 50 MWe. Plynové motory budou doplněny o spalínový horkovodní kotel pro dochlazení spalín s dodávkou užitečného tepla. Korigovaná výška komínů je 29 m. Součástí zdroje bude olejové hospodářství a hospodářství čpavkové vody, včetně venkovního stáčekového místa. Vyvedení elektrického výkonu z objektu bude nadzemní po potrubním mostě do nové elektrorozvodny na vstupy transformátorů. VTL plynová přípojka DN250 bude napojena na přívodní VTL plynovod u objektu teplárenství a vedena po potrubním mostě. Na střeše třetího dilatačního celku bude umístěna sekundární technologie pro snížení NO<sub>x</sub> a také ventilátorové chladiče.

Další stavbou je Biomasaová kotelna. Objekt má rozměry 38,0 x 54,0 m a výšku 18,65 m. Pro výrobu a dodávku tepelné energie zde budou instalovány horkovodní kotle pro spalování dřevní štěpky. Spaliny z kotle budou pomocí kouřového ventilátoru odváděny přes odlučovač popílku ocelovým kouřovodem do komína o korigované výšce 25 m. Kotel bude v závislosti na konstrukci vybaven automatickým systémem čištění výhřevných ploch. Součástí systému bude rovněž filtrační zařízení zajišťující filtraci tuhých znečišťujících látek ze spalín. Každý kotel má vlastní zásobník štěpky s objemovou kapacitou 150 m<sup>3</sup>. Popílek od biomasových kotlů bude pneumaticky dopravován do dvou popílkových sil umístěných ve venkovním prostoru vedle plynové kotelny. Popílková sila budou mít každé kapacitu 200 m<sup>3</sup>. Hrubá škvára (popílek) z pod roštu kotlů a filtrů bude dopravována do dvou popelových kontejnerů umístěných při stěně kotelny. Horkovodní přípojka biomasové kotelny 2x DN400 bude vyvedena z kotelny a napojena do nového horkovodního potrubí 2x DN700 vedeného po novém potrubním mostě do stávajícího objektu teplárenství.

Součástí je venkovní manipulační skládka paliva, která bude mít nepropustnou vodohospodářsky zabezpečenou plochu s betonovým povrchem. Po obvodu manipulační skládky paliva bude ze tří stran vybudována opěrná stěna. Jedná se o samostatně stojící objekt s plochou cca 3 000 m<sup>2</sup>. Štěpka bude do objektu skládky navážena sklápěčemi nákladními automobily, případně kamiony s návěsy s posuvnou podlahou o přepravním objemu 80 m<sup>3</sup>. Objekt skládky bude průjezdný pro vykládku paliva. V objektu skládky biomasy jsou umístěny zastřešené hydraulické podlahy pro navážení štěpky nakladačem o objemu 14 m<sup>3</sup>. Od hydraulických podlah je štěpka dopravována do zásobníků štěpky biomasové kotelny pásovými dopravníky.

Dále je součástí Elektrorozvodna 110/10,5 kV. Stavebně jde o přízemní polootevřený objekt s železobetonovou nosnou konstrukcí s plochou střechou. První dilatační celek elektrorozvodny je čtyřpodlažní zděný objekt se železobetonovou skeletovou konstrukcí půdorysných rozměrů 10,75 x 15,5 m a výšky 10,75 m. Druhým dilatačním celkem jsou dvě kobky pro transformátory se železobetonovou stěnovou konstrukcí půdorysných rozměrů 7,0 x 10,0 m a výšky 7,5 m.

Objekt chemické úpravy vody má předpokládaný půdorysný rozměr 6 x 12 m. Technologie nové CHÚV bude pro trvalý provoz obsahovat změkčovací dvoustupňovou filtrační stanici produkující 20 m<sup>3</sup>/h upravené vody, na kterou bude přivedena voda z filtrů z aktivního uhlí. Upravená voda přímo z membránové filtrační jednotky půjde do zásobní nádrže 125 m<sup>3</sup> umístěné vedle objektu poskytující rezervu a retenci pro čerpadla čerpající upravenou vodu. Pro případ havarijní potřeby doplňování budou sloužit změkčovací filtry obsahující katexovou náplň v Na formě a regenerované NaCl. Upravená voda z filtrace (IONEX) bude potrubím zavedena do zásobní nádrže 125 m<sup>3</sup>. Ze zásobní nádrže změkčené vody budou čerpadla v počtu 2 ks (1+1), každé 10-20 m<sup>3</sup>/h, 2 ks havarijní (1+1), každé 120 m<sup>3</sup>/h, doplňovat horkovodní síť, popřípadě plnit zásobní nádrž 2 000 m<sup>3</sup> umístěnou u objektu stávající čerpací stanice. Součástí bude také regenerační jímka o objemu cca 50 m<sup>3</sup>, kam budou svedeny odpadní vody z regenerací ionexů.

Součástí záměru je dále Dieselgenerátor 770 kVA, Regulační stanice VTL/STL zemního plynu, Biologická ČOV pro průměrný průtok cca 3 - 5,10 m<sup>3</sup>/den (50 EO), průmyslové čištění odpadních

vod s max. přítokem 30 m<sup>3</sup>/h (filtrace, neutralizace, případně membránová separace), potrubní mosty, energomosty, horkovodní potrubí, doplňovací (ztrátové) potrubí, kabelové trasy.

### **Kapacita (rozsah) záměru**

Výkon kotle na biomasu 2 x 17,5 MWt, výkon plynových kotlů 3 x 26 MWt a výkon kogenerační jednotky 5 x 9 MWt. Celkový instalovaný tepelný výkon spalovacích zdrojů 158 MW. Celková plánovaná roční výroba tepla 1 623 TJ. Navrhovaná kapacita skladované dřevní štěpky je pro cca 10 až 13 dní provozu biomasové kotelny. Objem uskladněné štěpky je cca 15 000 m<sup>3</sup>. Intenzita dopravy po realizaci záměru cca 7 290 kamionů/rok (20 vozidel/den).

### **Umístění záměru**

kraj: Ústecký  
obec: Kadaň  
katastrální území: Pruněřov (p. č. 256/1, 256/11, 256/20, 256/21, 256/22, 256/34, 256/35, 256/36, 256/37, 256/38, 256/39, 256/41, 256/87, 256/107, 256/128, 256/185, 256/188 a 256/209).

### **Oznamovatel**

ČEZ Teplárenská, a.s., Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 - Michle, IČ 27309941

### **Zpracovatel oznámení**

Ing. Libor Obal, a kol., Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, držitel osvědčení o udělení odborné způsobilosti, resp. autorizace podle § 19 zákona č. j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29. 6. 1993, s aktuálním prodloužením platnosti rozhodnutím MŽP (č. j. MZP/2021/710/4152).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

### **„Výstavba nového zdroje v areálu EPR II“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

## **ODŮVODNĚNÍ**

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 15. 1. 2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „Výstavba nového zdroje v areálu EPR II“, které podal za oznamovatele Zdeněk Vyškovský ze společnosti IVITAS, a.s. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení dopisem ze dne 19. 1. 2024 pod č. j. KUUK/011788/2024 a oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1255), kde byly již od 18. 1. 2024 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. V souladu s § 16 byla dne 23. 1. 2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a ve stejný den také na úřední desce Městského úřadu Kadaň. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 22. 2. 2024. Rozhodnutí je z důvodu vyžádání doplnění a upřesnění informací, které bylo příslušnému úřadu doručeno 19.3.2024, vydáno v souladu s § 7 odst. 4 zákona v rámci prodloužené lhůty.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

## I. Charakteristika záměru

### 1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je výstavba a následný provoz nového energetického zdroje pro výrobu elektrické energie a tepla v areálu Elektrárny Pruněřov II. Celkový instalovaný tepelný výkon spalovacích zdrojů je 158 MW. Stavba je rozdělena na etapy, které budou na sebe časově navazovat. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 7. - 33. oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

### 2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

S ohledem na navrženou technologii a umístění záměru jsou možné kumulativní vlivy předpokládány zejména na úrovni znečištění ovzduší, ovlivnění akustické situace se stávajícími spalovacími zdroji a technologiemi v areálu elektrárny. Jiné projekty v přípravě, které by mohly mít kumulativní a synergické vlivy s oznamovaným záměrem, nejsou v současnosti známy.

### 3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Realizací záměru nedochází k dočasnému ani trvalému záboru ploch zemědělské půdy. Záměr také nezasahuje do lesních pozemků a jejich ochranného pásma. Sejmuté kulturní vrstvy půdy se s ohledem na charakter území záměru předpokládají pouze v částech stávajících zatravněných ploch. Objem výkopové zeminy při hrubých terénních úpravách je bilancován o objemu 783 m<sup>3</sup>.

Záměr nebude nárokovat zdroje pitné vody pro sociální účely o objemu 2 628 m<sup>3</sup>/rok. Celková spotřeba technologické vody je 125 000 m<sup>3</sup>/rok, z toho upravená voda (demivoda) pro doplňování horkovodní sítě 86 000 m<sup>3</sup>/rok. V případě potřeby požární vody je celková spotřeba 36,3 l.s<sup>-1</sup>.

Z hlediska spotřeby surovin je spotřebovávána dřevní štěpka 118 032 t/rok (16,8 t/h), zemní plyn v kogeneračních jednotkách 35 625 274 Nm<sup>3</sup>/rok, zemní plyn v plynových kotlích 5 426 732 m<sup>3</sup>N/rok. Dále bude záměr nárokovat olej plynových motorů 100 m<sup>3</sup>/rok, chladící vodu plynových motorů 38 m<sup>3</sup>/rok, směs 65 obj.% voda + 35 obj.% etylenglykol pro dochlazování paliva plynových motorů 23 m<sup>3</sup>/rok, sířičitan sodný (Aditivum do horkovodu) 2 800 kg/rok, fosforečnan sodný (Aditivum do horkovodu) 1 800 kg/rok, chlorid sodný (úprava přídavné vody) 2 300 kg, antiscalant pro membránovou filtraci 500 kg, hydroxid sodný (neutralizace kondenzátu) 50 t/rok, čpavková voda nebo močovina (bude-li navržena technologie SCR nebo SNCR) 113 m<sup>3</sup>/rok.

Z hlediska biologické rozmanitosti je záměr umístěn na pozemcích areálu elektrárny. Záměr nezasahuje do biotopů zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Společenstva živočichů i rostlin v místě realizace záměru a nejbližším okolí jsou představována synantropními druhy vázanými svým výskytem na člověka a na člověkem vytvořené nebo silně ovlivňované prostředí.

### 4. Produkce odpadů

Po dobu výstavby mohou vznikat odpady z provozu stavební mechanizace a různé odpady vázané na provoz zařízení stavenišť. Jedná se zejména o výkopové zeminy, obalové materiály, zbytky stavebních materiálů, suť, zbytky kabelů či komunální odpad. Celkově je množství demoličního odpadu odhadnuto na cca 13 000 t. Podrobnější výčet a způsoby nakládání s odpady v období výstavby jsou uvedeny v tabulkách na str. 45. – 46. oznámení. V období provozu záměru budou vznikat odpady vázané na provoz a údržbu areálu (zejména popílek, odpadní oleje). Celkem je množství odhadnuto na 7 710 t/rok. Způsobem nakládání je předání jiné oprávněné osobě (kromě přepravce, dopravce). Seznam produkováných odpadů ve výhledovém stavu je uveden v tabulce na str. 47. oznámení. Po ukončení provozu je předpokládána demontáž a odstranění technologie a demolice stavebních objektů. Množství a druhy odpadů budou záviset na aktuálním stavu objektů.

## 5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V průběhu výstavby budou negativní vlivy souviset zejména s provozem stavební mechanizace. Dále se jedná o potenciální riziko znečištění půdy, podzemních a povrchových vod při případné havárii související s jejím provozem (únik olejů nebo pohonných hmot). Ve fázi provádění stavby lze předpokládat zvýšenou úroveň hluku v důsledku dopravy materiálů a provádění stavebních prací. Dojde také ke zvýšeným emisím škodlivin do ovzduší při přípravě staveniště, výkopových a stavebních pracích. Do ovzduší budou objemově emitovány zejména prachové částice. Jedná se o běžné stavební činnosti, jejichž dopad bude opět krátkodobý a bude soustředěn opět do místa dané lokality. V období provozu bude zdrojem hluku řada technologických prvků. Akustické parametry významných zdrojů jsou uvedeny na str. 47. – 48. oznámení. Všechna ostatní nově instalovaná zařízení umístěná v objektech splňují limit, kterým je maximální hladina akustického tlaku 85 dB(A) v 1 m od zařízení, v případě větracích otvorů bude splněna maximální hladina akustického tlaku 50 dB(A) v 1 m od zařízení. Provoz záměru je spojen s produkcí emisí znečišťujících látek z provozu nově instalovaných spalovacích zdrojů, při provozu biomasové kotelny se bude jednat o automobilovou dopravu štěpky a odvoz popela. Jedná se zejména o emise NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, TZL a v případě dopravy také benzen, benzo(a)pyren. Realizací záměru však dojde k postupné změně produkce emisí z důvodu omezení spalování pevných paliv v uhelných blocích Elektrárny Pruněřov II. Technologické zařízení nového energetického zdroje nahradí postupně do roku 2030 výrobu tepla ve stávajících zdrojích. Dalším zdrojem znečištění životního prostředí jsou odpadní vody z chemické úpravy (17 200 m<sup>3</sup>/rok), biologické ČOV (2 000 m<sup>3</sup>/rok), vody z kondenzace spalín (14 000 m<sup>3</sup>/rok) a dále odpadní splaškové a srážkové vody.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace stavby bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pravděpodobnost havárie je při dodržení bezpečnostních opatření nízká. Zhotovitel stavby je povinen v průběhu výstavby dodržovat a zajišťovat kontrolu plnění pracovních postupů, pracovních předpisů a oprávnění jednotlivých pracovníků k činnosti, kterou vykonávají. Používané materiály, výrobky a technologie musí splňovat požadavky bezpečnosti a spolehlivosti. Splnění těchto požadavků musí být prokázáno. Pro stavební stroje a zařízení musí platit obecné zásady týkající se jejich stavu a údržby.

Pro objekty bude zpracován a předložen ke schválení havarijný plán. V rámci provozu záměru jsou reálné zejména úniky závadných látek, které jsou minimalizovány striktním dodržováním stáčení chemikálií na stáčecí ploše s odvodem do neutralizační jímky, dostupnosti kanalizačních ucpávek, umístěním zařízení, v nichž je nakládáno se závadnými látkami, na záchytných vanách, kontrolou zařízení obsluhou, měřením či monitorováním množství závadných látek v zařízení. Stavba bude probíhat v areálu, ve kterém bude nakládáno s látkami spadajícími pod systém prevence závažných havárií.

V případě navrženého záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílel na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru a systému prevence nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Ve fázi provozu se předpokládá postupné snížení celkových imisních příspěvků. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší a hluku.

## II. Umístění záměru

### 1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází v Ústeckém kraji, v katastrálním území Pruněřov města Kadaň. Jedná se o rozsáhlé plochy areálu Elektrárny Pruněřov II. Pozemky jsou evidovány jako ostatní plocha,

zastavěná plocha a nádvoří. Dle vyjádření příslušného úřadu územního plánování, Městského úřadu Kadaň, Odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče (příslušného úřadu územního plánování) ze dne 18. 7. 2023 pod č. j. MUKK/33432/2023 je navržený záměr jako celek situovaný v zastavěném území na plochu s rozdílným způsobem využití VT – Výroba a skladování – těžký průmysl a energetika. Jsou to plochy a stavby určené pro průmyslovou výrobu a energetiku bez omezení a s případným negativním vlivem nad přípustnou mez mimo areál a velkými dopravními nároky. Dle vyjádření není záměr v rozporu s platným územním plánem města Kadaň.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčené území není součástí zemědělského půdního fondu a lesních pozemků. Záměr využívá zejména technologickou a pitnou vodu v celkovém množství 127 628 m<sup>3</sup> ročně, dále dřevní štěpku 118 032 t ročně a také zemní plyn v množství 5 426 732 m<sup>3</sup><sub>N</sub> ročně. Odpadní voda je částečně předčištěna v systému technologické a biologické ČOV. Lokalita se nenachází v území CHOPAV ani v dosahu ochranných pásem vodních zdrojů. Podle údajů z oznámení se v zájmovém území vyskytují běžné druhy rostlin a živočichů. Záměr bude mít velmi omezený vliv na vegetaci a zeleň v místě stavby. Dojde ke skrytce zemin, povrchovým úpravám a zpětnému ozelenění areálových ploch s minimálními vlivy na druhovou rozmanitost dotčeného území.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr nezasahuje do prvků územního systému ekologické stability lokální, regionální a nadregionální úrovně. Nejbližší k dotčenému území se nacházejí nadregionální biokoridor Studenec – Jezeří a regionální biocentrum Pruněvské údolí.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – dotčené území není součástí velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Nejbližší záměru se nachází cca 1 – 1,5 km jižním směrem Přírodní památka a současně EVL Kokrháč. Další zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000 jsou již ve větší vzdálenosti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližším je Přírodní park Údolí Pruněvského potoka.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) a ani registrované významné krajinné prvky dle § 6 ZOPK. Nejbližší VKP tvoří lesní porost. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami. Podle údajů z geoportálu Národního památkového ústavu je záměr umístěn mimo evidovaná území s archeologickými nálezy UAN I. a II. kategorie.

f) území hustě zalidněná – dotčené území a jeho okolí nelze charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Nejbližší obytná zástavba místní části Nová Víška je cca 590 m severním směrem a města Kadaň je vzdálena cca 2,5 km jižním směrem.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2018 – 2022 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované SEZ. Nejbližší evidovanou SEZ je Autovrakoviště Pruněv na severním okraji areálu elektrárny nebo severněji Laguny Pruněv.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### 1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vlivy na živé složky přírody byly vzhledem k charakteru a umístění záměru vyhodnoceny jako méně významné. Záměr bude realizován na území výrazně poznamenaném antropogenní činností. Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s krátkodobými vlivy v období realizace stavby (navýšení hlukové a imisní zátěže, navýšení dopravních intenzit stavební dopravy).

Rozsah vlivů je hodnocen jako regionální, z hlediska vlivu hlukové zátěže řádově desítky až nižší stovky metrů od záměru, z hlediska vlivů na ovzduší pak řádově nižší kilometry od záměru. Z hlediska hluku se záměr projeví zejména v samotném areálu a jeho bezprostředním okolí. Stávající hluková zátěž nebude záměrem navýšena tak, aby došlo k překročení hygienických limitů. Zároveň provozem záměru nebudou překračovány imisní limity stanovené pro ochranu zdraví lidí (viz níže).

Vlivy záměru na ovzduší a klima – provoz nových spalovacích zdrojů předpokládá omezení uhelných kotlů, čímž dojde k významnému snížení emisí všech znečišťujících látek, což se pozitivně projeví i na imisní situaci. Vlivy záměru jsou podrobněji hodnoceny v rozptylové studii (Číhala, TESO Ostrava, 10/2023). Ze závěrů výpočtů je zřejmé, že u částic  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  bude příspěvek ročních imisí relativně nízký a v obydlených lokalitách reálně neměřitelný. Imise oxidů dusíku a oxidu siřičitého jsou s ohledem na stávající imisní pozadí (které zahrnuje stávající zdroje EPR II) sice relativně vysoké (zejména u  $SO_2$ ), imisní limity však nebudou překročeny. Prakticky všechna krátkodobá maxima byla vypočtena v blízkém okolí zdroje (do vzdálenosti vyšších stovek m až nižších jednotek km), zejména ve vyvýšených lokalitách severně od zdroje. Imisní příspěvky vyvolané dopravou se na imisní situaci také prakticky neprojeví, roční imisní příspěvky jsou neměřitelné, krátkodobé imise  $PM_{10}$  byly vypočteny zpravidla významně nižší než u spalovacích zdrojů, s ohledem na nízkou dopravní zátěž je pravděpodobnost výskytu vyšších imisních příspěvků nepravděpodobný.

Z hlediska vlivů na klima byla změna emisí  $CO_2$  vypočtena na základě dat provozovatele za roky 2017-2021, aktuálního emisního faktoru pro spalování zemního plynu dle informací MŽP a při předpokládané spotřebě paliva po uvedení zařízení do provozu. Do bilance není zahrnuto spalování biomasy. Realizací záměru lze proti průměru za období 2017-2021 předpokládat snížení emisí  $CO_2$  o cca 3 479 kt/rok při odstavení uhelných bloků. Významné vlivy na ovzduší a klima lze tak vyloučit.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – pro vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci byla vypracována hluková studie (Ing. Krestová, Ph.D., TESO Ostrava, 7/2023). Do studie byl zahrnut provoz navrhovaných zařízení a související doprava. Akusticky významné zdroje jsou osazeny v budově s minimální akustickou neprůzvučností  $R_w = 60$  dB, ostatní technologie pak v budovách s minimální akustickou neprůzvučností  $R_w = 30$  dB. Pro výpočet matematického modelu byly zvoleny 3 referenční body u nejbližší obytné zástavby (cca 590 m – 1 210 m). Výpočet byl proveden pro výšku 3 m a 6 m nad zemí. V případě uvažovaných zdrojů byla nejvyšší vypočtená hodnota vypočtena u RB 1 (nejbližší hlukově chráněný objekt), a to 32,5 dB(A) v denní době a 27,3 dB(A) v noční době při provozu zařízení na plný výkon a při předpokládané intenzitě dopravy. Dle výsledných hodnot (viz tabulka na str. 71 oznámení) je zřejmé, že nebude překročena přípustná hodnota pro hluk v denní i noční době, stanovená platnými hygienickými limity. Vlivy na hlukovou situaci tak nebudou významné.

Vliv na povrchové a podzemní vody – z předloženého oznámení vyplývá, že výstavbou a provozem nedojde k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality nebo k negativnímu ovlivnění kvality nejbližších okolních vodních zdrojů. Veškeré dešťové vody budou zasakovány. Splaškové a technologické odpadní vody budou přečištěny a vypouštěny na základě stanovených emisních limitů. Celkově nedojde výstavbou záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území či významnému snížení dotace podzemních vod. Vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod tak nebudou nevýznamné.

Vliv na půdu – záměrem nedojde k záboru zemědělského půdního fondu a lesních pozemků. Dotčené pozemky jsou situovány v průmyslovém areálu ovlivněném výrobní činností, nebude dotčena bonitní půda. Za běžných provozních podmínek záměr nebude mít vliv na půdu. S nebezpečnými látkami bude nakládáno na zabezpečených plochách v souladu s platnými předpisy. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze významný vliv na půdu vyloučit.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Veškeré činnosti budou probíhat do hloubky základů. Provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek během výstavby a v průběhu provozu. Záměr nezasahuje do vymezených prvků ochrany nerostných surovin (dobývací prostor a chráněné ložiskové území). Rovněž se zde nevyskytují sesuvná území. Vlivy na tuto složku tak nebudou významné.

Vliv na floru a faunu – v dotčeném území nejsou přítomny přírodní či přírodě blízké biotopy nebo evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Záměrem je výstavba objektů kotelen a souvisejících staveb a sítí v areálu stávající elektrárny, kde je přítomnost vegetace a živočichů značně omezena. Významné přímé ani nepřímé vlivy tak realizací ani provozem záměru nenastanou.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – přirozená stanoviště se v dotčeném území nevyskytují. Vzhledem k poloze dotčených ploch se nejedná o migračně významné území. Záměrem také nebudou dotčeny ani ovlivněny žádné prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, VKP, zvláště chráněná území. Významný negativní vliv na zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000 je možné vzhledem k umístění záměru a vzdálenosti od nejbližšího segmentu ochrany vyloučit. Vzhledem k charakteru záměru, jeho rozsahu nejsou identifikovány významné negativní vlivy, které by mohly působit na druhovou diverzitu a ekosystémy v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – záměr je situován do území, které dle územního plánu odpovídá navrhované aktivitě a je v souladu s regulativy územního plánu. Zájmové území představuje oblast s krajinným rázem silně narušeným antropogenní činností člověka. Přírodní hodnoty zájmového území a jeho okolí byly z velké části redukovány industriálním a antropogenním využíváním tohoto území. Významnou přírodní dominantou v okolí jsou jižní svahy Krušných hor. Vzhledem k okolním průmyslovým a technickým stavbám a také charakteru a parametrům navrhovaných staveb je záměr hodnocen z hlediska vlivu na krajinu v kontextu zóny elektrárny Pruněřov jako únosný.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměrem nedochází k vlivům na hmotný majetek. Záměr neovlivní architektonické památky a kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Archeologické nálezy se zde nepředpokládají.

## 2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu výstavby nových spalovacích zdrojů v rámci stávajícího areálu elektrárny resp., doplnění a diverzifikaci stávajícího zdroje pro výrobu energie a tepla. Realizace ani provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území, zejména nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Z umístění záměru je zřejmé, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 10 km severozápadním směrem).

## 3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat lokální ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou a následným provozem záměru. Nejintenzivnější vlivy jsou identifikovány na úrovni nestandardních stavů nebo v případě havárie. Identifikované vlivy jsou z hlediska složitosti zmírněny v rámci opatření a povinností vyplývajících z provozního řádu a havarijního plánu a jsou dále také standardně řešitelné v rámci složkových předpisů.

#### 4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy v průběhu výstavby budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace ani provoz záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí nejsou takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

#### 5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané reálné zahájení stavby je plánováno v průběhu roku 2024 v návaznosti na vydání pravomocného rozhodnutí o společném povolení a integrovaném povolení. V roce 2025 je plánována realizace II. fáze výstavby. Zahájení provozu I. etapy je plánováno do konce roku 2025, v případě II. etapy v roce 2027. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy.

#### 6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní vlivy mohou potenciálně nastat v oblastech vlivů na povrchové a podzemní vody, ovzduší a hlukovou situaci. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími a povolenými záměry identifikovány.

#### 7. Možnost účinného snížení vlivů

Veškerá opatření, která vyplývají z provedeného hodnocení, jsou již do navrhovaného řešení zapracována. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případně opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Libor Obal a kol., 1/2024) včetně příloh – vyjádření příslušného úřadu územního plánování, Městského úřadu Kadaň, Odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče (příslušného úřadu územního plánování) ze dne 18. 7. 2023 pod č. j. MUKK/33432/2023, stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje - č. j. KUUK/077092/2023 ze dne 22. 5. 2023, Rozptylovou studii (Ing. Milan Číhala, 10/2023) a Hluková studie (Ing. Kateřina Krestová, Ph.D., 6/2023). Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Krajská hygienická stanice), dotčených samosprávných orgánů (Ústecký kraj) a vyjádření veřejnosti (Ochrana Krušných hor). Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržení vyjádření a připomínek k oznámení:

**Rada Ústeckého kraje** se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 7. 2. 2024 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 018/90R/2024. Rada Ústeckého kraje bere předložené oznámení na vědomí a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 21. 2. 2024 pod č. j. KUUK/012230/2024, spis. zn. KUUK/009003/2024/4.

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že se jedná o vyhrazenou stavbu dle přílohy č. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. K povolení záměru je třeba závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší v platném znění, které vydá na základě žádosti o jednotné environmentální stanovisko orgán ochrany ovzduší KÚÚK. Žádost o závazné stanovisko podle výše uvedeného ustanovení zákona bude podána s povinnými přílohami. Součástí žádosti bude odborný posudek a rozptylová studie dle ustanovení § 11 odst. 7 a 8 zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že v oblasti ochrany přírody a krajiny může být zdejší úřad dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 90 odst. 16 ZOPK. Záměrem nebudou dotčeny známé zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci úřadu, tj. maloplošná zvláště chráněná území, ptačí oblasti, prvky regionálního ÚSES ani zdejšímu úřadu známé lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK, vydal dne 22. 5. 2023 dle § 45i odst. 1 ZOPK stanovisko spisová značka: KUUK/072746/2023/3/N-3639, č.j.: KUUK/077092/2023, ve kterém byl významný vliv na

příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Z hlediska integrované prevence je konstatováno, že po povolení provozu uvedených zdrojů znečišťování ovzduší bude krajským úřadem vydáno integrované povolení pro provozovatele společnost ČEZ Teplárenská, a. s., nebo podstatná změna integrovaného povolení pro zařízení „Elektrárny Prunéřov – Výroba a dodávka elektrické energie a tepla“ společnosti ČEZ, a. s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha.

Z hlediska prevence závažných havárií se záměr nenachází v dosahu havarijních projevů žádného objektu zařazeného do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (dále také „zákon o PZH“), a proto součástí JES nebude závazné stanovisko dle zákona o prevenci závažných havárií. Z předložené dokumentace je zřejmé, že realizací záměru dojde ke změně množství látek uvedených v příloze č. 1 zákona o PZH, se kterými bude v objektu nakládáno. Upozorňujeme, že provozovatel musí dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona o PZH aktualizovat seznam nebezpečných látek, ve kterém uvede druh, množství (t), klasifikaci a fyzikální formu všech látek uvedených v zákoně a současně umístěných v objektu, se kterými bude nakládáno (myšleno za plného provozu) a dále postupovat dle výsledku, tj. zaslat krajskému úřadu aktualizovaný protokol o nezařazení, anebo zpracovat návrh na zařazení (§ 5 zákona PZH), pokud tato povinnost vznikne.

Z hlediska ochrany vod je v oznámení postrádán popis vlastností všech průmyslových odpadních vod vznikajících při provozu záměru a způsob jejich zneškodnění, dále specifikace jejich recipientu a místa vypouštění a vyhodnocení s tím souvisejícího vlivu záměru na vody. Výčet odpadních vod, který je uveden v oznámení, nemusí být úplný (nabízí se například odluky z chladících okruhů). Zároveň jsou uvedené odpadní vody charakteristické vysokým obsahem rozpuštěných anorganických solí (dále jen „RAS“), aniž by však jejich znečištění bylo jakkoliv blíže specifikováno (pouze se uvádí, že po zneškodnění v plánované čistírně by měl být u vyčištěné odpadní vody v ukazateli RAS dodržen emisní limit 1 000 mg/l, což odpovídá platnému IP). Protože však technika plánovaného zneškodňování odpadních vod není nijak popsána (pouze obecně je v tomto ohledu odkazováno na techniky filtrace, neutralizace a membránové separace), není jasné, do jaké míry může být dodržování tohoto limitu zaručeno. V současné době jsou vody z chemické úpravy v EPRU II používány výhradně jako záměsové vody při úpravě vedlejších energetických produktů a je vysoce pravděpodobné, že tento emisní limit přitom překračují.

Protože je zřejmé, že dosavadní způsob zneškodňování zasolených odpadních vod vznikajících v hnědouhelných elektrárnách nebo teplárnách již nebude při přechodu těchto energetických zdrojů na jiné druhy paliva v plném rozsahu dostupný, je nutné, aby hodnocení vlivu záměrů tohoto typu vždy zahrnovalo i podrobný popis náhradního řešení.

Z hlediska ostatních působností krajského úřadu na úseku ochrany životního prostředí nejsou k oznámení další připomínky. Další posuzování záměru není požadováno.

*Dle vyjádření oznamovatele bude v rámci zadávacího řešení poptávky jeden z garantovaných parametrů dosažení kvality vody dle stávajícího integrovaného povolení. Tím je zaručeno, že vlivy v této oblasti nepřekročí stávající povolené emisní limity. Součástí záměru je také odpovídající nejlepší dostupná technologie membránového čištění. Předpokládané řešení v rámci průmyslové ČOV je následující:*

- koncentrát z membránové filtrace – hlavní technologie pro úpravu přídavné vody do horkovodu – zde je upravována pitná voda a koncentrace RAS je tak velmi nízká (550 RAS, pH 6-9, NL blízké nule);

- regenerační roztok z ionexových filtrů – předpokládá se výjimečný krátkodobý provoz při havárii horkovodu a potřebě jednorázově navýšit množství doplňované vody nad běžný provozní stav, kdy membránová filtrace nebude schopná pokrýt požadovanou kapacitu. Nejedná se o systematický provoz. V tomto havarijním stavu by se jednalo o zasolené vody na úrovni cca 20 g/l, které by v případě jejich vzniku byly jímány do 50 m<sup>3</sup> nádrže a následně řízeně vypouštěny do proudu koncentrátu, aby výsledná salinita nepřesáhla 1 000 mg/l RAS;

- kondenzát z biomasové kotelny – bude upraven fyzikálně/chemicky (vychlazen, neutralizován, filtrován, za využití membránové technologie upraven na čistý permeát) a bude dále využit při

výrobě přídavné vody do horkovodu na chemické úpravně. Dále se koncentrát bude vracet do biomasové kotelny na zkrápění spalin za účelem zvýšení účinnosti využití zbytkového tepla spalin v kondenzačním výměníku, tzn. uzavřený okruh. Část vody je možné využít také pro vlhčení popílku;

- odpadní vody z chladicího okruhu nevzniknou, neboť záměr nevyužívá věžový chladicí okruh.

Současně je předpokládáno 24 000 m<sup>3</sup> o 550 mg/l RAS tj. 13,2 t/rok (koncentrát z membránové filtrace), až 160 m<sup>3</sup> o 20 000 mg/l RAS, tj. 3,2 t/rok (regenerace ionexů – havarijní provoz) a 14 000 m<sup>3</sup>/rok o 6 000 mg/l RAS, tj. 84 t/rok (kondenzát z biomasové kotelny).

**Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Chomutov** ve svém vyjádření ze dne 16. 2. 2024 pod č. j. KUUK/011788/2024 konstatuje, že z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Předložené oznámení záměru je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem.

**Vyjádření veřejnosti (Spolek Pro Ochranu Krušných Hor)** ze dne 19. 2. 2024. Spolek namítá, že z oznámení a koordinačního výkresu není zřejmé umístění I. a II. etapy (plynových kotlů). Dále v oznámení není uveden zdroj biomasy pro kotelnu. Dále je požadováno záměr přehodnotit ve vztahu k soustavě NATURA2000, ve vztahu k regulativu výšková zástavby z územního plánu Kadaň (13 m). Je rovněž zmíněna přítomnost cyklostezky na dopravní trase. Závěrem je požadováno projednání těchto připomínek v rámci zjišťovacího řízení.

Příslušný úřad si ve vztahu k připomínkám spolku zajistil u oznamovatele upřesnění informací, které mu bylo doručeno dne 19.3.2024. Umístění první plynové kotelny 26 MW v I. etapě je skutečně v objektu mezi SO 1003 a SO 1004. V textu oznámení je nedopatřením objekt chybně označen jako regulační stanice plynu. Jedná se o formální pochybení, které nemá dopad na hodnocení v oznámení a přílohových studiích, kde je s umístěním kotelny počítáno.

V oznámení EIA je dále uvedeno, že palivem bude dřevní štěpka, která je dle tabulky 1 přílohy č.1 vyhlášky č. 110/2022 Sb., definována v kategorii 2 písm. o) jako zbytková hmota z těžby dřeva, tzv. nehroubí, tj. dřevo do průměru 7 cm a zbytkové produkty z jejího zpracování včetně kořenů (pařežů), biomasa vzniklá v lese z probírek a prořezávek, dřevní hmota z údržby veřejné a soukromé zeleně včetně tratí, vodotečí, rozvodů elektřiny apod. a zbytkové produkty jejího zpracování, včetně jejich úprav pro přepravu ke konečnému spotřebiteli biomasy. Podle evropské směrnice na podporu využívání energie z obnovitelných zdrojů mají povinnost velcí dodavatelé elektřiny a tepla z pevné biomasy (tedy i TAS v případě biomasové kotelny v Prunéřově) a jejich dodavatelé prokazovat udržitelný původ biomasy. Pro minimalizaci rizika používání lesní biomasy pro energetické účely musí provozovatel biomasového zdroje požadovat po vlastnících a správcích lesů prohlášení o souladu těžby s kritérii udržitelnosti. Udržitelnost biomasy v celém dodavatelském řetězci je předmětem nezávislé certifikace. Z tohoto důvodu záměr nemá dopady na potřebu těžby dřeva v Krušných horách pro energetické účely. V rámci celkové koncepce dodávky biomasy pro nové zdroje TAS jsou v současnosti zahájena jednání o možných dodávkách.

Součástí oznámení je stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje - č. j. KUUK/077092/2023 ze dne 22. 5. 2023), ve kterém byl významný přímý i nepřímý vliv na lokality soustavy NATURA 2000 vyloučen.

Po komunikacích dotčených dopravou biomasy již v současné době do areálu EPR jezdí kamiony a těžká technika, to se novým záměrem nemění. Předpokládané navýšení dopravních intenzit (cca 20 vozidel/den) velmi pravděpodobně nepředstavuje významné navýšení současného rizika pro bezpečnost cyklistů využívajících tento úsek komunikace. Současně dojde po plném zprovoznění záměru a následném odstavení uhelných bloků k částečnému zmírnění dopravních intenzit (doprava vápence a popílku cca 5 000 kamionů ročně).

Základní výškové parametry staveb jsou uvedeny v oznámení v části B.I.6 oznámení. Stanovení korigovaných výšek komínů je uvedeno v kapitole 3.3.3 Rozptylové studie. Vlastní soulad navrženého záměru s územním plánem z pohledu výškové regulace není předmětem projektového posuzování podle zákona. Z pohledu negativních vlivů realizace záměru na krajinu je záměr umístěn do průmyslového areálu, kde nepředstavuje vzhledem k okolním stavbám potenciál pro významné dopady na krajinný ráz ve smyslu § 12 ZOPK.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podle § 7 odst. 6 zákona podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)) příslušný úřad o zveřejnění rozhodnutí.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### Rozdělovník

#### Oznamovatel:

1) IVITAS, a.s., Ruská 83/24, 703 00 Ostrava – Vítkovice (zástupce oznamovatele)

#### ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne: .....

Sejmuto dne: .....

#### Na vědomí:

4) Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov

6) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)