

# Krajský úřad Ústeckého kraje

## odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/034364/2024/15/ULK1260  
Číslo jednací: KUUK/057217/2024  
UID: kuukes9209100b  
Počet listů/příloh: 14/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Kalousová/162

Datum: 17.04.2024

## ROZHODNUTÍ

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### Výroková část

#### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### „F-HP Factory Most“

Záměr je zařazen do bodu 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m<sup>2</sup>)“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c).

#### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je výstavba výrobně - skladového areálu v Mostě u komunikace I/13 (Teplická) na úpatí kopce Lajsník. V současné době je na většině pozemku neudržovaná zeleň. Bude se jednat o jeden objekt, rozdělený na dvě haly s propojovacím krčkem. V hale A budou vyráběna tepelná čerpadla typu vzduch - voda a v hale B fotovoltaické panely, elektrorozvaděče a konstrukce pro solární panely.

Kumulace vlivů provozu záměru je možná s dalšími průmyslovými nebo obchodními areály v okolí. V nejbližší průmyslové zóně „Pod Lajsníkem“ jsou v současné době provozovány areály SITTECH HYDRAULIKA, s.r.o. (výrobce hydraulických a pneumatických těsnění) a Vamiro s.r.o. (prodej a pronájem skladových/obytných/sanitárních buněk a kontejnerů + nákladní doprava) a ROS Czech (výroba a prodej hydrauliky). Nejbližší obchodní areály jsou Penny a Tesco v Rudolické ulici. Realizací záměru dojde ke zvýšení hluku a emisí vyvolanou dopravou a instalací nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Kumulace je proto možná u výše uvedených vlivů.

#### Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Haly budou mít nepravidelný půdorys a výšku 13 m po atiku, krček 10 m po atiku. Celková plocha záměru bude 87 354 m<sup>2</sup>.

V každé hale je navržena dvoupodlažní sociálně administrativní vestavba a každá hala je osazena mimoúrovňovými nakládacími můstky a úrovnovými vjezdy. Součástí záměru je obslužná komunikace, parkovací stání, plochy zeleně a další nezbytná infrastruktura a vybavenost.

Jako zdroj tepla pro administrativní části hal jsou navrženy plynové kotle. Uvnitř hal budou zdrojem tepla VZT jednotky s plynovým dohříváčem. Nový areál bude napojen na stávající inženýrské sítě (přípojka vody, kanalizace, přípojka plynu, telekomunikace apod.). Výrobní hala bude napojena na elektrické vedení a zároveň na fotovoltaickou elektrárnu na střeše, která by měla pokrýt minimálně 50 % roční spotřeby elektrické energie.

Zájmové území bude dopravně připojeno na stávající okružní křižovatku (ulic Rudolická x Pod Lajsníkem x sjezd na silnici I/13, směr Louny x sjezd na silnici I/13, směr Chomutov). Připojení je řešeno doplněním páté větve okružní křižovatky. Doprava do areálu předpokládá 17 NA/den, 18 dodávek/den a 224 OA/den.

Pracovní směny budou 8 hodinové ve 3 směnách, celkem zde bude pracovat cca 200 zaměstnanců.

### **Kapacita (rozsah) záměru**

Zastavěná plocha haly A: 16 838 m<sup>2</sup>.

Zastavěná plocha haly B: 16 367 m<sup>2</sup>.

Krček C: 577 m<sup>2</sup>.

Zpevněná plocha: 9 728 m<sup>2</sup>.

Zeleň: 44 300 m<sup>2</sup>.

Parkovací stání osobních automobilů: 85 míst.

Výrobní kapacita: Hala A – 50 000 ks tepelných čerpadel za rok, Hala B – 325 000 ks fotovoltaických panelů + kovový rám, 78 000 elektrických rozvaděčů.

### **Umístění záměru**

kraj: Ústecký

obec: Most

katastrální území: Most II

### **Oznamovatel**

REINKA s.r.o., Štefánikovo náměstí 1702/18, 430 01 Chomutov.

### **Zpracovatel oznámení**

Ing. Jan Král, držitel platného osvědčení odborné způsobilosti č. j. 7150/1276/OIP/03 s prodloužením rozhodnutím MŽP č. j.: MZP/2022/710/2475.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

### **„F-HP Factory Most“**

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí**

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí. Dle § 6 odst. 6 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu byla dne 27.02.2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předložena elektronická verze oznámení záměru „**F-HP Factory Most**“, které podal Ing. Jan Král ze společnosti JK envi s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2 - Nové Město. Na základě telefonické připomínky byly v oznámení opraveny kapitoly B.I.9, B.III.5 a doplněny údaje o retenční nádrži a nakládacích rampách. Oprava oznámení byla příslušnému úřadu doručena dne 01.03.2024 v elektronické podobě. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně příslušný úřad zahájil zjišťovací řízení dopisem dne 06.03.2024 pod č. j. KUUK/038553/2024 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1260) dne 06.03.2024. V souladu s § 16 byla dne 07.03.2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 07.03.2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Statutárního města Most. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 08.04.2024.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

## **I. Charakteristika záměru**

### 1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je výstavba výrobního areálu v severovýchodní části Mostu podél komunikace I/13 z Chomutova do Teplic. Objekt F-HP bude rozdělen na halu A, halu B a propojovací krček C.

V hale A budou vyráběna tepelná čerpadla vzduch - voda v počtu cca 50 000 ks ročně pro rodinné domy, administrativní či průmyslové budovy.

V hale B bude výroba fotovoltaických panelů (325 000 ks/rok), elektrorozvaděčů (78 000 ks/rok) a konstrukcí pro solární panely (325 000 ks/rok). Firma bude zákazníkům zajišťovat fotovoltaické systémy na klíč. Pro rodinné domy to bude dodávka panelů, kovových konstrukcí a elektrorozvaděčů s elektroinstalací. Pro solární elektrárny to pak budou panely, kovové konstrukce, elektrorozvaděče s elektroinstalací a oplocení areálu. Sady fotovoltaických systémů budou kompletovány na expedičních plochách haly a odesílány zákazníkům.

Haly jsou montované železobetonové skeletové z modulů 12 x 24 m. Maximální výška atiky je 13 m, krček má atiku s výškou 10 m. V každé hale je navržena dvoupodlažní sociálně administrativní vestavba. Každá hala je osazena mimoúrovňovými nakládacími můstky a úrovňovými vjezdy.

Protože stavba je umístěna do svahu, bude docházet ke značným výkopovým pracím a přesunu zemin a hornin. V rámci záměru je uvažováno s vyrovnanou bilancí zemin, kdy budou vytěžené zeminy a horniny využity pro stavbu na místě. Před zahájením stavebních prací bude nutné vykácet stávající dřeviny. Jedná se o 34 stromů a 7 porostů s plochou 54 389 m<sup>2</sup>. Sadové úpravy počítají s výsadbou 152 stromů a 220 listnatých keřů, budou vysazeny pnoucí rostliny u fasád.

Provozní doba bude třísměnná, 24 hodin denně, ve všední dny, 250 dní v roce.

V areálu budou dvě parkoviště pro osobní automobily zaměstnanců s celkovou kapacitou 85 parkovacích stání, z toho 42 stání u jednotky A a 43 stání u jednotky B. Parkoviště budou přístupná přímo z obslužné komunikace.

Pro nakládku i vykládku materiálu a zboží bude v jednotce A 13 nakládacích ramp, v jednotce B 15 nakládacích ramp. Nákladní automobily budou najíždět k nakládacím rampám přímo od obslužné komunikace.

Zájmové území bude dopravně připojeno na stávající okružní křižovatku (ulic Rudolická x Pod Lajsníkem x sjezd na silnici I/13, směr Louny x sjezd na silnici I/13, směr Chomutov). Připojení je řešeno doplněním páté větve okružní křižovatky. Doprava do areálu předpokládá 17 NA/den, 18 dodávek/den a 224 OA/den.

Veškerá nákladní doprava bude vedena přes kruhový objezd na I/13 s rozdělením po 50 % do každého směru. U osobní dopravy bude doprava z kruhového objezdu z 90 % na I/13, 5 % na ulici Pod Lajsníkem a 5 % na ulici Rudolická. Záměrem vyvolaná doprava bude na nejbližším úseku I/13 tvořit 1,3 % osobní dopravy a 0,8 % nákladní dopravy. Navýšení tedy bude minimální.

Jako zdroj tepla pro administrativní části hal jsou navrženy plynové kotle. Uvnitř hal budou zdrojem tepla VZT jednotky s plynovým dohříváčem. Nový areál bude napojen na stávající inženýrské sítě (přípojka vody, kanalizace, přípojka plynu, telekomunikace apod.). Výrobní hala bude napojená na elektrické vedení a zároveň na fotovoltaickou elektrárnu na střeše, která by měla pokrýt minimálně 50 % roční spotřeby elektrické energie.

## 2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Kumulace vlivů provozu záměru je možná s dalšími průmyslovými nebo obchodními areály v okolí. V nejbližší průmyslové zóně „Pod Lajsníkem“ jsou v současné době provozovány areály SITTECH HYDRAULIKA, s.r.o. (výrobce hydraulických a pneumatických těsnění) a Vamiro s.r.o. (prodej a pronájem skladových/obytných/sanitárních buněk a kontejnerů + nákladní doprava) a ROS Czech (výroba a prodej hydrauliky). Nejbližší obchodní areály jsou Penny a Tesco v Rudolické ulici. Realizací záměru dojde ke zvýšení hluku a emisí vyvolanou dopravou a instalací nových stacionárních zdrojů hluku a emisí. Kumulace je proto možná u výše uvedených vlivů.

## 3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Realizací záměru dojde k trvalému i dočasnému záboru zemědělské půdy na parcelách č. 6945, 6962/2, 6965/1, 6965/3, 6962/1, 6962/3, 6967/1 v k. ú. Most II. Maximální zábor půdy v ZPF je 63 443 m<sup>2</sup>. Dojde také k trvalému i dočasnému záboru části pozemku určeného k plnění funkcí lesa, tento pozemek má 18 528 m<sup>2</sup>. Bude se jednat o částečný zábor parcely č. 6944.

Východně a severně od lokality je veden vodovodní řad DN 500-700. Areál bude napojen přípojkou na potrubí DN 500. Při období výstavby bude napojení na vodovod realizováno v předstihu před výstavbou.

Při období provozu bude v jednotce A uzavřený okruh chladicí vody s venkovní chladicí jednotkou. Spotřeba pitné vody pro technologii a pro úklid v jednotce A je odhadována do 150 m<sup>3</sup>/rok. V jednotce A bude výrobní hala vybavena oční sprchou, která slouží k vymytí očí při náhodném zasažení chemikáliemi. Spotřeba pitné vody v jednotce B pro technologii a pro úklid je odhadována cca 350 m<sup>3</sup>/rok. Další potřeba vody bude pro 200 zaměstnanců v jednotkách A + B. Celková potřeba vody bude 5 236 m<sup>3</sup>/rok.

Při provozu záměru bude nakládáno s množstvím a druhem surovin dle charakteru jednotlivých provozů: jednotka A – ocelové profily a polotovary, pumpy, kompresory, výměníky, trubky, expanzní nádoby, kabeláž, plechové kryty, obalový materiál, svařovací drát, prášková barva. Dále budou pro výrobu používány chemické látky: obráběcí oleje a kapaliny, rozpouštědla, čisticí prostředky, směs svařovacích plynů Ferroline C18, CO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>.

V jednotce B potom desky fotovoltaických panelů, hliníkové profily, elektroinstalace, obalový materiál, kovové skříně rozvaděčů, ocelové profily a polotovary, svařovací drát. Ze

zkapalněných plynů: směs svařovacích plynů Ferroline C18, CO<sub>2</sub>.

V rámci provozu záměru bude využíván zemní plyn. Jako zdroj tepla pro administrativní části hal jsou navrženy plynové kotle. Uvnitř hal budou zdrojem tepla VZT jednotky s plynovým dohříváčem. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu bude činit cca 350 000 m<sup>3</sup>/rok.

V době výstavby bude elektrická energie napojena z elektrického vedení v lokalitě.

Po realizaci záměru bude výrobní hala napojena na elektrické vedení a zároveň na fotovoltaickou elektrárnu na střeše, která by měla pokrýt minimálně 50 % roční spotřeby elektrické energie. Předpokládaná spotřeba el. energie bude 3 740 MW/rok, předpokládaná výroba el. energie bude 2 121,8 MWh.

Plocha záměru byla v biologickém průzkumu rozdělena na tři dílčí plochy. V ploše 1 převažují otevřené plochy silně ruderalizovaných mezofilních lad. Charakteristická je plošná disturbance divokými prasaty, ale i eutrofizace způsobená dlouhodobou akumulací živin, možná i působením blízké frekventované komunikace. Dílčí plocha 2 jsou víceméně zapojené porosty křovin a nálety stromů se zbytky otevřenějších ploch. V zapojeném porostu i v rozvolněnějších partiích se uplatňují běžné druhy keřů, zbytky ovocných dřevin, nálety stromů a roztroušeně i druhů invazně se šířících (javor jasanolistý, trnovník akát). Bylinný podrost je typický pro křoviny. Dílčí plocha 3 je území lesního porostu. Fytocenologicky i biotopově se jedná o nevyhraněné společenstvo typu spíše doubravy. Stromy ve fyziologickém stádiu dospělý strom jsou však stále jen roztroušené. Převládají mladší věkové kategorie. Jde tedy o běžné biotopy v rámci městské zeleně.

#### 4. Produkce odpadů

Během výstavby areálu budou vznikat odpady uvedené v tabulce na str. 38 předloženého oznámení a se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a ve znění souvisejících předpisů. Veškeré odpady budou předány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

V období provozu záměru budou vznikat odpady uvedené na str. 39 a 40 předloženého oznámení. Se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a ve znění souvisejících předpisů.

#### 5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Kvalita ovzduší byla stanovena z plošných map pětiletých průměrů za roky 2018 – 2022 ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Podle imisních map ČHMÚ leží sledované území v ploše s hodnotami ročních průměrných koncentrací: PM<sub>10</sub> = 23,1 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> = 15,6 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> = 17,6 µg/m<sup>3</sup>, benzen = 1,2 µg/m<sup>3</sup>, benzo(a)pyren = 1 ng/m<sup>3</sup>. Při porovnání s emisními limity je patrné, že průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu se pohybují kolem 25 - 100 % imisního limitu, vyšší jsou zejména pro prachové částice a benzo(a)pyren.

V období výstavby budou dočasnými zdroji znečišťování ovzduší výkopové a stavební práce. Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Dalším zdrojem emisí budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace na ploše staveniště.

Novými zdroji znečišťování ovzduší budou plynové spalovací zdroje pro vytápění a ohřev vody (35 ks vzduchotechnických jednotek a 2 plynové kotle Turbo 49 kW) a dále technologické zdroje svařování a obrábění. V každé hale bude lokálně odsávaná vzdušina od svařování vedena na dvě filtrační jednotky, ze kterých je vypouštěna do volného ovzduší. Celkově tak vznikají 4 technologické výduchy. Dalším zdrojem emisí bude generovaná osobní i nákladní automobilová doprava. Provozní činnost v řešeném provozu bude probíhat v třisměnném provozu (pracovní směny 8 hodin), bez víkendového provozu.

V průběhu výstavby záměru budou zdrojem hluku stavební práce, stavební mechanismy a vyvolaná dopravní obsluha.

Nové zdroje hluku ve fázi provozu záměru budou stacionární (kondenzační split jednotky na střeše, VZT jednotky s plynovým dohříváčem pro vytápění a větrání haly, plynový kotel a zdroj chladu pro výrobu studené vody ve dvěma venkovními jednotkami umístěné na ploše před halou). Liniovým zdrojem hluku bude generovaná automobilová doprava - 17 TNA/den, 18 LNA/den a 224 OA/den. Nákladní doprava do areálu bude rovnoměrně rozložena v průběhu celého dne, to je v denní i v noční době. Osobní doprava zaměstnanců bude probíhat během celých 24 hodin a bude soustředěná do dvouhodinových intervalů během výměny směn.

V rámci záměru budou vznikat splaškové odpadní vody (z úklidu, WC a ze sprch zaměstnanců) a dešťové odpadní vody ze střech, zpevněných a nezpevněných ploch. Splaškové vody budou z areálu gravitačně svedeny do východní části, kde bude napojení na stávající stoku DN 1 400 a přes tuto páteřní stoku na ČOV města Most. Splaškové odpadní vody budou vznikat v objemu odpovídajícím celkové spotřebě pitné vody, tj. 5 236 m<sup>3</sup>/rok.

Dešťové vody z komunikací budou vedeny přes ORL dle povodí s napojením přečištěných vod do uzavřené trubní retence. Srážky ze střech budou vedeny do retence přímo. Odtok z retence bude regulovaně veden potrubím do toku Bíliny, vypočtený regulovaný odtok je 13,7 l/s.

Technologické vody v areálu nebudou, chladicí vody jsou řešené v režimu nebezpečného odpadu.

Provoz nebude zdrojem vibrací, které by se šířily do okolí.

V areálu se nebudou provozovat žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči či elektromagnetického záření. Svařování bude zdrojem UV záření. Pracovníci budou chráněni osobními ochrannými pracovními prostředky, pracoviště v okolí místa svařování budou chráněná zástěnami.

#### 6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

S ohledem na charakter záměru (montáž a svařování kovů) nejsou rizika vzniku havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí a zdraví obyvatel příliš pravděpodobná. Vznik provozních havárií je minimalizován použitím technických i organizačních opatření. Rizika vzniku havárií s důsledkem poškození nebo ohrožení životního prostředí lze v souvislosti s hodnoceným záměrem specifikovat zhruba v rozsahu a počtu pravděpodobnosti takto: riziko úniku látek škodlivých vodám a látek škodlivých zdraví při havárii v dopravě nebo z odstaveného vozidla či stavebního mechanismu, provozní havárie v důsledku poruchy technologického celku nebo zařízení a havárie v důsledku požáru s rizikem exploze tlakových lahví. Popsaná rizika úniků lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů zejména na úseku BOZP a odpovídajícím dozorem při provozu. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření nejsou nutná.

#### 7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Z provedeného hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, leden 2024) vyplývá, že předkládaný záměr nebude představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

## **II. Umístění záměru**

### 1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Záměr je situován na pozemcích p. č. 6945, 6961/2, 6962/3, 6962/2, 6964/2, 6965/3, 6962/1, 6964/1, 6965/1, 6961/1, 6792, 6944, 6943, 6923/3, 6953/3, 6953/2 a 6923/4 v k. ú. Most II. Záměr se nachází v severovýchodní části města Mostu, při komunikaci Teplická (I/13), na úpatí kopce Lajsník. V současné době je na většině pozemku neudržovaná zeleň.

Zájmové území se nachází v rozvojové zóně Pod Lajsníkem, tzn. v území, které je Územním plánem města Mostu vymezeno jako plocha VL – průmyslová výroba a sklady, která je charakterizována jako území, kde je umísťována lehká průmyslová výroba a sklady.

## 2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Realizací záměru dojde k trvalému i dočasnému záboru zemědělské půdy na parcelách č. 6945, 6962/2, 6965/1, 6965/3, 6962/1, 6962/3, 6967/1 v k. ú. Most II. Maximální zábor půdy v ZPF je 63 443 m<sup>2</sup>. Dojde také k trvalému i dočasnému záboru části pozemku určeného k plnění funkcí lesa, tento pozemek má 18 528 m<sup>2</sup>. Bude se jednat o částečný zábor parcely č. 6944.

Zájmové území náleží do povodí Labe, dílčího povodí Bíliny a Labe od Bíliny po státní hranici a úmoří Severního moře. Území města Most leží v povodí Bíliny (ID 1-14-01), lemující severního okraj města. Říčka Spina, odvodňující jižní, velmi suchou část Mostecká, je nejvýznamnějším pravostranným přítokem Bíliny. Zájmové území náleží k hydrogeologickému rajonu ID 2131 Mostecká pánev - severní část. Plochou záměru neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad. Zájmová lokalita neleží v CHOPAV ani v ochranném pásmu vodních zdrojů ve smyslu § 28 a 30 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon ve znění pozdějších předpisů. Neleží ani v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů ve smyslu § 21 zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon ve znění pozdějších předpisů. Záměr se nenachází v záplavovém území.

Zájmová oblast patří ke geomorfologické subprovincii Krušnohorská soustava, v dílčím členění náleží k celku České středohoří s podcelkem Milešovské středohoří, okrsek Bořeňské středohoří. Řešené území se nachází na úpatí kopce Lajsník s úklonem směrem k severu, s nadmořskou výškou v rozmezí 300 až 250 m n.m.

Záměr leží mimo chráněná ložisková území. Na dotčeném pozemku se nenachází surovinové zdroje ani dobývací prostory. V zájmovém území se nenacházejí poddolovaná území.

Biologický průzkum pro zájmové území probíhal od jara do podzimu roku 2023. V rámci botanického průzkumu zjištěno 217 druhů cévnatých rostlin, z toho 4 druhy jsou v červeném seznamu – pelyněk pontický, pcháč bělohlavý, hrušeň polnička a mochna přímá. Nebyli zaznamenáni obojživelníci. Bylo pozorováno 39 ptačích druhů a dva druhy plazů. Průzkum bezobratlých živočichů byl hlavně zaměřen na druhy z hlediska speciální druhové ochrany, doplněný orientačním průzkumem motýlů a brouků. Byly zjištěny výhradně druhy běžné, bez reálného ohrožení. Též ve fauně motýlů nebyly zjištěny žádné vzácnější či ohrožené druhy. Ze ZCHD byly v dotčeném území zaznamenány jen běžné, v oblasti obecné druhy či druh bez reálného ohrožení: ještěrka obecná, slepýš křehký, krahujec obecný (bez vazby k lokalitě), lejssek šedý, rorýs obecný (bez vazby k lokalitě), strnad luční, krkavec velký (přelety), luňák červený (bez vazby k lokalitě), fuhýk obecný, vlašťovka obecná (bez vazby k lokalitě), veverka obecná. V místě plánované výstavby je 34 vzrostlých stromů, převážně se jedná o hrušně, potom bříza bělokorá, javor klen a javor jasanolistý. Dále jsou přítomny zapojené porosty dřevin – celkem 7 porostů. Další kácení bude nutné pro obslužnou komunikaci a v místě lesního porostu.

## 3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr se nenachází v oblasti nadregionálního ani regionálního prvku územního systému ekologické stability. Zájmové území zasahuje do prvků lokálního ÚSES: LBC 32 Lajsník a LBK 19 (MO 28). Lokální funkční biocentrum LBC 32 Lajsník má cca 1,5 % překryv s řešeným územím a částečně funkční biokoridor LBK 19 (MO 28) má překryv cca 7,4 %.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – zájmová lokalita se nenachází uvnitř žádného zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližší umístěné maloplošné zvláště chráněné území (NPR Zlatník) je vzdáleno cca 2,8 km severozápadním směrem. Nejbližší velkoplošné chráněné území CHKO České středohoří je vzdáleno cca 4 km východním směrem. Záměr nesousedí s žádnou oblastí zařazenou do soustavy NATURA 2000.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližší umístěný přírodní park Loučenská hornatina je od záměru vzdálen cca 12 km severním směrem.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v řešeném území se nachází lesní porost, tj. VKP ze zákona. Žádný další vyjmenovaný VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v území není evidován. Na pozemcích dotčených záměrem se nevyskytují žádné památné stromy vyhlášené dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu - lokalita záměru se nenachází na území s archeologickými nálezy. V nejbližším okolí se nalézají tyto významné architektonické a historické památky: špitální kostel sv. Ducha (více než 2 km SZ od místa záměru), vyhlídková věž na místě bývalého hradu Hněvín (3 km ZSZ) a řada historických a uměleckých památek pocházejících ze starého Mostu. Zmíněné památky jsou mimo možný vliv záměru a nebudou jím dotčeny.

f) území hustě zalidněná - záměr je situován u okraje města. Město Most má 63 856 obyvatel (údaj k 2023). Zastavěné plochy zaujímají 248 ha, méně než vodní plochy (287 ha) a lesní pozemky (740 ha). Průmyslové plochy (včetně výsypek) dosud zaujímají cca 6,3 ha. Hustota osídlení je na území města 820 obyvatel na km<sup>2</sup>. Počet obyvatel bývalého okresu Most je 112 881, hustota zalidnění je 241,6 obyvatel/km<sup>2</sup>. Nejedná se o území hustě zalidněné.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z rozptylové studie vyplývá, že imisní koncentrace všech sledovaných škodlivin, pro které jsou v zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny hodnoty imisních limitů, se pohybují v zájmovém území na podlimitních úrovních. Jedná se konkrétně o průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzenu a kovů (Pb, Cd, Ni, As). Také maximální krátkodobé imisní koncentrace oxidu dusičitého, oxidu siřičitého i PM<sub>10</sub> lze očekávat pod hodnotou příslušných imisních limitů. Z hlukové studie vyplývá, že v referenčních bodech, charakterizujících obytnou zástavbu, je v současné době dodržen hygienický limit v denní i v noční době.

Nejbližší starou ekologickou zátěží je ČS PHM Benzina Most, pro kterou byl v roce 1993 zpracován ekologický audit, v únoru 1995 byla provedena sanace kontaminovaných zemín. V současné době se zde nachází funkční ČS Benzina, která je vzdálená cca 150 m východně od hranice záměru. V řešeném území se nacházejí antropogenní navážky.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

#### 1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – pro záměr byla zpracována studie Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžičková, 01/2024), která vycházela z rozptylové a akustické studie. Z jejích závěrů vyplývá, že z hlediska zdravotního rizika hluku je pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejvýznamnější hluk z dopravy po veřejných komunikacích. Realizace záměru F-HP Factory Most celkovou hlukovou situací okolní obytné zástavby jak u hluku z dopravy, tak i u hluku ze stacionárních zdrojů, prakticky neovlivní, neboť vypočtené změny hlukové expozice jsou zanedbatelné a z hlediska zdravotního rizika hluku bezvýznamné.

Imisní příspěvek klasických škodlivin z provozu záměru včetně obslužné dopravy bude podle výsledků rozptylové studie nepatrný a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší zanedbatelný. Celkovou imisní situací zájmového území tak ovlivní realizace záměru zcela nepatrně, a to v úrovni, která je z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zanedbatelná a kvantitativně prakticky nehodnotitelná. Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „F-HP Factory Most“ nebude tato aktivita představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – pro účely zhodnocení imisní zátěže území byla zpracována rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, prosinec 2023). V rámci rozptylové studie byl



počítán imisní příspěvek provozu záměru, který byl hodnocen spolu s hodnotami imisních koncentrací v imisním pozadí lokality porovnáním s příslušnými platnými imisními limity. Novými zdroji emisí při provozu záměru jsou: plynové spalovací zdroje pro vytápění a přípravu TUV, technologické zdroje svařování a dále generovaná osobní i nákladní automobilová doprava.

Zdrojem tepla bude 35 ks vzduchotechnických jednotek a 2 plynové kotle Turbo 49 kW. Odpadní vzdušina bude od činnosti svařování lokálně nuceně odtahována na textilní filtrační zařízení, díky němuž budou emise tuhých znečišťujících látek významně minimalizovány. Celková četnost generované dopravy je dána příjezdem a odjezdem 224 osobních, 18 těžkých nákladních vozidel a 17 dodávek za den.

K nejvýznamnějším škodlivinám emitovaným z uvedených zdrojů emisí, pro které je tato rozptylová studie řešena, patří oxidy dusíku (oxid dusičitý), suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren.

Na základě mapy znečištění ovzduší i na základě výsledků imisních měření v ČR lze v řešené lokalitě očekávat plnění platných imisních limitů pro roční průměr všech předmětných škodlivin, tj. oxidu dusičitého, částic PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzenu i benzo(a)pyrenu. Nejmenší imisní rezerva je v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, které se pohybují na úrovni imisního limitu. Také maximální hodinové imisní koncentrace NO<sub>2</sub> a maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> lze v řešené lokalitě očekávat na podlimitních úrovních.

Na základě výsledků rozptylové studie lze dále konstatovat, že imisní příspěvky provozu řešeného záměru v lokalitě k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzenu i benzo(a)pyrenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. V případě benzo(a)pyrenu se pohybují průměrné roční koncentrace v imisním pozadí sice i na úrovni imisního limitu, avšak hodnoty imisních příspěvků na nedetekovatelné úrovni nejvýše desetin pikogramů lze označit za zanedbatelné.

Lze předpokládat také, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO<sub>2</sub> i k denním maximům PM<sub>10</sub> nezpůsobí při provozu záměru při přibližném zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr v řešené lokalitě označit za přijatelný.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – pro posouzení hlukové situace v území byla zpracována Hluková studie (Mgr. Radomír Smetana, leden 2024).

Hluk ze zdrojů v areálu provozovatele (stacionární zdroje hluku, automobilová doprava generovaná záměrem) bude ve nejbližší obytné zástavbě v denní i v noční době výrazně pod limitními hodnotami, to je  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB ve dne a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noci. Celkový hluk z provozu areálu bude v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby v denní i v noční době do 35 dB. V denní době bude odstup hluku z provozu záměru od hlukového pozadí (situace bez záměru) ve všech bodech větší než 20 dB a hluk z provozu záměru v těchto bodech nepovede ke zvýšení hladiny hluku. V noční době bude odstup hluku z provozu záměru od pozadí nižší, v některých místech lze vzhledem k nižšímu nočnímu hlukovému pozadí očekávat vinou záměru zvýšení maximálně do 0,3 dB. Toto přitížení však nepovede k překročení hladiny hluku 45 dB. Veškerá nákladní doprava a převážná většina osobní dopravy do areálu bude vedena po silnici I/13. Vzhledem k nízké intenzitě generované nákladní dopravy a vzhledem k vysoké intenzitě dopravy na silnici I/13 nepovede přitížení generovanou dopravou ke zvýšení hluku v okolí této komunikace. Obdobně i v ulici Pod Lajsníkem přitížení generované osobní dopravy nepovede v denní ani v noční době ke zvýšení hluku z dopravy v této ulici. Vliv navrženého záměru na akustickou situaci v nejbližší zástavbě bude nízký.

Vliv na klima - vliv záměru na klima bude souviset s emisemi CO<sub>2</sub> z vytápění a vyvolané dopravy. Negativním vlivem záměru bude rozsah kácení stávajících dřevin. Na 77,8 % území stavby a HTÚ jsou dnes dřeviny, které budou vykácené. Podle dendrologického průzkumu jde o 34 jednotlivých stromů a 7 porostů dřevin s plochou 54 389 m<sup>2</sup>. Sadové úpravy počítají s výsadbou 152 stromů a 220 listnatých keřů, budou vysazeny pnoucí rostliny u fasád.

Vliv na povrchové a podzemní vody – provozem záměru budou vznikat splaškové vody v objemu cca 5 000 m<sup>3</sup>/rok a budou vedeny splaškovou kanalizací na ČOV města Most. Dojde ke zvýšení povrchového odtoku srážek. Z nových zpevněných a zastavěných ploch budou

srážky vedeny přes retenci (případně ORL a retenci) do toku Bíliny, takže dojde ke snížení dotace podzemních vod o 16 248 m<sup>3</sup> za rok (tj. cca 0,515 l/s). Vsakování srážkových vod není uvažováno, IG a HG průzkum hodnotí území jako nevhodné pro vsakování srážek. Vliv na podzemní vody je hodnocen jako mírně negativní.

Vliv na půdu – realizací záměru dojde k záboru půdy vedené v ZPF a PUPFL. Maximální zábor půdy v ZPF je 63 443 m<sup>2</sup>. Maximální zábor PUPFL bude 18 528 m<sup>2</sup>. Vliv záměru na půdu je negativní.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – pozemky leží mimo sesuvné území, na dotčených plochách není vymezeno žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor, nenachází se zde ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin. V zájmovém území se nenacházejí přírodní zdroje. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje bude nulový.

Vliv na floru a faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – v roce 2023 bylo zpracováno Biologické hodnocení (Ing. et Ing. Pavel C. Jaroš, Ph.D., září 2023). Botanický průzkum prokázal v dotčeném území 217 druhů cévnatých rostlin. Z tohoto počtu není žádný zařazen mezi zvláště chráněné druhy. Lokalita nemá potenciál hostit vzácnější a reálně ohrožené druhy. Z obratlovců byly v dotčeném území zaznamenány jen běžné, v oblasti obecné druhy či druh bez reálného ohrožení. U bezobratlých živočichů byly pozorovány běžné, ale i vzácnější druhy, avšak nikterak reálně v ČR ohrožené. V území byly specifikovány 3 biotopy, označené jako dílčí plocha 1 (mezofilní louka s nálety), 2 (zapojené porosty křovin a stromů) a 3 (lesní porost). Nejedná se o jedinečné biotopy. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na biologickou rozmanitost vzhledem k umístění do urbanizovaného území. Kompenzační opatření umožní vznik nového suchomilného biotopu. Řešené území nezasahuje do přírodního parku, EVL, PO ani ZCHÚ.

Vliv na krajinný ráz – zájmové území se nalézá kopcovité krajině, kde jsou pohledy zakončeny přirozenou pohledovou hranicí. Z vyvýšených míst se směrem na sever otevírají pohledy na Krušné hory. V potenciálně dotčeném krajinném prostoru jsou nejvýraznější vrchy Lajsník, Špičák a Křenový vrch. Zbytek geomorfologie se neprojevuje již tak dramaticky. Atraktivně se v krajině projevují svahy výše zmíněných kopců a zeleň na nich. Ostatní estetické hodnoty v nevytváří obraz výjimečně hodnotné krajiny. Estetické hledisko ovlivňuje okolní zástavba a prvky liniové dopravní infrastruktury. Záměr bude mít negativní vliv na přírodní charakteristiky – plochy zeleně a skladebné prvky ÚSES. Dále negativně ovlivní harmonické měřítko a vztahy, protože vznikne průmyslová stavba velkého měřítko na úpatí vrchu Lajsník. Krajinný ráz se v řešeném území vyznačuje některými znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Estetické hodnoty jsou v území sníženy. Identifikované znaky jsou běžné, nikoli jedinečné. Lze konstatovat, že dojde k středně silnému ovlivnění některých hodnot a prvků krajinného rázu.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky.

## 2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

U posuzovaného záměru je vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci (a výše uvedeným hodnocením jednotlivých vlivů) možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

## 3. Intenzita a složitost vlivů

Časově omezené bude lokální ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou. Během provozu záměru budou produkovány hlukové emise a látky znečišťující ovzduší. Vlastní provozování záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nad únosnou mez.

## 4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu výstavby budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy

na faunu a floru nejsou takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

#### 5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaný termín zahájení stavby je plánován na říjen 2024 až listopad 2025 a předpokládaný termín zahájení výroby je duben 2026. Maximální kapacity výroby by mělo být dosaženo v červnu 2027.

#### 6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní a synergické vlivy se stávajícími a navrhovanými záměry mohou potenciálně nastat v oblasti hlukové a imisní zátěže. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými záměry identifikovány.

#### 7. Možnost účinného snížení vlivů

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případná opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů. Souhrnně jsou veškerá opatření uvedena v kapitole D.4 na straně 73 - 74 oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Jan Král, březen 2024) včetně příloh – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje č. j. KUUK/000721/2024 ze dne 02.01.2024), výkresová dokumentace, dílčí studie – Rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, prosinec 2023), Hluková studie (Mgr. Radomír Smetana, leden 2024), Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Jitka Růžičková, leden 2024), Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Pavel C. Jaroš, září 2023), Předběžný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum – závěrečná zpráva (Mgr. Tomáš Hladík, Mgr. Jan Tylk, květen – červen 2023), Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (Ing. Stanislav Frank, srpen 2023) a Návrh sadových úprav (Irena Dundychová, duben 2023).

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j.: KUUK/052330/2024 ze dne 05.04.2024, vyjádření dotčeného územního samosprávného celku - Usnesení Rady Ústeckého kraje č. 020/94R/2024 ze dne 03.04.2024, vyjádření Krajské hygienické stanice, č. j.: KHSUL 11458/2024 ze dne 03.04.2024, vyjádření Magistrátu města Mostu, odboru životního prostředí a mimořádných událostí, zn.: MmM/032186/2024/OŽPaMU/JP ze dne 03.04.2024 a vyjádření společnosti Severočeská teplárenská, a.s., bez č. j. ze dne 05.04.2024). Vyjádření veřejnosti v rámci zákonem stanovené lhůty příslušný úřad neobdržel. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

**Rada Ústeckého kraje** nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že budou v hale instalovány VZT jednotky a plynové kotle a v hale bude probíhat svařování. Jedná se o zdroje znečišťování ovzduší. Provozovatel je povinen požádat o vydání závazného stanoviska. Součástí žádosti budou relevantní dokumenty (projektová dokumentace – technologická část, rozptylová studie, odborný posudek apod.).

Z hlediska prevence závažných havárií uvádí, že v v objektech (zařízeních) bude nakládáno s látkami, uvedenými v příloze č. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění (dále jen „zákon“). Krajský úřad upozorňuje, že provozovatel musí zpracovat seznam dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona, ve kterém uvede druh, množství (t), klasifikaci a fyzikální formu všech látek uvedených v zákoně a současně umístěných v objektu, se kterými bude nakládáno (myšleno za plného provozu) a dále postupovat dle výsledku, tj. zpracovat protokol o nezařazení (§ 4 zákona), který si uchová (založí) pro účely kontroly, anebo ho zašle krajskému úřadu, pokud tato povinnost vznikne, anebo zpracovat návrh na zařazení (§ 5 zákona), pokud tato povinnost vznikne.

Z hlediska ochrany ZPF uvádí, že v souvislosti s realizací záměru dojde k trvalému i dočasnému záboru zemědělské půdy na parcelách č. 6945, 6962/2, 6965/1, 6965/3, 6962/1, 6962/3, 6967/1. Maximální zábor půdy v ZPF bude činit 63 443 m<sup>2</sup>. Záměr je situován na zemědělských pozemcích převážně v kategorii orná půda a ovocný sad, ve III. – V. stupni ochrany. Pro záměr tedy bude nutné vynětí ze ZPF se všemi náležitostmi dle zákona a vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Z hlediska státní správy lesa uvádí: V rámci navrhovaného záměru je uvedeno, že dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Na dobu provádění prací bude nezbytně nutné požádat příslušný orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o dočasném odnětí PUPFL (případně o trvalé odnětí (a)nebo trvalé omezení), které budou stavbou dotčeny. Orgán státní správy lesa může taktéž po posouzení žádosti vydat rozhodnutí zamítavé. Z hlediska státní správy lesa dále upozorňujeme, že zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa, dodržet ustanovení lesního zákona a vyhodnotit dotčení PUPFL a ochranného pásma lesa. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Dále upozorňujeme, že v případě umísťování staveb ve vzdálenosti 50 m, resp. 30 m od PUPFL, je nutné požádat příslušný orgán státní správy lesa o vydání souhlasu dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. lesního zákona. Vzhledem k umístění některých stavebních prvků na samé hranici PUPFL je možné, že stanovisko orgánu SSL nemusí mít kladný charakter. V případě, že budou dotčeny PUPFL o výměře 1 ha a více, je příslušným orgán státní správy lesa Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství uvádí, že údaje o odpadních vodách a odpadech jsou poněkud rozporné a působí dojmem neúplnosti. Doporučujeme vyžádat doplnění oznámení o popis všech odpadů, jejichž způsob vzniku odpovídá zákonné definici odpadních vod (podle textu se to týká např. odpadních vod z chlazení, z odmašťování a oplachů atd.), s uvedením jejich množství, konkrétního zdroje, znečištění (vlastností) a způsobu zneškodnění. Nestačí sdělení, že budou předány oprávněné osobě – je třeba uvést dostupnou techniku znečištění nebo typ čistírny. Podle § 38 odst. 7 vodního zákona nelze průmyslové odpadní vody již od roku 2021 externě odstraňovat v režimu odpadů, nýbrž výhradně odvozem na čistírnu odpadních vod. Další posuzování nepožadujeme.

*Vypořádání připomínek: Ve vyjádření orgánu vodního a odpadového hospodářství nebyl obsažen požadavek na další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Přesný popis všech odpadů a způsob jejich vzniku (zejména odpadních vod z chlazení, odmašťování a oplachů, atd.) s uvedením jejich množství, konkrétního zdroje, znečištění (vlastností) a způsobu zneškodnění nemusí být v projektové přípravě záměru (EIA) ještě zcela zřejmý. Požadované údaje je možné upřesnit v dalších stupních projektové přípravy.*

Z hlediska ochrany přírody uvádí, že může být zdejší úřad dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon). Stavba je lokalizována v SV části města Mostu na okraji průmyslové části města, kde v nedávné době byly vystavěny tři výrobně skladovací haly. Jelikož je budoucí stavba lokalizována na plochách neudržované zeleně, tvořené náletovými dřevinami, mimo lokality výskytu zdejšímu úřadu známých zájmů ochrany přírody a krajiny, k jejichž ochraně je zdejší úřad příslušný (zvláště chráněná území, ptáčí oblasti, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES) nelze v souvislosti s její realizací předpokládat jejich dotčení.

Z hlediska ochrany přírody vydal krajský úřad stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona, pod č. j.: KUUK/000721/2024, sp. zn.: KUUK/178268/2023/2/N-3706 ze dne 02. 01. 2024, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. Plánovaná realizace záměru je vzdálena cca 4 km od hranice evropsky významné lokality (dále jen EVL) CZ0423216 Kopistká výsypka.

V roce 2023 bylo zpracováno Ing. et Ing. Pavlem C. Jarošem, Ph.D. hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona. Hodnocení a jeho závěry však vykazují zjevné vady (v případě některých v území zjištěných zvláště chráněných druhů je

evidentní, že v souvislosti s realizací záměru může dojít k porušení ochranných podmínek, přesto se to do závěrů hodnocení adekvátním způsobem nepromítlo, a dále druhy typu čmelák, mravenec či prskavec větší jsou pak chybně autorem hodnocení považovány za taxony podléhající pouze obecné ochraně přesto, že jde dle zákona a platného znění vyhlášky č. 395/1992 Sb. o druhy zvláště chráněné). Hodnocení tedy doporučujeme přepracovat s tím, že součástí jeho závěrů bude mimo jiné i jednoznačný výčet zvláště chráněných druhů, u kterých může dojít v souvislosti s realizací záměru k porušení konkrétních ochranných podmínek daných § 49 a 50 zákona. Součástí závěrů hodnocení by měla být i konkrétní zmírňující či kompenzační opatření (jsou-li potřebná) směřující k minimalizaci dopadů záměrů rovněž na předmětné konkrétní zvláště chráněné taxony. Skutečnost, že míru případného zásahu do přirozeného vývoje některého zvláště chráněného druhu lze realizací některých navržených zmírňujících opatření významně snížit, žadatele automaticky nezavazuje zákonem stanovené povinnosti žádat o povolení výjimky. Je tudíž pravděpodobné, že před realizací zamýšleného záměru bude třeba získat pro některé zvláště chráněné druhy pravomocné rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona.

*Vypořádání připomínek: Ve vyjádření orgánu ochrany přírody nebyl obsažen požadavek na další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, která upravuje náležitosti oznámení, není biologické posouzení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny jeho povinnou přílohou. Pro účely zjišťovacího řízení je tato podoba hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny v lokalitě dostačující, přestože podle orgánu ochrany přírody vykazuje zjevné vady. Jednoznačný výčet zvláště chráněných druhů a konkrétní zmírňující či kompenzační opatření směřující k minimalizaci dopadů záměru bude do hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona doplněn a bude projednán při povolení výjimky dle § 56 zákona v následném řízení. Bez povolení výjimky není možné záměr realizovat.*

Z hlediska ostatních působností zdejšího odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení připomínky. Další posuzování záměru podle zákona není požadováno.

**Magistrát města Mostu, odbor životního prostředí a mimořádných událostí** uvádí, že předložené oznámení záměru prostudoval a dle jeho názoru není nutné posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. a nemá k němu připomínky.

**Krajská hygienická stanice** ve svém vyjádření shrnuje informace obsažené v oznámení záměru a sděluje, že k oznámení záměru nemá připomínky.

**Severočeská teplárenská, a.s.**, ve svém vyjádření uvádí, že má v blízkosti zájmového území horkovodní rozvod 2x DN200 a 2x DN125, ze kterého je technicky možné stavbu napojit na systém centralizované dodávky tepelné energie. Společnost je připravena v této věci dále jednat, aby potvrdila technickou dostupnost (přípojný výkon, potřeba tepla) a případně stanovila podmínky pro rozhodnutí investora. Společnost je dodavatelem tepelné energie v Mostě a v Litvínově. Zdrojem tepelné energie je teplárna Komořany.

*Vypořádání připomínek: V doručeném vyjádření nebyl obsažen požadavek na další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Otázka způsobu vytápění předloženého záměru je věcí investora a přímo se netýká procesu posuzování předmětného záměru.*

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni

vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Helena Skalníková  
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

#### **Rozdělovník k č. j.: KUUK/057217/2024**

##### **Oznamovatel:**

1) REINKA s.r.o., Štefánikovo nám. 1702/18, 430 01 Chomutov

##### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Statutární město Most, Radniční 1/2, 434 01 Most 1

##### **Dotčené správní orgány:**

4) Magistrát města Mostu, Radniční č. 1/2, 434 01 Most

5) KHS, územní pracoviště Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most

6) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

**Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne: .....

Sejmuto dne: .....