

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/066460/2024/11
Číslo jednací: KUUK/103715/2024
UID: kuukes9209e467
Počet listů/příloh: 18/0

Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159

Datum: 18.07.2024

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Přestavba průmyslového areálu Chabařovice II“

Záměr je zařazen do bodů 106 „Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“ a 96 „Výroba a montáž motorových vozidel, drážních vozidel, lodí, výroba a oprava letadel a výroba železničních zařízení na výrobní ploše od stanoveného limitu nad 10 000 m²“ a dále je podlimitní k bodu 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu 500 míst“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru bude přestavba a rozšíření stávajícího průmyslového areálu v Chabařovicích. Celkem jsou navrženy tři výrobně skladovací haly. Objekty budou sloužit pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování. Provoz areálu bude nepřetržitý. Předpokládá se třísměnný provoz ve skladech a výrobě, v ostatních částech areálu (administrativa a pomocné provozy) bude provoz jednosměnný. V areálu bude vybudováno celkem 157 stání pro osobní automobily (OA) a 21 odstavných stání pro nákladní automobily (NA) a návěsy.

Vzhledem k charakteru záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v nejbližším okolí záměru. Jedná se především o hluk a emise z automobilové dopravy spojené s výstavbou a provozem záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Předmětem záměru je přestavba a rozšíření stávajícího průmyslového areálu. Před výstavbou bude část objektů ve stávajícím areálu odstraněna. Demolice budou probíhat postupně po jednotlivých objektech, případně po jejich částech. Po přípravě území bude přistoupeno k realizaci tří jednopodlažních hal s administrativními částmi a zázemím pro zaměstnance. Objekt A o zastavěné ploše cca 16 400 m² bude přístupný pro zásobování kamiony ze severní a jižní části. Objekt B o zastavěné ploše cca 7 260 m² a objekt C o zastavěné ploše cca 5 350 m² bude přístupný z jižní strany. V areálu budou vybudována stání pro OA a odstavná stání pro NA.

Založení hlavní nosné skeletové konstrukce hal bude na vrтанých velkoplošných železobetonových pilotech. Objekty jsou navrženy jako montované haly s pultovým zastřešením, spádovaným k mezistřešnímu žlabu s konstrukční výškou 13 m.

Haly budou určeny pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování (montáž a skladování výrobků určených zejména pro elektrotechnický a automobilový průmysl, kompletace polotovarů, příjem a skladování vyráběných dílů a dalších komerčních produktů a jejich další redistribuce). Ve výrobní části hal bude umístěna technologie broušení a svařování dílů pomocí MIG/MAG svářeček.

Vytápění výrobně skladových hal bude řešeno vzduchotechnickými jednotkami s plynovými hořáky, administrativní vestavby budou vytápěny plynovými kotli. Splaškové vody budou svedeny do nové areálové čistírny odpadních vod (ČOV) pro 110 EO a následně vypouštěny jednotnou kanalizací do vodoteče. Dešťové vody budou svedeny do retence. Dopravně bude areál napojen přes doposud nerealizovaný kruhový objezd, který bude dopravně připojen na komunikaci I/30, která dále navazuje na dálnici D8. Tento kruhový objezd není součástí tohoto záměru.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková zájmová plocha:	84 988 m ²
Zastavěná plocha objekty:	29 532 m ²
Zpevněné plochy:	29 311 m ²
Zeleň (včetně otevřené retence)	26 145 m ²
Počet parkovacích stání pro OA:	157
Počet odstavných stání pro NA:	21

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Chabařovice, Chlumeč
katastrální území:	Chabařovice, Chlumeč u Chabařovic

Oznamovatel

CONTERA Management s.r.o., Na strži 1702/65, 140 00 Praha 4, IČO 285 73 510

Zpracovatel oznámení

Ing. Martin Vejr, držitel autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona, rozhodnutí o autorizaci č.j. 38479/ENV/08 ze dne 22.05.2008, s prodloužením autorizace č.j. MZP/2022/710/2474 dne 23.06.2022.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Přestavba průmyslového areálu Chabařovice II“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 7 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 30.04.2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „**Přestavba průmyslového areálu Chabařovice II**“, které podal v zastoupení oznamovatele Ing. Martin Vějr, Křešínská 412, 262 23 Jince. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 09.05.2024 pod č. j. KUUK/069278/2024 a rozeslal jej spolu s oznámením záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1268) dne 09.05.2024. V souladu s § 16 byla dne 09.05.2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 14.05.2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce města Chabařovice a dne 14.05.2024 na úřední desce města Chlumec. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 10.06.2024. Rozhodnutí je z důvodu konzultace a vypořádání vyjádření vydáno v souladu s § 7 odst. 4 zákona v rámci prodloužené lhůty.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem oznámení je přestavba stávajícího průmyslového areálu a výstavba tří nových výrobně skladovacích hal s administrativním a technickým zázemím. Haly jsou o celkové výšce 13 m. Součástí záměru je vybudování parkoviště pro NA a OA. Celková plocha areálu je cca 8,5 ha. Zájmové území se nachází v k.ú. města Chabařovice a města Chlumec. Část území tvoří stávající průmyslový areál společnosti Zdemar a dále pozemky navazující na tento areál severozápadním směrem.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Kvalita ovzduší a úroveň hlukové zátěže je v zájmové oblasti ovlivněna zejména automobilovou dopravou na silnicích procházejících zájmovou lokalitou (I/30 a I/13 a také dálnice D8) a lokálními stacionárními zdroji v areálech společností EUROVIA CS, a.s., KS CZ Motorservice s.r.o. a ZDEMAR Ústí nad Labem s.r.o. při ulici Smetanova. V hlukové a rozptylové studii byly zhodnoceny kumulativní vlivy záměru se záměry „Přestavba průmyslového areálu Chabařovice“ (ULK1245) a „CPI Park Chabařovice“ (ULK1257). Stávající imisní pozadí v zájmové oblasti bylo stanoveno na základě map pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných na internetových stránkách ČHMÚ. V těchto požadovaných koncentracích jsou obsaženy všechny stávající zdroje v zájmové oblasti i zdroje ve větší vzdálenosti (dálkový přenos). Stávající hluková zátěž z dopravy na veřejných komunikacích byla stanovena modelováním v programu Hluk+.

Podrobnější hodnocení vlivů na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší bylo provedeno v hlukové a rozptylové studii, které jsou přílohou oznámení.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Část území tvoří stávající průmyslový areál společnosti Zdemar. Severozápadní část areálu tvoří pozemky, které jsou v územním plánu vedeny jako zastavitelné a navazují na stávající průmyslový areál. Všechny dotčené pozemky jsou v katastru nemovitostí vedena jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Dva pozemky parc. č. 1519/1 a 1519/9 v k.ú. Chabařovice o výměře

47 880 m² jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda a bude potřeba jejich vynětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF).

Záměr přímo sousedí s lesními pozemky parc. č. 793/1 a parc. č. 793/2 v k.ú. Chlumeč u Chabařovic a zároveň částečně zasahuje do jejich ochranného pásma. Pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou záměrem dotčeny.

Pro potřebu výstavby bude zásobování vodou řešeno vodovodní přípojkou na rozvod vody ve stávajícím průmyslovém areálu. V období provozu budou dodávky vody pro potřeby záměru kryty dodávkami z veřejné vodovodní sítě. Dle vyjádření provozovatele vodovodu není možno pro areál zřídit nový odběr vody a je nezbytné dodržet stávající limity. Na základě těchto dat byla navržena obsazenost areálu. Povrchové ani podzemní vody nebudou odebírány.

Při přestavbě průmyslového areálu a realizaci výrobně skladovacích hal budou využívány standardní stavební materiály. Provoz záměru nevyžaduje využívání přírodních zdrojů.

Připojení areálu na elektrickou energii se předpokládá v místě stávající trafostanice, v severozápadním rohu řešeného území. K jednotlivým odběrům povedou areálové rozvody NN. Předpokládaná roční spotřeba elektrické energie je cca 4 000 MWh.

Pro areál je navržena přípojka VTL plynovodu, ukončená areálovou regulační stanicí. Z regulační stanice povedou dále k jednotlivým odběrům areálové rozvody STL.

Lokalita je pravidelně kosená louka s náletovými dřevinami po obvodu plochy a u stožárů elektrického vedení. Na zájmové lokalitě bylo provedeno několik botanických a zoologických průzkumů. V území nebyl zjištěn výskyt prioritního evropsky významného stanoviště a ani jiného přírodního stanoviště podle Směrnice č. 92/43/ES. Na většině plochy převládá typ nepřirodního biotopu X5 – Intenzivně obhospodařovaná louka, ruderální vegetace mimo sídla (X7B) a pionýrské nálety dřevin (X12).

Automobilová doprava bude vedena přes kruhový objezd, který bude dopravně připojen na komunikaci I/30, která dále navazuje na dálnici D8. Předpokládaná intenzita osobní dopravy generovaná provozem areálu záměru je 330 OA (660 pojezdů) v denní době a 85 OA (170 pojezdů) v noční době. Vyvolaná doprava zásobování bude činit 115 NA (230 pojezdů) v denní době a 18 NA (36 pojezdů) v noční době. Předpokládaný rozpad dopravy z areálu na silniční síť je patrný z obr. č. 3 v oznámení.

4. Produkce odpadů

Odpadový materiál vzniklý demoliční činností stávajících budov bude likvidován v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen zákon o odpadech), jeho prováděcích předpisů a dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů. U stávajících objektů nelze vyloučit výskyt azbestu v konstrukcích. Při nakládání s odpadem obsahujícím azbest bude nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou ministerstva a požadavky jiných právních předpisů.

Ostatní demoliční odpady, které nemají nebezpečné vlastnosti, budou přednostně nabídnuty k recyklaci a budou využity jako stavební výrobky v souladu se zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, až následně budou odstraněny na příslušných skládkách odpadů. Nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajišťovat dodavatel stavby.

Z vlastního provozu se předpokládá vznik pouze malého množství odpadů převážně charakteru O – ostatní. Přehled odpadů, vznikajících při výstavbě a následně při jeho provozu, je uveden v tabulkách č.10 a č. 11 v oznámení. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími právními předpisy.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Fáze výstavby bude krátkodobý plošný zdroj znečišťování ovzduší – demolice stávajících objektů a zpevněných ploch, příprava staveniště, výkopové a stavební práce, dopravní zdroje. Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice.

Zdrojem emisí při provozu posuzovaného záměru bude zejména související osobní a nákladní automobilová doprava a dále plynové kotle, VZT jednotky a infrazářiče spalující zemní plyn pro

vytápění výrobně skladovacích hal a technologie svařování kovů. Emitovány budou znečišťující látky vzniklé spalování zemního plynu, tj. emise NO_x a CO. Odpadní vzdušina z technologie broušení kovů a kouřové plyny vznikající při svařování budou technologickým větráním odsávány, odtahovaná vzdušina od jednotlivých pracovišť bude vzduchotechnickým potrubím svedena do filtru pro odstraňování emisí částic.

V období výstavby budou dočasné zdroje hluku spojené se stavebními pracemi. Jejich lokalizace bude závislá na okamžitém stavu a postupu prací. Zdroji hluku souvisejícími s provozem záměru budou související automobilová doprava a zdroje zajišťující vytápění, chlazení a větrání objektů.

Během demolic stávajících objektů a při přestavbě průmyslového areálu může dojít vlivem průjezdů těžkých nákladních automobilů a stavebních strojů a dalších stavebních pracích k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů a ostatních výrobních či nevýrobních objektů od místa výstavby se přenos vibrací do těchto objektů nepředpokládá. Během provozu nebude záměr obsahovat zařízení, které by způsobovalo vibrace.

Splaškové vody budou z areálu gravitačně svedeny na jeho jihozápadní okraj, kde je navržena nová areálová ČOV, následně budou vyčištěny a vypouštěny jednotnou kanalizací do vodoteče. Splaškové vody budou předčištěny minimálně na úroveň limitních hodnot uvedených v příloze č. 7 k nařízení vlády č. 401/2015 Sb., přičemž ČOV bude navržena s chemickým srážením fosforu.

Dešťové vody budou navedeny do jihozápadní části areálu, kde budou vyústěny do retence. Dešťové vody ze střech budou napojeny přímo do „čisté“ kanalizace a následně do retence. Dešťové vody z komunikací, odstavných a parkovacích stání budou převedeny přes odlučovače ropných látek. Výstup z ORL nepřekročí kvalitou 1,0 mg/l NEL. Střechy budou odvodněny podtlakovým systémem, zpevněné plochy budou spádovány do vpustí a žlabů. Regulovaný odtok z retenční nádrže bude spojen s odtokem z ČOV a společně budou vyústěny do vodního toku – bezejmenný přítok propojení Ždírnického a Podhořského potoka. Jako sekundární prvek likvidace dešťových vod je navržena otevřená retence na severozápadním okraji území. Její funkce je též krajinnotvorná s ohledem na faunu a blízký les. Regulovaný odtok z retence bude vyústěn vlastním potrubím do vodoteče. Podmínky pro nakládání se srážkovými vodami a celková bilance dešťových vod je uvedena v kap. B.III.2. oznámení.

V areálu nebudou provozovány žádné zdroje ionizujícího záření.

Řešení osvětlení areálu bude zpracováno v další fázi projektové přípravy záměru a bude zohledňovat požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Havarijní situace ohrožující životní prostředí je možno vzhledem k charakteru činností v prostoru posuzovaného záměru předpokládat pouze výjimečně.

Ve fázi odstraňování stávajících objektů v průmyslovém areálu v období přestavby připadají v úvahu rizika související s únikem provozních kapalin ze stavebních strojů a dopravních prostředků. Možnost vzniku havárií při provozu výrobně skladovacích hal souvisí zejména s poruchami zařízení, s úniky ropných látek, popř. požárem a při selháním lidského faktoru. Riziko vodohospodářské havárie bude ošetřeno instalací odlučovačů ropných látek na odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch areálu. Minimalizace vzniku požáru bude řešena standardními protipožárními opatřeními.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Záměr nepředstavuje z hlediska emisního zatížení ovzduší ani z hlediska hlukového zatížení zdravotní riziko. Ve fázi provozu nebude stavba z hlediska vzniku možných havarijních stavů, s ohledem na svůj charakter, představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí minimální.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Zájmové území se nachází severně od města Chabařovice. Záměr je lokalizován v prostoru současného průmyslového areálu a rozšiřuje se na okolní zemědělské pozemky mezi stavbou a komunikací I/30, které jsou součástí ploch výroby a skladování a navazující plochy zeleně. Záměr je v souladu s platným územním plánem města Chabařovice.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Část pozemků určených pro realizaci záměru je součástí ZPF IV. třídy ochrany a záměr vyžaduje jejich odnětí ze ZPF. Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkce lesa.

Areál se nachází mimo dobývací prostory, chráněná ložisková území a území zasažená hornickou činností – poddolovaná území. Významné geologické lokality se v okolí záměru nevyskytují.

Záměr nezasahuje na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Zájmová oblast náleží do povodí Ohře, dílčího povodí Bíliny, dílčího povodí Ždírnického potoka.

V rámci biologického průzkumu dotčené lokality, který proběhl v roce 2022 a 2023, nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin. Ze zjištěných druhů živočichů patří 22 druhů mezi ZCHD dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (ZOPK) (7 druhů bezobratlých, 1 obojživelník, 2 plazi, 7 ptáků, 5 savců). Záměr představuje ovlivnění dotčeného území, zejména lučních porostů, kdy dojde trvale ke změně biotopů v prostoru záměru.

Dotčený krajinný prostor se nachází severně od obce Chabařovice a zahrnuje území, které je na severu ohraničeno liniovou komunikací I/30 spojující města Teplice a Ústí nad Labem. Na západě komunikací a ulicí Smetanova směřem do města Chabařovice. Jižní hranici tvoří železnice, jihovýchodní hranice je tvořena okrajem lesnických rekultivací a průmyslovým areálem Zdemar.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr nezasahuje do žádných prvků ÚSES. Z lokálních prvků ÚSES je nejbližší biokoridor vymezený na Ždírnickém potoce (LBK 575) směřující do biocentra Chabařovické rybníky (LBC 16), které je umístěno jihozápadně od průmyslového areálu. Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES se zde nenacházejí.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr se nachází mimo maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území. Nejbližší záměru leží území CHKO České středohoří, které je vzdáleno více než 5 km. PP Kateřina – mokřad a PR Černá louka leží více jak 4 km od záměru. Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody nebude mít záměr významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačí oblasti. Nejbližší záměru se nachází území PO Východní Krušné hory, která je vzdálená více než 4 km. Hranice nejbližší z lokalit soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality (dále jen EVL) CZ0423228 Strádovský rybník, je od místa realizace záměru vzdálena přes 1,2 km.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – nejbližším VKP ze zákona je tok a niva bezejmenného přítoku Podhořského potoka s jasanovo-olšovým porostem a lesní remíz na kótě 209,7 m n. m. Tyto VKP navazují na navrhovaný záměr. Přístupová komunikace na p.p.č. 773, k.ú. Chlumec u Chabařovic kříží výše uvedený bezejmenný vodní tok IDVT: 10225325, což je VKP stanovený zákonem a dále do uvedeného toku bude zaústěna výpusť z areálové ČOV a přepad z retenční nádrže srážkových vod. Do přístupové komunikace nebude v rámci záměru v místě křížení a nivy toku zasahováno. Záměr nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – v řešeném území se nenacházejí památkově chráněné objekty. Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III.

f) území hustě zalidněná – nejbližší obytná zástavba se nachází západním směrem od zájmového areálu ve vzdálenosti cca 350 metrů. Jedná se o tři stavby pro rodinnou rekreaci č.e. 172, 173 a 177. Další nejbližší obytná zástavba se nachází v obcích Chlumec, Chabařovice nebo Přestanov. Vzdálenost od areálu je více jak 1 km.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – stávající hluková situace je v zájmové lokalitě ovlivněna zejména provozem automobilové dopravy na komunikacích procházejících zájmovou lokalitou. V zájmové oblasti jsou dle aktuálních map pětiletých průměrů za období 2018–2022 plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky. Nejvíce ze sledovaných znečišťujících látek se imisními limity v pozadí zájmové lokality přibližuje benzo[a]pyren. V místě záměru není evidována stará ekologická zátěž v rámci SEKM (systém evidence kontaminovaných míst). Zájmové území není zatěžované nad míru únosného zatížení.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vliv záměru bude především lokálního dosahu, ve větších vzdálenostech se neprojeví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – vlivy záměru budou dostatečně prokazatelně pod úrovní limitů v jednotlivých oblastech životního prostředí. I při nejhorších modelových hodnotách znečištění ovzduší a zatížení hlukem na celou exponovanou populaci, lze předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací řešeného záměru k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen jako nevýznamný.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – vliv na ovzduší v období výstavby nebude při dodržování navrhovaných opatření proti prašnosti významný, bude časově omezený a jak z hlediska ochrany ovzduší, tak z hlediska ochrany lidského zdraví přijatelný. Pro provoz zařízení byla zpracována Rozptylová studie (Ing. Martin Vejr, 2/2024), která řešila nejvýznamnější emitované škodliviny do venkovního ovzduší, a to oxidy dusíku, částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo[a]pyren. V rozptylové studii byly zhodnoceny kumulativní negativní vlivy související dopravy záměru se záměry „Přestavba průmyslového areálu Chabařovice“ a „CPI park Chabařovice“. Z jejího závěru vyplývá, že vlastní příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem jsou malé a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, průměrné roční koncentrace a nejvyšší denní koncentrace částic PM₁₀ a částic PM_{2,5} benzen a benzo[a]pyren. Pro eliminaci emisí prachových částic a benzo[a]pyrenu do ovzduší byla navržena opatření. S ohledem na stávající kvalitu venkovního ovzduší v daných místních podmínkách lze označit realizaci záměru z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo za přijatelnou.

Z hlediska vlivu na klima se záměr projeví produkcí emisí skleníkových plynů a ve vztahu k efektům souvisejícím se změnou využití ploch. Skleníkové plyny budou do ovzduší emitovány ze spalování zemního plynu pro vytápění objektu a související automobilové dopravy, nebudou však významného množství. Z pohledu změny využití ploch a zadržování vody v krajině budou v areálu realizovány retenční vsakovací nádrže pro zpomalení odtoku ze zájmového území. Z hlediska vlivu na klimatické poměry v území lze posuzovaný záměr hodnotit jako nevýznamný.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – pro vyhodnocení vlivu hluku v období výstavby i v období provozu posuzovaného záměru byla zpracována Hluková studie (Ing. Martin Vejr, 2/2024). Dle provedených výpočtů hluk z výstavby záměru u nejbližší obytné zástavby nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ($LA_{eq,14h} = 65$ dB). Hluk ze staveništní dopravy na veřejných komunikacích nepřesáhne ekvivalentní hladinu akustického tlaku A $LA_{eq,16h} = 55$ dB. Na základě provedených výpočtů byla pro omezení případného negativního vlivu výstavby záměru navržena preventivní obecná protihluková opatření. Ze závěrů hlukové studie vyplývá, že hluk emitovaný provozem záměru (hluk z provozu stacionárních zdrojů a dopravy na účelových komunikacích, parkovištích a odstavných plochách v areálu) nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Předpokládané navýšení automobilové dopravy na veřejných komunikacích souvisejících se záměrem se na celkových hodnotách $LA_{eq,T}$ z automobilové dopravy na veřejných komunikacích

podél příjezdové trasy výrazně neprojeví. Všechna vypočítaná navýšení hodnot $LA_{eq,T}$ nevyvolají u žádné hlukově chráněné zástavby překročení hygienického limitu z dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Po realizaci přestavby průmyslového areálu a uvedení výrobně skladovacích hal do zkušebního provozu bude měřením ověřeno splnění hygienických limitů v nejméně zatížených referenčních bodech.

Vliv na povrchové a podzemní vody – během realizace přestavby se nepředpokládá, že by nastal vliv, který by výrazně ovlivnil charakter odvodnění oblasti. Možné kontaminaci vody havarijního charakteru bude předcházeno preventivními kontrolami technického stavu vozidel. Během provozu budou splaškové odpadní vody z areálu po přečištění na areálové ČOV odváděny do povrchových vod a budou plnit požadavky platné legislativy. Dle provedeného inženýrsko-geologický průzkumu jsou vlastnosti zemin směrem ke vsakování výrazně omezeny. Vsak bude využit v maximální možné míře v polohách zmíněných v rámci průzkumu. Dešťové vody budou likvidovány v retenčních nádržích odkud bude regulovaný odtok spojen s odtokem z ČOV a společně budou vyústěny do vodního toku. Vlivy na povrchové a podzemní vody budou nevýznamné.

Vliv na půdu – dotčené pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Dva pozemky tvoří orná půda IV. třídy ochrany. Před zahájením stavebních prací bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy dle odsouhlasené projektové dokumentace orgánem ochrany ZPF a bude s ní naloženo v souladu s požadavky legislativy. Ornice a popř. zúrodnitelné zeminy ze skrývky bude částečně využita na zpětné ozelenění ploch zeleně. Zbytek ze skrývky bude rozprostřen na jiných vhodných zemědělských pozemcích pro jejich zhodnocení. Celkový objem skrývky byl předběžně vyčíslen na 10 237 m³ ornice. Budoucím provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Vlivy na půdu lze vyhodnotit jako přijatelné.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – zájmové území pro realizaci posuzovaného záměru nezasahuje do žádného zdroje nerostných surovin. Záměr nebude mít významný vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vliv na floru a faunu – Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 ZOPK zpracovala Ing. Markéta Kavková a kol., 2/2024. Z botanického hlediska je území dotčené navrhovaným záměrem nevýznamné. Vyskytují se zde běžné druhy obhospodařovaných a degradovaných luk. Ze zoologického hlediska je mozaikovitá krajina vhodná jako biotop pro ZCHD, ale toto území je významně ovlivněné lidskou činností (průmyslové areály, komunikace I. třídy, post těžební plochy). Na hodnocené lokalitě nebyl nalezen žádný ZCHD rostlin ve smyslu ZOPK a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. V rámci průzkumu bezobratlých byly determinovány tyto ZCHD: prskavec větší, prskavec menší, čmeláci rodu *Bombus*, 4 druhy mravenců rodu *Formica*. Z obojživelníků byla v území sledována ropucha obecná. Z plazů byly na zájmové ploše zjištěny 2 druhy: ještěrka obecná a slepýš křehký. Ze 7 zjištěných ZCHD ptáků mají 2 druhy užití (hnízdění a potravní) vazbu na lokalitu. V rámci hodnocení byla zjištěna aktivita 5 druhů savců zvláště chráněných dle ZOPK. Všichni patří mezi letouny a území záměru využívají k přeletům. Jejich ovlivnění je nepřímé. Za předpokladu dodržení navržených zmírňujících preventivních, ochranných a kompenzačních opatření, je záměr uskutečnitelný.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – záměr přestavby průmyslového areálu zasahuje do biotopů, které jsou ovlivněné člověkem. Na celé ploše převládá typ nepřirodního biotopu.

Byl posouzen vliv plánované stavby na aktuální migrační cesty živočichů a prostupnost krajiny s výsledkem, že v zájmové lokalitě nebyl zjištěn významnější migrační koridor než v běžné volné krajině. Opařením ke zmírnění fragmentace je ponechání zeleně a eliminace zásahů do břehových porostů a doprovodné zeleně vodotečí v blízkosti záměru.

Záměr nezasahuje do žádných prvků ÚSES. Záměr neohroží VKP.

Vlivy realizace i provozu záměru na předměty ochrany soustavy NATURA 2000, zvláště chráněná území i památné stromy budou nulové. Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou stavbou a dalším využitím lze hodnotit jako přijatelný, a to i v souvislosti s trvalým zábořem volných nezastavěných ploch. Nové ozeleněné plochy mohou nabídnout některým synantropním druhům možnosti k osídlení i sběru potravy. V kontextu širšího zájmového území nedojde

k významnému negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v období výstavby ani následného provozu.

Vliv na krajinný ráz – pro záměr bylo zpracováno Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz podle § 12 ZOPK (Ing. Markéta Kavková a kol., 2024). Z jeho závěru vyplývá, že záměr se nachází v území velkého měřítka s průmyslovými areály, komunikacemi I/30 a I/13 a částmi, které byly rekultivovány po těžbě. Nejedná se o krajinu s lokalizovanými přírodními a kulturními hodnotami. Jedná se o krajinu významně pozměněnou lidskou činností. Záměr byl navržen s maximálním ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a byl hodnocen jako přijatelný zásah do krajinného rázu.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – přímo v zájmovém území se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Nejbližší architektonické památky, které se nacházejí v okolí zájmového území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny. V zájmovém území se nepředpokládají archeologické nálezy.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu přestavby a rozšíření prostoru stávajícího průmyslového areálu. Předpokládané funkční využití nových hal je pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování bez významných vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k svému charakteru a lokalizaci nebude předkládáný záměr zdrojem nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

3. Intenzita a složitost vlivů

Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s krátkodobými vlivy realizace stavby. Tento vliv však s ohledem na velikost záměru je z hlukového i imisního hlediska přijatelný. V podobě dlouhodobých vlivů lze očekávat navýšení hlukové a imisní zátěže z provozu. Mezi základní negativní vlivy je možné zařadit hluk a emise látek znečišťujících ovzduší zejména ze související automobilové dopravy. Posuzované vlivy a jejich rozsah je v souladu s požadavky platné legislativy a nedochází k překračování platných limitů pro ochranu veřejného zdraví a životního prostředí. Prostorově budou působit zejména vlivy lokálního dosahu v dotčeném a bezprostředně navazujícím území. Dle provedeného podrobnějšího vyhodnocení akustické situace a imisní situace se vlivy realizace a provozu záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a nedojde tak ke zvýšení zdravotního rizika obyvatelstva. Vlastní provozování záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nad únosnou mez.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu realizace záměru budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru nebude takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaný termín zahájení stavby je v roce 2025. Předpokládaný termín ukončení stavby je cca 24 měsíců od zahájení výstavby v roce 2027. Následovat bude dlouhodobý provoz areálu.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Stávající imisní pozadí v zájmové oblasti bylo stanoveno na základě map pětiletých průměrů imisních koncentrací publikované na internetových stránkách ČHMÚ. V těchto požadových koncentracích jsou obsaženy všechny stávající zdroje v zájmové oblasti i zdroje ve větší vzdálenosti. Stávající hluková zátěž z dopravy na veřejných komunikacích byla stanovena modelováním v programu Hluk+. V rozptylové studii byly zhodnoceny kumulativní vlivy související dopravy s plánovanými areály v blízkém okolí záměru. Vlivem záměru nebude docházet k významným kumulativním vlivům.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Předpokládané nepříznivé vlivy oznamovaného záměru na životní prostředí lze částečně omezit nebo kompenzovat řadou opatření, která budou realizována v období přípravy, výstavby i užívání nově budovaného areálu a která jsou specifikována jak v jednotlivých odborných studiích, tak v kapitole D. IV oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Martin Vejr, červen 2022 – duben 2024) včetně příloh – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/004946/2024 ze dne 09.01.2024), odborné studie: Hluková studie (Ing. Martin Vejr, únor 2024), Rozptylová studie (Ing. Martin Vejr, únor 2024), Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 ZOPK (Ing. Markéta Kavková & kol. , únor 2024), Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (Ing. Markéta Kavková, 2024), Půdní průzkum na lokalitě Chabařovice, p.č. 1519/1 (Doc. Ing. Vít Penížek, Ph.D., červen 2022)

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/080467/2024 ze dne 06.06.2024, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje č.j. KHSUL 24921/2024 ze dne 16.05.2024), vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj vyjádření Rady Ústeckého kraje usnesení č. 015/98R/2024 ze dne 22.05.2024, Město Chlumecké č.j. 002306/24/OIŽP ze dne 10.6.2024). Vyjádření veřejnosti (Ing. Vladimír Růžička ze dne 08.06.2024) a dotčené veřejnosti (Sdružení Zdravé Ústí z.s. ze dne 08.06.2024, Stop tunelům z.s. ze dne 08.06.2024). Příslušný úřad se podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení. Většinu připomínek příslušný úřad vypořádal na základě níže uvedených podkladů a informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti. U části připomínek neměl příslušný úřad dostatek informací, aby vyhodnotil jejich relevantnost, proto si vyžádal doplnění informací od zpracovatele oznámení. Doplnující podklad, který byl obdržen dne 10.07.2024, byl příslušným úřadem využit pro vypořádání připomínek obdrženy v rámci zjišťovacího řízení týkajících se především zatížení dopravou.

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdrženy vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Město Chlumecké: Z našeho pohledu absentuje komplexní hodnocení dopadů realizace záměru na plynulost provozu na pozemních komunikacích, když v rámci záměru je popisována toliko potřeba vybudování dosud nerealizovaného kruhového objezdu, kdy však již není hodnocen vliv takové stavby právě na provoz na silnici I/30, a stejně tak zda je navrhované řešení dostatečné pro odstranění či zmírnění případných negativních vlivů s tím spojených.

Skutečnost, že oznamovatel v rámci oznámení poukazuje na skutečnost, že kruhový objezd má být řešen samostatnou projektovou dokumentací a není součástí předmětného záměru, ale samostatného projektu, není z našeho pohledu podstatná, resp. je třeba zkoumat vliv realizace záměru na plynulost dopravy již v rámci tohoto záměru.

V souvislosti s předmětným záměrem je třeba upozornit na skutečnost, že v jeho blízkém okolí jsou plánovány, případně již probíhají realizace dalších záměrů, a to například: Bezobslužná čerpací stanice PHM Úžín D8, EXIT 74; CPI Podhorský park; CPI v oblasti letiště Úžín; Přestavba Magna – Závod Teplice; Záměry Euroform u Přestanova; Překladiště Metrans Chabařovice; Stavba Vysokorychlostní trati (zařízení staveniště a s tím spojené zvýšení dopravní zátěže).

Dle Města Chlumecké mají, nebo přinejmenším mohou mít veškeré zvažované, případně již probíhající záměry zásadní dopad na plynulost dopravy, když u všech z nich je patrné, že povedou k navýšení kapacity dopravy, a to zejména dopravy nákladní.

Město Chlumecké se tak domnívá, že je nezbytné, aby byla vypracována studie posuzující kumulovaný dopad realizace všech zvažovaných záměrů na plynulost dopravy v dané lokalitě, a to mimo jiné rovněž s ohledem na dopad na sídelní dopravní obsluhu, která je již při stávajícím provozu zejména v období dopravní špičky značně ztížena (např. napojení se ze silnice I13 na silnici I30 – u ČPS Tank ONO – ve směru na Ústí nad Labem je problematické).

V kapitole 7.1.2 oznámení je obsažen obr. 2: Předpokládaný rozpad automobilové dopravy z areálu na silniční síti v zájmové oblasti, z něhož lze vyčíst, že se předpokládá, že 10 % nákladních a 30 % osobních automobilů (tedy v denní době asi 110 vozidel), jedoucích z areálu by mířilo po silnici I30 směrem na Teplice, tj. právě k výše zmíněné problematické křižovatce, tedy by zde dále došlo k výraznému ztížení napojení se na silnici I/30 ve směru na Ústí nad Labem.

Též není žádným způsobem řešen eventuální vliv realizace záměru, resp. jeho následného provozu na stav pozemních komunikací v dané lokalitě, resp. není hodnoceno, zda je zejména silnice I30 nejen kapacitně, ale i kvalitativně připravena pojmout zvýšený dopravní provoz.

Eventuální dopady na plynulost dopravy lze sledovat rovněž v oblasti sjezdu 74 z dálnice D8 ze směru na Drážďany na Chlumec, Ústí nad Labem. Dráha o počátku odbočovacího pruhu po hranici křižovatky (s kruhovým objezdem) je o délce cca 470 m. Délka kamionu se soupravou se pohybuje od 16,5 m do 18,75 m, tedy v daném místě by se v případě zablokování možnosti sjezdu v důsledku provozu na silnici I30 vešlo cca 25 kamionů (bez zohlednění osobních vozidel). Již v současné době je tento sjezd z dálnice značně využíván pro sjezd kamionů, přičemž v souvislosti s již realizovanými záměry povede k navýšení jeho využití. Realizace předmětného záměru by pak nepochybně rovněž zapříčinila další zatížení tohoto sjezdu. Není však patrné nakolik a zda by realizace záměru v krajním případě nemohla vést až k omezení dopravy na dálnici D8.

Rovněž absentuje posouzení vlivu zvýšení dopravní zátěže na provoz na pozemní komunikaci I30 ve směru od Chlumce na Ústí nad Labem, a to v souvislosti se sjezdem na dálnici D8 směr Praha.

Vzhledem ke shora uvedenému má Město Chlumec za to, že uvedený záměr je nutné posuzovat dle zákona, kdy v tomto ohledu je nutné přistoupit zejména k: posouzení z hlediska kumulace dopadů jednotlivých již probíhajících, připravovaných, případně zamýšlených záměrů na dopravní infrastrukturu v daném místě, plynulost provozu jakož i další s tím spojené vlivy na obyvatelstvo sídelních útvarů v dané lokalitě (B.I.4 přílohy č. 3 k citovanému zákonu); posouzení nároků na dopravní infrastrukturu (B.II.6 přílohy č. 3 k citovanému zákonu).

Komentář zpracovatele oznámení záměru: Jak je v oznámení uvedeno, stávající areál společnosti Zdemar je v jihovýchodní části území dopravně přístupný komunikací z ulice Smetanova. Toto dopravní připojení je pro nákladní automobilovou dopravu související s uvažovaným záměrem nevyhovující. Proto bude automobilová doprava po realizaci přestavby průmyslového areálu vedena přes doposud nerealizovanou okružní křižovatku (OK) situovanou na I/30 v těsné blízkosti řešeného záměru. Skrze plánovanou OK bude doprava průmyslového areálu nasměrována nejkratší možnou trasou přímo na dálnici D8, kam bude směřovat naprostá většina nákladní dopravy. Zmíněná okružní křižovatka navazující na sjezd / výjezd dálnice D8 je řešena samostatnou projektovou dokumentací a není součástí tohoto záměru.

Přestavba stávající stykové křižovatky na výše zmíněnou novou OK byla předmětem oznámení záměru CPI Park Chabařovice, který byl projednán v samostatném řízení. Vliv realizace záměru na plynulost dopravy byl tedy již zhodnocen v rámci projednávání záměru CPI Park Chabařovice a bylo vyhodnoceno, že plynulost dopravy bude po realizaci okružní křižovatky vyhovující. Z výše uvedeného je tedy patrné, že realizace záměru „Přestavba průmyslového areálu Chabařovice II“ je podmíněna výstavbou nové OK.

Vybudováním okružní křižovatky se výrazně zvýší plynulost a bezpečnost vedlejších připojení (tzn. i sjezdu z dálnice D8) na komunikaci I/30. Zbudováním OK se výrazně pomůže vedlejším napojením na hlavní komunikaci jak zvýšením plynulosti, tak i bezpečnosti).

Z intenzity dopravy na silnici I/30 v řešeném úseku dle sčítání ŘSD v roce 2020 je patrné, že počet průjezdů TNV v řešeném úseku je 2 450 za 24 hodin. V souvislosti se záměrem se předpokládá 266 pojezdů TNV za 24 hodin a to výhradně (předpoklad 90 %) nejkratší možnou trasou na dálnici D8. Tj. 10,86% nárůst oproti stavu při sčítání stávající dopravy, s tím že uvažovaných 90 % nákladních vozidel pouze projede skrze novou OK a po komunikaci I/30 vůbec nepojede.

Počet průjezdů O+M v řešeném úseku je 14 346 za 24 hodin. V souvislosti se záměrem se předpokládá 830 pojezdů OA za 24 hodin, tj. 5,8% nárůst oproti stavu při sčítání stávající dopravy.

Dle průzkumu intenzit dopravy na silnici I/30 provedeného společností AFRY (dne 26.06.2024) bylo

zjištěno snížení intenzity těžké motorové dopravy na 1 569 za 24 hodin (snížení o 36 %) a nárůst osobní a dodávkové dopravy na 15 898 za 24 hodin (nárůst o 11,5 %). Nárůst celkové dopravy na silnici I/30 je za poslední 4 roky pouze necelá 4 % s tím, že těžké motorové dopravy značně ubylo.

Kumulativní hodnocení záměrů v blízkém okolí, které mají vliv na plynulost dopravy, byly v podaném oznámení hodnoceny. Jedná se o záměr „Přestavba průmyslového areálu Chabařovice“ - ULK1245 a záměr „CPI Park Chabařovice“ - ULK1257. Ostatní záměry jsou již ve větší vzdálenosti od řešeného území a jejich případná realizace nebude mít na hlukové ani imisní podmínky v okolí řešeného záměru žádný vliv. Požadované kumulativní hodnocení bylo provedeno při projednávání záměru „CPI Park Chabařovice“ - ULK1257 a bylo vyhodnoceno jako dostatečné.

Generovaná doprava ze záměru bude primárně směřována přes novou OK nejkratší možnou trasou přímo na dálnici D8. Sídlní dopravní obslužnost ve městě Chlumeč tak nebude záměrem dotčena. Část dopravy bude sice po komunikaci I/30 proudit směrem k obci Chlumeč (předpokládá se max. 10 % TNA a 30 % OA), je však pádný předpoklad, že těžká doprava bude směřovat primárně ve směru Teplice a obec Chlumeč nebude touto dopravou zasažena. Je však pravděpodobné, že v záměru mohou pracovat obyvatelé obce Chlumeč, a proto může dojít k mírnému nárůstu OA v sídlní dopravní obslužnosti. Je však jasné, že nárůst sídlní dopravy v obci Chlumeč bude vždy, kdy jeho obyvatelé budou za prací dojíždět do okolí, tzn. realizace záměru na to nemá vliv.

Komentář příslušného úřadu: Příslušný úřad s ohledem na obsah komentáře zpracovatele oznámení považuje připomínky za vysvětlené a vypořádané, s tím, že doplňuje, že problematika vlivu záměru na kvalitativní a technický stav dotčených komunikací není předmětem procesu posuzování vlivů. Otázky technického stavu a využití konkrétní komunikace jsou v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí řešeny výhradně z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (zejména v rámci hlukové a rozptylové studie). Příslušný úřad tedy nepožaduje další posuzování záměru, jak vyplývá z výroku tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska vodního a odpadového hospodářství další posuzování záměru nepožaduje. Vznik technologických vod není předpokládán. Pokud by byl s provozem v budoucnu spojen vznik průmyslových odpadních vod (nebo odpadů charakteru průmyslových odpadních vod), může být tato změna záměru předmětem posouzení ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona jako významná změna záměru.

Z hlediska ochrany ZPF: V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy na parcelách č. 1519/1 a 1519/9. Záměr je situován na zemědělských pozemcích v kategorii orná půda, ve IV. stupni ochrany. Pro záměr tedy bude nutné vynětí ze ZPF se všemi náležitostmi dle zákona a vyhlášky č. 271/2019 Sb. Další posuzování záměru v procesu EIA nepožaduje.

Z hlediska ochrany přírody: V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 90 odst. 16 ZOPK. Jelikož do předmětného území nezasahují maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptáčích oblasti, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, nebudou tudíž záměrem dotčeny.

Z hlediska ochrany přírody vydal krajský úřad stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona, pod č. j. KUUK/004946/2024, sp. zn.: KUUK/004041/2024/2/N-3715 ze dne 09.01.2024, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. Plánovaná realizace záměru je vzdálena cca 1,2 km od hranice evropsky významné lokality (dále jen EVL) CZ0423228 Strádovský rybník.

Pro uvedený záměr bylo zpracováno „Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 ZOPK – Přestavba průmyslového areálu Chabařovice II“ (zpracovatel Ing. Markéta Kavková & kol., 02/2024), které zde prokázalo přítomnost ZCHD živočichů chráněných dle § 50 ZOPK a dále pak „Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz podle § 12 ZOPK – Přestavba průmyslového areálu Chabařovice II“ (zpracovatel Ing. Markéta Kavková, 2024), obsahující návrh zmírňujících a kompenzačních opatření. V zájmovém území se nachází stávající vzrostlá zeleň, kterou je nutné odstranit, a dále se v těsné blízkosti nachází vodní tok, který je významným krajinným prvkem ze zákona. V souvislosti s povolováním stavby dle aktuálně platného znění ZOPK a stavebního zákona je nutné se vypořádat s povolením výjimek dle § 56 ZOPK, zásahem do krajinného rázu dle § 12 ZOPK, povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 ZOPK a případně se zásahem do významného krajinného prvku dle § 3 ZOPK.

Z hlediska působností zdejšího odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení další připomínky. Posouzení záměru podle zákona není požadováno.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje upozornění na požadavky, které budou řešeny během následného povolovacího procesu.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje po zhodnocení souladu předložené dokumentace dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví s požadavky stanovenými v § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, vydává toto vyjádření: oznámení záměru lze doporučit ke kladnému projednání.

KHS ve svém vyjádření shrnuje informace z oznámení a závěry akustické studie a rozptylové studie (Ing. Martin Vějr, únor 2024). Upozorňuje, že po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné stavby. Je nutno ověřit správnost závěrů Hlukové studie, v případě potřeby navrhnout či realizovat protihluková opatření.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje upozornění na požadavky, které budou řešeny během následného povolovacího procesu.

Veřejnost – Ing. Vladimír Růžička: 1. Jako osoba náležející k veřejnosti vám zasílám písemné vyjádření k Oznámení. Podotýkám přitom, že jsem osobou s konkrétním jménem a příjmením; viz identifikační údaje v závěru mého vyjádření. Nejsem tedy ani "veřejnost č. 2", ani "veřejností č. 8". Toto poznamenávám na základě negativní zkušenosti z minulosti.

2. Daný investiční záměr je oznamovatelem prezentován pod označením "přestavba průmyslového areálu", ačkoli ve skutečnosti by se jednalo o práce, stavební zásahy podstatně rozsáhlejší. Došlo by nejen k přestavbě areálu již nyní zastavěného, nýbrž i k zástavbě území nyní porostlého stepními, popř. lesostepními biotopy. V severozápadní části předmětné lokality se počítá s novou výrobně skladovací halou na ploše cca 1,5 ha (namísto stávající louky, rostoucí na ZPF). Nově vybudované parkovací plochy pro téměř 180 automobilů by znamenaly nejen zásah do nyní zčásti nezastavěné krajiny, ale i další negativa spojená s nárůstem automobilové dopravy – zvýšení emisí, hluku.

3. Za podstatný aspekt projednávaného záměru považuji zejména negativní, až devastační a likvidační dopady na biotopy volně žijících živočichů, vč. ZCHD (dle § 50 ZOPK). Záměr přestavby průmyslového areálu by byl realizovatelný – to ovšem jen v případě, jednalo-li by se skutečně o přestavbu bez negativních, likvidačních zásahů i do okolní krajiny. V předkládané podobě nelze záměr akceptovat. Přínejmenším z důvodu nemožnosti naplnit zde podmínky paragrafu 56 ZOPK nelze daný záměr realizovat.

4. Daný záměr by měl nepříznivý, významně negativní vliv na životní prostředí. Pokud jde o dopady na biotopy ZCHD živočichů, toto je v "oznámení" zmíněno. Na str. 52 jsou ovšem z ptáků jmenovány jen 2 ZCHD, i když o výjimku ze zákona by bylo nutno žádat ve vztahu i k dalším druhům. (např. slavík obecný – tento druh jsem v předmětné lokalitě, její západní části, zaznamenal 5.6.2024. Luňák červený byl téhož dne pozorován cca 250 m západně od dané lokality – což ale neznamená, že pro tohoto dravce nemůže být daná lokalita součástí jeho potravního biotopu) Pokud jde o chřástala polního – ani já jsem uvedený ZCHD na předmětné lokalitě nezjistil (během 2 návštěv počátkem června t.r.). Což ale neznamená, že by se tu vyskytovat (nebo i hnízdit) nemohl. U tohoto ptačího druhu je známo (literaturou udáváno; mám ale i osobní zkušenosti, z r. 2023), že své stanoviště může i v průběhu jedné sezóny změnit – když ke druhému hnízdění si zvolí jinou lokalitu, než na které zahnízdil v květnu... I toto by mělo být v další fázi posuzování ověřeno. Tedy součástí závěru zjišťovacího řízení by mělo být i doporučení ověřit v příští hnízdní sezóně /ne/výskyt tohoto ZCHD. Tím spíše, že biotopy chřástala polního jsou ohrožovány i řadou dalších investičních záměrů v okolí.

5. Realizace předmětného záměru by byla spojena i s dalšími negativy, jako např. nezbytností vynětí půdy ze ZPF. Zásadním faktorem je také kumulativní efekt nežádoucích dopadů značného počtu záměrů, ale i již realizovaných staveb v okolí. Tím je zvýrazňována kumulace migračních bariér, krajina se stává neprůchodnou. Kvalita životního prostředí se tak snižuje i omezením svobody pohybu.

I z neúplného výčtu negativních dopadů zamýšlené výstavby, zahrnující i přestavbu areálu, je zřejmé, že předkládaný záměr by měl významný vliv na životní prostředí. Váš (příslušný) úřad by tedy měl dojít k závěru (dle § 7 odst. 5 zák. č. 100/2001 Sb.), že záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:

Ad1) Z důvodu ochrany osobních údajů, kdy nyní platná legislativa neumožňuje zveřejňovat osobní údaje fyzických osob, jsou došlá vyjádření standardně označena Veřejnost a příslušným pořadovým číslem. Ačkoliv se toto řešení může zdát autorovi připomínky urážlivé, jiné osoby by zase mohly vznést námitky, že došlo ke zneužití jejich osobních údajů. Vzhledem k vyslovené žádosti je jméno autora došlého vyjádření nyní zveřejněno.

Ad 2) Uváděné potenciální negativní vlivy záměru (půda, ovzduší, hluk) jsou v oznámení podrobně řešeny a byly vyhodnoceny jako přijatelné, za dodržení eliminačních a kompenzačních opatření, která jsou v oznámení stanovena v kapitole D.IV.

Ad 3) V roce 2024 bylo zpracováno Ing. Markétou Kavkovou & kol. hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona ZOPK. V hodnocení dle § 67 jsou uvedeny návrhy zmírňujících a preventivních ochranných a kompenzačních opatření, které je nutné zohlednit. Podle závěru hodnocení se v rámci výstavby a provozu záměru předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje u vyjmenovaných dvanácti ZCHD a před realizací záměru bude nutné získat povolení výjimky ze základních podmínek ochrany ZCHD dle § 56 zákona.

V rámci zmírňujících, ochranných a kompenzačních opatření byla navržena i kompenzační opatření, která umožní dlouhodobé přetrvání biotopů nezbytných pro přežívání místních populací zjištěných ZCHD živočichů. Jsou směřována na všechny zjištěné skupiny druhů. Plošné zmenšení biotopů záborem pro výstavbu kompenzují zvýšením jejich kvality a zajištěním jejich dlouhodobé existence. Přináší zpestření nabídky biotopů zejména o vodní plochy a úkrytové možnosti pro živočichy. Negativní vliv záměru, kterým je plošný zábor stávajících lučních biotopů lze tedy zmírnit vhodnými kompenzačními opatřeními směřovanými do zachování a zvýšení kvality biotopů v nezastavěné části území. Konkrétní podoba a rozsah projektu kompenzačních opatření bude zpracován v dalším stupni projektové přípravy, na přípravě se bude podílet odborně způsobilá osoba a tento projekt bude předložen ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody.

Dle dotčeného orgánu ochrany přírody není na udělení výjimky podle § 56 ZOPK právní nárok. Při povolování výjimky podle § 56 ZOPK bude nutné doložit převahu veřejného zájmu na realizaci záměru nad zájmy ochrany přírody. Tato převaha jiného veřejného zájmu může spočívat v regeneraci stávajícího brownfieldu, ovšem pouze v rozsahu ploch skutečně zasažených předchozí průmyslovou nebo stavební činností. Převažující veřejný zájem na výstavbě na plochách přírodních biotopů nebo luk lze spatřovat teprve v případě využití všech dostupných ploch brownfieldu.

Ad4) V zájmové oblasti byl proveden terénní ornitologický průzkum (2022, 2023), který byl cílen především k identifikaci ZCHD s užití vazbou na zájmová území. Ostatní druhy byly rovněž evidovány pro zjištění celkové biodiverzity.

V rámci zjištěných ZCHD ptáků byl luňák červený nepravdělně pozorován při přeletech. V prostoru záměru i jejich okolních prostor nehnízdí. Záměr bude znamenat pouze okrajový zásah do jeho trofického biotopu, reprodukční biotopu nezasáhne. Slavík obecný byl sledován pouze akusticky. Záměr nebude znamenat zásah do jeho trofického ani reprodukčního biotopu.

Předložený záměr je z části navržen v ploše stávajícího zastavěného území (brownfieldu), z velké části je však umístěn na plochách travních porostů v oblasti údolní nivy. Na mnoha travních porostech v okolí je evidován výskyt chřástala polního, který by mohl využívat i luční biotopy v ploše záměru. Přestože nebyl výskyt chřástala polního na lokalitě prokázán, v žádosti o povolení výjimky podle § 56 ZOPK bude potřeba vyhodnotit zábor území i z hlediska tohoto ZCHD, a to zda může docházet k dotčení ochranných podmínek (vyrušování) chřástala, vyskytujícího se v okolí, a zda záborem ploch pro tento záměr i další plánované záměry v okolí nedojde k významnému zmenšení biotopu chřástala v daném území a v širším okolí záměru.

Ad 5) Vliv záměru na půdu byl dostatečně popsán a vyhodnocen v příslušných kapitolách oznámení. Rovněž na základě vyjádření dotčeného orgánu ochrany ZPF, který nepožaduje další posouzení dle zákona, nebyl vliv záměru shledán jako významný.

V hodnocení dle § 67 ZOPK byl hodnocen i vliv plánované stavby na aktuální migrační cesty živočichů a prostupnost krajiny s výsledkem, že na volné ploše nebyl zjištěn významnější migrační

koridor než v běžné volné krajině. Opařením ke zmírnění fragmentace bude ponechání zeleně a eliminace zásahů do břehových porostů a doprovodné zeleně vodotečí v blízkosti záměru.

S ohledem na výše uvedené tedy příslušný úřad akceptoval předložené oznámení záměru včetně hodnocení dle § 67 ZOPK jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a na základě předloženého oznámení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Sdružení Zdravé Ústí, z.s., vyjádření je víceméně identické jako vyjádření Ing. Vladimíra Růžičky. Dále uvádíme připomínky, které jsou uváděny nad rámec předchozího vyjádření:

1. Došlo by k poškozování významných krajinných prvků (§ 4 odst. 2) i k porušení ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK.

2. Realizace záměru by byla spojena s nežádoucím vynětím půdy ze ZPF. Došlo by ke zvýšení dopravní zátěže a s tím spojeným efektům v podobě zvýšení emisí škodlivin, zvýšení hluku. V nočních hodinách pak k nežádoucímu světelnému znečištění.

3. Zásadním faktorem je tu i kumulativní efekt celé řady záměrů v okolí, z nichž některé jsou zmíněny na s 7 "oznámení". Dalšími pak jsou ať již existující (nedávno vybudované), anebo zamýšlené haly u Českého Ujezda, u Přestanova, "Průmyslový park Chlumeč" či CPI Podhorský park... Další výstavba je tu krajně nežádoucí, neakceptovatelná. (Jestliže snad územní plán nějaký způsob nakládání s územím umožňuje, neznamená to ještě, že by pozemky byly pro výstavbu takového záměru "vyčleněny". Taková domněnka -např. na s. 8 "oznámení" - je mylná.)

Je tedy zřejmé, že předkládaný záměr nejenom, že "může mít", ale nepochybně by měl významný vliv na životní prostředí. Jsme proto přesvědčeni, že váš Krajský úřad po vyhodnocení a zvážení relevantních skutečností dojde k závěru, že daný záměr podléhá posouzení vlivů. A že bude třeba dále postupovat dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vypořádání: Příslušný úřad s ohledem na obdobný obsah vyjádření považuje připomínky Sdružení Zdravé Ústí za vysvětlené a vypořádané ve výše uvedeném vypořádání veřejnosti. K následujícím bodům nad rámec výše uvedeného vypořádání doplňuje příslušný úřad následující:

Ad 1) Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz podle § 12 ZOPK bylo předmětem samostatné studie, ve které byly zhodnoceny vlivy navrženého záměru na zákonná kritéria krajinného rázu. Tato studie vyhodnotila zásah do krajinného rázu jako přijatelný. V souvislosti s povolováním stavby bude potřeba projednat povolení zásahu do krajinného rázu dle § 12 ZOPK s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Ad 2) Problematice světelného znečištění se oznámení věnuje na str. 33 jako jednomu z výstupů z provozu záměru. Z popisu vyplývá, že projektová příprava záměru bude zohledňovat požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. To se bude týkat všech druhů osvětlení, pro které zmíněná norma požadavky definuje v rámci svých aplikačních oblastí. Dále budou pro všechny druhy osvětlení přijata vyjmenovaná obecná opatření k zamezení výskytu světelného znečištění. Záměr tedy nebude produkovat takové světelné znečištění, které by mohlo obtěžovat obyvatelstvo v zájmové oblasti, způsobovat jim zdravotní újmu, nebo narušovat některé činnosti. Podrobné řešení osvětlení areálu bude zpracováno v projektové dokumentaci záměru.

Ad 3) Kumulace negativních vlivů záměru s jinými záměry, zejména z hlediska hluku a emisí z automobilové dopravy spojené s výstavbou a provozem záměru, byla v oznámení a odborných studiích (rozptylová a hluková) řešena. Tyto vlivy budou pod úrovní limitů v jednotlivých oblastech životního prostředí. Z hlediska procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. nejsou údaje o územním plánu podstatné.

Stop tunelům: Záměr má, dle našeho názoru, významný vliv na životní prostředí, a proto požadujeme jeho posouzení v plném rozsahu a požadujeme do Dokumentace doplnit následující podklady.

1. Vymezení, umístění a varianty záměru: Název záměru odkazuje na přestavbu stávajícího průmyslového areálu. Z uvedených podkladů nicméně vyplývá, že u více než 56 % uvažované

plochy záměru se jedná o zastavení dosud volných pozemků orné půdy, tj. de facto se jedná o zábor volné krajiny.

S tím souvisí také uvažované varianty záměru, kdy není brána v potaz logická varianta spočívající ve skutečné přestavbě stávajícího areálu ponechávající rozsáhlou louku bez zastavění, tj. realizace pouze dvou menších hal B a C. Požadujeme zhodnotit vlivy i této úspornější varianty.

Kromě toho pozemek 1519/1 v k.ú. Chabařovice, kde má stát hala A, je vlastněn fyzickou osobou. V Oznámení není uvedeno, že s umístěním objektu na svůj pozemek souhlasí, proto požadujeme doplnit souhlas vlastníka.

Dále oznamovatel uvažuje napojení areálu pomocí komunikací, které mají údajně teprve vzniknout (zejména kruhový objezd), aniž by uváděl jakýkoliv časový rámec realizace stavby, bez níž, jak naznačuje Oznámení, není možná obsluha areálu. Požadujeme tyto informace upřesnit a doplnit, neboť jde o základní údaje o záměru, z nichž vychází posouzení dalších vlivů záměru (př. zatížení hlukem), a není možné, aby byly neurčitě či rozporné.

Nakonec poukazujeme na skutečnost, že parcela č. 1521/3, která je uvedena ve výčtu dotčených pozemků, není v celkovém situačním výkresu zahrnuta do plochy realizace.

2. Nakládání s dešťovou vodou: V Oznámení se na více místech hovoří o odvodu srážkové vody do retence. Zároveň se ale objevuje možnost využití dešťové vody jako užitkové, viz např. „Srážkové vody budou v maximální možné míře využívány a retenční objekt bude s ohledem na výstupy hydrogeologického posudku v maximální možné míře navržen jako retenčně–vsakovací. Dále budou využity ostatní technologie pro minimalizaci odtoku srážkových vod (zelené střechy, odpařovací jezírka aj.)“ Žádné další podrobnosti k tomu ale nejsou uvedeny. Proto požadujeme doplnit do Dokumentace zmiňovanou „Konceptci likvidace srážkových vod v navrhovaném areálu Contera – Chabařovice zpracoval Tomáš Pešek, Vindyšova 1685/2, 153 00 Praha 5 – Radotín, ČKAIT 0013440“ včetně konkrétních technických i biologických opatření, která budou realizována v rámci hospodaření s dešťovou vodou v plánovaném areálu.

3. Zhodnocení vlivů na klima a biodiverzitu: Zhodnocení vlivu výstavby a provozu záměru na klima a biodiverzitu považujeme za naprosto nedostatečné. Není jasné, jaký příspěvek bude mít realizace záměru ke klimatické změně, jak učinit záměr klimaticky neutrální ani jak ovlivní klima na místní úrovni.

Požadujeme proto doplnit jak údaje k ochraně biodiverzity a klimatu do Dokumentace, a to ve všech relevantních kapitolách oddílů B a C v souladu s požadavky uvedenými v „Metodickém výkladu k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 20.10.2017, č.j. MZP/2017/710/1985.

Zejména je nutné zaměřit se, dle našeho názoru, na řádné zhodnocení stavu životního prostředí v území, tedy bod 2 části C Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a dále v návaznosti na řádné zhodnocení vlivů navrhnout jasně specifikovaná kompenzační opatření pro biotu a mitigační a adaptační opatření z hlediska klimatu.

Vypořádání:

Ad1) Ačkoli je v názvu záměru uvedena přestavba průmyslového areálu, z popisu záměru v oznámení jasně vyplývá, že předmětem záměru bude nejen přestavba, ale i částečné rozšíření stávajících objektů průmyslového areálu. Záměr byl navržen v jedné aktivní variantě prostorového uspořádání i funkčního využití, dle předloženého návrhu oznamovatele. Popis a vliv aktivní varianty na životní prostředí byl vyhodnocen v příslušných kapitolách oznámení a samostatných studiích a porovnán s nulovou variantou (stávající stav bez záměru). Příslušný úřad tedy posuzoval záměr tak, jak byl předložen oznamovatelem. Vzhledem k tomu, že z posuzování uvedené varianty nevyplývají významné negativní vlivy záměru na životní prostředí, nepožaduje příslušný úřad zpracování „úspornější“ varianty záměru.

Dle vyjádření zástupce oznamovatele je realizace záměru „Přestavba průmyslového areálu Chabařovice II“ podmíněna výstavbou nové okružní křižovatky.

V rámci zjišťovacího řízení ani procesu EIA nejsou požadované souhlasy vlastníků pozemků nezbytné. Souhlasy jsou vyžadovány až v postupech např. dle stavebního zákona. Vlastnictví pozemku nemá na hodnocení potenciálních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví žádný vliv.

Ad 2) Popis nakládání s dešťovými vodami odpovídá stupni projektu – oznámení záměru EIA. Popis je uveden dostatečně podrobně, včetně hydrotechnických výpočtů. Koncepce likvidace srážkových vod v navrhovaném areálu Contera – Chabařovice (Tomáš Pešek) byla oznamovatelem předběžně projednána s Povodím Ohře s.p. a s Magistrátem města Ústí nad Labem, Odborem životního prostředí. Z tohoto předběžného projednání vyplynuly podmínky k nakládání s dešťovými vodami uvedené na str. 23 oznámení. Případné upřesnění podmínek bude řešeno v následných správních řízeních, pro která bude zpracována projektová dokumentace s podrobným řešením nakládání s dešťovými vodami. Příslušný úřad tedy nepožaduje doplnění zmiňované koncepce do procesu EIA.

Ad 3) Jak vyplývá z provedeného hodnocení dle § 67 ZOPK, záměr ovlivní dotčené území a bude mít vliv na biodiverzitu území. Týkat se to bude především lučních porostů, kdy dojde trvale ke změně biotopů v prostoru záměru. Negativní vliv bude snížen ponecháním velké plochy zeleně bez zastavění, která bude součástí areálu. Dále byla v biologickém hodnocení navržena vhodná opatření na minimalizaci negativních vlivů záměru, která byla převzata do kap. D.IV. oznámení a jsou tak součástí záměru. Navržená kompenzační opatření umožní dlouhodobé přetrvání biotopů nezbytných pro přežívání místních populací zjištěných ZCHD živočichů. Výsledky provedeného hodnocení prokázaly, že není zásadní důvod, který by zcela znemožnil realizaci záměru. Negativní vlivy výstavby a provozu záměru bude v tomto případě možné snížit na akceptovatelnou úroveň nebo zcela eliminovat realizací podmínek a opatření. Další opatření na ochranu fauny, flóry a ekosystémů budou v potřebném rozsahu řešena v rámci povolování stavby.

Vlivy na klima byly zhodnoceny v kap. D.I.2 oznámení. Byl hodnocen, jak vliv emisí zejména oxidu uhličitého ze spalování zemního plynu ve stacionárních zdrojích pro vytápění objektů a související automobilové dopravy, tak i změna využití ploch a zadržování vody v krajině. Záměr byl z hlediska vlivu na klimatické poměry v území vyhodnocen jako přijatelný, tj. bez významných negativních vlivů.

S ohledem na výše uvedené tedy příslušný úřad akceptoval předložené oznámení záměru jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a na základě předloženého oznámení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Oznamovatel:

1) Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince, který na základě plné moci zastupuje oznamovatele CONTERA Management s.r.o., Na strži 1702/65, 140 00 Praha

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Město Chabařovice, Husovo náměstí 183, 403 17 Chabařovice
- 4) Město Chlumeč, Muchova 267, 403 39 Chlumeč

Dotčené správní orgány (oznámení a přílohy jsou ke stažení na IS CENIA):

- 5) Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
- 6) KHS se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 1531/15, 400 01 Ústí nad Labem
- 7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: