

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/068150/2024/8
Číslo jednací: KUUK/107225/2024
UID: kuukes9209f4ca
Počet listů/příloh: 11/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Datum: 23.07.2024

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„CTPark Kadaň KA5, HP Pelzer“

Záměr je zařazen do bodu 42 „Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu 1 000 t/rok“ kategorie II přílohy č. 1 zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je rozšíření výroby automobilových komponentů v objektu haly KA5 o výrobu bloků polyuretanové pěny a výrobků, které PUR využívají. V objektu haly KA5 jsou a budou i nadále vyráběny plastové podlahové koberce do automobilů (kompletní části podlah od palubní desky až po zadní sedadla), izolace motorových částí a další.

Záměr je umístěn v průmyslové zóně Královský vrch. V území již působí obdobné výrobní provozy s možnými kumulativními vlivy zejména v oblasti hluku, znečištění ovzduší a povrchových vod. V době zpracování oznámení byl znám připravovaný záměr haly KA6 (ULK1084 – rozhodnutí č.j.: KUUK/90681/2019/ZPZ, červenec 2019).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměr využívá stávající prostory halového objektu KA5, který je rozdělen na prostory A - D). Záměrem je rozšíření stávajícího provozu o výrobu PUR pěny a její zpracování do konečných výrobků. Souběžně vrosté i celková výroba konečných produktů.

Příjem a skladování

Vstupní materiál bude do haly přivážen prostředky kamionové dopravy. Hlavními vstupními materiály jsou role s textílem, bavlněné balíky, sklobavlněné balíky. Surovinami jsou pak vstupní chemikálie (polyol a isokyanát) a separátor. Role a balíky budou přiváženy na paletách a umístovány na volné skladové plochy v hale A. Polyol a isokyanát budou skladovány ve venkovních nádržích v krytém vodohospodářsky zabezpečeném prostoru vedle výroby PUR bloků u části C.

Pěnování PUR, dělení a kaširování

Výrobní zařízení je složeno z vypěňovací linky, plnicí linky, karuselu s 5-7 vozíky a odsávání. Součástí je kontejner s počítačem a elektrorozvaděč. V předvýrobní fázi je z denních nádrží umístěných nad karuselem odebráno přesné množství jednotlivých složek (polyol, isokyanát, aktivátor) a dále je přidán grafit, který je skladován v pytlích. Směs je vsťikována do vypěňovacích vozíků. Po dokončení procesu vypěnění a vytvrnutí se blok z vozíku vyjme a je přesouván na vnitřní nebo venkovní krytou plochu k vyzrání (vytvrnutí). Po vychladnutí a vyzrání je dále formátován na menší bloky o rozměrech požadovaných aktuálním typem výroby. Formátování na menší bloky probíhá na vertikální pile. Naformátované PUR bloky jsou na horizontálních pilách rozřezány na pláty požadovaného rozměru a následně je na tyto pláty v kaširovací lince fixována vrstva tkaniny. Technologická zařízení budou umístěna v hale KA5 v části C.

Linky (HMP) výroba bavlněného rouna

Technologické linky HMP3 a HMPTex 5 – 9 jsou provozovány v části B a D haly KA5. Je zde zpracovávána bavlna ze slisovaných balíků s pojivem. Homogenizovaná směs je nejprve formována v napařovací peci, kde je působením horké páry aktivováno pojivo a dále doupravena a vysušena v plynové peci. Dále dochází k řezání na požadovaný formát.

Linky (DOA) výroba skelného rouna

Technologie výroby je obdobná jako u HMP. Vstupní surovinou je zde také skelné vlákno.

Dalším navazujícím technologickým postupem je lisování naformátovaných polotovarů (textil, PUR pěna, sklobavlněné rouno, bavlněné rouno a aluminiová folie) v hydraulických lisech, následuje ořezávání těchto výlisků (ruční, vodní paprsek), dále ruční montáž plastových dílů a následná expedice výrobků. Součástí provozu je dále laboratoř pro kalibraci přístrojů a testování výrobků, technologické zdroje tepla, elektrické olejové ohříváče, venkovní chladiče, kompresory, apod.

Kapacita (rozsah) záměru

Název výrobku	Vyráběné množství (ks/rok)	Váha kusu (kg)
Podlahový koberec HMP3+FMP	845 800	5
Podlahový koberec HMPtex	1 134 940	8
Plát PUR pěny s plátnem	1 400 898	0,6
Izolační díl motorových částí PUR	7 804 820	0,3
Plát textilních a skelných vláken	1 059 630	2
Izolační díl z textilních a skelných vláken	706 420	8

Celkový počet jízd (příjezd + odjezd) vozidel generované dopravy je po rozšíření 418 osobních, 10 lehkých nákladních a 170 těžkých nákladních vozidel.

Umístění záměru

kraj: Ústecký
obec: Kadaň
katastrální území: Kadaň, Pruněřov

Oznamovatel

CTP Invest spol. s r.o., Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec, IČ 26166453.

Zpracovatel oznámení

Ing. Stanislav Postbiegl a kol., Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno. Autor je držitel autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. 1178/159/OPVŽP/97 a rozhodnutí o prodloužení platnosti autorizace č.j. MZP/2021/710/3794).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„CTPark Kadaň, KA5, HP Pelzer“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 3. 5. 2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „CTPark Kadaň, KA5, HP Pelzer“, které podal za oznamovatele Ing. Jakub Gajzler, ze společnosti REINKA s.r.o., Štefánikovo náměstí 1702/18, 430 01 Chomutov. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení dopisem ze dne 9. 5. 2024 pod č. j. KUUK/070324/2024 a oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1270), kde byly již od 9. 5. 2024 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. V souladu s § 16 byla dne 14. 5. 2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 13. 6. 2024. Rozhodnutí je z důvodu vyžádání stanoviska zpracovatele a složitosti vypořádání obdržených připomínek vydáno v souladu s § 7 odst. 4 zákona v rámci prodloužené lhůty.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je rozšíření provozu výroby podlahových koberců a dalších izolačních částí karoserií automobilů společnosti HP Pelzer, ve stávající hale KA5. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 11. - 15. oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

S ohledem na navrženou technologii a umístění záměru jsou možné kumulativní vlivy předpokládány se současnými realizovanými záměry v průmyslové zóně Královský Vrch. Jedná se o Zanini CZ, s.r.o. (výroba plastových dílů pro osobní automobily), Arla Plast, s.r.o. (výroba polykarbonátových panelů), DONALDSON Industrial CR – koncern, s.r.o. (výroba filtračních vložek do průmyslových filtrací), DoorHan Europe s.r.o. (výroba sendvičových panelů a sekčních vrat), Jakob Müller Česká republika a.s. (výroba textilních strojů) a Oiles Czech Manufacturing, s.r.o. (výroba těsnění pro automobilový průmysl). Mezi připravované záměry, které by mohly mít kumulativní a synergické vlivy s oznamovaným záměrem, je v současnosti znám projekt skladové haly KA6 – ULK1084. S ohledem na charakter provozů a uvažovaného záměru se jedná zejména o možné kumulace vlivů na ovzduší, hlukovou zátěž a kvalitu povrchových vod (produkce odpadních vod).

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Realizací záměru nedochází k záboru ploch zemědělské půdy. Záměr nevyžaduje trvalé odnětí pozemků určených k funkci lesa. Úhrnná roční spotřeba pitné vody pro sociální účely se předpokládá ve výši cca 19 155 m³. Spotřeba technologické vody pro chlazení hydraulické pily, vyvíječ páry a pro mycí stroje je cca 3 500 m³ měsíčně (část vody se odpaří parními vyvíječi, zbytek bude odveden do kanalizace).

Z hlediska spotřeby surovin jsou základním materiálem především vstupní materiály a meziprodukty. Jedná se především o bavlněné a sklobavlněné rouno, PUR, polyol, izokyanát, kovové, plastové meziprodukty, a další suroviny (viz tab. č. 2 a 3 na str. 16. – 17. oznámení). Předpokládaná cílová roční spotřeba el. energie po rozšíření výroby činí cca 6 419 MWh.rok⁻¹ a využití zemního středotlakého plynu z distribučního rozvodu o celkové kapacitě 3 130 kW.

Záměr je navrhován ve stávajícím objektu haly KA5 v rámci oploceného průmyslového areálu. Nedojde tak k významnému ovlivnění stávající úrovně biodiverzity v okolí záměru.

4. Produkce odpadů

Po dobu instalace technologie nebudou vznikat významná množství odpadů. Jejich předpokládaný výčet a množství uvádí tabulka č. 4 na straně 20.-21. oznámení. Jedná se zejména o obalové materiály, zbytky stavebních materiálů, suť, zbytky kabelů či komunální odpad. Po plném zprovoznění plánované výroby v hale KA5 budou nově vznikat zejména odpady ze zpracování PUR pěny, textilií, použitých barev, lepidel, obaly, zbytky provozních kapalin, tuhý komunální odpad apod. Podrobnější výčet odpadů vznikajících v provozu je uveden v tabulce 5. na str. 21. – 22. oznámení. Po ukončení životnosti zařízení se bude jednat převážně o odpady z demolic. Podrobněji je jejich předpokládaný výčet uveden v tabulce č. 6 na straně 22. oznámení.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V důsledku rozšíření výroby budou v okolí působit nové průmyslové stacionární zdroje emisí a hluku. Jedná se především o prvky vzduchotechniky, chladicích a odsávacích zařízení. Zprovozněním záměru také dojde k navýšení dopravních intenzit, navýšení produkce odpadů, odpadních splaškových a technologických vod.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace záměru a instalace technologických prvků bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pravděpodobnost havárie je při dodržení bezpečnostních opatření nízká. Objekt KA5 bude po rozšíření i nadále splňovat standardní požadavky požárně bezpečnostního řešení a vodohospodářského zabezpečení. Pravděpodobnost rizika vzniku požáru nebo havárie s negativním dopadem na vodu je technickými opatřeními omezena na minimum.

V případě navrženého záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílel na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Ve fázi provozu nejsou významná rizika ze znečištěného ovzduší a hluku očekávána.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází v Ústeckém kraji, na plochách průmyslové zóny Královský vrch v extravilánu města Kadaně. Jedná se o halu KA5, která byla původně určena pro logistiku a skladování. V rámci záměru bude výroba v dotčeném objektu KA5 rozšířena. Zamýšlené využití haly je v souladu s územně plánovací dokumentací.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Záměr nemá nároky na zábor zemědělské půdy, lesních pozemků nebo biologicky hodnotných přírodních ekosystémů. V nejbližším okolí záměru se nenachází žádná ložiska nevyhrazených nerostů, ani dobývací prostor, poddolované území, registrované sesuvy nebo svahové deformace. Areál leží mimo ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje, není součástí CHOPAV ani neleží v záplavovém území.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr nezasahuje do prvků územního systému ekologické stability. Nejbližším prvkem je lokální biokoridor Pruněřovský potok, který je od hranice záměru vzdálen cca 700 m jihozápadním směrem.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – dotčené území nezasahuje do vymezených zvláště chráněných území. Nejbližší je Národní přírodní rezervace Úhošť, vzdálená cca 2,9 km jihozápadním směrem od hranice záměru. Záměr také nezasahuje do lokalit soustavy NATURA 2000. Nejbližším prvkem je Evropsky významná lokalita Doupovské hory, která je vzdálena cca 800 m jihozápadním směrem.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližším je Přírodní park Údolí Pruněřovského potoka ve vzdálenosti 4 km severním směrem od hranice areálu.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) ani registrované významné krajinné prvky dle § 6 ZOPK. Z umístění záměru je patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami. Podle údajů z geoportálu Národního památkového ústavu je záměr umístěn mimo evidovaná území s archeologickými nálezy UANI. a II. kategorie. Nejbližší nemovitou památkou je františkánský klášter (s kostelem 14 sv. Pomocníků) vzdálený cca 1,6 km jižním směrem.

f) území hustě zalidněná – dotčené území a jeho okolí nelze charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Město Kadaň má na svém katastru o rozloze 65,62 km² registrovaných 18 165 trvale žijících obyvatel, tj. cca 277 obyvatel na km² (ČSU, 2024).

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2018 – 2022 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované staré ekologické zátěže.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vlivy na veřejné zdraví – z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s nárůstem emisí škodlivin do ovzduší a emisí hluku. Příspěvek emisí byl vyhodnocen v rozptylové studii. Na základě výpočtů je zřejmé, že záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů, a to i včetně zahrnutí kumulativního vlivu ostatních nově zrealizovaných nebo plánovaných záměrů v dotčeném území. Příspěvky záměru k akustické situaci byly vyhodnoceny v rámci hlukové studie. Jako dominantní stacionární zdroj hluku byla identifikována instalace vzduchotechnických zařízení na střeše a úpravy na fasádě objektu haly KA5. Ve vztahu ke vzdálenosti nejbližších hlukově chráněných objektů a provedených výpočtů je zřejmé, že hluk z nových stacionárních zdrojů nepřekročí platné hygienické limity. Obdobně byl vyhodnocen

příspěvek k akustické situaci z provozu generované dopravy na místní komunikaci Nad Nemocnicí. Negativní vlivy ostatních fyzikálních, resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou minimální. Změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví obyvatel jsou tak nevýznamné.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – vlivy jsou podrobně zhodnoceny v rámci rozptylové studie (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., 3/2024). Z popsaného výrobního procesu jsou identifikovány emise zejména těkavých organických látek a amoniaku, a dále produktů spalování (NO_x , CO) z technologických ohřevů. Liniové zdroje představuje maximální uvažovaný celkový počet jízd (příjezd + odjezd) vozidel generované dopravy (418 osobních, 10 lehkých nákladních a 170 těžkých nákladních vozidel). Hodnoceny jsou však i další reprezentativní škodliviny pro stacionární a mobilní zdroje.

Vypočtený maximální příspěvek hodnocených zdrojů k průměrné roční koncentraci NO_2 dosahuje do 0,5 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek hodnocených zdrojů ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru cca 1,25 % imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže nepředpokládáme dosažení ani překročení imisního limitu pro roční průměrné ani maximální hodinové koncentrace NO_2 v důsledku provozu záměru. Vypočtené nejvyšší příspěvky hodnocených zdrojů k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{10} dosahují lokálně cca do 2,5 % hodnoty imisního limitu. Včetně započtené předpokládané požadové imisní zátěže nepředpokládáme dosažení ani překročení hodnot imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM_{10} . Dále bylo ověřeno, že vlivem provozu záměru ve výhledovém stavu nedojde k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24hodinovou koncentraci PM_{10} nad povolenou mez. Maximální příspěvek hodnocených zdrojů k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce $\text{PM}_{2.5}$ činí max. 1 % imisního limitu a nezpůsobí významnou změnu imisní zátěže v bezprostředním okolí záměru ve výhledovém stavu. Vypočtené maximální příspěvky hodnocených zdrojů k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,16 % hodnoty imisního limitu a nezpůsobí tak významnou změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu. Výpočtově byl dále hodnocen příspěvek k požadové imisní koncentraci benzo(a)pyrenu. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek záměru cca do 0,4 % hodnoty imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže lze rovněž vyloučit dosažení či překročení imisního limitu pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu vlivem hodnocených zdrojů. Očekávané imisní příspěvky k maximální hodinové koncentraci těkavých organických látek nebudou dosahovat u nejvíce dotčené obytné zástavby (vzhledem k její podstatné vzdálenosti od provozu) hodnot čichových prahů ani referenčních koncentrací pro uvažované organické látky. Nejvyšší příspěvek k maximální hodinové koncentraci amoniaku způsobený provozem hodnocených zdrojů může za hranicí areálu dosahovat cca vyšší desítky až nižší stovky $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. U nejvíce dotčené obytné zástavby lze očekávat příspěvky provozu na úrovni cca nízkých jednotek $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Očekávané imisní příspěvky k maximální hodinové koncentraci NH_3 nebudou dosahovat u nejvíce dotčené obytné zástavby hodnot čichového prahu. Z hlediska vlivů záměru na klima je záměr navržen takovým způsobem, aby byla minimalizována produkce skleníkových plynů.

Ze závěru rozptylové studie vyplývá, že předložený záměr má na výhledovou imisní zátěž lokality málo významný vliv a v území nezpůsobí významnou změnu stávající imisní situace ani vznik nových nadlimitních stavů, a to i včetně zahrnutí kumulativního vlivu ostatních nově zrealizovaných nebo plánovaných záměrů v dotčené oblasti. Významné vlivy na ovzduší a klima lze tak vyloučit.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – pro detailní vyhodnocení byla zpracována hluková studie (Ing. Lukáš Dokulil, 3/2024). Rozmístění plánovaných stacionárních zdrojů hluku je znázorněno na obr. č. 5 hlukové studie na str. 11 Hlukové studie. Předpokládaný počet příjezdů a odjezdů nově generovanou dopravou činí 440 osobních, 10 lehkých a 170 těžkých nákladních vozidel za 24 hodin. Pro zjištění stávající hlukové situace z provozu stacionárních zdrojů v dané lokalitě a hluku z dopravy v profilech ulic Na Průtahu a Nad Nemocnicí byla provedena kontrolní měření. Z provedených výpočtů vyplývá, že vlivem realizace posuzovaného záměru dojde z hlediska příspěvků hluku z provozované dopravy u chráněných objektů v horní části ulice Nad Nemocnicí k nárůstu hladiny hluku v denní době do cca 0,1 dB, což je akusticky nehodnotitelná změna. V noční době dojde vlivem realizace záměru ke zhoršení hlukové situace u nejexponovanějších objektů do cca 0,5 dB, což je stále hodnota pod hranicí hodnotitelné změny. Z hlediska hodnocení stacionárních zdrojů hluku bude hluková zátěž při

uvážovaném akustickém výkonu všech zdrojů navrhovaného záměru a jejich provozní době dosahovat u nejbližšího posuzovaného objektu hodnot do cca 22,6 dB v denní době, resp. do cca 20,3 dB v noční době. V obou případech se jedná o velmi nízký příspěvek, který nezpůsobí překročení hygienických limitů. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se nepředpokládá podstatnější negativní vliv na nejbližší hlukově chráněné venkovní prostory staveb ani na obyvatelstvo.

Vliv na povrchové a podzemní vody – z předloženého oznámení vyplývá, že výstavbou a provozem nedojde k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality nebo k negativnímu ovlivnění kvality nejbližších okolních vodních zdrojů. Splaškové a odpadní technologické vody budou gravitačně odváděny areálovou splaškovou kanalizací do čistírny odpadních vod. Navrhované řešení nemění odkanalizování v dané lokalitě a odpovídá požadavkům rozvoje území. Technologie a činnosti budou probíhat ve stávajícím vodohospodářsky zabezpečeném objektu, kde bude zabráněno možnému úniku nebezpečných chemických látek a přípravků a tím možné kontaminaci povrchových a podzemních vod. Celkově nedojde provozem záměru ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území či významnému snížení dotace podzemních vod. Vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod tak nebudou nevýznamné.

Vliv na půdu – záměrem nedojde k záboru zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa. Za běžných provozních podmínek záměr nebude mít významný vliv na půdu.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek během výstavby a v průběhu provozu. Záměr nezasahuje do vymezených prvků ochrany nerostných surovin (dobyvací prostor a chráněné ložiskové území). Rovněž se zde nevyskytují sesuvná území. Vlivy na tuto složku tak nebudou významné.

Vliv na floru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – záměrem je rozšíření stávající výroby ve stávajícím objektu KA5 v rámci stávajícího oploceného výrobního areálu. Významné vlivy na floru a faunu tak nejsou předpokládány. Záměrem nebudou významně dotčeny ani ovlivněny zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, žádné prvky územního systému ekologické stability lokální, regionální a nadregionální úrovně, památné stromy. Významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 je ve stanovisku dotčeného orgánu vyloučen. Vzhledem k charakteru záměru, jeho rozsahu nejsou identifikovány významné negativní vlivy, které by mohly působit na druhovou diverzitu a ekosystémy v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – záměr je situován do stávajícího halového objektu. Jedná se o zvýšení výroby, které nebude mít vliv na krajinný ráz a estetickou hodnotu území.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměrem nedochází k vlivům na hmotný majetek. Záměr neovlivní architektonické památky a kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Archeologické nálezy se zde nepředpokládají.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Vlivy záměru představují rozšíření stávajícího provozu výroby izolačních částí karoserií automobilů v rámci již realizovaného halového objektu. Jedná se zejména o navýšení akustické a imisní zátěže v nejbližším okolí posuzovaného provozu a navýšení produkce odpadů a odpadních vod. Realizace (instalace technologie) ani následující provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území ani významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 12 km).

3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat lokální ovlivnění akustické a imisní situace, které je způsobeno navýšením výroby a související dopravy. Nejintenzivnější vlivy budou působit v bezprostředním okolí posuzovaného objektu. Identifikované vlivy jsou z hlediska složitosti zmírněny v rámci navržených opatření a povinností, která vyplývají ze složkových předpisů

(zejm. v rámci provozních podmínek, stanovených v integrovaném povolení).

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy v průběhu realizace budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace ani provoz záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí nejsou takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané reálné zahájení přesunu technologie ze závodu v Žatci je plánováno v průběhu roku 2024. Dokončení a zprovoznění technologie je plánováno na rok 2025. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní vlivy mohou potenciálně nastat v oblastech vlivů na povrchové a podzemní vody, ovzduší a hlukovou situaci. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími a povolenými záměry identifikovány.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Veškerá opatření, která vyplývají z provedeného hodnocení, jsou již do navrhovaného řešení zapracována. Za běžného provozu ani ve fázi instalace technologických zařízení záměr nevyvolává žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou na úrovni integrovaného povolení případně stanovena opatření na úrovni požadavků příslušných složkových zákonů.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Jacobs Clean Energy s.r.o., Ing. Stanislav Postbiegl a kol., 4/2024) včetně grafických příloh, stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody podle § 45i ZOPK (Krajský úřad Ústeckého kraje - č. j. KUUK/013623/2024 ze dne 23. 1. 2024), Hluková studie (Ing. Lukáš Dokulil, 3/2024), Rozptylová studie (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D., 3/2024). Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, krajská hygienická stanice Ústeckého kraje) a dotčených samosprávných orgánů (Ústecký kraj). Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti příslušný úřad neobdržel. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržovaných vyjádření a připomínek k oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 5. 6. 2024 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 016/99R/2024. Rada Ústeckého kraje požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V dokumentaci je nutné se zaměřit zejména na popis jakosti, způsob vzniku a způsoby zneškodnění průmyslových odpadních vod.

Z předloženého oznámení je zřejmé, že záměr bude po rozšíření výroby i nadále napojen na infrastrukturu, která zajišťuje ochranu povrchových vod (kanalizační síť, BČOV). Smluvně s majitelem KA5 je zajištěn mimo jiné i odvod odpadních vod do areálové ČOV. Odváděné vody budou muset splňovat požadavky majitele haly, aby byly v souladu s podmínkami kanalizačního řádu. Z uvedeného popisu technologického řešení dále nevyplývá významné znečištění odváděných průmyslových odpadních vod. V textech je popsáno užití parních vyvíječů, výroba DEMI vody, užití vody (a její recyklace) v technologii vyřezávání tvarů vodním paprskem (waterjet), mycí vody. Podle vyjádření zpracovatele oznámení je záměr oznamován z důvodu zavádění výroby PUR pěny a jejího využití ve výrobcích. Tato konkrétní technologie výroby a užití PUR není zdrojem průmyslových odpadních vod. Průmyslové odpadní vody vznikají již ve stávající výrobě a vzhledem k rozšíření stávajících technologií o nové linky se očekává nárůst množství odváděných vod na hodnotu uvedenou v oznámení. Složení odváděných vod bude obdobné jako v současnosti. Provozované (a v oznámení i popisované) činnosti nejsou významnými zdroji znečištění průmyslových odpadních vod. Odpadní vody budou vznikat z provozu parních vyvíječů, výroby DEMI vody, mycí vody, užití vody v technologii vyřezávání

tvář vodním paprskem – waterjet (zde bude také probíhat její recyklace). Ve vztahu k požadovanému podrobnějšímu posouzení možných dopadů nakládání s odpadními vodami je nutné konstatovat, že podrobnější informace jsou uvedeny a standardně řešeny v rámci žádosti o integrované povolení. Na základě výše uvedeného příslušný úřad neshledal relevantní důvody pro další posouzení záměru podle zákona.

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Chomutov ve svém vyjádření ze dne 10. 6. 2024 pod č. j. KHSUL 28980/2024, spis. zn. S-KHSUL 23565/2024 konstatuje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Předložené oznámení záměru je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 12. 6. 2024 pod č. j. KUUK/085939/2024, spis. zn. KUUK/068150/2024/4. Z hlediska ochrany vod konstatuje, že oznámení neobsahuje žádné konkrétní údaje o jakosti, způsobu vzniku a způsobu zneškodnění průmyslových odpadních vod (s výjimkou údaje o jejich předpokládaném množství). V tomto směru je provozovatel upozorněn, že v navazujícím řízení ve věci vydání integrovaného povolení musí být tyto otázky spolehlivě objasněny.

Z hlediska prevence závažných havárií je konstatováno, že záměr nespadá pod působnost zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“). Předmětný záměr se nenachází v dosahu havarijních projevů žádného objektu zařazeného do skupiny A nebo B dle zákona o prevenci závažných havárií, a proto součástí JES nebude závazné stanovisko dle zákona o prevenci závažných havárií.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je konstatováno, že je stavba lokalizována na již zastavěných a zpevněných plochách areálu CTPark Kadaň, mimo lokality výskytu zdejšímu úřadu známých zájmů ochrany přírody a krajiny k jejichž ochraně je zdejší úřad příslušný (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, významné biotopy zvláště chráněných druhů). Nelze tak v souvislosti s realizací záměru předpokládat jejich dotčení.

Z hlediska ochrany ovzduší je upozorněno, že v rozptylové studii se v části - 4.2.4.3 Lisování na str. 15/38 uvádí, že „Pracovní prostor každého lisu je odsáván pomocí ventilátoru, nosný plyn je odváděn vzduchotechnickým potrubím nad střechu haly do samostatného výduchu. Také prostor pro obsluhu před litem je odsáván pomocí odsávacího zvonu a ventilátoru do výduchu nad střechu haly. Tato informace je v rozporu s informací, která byla uvedena v rámci řízení o vydání závazného stanoviska „CTPark Kadaň, HP Pelzer, hala KA5, jednotka C+D“ vydaného pod č. j. KUUK/066656/2024/ZPZ dne 30. 4. 2024. Zde bylo uvedeno, že se bude jednat o moderní zařízení k lisování lehké pěny, u něhož se standardně neočekává vývin škodlivin v takové míře, která by znamenala nutnost řízeně odvádět vzdušinu do venkovních prostor. Tyto lisy tedy nejsou navrženy s technologickými odtahy a podobně jako u procesu pěnování tedy nejsou navrženy emisní limity ani četnost měření emisí. Dále je upozorněno, že u technologie linky DOA (Linky výroby skelného rouna) není blíže specifikováno používané pojivo a jeho množství (v Žatci se jedná o fenolformaldehydovou pryskyřici, která je zdrojem zápachu a následných stížností na zápach).

Z hlediska integrované prevence je upozorněno, že uvedený záměr rozšíření výrobních činností o výrobu bloků polyuretanové pěny (PUR), které jsou vstupní surovinou pro další výrobky firmy, spadá do kategorie činností 4.1. Výroba organických chemických látek, jako jsou h) polymery určené jako suroviny k dalšímu zpracování, syntetická vlákna a vlákna na bázi celulózy přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“). Z tohoto důvodu je třeba podat žádost o vydání integrovaného povolení dle § 4 odst. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Z hlediska dalších působností nejsou k oznámení záměru připomínky a další posuzování záměru tak není požadováno.

V rámci navazujícího řízení ve věci vydání integrovaného povolení budou otázky ohledně jakosti, způsobu vzniku a způsobu zneškodnění průmyslových odpadních vod spolehlivě objasněny. Podle vyjádření zpracovatele oznámení bylo hodnocení založeno na technologickém řešení provozovny

oznamovatele v Žatci. S postupem přípravy záměru a po doplnění informací o umístěvaných výrobních zařízeních bylo zvoleno nové technologické vybavení. Tedy pro provozovnu v Kadani budou provozovány lisy bez potřeby odsávání, jak je uvedeno v odborném posudku. V oznámení záměru je tak popisován horší stav, kdy se ještě s odsáváním uvažovalo. V oznámení záměru je popisováno provozování technologie DOA (linka výroby skelného rouna) a s emisemi fenolů a formaldehydů z provozu DOA linky se v posouzení vlivů počítalo, viz např. str. 33 oznámení: „Obdobně jako v provozu závodu v Žatci lze očekávat emise konkrétních sledovaných látek (fenol a formaldehyd). Emise budou produkovány z provozu linek DOA a části termolísů, které zpracovávají výlisky z linek DOA, kde se zpracovávají materiály s obsahem pryskyřice z fenolu a formaldehydu. U těchto látek bylo dosahováno v blízkosti provozu v Žatci hodnot spolehlivě pod čichovým prahem. V nyní lokalizovaném provozu lze očekávat situaci mnohem příznivější v důsledku významně vyšší vzdálenosti od obytné zástavby. Očekávané imisní příspěvky k maximální hodinové koncentraci VOC tedy nebudou dosahovat u nejméně dotčené obytné zástavby (vzhledem k její podstatné vzdálenosti od provozu) hodnot čichových prahů ani referenčních koncentrací pro uvažované organické látky. V budoucnu tedy není předpokládán vznik zdravotních problémů ani obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem v důsledku realizace uvedeného záměru, a to ani při uvažování kumulace se stávajícími provozy v okolí záměru.“ Skutečný stav záměru (provozu) v hale KA5 bude povolován v rámci integrovaného povolení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podle § 7 odst. 6 zákona podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.i@kr-ustecky.cz) příslušný úřad o zveřejnění rozhodnutí.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Oznamovatel:

1) REINKA s.r.o., Štefánikovo náměstí 1702/18, 430 01 Chomutov (zástupce oznamovatele)

ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne:

Na vědomí:

4) Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov

6) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)