

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/122976/2024/10
Číslo jednací: KUUK/142046/2024
UID: kuukes920a93df
Počet listů/příloh: 9/0

Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159

Datum: 07.10.2024

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Pruněrov I a Pruněrov II - I. Etapa a II. Etapa“

Záměr je zařazen do bodu 85 „Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu 2 km“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je vyvedení výkonu z výroby energie v napěťové hladině VVN 110 kV. Záměr je rozdělen do dvou etap podle připravenosti území k instalaci výroby energie FVE. První etapa prochází k.ú. Pruněrov a Tušimice. Druhá etapa se napojuje v k.ú. Pruněrov a prochází k.ú. Místo. Jedna transformovna 400/110 kV, jejíž funkce je zároveň jako rozvodna R420 kV, bude umístěna v areálu elektrárny Pruněrov. Čtyři transformovny 110/35 kV budou umístěny poblíž nebo v prostoru plánovaných výroben energie FVE. Záměr je využitelný jako samostatné technické zařízení a není podmíněn výstavbou výroby energie.

Rizika kumulace byla v oznámení hodnocena z hlediska záměru skládajícího se ze dvou souborů staveb – výroby energie (fotovoltaické elektrárny) a vyvedení výkonu. Hodnoceny byly možné kumulace vlivů z hlediska vlivů na půdu (ZPF a PUPFL), faunu, flóru, krajinný ráz, klima a vodu. Ostatní složky životního prostředí nebudou záměrem ovlivněny.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

První etapa souvisí s projekty výroby energie FVE EPR Letiště, FVE DNT 06, FVE Severní lom I; délka vedení VVN 110 kV bude 6,12 km, počet stožárů 33, z toho 15 ks nosných a 18 ks kotevních stožárů typové řady „Soudek“, 4 transformovny, z toho jedna 400/110 kV a tři zbývající 110/35 kV.

Druhá etapa souvisí s projekty výroby energie FVE Severní lom II, FVE DNT 07, FVE DNT 11 a „nerealizovanou“ FVE12, vedení VVN 110 kV bude prodlouženo o 0,7 km, počet stožárů 3, z toho 1 ks nosných a 2 ks kotevních stožárů typové řady „Soudek“, jedna transformovna 110/35 kV. Podstatné informace o technickém řešení záměru jsou uvedeny v kapitole B. I. 6. oznámení.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková délka nadzemní vedení 110 kV	6,82 km
Délka I. etapy	6,12 km
Délka II. etapy	0,7 km
Výška stožárů nad terénem	25,95 m až 51,2 m

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Kadaň, Místo
katastrální území:	Prunéřov, Tušimice, Místo

Oznamovatel

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO 259 38 924

Zpracovatel oznámení

RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D., držitelka autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona, rozhodnutí o autorizaci č.j. 8779/1012/OPVŽP/97, s prodloužením autorizace čj. MZP/2021/710/5669.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Prunéřov I a Prunéřov II - I. Etapa a II. Etapa“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 22.08.2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „Vrchní vedení pro vyvedení výkonu z FVE Prunéřov I a Prunéřov II - I. Etapa a II. Etapa“, které podal oznamovatel ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 29.08.2024 pod č.j. KUUK/125536/2024 a rozeslal jej dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1282) dne 29.08.2024. V souladu s § 16 byla dne 29.08.2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 29.08.2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce obce Místo a dne 30.08.2024 na úřední desce města Kadaň. Termín pro vyjádření byl stanoven na 30.09.2024.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Nové vedení je v celé délce dimenzováno jako dvojitě vedení 2 x 110 kV s možností vybavit potřebný úsek pouze jedním systémem 1 x 110 kV. Trasa vedení I. etapy bude dlouhá 6,12 km. Délka vedení II. etapy je 0,70 km. Trasa vyvedení výkonu včetně umístění transformoven je bezvariantní a celá se nachází ve správním území obcí Kadaň a Místo.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Realizace záměru nebyla do kumulace zahrnuta, neboť v případě záměru a souvisejících projektů se jedná o poměrně rychlou a mechanizačně nenáročnou výstavbu. Riziko kumulace u předkládaného záměru skládajícího se ze dvou souborů staveb bylo klasifikováno jako nulové až nízké s ohledem na dotčené území a opatření, která jsou nedílnou součástí záměru.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Základ každého ze stožárů nebude mít plochu nadzemí části přesahující 30 m², jejich stavby proto nevyžadují odnětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF).

Záměrem budou dotčeny pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL). Vedení VVN 110 kV prochází nad pozemky PUPFL a vyžaduje omezení výšky porostu max. 3 m v ochranném pásmu v šířce 12 m od krajního vodiče. Trvalé omezení PUPFL se předpokládá v rozsahu 1,0193 ha. Manipulační plochy a přístupové cesty při výstavbě záměru vyvolají potřebu dotčení PUPFL dočasným odnětím o výměře 0,3767 ha.

Výstavba ani provoz vedení VVN nemá nároky na vodu, dodávky energií nebo jiných médií.

4. Produkce odpadů

Při výstavbě vedení 110 kV vzniknou odpady kategorie „O“ (ostatní) dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a vyhlášky č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů. Při nátěru stožárových konstrukcí vzniknou odpady kategorie „N“ (nebezpečné). V období provozu budou vznikat druhově obdobné odpady v menším množství. Přehled vznikajících odpadů je uveden v tabulce č. 37 oznámení.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Dokončené nadzemní vedení nebude zdrojem emisí látek znečišťujících ovzduší ani prašnosti.

Vedení může být zdrojem vibrací způsobených prouděním vzduchu okolo vedení. Dále může za nepříznivého počasí vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím docházet ke vzniku korónových výbojů, které lze vnímat jako sršení.

Stavba nebude produkovat splaškové vody ani nebude ovlivňovat bilanci dešťových vod.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Pravděpodobnost havárie je při výstavbě záměru vzhledem k charakteru záměru při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Po zprovoznění záměru jsou rizika havárie minimální. Ve vztahu k asanačnímu území přichází v úvahu geotechnická rizika (konsolidace povrchu výsypky, deformační jevy), hydrogeologická rizika (působení podzemních vod) a atmosférická (extrémně silné větrné porывы větru, kroupy).

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení)

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší, hluku či působení elektromagnetického pole.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Trasa vedení je v první etapě koncipována od R420kV EPR po stožár č. 29, včetně zaústění k TR OZE 110/35 kV. Část navržené trasy vedení v úseku R420kV EPR – st. č. 9 se nachází v zastavěném území. Jedná se o areál elektrárny Prunéřov I a Prunéřov II. Toto území je klasifikováno v územním plánu obce Kadaň jako „Výroba a skladování – těžký průmysl a energetika“. Ve zbylé části je trasa vedení od st. č. 10 – st. č. 29 navržena v nezastavěném území obce, v ploše bývalých těžebních prací v ploše označené „Důl Nástup“. Ve druhé etapě vyvedení výkonu se vedení VVN 110 kV prodlouží severním směrem.

Záměr se nachází v ploše ASA 1, což je asanační území zasažené těžbou hnědého uhlí a doprovodných surovin včetně jejich zpracování.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Realizace záměru nevyžaduje odnětí půdy ze ZPF. PUPFL bude záměrem dotčen. PUPFL podél trasy vedení představuje ukončenou a rozpracovanou rekultivaci daného území. Jedná se o PUPFL na mimořádně nepříznivých stanovištích.

Zájmová oblast se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v ochranném pásmu vodního zdroje ani v záplavovém území.

Záměr je umístěn v dobývacím prostoru (DP) evidovaným pod č. 30062 Tušimice.

Zdrojem informací pro oznámení o biotě v zájmovém území byl biologický dozor těžby – monitoring provádění plnění podmínek EIA a POPD 2014–2029 dolů Nástup Tušimice (2022), biologický průzkum k lokalitě EPR Letiště s plánovanou FVE, do jejíhož prostoru trasa vedení zasahuje z jihu (2020) a biologické hodnocení H67 pro FVE Severní lom jih (2021). Jejich výsledky spolu s popisem zájmového území jsou uvedeny na str. 125–140 oznámení.

Krajinný ráz je v současnosti charakterizován plošnými útvary povrchové těžby surovin, ukládáním elektrárenského popílku, postupnou plošnou sanací a rekultivací území a tělesy tepelných elektráren, ale i okolními svahy hor a zástavbou obcí a města Kadaně.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměrem nebudou dotčeny žádné prvky ÚSES.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr nezasahuje do velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody nebude mít záměr významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačí oblasti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v zájmovém území záměru se nenacházejí významné krajinné prvky ze zákona. Záměr nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr se nachází v místě rekultivovaného povrchového dolu a nezasáhne žádné architektonické či kulturní památky.

f) území hustě zalidněná – nejbližší obytná zástavba se nachází cca 800 m jihozápadně od R 420 kV. Nejedná se o území hustě osídlené.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2018 - 2022 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Navazující území je zatíženo významnými stacionárními emisními a akustickými zdroji (Elektrárna Prunéřov a Tušimice). Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované SEZ. nejedná se o území zatěžované nad míru únosného environmentálního zatížení.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vliv záměru bude především lokálního dosahu, ve větších vzdálenostech se neprojeví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – nejbližší plochy s objekty bydlení nebo rekreace jsou vzdáleny 1 km severně a jižně od záměru. Objekty bydlení nacházející se severně jsou od záměru odděleny areálem Elektrárny Prunéřov a zařízeními železniční a silniční dopravy. Osamocený objekt bydlení – zemědělský statek je nejbližším objektem bydlení vzdáleným 0,9 km severozápadně od stožáru č. 32. Jižně situované objekty bydlení jsou od záměru odděleny lesem, železniční tratí, silnicemi a areálem výroby a skladování v ZSJ Prunéřov – u nádraží. Osamocený objekt se nachází asi 1 km JZ směrem od stožáru č. 18. Záměr vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a vzhledem ke svému charakteru nepředstavuje významný negativní vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší ani hlukové zátěže.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – dokončené nadzemní vedení nebude zdrojem prašnosti ani žádných dalších emisí znečišťujících látek do ovzduší. Záměr nebude mít významný vliv na ovzduší a klima.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím vznikají za nepříznivého počasí (déšť, mlha, jinovatka apod.) korónové výboje, které lze vnímat jako sršení. Pro eliminaci těchto jevů musejí použité armatury splňovat požadavky na tvar (hrany a rádiusy zakřivení).

Působením větru na vedení dochází vlivem rychlosti, směru a vlastností vedení k vibracím prvků vedení. Vibrace vznikající na fázových vodičích a zemnicím lanu budou eliminovány použitím tlumičů vibrací. Počty tlumičů vibrací budou stanoveny nejpozději v dokumentaci pro provádění stavby výpočtem od výrobce těchto tlumících prvků.

Elektrické a magnetické pole – při dodržení normované výšky spodních fázových vodičů min. 6 m nad úroveň terénu nebude u vedení 110 kV nikde překročena nejvyšší přípustná hodnota modifikované intenzity elektrického pole stanovená v Nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Vliv na povrchové a podzemní vody – záměrem nebude během výstavby a následného provozu vedení ovlivněno množství a jakost povrchových i podzemních vod, ani vodních zdrojů.

Vliv na půdu – výstavba stožárů vedení nevyžaduje odnětí půdy ze ZPF. Záměr zasáhne PUPFL, který bude dotčen výstavbou, záborem a omezením výšky porostu v ochranném pásmu vedení, také bude dotčen 30 m široký pás od okraje lesního porostu. Pás bude dotčen zhruba dvěma třetinami trasy, tzn. v celkové délce cca 4,5 km. Pro záměr bylo upřednostněno vedení trasy souběžně s liniovými trasami přepravy suroviny a dopravní infrastrukturou jako optimální varianta. K omezení PUPFL dojde jen v místech neexistence jiného řešení. Záměr nepředstavuje významně negativní vliv na půdu.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – lokalita záměru se nachází v DP Tušimice. Jedná se o území, kde dosud probíhá těžba a přeprava suroviny, zároveň zde probíhá také sanace po těžbě a

rekultivace. Záměr se nachází v území, kde byla surovina již vydobyta. Realizací ani provozem záměru tak nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů.

Vliv na floru a faunu – vliv vedení na flóru, faunu lze hodnotit jako nevýznamný. Riziko úrazu ptáků elektrickým proudem a střetů ptáků s vedením bude minimalizováno. Opatření související s ochranou ptáků jsou nedílnou součástí záměru. Během výstavby a následného provozu vedení nebude fauna ani flóra ovlivněna.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – záměr svým rozsahem nezasahuje do lokalit soustavy NATURA 2000. Záměr nebude mít významný vliv na ekosystémy.

Vliv na krajinný ráz – vyvedení výkonu se nachází v ploše ASA 1. Tato plocha je obecně technická – těžební a průmyslová krajina. S ohledem na specifika dotčeného území je vliv hodnocen jako mírně negativní, nevyvolávající nutnost úpravy záměru – redukcí nebo regulací. Za dostatečné opatření je považován výběr lokality a způsob vedení trasy tak, aby nevníkl nový liniový prvek.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – vzhledem k umístění záměru v rekultivované krajině nebude mít záměr vliv na hmotný majetek ani kulturní památky.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu novostavby vedení elektrické energie převážně s projevem v rámci jeho ochranného pásma. Realizace a provoz záměru nepředstavuje významně negativní změny u poměrů v území, nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Z umístění záměru je zřejmé, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice.

3. Intenzita a složitost vlivů

Během provozu záměru nebudou produkovány hlukové emise ani látky znečišťující ovzduší. Dojde k navýšení intenzity vizuálního projevu liniových staveb v krajině. Pro zdroj elektromagnetického záření je stanoveno ochranné pásmo, v blízkosti vedení elektrické energie se nenachází bytová zástavba.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu realizace záměru budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru, nebude takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je rok 2025. Jedná se o stavu trvalou, délka provozu není omezena.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní a synergické vlivy se stávajícími a navrženými záměry mohou potenciálně nastat v oblasti ZPF, PUPFL, fauny a flory a vlivů na krajinný ráz. Ostatní složky životního prostředí nebudou záměrem ovlivněny. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými záměry identifikovány.

7. Možnost účinného snížení vlivů

V oznámení byla stanovena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou nedílnou součástí předkládaného záměru.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D., srpen 2024) včetně přílohy – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/098011/2024 ze dne 15.07.2024.

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy

(Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/136909/2024 ze dne 27.09.2024, Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí č.j. MUKK/40431/2024 ze dne 12.09.2024, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje č.j. KHSUL 46262/2024 ze dne 20.09.2024, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého č.j. SBS43263/2024/OBÚ ze dne 20.09.2024), vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Ústecký kraj vyjádření Rady Ústeckého kraje usnesení č. 018/107R/2024 ze dne 18.09.2024). Vyjádření veřejnosti příslušný úřad neobdržel. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska prevence závažných havárií:

Plánovaný záměr se nenachází v dosahu havarijních projevů podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platné znění a svým charakterem nespadá pod působnost uvedeného právního předpisu. Z uvedeného důvodu není krajský úřad na úseku prevence závažných havárií dotčeným správním orgánem.

Z hlediska nakládání s odpady a ochrany vod:

K záměru nemáme připomínek, posuzování nepožadujeme. JES nenahrazuje žádné závazné stanovisko vydávané podle zákona o odpadech a podle vodního zákona.

Z hlediska ochrany ZPF:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen „zákon“), upozorňuje, že záměrem dojde k dotčení pozemků ZPF a v případě, že nebyl udělen v minulosti, je třeba, aby se součástí JES stal také souhlas s odnětím ze ZPF. Pro tento je nutno doložit podklady a náležitosti požadované pro udělení souhlasu s odnětím ze ZPF v souladu s § 9 odst. 6 zákona a § 11, 12, 13, 14 a 16 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Z hlediska EIA je záměr akceptovatelný a nepožadujeme jeho další posouzení. V případě umístění transformoven a komunikací na plochy pod ochranou ZPF bude třeba každou z ploch individuálně posoudit dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Státní správa lesa

Krajský úřad Ústeckého kraje po prostudování předložené dokumentace sděluje následující: V rámci navrhovaného záměru je uvedeno, že dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Na dobu provádění prací bude nezbytně nutné požádat příslušný orgán státní správy lesů o vydání rozhodnutí o dočasném odnětí PUPFL (případně o trvalé odnětí (a)nebo trvalé omezení), které budou stavbou dotčeny. Orgán státní správy lesa může taktéž po posouzení žádosti vydat rozhodnutí zamítavé. Z hlediska státní správy lesa dále upozorňujeme, že zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa, dodržet ustanovení lesního zákona a vyhodnotit dotčení PUPFL a ochranného pásma lesa. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Dále upozorňujeme, že v případě umísťování staveb ve vzdálenosti 30 m od PUPFL, je nutné požádat příslušný orgán státní správy lesa o vydání souhlasu dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. lesního zákona. Jelikož záměrem dojde k dotčení PUPFL jeho odnětím (dočasným či trvalým), je nutné k případné žádosti o JES předložit všechny požadované náležitosti v souladu s § 1, vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně PUPFL. V případě, že budou dotčeny PUPFL o výměře 1 ha a více, je příslušným orgánem státní správy lesa Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Z hlediska ochrany přírody:

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK,) což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků

územního systému ekologické stability (dále jen USES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invazních nepůvodních druhů. V případě vydávání stanoviska dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku je pak krajský úřad příslušný i k ochraně zájmů obecně chráněných druhů, významných krajinných prvků, krajinného rázu a dalších.

Po vyhodnocení oznámení lze konstatovat, že záměrem nebudou dotčena maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, prvky ÚSES ani významné krajinné prvky. Krajský úřad vydal k záměru stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona, pod č. j.: KUUK/098011/2024, sp. zn.: KUUK/098011/2024/1/N-3789 ze dne 05.07.2024, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. V oznámení je zahrnut závazek ochrany ptáků před úrazy el. proudem přijetím standardních technických opatření. Stručně je vypořádán i vliv na krajinný ráz. Z doloženého oznámení nicméně není jednoznačné, zda mohou být stavbou ohroženy některé zvláště chráněné druhy či nikoli. Významné dotčení zvláště chráněných druhů nepředpokládáme, nicméně oznámení tuto problematiku neřeší dostatečně konkrétně.

Z výše uvedeného vyplývá, že nepředpokládáme významné dotčení zájmů ochrany přírody, a proto další posuzování nepožadujeme.

Upozorníme však, že současné odůvodnění v oznámení je pro další veřejnoprávní projednávání, tedy zejména vydání jednotného environmentálního stanoviska z pohledu ZOPK, nedostatečné. V souladu s požadavky § 83a ZOPK doporučujeme konkrétně a jednoznačně dořešit možné ovlivnění zvláště chráněných druhů. K tomu je možné využít aktuální znalosti území z existujících průzkumů, které jsou v oznámení citovány. Vyhodnocení vlivů by měla zpracovat odborně znalá osoba se znalostí místa. U takto dominantní stavby, by mělo být zpracováno i řádné hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z hlediska působností zdejšího odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení další připomínky. Posouzení záměru podle zákona není požadováno.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje upozornění na požadavky, které budou řešeny během následného povolovacího procesu.

Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí z hlediska jednotlivých složkových zákonů na ochranu životního prostředí nejsou k zaslané dokumentaci připomínky.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého se vyjadřuje: předmětná stavba je umístěna v dobývacím prostoru (dále jen „DP“) evidovaným pod č. 30062 Tušimice mimo výhradní ložisko evidované pod č. 3250100 Tušimice-Lom Libouš na zrekultivovaných pozemcích v lokalitě, kde se dříve těžilo hnědé uhlí a v současné době dochází k postupné rekultivaci, v ploše stavby je teda surovina již vydobytá. FVE a její vedení pro vyvedení výkonu je umístěné na pozemcích ve vlastnictví společnosti Severočeské doly a. s. Umístění výše uvedené stavby nesouvisí s ochranou CHLÚ ani s dobýváním nerostného bohatství České republiky, ale z výše uvedených důvodů záměr není v kolizi s ochranou nerostného bohatství.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti, nemáme k citovanému záměru žádných připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a nepožadujeme posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se vyjadřuje: z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Předložené oznámení záměru je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem. KHS shrnuje informace z oznámení a při jejich zohlednění považuje záměr za akceptovatelný.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání

k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j.: KUUK/142046/2024

Oznamovatel:

1) ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., Duhová 1444/2, 140 00, Praha 4 – Michle

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

4) Obec Místo č.p. 81, 431 58 Místo

Dotčené správní orgány:

5) Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

6) Magistrát města Chomutova, odbor životního prostředí, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov

7) KHS ÚP Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov

8) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most

9) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: