

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/153712/2024/9  
Číslo jednací: KUUK/005038/2025  
UID: kuukes97fe0087  
Počet listů/příloh: 11/0  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Datum: 15.01.2025

## ROZHODNUTÍ

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### Výroková část

##### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### „Těžba štěrkopísků v lokalitě Rvenice II“

Záměr je zařazen do bodu 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (x)“ kategorie II přílohy č. 1 zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

##### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je těžba štěrkopísku v chráněném ložiskovém území (CHLÚ Rvenice) v navrhovaném dobývacím prostoru Rvenice II a na severu navazujících ploch mimo CHLÚ Rvenice. Jedná se o povrchovou těžbu štěrkopísku suchým způsobem.

##### Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Technické řešení záměru využívá standardní postupy povrchového dobývání. Skrývkové práce budou provedeny buldozerem (hrnutí ornice). Pro převoz skrývek v rámci lokality budou využita nákladní vozidla. Dále bude využito pásové lopatové rypadlo, skrývající níže ležící skrývkové zeminy hloubkovým řezem. Skrývka nadložních zemin o mocnosti 0,6 až 2,4 m (v průměru 1,58 m), bude prováděna postupně před vlastní těžbou. Ornice bude deponována odděleně.

V počáteční fázi těžby budou ornice a další skrývkové zeminy použity k vybudování ochranného valu. Tento val o výšce 3 metry bude umístěn podél jižní a jihovýchodní hranice dobývacího prostoru. Po dokončení výstavby valu bude zbývající skrývkový materiál dočasně přemísťován na pozemek č. 220/7, který se nachází v severní části zájmového území těžby. Jakmile postup těžby vytvoří dostatečně velký prostor, bude skrývka přímo ukládána do vytěžených částí bez nutnosti dalšího meziskladování.

Dobývání nerostu bude realizováno jednořezovou technologií. Jako dobývací stroj bude použit čelní kolový nakladač (např. Liebherr L 576) vybavený systémem vážení. Báze těžby bude minimálně 0,5 m nad hladinou podzemní vody.

## Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha těžby je 13,9768 ha. Z této plochy tvoří dobývací prostor 11,3 ha a plocha vně dobývacího prostoru 2,67635 ha. Celkové předpokládané vytěžené množství suroviny je cca 293 513 m<sup>3</sup>, tj. 469 620 t. Roční kapacita těžby je stanovena na 250 000 t a maximálně 155 000 t skryvek. Doba těžby je odhadována na cca 2 roky.

## Umístění záměru

kraj: Ústecký  
obec: Postoloprty  
katastrální území: Rvenice, Vrbka u Postoloprty

## Oznamovatel

PÍSKY - J. Elsnic spol. s r.o., Borovského 329, 439 42 Postoloprty, IČ 631 47 939.

## Zpracovatel oznámení

Mgr. Jiří Bělohlávek – TISEA, držitel osvědčení o udělení odborné způsobilosti, resp. autorizace (č. j. 13817/2474/OIP/03 ze dne 19.5.2003) s aktuálním prodloužením platnosti rozhodnutí (č. j. MZP/2023/710/1568 dne 10.5.2023).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

### „Těžba štěrkopísků v lokalitě Rvenice II“

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

## ODŮVODNĚNÍ

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 24. 10. 2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „Těžba štěrkopísků v lokalitě Rvenice II“, které podal za oznamovatele Mgr. Jiří Bělohlávek, IČ:75980215, DS: 27v9yfv, Bylany č.p. 66, 284 01 Miskovice – Bylany. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení dopisem ze dne 29. 10. 2024 pod č. j. KUUK/154636/2024 a oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1292), kde byly od 29. 10. 2024 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. V souladu s § 16 byla dne 1. 11. 2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje (na úřední desce Města Postoloprty dne 29.10.2024). Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 2. 12. 2024.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

### I. Charakteristika záměru

#### 1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je těžba štěrkopísků v nově navrženém dobývacím prostoru Rvenice II a přilehlých plochách. Celková plocha těžby bude 13,9768 ha, z toho 11,3005 ha v dobývacím prostoru a 2,6764 ha mimo něj. Celkové předpokládané zásoby suroviny činí přibližně 293 513 m<sup>3</sup>, což

odpovídá asi 469 620 tunám šterkopísku. Plánovaná roční těžba je 250 000 tun šterkopísku. Předpokládaná doba těžby jsou přibližně 2 roky, s následnou rekultivací do roku 2030/2031. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 16. - 18. oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

## 2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Kumulativní vlivy jsou uvažovány zejména na úrovni negativního vizuálního projevu v krajině a v oblasti vlivů na kvalitu ovzduší a vlivů hluku v souvislosti s vyvolanou dopravou. Kumulace je také identifikována na úrovni záboru ZPF a biotopů flory a fauny. Další projekty v přípravě, které by mohly mít významné kumulativní a synergické vlivy s oznamovaným záměrem, nejsou v současnosti známy.

## 3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Celková plocha dotčených pozemků ZPF je 13,9768 ha, z toho 2,7095 ha je v I. třídě ochrany. Záměr nezasahuje lesní pozemky nebo jejich ochranná pásma. Potřeba vody je uvažována zejména pro potřeby snižování prašnosti zejména při použití třídiče. Předpokládán je dovoz vody v cisterně. Pitná voda bude rovněž dovážena balená.

V navrhovaném dobývacím prostoru Rvenice II a v prostoru mimo plochu výhradního ložiska je předpokládáno vytěžení 293 513 m<sup>3</sup> šterkopísku (469 520 t). Elektrická energie bude využívána pouze pro osvětlení v buňce a další drobné spotřebiče. Její dodávka bude zabezpečena fotovoltaickým panelem. Nafta bude v pískovně používána pro pohon těžebních strojů a pro pohon nákladních automobilů. Pohonné hmoty pro provoz těžebních strojů budou dováženy a čerpány z mobilní autocisterny. Maximální roční spotřeba nafty pro buldozer je 6 000 l/rok, pro rypadlo 15 000 l/rok, nakladač 15 000 l/rok a třídič 1 400 l/rok. Dále jsou uvažovány pohonné hmoty pro nákladní dopravu skrývkového materiálu a expedici suroviny.

Z hlediska biologické rozmanitosti je záměr umístěn na pozemcích orné půdy. Jedná se o území s nízkou druhovou diverzitou.

## 4. Produkce odpadů

Produkovány mohou být především odpady související s údržbou strojů (oleje, filtry), běžným provozem administrativního zázemí (papír, plasty, komunální odpad). Těžební odpady na lokalitě vznikat nebudou, neboť veškeré skrývkové hmoty budou využity pro sanační a rekultivační práce a těžební společnost se těchto materiálů nebude zbavovat. V rámci záměru není uvažováno využití odpadů (např. zemin a hlušin) na povrchu terénu pro sanační účely (tzn. dovážených z externích lokalit).

## 5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V průběhu těžby budou negativní vlivy souviset zejména s provozem mechanizace. Dále se jedná o potenciální riziko znečištění půdy, podzemních a povrchových vod při případné havárii související s jejím provozem (únik olejů nebo pohonných hmot). V souvislosti se záměrem lze předpokládat zvýšenou úroveň hluku v důsledku těžby a dopravy materiálů. Dojde také ke zvýšeným emisím škodlivin do ovzduší z liniových a plošných zdrojů. Záměr předpokládá pro převoz skrývky 320 jízd NA/den, pro expedici suroviny 108 jízd NA/den.

## 6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během těžby bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru záměru při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Reálně by mohlo dojít pouze k havárii dopravních a mechanizačních prostředků v podobě úniku provozních kapalin nebo požáru. Vlastní těžební činnost nepředpokládá použití mimořádných postupů ani materiálů, které by vyžadovaly z pohledu rizika havárií zvláštní opatření. Pro těžební stroje a zařízení musí platit obecné zásady týkající se jejich stavu a údržby. Pro provoz pískovny Rvenice II bude vypracován a schválen havarijní plán na ochranu vod dle požadavků zákona o vodách. Pískovna bude vybavena havarijní sadou pro řešení případných úniků. V případě navrženého záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílet na změnách místního klimatického charakteru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru nepravděpodobná. Riziko kontaminace povrchových vod je minimalizováno díky nižší poloze pískovny oproti okolí. Dle provedené akustické a rozptylové studie nebudou příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší a hluku.

## II. Umístění záměru

### 1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází na aktivně využívaných zemědělských pozemcích v k.ú. města Postoloprty. Plánovaná těžba se nachází v rámci dobývacího prostoru (DP) Rvenice II., ale i mimo chráněné ložiskové území Rvenice. Územním plánem města Postoloprty jsou dotčené pozemky vymezeny jako plochy zemědělské. Cílovým stavem rekultivace bude návrat pozemků do zemědělského půdního fondu jako orná půda.

### 2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Záměr zasahuje do orné půdy v rozsahu 27 095 m<sup>2</sup> v I. třídě ochrany ZPF (BPEJ 1.01.00) a 112 673 m<sup>2</sup> v III. třídě ochrany ZPF (BPEJ 1.06.02). Pozemky spadající pod PUPFL nejsou záměrem dotčeny. Na územích dotčených realizací záměru se nenachází žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje. Zájmové území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší vodní zdroje s ochrannými pásmy se nacházejí v dostatečné vzdálenosti. Z hlediska nerostných surovin bude využito ložisko šterkopísků Rvenice (č. ložiska 3013800). Z hlediska biologické rozmanitosti se v řešeném území nenachází žádný z významných přírodních biotopů. Celé řešené území má z hlediska kategorizace biotopů nepřírodní charakter. Jedná se o území s probíhající zemědělskou produkcí. Nebyl zde zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a pouze ojedinělý výskyt chráněných druhů živočichů bez přímé vazby na lokalitu.

### 3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr není součástí území s prvky územního systému ekologické stability. Nejbližší prvky (RBK 1077, LBK 1240 a LBK 1239) se nacházejí v okolí, ale nezasahují přímo do plochy plánované těžby.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr je situován mimo hranice zvláště chráněných území, ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Nejbližší maloplošné chráněné území v širším okolí je národní přírodní rezervace Raná, ležící ve vzdálenosti cca 5,7 km východním směrem. Velkoplošné chráněné území v okolí reprezentuje CHKO České středohoří, jeho západní hranice leží cca 2,5 km východním směrem od plochy záměru. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Ohře, která je od záměru vzdálená cca 3 km.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nenachází ve vymezeném území přírodního parku.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) ani registrované významné krajinné prvky dle § 6 ZOPK. Z umístění záměru je patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami a nezasahuje do území s archeologickými nálezy UAN I. nebo II. kategorie.

f) území hustě zalidněná – dotčené území a jeho okolí nelze charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Nejbližší souvislá obytná zástavba je místní část Vrbka (48 trvale žijících obyvatel, ČSÚ 2011).

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2018 – 2022 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné koncentrace sledovaných škodlivin se stanoveným imisním limitem. V části hodnoceného území (Postoloprty) je požadová hodnota roční imisní koncentrace BaP na úrovni imisního limitu ( $1 \text{ ng/m}^3$ ). Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované staré ekologické zátěže.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### 1. Velikost prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Z hlediska významnosti prostorového rozsahu vlivů jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména se střednědobými vlivy v období realizace těžby (navýšení hlukové a imisní zátěže a související navýšení dopravních intenzit). Hlukově významné práce nebudou probíhat v blízkosti obytných území, budou omezeny na denní dobu a všední dny. Dlouhodobé vlivy jsou spojené zejména s dopadem na krajinný ráz. Prostorově budou působit zejména vlivy lokálního dosahu v dotčeném a bezprostředně navazujícím území. Při běžném provozu se vlivy záměru na obyvatelstvo významně negativně neprojeví a nedojde tak ke zvýšení zdravotního rizika.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – součástí oznámení je Rozptylová studie (Ing. Jana Kočová, 8/2024), která hodnotí příspěvky záměru ke stávající imisní situaci z liniových a plošných zdrojů znečištění ovzduší. V rozptylové studii byly hodnoceny emise TZL (částice  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2.5}$ ) z těžby suroviny a skryvek a z manipulace se surovinou a skryvkou. Dále byly hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, benzen,  $\text{NO}_2$ , částice  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2.5}$ ) ze spalování motorové nafty v motorech mechanizace a nákladních vozidlech používaných pro převoz suroviny a skryvek a v nákladních vozidlech používaných pro expedici suroviny. Do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětné zvíření) prachu. Je také hodnoceno období skryvkových prací, kdy se těžební mechanizmy (buldozer a rypadlo) budou pohybovat v jižní části DP Rvenice II. nejbližší k obytné zástavbě při tvorbě protihlukového valu (40 dní). Z provedených výpočtů (viz str. 35. – 53 Rozptylové studie) je zřejmé, že stanovené limitní hodnoty ročních imisních limitů pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru, s výjimkou ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren. V některých výpočtových bodech reprezentující okrajovou část zástavby dosahuje imisní pozadí ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu limitní hodnoty ( $1 \text{ ng/m}^3$ ). Příspěvky záměru jsou zde však zanedbatelné na úrovni od  $0,00006$  do  $0,00153 \text{ ng/m}^3$ . Z hlediska vlivů na klima záměr nebude významným zdrojem emisí látek skleníkových plynů. Z hlediska vlivů na klima nedojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů a významným změnám v poměrech odparu vody v krajině. Významné vlivy na ovzduší a klima lze tak vyloučit.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – hodnocení vlivu záměru na akustickou situaci bylo předmětem Akustické studie (Ing. Jiří Hejna, 10/2024). Studie hodnotí příspěvky záměru k hluku z dopravy a stacionárních zdrojů. Je hodnocen výhled s hodnoceným záměrem v případě výstavby protihlukového valu a dále vlastní těžby v jižní části DP Rvenice II. Současně bylo pro potřeby modelu provedeno kalibrační měření hlukového pozadí v lokalitě Vrbka v denní době. Dle provedených výpočtů dojde u příspěvku liniových zdrojů na komunikaci II/255 ke změně o cca  $0,6 \text{ dB}$  na úseku směrem do Postoloprť. Na úseku II/255 směrem do Počerad je nárůst  $+0,1 \text{ dB}$ . V případě stacionárních zdrojů hluku z provozu hodnoceného záměru včetně zbytkového hluku v denní době vychází pro výpočtový scénář těžby v jižní části DP Rvenice v denní době do  $49,8 \text{ dB}$ . Záměr nezpůsobí překročení hygienických limitů. Jsou však navržena opatření pro minimalizaci vlivů zdrojů hluku v podobě protihlukového valu podél jižní hranice a podél hranice s II/255 (výška 3 metry) a minimální odstupová vzdálenost třídiče, pokud bude v sestavě v těžebně použit, na 180 metrů od aktuálně nejbližšího chráněného venkovního prostoru. S ohledem na předpokládanou dobu trvání záměru lze očekávat výskyt akustické zátěže ve vypočtené úrovni po dobu pouze řádově několika měsíců za celou dobu trvání záměru. S ohledem na vypočtené hodnoty hlukových hladin a časový průběh těžby, který se bude od nejbližšího hlukově chráněného prostoru staveb vzdalovat, nebudou vlivy na akustickou situaci významné. Záměr také není významným zdrojem vibrací.

Vliv na povrchové a podzemní vody – nepředpokládá se, že by přípravou území a vlastní těžbou došlo k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality nebo k negativnímu ovlivnění kvality okolních vodních zdrojů. Veškerá srážková voda spadlá na plochu zde bude zasakovat ve vytvořené depresi. Umístění záměru je mimo prostor niv vodních toků a záplavová území. Záměr neprodukuje odpadní vody a riziko ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod je možné pouze v nestandardních stavech. Zdroje podzemních vod nebudou výstavbou ani provozem záměru dotčeny. Předpokládá se ověření úrovně hladiny podzemní vody v jedné sondě na každých cca 200 m postupu v severojižním směru. Současně je navržen hydrogeologický monitorovací vrt s periodicitou měření 4x ročně. Vlivy na povrchové a podzemní vody tak nebudou významné.

Vliv na půdu – záměr představuje dočasný zábor na zemědělských pozemcích. Skrývkou dochází k negativním vlivům na půdu v podobě změn fyzikálněchemických, biologických, hydrologických vlastností a změn v půdním profilu. Zásah do plochy půd I. třídy ochrany je plošně relativně malý. Záměrem dojde k minimálnímu narušení organizace zemědělského půdního fondu. Odejmuta bude jen nejnutnější plocha pro těžbu a bezprostředně po ukončení těžební činnosti bude provedena sanace a rekultivace zpět na zemědělskou půdu. Skrývky budou selektivně deponovány pro budoucí provedení zemědělské rekultivace. Vliv dočasného odnětí bude za předpokladu výše uvedeného postupu považován za akceptovatelný. Podrobné podmínky k ochraně půdy a mimoprodukčních funkcí budou stanoveny v rámci souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Veškeré činnosti budou probíhat do hloubky 0,5 m nad hladinou podzemní vody cca 3,8 – 4,6 m pod terénem, plánovaná mocnost ložiska je 2,1 m. Provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek během přípravy území a v průběhu provozu těžby. Z hlediska vlivů na přírodní zdroje budou využity zásoby výhradního ložiska šterkopísku v souladu s ustanovením horního zákona. Předpokládá se tak hospodárné využití dotčeného ložiska. Vlivy na tuto složku nebudou významné.

Vliv na floru a faunu – s ohledem na stávající využití území záměrem nedojde k významnému vlivu na přírodní nebo přírodě blízké biotopy. Biologické průzkumy byly provedeny v období od dubna do srpna 2024 a zahrnovaly botanický, zoologický a entomologický průzkum. V území bylo nalezeno celkem 80 taxonů cévnatých rostlin. Nebyl zde zjištěn výskyt žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Převažují běžné druhy charakteristické pro polní kultury a jejich lemy. Průzkumy nebyl zaznamenán výskyt obojživelníků ani plazů. Bylo zjištěno 19 druhů ptáků, z nichž 3 jsou zvláště chráněné (krkavec velký, vlaštovka obecná a luňák červený). Vazba těchto druhů na plochu záměru je však minimální, využívají ji převážně jako potravní stanoviště nebo pro přelety. Dále bylo zaznamenáno 6 druhů savců, všechny běžné druhy bez zvláštní ochrany, 34 druhů bezobratlých, z toho jeden zvláště chráněný druh – čmelák zemní, rovněž pouze s trofickou vazbou na hodnocené území. Přímé negativní vlivy záměru představuje vlastní odstranění půdního krytu na lokalitě. Vliv je však srovnatelný s běžnými polními pracemi. Po ukončení těžby bude vliv na biodiverzitu srovnatelný se současným stavem. Vlivy na floru a faunu tak nebudou významné.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – přirozená stanoviště se v dotčeném území nevyskytují. Vzhledem k poloze dotčených ploch se nejedná o migračně významné území. Záměrem také nebudou významně dotčeny ani ovlivněny žádné prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně, VKP, zvláště chráněná území. Významný negativní vliv na zvláště chráněná území nebo lokality soustavy NATURA 2000 je možné vzhledem k umístění záměru a vzdálenosti od nejbližšího segmentu ochrany vyloučit. Vzhledem k charakteru záměru a jeho rozsahu nejsou identifikovány významné negativní vlivy, které by mohly působit na druhovou diverzitu a ekosystémy v širším kontextu.

Vliv na krajinný ráz – dotčené území je umístěno do prostoru zemědělské krajiny. Dotčený krajinný prostor není součástí přírodního parku a neleží v oblasti se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení krajinných

vedut a ohraničujících horizontů v krajině. Po ukončení záměru (v časovém horizontu řádově jednotek let) se v místě jeho realizace bude opětovně nacházet orná půda, a to na terénu mírně sníženém (cca 2 m) vůči okolí. S ohledem na specifika dotčeného území je možné vliv v oblasti krajiny označit za mírný a dočasný.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměrem nedochází k vlivům na hmotný majetek. Záměr neovlivní architektonické památky a kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

## 2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Vliv záměru představuje vytěžení zásob ložiska štěrkopísků, předpokládáno je využití pro účely výstavby zkapacitnění obchvatu města Postoloprty (D7). Realizace záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území, zejména nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Z umístění záměru je zřejmé, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 28 km).

## 3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat časově omezené lokální ovlivnění akustické a imisní situace přípravou území a vlastní těžbou. Ty nejintenzivnější vlivy pak v období přípravy území při realizaci zemního protihlukového valu (cca 40 dní). S ohledem na menší mocnost suroviny se pracovní aktivity budou poměrně rychle vzdalovat od sídla. S rostoucí vzdáleností bude klesat také intenzita hlukové a imisní zátěže. Dále jsou identifikovány vlivy na půdu, floru a faunu, krajinu. Identifikované vlivy jsou z hlediska složitosti standardně řešitelné v rámci složkových předpisů.

## 4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy v průběhu realizace záměru budou krátkodobé s lokálním dosahem. Záměr bude provozován v denní době. Vlastní těžba bude probíhat 2 roky a stejně dlouho pak navazující sanace a rekultivace území. Realizace ani provoz záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru akceptovatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí, jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru, vlivy na půdu, není takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

## 5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Cílem investora je zahájit realizaci záměru v letech 2026/27 a dokončení těžby do roku 2028/29. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy. Území bude opětovně navráceno do zemědělského půdního fondu jako orná půda.

## 6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní vlivy mohou potenciálně nastat v oblastech vlivů na krajinu, půdu, faunu a floru. V rámci oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími a povolenými záměry identifikovány.

## 7. Možnost účinného snížení vlivů

Veškerá opatření, která vyplývají z provedeného hodnocení, jsou již do navrhovaného řešení zapracována. Hlavní opatření představuje snižování prašnosti a minimalizace emisí z provozu těžební mechanizace (včetně dodržování provozního řádu). Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případně opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Mgr. Jiří Bělohávek, 10/2024) včetně příloh – stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje - č. j.: KUUK/105054/2024 ze dne 17.07.2024.), rozhodnutí o změně CHLÚ

Rvenice (MŽP, 530/885/00-Fe-Cv ze dne 08.01.2002), Akustická studie č. 10/2/2024 (Ing. Jiří Hejna, 10/2024), Rozptylová studie č. 30/2024 (Ing. Jana Kočová, 8/2024), Hodnocení závažného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., (Ing. Jan Bureš, 8/2024) a přiložené mapové podklady.

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržných vyjádření a připomínek k oznámení:

**Rada Ústeckého kraje** se k předloženému oznámení vyjádřila usnesením č. 028/3R/2024 ze dne 2.12.2024. Další posuzování záměru podle zákona v něm není požadováno.

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem** ve svém vyjádření č.j. KHSUL 58750/2024 ze dne 26. 11. 2024 konstatuje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Oznamovatele však upozorňuje, že v dalších stupních řízení mohou být vzneseny podmínky k provedení navrženého záměru, k vlastnímu provozu a k ověření předpokladů uvedených zejména v Akustické studii.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** vydal k předloženému oznámení vyjádření ze dne 02. 12. 2024 pod č. j. KUUK/171508/2024, spis. zn. KUUK/153712/2024/6.

Z hlediska prevence závažných havárií – plánovaný záměr se nenachází v dosahu havarijních projevů podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platné znění a svým charakterem nespadá pod působnost uvedeného právního předpisu. Z uvedeného důvodu není krajský úřad na úseku prevence závažných havárií dotčeným správním orgánem.

Z hlediska ochrany ZPF – krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), upozorňuje, že záměrem dojde k dotčení ZPF v rozsahu cca 13,9768 ha zemědělské půdy s I. a III. třídou ochrany. Převážná část záboru je tvořena půdami s III. třídou ochrany, tedy půdami s průměrnou produkční schopností, se středním stupněm ochrany, které jsou eventuálně využitelné i pro výstavbu. Dotčení půd s I. třídou ochrany dojde na ploše o velikosti 2,7095 ha. Podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany určit v územně plánovací dokumentaci k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Toto ustanovení se dle § 9 odst. 5 písm. f) zákona o ochraně ZPF nepoužije při rozhodování o záměru jedná-li se o záměr hornické činnosti ve stanovených dobývacích prostorech nebo v chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry s výjimkou ukládání odpadů v podzemních prostorech. Vzhledem k tomu, že dotčená část záměru s půdami s I. třídou ochrany je situována teprve v navrhovaném dobývacím prostoru Rvenice II, není možné výše uvedené ustanovení § 9 odst. 5 písm. f) zákona o ochraně ZPF při posuzování záměru použít. A je tedy nutné prokázat, že požadovaný záměr je výrazně převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Oznamovatelem je uvedeno, že považuje za veřejný zájem dodávku materiálu těženého v rámci státem evidovaného výhradního ložiska zejména na dopravní stavby. K tomuto uvádíme, že s přihlédnutím k tomu, že záborem těch nejlepších půd je dotčena menší část požadovaného záboru a surovina bude nabídnuta zejména pro stavby v okolí (stavba D7 Postoloprty, zkapacitnění obchvatu), lze považovat toto odůvodnění z hlediska ochrany ZPF za akceptovatelné.

Plocha záměru je rozdělena podle navazujících povolení do dvou částí. Jedna část záměru se nachází v navrhovaném dobývacím prostoru Rvenice II a je situována v chráněném ložiskovém území Rvenice. Druhá část záměru se nachází mimo chráněné ložiskové území.

Podle doložené dokumentace se jedná o dočasné odnětí půdy ze ZPF, kdy je pro samotnou těžební činnost předpokládána doba odnětí jednoho roku a pro následnou rekultivaci je počítáno se třemi lety po, kterých bude dotčená plocha navracena zpět zemědělskému hospodaření.

Krajskému úřadu Ústeckého kraje jako orgánu ochrany ZPF přísluší:

Dle § 17a písm. b) zákona o ochraně ZPF udělení souhlasu k návrhům na stanovení dobývacích prostorů podle § 6 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, je-li navrhovaným řešením dotčen ZPF o výměře do 20 ha. Dle § 17a písm. c) udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha.



Vzhledem k Výše uvedenému nepožadujeme posouzení záměru v celém rozsahu procesu EIA, tzn. není nutné posuzovat vlivy záměru na životní prostředí.

Z hlediska ochrany ovzduší – k předložené dokumentaci z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší), nemá krajský úřad připomínky.

V rámci řízení o JES bude vydáno závazné stanovisko k povolení záměru v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) výše uvedeného zákona. K žádosti je nutné přiložit odborný posudek a rozptylovou studii zpracované autorizovanou osobou podle téhož zákona. Tyto zákonné podklady budou vycházet z nejaktuálnějších imisních dat.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – v oblasti ochrany přírody a krajiny je krajský úřad dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK). K záměru „Těžba štěrkopísků v lokalitě Rvenice II“ sděluje následující:

Na předmětném území se nenacházejí žádná maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 ani prvky regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability. Pozemky dotčené záměrem jsou vedeny v katastru nemovitosti jako ZPF. Je zřejmé, že plocha ZÚ nezasahuje do zákonem vymezeného významného krajinného prvku.

Z hlediska ochrany přírody vydal krajský úřad stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK, pod č. j.: KUUK/105054/2024, sp. zn.: KUUK/097992/2024/2/N-3792 ze dne 17. 07. 2024, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. Plánovaná realizace záměru je vzdálena cca 3 km od hranice evropsky významné lokality (dále jen EVL) CZ0423510 Ohře.

Pro uvedený záměr bylo zpracováno „Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 ZOPK (zpracovatel Ing. Jan Bureš, 2024), které závěrem konstatuje, že pokud budou uplatněny podmínky realizace záměru směřující k podpoře biodiverzity, je možné záměr považovat za akceptovatelný z hlediska ochrany přírody. V rámci vyhodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru vyplývá, že záměr nesníží nepřijatelně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Na základě výše uvedeného a s ohledem na absenci jedinečných a marginálních zastoupení význačných znaků krajinného rázu ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru, je uvažovaný záměr možné z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12 zákona, považovat za únosný. Ze zvláště chráněných druhů může být v souvislosti s otvírkou těžebny fakticky ovlivněn pravděpodobně pouze čmelák.

Vlivem těžebních prací spojených s disturbancí území může dojít na ploše ZÚ k vytvoření vhodných stanovištních podmínek pro hnízdění některých zvláště chráněných druhů v čele s břehulí říční (*Riparia riparia*) či vlhou pestrou (*Merops apiaster*). Pravděpodobnost osídlení pískovny těmito druhy je vysoká. Případné periodické vodní plošky na dně štěrkopískovny pak může osídlit např. ropucha zelená. Potenciálně nejvíce škodlivým vlivem z hlediska zvláště chráněných druhů (dále jen ZCHD) může být tedy případná rekultivace celé plochy štěrkopískovny zpět na ornou půdu. Aby byl takový dopad minimalizován, doporučujeme ponechat část této štěrkopískovny zahrnující jak nejhlubší části jejího dna (jež je možné upravit tak, aby zde byl podpořen vznik periodických vodních ploch), tak i některé části lomové stěny samovolnému vývoji (bez rekultivace zpět na ZPF). Část ponechaná sukcesi by měla v případě, že to není v rozporu s již existujícími soukromoprávními závazky žadatele, činit nejméně 20 % její výměry. V opačném případě bude třeba na rekultivaci těžebny nahlížet jako na možný další závažný zásah do zájmů ochrany přírody a krajiny, zejména těch chráněných dle části druhé a páté zákona. V době těžby (pokud bude trvat více sezon) pak bude nutné realizovat opatření pro podporu ZCHD – břehule, vlhy.

Z hlediska působnosti odboru životního prostředí nejsou k oznámení záměru připomínky a další posuzování záměru není požadováno.

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“)** ve svém vyjádření č.j. SBS 51136/2024 ze dne 13. 11. 2024 konstatuje, že nemá žádných připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, protože se záměr týká těžby štěrkopísku v následně stanoveném dobývacím prostoru jakož i v ploše záměru povoleného dle stavebního zákona (dříve v ploše územního rozhodnutí), metodou postupného dobývání štěrkopísku pomocí lopatových rypadel, následujícího

po skrývkách zúrodnitelných vrstev, které budou dočasně deponovány, a po vydobytí suroviny a úpravě dna a bočních svahů vzniklé těžebny kontinuálně v rámci rekultivace rozprostírány do vydobytých prostor tak, aby následně byly opětovně navraceny do zemědělského půdního fondu, tzn. metodou, která je k účelům dobývání štěrkopísku v okolních lokalitách běžně používána, a je tak OBÚ dobře známa. OBÚ tak nepožaduje další posouzení podle zákona.

**Městský úřad Louny, odbor životního prostředí** ve svém vyjádření č.j. MULNCJ 115379/2024 ze dne 29. 10. 2024 nemá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, odpadového hospodářství, lesního hospodářství, ochrany přírody k zaslané dokumentaci připomínky a nepožaduje další posouzení podle zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje, aby byl záměr posouzen dle zákona z důvodu vzdálenosti záměru od nejbližší zastavěné plochy – místní části Vrbky, kdy lze předpokládat negativní ovlivnění této lokality imisemi těchto látek benzenu, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, BaP.

Z hlediska ochrany vod je rovněž uplatněn požadavek na další posouzení. Důvodem je možného ovlivnění a zasažení podzemních vod těžbou v dané lokalitě.

Charakter záměru předpokládá působení negativních vlivů na ovzduší. Z těchto důvodů byla zadána a zpracována Rozptylová studie (Ing. Jana Kočová, 8/2024), která hodnotí podrobně jednotlivé fáze od přípravy území po vlastní těžbu ložiska štěrkopísku (příloha S2 oznámení). Dle předložených podkladů nastane nejméně příznivá situace v hodnocené variantě Vps, kdy bude mechanizace nejbližší obytné zástavbě při skrývkách a tvorbě protihlukového valu (až 160 NA/den, 4 000 t/den). Tento vliv bude časově omezen na max. 40 dní. Následná těžba se bude od místní části Vrbka vzdalovat severním směrem (54 NA/den, 1 500 t/den). Souběh skrývky a těžby je vyloučen. Přestože oznamovatel nepočítá s úpravou, bylo hodnoceno i využití standardního mobilního třídícího zařízení v případě požadavku odběratele. Současně je záměr zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší, pro který bude z pohledu minimalizace zátěže zpracován provozní řád s podmínkami na snižování emisí z technologie, skladování a přepravy materiálu.

Pro výpočet byly zvoleny mimo standardní síť i referenční body obytné zástavby místní části Vrbka (tab. č. 17 na straně 28 rozptylové studie). Nejvyšší hodnoty reprezentují stav s nejméně příznivou třídou stability trvající beze změn alespoň jednu hodinu (u částic PM<sub>10</sub> celý den), vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod.

Ve výpočtových bodech obytné zástavby byly hodnoty příspěvku průměrných ročních imisních koncentrací BaP do 0,00153 ng/m<sup>3</sup>, průměrných ročních imisních koncentrací benzenu do 0,00254 µg/m<sup>3</sup>, příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO<sub>2</sub> do 0,055 µg/m<sup>3</sup>, hodinová maxima NO<sub>2</sub> ve fázi skrývky se pohybují do 41,13 µg/m<sup>3</sup>, příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM<sub>10</sub> do 0,626 µg/m<sup>3</sup> (36. nejvyšší hodnota 24-hodinové imisní koncentrace PM<sub>10</sub> v rozmezí hodnot do 39 µg/m<sup>3</sup>) a příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM<sub>2,5</sub> se pohybují do 0,193 µg/m<sup>3</sup>. Je zřejmé, že u ročních průměrů nedojde v součtu s imisním pozadím k překročení limitů. I přes skutečnost, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může dojít ke krátkodobému zhoršení hodnot u denních maximálních koncentrací u částic PM<sub>10</sub>, nebude imisní limit pro 36. nejvyšší hodnotu překročen. S ohledem na výsledky rozptylové studie a za předpokladu plnění stanovených opatření lze možnost významného ovlivnění ovzduší vyloučit.

Záměr počítá s těžbou ložiska na úrovni 0,5 m nad hladinou podzemních vod. Podzemní vody nebudou pro účel těžby odčerpávány a ani nijak nebude lokalita za účelem těžby odvodňována. Hladina spodní vody bude monitorována v rámci kopaných sond každých cca 200 m postupu těžby. Při případném zastižení hladiny podzemní vody během těžby bude výkop zahrnutý původním materiálem a těžební báze bude zvýšena min. o 0,5 m nad hladinu vody tak, aby po těžbě zůstala zachována technologická vrstva pro budoucí rekultivaci. Po rekultivaci bude mít půda v průběhu konsolidace vyšší propustnost pro srážky. Stav hladiny podzemní vody bude také průběžně monitorován hydrogeologickým vrtem. Dle charakteru záměru nelze zcela vyloučit možnost ovlivnění jakostních parametrů v případě nestandardních stavů a úniku látek nebezpečných vodám (únikem provozních kapalin z mechanizace). Tyto stavy budou ošetřeny v provozním řádu a havarijním plánu. Celkově nelze významné vlivy na podzemní vody očekávat. Vliv na podzemní vody tak bude minimální.

Požadavky dotčeného orgánu na další posouzení jsou ve vyjádření směřovány obecně v oblasti vlivů na ovzduší a ochrany podzemních vod. Z předložených podkladů je zřejmé, že záměr za běžných provozních podmínek nepředstavuje možnost významného ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Oznámení dostatečně prokázalo, že vlivy budou působit dočasně v míře únosného zatížení území. Z těchto důvodů není nezbytné záměr dále posuzovat podle zákona.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podle § 7 odst. 6 zákona podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)) příslušný úřad o zveřejnění rozhodnutí.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### Rozdělovník

#### Oznamovatel:

1) Mgr. Jiří Bělohlávek, Bylany č.p. 66 284 01 Miskovice – Bylany (IDDS: 27v9yvjv)

#### ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Postoloprty, Mírové náměstí 318, 439 42 Postoloprty (IDDS: 2nsbuxb)

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne: .....

Sejmuto dne: .....

#### Na vědomí:

4) Městský úřad Louny, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny (IDDS: gc9bxmk)

5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Louny, Poděbradova 749, 440 38 Louny (IDDS: 8p3ai7n)

6) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Stroupežnického 16 400 02 Ústí nad Labem (zde)

7) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most (IDDS: 4huadu8)