

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/001729/2025/10
Číslo jednací: KUUK/041117/2025
UID: kuukes97feaa2b
Počet listů/příloh: 17/0

Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159

Datum: 20.03.2025

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Krupka Nové Modlany – lokality Prokopka“

Záměr je zařazen do bodu 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je příprava území pro novou obytnou zónu s plánovanou výstavbou 35 soliterních rodinných domů, 13 řadových rodinných domů a bytového domu. Jedná se o vybudování místních komunikací a souvisejících inženýrských sítí s možností připojení RD. Výstavba infrastruktury je navržena na okraji stávající zástavby na jižním okraji města Krupka.

V době zpracování oznámení není zpracovateli znám žádný záměr, který by mohl vyvolat kumulaci s posuzovaným záměrem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavba je rozdělena na tyto stavební objekty: vodovod, splašková kanalizace, odvodnění komunikací, veřejné osvětlení a komunikace.

Vodovodní řady byly navrženy dle předběžného stanoviska SČVAK k napojení lokality. Podmiňující investicí je zkapacitnění stávajícího vodovodního řadu PVC 90 na PVC 160 v délce cca 137 bm. Nové řady vodovodu budou délky 879 m a 47 ks domovních přípojek.

Vzhledem ke konfiguraci terénu byly navrženy nové stoky gravitační i tlakové splaškové kanalizace. Některé pozemky budou napojeny přímo na stávající kanalizační stoku B 800 samostatnými přípojkami. Na stávající stoce budou nově provedeny nové revizní šachty v místech napojení nových stok, a to jak gravitačních o celkové délce 402 m, tak i tlakových ocelkové délce 295,50 m. Stávající šachty budou výškově upraveny a rekonstruovány tak, aby vyhovovaly provozním podmínkám.

Řešené území bylo na základě provedeného hydrogeologického průzkumu rozděleno do čtyř ploch. Plocha 1 a 4 je za podmínek běžného srážkového roku vhodná pro zasakování srážkových vod,

plocha 2 je nevhodná pro zasakování srážkových vod zejména z důvodu výskytu prakticky nepropustných terciérních jíllů. Plocha 3 se jeví jako nevhodná pro zasakování z důvodu vysoké hladiny podzemní vody a složitých geologických poměrů. Vzhledem k těmto závěrům a konfiguraci terénu bylo navrženo rozdílné řešení likvidace dešťových vod pro jednotlivé plochy.

Rozvody veřejného osvětlení v území budou tvořit samostatný okruh a nebudou napojeny na stávající rozvody ve městě. Přívod napájení bude z nové trafostanice v území. Lampsy s výškou stožáru 6 m v počtu 36 ks budou vzdálené mezi sebou maximálně 30 m. Pro osvětlení jsou navržena LED svítidla výkonu 50 W osazená na bezpaticové ocelové stožáry.

Příjezd i výjezd k nové zastavbě bude řešen z ulice Pod Stadionem na p.p.č. 3714/2 v k.ú. Krupka. Navržené komunikace budou obousměrné a jednosměrné, s šířkou dopravního prostoru 3,50 m s asfaltobetonovým povrchem, výhybnami a podélným stáním osobních vozidel s krytem ze zatravněovací dlažby. Podél nových komunikací se provedou veřejná parkovací místa v počtu 17 ks. Odvedení povrchových vod z vozovky bylo navrženo jejich příčným spádováním do nezpevněné krajnice. Na větvi B budou pro odvodnění osazené příčné liniové odvodňovací prvky s odvodem dešťové vody do ležaté kanalizace. Na větvi H bude nad vodním tokem proveden propustek ze žel. bet. potrubí DN 600 mm.

Podrobně je záměr popsán v kapitole B.I. 6 oznámení.

Záměr nespadá pod zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha:	84 135 m ²
počet stavebních parcel pro solitérní RD	35 ks - 140 EO
počet stavebních parcel pro řadové RD	13 ks - 52 EO
počet stavebních parcel pro bytový dům (6 bytů)	1 ks - 24 EO
Délka vodovod:	879 m + 47 ks domovních přípojek
Splašková kanalizace:	gravitační stoky 402 m, tlakové 295,5 m

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Krupka
katastrální území:	Nové Modlany, Krupka

Oznamovatel

VOP REALITY s.r.o., Luční 691, 417 42 Krupka, IČO 144 05 156

Zpracovatel oznámení

Vladimíra Ondová, není držitelkou autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Krupka Nové Modlany – lokality Prokopka“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 06.01.2025 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „**Krupka Nové Modlany – lokality Prokopka**“, které podal oznamovatel VOP REALITY s.r.o., Luční 691, 417 42 Krupka. Oznámení bylo dne 08.01.2025 aktualizováno. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 09.01.2025 pod č. j. KUUK/003471/2025 a rozeslal jej spolu s oznámením záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1304) dne 09.01.2025. V souladu s § 16 byla dne 09.01.2025 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 10.01.2025 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce města Krupka. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 10.02.2025. Rozhodnutí je z důvodu konzultace a vypořádání vyjádření vydáno v souladu s § 7 odst. 4 zákona v rámci prodloužené lhůty.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Záměrem je výstavba dopravní a technické infrastruktury pro následnou individuální výstavbu rodinných a řadových domů a jednoho bytového domu. Jedná se o vybudování místních komunikací a souvisejících inženýrských sítí. Cílem je vznik plochy pro bydlení v obci. Kapacita celkové plochy budoucího záměru je cca 86 137 m².

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá zásadní kumulace a synergické působení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V okolí záměru se nenacházejí další záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v předpokládaném časovém horizontu v dotčeném území mohly působit spolu s oznamovaným záměrem kumulativně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru půdy, která je zařazena do IV. třídy ochrany. Záměr je situován převážně na zemědělských pozemcích v kategorii trvalý travní porost. Pro záměr tedy bude nutné vynětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Celková plocha záboru bude 82 331 m². Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Záměr svým charakterem neklade v době výstavby žádné zásadní požadavky na odběr a spotřebu vody. Užítková voda bude dodávána externě mobilní cisternou. V době provozu záměru je předpokládaná průměrná denní potřeba pitné vody 32 400 l.

Ke spotřebě stavebních a konstrukčních materiálů a hmot dojde při výstavbě místních komunikací, doprovodných prvků a inženýrských sítí. Spotřeba motorové nafty vyvolaná záměrem bude vázána na provoz stavebních strojů. V záměru se neuvažuje se skladováním pohonných hmot ani s jinými chemickými látkami sloužícími k provozu strojní mechanizace.

V areálu budou umístěny rozvody a napájení elektrické energie pro veřejné osvětlení. Vlastní napojení lokality bude řešeno v samostatném projektu realizovaném dodavatelem elektrické energie (ČEZ Distribuce, a. s.) pro celou výstavbu.

Plocha určená pro výstavbu záměru je kryta lučním porostem. Kosení neprobíhá na celém území a je nepravidelné. Déle nekosené plochy postupně zarůstají dřevinami a expanduje zde ruderalní vegetace. Většinu vegetace bezlesí lze hodnotit jako kulturní luční porosty či vegetaci s převahou ruderalních druhů. Méně ruderalizované plochy se vegetačně blíží ovsíkovým loukám, na slabých mokřinách se postupně vyvíjí vegetace se znaky pcháčovými luk, případně střídavě vlhkých luk, v jihovýchodním cípu území se místy šíří terestrické rákosiny s dominantním rákosem obecným.

Doprava materiálu bude probíhat po stávající komunikaci III. třídy č. 25349 a po komunikacích, které se přímo napojují na tuto komunikaci, a dalších místních komunikacích v obci dle potřeby. Rozložení dopravy bude záviset na harmonogramu prací a logistice dodávek materiálu pro stavbu záměru. Zvýšená četnost následné dopravy po realizaci výstavby RD bude minimální.

4. Produkce odpadů

V době výstavby infrastruktury budou odpady shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích odděleně, případně uloženy volně na ploše, budou předepsaným způsobem označeny a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Nepředpokládá se, že během stavby dojde k vzniku nebezpečných odpadů. V době provozu záměru bude produkce odpadů odpovídat běžným komunálním odpadům produkovaným v rámci obytných zástaveb. Přehled odpadů, vznikajících při výstavbě a následně při jeho provozu, je uveden v tabulce č. 3 v oznámení.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Ve fázi výstavby bude zdrojem emisí prachu a plyných škodlivin provoz stavebních strojů a vozidel obsluhujících stavbu, manipulace se skryvkovými zeminami, jejich nakládka, doprava a hutnění. Vzhledem k malému rozsahu prací by prašnost měla být minimální. Liniovým zdrojem bude nákladní doprava. V období provozu budou zdrojem emisí osobní doprava residentů a vytápění RD. Způsob vytápění bude realizován dle individuální volby vlastníků (stavebníků) RD. Předpokládá se respektování „Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti“.

Hluková zátěž v období výstavby bude tvořena dopravou po komunikacích a provozem mechanismů na stavbě. Ve fázi provozu záměru bude zdrojem hluku osobní doprava. Samotná výstavba ani provoz záměru není zdrojem vibrací, které by mohly ovlivňovat okolí.

Ve fázi výstavby infrastruktury nebudou vznikat odpadní vody ani technologické odpadní vody. Dešťové vody budou volně zasakovány do terénu, resp. mohou během stavby povrchově odtékat ve směru sklonu terénu. Ve fázi již realizovaného záměru nebudou vznikat technologické odpadní vody. Splaškové vody z jednotlivých RD a BD budou znečištěné běžnými látkami, které budou odstraněny v centrální ČOV Bystřany. Množství odpadních vod bude stejné jako u potřeby pitné vody: denní průměr 32 400 l, denní max. 48 600 l. Na území byla navržena rozdílná likvidace dešťových vod přes retenční nádrže nebo pomocí zasakovacích rýh.

Záměr nebude zdrojem ionizujícího a elektromagnetického záření.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Navržený záměr není takovým záměrem, který by s sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel vycházející z dopravy používané v rámci výstavby lze technickými opatřeními omezit na minimum. Problémy mohou nastat při havárii vozidel na přilehlých

komunikacích i pozemcích v rámci staveniště. Případný únik motorového oleje, nafty či benzínu bude eliminován pravidelnou kontrolou technického stavu a pravidelnou údržbou vozidel a stavebních mechanismů v průběhu vlastní stavby. Nejpravděpodobnější možnost vzniku havárií může souviset s úniky látek či se selháním lidského faktoru.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Záměr nepředstavuje z hlediska emisního zatížení ovzduší ani z hlediska hlukového zatížení zdravotní riziko. Ve fázi provozu nebude stavba z hlediska vzniku možných havarijních stavů, s ohledem na svůj charakter, představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí minimální.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Výstavba infrastruktury pro nové RD je navržena na okraji stávající zástavby na jižním okraji města Krupka v nezastavěném území. Dle schváleného územního plánu města Krupky je dotčené území zařazeno do ploch N1 a N3a pro smíšené území obytné, jižní část území o ploše cca 12 108 m² je mimo zastavitelné území.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Záměr je situován převážně na zemědělských pozemcích. Pro záměr bude nutné vynětí ze ZPF. Na ploše záměru se vyskytují půdy s BPEJ 2.22.10., 2.22.12. a 2.52.11.

Pozemky leží mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Území je zařazeno mezi poddolovaná území ev. č. ČGS 1812.

Záměr nezasahuje na území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Hranice CHOPAV Krušné hory se nachází severním směrem od plochy uvažovaného záměru, a to ve vzdálenosti cca 900 m od hranic plochy uvažované pro záměr. Zájmové území se nachází v ochranném pásmu II. lázeňských vod Teplice. Oblast plánované výstavby obytné zóny je dotčena rozlivem Krupského potoka při průtoku Q100.

Území záměru bylo zkoumáno v rámci biologického průzkumu (Ing. Pavel C. Jaroš, říjen 2021) a v rámci průzkumu provedeného pro účely hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) (RNDr. Ondřej Bušek, prosinec 2024). Na ploše dotčené záměrem se nacházejí travní porosty, náletové dřeviny, křoviny se vyskytují podél ulice Prokopská, vzrostlé dřeviny rostou ze severní strany podél plotu s průmyslovým areálem. Pro podrobnější orientaci v rámci zájmové lokality bylo pro botanické účely v ploše vymezeno 16 dílčích ploch, jejichž zákres a popis je obsažen v hodnocení dle § 67 ZOPK. Na lokalitě bylo zaznamenáno 5 druhů ohrožených rostlin. Jedná se o druhy běžně se vyskytující v rámci regionu i celé ČR. V rámci zásahem ovlivněného území byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD). Vyhodnocení vlivů zásahu na jejich populace je uvedeno v tabulce 5 hodnocení dle § 67 ZOPK. Z hlediska chráněných druhů živočichů bylo na lokalitě zaznamenáno 5 druhů bezobratlých (čmelák rolní, čmelák skalní, čmelák zemní, zlatohlávek tmavý a otakárek fenýklový, 1 druh obojživelníka (skokan štíhlý), 3 druhy plazů (slepýš křehký, zmije obecná a ještěrka živorodá) a jeden druh savce (netopýr rezavý) a 12 druhů ptáků.

Z pohledu krajinného rázu je posuzované území urbanizované, pod antropogenním vlivem a antropickou zátěží z dalších navazujících aktivit a činností. Území představuje dlouhodobě využívaný, antropologicky značně ovlivněný prostor. V ploše uvažovaného záměru se nenachází žádné archeologicky ani historicky cenné objekty, krajinné památkové zóny, kulturní památkové objekty ani technické památky. Zástavba bude realizována na okrajích stávajícího zastavěného území. Pohledově dojde k doplnění lokality tak, že bude zástavba kompaktní.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – lokalita není součástí regionálního ani nadregionálního ÚSES. Nejbližší zájmovému území se nachází lokální biocentrum LBC 8 (cca 200 m JZ směrem). Jedná

se o údolní jasanovo-olšové luhy u Zalužanského potoka. Biocentrum představuje vložený prvek do regionálního biokoridoru RBK 567, který je vymezený podél Zalužanského potoka.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr se nachází mimo maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území. Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody nebude mít záměr významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačí oblasti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – záměrem bude ovlivněn VKP ze zákona – vodní tok (bezejmenná vodoteč při východním okraji lokality záměru). V okolí posuzované lokality nebyl zjištěn výskyt registrovaných VKP. Záměr nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – v prostoru realizace záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Lokalita patří mezi území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN III.

f) území hustě zalidněná – v zájmové lokalitě se nacházejí území hustě osídlená, v současné době se město Krupka rozkládá na výměře 46,61 km² a žije zde trvale 12 633 obyvatel.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – v minulosti bylo širší posuzované území zatěžováno emisemi z tepelných elektráren umístěných v Podkrušnohoří. V současné době se emisní situace prokazatelně zlepšila a roční průměry nepřekračují povolené hygienické limity. Současně však v závislosti na meteorologické situaci (tlaková výše a inverzní stavy) mohou v oblasti vzniknout epizodické stavy převyšující povolené limity. V dotčeném území ale nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly v současné době mít vliv na proveditelnost záměru. Dle dostupných informací (systém SEKM) není v blízkosti záměru evidována stará ekologická zátěž. Zájmové území není zatěžované nad míru únosného zatížení.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vliv záměru bude především lokálního dosahu, ve větších vzdálenostech se neprojeví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – záměr nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele. Vlastní výstavba záměru nebude významným zdrojem zdraví škodlivých látek. Po ukončení stavby dojde ke konečnému ukončení negativních vlivů a plocha bude připravena pro výstavbu RD. Území tak bude začleněno do okolního zastavěného území města Krupky. Určitý dopad na faktor pohody obyvatel budou mít průjezdy nákladních automobilů navážejících materiál jak po stránce hlukových emisí, tak i z hlediska prachového vnosu z vozovky komunikace při případných průjezdech blízko obytné zástavby. Při realizaci záměru je však doprava pokud možno vedena mimo obytnou zónu. Vhodnými provozními a organizačními opatřeními lze případné ovlivňování značným způsobem eliminovat. Při dodržení všech technických postupů nebudou vlivy na obyvatelstvo významné.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klima. Během realizace záměru budou vznikat vlivy na ovzduší z výstavby (skrývka) a dopravy (nákladní). Vlivy na ovzduší vnikající při bydlení a užívání komunikací budou z osobní dopravy a vytápění RD. Způsob vytápění bude realizován dle individuální volby vlastníků RD. S ohledem na lokální charakter stavby, prostorové a časové rozptýlení s nízkou intenzitou prováděných činností je realizace záměru z hlediska vlivů na ovzduší nevýznamná.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – vlivy na hluk lze spatřovat pouze v rámci výstavby, v etapě realizace záměru (RD) pak jen jako vliv navazující dopravy. K částečnému zvýšení hluku bude docházet při použití stavebních mechanismů a dopravní techniky v rámci výstavby inženýrských sítí. Zvýšená četnost následné dopravy (po realizaci výstavby RD) bude minimální. Vliv na hlukovou situaci bude minimální a v dané lokalitě nevýznamný. Limitní hodnoty hlukové zátěže pro venkovní prostor dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, 50 dB(A) pro den a 40 dB(A) pro noc, nebudou provozem zařízení překročeny. S ohledem na lokální

charakter stavby, prostorové a časové rozprostření s nízkou intenzitou prováděných činností je realizace záměru z hlediska vlivů na hlukovou situaci nevýznamná.

Vliv na povrchové a podzemní vody – podzemní a lázeňské vody budou zasaženy pouze zasakováním dešťových vod ze střech objektů, které musí být likvidovány na jednotlivých stavebních pozemcích. Předpokládá se, že množství skutečně zasakovaných vod do podloží bude minimální, neboť dešťové vody ze střech objektů budou nejdříve akumulovány v plastových podzemních nádržích, odkud budou využívány jako vody technické pro splachování WC v objektech, nebo pro závlahy zelených ploch kolem objektů. Navržené komunikace budou odvodněné přes systém odvodňovacích rýh a retenčních nádrží do nepojmenovaného a nevidovaného vodního toku na p.p.č. 854/2 a 854/9 v k.ú. Nové Modlany, který se následně ze severu vlévá do Krupského potoka. Odvodňovací rýhy budou opatřeny separační geotextilií, která zabrání případnému úniku znečišťujících látek do podzemních a lázeňských vod. Vlivem realizace plánované výstavby obytné zóny dojde pouze k mírnému ovlivnění současných odtokových poměrů. Splaškové vody budou odstraněny v ČOV Bystřany. V oblasti při východní hranici obytné zóny, zasahuje část parcel svým umístěním do rozlivu Krupského potoka při Q100. Pro zajištění bezpečnosti obytné zóny při sledovaném průtoku rozlivu Krupského potoka, bylo přikročeno k návrhu ochranných opatření. Vlivy na povrchové a podzemní vody budou nevýznamné.

Vliv na půdu – realizace záměru si vyžádá zábor 82 764 m² půdy ve IV. třídě ochrany ZPF. Stavbou záměru nedojde ke změně místní topografie. Stavba je koncipovaná tak, že nebude mít negativní vliv na stabilitu ani erozi půdy. Určitá míra erozního nebezpečí existuje v průběhu a těsně po realizaci záměru. Při provádění skrývky ornice bude postupováno takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci ornice podorničními vrstvami. Vlivy na půdu lze vyhodnotit jako nevýznamné.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – zájmové území pro realizaci posuzovaného záměru nezasahuje do žádného zdroje nerostných surovin. Z důvodu existence evidovaného poddolovaného území v posuzované ploše je nutné respektovat normu ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Záměr nebude mít významný vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vliv na floru a faunu – bylo zpracováno hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 ZOPK (RNDr. Ondřej Bušek, prosinec 2024). Z jeho hodnocení vyplývá, že realizací záměru nedojde k ohrožení populací planě rostoucích rostlin přítomných na ploše záměru. Ochrana dřevin nebude realizací záměru významně dotčena. Zásahem do terénního povrchu budou dotčeny populace bezobratlých, malých savců či na lokalitě se vyskytujících obojživelníků a plazů, jelikož v důsledku realizace záměru ztratí část svého biotopu. Záměr tedy může vyvolat snížení početnosti těchto druhů na lokalitě, nedojde však k jejich úplnému vymizení ze zájmové lokality nebo jejího okolí, protože v blízkosti záměru se v dostatečné rozloze nacházejí biotopy obdobného charakteru. Přítomné druhy ptáků budou realizací záměru dotčeny obdobně. V rámci záměru se počítá s ponecháním pásu vzrostlých dřevin v severní a severovýchodní části řešeného území a také části vlhčí louky severovýchodně od středu řešeného území. Na této ploše se nacházejí vhodné podmínky pro dlouhodobý výskyt řady rostlin a živočichů. V rámci zásahem ovlivněného území byl zjištěn výskyt řady ZCHD živočichů. Vliv na chráněné druhy živočichů byl vyhodnocen jako mírně negativní, který je možné zmírnit navrženými zmírňujícími opatřeními. Výskyt ZCHD rostlin nebyl v zájmovém území zjištěn. Záměr nebude mít významný vliv na faunu a floru v území.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a vlivy na ZCHÚ nenastávají. Realizací záměru nebude významně dotčena ekologická stabilita blízkých prvků ÚSES. Jejich funkce bude negativně ovlivněna působením rušivých vlivů a ovlivněním kvality vody, nikoliv však významně. Vzhledem k očekávanému nízkému přísunu znečišťujících látek do bezejmenné vodoteče na východním okraji zájmové plochy se neočekává významné ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce tohoto dotčeného VKP. Záměr nebude svým zaměřením ani svou existencí, vzhledem k již stávající fragmentaci a výraznému komunikačnímu omezení zájmového prostoru, zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území.

Vliv na krajinný ráz – zájmové území je silně urbanizované. Střední krajinné měřítko tvoří lesíky a liniová zeleň (v okolí vodních toků a komunikací), které dělí jinak scelené lány agrárních kultur. V území se nacházejí kulturní dominanty pouze s lokálním uplatněním. Zástavba sídla je různorodá. Na samotnou

plochu záměru je vyvinuto jen malé množství pohledů, a to díky relativně velkému zastoupení mimolesní zeleně. Ačkoliv je v současnosti posuzován záměr technické infrastruktury, lze predikovat, že i budoucí zástavba se tak bude uplatňovat jen v bezprostřední blízkosti. Aktuálně posuzovaný záměr ani budoucí zástavba (dodržující hladinu současné zástavby) se nedostane do střetu s žádnou kulturní pozitivní dominantou. Záměr plynule navazuje na sídlo, nemění jeho charakter, nemění typické velikosti pozemků, tudíž ani nemění vztahy v krajině a její měřítko. S ohledem na predikované umístění domů je možná realizace i okrajové a izolační zeleně zahrad. Díky tomu nedochází k zásadní změně přírodních charakteristik. Mírný až zanedbatelný vliv lze vnímat v zastavění současných travních porostů, ty jsou však běžným znakem. Navržený záměr tak představuje únosný zásah do krajinného rázu dle § 12 zákona.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – v zájmové lokalitě se nenachází žádné architektonické a historické památky či archeologická naleziště. Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu plošné zástavby RD zahrnující přípravu území, tj. vybudování technické infrastruktury. Realizace a provoz záměru nepředstavuje významně negativní změnu poměrů v území. Z umístění záměru je zřejmé, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice.

3. Intenzita a složitost vlivů

Během výstavby ani při provozu záměru nebudou produkovány významné hlukové emise a látky znečišťující ovzduší. Vlastní provozování záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nad únosnou mez.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu realizace záměru budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí, jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru, nebude takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané zahájení realizace záměru v 10/2025 (dle povolovacích řízení) a jeho dokončení 06/2026. Doba výstavby je cca 9 měsíců.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Vlivem záměru nebude docházet k významným kumulativním vlivům.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Předpokládané nepříznivé vlivy oznamovaného záměru na životní prostředí lze částečně omezit nebo kompenzovat řadou opatření, která budou realizována v období přípravy, výstavby i užívání záměru jsou uvedena v kapitole B.I.6.1 a D. 4 oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Vladimíra Ondová, leden 2025) včetně příloh – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/105627/2022 ze dne 17.08.2022), odborné studie: Biologický průzkum území (Pavel C. Jaroš, říjen 2021), Posouzení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 ZOPK (RNDr. Ondřej Bušek, prosinec 2024), koordinační situační výkres (Ing. Jiří Holík, 10/2023, č. výkresu C3).

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/013280/2025 ze dne 07.02.2025, Magistrát města Teplice, Odbor životního prostředí č.j. MGMT OŽP 003518/2025/V-01_EIA/Mě ze dne 03.02.2025, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje č.j. KHSUL 1800/2025 ze dne 15.01.2025), vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj vyjádření Rady Ústeckého kraje usnesení č. 043/8R/2025 ze dne 28.01.2025). Vyjádření dotčené veřejnosti (ZO ČSOP

Teplice – FERGUNNA, ze dne 09.02.2025). Příslušný úřad se podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení. Většinu připomínek příslušný úřad vypořádal na základě níže uvedených podkladů a informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti. U části připomínek neměl příslušný úřad dostatek informací, aby vyhodnotil jejich relevantnost, proto si vyžádal doplnění informací od zpracovatele oznámení. Doplňující podklad, který byl obdržen dne 18.03.2025, byl příslušným úřadem vyžádán jak pro ověření konstatování uvedených v oznámení, tak pro vypořádání připomínek obdržených v rámci zjišťovacího řízení. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska vodního a odpadového hospodářství nemá připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší: V oznámení je uvedeno, že „Sledované území je charakterizováno určitou větší měrou znečištění, zejména při nepříznivých rozptylových podmínkách hlavně v zimním období při inverzním zvrstvení atmosféry. Tato oblast Podkrusnohoří se jako celek vyznačuje sklonem k častějšímu výskytu nepříznivých rozptylových podmínek. Inverzní situace se mohou nepříznivě projevit zvýšením pozadové regionální koncentrace škodlivin.“ Je proto nutné aplikovat opatření uvedená v PZKO: „Opatření nezbytná k dosažení imisních limitů a podpůrná opatření by měly aplikovat orgány veřejné správy dle svých možností a s ohledem na místní podmínky také v oblastech, kde nejsou imisní limity překročeny, a to za účelem zachování stávající dobré kvality ovzduší a jejího dalšího zlepšování“ (citace z PZKO). Na základě výše uvedeného bude vytápění bytových jednotek zajišťováno bezemisním zdrojem energie nebo kombinací bezemisního zdroje energie a krbových kamen, která však nebudou hlavním zdrojem vytápění, popř. plynovým kotlem.

Z hlediska ochrany ZPF: Kapacita celkové plochy budoucího záměru je cca 84 135 m². Dotčena bude plocha orné půdy, která je zařazena do IV. třídy ochrany. Předložený záměr je dle předložené dokumentace v souladu s platným územním plánem města Krupka, možnost záboru této půdy byla tedy prověřena, odsouhlasena a schválena v rámci vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu. Záměr byl shledán v souladu s § 4 zákona s § 4 zákona a lze s ním souhlasit za předpokladu, že v dalších stupních řízení budou dodrženy veškeré náležitosti dle zákona o ochraně ZPF. Upozorňujeme, že souhlas s odnětím ze ZPF je, dle platné legislativy od 01.07.2024, součástí jednotného environmentálního stanoviska. Pro tento je nutno doložit podklady a náležitosti požadované pro udělení souhlasu s odnětím ze ZPF v souladu s § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF a § 11, 12, 13, 14 a 16 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Z hlediska ochrany přírody: Na předmětném území dotčeném výstavbou dopravní a technické infrastruktury se nenacházejí žádná maloplošná zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000. V souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje je v blízkosti předmětného území vymezen regionální biokoridor RBK 567 Kateřina, Modlanské rybníky – K 4. Biocentra i biokoridory musí být chráněny před změnami ve využití území, které by znamenaly snížení stupně ekologické stability, popř. by znemožnily založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Plochy, které jsou součástí ÚSES, je proto žádoucí navrhovat k opatřením zlepšujícím ekologickou stabilitu krajiny.

Na území plánované výstavby bylo provedeno „Posouzení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK“ (RNDr. Ondřej Bušek, 2024). Hodnocení vlivu závažného zásahu bylo provedeno na základě informací obsažených v dokumentaci pro společné povolení, konzultací se zástupcem investora záměru a poznatků získaných během biologického průzkumu dotčené lokality, který byl proveden ve vegetační sezóně roku 2024. Ze zjištěných skutečností o současném stavu dotčeného území a o výskytu přírodních biotopů vyplývá, že při realizaci záměru v předkládaném rozsahu nedojde k přímému ovlivnění biologicky cenných přírodních stanovišť, která hostí ochranně cenné typy vegetace. Realizací záměru však budou ovlivněny biotopy vzácných, a ZCHD živočichů. Záměr s sebou přináší působení rušivých vlivů, které mohou ovlivnit pouze bližší okolí

záměru. Působením přímých i nepřímých vlivů záměru nicméně nedojde k významnému ovlivnění početnosti populací rostlinných a živočišných druhů. Jsou navržena opatření k vyloučení, zmírnění a kompenzaci negativních vlivů zásahu, které je nutné respektovat a plnit. V případě jejich realizace je záměr z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelný.

Dále byl na lokalitě proveden biologický průzkum „Obytná zóna Krupka – Nové Modlany, výstavba IS a komunikací“ (zpracovaný Ing. et Ing. Pavlem C. Jarošem, Ph.D., 2021), jež rovněž závěrem konstatuje výskyt ZCHD. Součástí zprávy jsou také doporučení k dalšímu postupu. Zejména je navržena úprava vymezení záměru tak, aby byl zachován široký remíz, porostlý vzrostlými dřevinami v severní a severovýchodní části řešeného území a část vlhčí louky severovýchodně od středu řešeného území k zajištění zachování biotopů pozorovaných ZCHD a perspektivy jejich další existence v lokalitě. Podrobný záznam území navrženého k zachování je v mapové kompozici přílohy I. tohoto Biologického průzkumu. Z hlediska závažnosti zásahu dle §67 ZOPK toto opatření též eliminuje negativní ovlivnění dle části II. ZOPK (obecná ochrana dřevin, ochrana krajinného rázu), podstatně zmírňuje negativní vliv kategorií obecné ochrany živočichů. Biologický průzkum, který je součástí Posouzení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK (Bušek, 2024) v části 5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy...rovněž uvádí: „Bude dodržen návrh projektu Obytná zóna Krupka – Nové Modlany, výstavba IS a komunikací, který počítá s vymezením plochy pro ochranu živočichů a rostlin. Tato vymezená plocha má zajistit zachování širokého pásu vzrostlých dřevin v severní a severovýchodní části řešeného území a také části vlhčí louky severovýchodně od středu řešeného území. Tímto opatřením dojde ke zmírnění dopadu na obecně i ZCHD, na dřeviny rostoucí mimo les i na krajinný ráz.“ Není zde však uveden záznam vymezených ploch. V záznamu – příloze záměru H67 obytná zóna Krupka – Nové Modlany výstavba IS a komunikací jsou zobrazeny plochy ochrany živočichů a rostlin, tyto plochy jsou však výrazně menší než v doporučení z průzkumu z r. 2021. Na velké části původní plochy se nachází dětské hřiště. Doporučujeme dodržet návrh úprav vymezení záměru dle biologického průzkumu z r. 2021, zpracovaného Ing. et Ing. Pavlem C. Jarošem, Ph.D., podle mapového záznamu uvedeného v příloze č. 1 tohoto průzkumu. Tyto plochy doporučujeme zachovat v původním stavu a bez oplocení z důvodu zachování prostupnosti pro živočichy. V současné době probíhá řízení o povolení výjimek dle § 56 ZOPK, na základě kterého je možné, že budou navrženy další podmínky realizace záměru.

V souvislosti s povolováním stavby dle aktuálně platného znění ZOPK a stavebního zákona je potřeba získat pravomocné rozhodnutí o povolení výjimek dle § 56 ZOPK, povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 ZOPK a povolení k zásahu do významného krajinného prvku (vodní tok) dle § 3 ZOPK, příp. povolení zásahu do krajinného rázu dle § 12 ZOPK.

Z hlediska působností zdejšího odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení další připomínky. Posouzení záměru podle zákona není požadováno.

Vyřádkování připomínek: Vyřádkování obsahuje upozornění na požadavky, které budou řešeny během následného povolovacího procesu. Dle vyřádkování oznamovatele lze umístění dětského hřiště v projektové dokumentaci pro povolení záměru přesunout do ploch veřejného prostoru, které jsou v území navrženy v nadlimitním požadavku tak, aby byl splněn požadavek orgánu ochrany přírody a krajiny.

Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí shrnuje informace z oznámení a vyjadřuje se: z hlediska odpadového hospodářství, státní správy lesů a ochrany ovzduší nepožaduje posuzování záměru dle zákona. Z hlediska ochrany ZPF není příslušným k vydání stanoviska k předloženému oznámení záměru.

Vyřádkování vodoprávního úřadu: Z hlediska zájmů ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění nepožaduje posuzování záměru dle zákona, pokud budou v následných řízeních zohledněny a dodrženy podmínky uvedené v HG posudku, který zpracoval RNDr. Peter Horváth, z 08/2024 a bude zohledněno doporučení uvedené v závěru studie „Hydrotechnické posouzení Krupka“, kterou zpracovala společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., datum: listopad 2021.

Z hlediska zájmů dle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých

souvisejících zákonů (lázeňský zákon) nepožaduje posuzování záměru dle zákona. Předmětná stavba je umístěna v ochranném pásmu II. stupně II C přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách. Upozorňujeme, že v souladu s ust. § 37 lázeňského zákona je k některým činnostem v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů třeba vydání závazného stanoviska.

Z hlediska ZOPK nepožaduje posuzování záměru dle zákona, pokud budou dodržena doporučení v doloženém biologickém průzkumu (Ing. et Ing. PAVEL C. JAROŠ, Ph.D. říjen/2021) a v Posouzení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 ZOPK (DHP Conservation s.r.o., duben/2024) a pokud bude upravena situace stavby dle doporučení v: Biologický průzkum území, provedené říjen/2021, KANCELÁŘ: Ing. et Ing. PAVEL C. JAROŠ, Ph.D. | Purkyněho 1548, 438 01 Žatec Viz obr. 3 Strana 19 biologického průzkumu, a bude zachována vyznačená zelená plocha pro zachování biotopu na severu a severovýchodě dotčeného území.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje upozornění na požadavky, které budou řešeny během následných povolovacích procesů, ve kterých budou zohledněny i požadavky vodoprávního úřadu a orgánu ochrany přírody a krajiny.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje shrnuje informace z oznámení a konstatuje, že předložené oznámení záměru neobsahuje hlukové posouzení dopadů výstavby a následného provozu na chráněné venkovní prostory staveb v okolí. S ohledem na rozsah záměru a možnost vzniku hlukové zátěže během stavebních činností bude hluková zátěž tvořena dopravou po komunikacích a provozem mechanismů na stavbě. Na základě informací dostupných na internetové adrese informačního portálu CENIA bylo zjištěno, že posuzovaná činnost je charakterizována jako činnost, při které se vyskytují především dopravní zdroje hluku. Hygienické limity hluku jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vzdálenost zdroje hluku od obytných objektů je uváděna od 10 do 350 m, přičemž odhadovaný atmosférický útlum způsobí, že okamžitě hodnoty hladin akustického tlaku při stavebních pracích by u nejbližších chráněných objektů neměly překročit limitní úroveň pro denní dobu, tj. 50 dB(A). Přestože je navýšení dopravy a průjezdu vozidel mimo zastavěné území hodnoceno jako zanedbatelné, požadujeme dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví doplnění hlukové studie. Tato studie by měla zahrnovat posouzení hlukové zátěže během výstavby, zejména vliv stavební dopravy a mechanizace, dále ověřit hlukovou zátěž po dokončení záměru, zejména z dopravy na plánovaných komunikacích, a navrhnout opatření ke snížení hluku v případě zjištění překročení hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zpracování hlukové studie je nezbytné pro potvrzení uvedených závěrů a komplexní posouzení vlivů na veřejné zdraví v rámci zjišťovacího řízení. Po posouzení předloženého oznámení záměru Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje souhlasí s oznámením záměru s podmínkou doplnění hlukové studie dle výše uvedených požadavků.

Vypořádání připomínek: Uvedená studie není zákonnou náležitostí oznámení v procesu EIA. V předloženém oznámení je problematika hlukové zátěže obsažena na str. 18, 33 a 34, kde byly specifikovány jak zdroje hluku, tak byl vyhodnocen jejich vliv. Hluková zátěž bude tvořena dopravou po komunikacích a provozem mechanismů na stavbě. Hluk ze stavební činnosti při realizaci záměru je časově omezen. Výstavba záměru bude probíhat jen v denní době. Při posuzování hluku vycházel oznamovatel ze zkušeností předchozích projektů obdobného charakteru a rozsahu. Při stanovení hlukových emisí z prostoru činnosti uvažovaných stavebních mechanismů bylo použito Nařízení vlády č. 9/2002, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska hluku, jmenovitě z přílohy č. 4 k tomuto nařízení, ve které jsou uvedeny přípustné hodnoty emisí hluku pro shodné nebo obdobné mechanismy, s jejichž použitím je uvažováno v průběhu provádění zemních a těžkých stavebních a montážních prací. Závěry si oznamovatel následně ověřil zadanou hlukovou studií (Mgr. Radomír Smetana, 2025), ze které vyplynulo, že vliv záměru na akustickou situaci v lokalitě i v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby bude minimální a neohrozí s dostatečnou rezervou platné hygienické limity ani v denní ani v noční době.

ZO ČSOP Teplice – FERGUNNA (dále jen spolek) zaslal následující připomínky k oznámení záměru:

K oddílu B.I. „Údaje o záměru“:

Oznamovatel vymezuje, popisuje a hodnotí záměr v neúplné podobě. Záměr má ve skutečnosti dvě části. První část představuje „výstavba technické infrastruktury a přípravy území“ pro následnou bytovou výstavbu. Druhou část pak představuje vlastní bytová výstavba jakožto jádro záměru.

Zatímco první část záměru je v oznámení jakž takž popsána (vymezena). Druhá část záměru je v oznámení vymezena neurčitě, a to tak neurčitě, že to neumožňuje řádné posouzení vlivů podle hledisek stanovených v § 6 a Příloze č. 2 k zákonu. Chybějí především jakékoli přesnější údaje o objemu, kapacitě a vlivech RD a BD, a tím i vlivech záměru jako celku, včetně vlivů z nárůstu obyvatel a dopravy (zejména hluku a emisí) v celé dotčené oblasti.

Ve své podstatě tak jde o oznámení jen první části záměru, tj. jen infrastrukturní části. V oddílu B.I.6. jsou o RD a BD jen údaje z jediného technického nákresu a dále již jen popisné údaje o sečtené zastavěné ploše jednotlivých skupin RD (na plochách 1, 2, 3 a 4) a zastavěné ploše BD – což nelze považovat za popis „technického a technologického řešení“ této druhé (tj. jádrové) části záměru ve smyslu oddílu B.I. bodu 6 Přílohy č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznámení záměru je tak případem právně nepřijatelné „salámové metody“, tzn. případem, kdy investor rozdělí záměr na několik částí. V oznámení tak není předložen celý, poctivě popsáný a vymezený záměr. K tomu spolek cituje z judikatury Nejvyššího správního soudu, konkrétně z rozsudku ze dne 13.12.2018 č. j. 6 As 139/2017-73.

O tzv. salámovou metodu se v dané věci nejedná. Z oznámení vyplývá záměr vybudovat jak technickou a dopravní infrastrukturu, tak též i následně obytnou zástavbu. Konečné řešení jednotlivých RD bude upraveno v rámci dalších stupňů projektové přípravy a následných povolenacích procesů. Těžištěm oznámení jsou tedy primárně sítě a komunikace (výčetem IO 01 – vodovod, IO 02 – splašková kanalizace, IO 03 – odvodnění komunikací, IO 04 – veřejné osvětlení a IO 05 – komunikace). Nicméně na řadě míst oznámení je počítáno se všemi vlivy, tedy i těmi, které bude vyvolávat obytná zástavba samotná. Oznámení tak zahrnuje veškeré předpokládané vlivy záměru na okolí jak během výstavby infrastruktury, tak během provozu záměru (po výstavbě obytné zástavby).

K oddílu B.II. „Údaje o vstupech“

V oddílu B.II.3. je údaj o celkovém záboru ZPF o výměře 82 331 m². Teno údaj neodpovídá údaji o celkové ploše záměru podle koordinačního situačního výkres: 72 844 m².

Rozdíl ploch u záboru ZPF a plochy uvedené na situaci jako zájmové území je způsoben tím, že část pozemků 784/13, 784/14 a 784/17 mají plochu nezastavitelnou nebo plochu v územní rezervě, která je mimo řešitelné území.

V oddílu B.II.4. je nesmyslné tvrzení: „Nedojde tedy k negativnímu ovlivnění především hospodářsky využitelných druhů flóry nebo ke ztrátě jedinců drobné fauny vázané na půdní horizont.“. Zde oznamovatel zjevně neposuzoval vlivy z vlastní výstavby RD a BD. V průběhu výstavby této druhé (jádrové) části záměru, zejména při provádění stavebních prací za pomoci těžké techniky, nelze seriózně tvrdit, že „nedojde k negativnímu ovlivnění“ flóry a fauny na ploše záměru.

Níže viz vypořádání připomínek k Posouzení vlivu (DH&P, prosinec 2024)

K oddílu B.III. „Údaje o výstupech“:

V oddílu B.III.1. Chybí jakékoli konkrétní podložené údaje o zdrojích hluku v průběhu výstavby (včetně nákladní dopravy), jakékoli konkrétní (kvantifikované) a podložené údaje o odhadovaném nárůstu dopravy a způsobů a tras dopravní obslužnosti (jde o suburbii s více než 50 bytovými jednotkami), o způsobu vytápění RD a BD, o počtu lokálních topenišť a celkovém odhadovaném příspěvku emisí z lokálních topenišť ke znečištění ovzduší v místě, zejména v období inverzí. Tudiž veškeré navazující odhady o vlivech emisí znečišťujících látek a hluku v části D. oznámení jsou nepodložené a obsahově bezcenné.

Oznamovatel v záměru popisuje známé technické údaje k výstavbě inženýrských sítí a komunikací, které jsou již technicky specifikovány. Přesné technické údaje k uvažovanému rozsahu výstavby solitérní RD, řadových RD a bytového domu nejsou známy, neboť tyto parametry (zastavěná plocha, způsob vytápění ad.), nejsou projekčně zpracované. Velikost jednotlivých RD a bytového domu

bude záviset na konečných stavebnících. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je předprojektovou fází přípravy záměru, která má za úkol primárně identifikovat možné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel a navrhnout opatření k jejich předcházení, eliminaci či kompenzaci. Údaje předložené v oznámení byly pro toto vyhodnocení dostačující.

K oddílu D.I.:

Odhady vlivů na ovzduší na str. 33 postrádají oporu v jakýchkoli konkrétních výchozích údajích, a jsou proto obsahově bezcenné. Chybí jakýkoli konkrétní podložený odhad o vlivu emisí na lokální ovzduší zejména v období inverzí v podzimních a zimních měsících, a to jednak z nárůstu dopravy a jednak z lokálních topenišť. Tvzení o „nízkém“ vlivu emisí v průběhu výstavby je nepodložené (autor nedává žádné konkrétní údaje o „současném stavu“ dopravního zatížení v místě).

Odhady o vlivech hluku na str. 33 rovněž postrádají oporu v jakýchkoli konkrétních výchozích údajích, a jsou proto obsahově bezcenné. Tvzení, že „záměr nebude mít žádné negativní vlivy na hlukovou situaci“, je zcela nepodložený a zřejmě i nesmyslný. Tvzení, že vlivy hluku z dopravy během výstavby budou „minimální a v dané lokalitě nevýznamné“, jsou opět nepodložené: chybí jakékoli konkrétní údaje o způsobu a průběhu výstavbě a trasách a frekvenci související nákladní dopravy atd.

Chybí jakékoli úvahy o dodržení zásad ochrany ZPF podle § 4 zákona o ochraně ZPF. Chybí jakékoli údaje a následné úvahy o poměru plochy odnímané půdy ve vztahu k ploše zemědělské půdy v dané lokalitě, popř. oblasti. Z těchto důvodů jsou předložené závěry zcela nepodložené.

Ke str. 51: Tvzení, že „nedojde k ohrožení populací planě rostoucích rostlin na ploše záměru“ je v rozporu s tvzením o „případném zániku populace na lokalitě“. Je projevem mimořádně nízké odborné úrovně oznámení a je samozřejmě nesmyslný s ohledem na to, že většina plochy (a tedy i povrchu) záměru bude přímo dotčena, resp. zdevastována výstavbou jak technické infrastruktury, tak 47 staveb pro bydlení.

V oznámení je zcela nedostatečná analýza a posouzení vlivů záměru na krajinu a krajinný ráz. Chybí vyhodnocení vlivu na urbanistickou hospodárnost záboru volné krajiny. Záměr je typickým příkladem urbanisticky nevhodné suburbie „na zelené louce“, navíc představované převážně RD. Záměr je tak ukázkou extrémně nežádoucí „sídelní kaše“ a nevhodného nakládání s volnou krajinou.

V celém oznámení záměru, ale i v Posouzení vlivu (DH&P, prosinec 2024) chybí jakákoli vizualizace záměru v širším krajinném kontextu. Nelze si tedy udělat žádnou (natož podloženou a objektivní) představu o tom, jaké budou prostorové a vizuální parametry tohoto nového masivního sídelního útvaru v krajinném reliéfu, jak nový útvar zasáhne do měřítka a vztahů v krajině. Úvahy v oznámení a Hodnocení vlivu z hlediska krajinného rázu jsou tak do značné míry nepodložené.

Vlivy na ovzduší byly v oznámení řádně vyhodnoceny. Byl popsán stav ovzduší v zájmové lokalitě na základě aktuálních map pětiletých průměrů za období 2019–2023. Ve fázi výstavby byly identifikovány zdroje znečištění ovzduší a navržena opatření pro ochranu ovzduší. Vzhledem ke stupni projektové přípravy nejsou emise z budoucích RD a BD dopředu známy (jaký druh vytápění bude zvolen). Jak bylo uvedeno ve vyjádření orgánu ochrany ovzduší (KUUK, odbor ZPZ), je nutné v další fázi povolování záměru aplikovat opatření uvedená v PZKO: „Opatření nezbytná k dosažení imisních limitů a podpůrná opatření by měly aplikovat orgány veřejné správy dle svých možností a s ohledem na místní podmínky také v oblastech, kde nejsou imisní limity překročeny, a to za účelem zachování stávající dobré kvality ovzduší a jejího dalšího zlepšování“. Vliv realizace záměru byl s ohledem na lokální charakter stavby, prostorové a časové rozptýlení s nízkou intenzitou prováděných činností vyhodnocen z hlediska vlivů na ovzduší jako nevýznamný.

Vlivy na hlukovou situaci viz vypořádání KHS Ústeckého kraje.

V příslušných kapitolách oznámení byl vliv záměru na půdu dostatečně popsán a vyhodnocen. Vyjmutí zájmové plochy bylo rovněž již posuzováno v rámci schválení územního plánu města Krupky dotčenými orgány s kladným výsledkem. Zásady ochrany ZPF budou stanoveny příslušným orgánem ochrany ZPF v rámci řízení o vyjmutí půdy ze ZPF. S přihlédnutím k vyjádření dotčeného orgánu ochrany ZPF, který nepožaduje další posouzení dle zákona, nebyl vliv záměru příslušným úřadem shledán jako významný.

Vliv na krajinný ráz byl řešen ve zpracovaném hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona ZOPK (RNDr. Ondřej Bušek, 2024). Hodnocení uvádí, že navrhovaná infrastruktura predikuje budoucí rozvoj území, ze kterého je patrné rámcové umístění budov, velikost pozemků i charakter urbanismu. Díky tomu bylo možno rámcově posoudit záměr ve vztahu k přírodním, kulturním a historickým charakteristikám, dále pak také vliv na vztahy v krajině a její měřítko. Ze závěrů hodnocení vyplynulo, že realizace záměru představuje ve smyslu ustanovení § 12 zákona únosný zásah do pozitivních hodnot krajinného rázu v území. Vizualizace záměru není obligatorním podkladem oznámení záměru, které by bylo potřeba pro vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.

Připomínky k Posouzení vlivu (DH&P, prosinec 2024) Posouzení vlivu obsahuje několik rozporných skutečností z hlediska zájmů ochrany přírody a jednotlivých složek životního prostředí.

Problematika ochrany klimatu a transpirace rostlin.

Biologické hodnocení uvádí několik zamokřených ploch (např. DP 3, DP 4, DP 15). Přeměna a následná zástavba těchto a dalších dílčích ploch louky je v rozporu s ochranou zadržování vody v krajině coby základní kvality fungování navazujících složek životního prostředí a fungování živých struktur přírody. Zadržování vody v krajině je současně základním předpokladem pro adaptaci na změnu klimatu v době oteplování. Již dlouho je všeobecně známo, že zástavba vysušuje krajinu. Dále – empirická zjištění z oblasti ekofyziologie porostů a práce vegetace s teplem slunečního záření uvádí, že z 1 m² se vypaří za slunného dne cca 5 l vody, přičemž na 1 litr vody se spotřebuje 0,7 kWh sluneční energie. Jestliže louka, kde se má realizovat záměr zástavby, má plochu 86 137 m², vypaří tamní vegetace 430 658 litrů vody za den. Tomu odpovídá zároveň výkon 301 MWh (na výpar 1 l vody se spotřebuje 0,7 kWh energie ze slunečního záření, toto je transpirační proces vegetace, která tak tlumí extrémní teploty), tedy 0,7 kWh x 5 litrů = 3,5 kWh/m² a 86 137 m² x 3,5 kWh = 301 MWh. To je cca 1/3 výkonu jaderné elektrárny Temelín (s výkonem 1 GWh). Toto je orientační hodnota spotřeby tepla pomocí transpirace rostlin a zároveň hodnota tepla, které zůstane nezpracovaná v případě absence vegetace. Při úvaze, že zpevněné povrchy budou představovat 12 000 m², vychází úbytek výkonu na 42 MWh. Zbytek oproti původnímu výkonu 301 MWh by však musel představovat plochy s původní vegetací nebo vzrostlými travníky, což v praxi tak není, tudíž transpirační proces bude spíše utlumen než plně funkční v podobě ponechání stávajícího ekosystému.

Problematika biodiverzity:

Ke skupině bezobratlých: V zájmovém území bylo nalezeno 29 druhů motýlů a 35 druhů brouků (3 druhy brouků vedených v Červeném seznamu, 1 vážka vedená v Červeném seznamu, 2 druhy motýlů vedených jako ohrožení). Ochrana přírody se nedá redukovat pouze na ochranu ZCHD. Lokalita je bohatá na diverzitu bezobratlých i rostlin a stále není dostatečně bráno v potaz, že bez ohledu na status ochrany (obecná ochrana a zvláštní ochrana) mizí v krajině plochy pro rostliny a živočichy, čímž se omezuje a ochuzuje biodiverzita celkově.

K ještěrce živorodé: Tento druh ještěrky žije na okrajích lesů a na vlhčích podmáčených místech. K vyhřívání potřebuje sušší osluněná místa. Jako potravu využívá mj. larvy hmyzu a dospělý hmyz, zejm. brouky a motýly. Zástavbou přijde jak o osluněná místa, tak o potravní zdroj, protože motýli a brouci se vyskytují na lučních rostlinách. Ty budou záměrem zlikvidovány. Ponechaný pás lesního porostu tak působí naprosto nedostatečně, navíc toto zbytkové území bude zbaveno biotopových kvalit v současném stavu, a to v návaznosti na celou lokalitu. Plazníky jako navrhovaná kompenzační opatření jsou v tomto případě relativním řešením při skutečnosti, že lokalita bude propojena komunikacemi a v obytné zóně se budou vyskytovat kočky lovící ještěrky.

Nelze souhlasit se závěry, že díky existenci okolních biotopů nedojde k ohrožení nebo degradaci druhů – zmenšováním stávajícího životního prostoru dojde vždy k jistému úbytku prostorových nároků pro živočichy. Záměr opět způsobí efekty z fragmentace prostoru. Tyto efekty popisuje např. Primack a kol. (2011) :“ Druh uvězněný v jednom fragmentu se nemusí dostat ke zdroji ve fragmentu jiném.... Fragmentace často vytváří malé subpopulace náchylné k lokálnímu vymírání.“ Není nikde doloženo, jak bude zajištěna migrační schopnost pozemních živočichů. Ještěrky a slepýši jsou jak známo náchylní na úhyn díky dopravě. Nesouhlasíme s tvrzením v biologickém hodnocení, že automobilismus v obytné zóně bude minimální, a tudíž by mortalita neměla vliv na lokální populace

– při počtu několika desítek domů a vlastnictví minimálně jednoho automobilu je takové tvrzení přinejmenším pochybné.

Dalším negativním efektem fragmentace je jiné mikroklima zbytků lokality po zástavbě – změna vlhkosti, proudění vzduchu aj. Fragmentace může mít za následek omezování schopnosti druhu migrovat a kolonizovat nová stanoviště. Mnohé druhy ptáků obývajících lesní porosty mají tendence vyhýbat se slunečným, horkým a suchým stanovištím.

K chřástalovi polnímu: Silně ohrožený chřástal polní je druhem, na který se vztahuje agroenvironmentální program již od r. 2004. V oblasti Chabařovice – Krupka jsou v plánu stavební záměry velkého rozsahu, které znemožňují jeho potenciální zahnízdění na vhodných plochách, jako je i tato, kde byl doložen 1 jedinec. Plocha by se měla naopak ponechat bez zásahu, aby se zde mohla rozvinout populace chřástala. Tato lokální populace by mohla vhodně navazovat na již stabilnější populaci.

K dravcům: Luňák červený, moták pochop sice na louce nehnízdí, ale využívají jí jako loviště. Její zástavbou opět ubude potravních zdrojů pro tyto ohrožené dravce.

Na propojení ztráty biodiverzity a oteplování prostředí upozorňuje Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030, jejíž hlavním cílem je "posílení ochrany přírody za účelem zajištění biologické rozmanitosti v Evropě. Podle Strategie krize v oblasti biologické rozmanitosti a klimatická krize jsou neoddelitelně spjaty. Změna klimatu urychluje ničení přírodního prostředí prostřednictvím sucha...zatímco úbytek přírody a její neudržitelné využívání jsou klíčovými hybateli změny klimatu..." (Franková M., Právní aspekty environmentálně udržitelné výstavby – možnosti a limity stavebního práva, Wolters Kluwer, 2023).

Biologické hodnocení nezasazuje záměr do širších aspektů přibývajících zástavby v krajině a opírá se o existenci zbytkových ploch v okolí záměru jakožto náhradních biotopů, nebere v potaz ale změny v dynamice ekosystémů mezi sebou, např. přenos tepla zpevněných povrchů na okolní vegetace, která bude následkem toho mít tendence schnout, efekty fragmentace prostoru, problém suburbanizace a „stavebního smogu“ (nutnosti stále překonávat další zastavěné úseky okrajů měst, namísto očekávání vjemů z přítomnosti přírody).

Průběžně celým hodnocením vlivu zásahu na biotu se táhne přístup odkazování na existenci dalších stanovišť pro druhy živočichů a rostlin, který postrádá respektování složitých dynamických procesů v populacích v závislosti na úbytku životního prostoru a rizik s tím spojených.

Vzhledem k rozloze zastavěné plochy infrastrukturou a RD nebyly vyhodnoceny vlivy sníženého transpiračního procesu oproti současnému stavu jako významné. Jako lokální zmírňující opatření může být označena retence vody v území a zeleň v sídle, která zlepšuje mikroklima oblasti a zvyšuje evapotranspiraci.

V roce 2024 bylo zpracováno autorizovanou osobou RNDr. Ondřejem Buškem hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona ZOPK. Podle závěru hodnocení vyplývá, že „při realizaci záměru v předkládaném rozsahu nedojde k přímému ovlivnění biologicky cenných přírodních stanovišť, která hostí ochránářsky cenné typy vegetace. Realizací záměru však budou ovlivněny biotopy vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů. Záměr s sebou přináší působení rušivých vlivů, které mohou ovlivnit pouze bližší okolí záměru. Působením přímých i nepřímých vlivů záměru nicméně nedojde k významnému ovlivnění početnosti populací rostlinných a živočišných druhů. Pro realizaci záměru je nezbytné před zahájením stavební činnosti získat výjimky ze základních podmínek ochrany ZCHD dle § 56 zákona. Zájmové území je v současnosti poměrně zajímavou přírodní plochou s relativně vysokou biodiverzitou, nicméně v rámci širšího okolí se svými přírodními hodnotami nijak nevymyká z místních poměrů. Záměr nebude mít v případě realizace navržených opatření významný negativní vliv na žádný zákonem chráněný zájem. Mírně negativní vlivy byly detekovány v případě vlivu na ÚSES, VKP, obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáky, na dřeviny, krajinný ráz a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Byla navržena opatření k vyloučení, zmírnění a kompenzaci negativních vlivů zásahu. V případě jejich realizace je záměr z hlediska ochrany přírody a krajiny akceptovatelný.“

Výsledky provedeného odborného hodnocení tedy prokázaly, že není zásadní důvod, který by zcela znemožnil realizaci záměru. Negativní vlivy výstavby a provozu záměru bude v tomto případě možné snížit na akceptovatelnou úroveň nebo zcela eliminovat realizací podmínek a opatření. Další opatření na ochranu fauny, flóry a ekosystémů budou v potřebném rozsahu řešena v rámci povolování stavby a budou předložena ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody, který může navržená opatření blíže specifikovat, případně navrhnout další podmínky realizace záměru.

Vliv na zájmy chráněné ZOPK byl tedy v oznámení a přiložených odborných studiích řádně vyhodnocen. Příslušný úřad se se závěry ztotožnil a konstatoval, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepožaduje další posuzování záměru, jak vyplývá z výroku tohoto rozhodnutí.

Předložené oznámení je – zejména díky omezení záměru v podstatě jen na technickou infrastrukturu, a tedy bez konkrétního popisu a posouzení vlastního jádra záměru představovaného plánovanou výstavbou RD a BD – neúplné z hlediska § 6, bodu 108 Přílohy č. 1 a Přílohy č. 3 k zákonu. S ohledem na to, že jádro záměru představuje plánovaná výstavba 46 RD a velkého BD na zemědělské půdě formou urbanisticky nevhodné suburbie, záměr jako celek má zjevně významný negativní vliv na životní prostředí. Spolek navrhuje KUUK, odboru ZPZ, aby v závěru zjišťovacího řízení vyslovil,

1. že záměr má významný negativní vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 7 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí);
2. že oznamovatel musí zpracovat dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí; a
3. že oznamovatel musí ve zpracované dokumentaci odstranit nedostatky oznámení, na které podatel poukázal v připomínkách výše.

Smyslem procesu EIA není do detailu dořešit veškeré možné důsledky v oblasti dotčených složkových předpisů. Spolkem poukazované otázky budou předmětem složkových aktů dle jednotlivých zákonů, na základě vyhodnocení příslušným dotčeným orgánem, popřípadě posouzené v rámci jednotného environmentálního stanoviska (JES) souhrnně, a to v potřebném detailu, jež přesahuje účel procesu EIA. Rovněž je nutné zdůraznit, že předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí je zhodnocení vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí v takové podobě, v jaké je záměr popsán v předloženém oznámení záměru. S ohledem na výše uvedené tedy příslušný úřad akceptoval předložené oznámení záměru včetně doplňujícího podkladu, jako dostatečné k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a na základě předloženého oznámení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č.j. KUUK/041117/2025

Oznamovatel: (příloha – došlá vyjádření k záměru)

1) VOP REALITY s.r.o., Luční 691, 417 42 Krupka

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Krupka, Mariánské náměstí 32, 417 42 Krupka

Dotčené správní orgány:

4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Krupská 346/2, 415 95 Teplice

5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Teplice, Jiřího Wolkera 1342/4, 415 01 Teplice

6) Ministerstvo zdravotnictví, odd. Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha

7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: