

odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: KUUK/079545/2026/12/ULK1368
Číslo jednací: KUUK/131213/2026
UID: kuukes9df655a9
Počet listů/příloh: 8/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Kalousová / 162

Datum: 16.07.2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „**Stabilizace a následné odstranění stabilizovaných/solidifikovaných kadmiových kalů ze skladu Vikantice v rámci komplexu S-NO Lukavec**“

Záměr je označen pod kódem ULK1368 a je zařazen ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona do bodu 53 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním (bez limitu)“ v kategorii I dle přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru:

Záměrem je úprava odpadu katalogového čísla 06 04 05* (odpady obsahující těžké kovy) stabilizací o předpokládaném množství 1 250 tun a jeho následné konečné odstranění ve vymezené a pevně stanovené části stávajícího komplexu skládky nebezpečného odpadu Lukavec, a to v konečné formě stabilizátu (solidifikátu). Skládka nebezpečného odpadu Lukavec je provozována v souladu s platným integrovaným povolením č. j. 1296/ŽPZ/07/IP-139/Tom ze dne 31.10. 2007 ve znění pozdějších změn.

Odpad katalogového čísla 06 04 05* (odpady obsahující těžké kovy) je v současné době uložen ve 178 ocelových kontejnerech ve skladu nacházejícím se v k. ú. Vikantice (okres Šumperk).

Jedná se o odpad pocházející z výroby elektrotechnického kadmia v závodě RD Staré Město od roku 1974 do roku 1989 uložený v kontejnerech ve skladu nacházejícím se v k. ú. Vikantice. Kromě těchto odpadů je v kontejnerech uložena kontaminovaná zemina z dočasné skládky, kontaminované flotační písků z odkaliště, omítky a betony z bývalé výrobní haly a kontaminovaná zemina ze skládky Cd desek a nebezpečných manipulačních ploch.

Stabilizace bude prováděna na stávajících vymezených zabezpečených plochách skládky Lukavec, a to za součinnosti mobilní technologie ALLU PM 500, která disponuje vlastním povolením ve smyslu § 21 zákona č. 541/2020 Sb. Mobilní zařízení typu ALLU PM 500 se skládá z tlakového dávkovače pojiva na pásovém podvozku (PF) a míchací jednotky (MP) - přídatného zařízení k rypadlu. ALLU MP bude zajišťovat promísení nebezpečných odpadů umístěných v reakční vaně pomocí míchací hlavy, a to za účasti stabilizačních aditiv (vápenné mléko a cement).

Nebezpečný odpad dovezený v transportních kontejnerech (v nichž budou umístěny původní bedny (kontejnery) s odpadem k. č. 06 04 05*), bude umístěn v manipulační hale. Následně bude odpad

pomocí manipulační techniky vysypán z původní bedny/kontejneru do výsypné vany. Z této výsypné vany bude odpad výsypným otvorem vyklopen do reakční vany (vždy v množství odpovídající 1 šarži určené k úpravě). V reakční vaně bude realizován proces úpravy (stabilizace / solidifikace).

1 šarže (celkem 82,15 až 86,65 tun při zachování poměrů pojiv dle níže uvedeného návrhu):

- Odpad: 45 m³ cca 45 – 49,5 tuny odpadu
- Vápenné mléko (25 %): 25 m³ cca 28,75 tuny (7,2 t 100 % hydroxidu vápenatého)
- Cement 32,5: 12 m³ (8,4 t)

Pro předmětný odpad a proces stabilizace bylo zvoleno následující dávkování:

- Vápenné mléko (25 %): 640 kg /na m³ odpadu (160 kg 100 % hydroxidu vápenatého)
- Cement 32,5: 150 - 210 kg / na m³ odpadu

Vybrané aditivum – cement – bude dovážen cisternovými návěsy o objemu 10 m³. Předpokládá se obvyklá dodávka jedné autocisterny denně, dle vytížení a reálné spotřeby aditiva pro 1 ks mobilního dávkovače ALLU.

Vápenné mléko bude dováženo silničními cisternami o objemu 10 - 15 m³. Na pracovní plochu (reakční vana) bude dávkováno před uložením odpadu a následně po ukládce celé šarže bude odpad překryt další dávkou tak, aby byla vytvořena těsnící vrstva, která v průběhu aplikace pojiva systémem ALLU bude minimalizovat prašnost.

Proces úpravy bude prováděn po šaržích, tzn. že bude provedena množství zakládka (množství odpadu a k němu příslušící množství aditiv, tj. vápenného mléka a cementu), která bude upravena, a po jejím dokončení a ověření kvalitativních parametrů bude přesunuta na místo trvalého odstranění. Teprve po vymístění zpracované šarže bude možné založit šarži novou.

Stabilizát (upravený odpad) bude po provedení stabilizace/solidifikace z reakční vany odtěžen a přeložen do vodotěsných vanových kontejnerů o předpokládaném objemu 10 m³. Vanové kontejnery se stabilizátem budou umístěny na zabezpečené ploše S1 do doby provedení analýz. Výstupní analýzy stabilizovaného /solidifikovaného odpadu budou provedeny v rozsahu přílohy č. 10 (tabulky 10.1) vyhlášky č. 273/2021 Sb. V případě, že by některý z parametrů nevyhověl, bude proces stabilizace/solidifikace opakován. Po provedení laboratorních rozborů bude následně stabilizát přemístěn do tělesa skládky určené vodohospodářsky uzavřené sekce, kde bude z vanových kontejnerů vyklápěn. Z povahy věci se bude jednat o tuhou strukturu. Výsledkem úpravy bude odpad s omezenými negativními vlastnostmi pod katalogovým číslem 19 03 06* - Solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný. Stabilizovaný odpad bude ukládán do vymezeného sektoru tělesa skládky S-NO, který je upraven instalací dodatečných těsnících prvků pro oddělení ukládaných odpadů, sektor je oddělen instalovaným izolačním souvrstvím na ploše 34 x 54 m. Upravený odpad bude po uložení překryt dalším izolačním souvrstvím, které bude následně spojeno s podkladní fólií navařením, a tím dojde k uzavření izolačního souvrství do kapsle (tzv. tortilly).

Prázdné vanové kontejnery budou po vyklopení stabilizátu přemístěny na manipulační plochu k reakční vaně, a opět budou využity pro dávkování stabilizátu. Tento postup bude opakován po takovou dobu, než dojde ke zpracování celkového množství odpadu určeného k stabilizaci/solidifikaci. Po ukončení procesu stabilizace/solidifikace budou vanové kontejnery očištěny vápenným mlékem a tlakovou vodou (na vodohospodářsky zabezpečené ploše S1, případně v reakční vaně). Vanové kontejnery budou po očištění použity na jiné zakázky.

Záměr bude provozován pouze v denní době, doba návozu nebezpečného odpadu bude max. 3 – 4 měsíce. Doba procesu solidifikace a odstranění bude max. 5 měsíců.

Počet zaměstnanců vázaných na dobu procesu provádění stabilizace: obsluha mobilního zařízení ALLU PM 500: 2 x strojník + 1 technik, obsluha dalších manipulačních pracovníků: 2 manipulační dělníci na VZV a stan, doprovodná obsluha: 1 na bagr/kolový nakladač a 1 řidič vozidla pro vanové kontejnery.

Dopravní napojení se nezmění – stávající areál komplexu skládky nebezpečného odpadu je přístupný z dálnice D8 (R55), po silnici I/15 a místní komunikaci (ul. Lukavecká). Odpad bude dovážen návěsy, které budou vybaveny dle normy ADR, řidiči mají platné školení pro přepravu odpadů dle normy ADR.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je úprava odpadu k. č. 06 04 05* (odpady obsahující těžké kovy) stabilizací o předpokládaném množství 1 250 tun a jeho následné konečné odstranění ve vymezené a pevně stanovené části stávajícího komplexu skládky nebezpečného odpadu Lukavec, a to v konečné formě stabilizátu (solidifikátu).

Odpad k. č. 06 04 05* (odpady obsahující těžké kovy) je v současné době uložen ve 178 ocelových kontejnerech ve skladu nacházejícím se v k. ú. Vikantice.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Lovosice
katastrální území: Lovosice

Oznamovatel: AHV ekologický servis, s.r.o., Saturnova 1209/25, 104 00 Praha 10 (IČ: 267 411 72).

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Fajmon, není autorizovanou osobou.

Závěr:

Záměr „Stabilizace a následné odstranění stabilizovaných/solidifikovaných kadmiových kalů ze skladu Vikantice v rámci komplexu S-NO Lukavec“ je zařazen ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona do bodu 53 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním (bez limitu)“ kategorie I přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření doručených od dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Stabilizace a následné odstranění stabilizovaných/solidifikovaných kadmiových kalů ze skladu Vikantice v rámci komplexu S-NO Lukavec“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- podrobně vyhodnotit všechna rizika spojená s manipulací, přepravou, úpravou, dočasným skladováním a konečným odstraněním odpadů, včetně rizik havarijních stavů a jejich možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.
- podrobně rozpracovat systém bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci při manipulaci s nebezpečnými odpady obsahujícími kadmium a další těžké kovy, včetně organizačních a technických opatření k ochraně pracovníků, postupů při mimořádných událostech, nakládání s kontaminovanými materiály a kontroly dodržování stanovených pracovních postupů.
- dostatečně popsat způsob, jak budou vytrženy při vykládce z odpadu určeného ke stabilizaci / solidifikaci příměsi typu: cizorodé materiály (sudy, velké kusy stavebních odpadů, dřevo atp.), velké množství příměsí (pytle, soudky, obaly, velké kusy stavebních materiálů i s ocelovou výztuží atp.), opticky různorodý odpad v dalších obalech (jako jsou igelitové pytle, soudky atp.), pytle s různými typy odpadu. Dále je třeba popsat, jak s nimi bude dále nakládáno. Jejich reálný podíl nelze z dostupných podkladů odvodit, shodují se však v tom, že je podstatný; je to patrné i z dostupné fotodokumentace.

- dostatečně popsat způsob odstranění nebo dalšího používání reakční vany.
- doplnit způsob manipulace se ztuhlým stabilizátem - podle výsledků zkoušek je minimální doba zrání stabilizátu 7 dní, doporučená 28 dní; lze předpokládat, že poté bude mít vzhledem k použitým pojivům kompaktní a soudržnou konzistenci. Je proto třeba popsat, jak budou kontejnery určené k jeho vyvrátání za těchto okolností vyprazdňovány a jak bude s jejich soudržným obsahem o objemu 10 m³ manipulováno v místě jeho plánovaného uložení, aniž by přitom byla jakkoliv ohrožena funkčnost těsnících a uzavíracích prvků předmětného sektoru skládky.
- jednoznačně doložit, že výsledný odpad po úpravě splní podmínky přijatelnosti pro ukládání na příslušnou skupinu skládky podle vyhlášky č. 273/2021 Sb., včetně výsledků zkoušek vyluhovatelnosti a dalších relevantních ukazatelů.
- doplnit opatření pro případ, že některá šarže po úpravě nesplní požadované parametry, včetně způsobu jejího opětovného zpracování, dočasného soustředění a evidence.
- ověřit a dostatečně doložit způsob ochrany povrchových a podzemních vod před kontaminací, způsob nakládání s oplachovými, splaškovými a srážkovými vodami, technická a provozní opatření pro předcházení haváriím, návaznost záměru na havarijní plán a další provozní zabezpečení areálu zejména s ohledem na blízkost vodního toku Modla.
- podrobně a věcně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

ODŮVODNĚNÍ

Příslušný úřad obdržel dne 25.04.2026 oznámení záměru „Stabilizace a následné odstranění stabilizovaných/solidifikovaných kadmiových kalů ze skladu Vikantice v rámci komplexu S-NO Lukavec“ od Ing. Pavla Fajmona, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí, který na základě plné moci zastupuje oznamovatele AHV ekologický servis, s.r.o., Saturnova 1209/25, 104 00 Praha 10.

Příslušný úřad vrátil dne 05.05.2026 (č. j. KUUK/084837/2026) oznámení k doplnění, a to zejména v kapitole B.I.6 (způsob vykládky odpadu včetně vytřídění příměsí, jejich dekontaminace, manipulace s nimi, skladování a odstranění; technika vyprazdňování reakční vany a způsob jejího odstranění nebo dalšího využívání po ukončení záměru; způsob manipulace se ztuhlým stabilizátem (přeprava a vyprazdňování skladovacích kontejnerů, manipulace s jednotlivými tělesy o váze 10 t na místě jejich uložení); způsob provedení a uzavření sektoru pro uložení stabilizátu) a v příloze č. 4 (porovnání s BAT).

Oznámení záměru bylo poté doplněno dne 26.05.2026. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 03.06.2026 pod č. j. KUUK/104776/2026 a rozeslal jej dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1368), kde byly rovněž od 03.06.2026 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena dne 04.06.2026 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dne 05.06.2026 byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Města Lovosice. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 07.07.2026.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad došel k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru a jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí (zejména problematiku odpadového a vodního hospodářství), především pak na základě vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků, ve kterých obdržel relevantní

odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Dále je uvedeno stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Ústecký kraj ve svém usnesení č. 030/44R/2026 ze dne 29.06.2026 vyjadřuje zásadní nesouhlas se záměrem spočívajícím ve stabilizaci a následném odstranění stabilizovaných/solidifikovaných kadmiových kalů pocházejících ze skladu Vikantice na území Ústeckého kraje. Rada Ústeckého kraje je přesvědčena, že odstranění dlouhodobé ekologické zátěže má být přednostně řešeno v místě jejího vzniku, případně v bezprostřední vazbě na lokalitu, kde se nachází. Přemístění nebezpečných odpadů do jiného kraje za účelem jejich konečného odstranění představuje přenášení ekologické zátěže mezi kraji, s čímž Rada Ústeckého kraje zásadně nesouhlasí. Ústecký kraj dlouhodobě nese nadprůměrnou environmentální zátěž vyplývající z historické průmyslové činnosti a nepovažuje za přijatelné, aby na jeho území byly trvale odstraňovány významné ekologické zátěže vzniklé mimo jeho území, pokud existuje možnost jejich řešení v místě původu.

Vzhledem k vedenému procesu EIA Rada Ústeckého kraje požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V dokumentaci EIA je požadováno:

1. podrobně vyhodnotit všechna rizika spojená s manipulací, přepravou, úpravou, dočasným skladováním a konečným odstraněním odpadů, včetně rizik havarijních stavů a jejich možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví,
2. podrobně rozpracovat systém bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci při manipulaci s nebezpečnými odpady obsahujícími kadmium a další těžké kovy, včetně organizačních a technických opatření k ochraně pracovníků, postupů při mimořádných událostech, nakládání s kontaminovanými materiály a kontroly dodržování stanovených pracovních postupů.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 07.07.2026 (č. j.: KUUK/125376/2026) z hlediska ochrany ovzduší uvádí:

K předložené dokumentaci z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší), nemá krajský úřad připomínky za důsledného plnění doporučených preventivních opatření z hlediska ochrany ovzduší.

V případě řízení o JES bude vydáno závazné stanovisko k povolení záměru v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) výše uvedeného zákona. K žádosti bude nutné přiložit odborný posudek a rozptylovou studii zpracované autorizovanou osobou podle téhož zákona. Tyto zákonné podklady budou vycházet z nejaktuálnějších imisních dat, PZKO, stanovisek a metodických pokynů vydaných MŽP atd.

Z hlediska ochrany přírody uvádí: Předmětem záměru je úprava odpadu k. č. 06 04 05* (odpady obsahující těžké kovy) stabilizací o předpokládaném množství 1 250 tun a jeho následné konečné odstranění ve vymezené a pevně stanovené části stávajícího komplexu skládky nebezpečného odpadu Lukavec, v konečné formě stabilizátu/solidifikátu.

Krajský úřad vydal dne 18.03.2026 pod sp. zn. KUUK/048607/2026/2/N-4017 stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Vzhledem k umístění záměru, který je situován do stávajícího areálu skládky nebezpečného odpadu bez předpokládaného zásahu do zájmů ZOPK, nemáme k záměru připomínky.

Z hlediska prevence závažných havárií uvádí: Předmětný záměr je situován na pozemcích v dosahu účinků závažné havárie způsobené únikem amoniaku z provozních objektů společnosti Lovochemie, a.s. Z bezpečnostní zprávy provozovatele vyplývá, že v místě záměru mohou nastat koncentrace amoniaku odpovídající okrajovým účinkům posuzovaného scénáře havárie. Vyhodnocení následků závažné havárie současně neprokázalo v místě záměru předpoklad vzniku závažných následků na zdraví osob ani významné zvýšení rizika pro okolí.

Na základě provedeného vyhodnocení krajský úřad dospěl k závěru, že záměr nemůže způsobit ani zvýšit riziko závažné havárie ani zhoršit její následky. Krajský úřad proto neshledal důvody pro vydání závazného stanoviska podle § 49 odst. 4 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, a závazné stanovisko nevydal.

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství uvádí: „V oznámení není dostatečně popsán způsob,

jak budou vytrženy při vykládce z odpadu určeného ke stabilizaci/solidifikaci příměsí typu „cizorodé materiály (sudy, velké kusy stavebních odpadů, dřevo atp.)“ (cit. z realizačního projektu, str. 34), „velké množství příměsí (pytle, soudky, obaly, velké kusy stavebních materiálů i s ocelovou výztuží atp.)“ (cit. z realizačního projektu, str. 29), „opticky různorodý odpad v dalších obalech jako jsou igelitové pytle, soudky atp.“ (cit. z realizačního projektu, str. 23), „pytle s různými typy odpadu“ (cit. z realizačního projektu, str. 21), ani jak s nimi bude dále nakládáno. Jejich reálný podíl nelze z dostupných podkladů (závěrečná zpráva VD a.s., realizační projekt AHV s.r.o.) odvodit, shodují se však v tom, že je podstatný; je to patrné i z dostupné fotodokumentace. Popis na str. 20 se přitom omezuje na sdělení, že obsluha překlopením obsahu přepravního kontejneru o objemu 7 m³ do výsypníku ověří, zda odpad neobsahuje nežádoucí příměsí, které pak budou v kladném případě z výsypníku vytrženy „primárně pomocí manipulační techniky“, postříkány vápenným mlékem a uloženy do vyhrazeného sektoru skládky. Jak bude tento postup uplatněn například u odpadu systematicky uloženého v igelitových pytlích, sudech či jiných obalech, jak vyplývá z citovaných podkladů i z fotodokumentace, nelze z popisu odvodit.

V oznámení není dostatečně popsán způsob odstranění nebo dalšího používání reakční vany.

Dále je třeba podrobněji doplnit způsob manipulace se ztuhlým stabilizátem – podle výsledků zkoušek je minimální doba zrání stabilizátu 7 dní, doporučená 28 dní; lze předpokládat, že poté bude mít vzhledem k použitým pojivům kompaktní a soudržnou konzistenci. Je proto třeba popsat, jak budou kontejnery určené k jeho vytržování za těchto okolností vyprazdňovány a jak bude s jejich soudržným obsahem o objemu 10 m³ manipulováno v místě jeho plánovaného uložení, aniž by přitom byla jakkoliv ohrožena funkčnost těsnících a uzavíracích prvků předmětného sektoru skládky. Na str. 23 je pouze uvedeno, že budou tyto kontejnery na skládce vyklápěny.

Doporučujeme posouzení záměru, protože jeho popis je značně neurčitý co do kvality a materiálového složení odpadu určeného k úpravě, jakož i podílu jeho příměsí nezpůsobitelných k účinné stabilizaci zvolenou metodou. Záměr je tak spojen s nejistotami v otázkách proveditelnosti a účinnosti předpokládaných pracovních postupů a jejich možných důsledků pro životní prostředí a bezpečnost práce. Pro potřeby navazujícího řízení je proto namísto stanovit na podkladě posouzení vlivu záměru na životní prostředí podrobnější a závazné podmínky pro jeho přípravu a provádění, mimo jiné i v oblasti dokumentace a kontroly.“

Krajský úřad Ústeckého kraje záměr požaduje posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajská hygienická stanice (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 07.07.2026 (č. j.: KHSUL 32299/2026 ve svém vyjádření shrnuje informace obsažené v oznámení záměru a dále sděluje, že předložený záměr lze doporučit ke kladnému projednání. V případě podnětů na obtěžující hluk z provozu záměru, resp. skládky Lukavec, budou závěry předloženého hlukového posouzení mobilního zařízení ověřeny v konkrétních podmínkách kontrolním měřením hluku z provozu řešené technologie mobilního zařízení pro úpravu odpadů ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru stavby obytné zástavby, prokazující splnění legislativních požadavků. Na základě výše citovaného není dále požadováno zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 24.06.2026 s č. j.: OŽP 650/2026 uvádí, že při posouzení byly zjištěny zejména tyto skutečnosti:

1. V textu se místy objevují zjevně převzaté nebo nesouvisející formulace (např. odkazy na „živočišnou výrobu“, „farmu“, „haly“, případně obecné pasáže neodpovídající posuzovanému záměru). Tyto části snižují přehlednost a věrohodnost dokumentu.
2. V části porovnání variant je uvedeno, že „území je dlouhodobě využíváno pro potřeby živočišné výroby“, což je ve vztahu k posuzovanému záměru zjevně nesprávné.
3. V některých částech je uvedena doba realizace 3–4 měsíce, jinde doba procesu až 5 měsíců, případně IV. čtvrtletí 2026. Tyto údaje by měly být sjednoceny.
4. V kapitole týkající se variant a některých dalších pasáží je patrné, že text nebyl zcela důsledně upraven pro konkrétní záměr.

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí: „Dotčený orgán z hlediska ochrany ovzduší po prostudování

předloženého oznámení konstatuje, že záměr představuje činnost s potenciálem vzniku fugitivních emisí tuhých znečišťujících látek, a to zejména při manipulaci s odpady obsahujícími těžké kovy, při dávkování pojiv, při míchání v reakční vaně, při přepravě a při ukládání upraveného odpadu. Z předloženého oznámení vyplývá, že oznamovatel předpokládá realizaci opatření k omezení prašnosti, zejména: manipulaci s odpady převážně v uzavřené hale, zvlhčování odpadu a použití vápenného mléka, vodní clonu u reakční vany, zákaz volného skladování prašných materiálů, očistu vozidel a omezení sekundární prašnosti, omezení volnoběhu mechanizace a pohybu vozidel. Za předpokladu důsledného promítnutí těchto opatření do provozního řádu a závazných podmínek navazujícího povolení lze považovat vlivy záměru na ovzduší za zvládnutelné.

Požadujeme, aby v navazujícím řízení byly doplněny a závazně stanoveny zejména tyto podmínky:

1. Veškerá manipulace s odpady s prašným charakterem a s pojivy bude probíhat tak, aby byly maximálně omezeny fugitivní emise tuhých znečišťujících látek.
2. Nakládání s odpadem před vstupem do reakční vany bude probíhat v uzavřeném nebo jinak dostatečně chráněném prostoru; technologická opatření k omezení prašnosti musí být funkční po celou dobu provozu.
3. Cement a jiné jemnozrnné materiály nesmí být volně deponovány na nezakrytých plochách.
4. Při zvýšené prašnosti budou neprodleně realizována opatření ke skrápění a omezení sekundární prašnosti na manipulačních a jezdových plochách.
5. Bude zajištěna pravidelná očista vozidel a techniky tak, aby nedocházelo ke znečišťování navazujících komunikací.
6. V provozním řádu musí být jednoznačně vymezen postup při mimořádných stavech, poruše protiprašných opatření, nepříznivých rozptylových podmínkách a při havarijních situacích.“

Z hlediska odpadového hospodářství uvádí: „Z hlediska odpadového hospodářství se jedná o záměr spočívající v úpravě nebezpečného odpadu katalogového čísla 06 04 05* a jeho následném odstranění po stabilizaci/solidifikaci v rámci zařízení v areálu skládky nebezpečného odpadu. Oznámení předpokládá, že výstupem bude odpad katalogového čísla 19 03 06* – solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný, který má být uložen do vymezeného sektoru skládky S-NO.

Pro další fázi řízení bude nutné jednoznačně doložit, že výsledný odpad po úpravě splní podmínky přijatelnosti pro ukládání na příslušnou skupinu skládky podle vyhlášky č. 273/2021 Sb., včetně výsledků zkoušek vyluhovatelnosti a dalších relevantních ukazatelů.

Požadujeme, aby v navazujícím řízení byla doplněna a doložena opatření pro případ, že některá šarže po úpravě nesplní požadované parametry, včetně způsobu jejího opětovného zpracování, dočasného soustředění a evidence.“

Z hlediska vodoprávního úřadu uvádí: „Podle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona je souhlas vodoprávního úřadu třeba ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona je souhlas vodoprávního úřadu třeba rovněž ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry.

Podle § 66 odst. 1 vodního zákona jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Z předložených podkladů však vyplývá, že posuzovaný záměr neleží v záplavovém území.

Záměr je situován ve stávajícím areálu skládky nebezpečného odpadu a v blízkosti vodního toku Modla. Tato skutečnost sama o sobě představuje významný vodohospodářský aspekt záměru, a to zejména s ohledem na povahu nakládání materiálu, kterým je odpad obsahující těžké kovy.

Z hlediska vodního zákona je proto nutné posuzovat především možnost ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod, a to zejména při manipulaci s odpadem, při jeho úpravě, při jeho konečném odstranění a při případných mimořádných nebo havarijních stavech.

Přestože záměr neleží v záplavovém území, jeho umístění v blízkosti vodního toku vyžaduje, aby byla věnována zvýšená pozornost technickému zabezpečení provozu, nepropustnosti využívaných ploch, systému zachycení a řízení vod, nakládání s oplachovými a srážkovými vodami a postupům pro případ úniku závadných látek.

Pro účely procesu EIA je proto vhodné ověřit a dostatečně doložit zejména:

1. způsob ochrany povrchových a podzemních vod před kontaminací,
2. způsob nakládání s oplachovými, splaškovými a srážkovými vodami,
3. technická a provozní opatření pro předcházení haváriím,
4. návaznost záměru na havarijní plán a další provozní zabezpečení areálu.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Lovosice požaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. V dalším stupni řízení požadujeme zapracování výše uvedených požadavků a zejména opravu zjevných nesprávností.“

Příslušný úřad po prostudování obsahu všech obdržených vyjádření formuloval podstatné okruhy pro zpracování dokumentace, které jsou uvedeny pod výrokovou částí závěru zjišťovacího řízení. Současně je zpracovateli dokumentace uložena povinnost zohlednit všechny relevantní požadavky na zpracování dokumentace z došlých vyjádření, popř. uvést důvod, proč tyto požadavky zohledněny nebyly.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Helena Skalníková, MBA
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Dotčený územně samosprávný celek – Město Lovosice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1368.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/131213/2026

Oznamovatel:

1) AHV ekologický servis, s.r.o., Saturnova 1209/25, 104 00 Praha 10, zastoupený na základě plné moci Ing. Pavlem Fajmonem, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice

Dotčené územní samosprávné celky (oznámení a přílohy jsou ke stažení na IS CENIA):

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Město Lovosice, Školní 2, 410 30 Lovosice

Dotčené správní orgány (oznámení a přílohy jsou ke stažení na IS CENIA):

- 4) Městský úřad Lovosice, Školní 2, 410 30 Lovosice
- 5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice
- 6) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)