

Spisová značka: KUUK/064630/2026/12/ULK1373
Číslo jednací: KUUK/123748/2026
UID: kuukes9df63282
Počet listů/příloh: 9/0

Vyřizuje/linka: Ing. Petra Kalousová / 162

Datum: 07.07.2026

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností“

Záměr je zařazen do bodu 55 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (250 t/rok)“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c).

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je navýšení kapacity stávajícího zařízení „Radek Kolčava“ (CZU01452) ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností v obci Hošnice (k. ú. Sušany). Jedná se o hospodářskou usedlost, v jejíž zrekonstruované části je vybavená dílna se zázemím (kancelář + sociální zařízení). V okolí záměru se na západě nachází další hospodářské stavení s rozsáhlým pozemkem a za ním obytná zástavba. Ze všech ostatních světových stran obklopují zařízení pole.

V době zpracování oznámení nebyl znám žádný záměr, který by mohl vyvolat kumulaci s posuzovaným záměrem. Možné kumulativní vlivy záměrů v lokalitě by přicházely v úvahu u zdrojů hluku a emisí.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Zpracování vozidel s ukončenou životností je prováděno v demontážní dílně s vodohospodářsky zabezpečenou podlahou. Zpracování probíhá v souladu s právními požadavky v oblasti odpadů, hygieny, BOZP, PO a stanovenými technologickými postupy. Demontáž je prováděna mechanicky, za pomoci ručního náradí. Očištěné a odmaštěné náhradní díly se ukládají do skladu, kde jsou připraveny k prodeji. Proces čištění a odmašťování probíhá ručně v prostorách demontážní dílny. Skladovací operace musí být prováděny tak, aby nedošlo k úniku závadných látek z dílů obsahujících kapalinu, a aby nedošlo k poškození využitelných náhradních dílů.

Zařízení není zdrojem technologické odpadní vody. Voda slouží pouze jako voda pitná a voda určená k hygienickým účelům. Nenavyšuje se počet zaměstnanců, proto se nepředpokládá zvýšená

spotřeba pitné vody. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do bezodtokové jímky, která je pravidelně vyvážena. Dešťové vody jsou částečně zasakovány v místě dopadu na nezpevněné plochy.

Roční spotřeba elektrické energie s ohledem na spotřebu strojního vybavení nebude významně navýšena.

Vytápění objektu se realizací záměru nemění.

Realizace záměru nevyvolává potřebu změny dopravní infrastruktury. Stávající objekt je napojen přímo na silnici II/251 vedoucí mezi obcemi Havraň a Otvice, kudy je doprava realizována již v současné době.

Počet zaměstnanců nebude navýšen, provoz zařízení budou zajišťovat stávající zaměstnanci.

Kapacita (rozsah) záměru

Roční plánovaná zpracovatelská kapacita zařízení: 1 000 t.

Roční plánovaná kapacita pro činnosti:

- 11.1.1 Sběr a výkup vozidel s ukončenou životností (O; N): 1 000 t; 1 000 t.
- 3.1.1 Demontáž vozidel s ukončenou životností (O; N): 1 000 t; 1 000 t.
- 5.17.0 Zařízení k přípravě pro opětovné použití (O; N): 100 t; 100 t.
- 12.1.0 Skladování ostatních odpadů: 40 t.
- Denní plánovaná zpracovatelská kapacita zařízení (O; N): 10 t; 2 t.
- Okamžitá plánovaná kapacita zařízení: 20 ks 16 01 06 („O“); 6 ks 16 01 04 („N“).
- Maximální okamžitá kapacita opětovně použitelných dílů: 5 t.

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Strupčice
katastrální území:	Sušany
pozemky p. č.:	145/2, 145/4, 145/6 a 145/11.

Oznamovatel

Radek Kolčava, Okořín 6, 431 14 Strupčice, IČO: 65085981.

Zpracovatel oznámení

Ing. Pavla Valevská, není autorizovanou osobou.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává

ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 4 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí. Dle § 6 odst. 6 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Úkony před vydáním rozhodnutí - příslušnému úřadu byla dne 06.04.2026 v souladu s § 6 odst. 1 zákona doručena elektronická verze oznámení záměru „**Zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností**“, které podala Ing. Pavla Valevská, SNP 208, 431 44 Droužkovice, která na základě plné moci zastupuje oznamovatele pana Radka Kolčavu, Okořín 6, 431 14 Strupčice.

Příslušný úřad vrátil dne 09.04.2026 (č. j. KUUK/066061/2026) oznámení k doplnění, a to zejména v kapitolách B.II (informace o biologické rozmanitosti), v kapitole C (doplnění informací o výhradním ložisku, příslušnosti k hydrogeologickému rajónu, geomorfologii, nadmořské výšce záměru, ÚSES, přírodních parcích, významných krajinných prvcích, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněných, území zatěžované nad míru a staré ekologické zátěže). Dále bylo třeba v kap. C.2, části Sledování emisí doplnit nejnovější dostupné období (za léta 2020 – 2024). V kapitole D bylo třeba podrobněji rozepsat jednotlivé vlivy na životní prostředí. Doručené oznámení také neobsahovalo povinnou přílohu – stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Opravené oznámení bylo oznamovatelem doručeno dne 15.05.2026. Příslušný úřad posoudil doplněné oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně příslušný úřad zahájil zjišťovací řízení dopisem dne 25.05.2026 pod č. j. KUUK/098013/2026 a rozeslal jej dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1373) dne 25.05.2026. V souladu s § 16 byla dne 26.05.2026 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 25.05.2026 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Obce Strupčice. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 25.06.2026.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 4 - 6 oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

V době zpracování oznámení nebyl znám žádný záměr, který by mohl vyvolat kumulaci s posuzovaným záměrem. Možné kumulativní vlivy záměrů v lokalitě by přicházely v úvahu u zdrojů hluku a emisí.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměr je navržen v katastrálním území Sušany na pozemcích p. č. 145/2, 145/4, 145/6 a 145/11, které jsou ostatní plochou nebo zastavěnou plochou. K dotčení pozemků zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa nedojde.

Záměr bude využívat stávající přípojku vody. Voda bude spotřebovávána pouze jako voda pitná a

k hygienickým účelům.

Realizací záměru nebudou spotřebovávány žádné surovinové zdroje.

Roční spotřeba elektrické energie s ohledem na spotřebu strojního vybavení nebude významně navýšena.

Vytápění objektu se realizací záměru nemění.

Významné ekosystémy nebudou dotčeny. Okolní plochy jsou zemědělsky využívány. Záměr nebude souviset s využíváním přírodních zdrojů, nedojde k záboru významných ekosystémů nebo jejich ovlivnění nebo znečišťování. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a stávajícímu stavu území není lokalita významným územím z hlediska biologické rozmanitosti.

4. Produkce odpadů

V období provozu záměru budou vznikat odpady uvedené na stranách 9 a 10 předloženého oznámení. Množství vyprodukovaného odpadu ze zpracování autovraků se odvíjí od množství přijatých autovraků. Se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Veškeré odpady budou předány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Kvalita ovzduší byla stanovena z plošných map pětiletých průměrů za roky 2020 – 2024 ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Podle imisních map ČHMÚ leží sledované území v ploše s hodnotami ročních průměrných koncentrací: $PM_{10} = 18,1 \mu g/m^3$, $PM_{2,5} = 12,1 \mu g/m^3$, $NO_2 = 10,1 \mu g/m^3$, benzen = $0,7 \mu g/m^3$, benzo(a)pyren = $0,5 ng/m^3$. Při porovnání s emisními limity je patrné, že průměrné roční koncentrace NO_2 , PM_{10} , $PM_{2,5}$, benzenu a benzo(a)pyrenu se pohybují kolem 14 - 60 % imisního limitu, vyšší jsou zejména pro prachové částice a benzo(a)pyren.

Realizací záměru se nepředpokládá vznik nového vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Příjem autovraků do zařízení je prováděn po jednotlivých kusech pomocí odtahového vozidla. Četnost příjmů se předpokládá 6 autovraků denně. Odvoz autovraků kategorie O bude prováděn nákladními automobily v četnosti 2 - 3 vývozy za týden po cca 10 ks. V tomto režimu je zařízení provozováno již nyní. Objem automobilové dopravy záměrem nevzroste.

Zdrojem hluku bude samotný provoz záměru - příjem a předání autovraků a jiných odpadů. Zpracování autovraků bude probíhat uvnitř montážní dílny. Provoz zařízení bude splňovat hygienické limity pro pracovní prostředí.

Splaškové odpadní vody jsou odváděny do bezodtokové jímky, která je pravidelně vyvážena. Dešťové vody jsou částečně zasakovány v místě dopadu na nezpevněné plochy. Ze zpevněné plochy umístěné před vraty do demontážní dílny, která je určena pro autovraky kategorie N, jsou svedeny přes lapol do dešťové kanalizace. Technologické odpadní vody při provozu zařízení nevznikají. Celkové množství vyprodukovaných odpadních vod se realizací záměru nemění.

Záměr nebude zdrojem vibrací ani elektromagnetického záření.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Vzhledem k charakteru používaných látek může teoreticky dojít k havarijním stavům charakteru zahoření či úniku závažných látek. Za běžných podmínek provozu se havarijní únik nepředpokládá. Zařízení bude vybaveno havarijní prostředky, včetně vhodných sorbentů. Pro stávající zařízení je vypracován a schválen provozní řád. V tomto dokumentu je uveden podrobný popis pracovních činností vč. nakládání s odpady a látkami závažnými vodám. Při jejich dodržování a vzhledem ke kapacitě shromažďovaných závažných látek se vznik havárie nepředpokládá.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů při provozu záměru nehrozí zdravotní rizika. Zdravotní vlivy a rizika se mohou potenciálně projevit v těchto oblastech: hluk, znečišťování půdy a vody, vliv navazující dopravy. Díky odstupům stavby od obytné zóny nebudou okolní chráněné stavby a pozemky dotčeny nepřipustnou mírou. Realizace záměru nebude obtěžovat okolí žádnými významnějšími vlivy.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Záměr se nachází na pozemcích p. č.: 145/2, 145/4, 145/6 a 145/11 v k. ú. Sušany na východním okraji obce Hošnice. Okolí tvoří zemědělsky obhospodařované pozemky (orná půda), přičemž se jedná o plochy systematicky využívané k zemědělské produkci bez významného zastoupení trvalých porostů či zastavěných ploch.

Soulad s územně plánovací dokumentací není v oznámení záměru řešen.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Realizací záměru nedojde k záboru půdy vedené v ZPF ani PUPFL.

Zájmové území je součástí povodí Labe. Nejbližším vodním tokem je říčka Srpina, která tvoří v obci Obrnice pravostranný přítok řeky Bíliny. Zájmové území není vymezeno jako zranitelná oblast. V zájmové lokalitě se nenacházejí jímací objekty podzemní vody. Lokalita neleží v ochranném pásmu vodního zdroje, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ani v ochranných pásmech zdrojů povrchových či podzemních vod. Zájmová lokalita se nenachází v záplavovém území.

Zájmové území náleží k hydrogeologickému rajonu ID 2131 Mostecká pánev – severní část.

Zájmová oblast patří do soustavy Česká tabule, oblasti Podkrušnohorské, celku Mostecká pánev, podcelku Chomutovsko-teplická pánev, okrsku Jirkovská pánev. Nadmořská výška záměru je cca 270 m n. m.

Záměr se nachází ve výhradním ložisku hnědého uhlí B3232000 Strupčice – Šverma - západ. Sesuvná či poddolovaná území nebo jiné svahové deformace se zde nevyskytují.

Okolí tvoří zemědělsky obhospodařované pozemky (orná půda), přičemž se jedná o plochy systematicky využívané k zemědělské produkci bez významného zastoupení trvalých porostů či zastavěných ploch.

V okolí se běžně vyskytují dřeviny a keře jako dub letní (*Quercus robur*), dub zimní (*Quercus petraea*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor mléč (*Acer platanooides*), javor babyka (*Acer campestre*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), topol osika (*Populus tremula*), vrba jíva (*Salix caprea*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřín opadavý (*Larix decidua*) aj.

V rostlinném společenstvu převažují ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), kostřava sivá (*Festuca glauca*), mateřídouška obecná (*Thymus serpyllum*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*) aj. Na sušších stanovištích se objevují teplomilná travinobylinná společenstva typická pro severozápadní Čechy.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – v řešeném území je vymezen ÚSES pouze lokální úrovně. Nejbližší nadregionální biocentra jsou Stroupeč a Jezeří, obě jsou vzdálené od zájmového území více než 10 km.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – zájmová lokalita se nenachází uvnitř žádného zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližší velkoplošné chráněné území CHKO České středohoří je

vzdáleno cca 12,5 km východním směrem. Areál oznamovatele je svou lokalizací mimo území soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Slanisko u Škrle (CZ0420525), která je od místa posuzovaného záměru vzdálena cca 4,2 km.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v místě záměru se nenachází registrovaný významný krajinný prvek, ani prvek vymezený v zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ve vzdálenosti cca 0,5 km se nachází významný krajinný prvek „lesní pozemek“. Na pozemcích dotčených záměrem se nevyskytují žádné památné stromy vyhlášené dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek a horských oblastí.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu - v blízkosti uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky, které by mohla případná realizace záměru ovlivnit. Podle Informačního systému o archeologických datech (ISAD) je území vedeno jako ÚAN II, tj. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů z období středověk-novověk.

f) území hustě zalidněná - území spadá pod NAZ_LAU1 Chomutov, s hustotou obyvatel 132,88 na 1 km². Patří tak mezi území středně zalidněné, jelikož průměrná hustota zalidnění ČR je přibližně 135 obyvatel na 1 km².

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – v širším okolí vybrané lokality existují stávající ekologické zátěže – převážně z hlediska znečišťování ovzduší a hluku. Dle doložených podkladů lze předpokládat, že doprava související s provozem záměru nebude významnějším zdrojem znečišťování ovzduší či hluku. Vlastní provoz záměru nebude zdrojem nadměrného zatížení okolního prostředí za předpokladu dodržení všech podmínek, uložených dokumentací a stanovených legislativou.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů při provozu záměru nejsou pravděpodobná zdravotní rizika. Zdravotní vlivy a rizika se mohou potenciálně projevit v těchto oblastech: hluk, znečišťování půdy a vody, vliv navazující dopravy. Díky odstupům stavby od obytné zóny nebudou okolní chráněné stavby a pozemky dotčeny nepřijatelnou mírou. Realizace záměru nebude obtěžovat okolí žádnými významnějšími vlivy. Hluk z provozu zařízení bude na omezenou dobu pouze při příjmu a předání autovraků a jiných odpadů. Zpracování autovraků bude probíhat uvnitř demontážní dílny. Provoz zařízení bude splňovat hygienické limity pro pracovní prostředí. Znečišťování půdy a vody se při dodržování pracovní kázně nepředpokládá. Zařízení je vybaveno zachytávacími systémy pro případný únik závadných látek do vody/půdy/kanalizace. Vliv navazující dopravy se vzhledem k umístění zařízení nepředpokládá. Účinky záměru může být ovlivněno nejbližší okolí, vzdálenost záměru a nejbližších obytných lokalit je tak velká, že tento vliv bude minimální. Počet obyvatel ovlivněných záměrem lze odhadnout v řádu prvních jednotek.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – Rozptylová studie nebyla zpracována. S ohledem na plánovaný záměr se nepředpokládá překročení imisních limitů pro danou oblast.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – Hluková studie nebyla zpracována. Hluk z provozu zařízení bude na omezenou dobu pouze při příjmu a předání autovraků a jiných odpadů. Zpracování autovraků bude probíhat uvnitř demontážní dílny. Provoz nebude mít výrazný negativní vliv na hlukovou situaci nejbližší obytné zástavby.

Vliv na povrchové a podzemní vody – vzhledem k charakteru záměru a provedeným opatřením k zabránění úniku závadných látek se nepředpokládají negativní vlivy na vodní prostředí.

Splašková voda je odváděna do bezodtokové jímky, která je pravidelně vyvážena. Dešťová voda je částečně zasakována v místě dopadu na nezpevněné plochy, ze zpevněných ploch je přes LAPOL odváděna dešťovou kanalizací. Technologické vody nevznikají. Provozováním záměru se stav ani množství vod nemění.

Vliv na půdu – zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkce lesa nebudou dotčeny.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – záměrem nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů. Na území stavby se nenacházejí žádná poddolovaná území, sesuvná území nebo svahové nestability.

Vliv na floru a faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost – realizací záměru nebudou ovlivněny biotopy a populace v daném území. Nepředpokládá se vliv na faunu, flóru a nebude zasahováno do prvků územního systému ekologické stability.

Vliv na krajinný ráz – záměr nebude mít vliv na krajinný ráz.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměr nemá žádný vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

U posuzovaného záměru je vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci (a výše uvedeným hodnocením jednotlivých vlivů) možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

3. Intenzita a složitost vlivů

Pro umístění a provoz záměru není nutné budovat nové stavební objekty a inženýrské sítě. Lze předpokládat, že doprava související s provozem záměru nebude významnějším zdrojem znečišťování ovzduší či hluku. Během provozu záměru budou produkovány hlukové emise a látky znečišťující ovzduší. Vlastní provozování záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nad únosnou mez.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu výstavby budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí jako je ovzduší a klima, podzemní i povrchové vody, vlivy na faunu a floru, hluk, nejsou takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Realizace záměru se předpokládá v letním období roku 2026.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní a synergické vlivy mohou potenciálně nastat v oblasti hlukové a imisní zátěže. V rámci oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími, povolenými či připravovanými záměry identifikovány.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případná opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů. Souhrnně jsou veškerá opatření uvedena v kapitole D.4 (na str. 16 - 17) oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Pavla Valevská, 05/2026) včetně příloh – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (KÚÚK, OŽP - č. j. KUUK/077906/2026 (N-4043) ze dne 13.05.2026), Rozhodnutí – povolení k provozu zařízení ke sběru a zpracování odpadů – vozidel s ukončenou

životností (KÚÚK, OŽP - č. j. KUUK/181466/2025 (CZU01452) ze dne 11.12.2025) a Kolaudační rozhodnutí Magistrátu města Most, odboru stavební úřad (č. j. MMCH/54611/2025 ze dne 27.03.2025).

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna doručená vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, KHS, OBÚ) a dotčených samosprávných orgánů (Ústecký kraj). Vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti v rámci zákonem stanovené lhůty příslušný úřad neobdržel. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržení vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 08.06.2026 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 046/42R/2026. Rada Ústeckého kraje nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 22.06.2026 pod č. j. KUUK/116657/2026, spis. zn. KUUK/064630/2026/9/ULK1373.

Z hlediska ochrany ovzduší Krajský úřad uvádí: „Dle vyjádření provozovatele nebude v areálu drtičů zařízení ani užívání organických rozpouštědel od 0,6 t za rok a více. Záměr tedy nepředstavuje z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Předmětný záměr nepodléhá vydání závazného stanoviska k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, ani vydání povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší.“

Z hlediska ochrany přírody Krajský úřad uvádí: „Předmětem záměru je změna užívání části zemědělské stavby včetně výstavby zpevněné plochy a lapolu. Záměr je situován na pozemcích p. č. 145/2, 145/4, 145/6, 145/11 v k. ú. Sušany. Krajský úřad vydal dne 13.05.2026 pod sp. zn. KUUK/075569/2026/2/N-4043 stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. Upozorňujeme, že na sousední budově (p. p. č. 148/4 a 151/1 v k. ú. Sušice) je evidován výskyt zvláště chráněného druhu, konkrétně sovy pálené (*Tyto alba*). V případě potřeby zásahu v okolí hnízdiště je nutné realizovat práce mimo hlavní období hnízdění, tj. mimo období březen – červenec příslušného kalendářního roku. Současně je nutné zamezit vzniku antropogenních pastí pro daný druh (různé typy nádrží a sudů na kapaliny, vertikálně stojící roury, potrubí a podobné objekty, které nejsou zajištěny proti vnikání živočichů apod.).“

Z hlediska prevence závažných havárií Krajský úřad uvádí: „Plánovaný záměr se nenachází v dosahu havarijních projevů žádného objektu zařazeného do skupiny A nebo B podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů a svým charakterem nespadá pod působnost citovaného zákona. Z uvedeného důvodu není krajský úřad na úseku prevence závažných havárií dotčeným správním orgánem (§ 49 odst. 2 cit. zákona).“

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství Krajský úřad nemá připomínky, doplnění oznámení ani další posuzování není požadováno.

Krajská hygienická stanice ve svém vyjádření ze dne 24.06.2026 s č. j.: KHSUL 31414/2026 sděluje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Předložené oznámení záměru je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem. Záměr lze z hlediska posouzených údajů při zohlednění výše uvedených skutečností považovat za akceptovatelný. KHS UL uvádí, že v dalších stupních řízení mohou být orgánem ochrany veřejného zdraví vneseny podmínky k provedení navrženého záměru a vlastnímu provozu.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ve svém vyjádření ze dne 27.05.2026 s č. j. SBS 29704/2026/OBÚ-01 shrnuje informace obsažené v oznámení záměru a dále uvádí, že záměr je ve svém řešení umístěn na pozemcích katastrálního území Sušany mimo dobývací prostor a mimo chráněné ložiskové území. Z výše uvedeného důvodu nemá OBÚ k citovanému záměru dalších připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a nepožaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j.: KUUK/123748/2026

Oznamovatel:

1) Ing. Pavla Valevská, SNP 208, 431 44 Droužkovice

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Obec Strupčice, Strupčice 51, 431 14 Strupčice

Dotčené správní orgány:

4) Magistrát města Chomutov, odbor životního prostředí, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov

5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov

6) OBÚ pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most

7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: