

SPALOVNA NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ ZOE



OZNÁMENÍ

záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

Oznamovatel: ZOE Waste s.r.o.
Lazarská 11/6
120 00 Praha
IČ: 24421294

Zpracovatel: E-expert, spol. s r.o.
Mrštíkova 883/3
709 00 Ostrava
www.e-expert.eu

Ing. Vladimír Lollek
autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle
zákona č. 100/2001 Sb.

OBSAH

A	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
B	ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
B.II	ÚDAJE O VSTUPECH	26
B.III	ÚDAJE O VÝSTUPECH	33
C	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	44
C.I	PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST	44
C.II	STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	53
D	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	70
D.I	CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	70
D.II	ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	97
D.III	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	98
D.IV	CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	98
D.V	CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	99
D.VI	CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	101
E	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	102
F	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	103
F.I	MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	103
F.II	DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	103
G	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	104
H	PŘÍLOHY	109
	DATUM ZPRACOVÁNÍ A ŘEŠITELSKÝ TÝM	110

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1: LOKALITA UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	8
OBRÁZEK 2: DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ PROJEKTU ZOE.....	9
OBRÁZEK 3: POHLED NA LOKALITU VÝSTAVBY, V POZADÍ PRŮMYSL OVÝ AREÁL CHEMPARK ZÁLUŽÍ	9
OBRÁZEK 4: POLOHA SPALOVNY ZOE V NÁVAZNOSTI NA NEJBLIŽŠÍ OBYDLENÉ OBJEKTY	10
OBRÁZEK 5: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU VE VZTAHU K CHRÁNĚNÝM ÚZEMÍM.....	11
OBRÁZEK 6: SCHÉMA USPOŘÁDÁNÍ SOUBORU ČIŠTĚNÍ SPALIN.....	20
OBRÁZEK 7: SNÍMEK DOTČENÝCH POZEMKŮ V KATASTRU NEMOVITOSTÍ S VYZNAČENÍM UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	26
OBRÁZEK 8: DOPRAVNÍ NAPOJENÍ ZÁMĚRU.....	30
OBRÁZEK 9: SCHÉMA HOSPODAŘENÍ S VODOU	36
OBRÁZEK 10: PŘEDPOKLÁDANÝ PROFIL ZÁMĚRU.....	42
OBRÁZEK 11: LETECKÝ SNÍMEK UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	44
OBRÁZEK 12: VYMEZENÍ PRVKŮ ÚSES	45
OBRÁZEK 13: VYMEZENÍ PO A EVL	46
OBRÁZEK 14: VYMEZENÍ ZCHŮ V RÁMCI ŠIRŠÍHO OKOLÍ MÍSTA ZÁMĚRU	48
OBRÁZEK 15: ARCHEOLOGICKÁ ÚZEMÍ V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU	50
OBRÁZEK 16: STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU	51
OBRÁZEK 17: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ TEPLOTY VZDUCHU MEZI LETY 1991 - 2020	55
OBRÁZEK 18: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ ÚHRNY SRÁŽEK MEZI LETY 1991-2020.....	55
OBRÁZEK 19: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ STABILITNÍ VĚTRNÉ RŮŽICE	56
OBRÁZEK 20: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU V RÁMCI AKTIVNÍ ZÓNY ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ	58
OBRÁZEK 21: PŮDNÍ TYPOLOGIE PODLE TKSP A WRB V ŠIRŠÍM OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU	60
OBRÁZEK 22: MAPA BPEJ V ŠIRŠÍM OKOLÍ ZÁMĚRU	60
OBRÁZEK 23: GEOLOGICKÉ POMĚRY V ŠIRŠÍM OKOLÍ ZÁMĚRU.....	62
OBRÁZEK 24: DOBÝVACÍ PROSTORY V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU	63
OBRÁZEK 25: KRAJINA V OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU.....	66
OBRÁZEK 26: POLOHA REFERENČNÍCH BODŮ	72
OBRÁZEK 27 – VYHODNOCENÍ MAXIMÁLNÍCH DENNÍCH KONCENTRACÍ PM ₁₀	75
OBRÁZEK 28 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ PM ₁₀	75
OBRÁZEK 29 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ PM _{2,5}	76
OBRÁZEK 30 – VYHODNOCENÍ MAXIMÁLNÍCH HODINOVÝCH KONCENTRACÍ SO ₂	77
OBRÁZEK 31 – VYHODNOCENÍ MAXIMÁLNÍCH DENNÍCH KONCENTRACÍ SO ₂	77
OBRÁZEK 32 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ SO ₂	78
OBRÁZEK 33 – VYHODNOCENÍ MAXIMÁLNÍCH HODINOVÝCH KONCENTRACÍ NO ₂	79
OBRÁZEK 34 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ NO ₂	79
OBRÁZEK 35 – VYHODNOCENÍ MAXIMÁLNÍCH OSMIHODINOVÝCH KONCENTRACÍ CO	80
OBRÁZEK 36 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ KADMIA	81
OBRÁZEK 37 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ ARSENU	82
OBRÁZEK 38 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ NIKLU	83
OBRÁZEK 39 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ OLOVA.....	84
OBRÁZEK 40 – VYHODNOCENÍ PRŮMĚRNÝCH ROČNÍCH KONCENTRACÍ RTUTI	85
OBRÁZEK 41 EKVIVALENTNÍ HLADINY HLUKU STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ, PŘÍSPĚVEK ZÁMĚRU, DENNÍ A NOČNÍ DOBA	90
OBRÁZEK 42: ANALÝZA VIDITELNOSTI SNO ZOE NA PODKLADU DMP 1G V KONTEXTU LESNÍCH POROSTŮ	95
OBRÁZEK 43: VIZUALIZACE ZÁMĚRU Z POHLEDU OD JIŽNÍHO BŘEHU JEZERA MOST.....	96

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1: ZÁKLADNÍ TECHNICKÉ PARAMETRY ZAŘÍZENÍ (KAPACITA ZÁMĚRU)	7
TABULKA 2: ZÁKLADNÍ TECHNICKÉ PARAMETRY ZAŘÍZENÍ (KAPACITA ZÁMĚRU)	17

TABULKA 3: GARANTOVANÉ HODNOTY EMISÍ DO OVZDUŠÍ	23
TABULKA 4: PŘEHLED DOTČENÝCH POZEMKŮ V KATASTRU NEMOVITOSTÍ	26
TABULKA 5: BILANCE SPOTŘEBY VODY	27
TABULKA 6: SPOTŘEBA PITNÉ VODY.....	27
TABULKA 7: ZDROJE TECHNOLOGICKÉ VODY PRO VYUŽITÍ PRO PROVOZ ZÁMĚRU	28
TABULKA 8: DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST AREÁLU CELIO – NÁKLADNÍ VOZIDLA – ROK 2025	31
TABULKA 9: DOPRAVA VYVOLANÁ PROVOZEM ZÁMĚRU ZOE.....	31
TABULKA 10: MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ A CELKOVÉ ROČNÍ EMISE ZEVO (OBĚ LINKY DOHROMADY)	33
TABULKA 11: PLOCHY PRO VÝPOČET MNOŽSTVÍ SRÁŽKOVÝCH VOD	35
TABULKA 12: PŘEDPOKLÁDANÁ PRODUKOVANÁ MNOŽSTVÍ, DRUHY A KATEGORIE ODPADŮ VZNIKAJÍCÍCH PŘI PROVOZU TECHNOLOGIE	38
TABULKA 13: PŘEDPOKLÁDANÁ PRODUKOVANÁ MNOŽSTVÍ, DRUHY A KATEGORIE ODPADŮ ZE SOCIÁLNÍHO ZÁZEMÍ ZAMĚSTNANCŮ	39
TABULKA 14: DRUHY A KATEGORIE ODPADŮ VZNIKAJÍCÍCH PŘI VÝSTAVBĚ	39
TABULKA 15: VENKOVNÍ STACIONÁRNÍ ZDROJE HLUKU	40
TABULKA 16: AKUSTICKÉ VÝKONY OBVODOVÝCH KONSTRUKCÍ	41
TABULKA 17: PĚTILETÉ PRŮMĚRY IMISNÍCH KONCENTRACÍ SLEDOVANÝCH LÁTEK Z HLEDISKA OCHRANY ZDRAVÍ.....	53
TABULKA 18: PĚTILETÉ PRŮMĚRY IMISNÍCH KONCENTRACÍ SLEDOVANÝCH LÁTEK Z HLEDISKA OCHRANY EKOSYSTÉMŮ A VEGETACE	53
TABULKA 19: VYBRANÉ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY T2	54
TABULKA 20: CELKOVÁ PRŮMĚRNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE LOKALITY.....	56
TABULKA 21 – ČETNOSTI VÝSKYTU JEDNOTLIVÝCH TŘÍD STABILITY.....	56
TABULKA 22: UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU V RÁMCI MAPY PRŮMĚRNÝCH ODTOKŮ ZA OBDOBÍ 1991-2020	59
TABULKA 23: VÝVOJ POČTU OBYVATEL MĚSTA LITVÍNŮV ZA POSLEDNÍCH 10 LET	67
TABULKA 24: KULTURNÍ PAMÁTKY V ŠIRŠÍM OKOLÍ MÍSTA REALIZACE ZÁMĚRU	68
TABULKA 25: OZNAČENÍ A POPIS INDIVIDUÁLNĚ VOLENÝCH REFERENČNÍCH BODŮ.....	71
TABULKA 26: IMISNÍ LIMITY PRO OCHRANU ZDRAVÍ LIDÍ	73
TABULKA 27: IMISNÍ LIMITY PRO OCHRANU EKOSYSTÉMŮ A VEGETACE	73
TABULKA 28: IMISNÍ LIMITY PRO OCHRANU EKOSYSTÉMŮ A VEGETACE	74
TABULKA 29: MAXIMÁLNÍ VÝPOČTENÉ HODNOTY KONCENTRACÍ V PRAVIDELNÉ SOUŘADNICOVÉ SÍTI	87
TABULKA 30 VÝPOČTOVÉ BODY.....	89
TABULKA 31 EKVIVALENTNÍ HLADINY HLUKU STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ, NÁVRHOVÝ STAV	90

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ZKRATKA	VÝZNAM
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BaP	benzo(a)pyren
CELIO	CELIO a.s.
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
EVL	evropsky významná lokalita
KN	Katastr nemovitostí

MBC	místní biocentrum
MBK	místní biokoridor
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MM	měřicí místo
N	nebezpečný (odpad)
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NN	Nízké napětí
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
O	ostatní (odpad)
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PS	provozní soubor
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SEZ	stará ekologická zátěž
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
ZP	Zemní plyn
ZPF	zemědělský půdní fond
ZCHÚ	zvláště chráněné území

A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

- | | |
|---|---|
| 1. Název: | ZOE Waste s.r.o. |
| 2. IČ: | 244 21 294 |
| 3. Sídlo: | Lazarská 11/6, Nové Město, 120 00 Praha 2 |
| 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele: | |
| Statutární zástupce: | Mgr. Barbora Klimšová |
| E-mail: | barbora.klimsova@zoe-energy.cz |
| Telefon: | +420 605 213 589 |
| ID datové schránky: | ds7kceb |

Oprávněnou osobou za oznamovatele je z hlediska předkládaného záměru:

Mgr. Barbora Klimšová
E-mail: barbora.klimsova@zoe-energy.cz
Telefon: +420 605 213 589

B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Název záměru: **Spalovna nebezpečných odpadů ZOE**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 pod kódem:

- 53 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

Jedná se o záměr uvedený v kategorii I. Tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Ústeckého kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje vybudování spalovny nebezpečného odpadu na pozemcích situovaných v sousedství areálu skládky nebezpečných odpadů poblíž města Litvínov, provozované společností CELIO a.s. Umístění zařízení v této lokalitě umožňuje využití územních a infrastrukturních synergií, přičemž projekt spalovny je koncipován jako samostatný a nezávislý stavební i provozní celek.

Spalovna nebezpečného odpadu (SNO) je uvažována s celkovou kapacitou 50 000 t odpadů ročně, s uspořádáním do dvou kapacitně shodných spalovacích linek – každá o kapacitě 25 000 t ročně. V zařízení budou zpracovávány spalitelné odpady tuhé či kašovitě konzistence, případně odpady ve spalitelných obalech. **V zařízení nebudou zpracovávány odpady obsahující PCB a odpady s obsahem chloru vyšším než 1 %.** V rámci technologie spalování je uvažováno s využitím uvolněné energie, a to formou výroby elektrické energie a tepla.

Tabulka 1: Základní technické parametry zařízení (kapacita záměru)

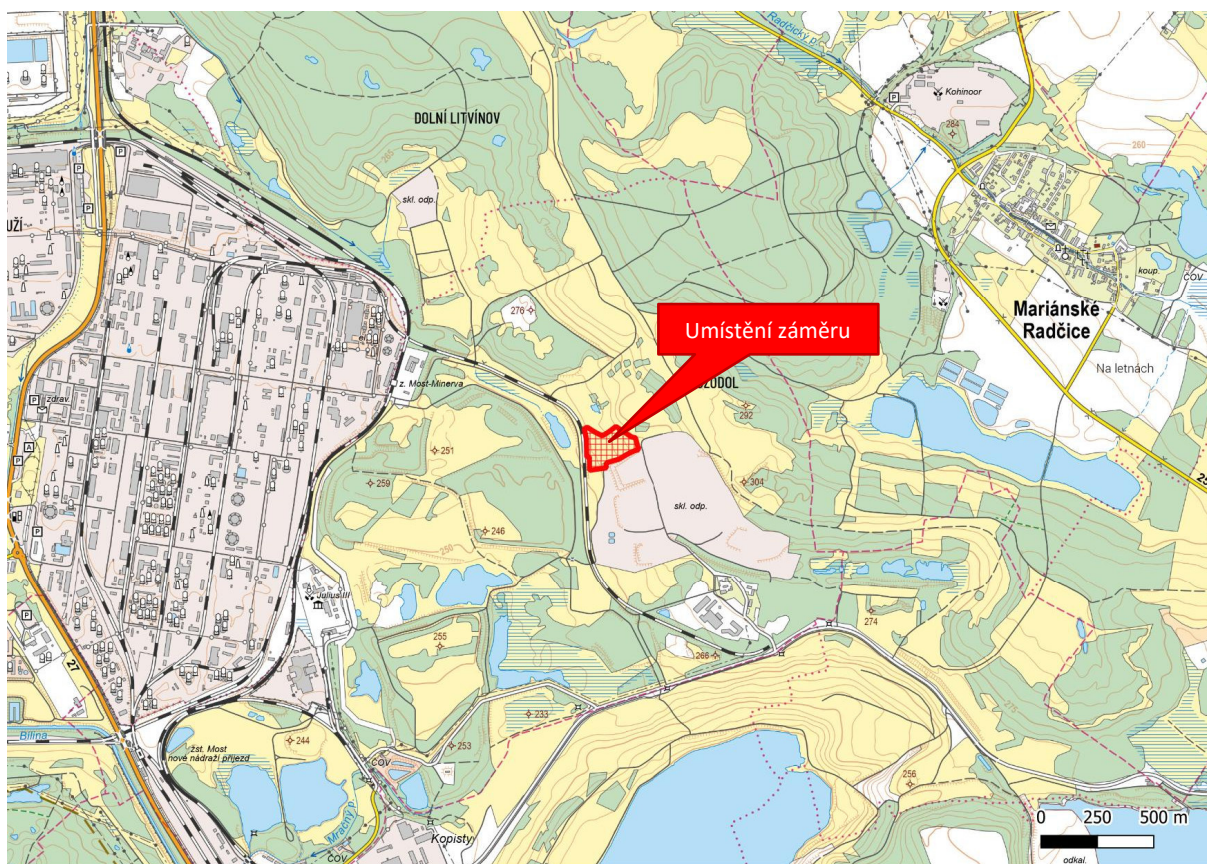
Parametr	
Roční fond pracovní doby	Každá linka samostatně 7 400 hodin
Zpracovatelská kapacita	Celková 50 000 t ročně 1 linka 25 000 t/r, 3378 kg/h
Výhřevnost odpadu	Minimální 8,0 MJ/kg Nominální 13,6 MJ/kg Maximální 16,0 MJ/kg
Seznam přijímaných odpadů	Viz přílohu č. 6.01 Seznam odpadů
Parní kotel	Nominální produkce páry 2x 15 t/h, celkem 30,0 t/h parametry páry 400 °C, 4,0 MPa
Generování elektrické energie	Kondenzační odběrová parní turbína nominální výkon 5 188 kW

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký
Obec: Litvínov [567256]
Kat. území: Růžodol [686191]
Záměrem dotčené pozemky: 475/13, 475/40, 475/115, 503/10, 503/11

Lokalita předkládaného záměru je soustředěna do severozápadní části stávajícího areálu skládky nebezpečného odpadu.

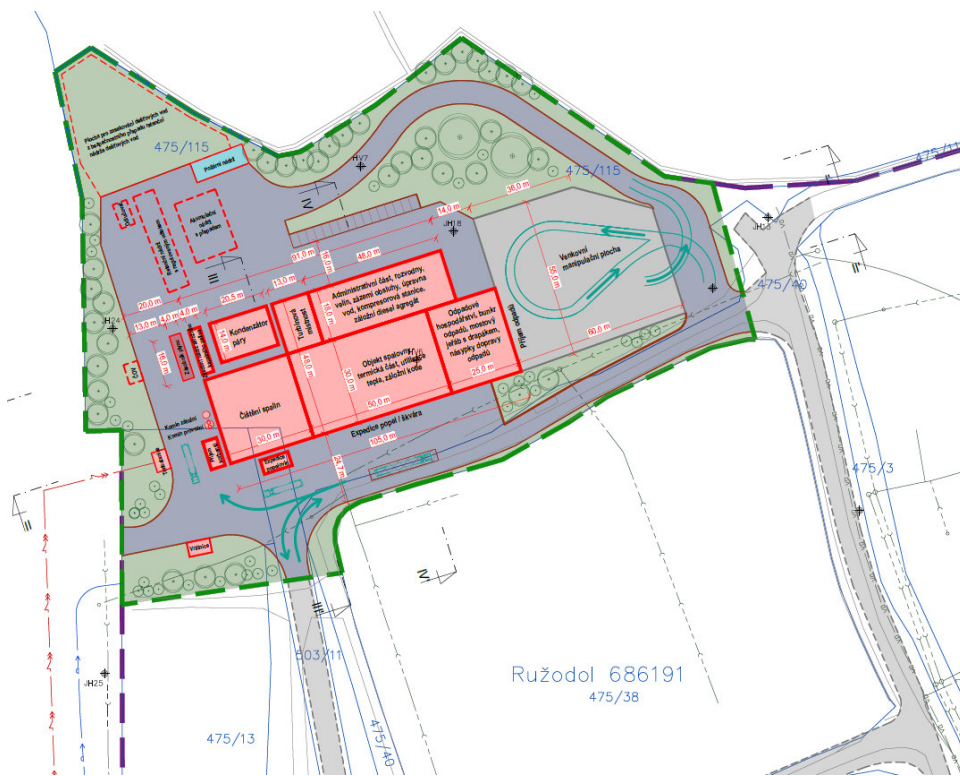
Obrázek 1: Lokalita umístění záměru



Zdroj: Mapové podklady ČÚZK

Navrhované dispoziční řešení, včetně napojení na stávající komunikace je zobrazeno na následujícím obrázku. Výkres v plném rozlišení je součástí přílohy č. 3.

Obrázek 2: Dispoziční řešení projektu ZOE



Zdroj: Projektová dokumentace, Damaris, 03/26

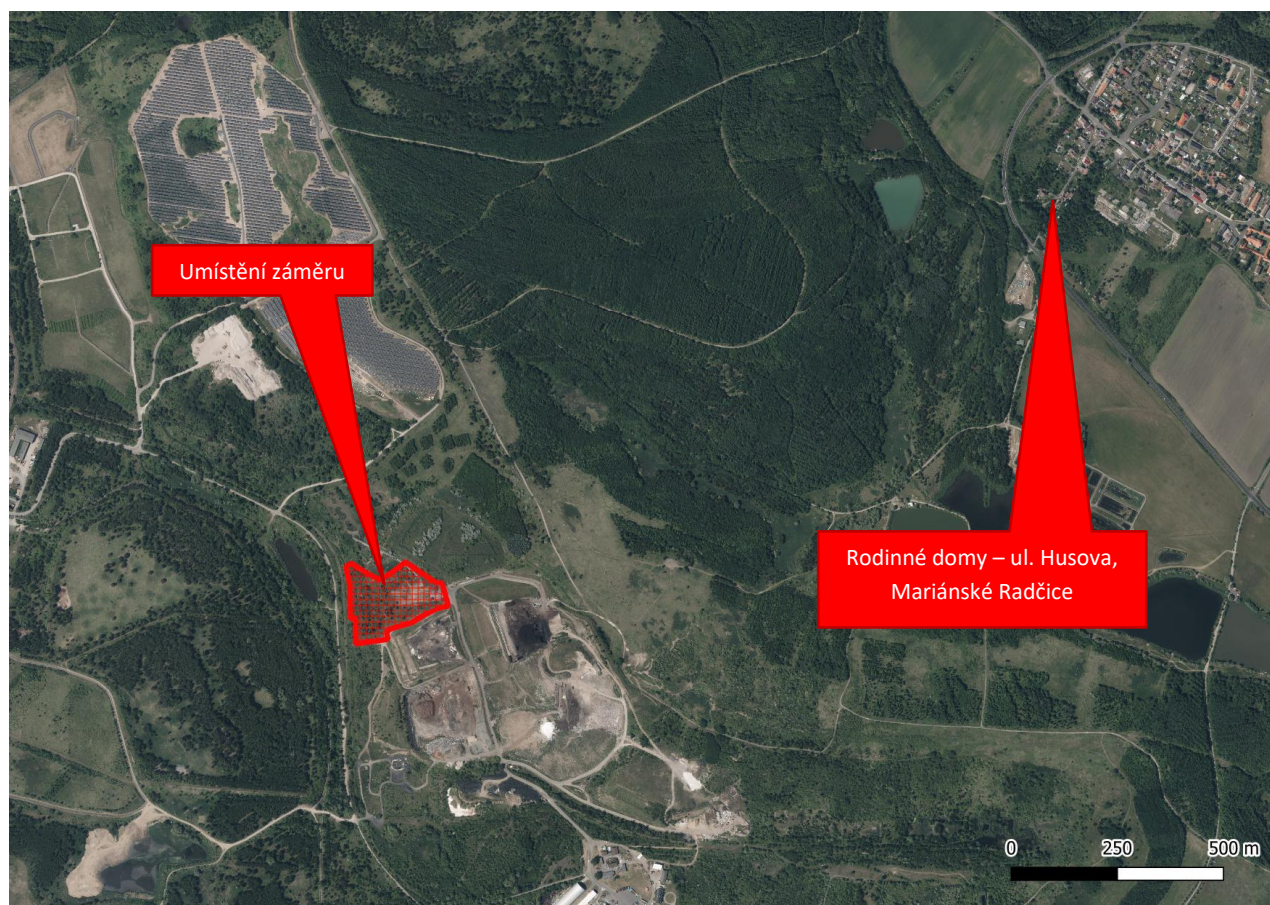
Obrázek 3: Pohled na lokalitu výstavby, v pozadí průmyslový areál Chempark Záluží



B.I.3.1 Najbližší obytná zástavba

Areál SNO ZOE se nachází mimo obydlenou oblast. Nejbližší obydlené objekty se nacházejí na západním okraji obce Mariánské Radčice. Nejbližším objektem k bydlení je dům č.p. 133 na ulici Husova, který se nachází 1,8 km severovýchodně od posuzovaného záměru.

Obrázek 4: Poloha spalovny ZOE v návaznosti na nejbližší obydlené objekty



Zdroj: Mapové podklady ČÚZK

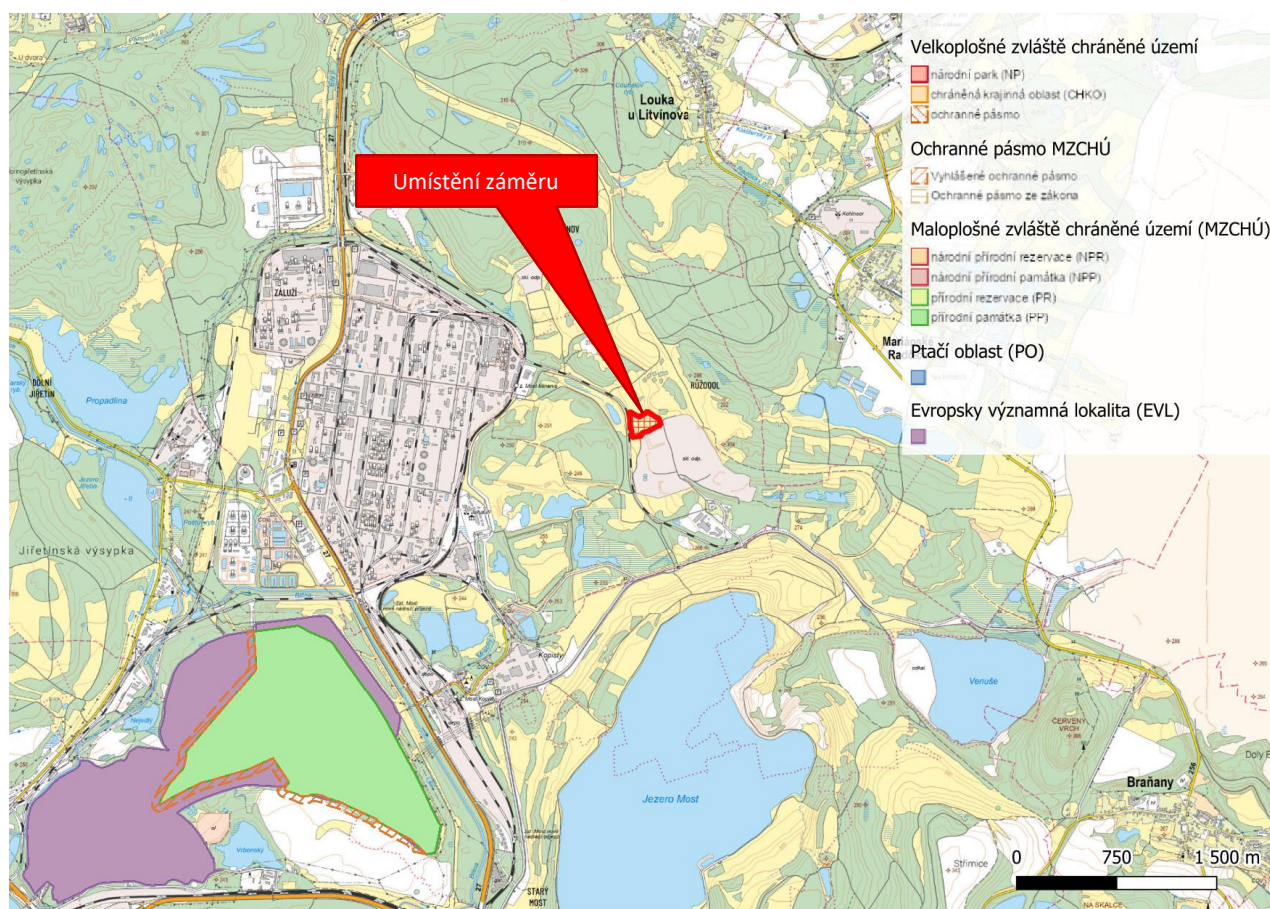
B.I.3.2 Nejbližší chráněná území

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Kopistská výsypka (CZ0423216), která je od místa realizace záměru vzdálena cca 2,8 km. EVL je vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany stanovíště tvrdých oligo-mezotrofních vod s vegetací parožnatek a druhy obojživelníků čolek velký a kuňka ohnivá.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsaných jevů, popř. jiný s možným významným vlivem na předmět ochrany nebo celistvost výše uvedené EVL, v souvislosti s realizací záměru nastal.

Další informace jsou uvedeny v části C tohoto oznámení.

Obrázek 5: Umístění záměru ve vztahu k chráněným územím



B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předkládaným záměrem je výstavba spalovny nebezpečného odpadu na pozemcích v těsné blízkosti areálu skládky nebezpečných odpadů provozované společností CELIO a.s. u města Litvínov. Projekt je navržen jako samostatný, nezávislý objekt po stránce stavební i provozní.

Záměr vnáší do území zejména emise ze spalování nebezpečných odpadů, po vyčištění řízeně vypouštěné do ovzduší cca 40 m vysokým komínem. Ostatní vlivy na životní prostředí jsou z hlediska možných synergických účinků z jinými záměry nevýznamné.

Synergické účinky na životní prostředí a veřejné zdraví s již realizovanými projekty jsou zahrnuty do rozptylové studie ve formě informací o imisních koncentracích znečišťujících látek dle údajů zveřejněných ČHMÚ.

Kumulativní účinky lze předpokládat zejména v případě vlivu provozu skládky a technologických zařízení v areálu CELIO. Realizace projektu v blízkosti stávajícího zařízení pro nakládání s odpady však umožňuje efektivní využití územních a infrastrukturních synergií ke snížení celkového vlivu obou zařízení na životní prostředí.

Z hlediska možného kumulativního vlivu s dalšími plánovanými záměry byly na základě údajů z informačního systému EIA vyhodnoceny záměry obdobného charakteru nacházející se na území okresů Most a Litvínov.

ULK1356 Hala 296 – změna užívání stavby

Stav: Ukončeno z jiných důvodů

Záměr se nachází přímo v areálu CELIO, ve vzdálenosti cca 800 metrů. Záměr řeší recyklaci plastového odpadu na nově instalované úpravnické lince a extrudéru. K recyklaci bude docházet mechanickým a fyzikálním způsobem. Cílem je výroba regranulátu typů HDPE nebo PP, obou typů na úrovni primární suroviny. Záměr neobsahuje zdroj znečišťování ovzduší, odpadní voda bude shromažďována v bezodtoké jímce a odvážena k externí likvidaci. Záměrem dochází pouze k minimálnímu navýšení dopravní zátěže území, příspěvky záměru k imisnímu pozadí byly vyhodnoceny jako marginální.

I v případě realizace nepředpokládáme synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1364 Zpracování biologických kalů

Stav: Dokumentace

Záměrem je realizace nové technologie umožňující efektivní a ekologické energetické využití kalu z Biologické čistírny odpadních vod v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. Preferovaná je varianta plazmového zplyňování vysušených biologických kalů a následné využití syntézního plynu v kogenerační jednotce pro výrobu tepelné a elektrické energie, které budou dále využity v rámci procesu zpracování biologických kalů.

S odpadními vodami z provozu záměru (splaškové, technologické, dešťové) bude nakládáno v rámci stávajících technologií BČOV, které disponují dostatečnou kapacitou pro jejich zpracování.

Ve vztahu k ochraně ovzduší autoři konstatují: „U všech znečišťujících látek, u kterých je stanoven roční imisní limit a zároveň jsou měřeny imisní koncentrace, jsou vypočteny tak nízké imisní příspěvky, že nemůže dojít k takovému navýšení imisní zátěže, které by mohlo způsobit překročení imisních limitů v lokalitě“. V případě všech hodnocených látek autoři uvádějí minimální příspěvky záměru k imisnímu pozadí.

Z hlukové studie plyne, že provoz záměru se u nejbližší obytné zástavby neprojeví, záměrem by mohly být dotčeny objekty umístěné ve vzdálenosti bližší než 900 m od záměru.

S ohledem na charakter a umístění záměru nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1362 Panattoni park Most Joseph II

Stav: Oznámení

Jedná se o projekt výstavby dvou objektů, které budou sloužit pro lehkou výrobu a případně skladování. Lehkou výrobou se rozumí montáž plastových součástí pro automobilový průmysl (části vzduchových tlumičů, dávkovacích systémů, řízení, palivových pump, díly pohonného systému, elektrického ovládání oken, střešních oken, sedadel, vstřikování, brzdových systémů, spojky a dalších systémů), případně je možná výroba drobných elektrických zařízení, fréz, vrtaček, dalšího ručního nářadí.

S ohledem na charakter a umístění záměru ve vzdálenosti 15 km nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1361 Zařízení na úpravu strusky z energetického využívání komunálních odpadů Most- Komořany (IBA CZ Most)

Stav: Oznámení

Záměr představuje realizaci zařízení upravující strusku ze spalování komunálních odpadů za účelem separace a využití železných a neželezných kovů z tohoto odpadu a umožnění případného prospěšného využití zbývajících minerálních frakcí. Záměr bude realizován na nevyužitých plochách stávajícího areálu Teplárna Komořany.

Z pohledu vlivu záměru na kvalitu ovzduší je v oznámení záměru konstatováno, že předkládaný záměr nezpůsobí významné změny v imisní zátěži v lokalitě. Vliv posuzovaného záměru lze označit za málo významný, prakticky zanedbatelný. Jeho provoz nezpůsobí významné navýšení imisních koncentrací v lokalitě a v žádném případě nezpůsobí překročení imisních limitů pro prašné částice (PM₁₀ a PM_{2,5}), které představují škodlivinu související s provozem záměru.

S ohledem na charakter a umístění záměru ve vzdálenost 6,5 km nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1358 Souhrnný plán sanací a rekultivací lomu Vršany – aktualizace 2025

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Předmětem záměru je aktualizace Souhrnného plánu sanací a rekultivací lomu Vršany, tedy úprava postupu sanace a rekultivace území dotčeného dlouhodobou povrchovou těžbou hnědého uhlí. Záměr stanovuje postup technické sanace, stabilizace území a následné biologické rekultivace po ukončení těžby hnědého uhlí.

V závěru zjišťovacího řízení KÚ uvádí: „Záměr nepředstavuje významné riziko pro veřejné zdraví a jeho realizace povede v dlouhodobém horizontu ke snížení environmentální zátěže území oproti období aktivní těžby. Rizika pro veřejné zdraví související se záměrem jsou vzhledem k jeho charakteru omezená a souvisejí především s možným ovlivněním kvality ovzduší, hlukovou zátěží a případnou kontaminací vod v průběhu ukončování těžební činnosti a realizace rekultivačních prací. Tyto vlivy jsou prostorově omezeny převážně na území dobývacího prostoru a jeho bezprostřední okolí“.

S ohledem na charakter a umístění záměru ve vzdálenost 8 až 10 km nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1339 Green mine – vodíkové hospodářství

Jedná se o záměr výstavby systému vodíkového hospodářství v areálu bývalého dolu Centrum. Stavba se bude skládat z PEM elektrolýzéry v kontejnerovém provedení o celkovém el. příkonu 15 MW. Zelený vodík vyrobený v areálu dolu Centrum bude možné využít v chemických a zemědělsko-chemických provozech, alternativně pro dopravní prostředky poháněné vodíkem, např. autobusy či osobní vozidla.

S ohledem na charakter a umístění záměru nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1342 Paroplynový zdroj 2 v elektrárně Počerady a Paroplynový zdroj 3 v elektrárně Počerady

Cílem záměru je rozšíření stávající provozované Paroplynové elektrárny Počerady s paroplynovým zdrojem PPC1 o další dva moderní paroplynové zdroje PPC2 a PPC3 ve stávajícím areálu elektrárny. Paroplynová elektrárna Počerady bude po svém dokončení sloužit k efektivní a environmentálně šetrné výrobě elektrické energie.

Z hlediska vlivů na ovzduší lze na základě vypracované rozptylové studie konstatovat, že provoz nově navržených zdrojů PPC2 a PPC3 nezpůsobí významné změny v imisní zátěži v lokalitě. Z hlediska dlouhodobého vlivu je provoz zdrojů PPC2 a PPC3 prakticky zanedbatelný. Významnější hodnoty lze pozorovat u koncentrací krátkodobějšího charakteru (hodinové, osmihodinové), jejichž výskyt je ovšem pouze výjimečný.

S ohledem na charakter a umístění záměru nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1325 Plynofikace T700

Záměrem je částečná plynofikace teplárny T700 v Chemparku Záluží nahrazením dvou uhelných kotlů za plynové (270 MW). Cílem projektu je výrazné snížení emisí CO₂, NO_x, SO_x a prachových částic. Posouzení projektu bylo ukončeno ve zjišťovacím řízení se závěrem: Záměr „Plynofikace T700“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

S ohledem na charakter a umístění záměru nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

ULK1291 Výroba obnovitelného vodíku z obnovitelných zdrojů elektrické energie v rámci ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

Předmětem záměru je výstavba zařízení, které bude vyrábět vodík obnovitelným způsobem. Primárně bude využívána elektrická energie vyrobená z připravované fotovoltaické elektrárny. Vodík bude vyráběn z upravené demineralizované vody třemi jednotkami PEM elektrolyzérů. Výstupem elektrolýzy budou plynný vodík a kyslík. Posouzení projektu bylo ukončeno ve zjišťovacím řízení se závěrem: Záměr „Plynofikace T700“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

S ohledem na charakter a umístění záměru nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

MZP342 Energetické využití komunálních odpadů Most, Komořany

Předmětem záměru je výstavba zařízení pro energetické využití komunálních odpadů (ZEVO) s kapacitou 150 000 t odpadu ročně. Záměr byl posouzen již v roce 2011, nicméně až v současné době je realizován. Navržená technologie byla před výstavbou upravena tak, aby zařízení odpovídalo poznatkům o nejlepších dostupných technikách (BAT). Zahájení provozu je plánováno na rok 2027. V porovnání s předkládaným záměrem SNO ZOE se sice jedná také o tepelné zpracování odpadu, avšak jiného druhu. V ZEVO Komořany bude zpracováván pouze komunální odpad, zatímco v SNO ZOE nebezpečný odpad. Záměry se proto liší technologií spalování i nakládání s produkty po spalování. V ZEVO Komořany nelze spalovat nebezpečný odpad. V SNO ZOE je sice možné teoreticky termicky zpracovat i komunální odpad, ale s ohledem na

kapacitu a technologii přizpůsobenou pro příjem nebezpečného odpadu by to nebylo rentabilní ani environmentálně šetrné. Tyto projekty tak nejsou konkurenční a není možné je ani vzájemně propojit nebo nahradit.

Vliv záměru ZEVO Komořany na imisní situaci v širším zájmovém území byl posouzen rozptylovou studií. Hmotnostní toky emisí jednotlivých znečišťujících látek byly do výpočtu zadány na úrovni emisních limitů dle tehdy platného nařízení vlády č. 354/2002 Sb. Vlivy záměru na ovzduší a klima byly vyhodnoceny jak z hlediska velikosti, tak i z hlediska významnosti jako malé, málo významné až nevýznamné.

Současné právní předpisy, zejména povinnost dodržet hladiny emisních koncentrací uvedené v Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU vedly k úpravám zařízení pro splnění výrazně přísnějších emisních limitů pro emise do ovzduší. V porovnání s původním hodnocením, bude reálný vliv zařízení ZEVO Komořany na životní prostředí významně nižší.

S ohledem na charakter a umístění záměru ve vzdálenosti cca 7 km nejsou předpokládány synergické negativní účinky s předkládaným záměrem SNO ZOE.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Oznamovatel připravuje projekt výstavby nového zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady. Projekt reaguje na dlouhodobý a obecně známý nedostatek kapacit pro konečné zpracování nebezpečných odpadů v rámci České republiky, jakož i se Závaznou částí Aktualizovaného Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016-2025 s výhledem do roku 2035 (kapitola 4.3.6 Nebezpečné odpady).

B.I.5.1 Zdůvodnění umístění záměru

Významným faktorem pro umístění záměru v uvažované lokalitě je existence rozvinuté infrastruktury pro nakládání s odpady. V bezprostřední blízkosti plánované lokality zařízení ZOE se nachází areál společnosti CELIO a.s., která provozuje jedno z nejvýznamnějších zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady v regionu.

Ambicí je přednostně termicky zpracovávat odpady v současné době ukládané na blízkou skládku, případně spalitelné odpady z této skládky odvážené k externímu zneškodnění. Realizací projektu tak budou minimalizovány environmentální externality související s přepravou nebezpečných odpadů na velké vzdálenosti. Současně bude využit energetický potenciál obsažený v odpadech k výrobě elektřiny. V případě zájmu ze strany odběratelů bude možné případně dodávat i teplo ve formě páry nebo horké vody.

Umístění zařízení ZOE v bezprostředním sousedství tohoto areálu přináší několik významných výhod. Především umožňuje využití již existující logistické infrastruktury a materiálových toků, které do areálu CELIO a.s. dlouhodobě směřují. Díky tomu není nutné vytvářet nový logistický systém pro sběr a přepravu odpadů. Projekt ZOE naopak navazuje na již existující logistický systém a doplňuje jej o koncovou technologii pro odstranění spalitelného odpadu s energetickým využitím.

Umístění záměru do území stávající skládky CELIO a. s., tedy silně antropogenně přetvořené krajiny vede k minimalizaci zásahů do přírodních nebo polopřírodních ploch.

B.I.5.2 Přehled zvažovaných technologických variant

V rámci předprojektové přípravy byly zvažovány varianty technického řešení:

- Stacionární spalovací komora s přesuvným roštem a výměníkem tepla.
- Rotační spalovací komora s dopalovací komorou a výměníkem tepla.
- Kombinace obou řešení (jedna linka s roštovým topeništěm, druhá s rotační komorou).

Obě zvažované varianty umožňují dosáhnout úrovně emisí do životního prostředí v odpovídající aplikaci BAT. S ohledem na předpokládaný charakter zpracovávaných odpadů se jako výhodnější jeví varianta s rotační spalovací komorou, která je dále posuzována.

Zařízení je navrženo na termické zpracování spalitelných a jinak nevyužitelných nebezpečných odpadů a využívá synergie se zařízeními v areálu sousedního areálu pro nakládání s odpady společnosti CELIO a.s. Varianty jiného, než termického způsobu zpracování nebezpečného nejsou proto zvažovány.

B.I.5.3 Navrhovaná kapacita záměru

Pro posouzení materiálové základny projektu ZOE je důležité analyzovat produkci nebezpečných odpadů v širší regionální spádové oblasti zařízení. Pro stanovení kapacity předkládaného záměru byla analyzována produkce nebezpečných odpadů v šesti krajích České republiky, které tvoří přirozený logistický prostor zařízení. Jedná se o: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Ústecký kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Liberecký kraj.

Celková produkce nebezpečných odpadů v této spádové oblasti dosáhla v roce 2024 přibližně 734 004 t, přičemž produkce nebezpečných odpadů v posledních 5 letech vykazuje stabilní dlouhodobý trend.

Z celkové produkce nebezpečných odpadů ve spádové oblasti bylo v roce 2024 využito přibližně 118 597 t, což představuje přibližně 16,2 % produkce. Přičemž energetické využití (R1) však představuje pouze 14 653 t, tj. 2 %.

V roce 2024 činil rozdíl mezi produkcí a využitím přibližně 615 000 t. Tyto odpady jsou v současnosti odstraňovány (D-operace), stabilizovány, dlouhodobě skladovány nebo exportovány do zahraničních zařízení. Z pohledu systému nakládání s odpady představuje tento objem významný potenciál pro energetické využití.

Analýza struktury odpadů identifikuje několik významných proudů materiálů, které mohou tvořit potenciální vstupní surovinu pro posuzovaný záměr.

Významnou objemovou složku představují zejména kaly z čistíren odpadních vod a průmyslových procesů. Celkový objem kalů ve spádové oblasti dosahuje přibližně: 60–70 tis. t ročně. I při velmi konzervativním předpokladu, že pouze 20–30 % těchto kalů je technologicky vhodných pro spalování, představuje tento proud potenciál přibližně: 12–20 tis. t ročně.

Dalším významným proudem jsou odpadní oleje (skupina 13 katalogu odpadů). Roční objem těchto odpadů ve spádové oblasti dosahuje přibližně: 9–10 tis. t ročně. Tyto odpady mají zpravidla vysokou výhřevnost a mohou sloužit jako stabilizační energetická složka spalovací směsi.

Dále bude možné v předkládaném záměru zpracovat například: Rozpouštědla (14 06 xx), odpady z chemické výroby (07 01 xx – 07 07 xx), barvy, laky a lepidla (08 01 xx, 08 04 xx), vadné šarže a laboratorní odpady (16 03 xx, 16 05 xx), infekční zdravotnické odpady (18 01 03), odpady vznikající při sanaci starých ekologických zátěží, a další.

Analýza struktury odpadů v České republice ukazuje, že podíl technologicky spalitelného odpadu se obvykle pohybuje přibližně mezi 25–30 %. Konzervativním odhadem 25 % spalitelných odpadů z celkové produkce odpadů v zájmové oblasti lze odhadnout množství vyprodukovaných spalitelných odpadů ve výši 183 501 t/r. **Po odečtení již stávajících zařízení na využití odpadů zůstává v zájmovém území k dispozici cca 65 000 t spalitelných odpadů ročně.**

V samotném ústeckém kraji bylo v letech 2014 až 2021 vyprodukováno průměrně 137,6 kt/r nebezpečných odpadů (Aktualizace plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje (POH UK) pro období 2016 - 2025 s výhledem do roku 2035, březen 2023).

Jediná spalovna nebezpečného odpadu v Ústeckém kraji je provozována společností Recovera Využití zdrojů a.s. v Trmicích u Ústí nad Labem; jedná se o zařízení nadregionálního významu, které hraje nezastupitelnou roli zejména v odstraňování některých skupin průmyslových odpadů a odpadů ze zdravotnické a veterinární péče. V sledovaném období bylo v zařízení odstraňováno spálením v průměru cca 16 kt odpadů ročně. Dosud jediným zařízením k energetickému využití odpadu je cementárna společnosti Holcim (Česko), a.s., v Čížkovicích u Lovosic, která využívá odpady jako doplňkové palivo při výrobě slínku v cementářské peci v množství cca 110 kt ročně. Kromě paliva vyrobeného z odpadu, vznikajícího převážně odděleným sběrem plastů a přepravovaného za tímto účelem v jednotlivých letech rovněž ze SRN, se jedná například o odpadní pneumatiky či odpadní kaly z rafinace minerálních olejů. (Zdroj: POH UK).

Z pohledu záměru je „konkurenčním“ zařízením pouze spalovna v Trmicích s projektovanou kapacitou 16 000 t/r.

Navržená kapacita odpovídá potřebám regionu. Lze očekávat, že přibližně **60–70 % kapacity zařízení bude pokryto odpady vznikajícími v Ústeckém kraji**. Zbývající část kapacity bude doplňována odpady z dalších regionů České republiky.

B.I.5.4 Vyhodnocení zvažovaných variant

Z výše uvedených důvodů je uvažováno s realizací záměru v jedné předkládané variantě z hlediska umístění i technického řešení.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.I.6.1 Kapacitní údaje záměru

Tabulka 2: Základní technické parametry zařízení (kapacita záměru)

Parametr	
Roční fond pracovní doby	Každá linka samostatně 7 400 hodin
Zpracovatelská kapacita	Celková 50 000 t ročně
	1 linka 25 000 t/r, 3378 kg/h
Parní kotel	Celková 30 t/h
	1 linka 15 t/h
	Parametry páry 400 °C, 4,0 MPa

Generování elektrické energie	Kondenzační odběrová parní turbína Nominální výkon 5 188 kW
-------------------------------	--

B.I.6.2 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Při termickém zpracování odpadů (spalování) dochází k oxidaci spalitelných látek a k odpaření vody za vzniku spalin. Ty jsou po předání energie, která byla původně uložena v palivu odpadu (palivu) vedeny do procesu čištění k odstranění škodlivých látek a následně vypouštěny komínem do vnějšího ovzduší. Nespalitelné složky odpadu přecházejí do pevného zbytku po spalování (škváry), který bude odstraňován na sousední skládce NO v areálu CELIO a.s.

Spalovnu odpadů lze popsat jako soubor funkčních celků (provozních souborů), které jsou umístovány do stavebních objektů. Přehledné technologické schéma navrhované SNO ZOE je uvedeno v příloze č. 3.01.

Provozní soubory

- **PS01** Příjem, skladování a dávkování odpadu
 - váha, analýza složení odpadu atd.
 - kontejnery, odsávané boxy a bunkry atd.
 - jeřáb, manipulátory, mechanické nebo hydraulické dávkovací zařízení atd.
- **PS02** Spalovací zařízení
 - Spalovací komora, teplosměnné plochy, hořákový systém, vynašeč popela, havarijní komín atd.
- **PS03** Energocentrum
 - Parní kotel, turbína, předehřev spalovacího vzduchu, vyvedení výkonu atd.
- **PS04** Pomocné provozy
 - Kompresorovna, vodní hospodářství, atd.
- **PS05** Čištění spalin
 - Vícestupňové čištění spalin (filtrace, zařízení na vícestupňové čištění spalin polosuchou a suchou metodou, adsorpcí atd.).
- **PS06** Potrubní rozvody a spalinovody
- **PS07** Elektro, MaR (měření a řízení), AMS (automatický emisní monitoring)
 - Čidla na měření technologických veličin, víceúrovňový řídicí systém, sběr a archivace dat.
 - Automatické zabezpečení havarijních stavů, monitoring procesu atd.
 - Kontinuální monitoring emisí s on-line výstupem.

Stavební objekty

- **SO01** Spalovna nebezpečných odpadů (objekty spalovny, turbínová místnost, administrativní části, rozvodny, odpadové hospodářství atd.)
- **SO02** Čištění a odvod spalin
- **SO03** Kondenzátor páry
- **SO04** Zásobní nádrže a síla
- **SO05** Venkovní manipulační plocha
- **SO06** Vrátnice, ČOV
- **SO07** Trafostanice
- **SO08** Požární nádrž
- **SO09** Akumulační a retenční nádrže dešťových vod včetně zasakovacího objektu
- **SO10** Komunikace a zpevněné plochy
- **SO11** Terénní a sadové úpravy
- **SO12** Oplocení

B.I.6.3 Podrobný popis provozních souborů

PS01 Příjem, skladování a dávkování odpadu

Příjem a skladování odpadů bude realizováno v objektu spalovny nebezpečných odpadů v části sklad odpadů (bunkru). Sklad (bunker) bude technologicky vybaven systémem odvětrávání (odsávaný vzduch je následně využit jako spalovací), požárního hašení a dopravou odpadů. Doprava je většinou představována mostovým jeřábem s polypovým drapákem. Dále je v bunkru vymezen prostor pro příjem jednotlivě balených odpadů a odpadů ze zdravotnictví (pytle, kontejnery, malé nádoby atp.), které jsou do spalovacího zařízení dopravovány výtahem na kusové odpady.

PS02 Spalovací zařízení

Spalovací část každé linky zahrnuje spalovací komoru (rotační pec) opatřenou žárovevnou vnitřní vyzdívkou. Odpad je do rotační pece dávkován z provozního zásobníku přes svodky vybavenými hydraulickými beranovými podavači. Spalovací komora je navržena jako rotační. Otáčení komory je zajištěno samostatnými motory. Čelo a výpad spalovací komory je vybaveno výkonovými hořáky.

Spalovací zařízení bude využívat předeřevu spalovacího vzduchu a recirkulace spalin. Spalovací vzduch je ohříván v parním výměníku na teplotu, která umožní v případě potřeby vysušení paliva s vysokým obsahem vody. Dýzy sekundárních vzduchu a recirkulovaných spalin jsou umístěny na čele spalovací komory a ve stěnách dohořivací komory. Provedení dohořivací komory umožňuje splnění legislativní podmínky dvouvteřinové zdržné doby spalin na teplotě 850 °C (respektive 1100 °C) za posledním přívodem spalovacího vzduchu za všech provozních režimů.

PS03 Energocentrum

Technické řešení kombinované výroby elektrické a tepelné energie vychází z Rankinova oběhu vodní páry. Utilizace tepla spalin produkovaných spalováním odpadů bude realizována prostřednictvím dvou paralelních vodotrubných parních kotlů. Parní kotle jsou dvoutahové, v prvním tahu je teplosměnná plocha řešena membránovými stěnami a doplněna parním přehřívákem, ve druhém tahu jsou trubkové svazky ekonomizéru. Každý z kotlů je vybaven také vymístěným ekonomizérem instalovaným za sekundárním filtrem. Kotle SNO budou vyrábět páru o tlaku 4 MPa abs. a teplotě 400 °C. Přehřátá pára z obou parních kotlů je z kolektoru odvedena na kondenzační turbínu s odběrem. Pro případ odstavení turbosoustrojí je možné použít redukční stanici páry. Část přehřáté páry slouží pro ohřev spalin před technologií SCR. Pára po expanzi na turbíně odchází do vzduchového venkovního kondenzátoru, kde zkondenzuje, a kondenzát je následně odveden do kondenzátní nádrže. Z kondenzátní nádrže je kondenzát čerpán do napájecí nádrže a z té je napájecí voda čerpadly zavedena zpět do parního kotle. Jedná se o uzavřený parní okruh. Teplota přehřáté páry je regulována vstřikem napájecí vody. Spaliny s požadovanou teplotou po výstupu z kotle proudí spalinovodem do vícestupňové technologie čištění spalin.

PS04 Pomocné provozy

Pomocné provozy zajišťují přísun pomocných médií pro hlavní technologii. Jedná se zejména o přípravu a sušení stlačeného vzduchu, přípravu tlakového hydraulického oleje a úpravu napájecí vody parního okruhu.

Technologická voda je v SNO využívána pro doplňování kotle po pravidelném odluhu a odkalu. Tuto vodu je nutné upravit na parametry kotelní vody. Z tohoto důvodu je v rámci SNO umístěna úprava vody, ve které je voda demineralizována, filtrována a je stabilizováno její pH.

Zdrojem tlakového vzduchu pro zařízení bude centrální kompresorová stanice. Tlakový vzduch 6 bar bude sušený na tlakový rosný bod $-40\text{ }^{\circ}\text{C}$ a zbavený oleje.

Hydraulická stanice zajišťuje požadovaný tlak a průtok oleje pro pohony uzavíracích hradítek násypky a uzavěru výpadu, případně dalších zařízení.

PS05 Čištění spalin

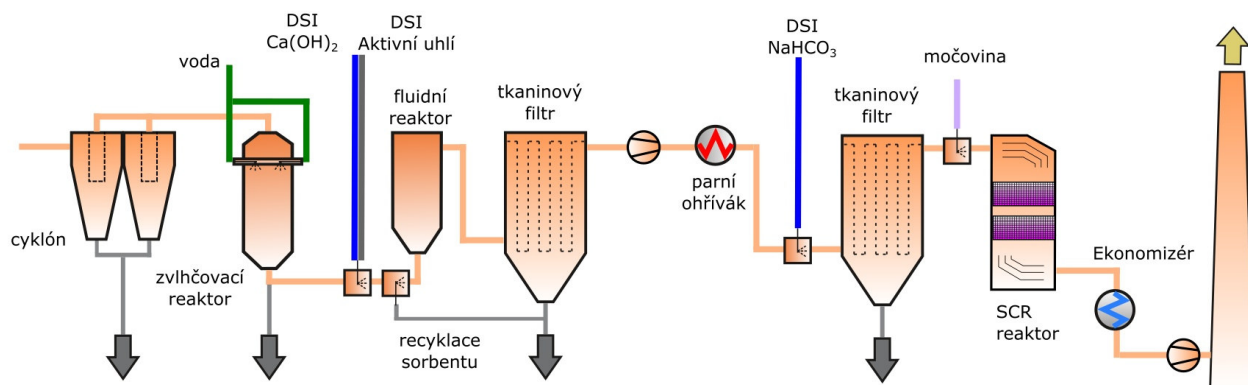
Technologie pro čištění spalin SNO ZOE je **navržena tak, aby** odpovídala poznatkům o BAT a na výstupu do ovzduší **nebyly překročeny hladiny emisí odpovídající polovině** rozmezí hodnot uvedených v Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU (dále také jen „Závěry o BAT“ nebo „ZBAT“).

Systém čištění spalin zahrnuje komponenty pro:

- Odstranění tuhých látek
- Odstranění kyselých složek spalin (SO_2 , HCl, HF)
- Odstranění oxidů dusíku a látek typu PCDD/F selektivní katalytickou redukcí (SCR)
- Odstranění těžkých kovů (TK) a látek typu PCDD/F

Uspořádání technologického řetězce pro čištění spalin je zřejmé z následujícího obrázku. Podrobný popis jednotlivých komponent čištění spalin je uveden níže.

Obrázek 6: Schéma uspořádání souboru čištění spalin



Zdroj: Studie proveditelnosti, Damaris, 03/2026

Odstranění TZL

Separace tuhých znečišťujících látek (TZL), resp. popílku, prachu ze spalin probíhá ve třech zařízeních. První pracuje na principu vírového odlučovače (tzv. cyklón) a následující dvě pracují na identickém principu – povrchové filtraci na látkových rukávcích. Všechna tři zařízení jsou v technologii SNO zařazena sériově.

První separace probíhá v cyklonu, ve kterém jsou odlučovány částice TZL o větší velikosti. Druhá separace probíhá v primárním látkovém filtru. Konstrukčně se jedná o vícekomorový látkový filtr s filtračními elementy ve tvaru rukávců. Tento látkový filtr zachycuje jemný popílek unášený ze spalovacího zařízení, nezreagovaný a zreagovaný hydroxid vápenatý a aktivní uhlí, které jsou dávkovány do spalin za účelem redukce kyselých složek, respektive těžkých kovů a látek typu PCDD/F. Zachycené částice vytváří na povrchu filtračních elementů vrstvičku, která se periodicky odstraňuje pomocí rázů tlakového vzduchu a

shromažďuje ve výsypkách jednotlivých komor. Výstup z jednotlivých výsypek filtru je uzavírán automatickou dvojklopkou a ručním šoupátkovým uzávěrem.

Z jednotlivých výsypek se zachycený prach soustavou šnekových dopravníků dopravuje přes turniket do ejektoru pneumatické dopravy a dále do skladovacího sila popílku. Transportní vzduch pro pseudopravu zajišťuje dmychadlo.

Látkový filtr je v podtlakovém provedení. Výsypky jsou elektricky otápěné pro eliminaci kondenzace na stěnách. Látkový filtr je v provedení bez integrovaného by-passu. Regenerace filtru je řešena vysušeným tlakovým vzduchem systémem Pulse-Jet během provozu filtru.

Druhá separace TZL probíhá v sekundárním látkovém filtru, který je konstrukčně stejného provedení jako primární filtr. Tento filtr zachycuje ze spalin zreagovaný a nezreagovaný hydrogenuhlíčan sodný, který je do spalin dávkován pro další redukci kyselých látek.

Odstranění kyselých složek spalin (SO₂, HCl, HF)

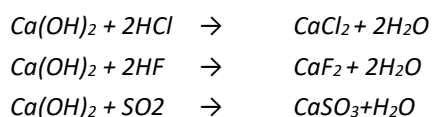
Pro snížení obsahu kyselých složek spalin jako např. SO₂, HCl, HF je navržena injekce suchého práškového sorbentu, tzv. DSI – Dry Sorbent Injection. ve dvou stupních, přičemž kapacita a technické provedení navrženého 1. stupně systému umožňuje jeho použití jako hlavního systému čištění spalin od kyselých polutantů i samostatně bez druhého stupně.

Princip technologie spočívá v kontinuálním řízeném dávkování sorbentu – v 1. stupni hydroxidu vápenatého Ca(OH)₂ a ve 2. hydrogen uhlíčanu sodného (tj. jedlá soda či bicar) NaHCO₃, které reagují s kyselými složkami spalin (SO₂, HCl a HF), do spalinovodu. Dávkované množství je regulováno podle kontinuálního měření emisí na výstupu z technologie SNO (před komínem).

Hydrát je vzhledem k většímu dávkovanému množství skladován v ocelovém svislém silu, ze kterého je pneumaticky dopravován do místa injekce do fluidního reaktoru. Před vlastní injekcí jsou pro dosažení maximální účinnosti redukce kyselých složek spaliny zvlhčeny pomocí nástřiku vody.

Dokonalé rozptýlení dávkovaného sorbentu po proudovém průřezu a potřebné setrvání částic délky trvání kontaktní doby se zajišťuje pomocí speciálních injekčních trysek, ale zejména zařazením fluidního reaktoru. Optimální teplota spalin pro účinnou funkci čištění pomocí hydroxidu vápenatého se pohybuje v rozsahu 140 až 160°C.

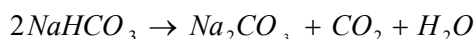
Na částicích hydroxidu vápenatého dochází nejen k zachycování zejména kyselých reagujících složek spalin ale částečně také těžkých kovů a látek typu PCDD/F. Těžké kovy jsou adsorbovány přednostně na povrch aktivního uhlí, které je do proudu spalin dávkováno spolu s hydroxidem vápenatým. Chemické reakce probíhají při stechiometrickém poměru hydroxidu a znečišťující látky obvykle kolem α=2,5. Neutralizace kyselých složek probíhá dle reakčních rovnic



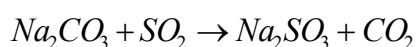
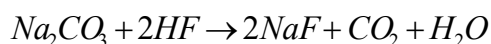
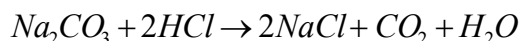
Hydrogenuhlíčan sodný použitý ve druhém stupni je skladován a dávkován z pytlů (tzv. big-bag) a do spalinovodu je dávkován gravitačně. Optimální teplota spalin pro účinnou funkci čištění pomocí hydrogenuhlíchanu sodného se pohybuje kolem 220°C. Spaliny jsou na tuto teplotu ohřáty v parním ohříváku. Hydrogenuhlíčan sodný se při teplotách nad 160°C velmi rychle rozkládá na uhlíčan sodný

(Na_2CO_3), přičemž vzrůstá jeho zásaditost a zejména se zvětšuje jeho reakční povrch. Při následném postupu spalínovodem dochází k promísení spalín a sorbentu a kyselá znečišťující látky jsou aktivní látkou (Na_2CO_3) vzniklou termickým rozpadem původního sorbentu nejen chemicky vázány, ale i adsorbovány na její povrch. Dochází k zachycování zejména kyselých reagujících složek spalín ale částečně také těžkých kovů. Chemické reakce probíhají při stechiometrickém poměru sorbentu a znečišťující látky obvykle v rozsahu $\alpha=1,1 \div 1,3$. Proces suché sorpce pomocí hydrargenuhličitanu sodného je popsán následujícími reakčními rovnicemi:

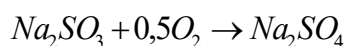
termická aktivace



neutralizační reakce



oxidace



Zreagované částice solí i částice původního nezreagovaného sorbentu v obou stupních se zachycují stejným způsobem jako popílek vznikající při spalování, tj. při filtraci spalín na povrchu filtračních rukávů (viz odstanění TZL).

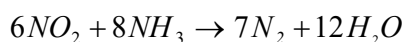
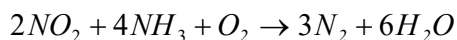
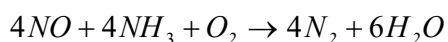
Odstranění těžkých kovů (TK) a látek typu PCDD/F (1. stupeň)

Redukce TK a PCDD/F je založena na principu adsorpce pomocí aktivního uhlí. Do spalín o teplotě příznivé pro sorpci těchto látek je injektován jemně mletý uhlíkatý sorbent s vysokým měrným povrchem, na jehož povrch dochází k vazbě a zachytu těchto látek. Takto nasycený sorbent je následně ze spalín odstraňován při filtraci spalín v primárním látkovém filtru. Sorbent je skladován a do proudu spalín dávkován spolu s hydroxidem vápenatým.

Odstranění oxidů dusíku a látek typu PCDD/F (2. stupeň) selektivní katalytickou redukcí (SCR)

Pro redukci NO_x je navržena selektivní katalytická metoda (SCR), pomocí které dojde k rozkladu NO_x na elementární sloučeniny (N_2 , O_2 , H_2O). Odprášené spaliny zbavené kyselých složek (SO_2 , HCl a HF) jsou vedeny do reaktoru, který obsahuje katalyzátor nanesený na keramickém nosiči. Katalyzátor je v reaktoru instalován v několika vrstvách.

Před vstupem spalín do reaktoru je do spalín proveden nástřik redukčního činidla na bázi NH_3 do spalín. Poté v reaktoru probíhá redukce NO_x podle následujícího schématu:



Aby mohly výše uvedené reakce efektivně probíhat je zapotřebí, aby se teplota směsi NO_x a činidla (tzn. teplota spalín) na katalyzátoru pohybovala v rozsahu teplot 220 až 250°C.

Dávkovací jednotka redukčního činidla obsahuje komponenty pro dávkování NH_3 do proudu spalin. Zásoba NH_3 je řešena v podobě vodného roztoku močoviny v zásobní nádrži. Vodný roztok močoviny je nezbytné odpařit, k čemuž slouží odpařovací reaktor. V reaktoru po odpaření také dochází k tepelnému rozkladu močoviny na čpavek. Množství dávkovaného NH_3 (respektive močoviny) je regulováno podle kontinuálního měření emisí na výstupu z technologie SNO (před komínem). Jako zdroj dopravního vzduchu slouží dmychadlo.

Pro redukci látek typu PCDD/F je zapotřebí pouze teplota a přítomnost katalyzátoru. Tyto látky jsou potom rozkládány na základní oxidační produkty – vodu, oxid uhličitý a chlorovodík.

Odvod spalin a skladování práškových materiálů

Odvod spalin z technologie čištění spalin zajišťuje dvojice radiálních ventilátorů, které udržují v celé technologii podtlak. Primární spalinový ventilátor je zařazen za primární filtr, a je řízen podle podtlaku ve spalovací komoře kotle. Sekundární ventilátor je zařazen až na konci linky za ekonomizérem a v součinnosti s primárním ventilátorem udržuje podtlak i ve zbývajících částech technologie a zajišťuje odvod spalin do komína. Na výtlačné větvi sekundárního spalinového ventilátoru před zaústěním do komína je navržen měřicí úsek pro kontinuální a jednorázový emisní monitoring.

Hydrogenuhlíčan sodný používaný pro čištění spalin je dodáván i skladován ve velkoobjemových vacích (bigbag) odkud je pneumaticky dopravován do technologie.

Hydroxid vápenatý používaný pro čištění spalin a popílek odloučený ze spalin budou skladovány v silech vně objektu spalovny. Jedná se o uzavřené prachotěsné nádoby opatřené plnicími a vyprazdňovacími armaturami a odvětráním přes látkové filtry.

Garantované hodnoty emisí do ovzduší na výstupu ze souboru PS05 Čištění spalin

Navržená technologie čištění spalin umožňuje garantovat dosažení emisí do ovzduší v úrovni hladin odpovídajících polovině rozmezí koncentrací dosažitelných aplikací BAT.

Tabulka 3: Garantované hodnoty emisí do ovzduší

Znečišťující látka	Jednotka	Vyhláška 415/2012 Sb. ¹	ZBAT ²	Garantované hodnoty ³
TZL	mg/m ³	10	2 až 5	3,5
TOC/TVOC	mg/m ³	10	< 3 až 10	6,5
SO₂	mg/m ³	50	5 až 30	17,5
NO_x	mg/m ³	200	50 až 120	85
CO	mg/m ³	50	10 až 50	30
HCl	mg/m ³	10	2 až 6	4
HF	mg/m ³	1	< 1	1

¹ Emisní limity dle Vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Denní průměr nebo průměr za odběr vzorků.

² Hodnoty úrovně emisí dle Prováděcího rozhodnutí komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Denní průměr nebo průměr za odběr vzorků.

³ Hodnoty úrovně emisí garantované oznamovatelem. Tyto hodnoty budou aplikovány v povolení provozu zařízení jako emisní limity pro emise do ovzduší.

PCDD/F	ng TEQ/m ³	0,1	< 0,01 až 0,04	0,025
Hg a její sloučeniny	mg/m ³	0,05	0,005 až 0,02	0,013
Cd, Tl a jejich sloučeniny	mg/m ³	0,05	0,005 až 0,02	0,013
Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V a jejich sloučeniny	mg/m ³	0,5	0,01 až 0,3	0,15
NH₃	mg/m ³	-	2 až 10	6

Hodnoty emisních koncentrací jsou vztaheny na normální referenční podmínky, suchý plyn a referenční obsahu kyslíku v odpadním plynu 11 %.

PS06 Potrubní rozvody a spalínovody

Spojovací potrubí bude zabezpečovat dopravu potřebných médií. Hlavními potrubními rozvody budou:

- Spaliny
- Napájecí voda
- Parní potrubí
- Plynové potrubí

Kromě dopravy těchto médií potrubní systémy zabezpečují vypouštění a odvětrání technologických zařízení a rozvodů. Všechna potrubí pro tlaková média budou podrobena tlakové zkoušce, za podmínek daných výrobcem a normami.

PS07 Část elektro, Měření a Řízení

Tato část zahrnuje všechny potřebné elektrotechnické komponenty, frekvenční měniče, rozvaděče, uzemnění, měřicí přístroje, ovládače a regulátory, které jsou nezbytné pro úplné a bezpečné řízení technologie.

Součástí PS07 bude také Automatizovaný emisní monitorovací systém pro sledování kvality spalín a dodržování emisních limitů pro emise do ovzduší. Pro měření budou použity měřicí postupy v souladu se Závěry o BAT založené na principu:

- O₂ paramagnetismus
- NO_x, CO, SO₂ analýza FTIR
- HCl, HF, H₂O, NH₃ FTIR/laser
- TOC analyzátor FID
- TZL opacimetr
- Hg analýza CVAf

B.I.6.4 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci

Pro porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami je relevantní Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.

Záměr spalovny nebezpečného odpadu ZOE je navržen plně v souladu s poznatky o nejlepších dostupných technikách. Podrobné vyhodnocení projektu ve vztahu k BAT je uvedeno v příloze č. 6.02 oznámení.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- Zahájení výstavby: Q1 2028
- Dokončení výstavby: Q1 2030
- Kolaudace / zkušební provoz: Q2 2030
- Trvalý provoz: Q2 2031

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Ústecký kraj

Obec: Litvínov [567256]

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6 a § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb.
 - vydává Krajský úřad Ústeckého kraje
- Povolení záměru dle zákona č. 283/2001 Sb., stavební zákon
 - vydává příslušný krajský stavební úřad
- Integrované povolení dle zákona č. 76/2012 Sb., o integrované prevenci
 - vydává Krajský úřad Ústeckého kraje

B.II Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti

B.II.1 Půda

Záměr bude umístěn v katastrálním území Růžodol [686191].

Tabulka 4: Přehled dotčených pozemků v katastru nemovitostí

Parcela	Způsob využití	Druh pozemku	Výměra celého pozemku (m ²)	Z toho záměrem zastavěná plocha (stavby)	Z toho záměrem zastavěná plocha (zpevněné plochy)
475/13	Jiná plocha	ostatní plocha	11 787	376	1 233
475/40	ostatní komunikace	ostatní plocha	10 417	0	1 300
475/115	manipulační plocha	ostatní plocha	23 858	4 576	10 494
503/10	manipulační plocha	ostatní plocha	6 041	0	9
503/11	manipulační plocha	ostatní plocha	4 361	141	422

Zdroj: nahlizenidokn.cuzk.cz

Obrázek 7: Snímek dotčených pozemků v katastru nemovitostí s vyznačením umístění záměru



Zdroj: ČÚZK

Záměr se nachází na účelově vyhrazené ploše a dotčené parcely nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a nepodléhají ochraně určené zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Parcely nejsou vedeny jako pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Záměr je umísťován do stávajícího areálu skládky nebezpečných odpadů provozované společností CELIO a.s. Pozemky pro realizaci záměru budou ve vlastnictví oznamovatele.

B.II.2 Odběr a spotřeba vody

Pro potřeby záměru bude využívána pitná voda, akumulovaná srážková voda a recyklovaná odpadní voda.

Potřeba vody pro technologii spalovny činí 2,5 m³/h, tj. 18 500 m³/rok. Vodní hospodářství záměru je navrženo s cílem maximálního využití srážkových vod a recyklace odpadních vod pro znovupoužití pro technologické účely. Předpokládá se, že pitnou vodou bude potřeba technologie spalovny pokryta pouze z 28 %. Zbytek bude pokryt technologickou vodou z akumulace srážkových a vyčištěných odpadních vod.

Tabulka 5: Balance spotřeby vody

Položka	Hodnota	Jednotka	Zdroj vody
Potřeba pitné vody pro sociální účely	690	m ³ /rok	Veřejný vodovod
Potřeba vody pro technologické účely	18 500	m ³ /rok	-
z toho pokryto recyklovanou a srážkovou vodou (72%)	13 337	m ³ /rok	Akumulační nádrž
z toho pokryto pitnou vodou(28%)	5 163	m ³ /rok	Veřejný vodovod

Pitná voda

Zdrojem pitné vody bude nově vybudovaný vodovod ze stávající čistírny odpadních vod, která je umístěna cca 1,8 km jihozápadním směrem od zájmového území.

Spotřeba pitné vody představuje spotřebu pro sociální účely zaměstnanců a v případě nedostatku akumulovaných srážkových vod také pro technologické účely.

Provoz záměru je uvažován jako třísměnný nepřetržitý. Obsazení směn je ranní/odpolední/noční v počtu zaměstnanců 15/4/4, tj. celkem 23 osob přítomných v běžném provozním dni.

Potřeba pitné vody pro sociální účely byla stanovena podle přílohy č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., části VII pro provozovny místního významu, kde se voda neužívá k výrobě, řádku 46 – WC, umyvadla, tekoucí teplá voda, sprchování a nečistý provoz se zvýšenou potřebou hygieny, se směrnou hodnotou 30 m³ na pracovníka v jedné směně za rok.

Tabulka 6: Spotřeba pitné vody

Položka	Hodnota	Jednotka
Počet zaměstnanců na směně	23	osob
Směrná potřeba pitné vody	30	m ³ /rok/osoba
Potřeba pitné vody pro sociální účely	690	m ³ /rok
Potřeba pitné vody pro technologické účely	5 163	m ³ /rok
Celková potřeba pitné vody	5 853	m³/rok
Průměrná potřeba pitné vody	19	m ³ /den

Technologická voda

Pro technologické účely bude přednostně využívána akumulovaná srážková voda, recyklovaná odpadní technologická voda a recyklovaná odpadní splašková voda.

Návrh soustavy akumulace, retence, předčištění a vsaku je proveden s důrazem na maximální využití vody v technologii a současně na bezpečné řešení havarijních stavů. Systém je proto navržen tak, že všechny

běžné srážkové vody ze střech, z komunikací a manipulačních ploch jsou svedeny do požární a hlavní akumulární nádrže, ze které jsou průběžně odebírány pro využití v technologii spalovny. Vyčištěné splaškové vody z vlastní ČOV jsou vedeny samostatně přímo do provozní nádrže úpravní vody a odtud rovněž do technologie.

Průměrné roční využitelné množství srážkových vod zachycených z povrchů extenzivní střechy, fóliové střechy, manipulačních ploch (asfalt) a komunikací (asfalt) byl stanoven z tříleté denní řady srážek z roků 2023 až 2025 na hodnotu cca 8 811 m³, z toho při objemu akumulární nádrže 300 m³ lze pro zásobování technologie využít průměrně 8 059 m³/rok.

Tabulka 7: Zdroje technologické vody pro využití pro provoz záměru

Položka	Hodnota	Jednotka
Srážková voda z akumulární nádrže	8 059	m ³ /rok
Odpadní voda z technologie (odkal, odluh)	4 588	m ³ /rok
Vyčištěné splaškové vody	690	m ³ /rok
Celkem využitelná voda pro technologické účely	13 337	m³/rok

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Záměr je v principu výrobou elektrické a tepelné energie. Zpracovávané suroviny (spalitelný nebezpečný odpad) jsou termicky využívány oxidací v rotační spalovací komoře. Vyrobená tepelná i elektrická energie je z části použita na pokrytí vlastní spotřeby zařízení. Přebytky vyrobené elektrické energie budou dodávány do veřejné distribuční sítě, případně přímo smluvním odběratelům.

B.II.3.1 Surovinové zdroje

Základní energetickou surovinou využívanou pro provoz záměru jsou spalované odpady (nejedná se o přírodní zdroj). Specifikace vstupujících odpadů je uvedena v příloze 6.01.

Při předpokládané průměrné výhřevnosti spalitelných nebezpečných odpadů 13,6 MJ/kg a jmenovité kapacitě zpracovaných odpadů 50 000 t/rok se jedná o energetický vstup ve výši 680 TJ/rok. Je třeba si však uvědomit, že se v tomto případě nejedná o energetické využití odpadů ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb.

B.II.3.2 Zemní plyn

Zemní plyn bude využíván jako stabilizační palivo. Záměr nebude napojen na plynovod. Součástí záměru bude nádrž na stlačený zemní plyn, která bude doplňována pomocí autocisteren.

Při ustáleném provozu záměru není zemní plyn spalován. Zemní plyn se využívá zejména při nájezdu a odstávce technologie a k regeneraci SCR katalyzátoru. Zcela výjimečně by mohl být využíván pro zvýšení teploty ve spalovací a dohořívací komoře při nízké výhřevnosti odpadu. Spotřeba je tak určena na základě obvyklého počtu odstávek SNO, cyklů regenerace katalyzátoru a rozpočítána do průměrné spotřeby na 1 t odpadu.

Předpokládaná spotřeba zemního plynu při provozu záměru činí 40 m³/h, 296 000 m³/rok.

B.II.3.3 Elektrická energie

Spotřeba elektrické energie je dána spotřebou pohonů strojů – elektromotorů. Největší podíl na spotřebě

elektrické energie mají elektromotory spalinových ventilátorů. Zbývající spotřeba elektrické energie je potom dána ostatními spotřebiči, jako jsou motory ventilátorů spalovacího vzduchu, čerpadel napájecí vody, pohony šnekových dopravníků, elektrovytápění výsypek filtru atd.

Předpokládaný instalovaný elektrický příkon činí 989 kW, celková předpokládaná spotřeba elektrické energie činí 7 319 MWh/rok.

Předpokládá se, že spotřeba elektrické energie bude pokryta vlastní výrobou elektřiny v kondenzační parní turbíně.

B.II.3.4 Ostatní surovinové nároky

Jako pomocné suroviny při provozu záměru budou v procesu čištění spalin a úpravně technologické vody využívány zejména:

Položka	Hodnota	Jednotka
Močovina konc. 40 %	383	t/rok
Ca(OH) ₂	2 072	t/rok
NaHCO ₃	241	t/rok
Aktivní uhlí	11	t/rok

B.II.4 Biologická rozmanitost

Záměr je umísťován do stávajícího areálu skládky nebezpečných odpadů provozované společností CELIO a.s. Umístění ani provoz záměru nekladou nároky na vstupy biologické rozmanitosti.

Podrobný popis dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti je uveden v kapitole C.II.8 (fauna a flóra, ekosystémy).

B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.5.1 Dopravní obslužnost

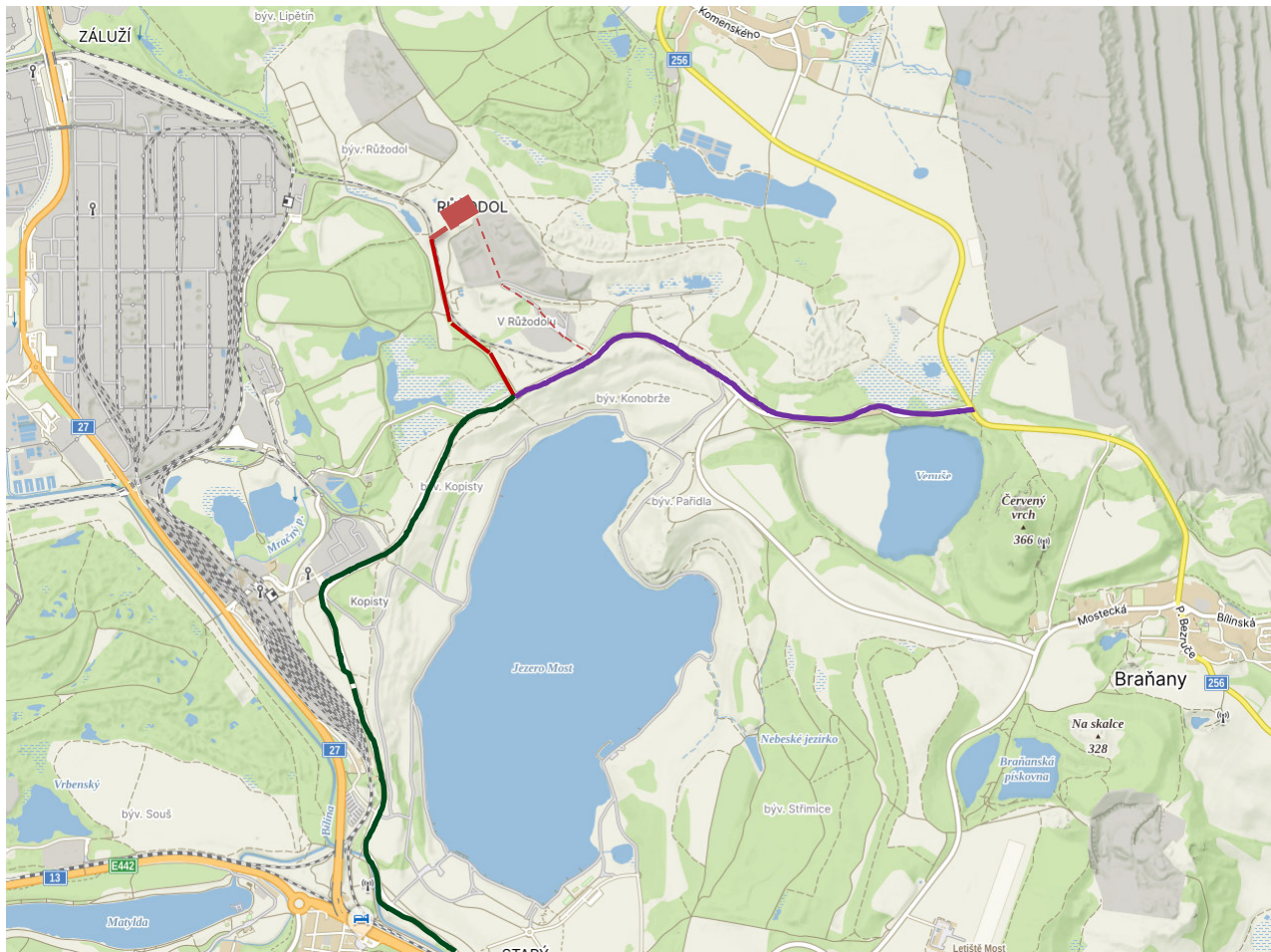
Lokalita pro výstavbu záměru je v současnosti napojena na infrastrukturní účelové komunikace přilehlé skládky nebezpečných odpadů a následně přes stávající monitorovaný výjezd na veřejnou komunikaci č. III/2565.

Pro vlastní záměr se uvažuje s vybudováním samostatného příjezdu z účelové komunikace podél západního okraje lokality pro výstavbu záměru. Jedná se o zpevněnou komunikaci, která je využívána k dopravní obsluze oblasti Růžodol v prostoru mezi komunikací č. III/2565 a vjezdu do areálu Chempark Záluží v blízkosti železniční stanice Most – Minerva.

Dopravní trasy:

1. Odpady ze zařízení CELIO a.s. budou dováženy po účelových komunikacích skládky. Tyto odpady mohou tvořit až 50 % kapacity posuzovaného záměru SNO ZOE.
2. Odpady přivážené přímo do SNO ZOE po účelové komunikaci ze silnice č. III/2565 se směrovostí 70 % od Mostu a 30 % od Mariánských Radčic a Braňan.

Obrázek 8: Dopravní napojení záměru



Záměrem nebude dotčeno stávající dopravní řešení v rámci vnitroareálových ani veřejných komunikací.

Během výstavby se předpokládají dovozy materiálů, technologických částí zařízení apod. v řádu jednotek jízd denně. Přesun hmot mimo areál skládky se při výstavbě nepředpokládá.

Současná přeprava odpadů v lokalitě

V areálu CELIO jsou v současné době provozována zařízení:

- Skládka ostatního odpadu
- Skládka nebezpečného odpadu
- Překladiště odpadů
- Kompostárna
- Linka na zpracování odpadů A
- Linka na zpracování odpadů B
- Biodegradační plocha
- Třídící linka

Dle evidence provozovatele výše uvedených zařízení bylo za rok 2025 na vstupu a výstupu areálu zaevidováno:

Tabulka 8: Dopravní obslužnost areálu CELIO – nákladní vozidla – rok 2025

Materiál	Hmotnost	Doprava	Doprava ⁴
	t/rok	voz./rok	voz./den
Příjem ostatního odpadu	43 377	12 748	51
Příjem nebezpečného odpadu	33 377	4 237	17
Odvoz odpadu mimo areál CELIO	14 357	750	3
Celkem	91 111	17 735	71

Přeprava odpadů v lokalitě po realizaci záměru ZOE

Dopravní model zařízení ZOE vychází z projektované kapacity zařízení 50 000 t/rok zpracovávaných nebezpečných odpadů. Pro výpočet dopravní intenzity byla použita průměrná hmotnost jednoho nákladního vozidla 15 t odpadu na jeden příjezd.

Z těchto hodnot vyplývá, že při plném využití kapacity představuje roční vstupní tok přibližně 3 333 příjezdů nákladních vozidel ročně (příjezd plný, odjezd prázdný), což odpovídá cca 6 666 pohybům vozidel ročně (včetně odjezdů). Při uvažovaném počtu 250 provozních dnů za rok to představuje přibližně 13–14 příjezdů, resp. 26–27 pohybů vozidel denně.

S ohledem na očekávané synergie s provozem zařízení na zpracování odpadů v areálu CELIO je předpoklad, že 50 % kapacity spalovny bude naplněno odpady, které se dnes již do areálu CELIO dovážejí ke zpracování nebo odstranění. Současně se předpokládá, že 50 % z odpadů odvážených mimo areál CELIO k dalšímu využití nebo odstranění bude rovněž využito v rámci předkládaného záměru.

Tabulka 9: Doprava vyvolaná provozem záměru ZOE

Materiál	Hmotnost	Doprava mimo areál CELIO	Doprava mimo areál CELIO
	t/rok	voz./rok	voz./den
Příjem odpadu z areálu CELIO	25 000	0	0
Příjem odpadu mimo CELIO	25 000	1 667	7
Dovoz provozních surovin	2 707	180	1
Škvára a popílek (předáno do zařízení CELIO)	10 628	0	0
Celkem		1 847	7

Za výše uvedených předpokladů může předkládaný záměr vyvolat navýšení provozu na příjezdových komunikacích ve výši 7 vozidel za den.

Celková změna v logistice odpadů v zájmové lokalitě je zřejmá z následující tabulky.

⁴ Průměrná doprava odpovídající 250 pracovním dnům v roce.

Materiál	Hmotnost	Doprava	Doprava	Vyvolaná změna	Vyvolaná změna
	t/rok	voz./rok	voz./den	voz./rok	voz./den
Příjem ostatního odpadu	43 377	12 748	51	0	0
Příjem nebezpečného odpadu	58 377	5 904	24	1 667	7
Dovoz provozních surovin	2 707	180	1	180	1
Odvoz odpadu mimo areál CELIO	7 178	375	2	-375	-2
Celkem	111 640	19 207	77	1 472	6

S ohledem na předpokládané synergie s provozem zařízení na zpracování odpadů v areálu CELIO bude záměrem vyvolaná doprava nižší, než by odpovídala výstavbě SNO na "zelené louce". Provozem záměru se hmotnost přepravovaných odpadů po příjezdových komunikacích navýší o 23 %. **Související změna logistiky přepravy odpadů však způsobí navýšení nákladní dopravy na příjezdových komunikacích pouze o 6 nákladních vozidel, tedy o 8 %.**

Dopravní model uvažuje konzervativně s jednotným vytížením vozidel 15 t. V případě vozidel dopravujících pomocné suroviny a odvázejících odpad mimo areál CELIO lze přitom předpokládat vytíženost minimálně 25 t. Navýšení provozu osobních vozidel bude minimální (pouze zaměstnanci), v dopravním modelu bylo zanedbáno.

B.II.5.2 Napojení na infrastrukturu

Návrh nové SNO ZOE uvažuje s vybudováním nové technické infrastruktury tak, aby byl provoz SNO nezávislý na provozu okolních průmyslových areálů. Pro provoz SNO bude nutné vybudovat nový vodovod jako zdroj pitné vody a novou přípojku elektro. Dle předběžného průzkumu bylo zjištěno, že nejbližší možné místo pro napojení na veřejný zdroj vody a elektro rozvodů je umístěno ve vzdálenosti cca 1,8 km vzdušnou čarou. Předpokládané místo napojení se nachází u stávající čistírny odpadních vod, která se nachází jihozápadním směrem od záměru.

Nejbližší místo možného napojení na plynovodní potrubí (STL) se nachází v obci Louka u Litvínova vzdálené cca 2,4 km vzdušnou čarou severně od řešeného území. S ohledem na nízkou projektovanou spotřebu ($296\,000\text{ m}_N^3$) a vzdálenost plynovodu bude pro zásobování zemním plynem proto v areálu SNO ZOE vybudována nádrž na stlačený zemní plyn, která bude průběžně doplňována automobilovými „cisternami“. Jedná se přibližně o 50 dovozů za rok.

Veřejná splašková či dešťová kanalizace se v okolí zájmové lokality nenachází. V návrhu nové SNO se předpokládá recyklace dešťových a splaškových vod pro potřeby provozu SNO. Dešťové vody ze střech a zpevněných povrchů budou jímány buď do povrchové nádrže, která bude sloužit jako požární nádrž, nebo do podzemních akumulčních nádrží na dešťové vody. Tyto akumulční nádrže budou napojeny na zasakovací objekt. Podrobněji je hospodaření s vodami popsáno v kapitole B.III.2.

B.III Údaje o výstupech

Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1 Ovzduší

Podrobnější údaje o emisích do ovzduší jsou uvedeny v Rozptylové studii, která je Přílohou 4 tohoto Oznámení.

Popis zdrojů znečišťování ovzduší je uveden v kapitole B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru.

B.III.1.1 Stacionární zdroje znečišťování ovzduší

Spalovna nebezpečných odpadů ZOE sestává ze dvou paralelních linek pro termické zpracování odpadu. Každá linka je vybavena vlastním provozním souborem čištění spalin navrženým v souladu s poznatků o BAT, který garantuje, že emise do ovzduší se budou pohybovat v dolní polovině rozmezí emisních koncentrací spojených s aplikací BAT.

Vyčištěné spaliny budou do ovzduší odváděny komínem s navrženou výškou 38 metrů (samostatný komínový průduch pro každou linku ve společném komínovém tělese).

Projektované množství spalin v podmínkách platnosti emisních limitů pro spalovnu odpadů – tedy 11 % O₂, normální stav, suchý plyn činí 25 090 m³/hod pro jednu linku. Celkově tedy 50 180 m³/hod. Při zadaném fondu provozní doby na úrovni 7 400 hodin za rok to představuje celkovou roční produkci spalin na úrovni 371 332 000 m³/rok. Jedná se o konzervativní odhad odpovídající maximálnímu využití kapacity SNO ZOE.

Technologie pro čištění spalin SNO ZOE je navržena tak, aby odpovídala poznatkům o BAT a na výstupu do ovzduší nebyly překročeny hladiny koncentrací odpovídající polovině rozmezí hodnot uvedených v Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU (dále také jen „Závěry o BAT“ nebo „ZBAT“). Číselné hodnoty garantovaných emisních koncentrací uvádí Tabulka 3: Garantované hodnoty emisí do ovzduší.

Na základě součinu množství spalin a jednotlivých garantovaných hodnot výstupních koncentrací můžeme stanovit jak maximální krátkodobé, tak celkové roční emise. Souhrn těchto výsledků uvádí následující tabulka.

Tabulka 10: Maximální hodinové a celkové roční emise ZEVO (obě linky dohromady)

Škodlivina	Maximální hodinové emise		Celkové roční emise	
	Jednotka	Velikost	Jednotka	Velikost
TZL	kg/hod	0,176	tun/rok	1,300
SO ₂	kg/hod	0,878	tun/rok	6,498
NO _x	kg/hod	4,265	tun/rok	31,563
CO	kg/hod	1,505	tun/rok	11,140
Kadmium + Thallium	g/hod	0,652	kg/rok	4,827
Těžké kovy *	g/hod	7,527	kg/rok	55,700
HCl	kg/hod	0,201	tun/rok	1,485
HF	kg/hod	0,050	tun/rok	0,371

NH ₃	kg/hod	0,301	tun/rok	2,228
Rtuť	g/hod	0,652	kg/rok	4,827
PCDD/F	µg/hod	1,255	mg/rok	9,283
TVOC	kg/hod	0,326	tun/rok	2,414

* - Těžké kovy jako suma (Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V)

Výše uvedené emisní toky jsou konzervativním odhadem odpovídajícím maximálnímu využití projektované kapacity a provozu záměru na hranici garantovaných emisních limitů. V reálném provozu bude s velkou pravděpodobností množství vypouštěných emisí nižší.

Mimo běžný provozní stav může docházet k emisím do ovzduší v době provozu při nestandardních podmínkách (OTNOC - Other Than Normal Operating Conditions). Týká se to zejména najíždění nebo odstavování zařízení v případě pravidelné údržby nebo při výskytu poruchy. Tyto emise nelze předem predikovat, nicméně v rámci provozu záměru budou v souladu s výše uvedenými Závěry o BAT monitorovány.

Dalším zdrojem emisí do ovzduší může být manipulace se sypkými surovinami a produkty po spalování. Hydrogenuhlíčitan sodný používaný pro čištění spalin bude dodáván i skladován ve velkoobjemových vacích (bigbag) odkud bude pneumaticky dopravován do technologie. Hydroxid vápenatý používaný pro čištění spalin a popílek odloučený ze spalin budou skladovány v silech vně objektu spalovny. Jedná se o uzavřené prachotěsné nádoby opatřené plnicími a vyprazdňovacími armaturami a odvětráním přes látkové filtry. Emise do ovzduší z manipulace s materiálem budou z výše uvedených důvodů zanedbatelné.

B.III.1.2 Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Nároky na dopravní obslužnost záměru jsou popsány v kapitole B.II.5.1.

Z provedeného šetření současného stavu v lokalitě výstavby a projektovaných parametrů záměru lze předpokládat, že záměrem vyvolaná doprava způsobí navýšení intenzity dopravy na příjezdových veřejných komunikacích pouze o 6 nákladních automobilů za den. Vliv navýšení dopravy na kvalitu ovzduší lze považovat za marginální a akceptovatelný.

B.III.1.3 Emise do ovzduší v období výstavby

Záměr je umísťován do areálu stávající skládky odpadů CELIO a.s. Lokalita pro výstavbu záměru je v současnosti napojena na infrastrukturní účelové komunikace areálu CELIO následně přes stávající monitorovaný výjezd na veřejnou komunikaci č. III/2565.

Během výstavby se předpokládají dovozy materiálů, technologických částí zařízení apod. v řádu jednotek jízd denně. Přesun hmot mimo areál skládky se při výstavbě nepředpokládá.

Lze předpokládat, že dopravní zátěž související s výstavbou záměru bude srovnatelná s predikovanou dopravou odpadů a surovin při běžném provozu, a tedy z hlediska vlivu na životní prostředí nevýznamná.

Samotná výstavba může být zdrojem prašnosti, při dodržování běžných snižujících opatření jako je vlhčení materiálu, minimalizace mezideponií apod. lze emise z výstavby považovat za nevýznamné a omezené na stávající areál skládky.

B.III.2 Odpadní vody

B.III.2.1 Splaškové vody

Provoz záměru je uvažován jako třisměnný nepřetržitý. Obsazení směn je ranní/odpolední/noční v počtu 23 osob přítomných v běžném provozním dni.

Produkce splaškových vod odpovídá spotřebě pitné vody pro sociální účely a činí 690 m³/rok.

Splaškové vody budou ze sociálních zařízení svedeny do vlastní biologické čistírny s kapacitou 50 ekvivalentních obyvatel. Vyčištěné odpadní vody budou vráceny zpět k využití v technologii spalovny. Podrobně se nakládání s vodami věnuje kapitola Hospodaření s vodou níže.

B.III.2.2 Technologické odpadní vody

Produkce technologických odpadních vod je minimalizována použitím suché (polosuché) metody čištění spalin. Při běžném provozu SNO ZOE budou vznikat pouze odpadní vody z odluhu a odkalu parního okruhu.

Projektovaná produkce technologické odpadní vody činí 4 588 m³/rok.

Technologické odpadní vody budou vráceny zpět k využití v technologii spalovny. Podrobně se nakládání s vodami věnuje kapitola Hospodaření s vodou níže.

B.III.2.3 Srážkové vody

Zdrojem srážkové vody budou plochy uvedené v následující tabulce.

Tabulka 11: Plochy pro výpočet množství srážkových vod

Druh plochy	plocha [m ²]	součinitel odtoku ψ	redukovaná plocha [m ²]
Extenzivní střechy	1 300	0,60	780
Fóliové střechy	3 480	1,00	3 480
Manipulační plochy (asfalt)	3 055	0,90	2 749
Komunikace (asfalt)	11 590	0,90	10 431
Celkem	19 425		17 440

Pro stanovení množství srážek byly použity denní úhrny srážek z nejbližší reprezentativní stanice ČHMÚ Kopisty (stanice 0-20000-0-11433) za období let 2023 až 2025.

Průměrná produkce srážkových vod stanovená pro referenční období let 2023 až 2025 činí 8 811 m³/rok, z toho bude 85 % využito a zasakováno bude 752 m³/rok.

Všechny srážkové vody budou svedeny do akumulární nádrže o objemu 300 m³, odkud budou nepřetržitě odebírány pro použití v technologii spalovny. V případě intenzivních nebo dlouhotrvajících dešťů budou po vyčerpání volné kapacity akumulární nádrže přebytky srážkové vody vedeny do další samostatné retenční nádrže s kapacitou 300 m³. Z retenční nádrže budou regulovaným odtokem 15 l/s vedeny přes odlučovač ropných látek třídy I a velikosti NS 20 do vsakovacího objektu.

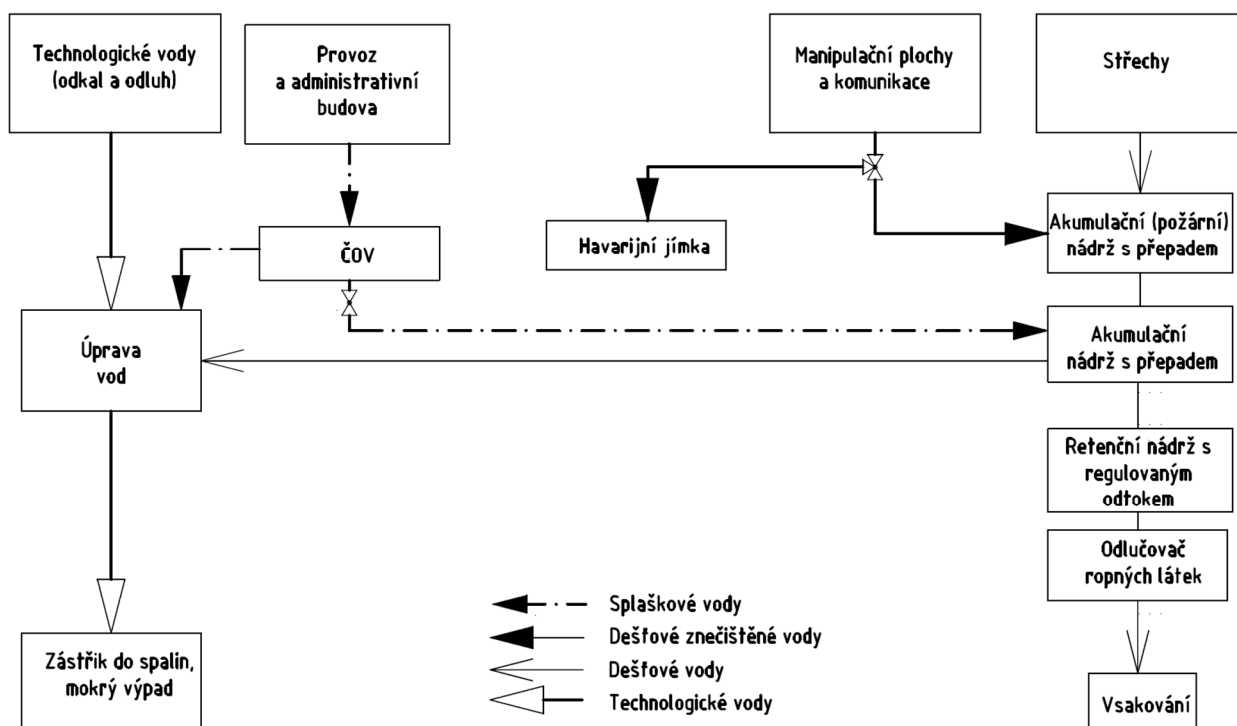
Podrobně se nakládání s vodami věnuje kapitola Hospodaření s vodou níže.

B.III.2.4 Hospodaření s vodou

Záměr klade velký důraz na environmentálně šetrné hospodaření s vodou. Veškeré vznikající odpadní vody budou shromažďovány v akumulční nádrži o objemu 300 m³ a po úpravě znovu používány pro technologické účely. Srážková voda bude rovněž akumulována a přednostně využívána pro technologii SNO.

Navržené řešení umožňuje maximálně využít srážkové vody i vyčištěné splaškové vody v technologii, omezit množství doplňkové vody z jiného zdroje a současně zajistit, že vody odváděné do horninového prostředí budou při přívalových situacích předčištěny v odlučovači lehkých kapalin.

Obrázek 9: Schéma hospodaření s vodou



Požární nádrž

Jde o otevřenou nádrž o objemu 50 m³ s přepadem do akumulční nádrže sloužící k vytvoření nezbytného objemu vod pro hasební zásah.

Akumulační nádrž s přepadem

Objem podzemní akumulční nádrže byl stanoven bilanční simulací na denní bázi s využitím srážkové řady z let 2023 až 2025, při trvalém odběru technologie 2,5 m³/h. Výsledkem je roční bilance v přepočtu na průměrný rok. Za optimální lze považovat objem akumulční nádrže 300 m³, při kterém je využito více než 85 % vody přitékající do akumulace a další navyšování objemu akumulční nádrže přináší již jen omezený efekt.

Retenční nádrž

Retenční podzemní nádrž je navržena jako objekt pro zachycení přebytků pouze při intenzivních či dlouho trvajících srážkách, při kterých dojde k vyčerpání volné kapacity akumulční nádrže. Pro kontrolní hydraulické posouzení byl uvažován návrhový déšť o době trvání 30 minut a regulovaný odtok 15 l/s. Z dříve

provedeného výpočtu pro redukovanou plochu 17 441 m² byl vypočten požadovaný disponibilní retenční prostor přibližně 322 až 340 m³ podle zvolené intenzity krátkodobého deště.

S ohledem na to, že akumulční nádrž je v běžném provozu průběžně vyprazdňována technologickým odběrem a že splaškový přítok z ČOV činí pouze cca 1,89 m³/den, je jako vhodné řešení navržena samostatná retenční nádrž o objemu cca 300 m³. Tento objem nádrže s vysokou pravděpodobností bezpečně zachytí přívalové přebytky a současně nepředstavuje zbytečně předimenzované řešení.

Odlučovač lehkých kapalin a vsakování

Odlučovač lehkých kapalin (tj. ropných látek - ORL) je v rámci nakládání s odpadními vodami navržen až za retenční nádrží, tedy pouze na přepadu odváděném do vsakovacího objektu. Díky regulovanému odtoku z retenční nádrže není nutné dimenzovat ORL na celý špičkový srážkový přítok ze zpevněných ploch. Pro záměr je navržen koalescenční odlučovač lehkých kapalin třídy I dle ČSN EN 858, v provedení full retention, s automatickým uzávěrem, signalizací vrstvy lehkých kapalin a odběrovou šachtou.

Vsakovací objekt bude navržen v dalším stupni projektové dokumentace na základě hydrogeologického posouzení.

Havarijní jímka

Bezodtoká nádrž o objemu 50 m³ sloužící v případě mimořádných provozních stavů nebo nutnosti svedení kapalin z manipulačních ploch a komunikací mimo akumulaci. V ní shromážděné vody/kapaliny budou z jímky odčerpány do cisternového vozu a likvidovány vhodným způsobem mimo areál ZOE.

B.III.3 Odpady

Nakládání s odpady během provozu záměru bude řešeno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění a s platnou provozní dokumentací.

B.III.3.1 Odpady vznikající provozem zařízení

Záměr je zařízením pro termické zpracování nebezpečného odpadu. Při provozu technologie bude vznikat zejména škvára (struska) představující tuhý zbytek ze spalovaných odpadů a popílek z čištění spalin. V obou případech se bude jednat o nebezpečný odpad, který je možné předat do sousedního zařízení pro nakládání s odpady společnosti CELIO.

V zařízení CELIO bude odpad převzat k dalšímu nakládání, v případě potřeby technologicky upraven (např. stabilizace/solidifikace, homogenizace) s cílem snížit jeho vyluhovatelnost a zajistit splnění podmínek pro následné bezpečné odstranění na skládce nebezpečných odpadů, případně předán do jiného oprávněného zařízení.

Tento přístup odpovídá současné praxi nakládání se zbytky ze spalování nebezpečných odpadů, kde je technologická úprava primárně zaměřena na zajištění environmentální bezpečnosti výsledného materiálu před jeho konečným odstraněním.

Materiálové využití odpadů po spalování není, s ohledem na rizika kontaminace, předpokládáno.

Tabulka 12: Předpokládaná produkovaná množství, druhy a kategorie odpadů vznikajících při provozu technologie

Katalogové číslo	Název druhu odpadu ⁵	Kategorie odpadu	Množství (t/rok)
19 01 11	Popel a struska obsahující nebezpečné látky	N	7 452
19 01 13	Popílek obsahující nebezpečné látky	N	3 176
19 01 15	Kotelní prach obsahující nebezpečné látky	N	
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	Nelze stanovit
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkám	N	Nelze stanovit
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	N	Nelze stanovit
17 04 05	Železo a ocel	O	Nelze stanovit

Se všemi odpady, které vzniknou při provozu zařízení, bude nakládáno v souladu s platnou legislativou a interními předpisy provozovatele. Odpady, které budou vznikat, budou shromažďovány v odpovídajících prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky, resp. místa pro shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

Nebezpečné odpady budou ukládány do shromažďovacích prostředků určených pro tuto kategorii odpadů zajišťujících ochranu před povětrnostními vlivy a chemickými vlivy shromažďovaných odpadů. Nádoby na nebezpečné odpady budou označeny názvem odpadu, jeho katalogovým číslem a dále kódem a názvem nebezpečné vlastnosti, nápisem „nebezpečný odpad“ a výstražným grafickým symbolem. Na shromažďovacích nádobách nebo v jejich blízkosti budou umístěny identifikační listy nebezpečného odpadu. U shromažďovacích prostředků bude zajištěna jejich pravidelná obsluha a kontrola.

Během provozu záměru budou v malé míře vznikat i další odpad související s údržbou zařízení a odpady podobné komunálním odpadům produkované zaměstnanci. V rámci sociálního zázemí zaměstnanců a pro návštěvníky spalovny bude zajištěno oddělené soustředění odpadů komunálních (charakter odpadů z domácností). Provozovna bude vybavena odpadovými nádobami pro oddělené soustředění odpadů. Zbytkový odpad pak bude shromažďován jako směsný komunální odpad. Odděleně soustředěvané komunální odpady budou určeny k využití, zbytkový směsný odpad potom k odstranění nebo energetickému využití.

⁵ Nejedná se o konečný výčet vznikajících odpadů. Během provozu mohou v omezené míře vznikat i další odpady, se kterými bude nakládáno podle jejich povahy a v souladu s právními předpisy.

Tabulka 13: Předpokládaná produkovaná množství, druhy a kategorie odpadů ze sociálního zázemí zaměstnanců

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Množství ⁶ (t/rok)
20 01 01	Papír a lepenka	O	2
20 01 02	Sklo	O	1
20 01 39	Plasty	O	1
20 01 40	Kovy	O	2
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,1
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	10

B.III.3.2 Odpady vznikající při výstavbě záměru

Odpady vzniklé při výstavbě budou přednostně nabídnuty k dalšímu využití (např. pro recyklaci). Odpady ze stavby budou předány k využití/odstranění do zařízení dle příslušných ustanovení zákona č. 541/2020 Sb. Odpady budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií do připravených kontejnerů.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití, respektive k odstranění. Za odpady vzniklé v průběhu výstavby bude odpovídat zhotovitel, který předloží ke kolaudaci doklady o jejich opětovném využití / odstranění.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Bude vedena průběžná zákonná evidence o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

Tabulka 14: Druhy a kategorie odpadů vznikajících při výstavbě

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	O/N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 0112	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	O/N
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	O/N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O

⁶ Odhad

17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a O 17 06 03	O
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (vč. směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené O pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

B.III.4.1 Hluk

Pro posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci byla vypracována hluková studie za účelem zjištění souladu s ustanovením §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, která je v plném znění přílohou č. 5 oznámení.

B.III.4.1.1 Stacionární zdroje hluku

V rámci hodnoceného záměru jsou uvažovány venkovní stacionární zdroje hluku uvedené v následující tabulce. Vzhledem k současnému stupni projektové dokumentace byly veškeré akustické parametry stacionárních zdrojů umístěných uvnitř objektů, modelovány jako hladiny akustických výkonů obvodových konstrukcí objektů (střecha, fasáda). V rámci stacionárních zdrojů byla rovněž modelována areálová doprava a parkoviště.

Hlukový model byl zpracován v souladu s principem předběžné opatrnosti pro maximální předpokládané emisní parametry bez realizace opatření ke snížení hlukových emisí.

Tabulka 15 Venkovní stacionární zdroje hluku

Zdroj hluku	Umístění	Režim provozu	Akustický parametr L_{WA} , (L_{pA}) [dB(A)]
Komín linky 1 a 2 (2x výdech)	Venkovní prostor	Nepřetržitě	$L_{pA, 1m} \leq 84,0$
Primární spalínový ventilátor linky 2x (bez protihlukového krytu)	Objekt čištění spalin	Nepřetržitě	$L_{wA} \leq 120,0$
Sekundární spalínový ventilátor linky 2x (bez protihlukového krytu)	Objekt čištění spalin	Nepřetržitě	$L_{wA} \leq 120,0$
Primární ventilátor vzduchu linky 2x	Objekt spalovny	Nepřetržitě	$L_{wA} \leq 101,0$
Turbogenerátor	Turbínová místnost	Nepřetržitě	$L_{pA, 1m} \leq 90,0$
Parní kondenzátor	Venkovní prostor	Nepřetržitě	$L_{pA, 1m} \leq 75,0$
Chladicí jednotka	Venkovní prostor	Nepřetržitě	$L_{pA, 1m} \leq 83,0$

Napájecí čerpadla	Přízemí administrativního objektu	Nepřetržitě	$L_{WA} \leq 95,0$
Kompresorová stanice	Přízemí administrativního objektu	Nepřetržitě	$L_{pA, 1 m} \leq 62,0$
Trafo stanice	Venkovní prostor	Nepřetržitě	$L_{pA, 1 m} \leq 77,0$
ČOV	Venkovní prostor	Nepřetržitě	$L_{pA, 1 m} \leq 67,0$

Tabulka 16: Akustické výkony obvodových konstrukcí

Zdroj hluku	Režim provozu	Akustický parametr $L_{WA}, (L_{pA}) [dB(A)]$
Objekt spalovny	Nepřetržitě	$L_{WA} \leq 85,0$
Objekt čištění spalin	Nepřetržitě	$L_{WA} \leq 85,0$
Objekt odpadového hospodářství – bunkr odpadů	Nepřetržitě	$L_{WA} \leq 85,0$
Turbínová místnost	Nepřetržitě	$L_{WA} \leq 75,0$
Přízemní část administrativní budovy	Nepřetržitě	$L_{WA} \leq 80,0$

B.III.4.1.2 Liniové zdroje

Nároky na dopravní obslužnost záměru jsou popsány v kapitole B.II.5.1. Záměr vyvolá navýšení nákladní dopravy na příjezdových komunikacích pouze o 6 nákladních vozidel za den. Vliv navýšení dopravy na hlukovou situaci lokality lze považovat za marginální a akceptovatelný.

B.III.4.2 Vibrace

Záměr není zdrojem vibrací, které by se mohly šířit mimo areál SNO ZOE.

B.III.4.3 Záření radioaktivní, elektromagnetické

Během provozu posuzovaného záměru nevzniká žádné ionizující záření a nejsou používány žádné zdroje produkující ionizující záření.

Záření elektromagnetické je možno uvažovat zejména v nejbližším okolí vedení silnoproudu a transformátorů jakož i frekvenčních měničů. Tyto zdroje jsou uloženy ve zvláštních prostorách budov s přístupem jen pro oprávněné osoby. Negativní vlivy způsobené elektromagnetickým zářením se po realizaci záměru nepředpokládají.

B.III.4.4 Světelné znečištění

V nočním provozu bude osvětlení v minimálním režimu nutném pro provoz zařízení, které neovlivní okolí nadměrnými emisemi světelného záření. Všechny procesy budou v noční době probíhat v uzavřených objektech s minimálními emisemi světla do vnějšího prostředí.

Osvětlení záměru bude řešeno tak, aby bylo vyloučeno světelné znečištění v souladu s metodickým pokynem MŽP č.j. MZP/2023/710/2146 a normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního

osvětlení. Současná míra rozpracovanosti technického řešení záměru neumožňuje podrobně specifikovat intenzitu osvětlení apod.

B.III.4.5 Zápach

Zdrojem zápachu mohou být přijímané odpady. K omezování zápachu budou realizována technická opatření a současně také provozně organizační opatření.

Mezi technická opatření patří zejména návrh PS01 Příjem a skladování odpadů. Příjem odpadů je realizován v části stavebního objektu spalovny nebezpečných odpadů - bunkru. Sklad je technologicky vybaven systémem odvětrávání, požárního hašení a dopravou odpadů. Doprava je většinou představována mostovým jeřábem s polypovým drapákem. Dále je v bunkru vymezen prostor pro příjem jednotlivě balených odpadů a odpadů ze zdravotnictví (pytle, kontejnery, malé nádoby atp.), které budou do spalovacího zařízení dopravovány výtahem na kusové odpady.

Při běžném provozu bude odsávaný vzduch využit jako spalovací vzduch přímo ve spalovacím procesu. Pro případ náhlého odstavení obou linek bude instalováno záložní zařízení ke snižování emisí zápachu – uhlíkový filtr.

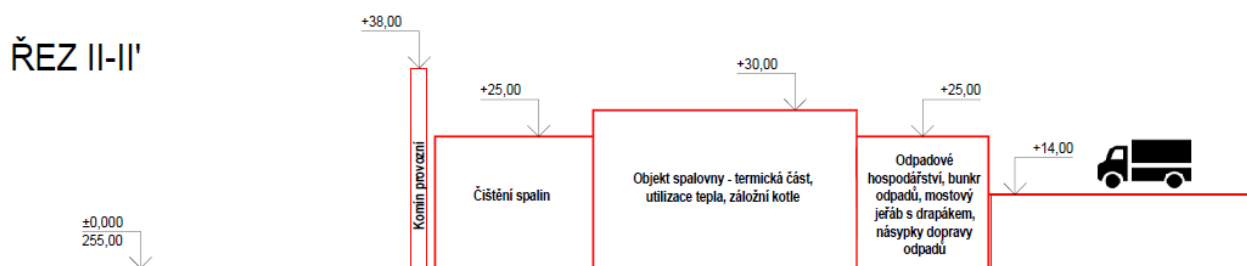
Mezi organizačních opatření patří zejména provozní předpis určující, že odpady s rizikem zápachu budou přijímány do zařízení v uzavřených nádobách, tj. sudech, zabezpečených proti úniku případného zápachu a takto dopravovány ke spalování výtahem sudů do rotační pece. Odpady s možnou pachovou zátěží budou do spalovacích plánů zařazovány přednostně, a tedy i přednostně spalovány.

Termické zpracování odpadů bude produkovat nižší emise pachových látek než jeho ukládání na sousední skládku odpadů.

B.III.5 Ostatní (terénní úpravy, zásahy do krajiny)

Realizace posuzovaného záměru je navržena s respektováním svažitého terénu v místě plánované stavby. Současný stupeň projektové dokumentace neobsahuje podrobné informace o terénních úpravách, návrh prostorového uspořádání s manipulační plochou v horní části pozemku a technologií spalovny v dolní části umožňuje eliminovat např. obvyklé zahlbouení skladu příjmu odpadů (bunkru).

Obrázek 10: Předpokládaný profil záměru



B.III.6 Riziko havárie

Předkládaný záměr nenavozuje v území žádná nová významná rizika vzniku havárie.

Záměr bude realizován tak, aby nedošlo k žádným haváriím a byla minimalizována rizika havárie, přesto nelze vyloučit požár, únik plynu a únik látek závadných vodám.

Pro minimalizaci rizika požáru bude záměr projektován s ohledem na požární rizika vyplývající z jejího charakteru a respektovat požadavky norem v oboru požární bezpečnosti. Popis bude stanoven dle konkrétního technického řešení.

Při dodržení zásad provádění výstavby a provozování dokončeného díla, ve vztahu k bezpečnosti práce, zdraví a ochrany životního prostředí v souladu s platnými legislativními, pracovními a technologickými předpisy, bude vliv stavby na okolí minimalizován a nepodstatný jak při její realizaci, tak i budoucím provozování.

Příjem odpadů bude probíhat do nepropustného vstupního skladu (bunkru) vybaveného stabilním hasícím zařízením pro případ zahoření. Příjem odpadů bude probíhat dle předem připraveného plánu tak, aby v bunkru nemohlo dojít ke smíchání vzájemně reagujících odpadů s rizikem zahoření nebo jiných nežádoucích reakcí.

Manipulační plocha před vykládkou odpadů bude odkanalizována do akumulární nádrže pro využití srážkových vod pro technologii spalovny. Při výskytu mimořádné události (únik odpadů na manipulační plochu, únik provozních kapalin z dopravního prostředku apod. lze uzavřít odtok do akumulární nádrže a znečištěnou vodu zachytit v bezodtoké havarijní jímce.

C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Předkládaný záměr „Spalovna nebezpečných odpadů ZOE“ je situován na severním okraji areálu skládky Celio v k. ú. Růžodol ve městě Litvínov, v Ústeckém kraji. Lokalita leží v rámci silně antropogenně přetvořené krajiny Mostecké pánve, formované dlouhodobou povrchovou těžbou hnědého uhlí, rekultivacemi a navazujícími průmyslovými činnostmi. Ze západní, severní i východní strany je zájmová plocha obklopena rekultivovanými výsypkami s lesními porosty, doplněnými keřovým patrem. Z jižní strany místa realizace záměru přímo navazuje na těleso skládky. Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Mariánské Radčice, ve vzdálenosti přibližně 1,8 km. Předkládaný záměr leží na území dlouhodobě a výrazně ovlivněném lidskou činností, kde převažují technické funkce, které určují charakter i využití okolní krajiny.

Obrázek 11: Letecký snímek umístění záměru



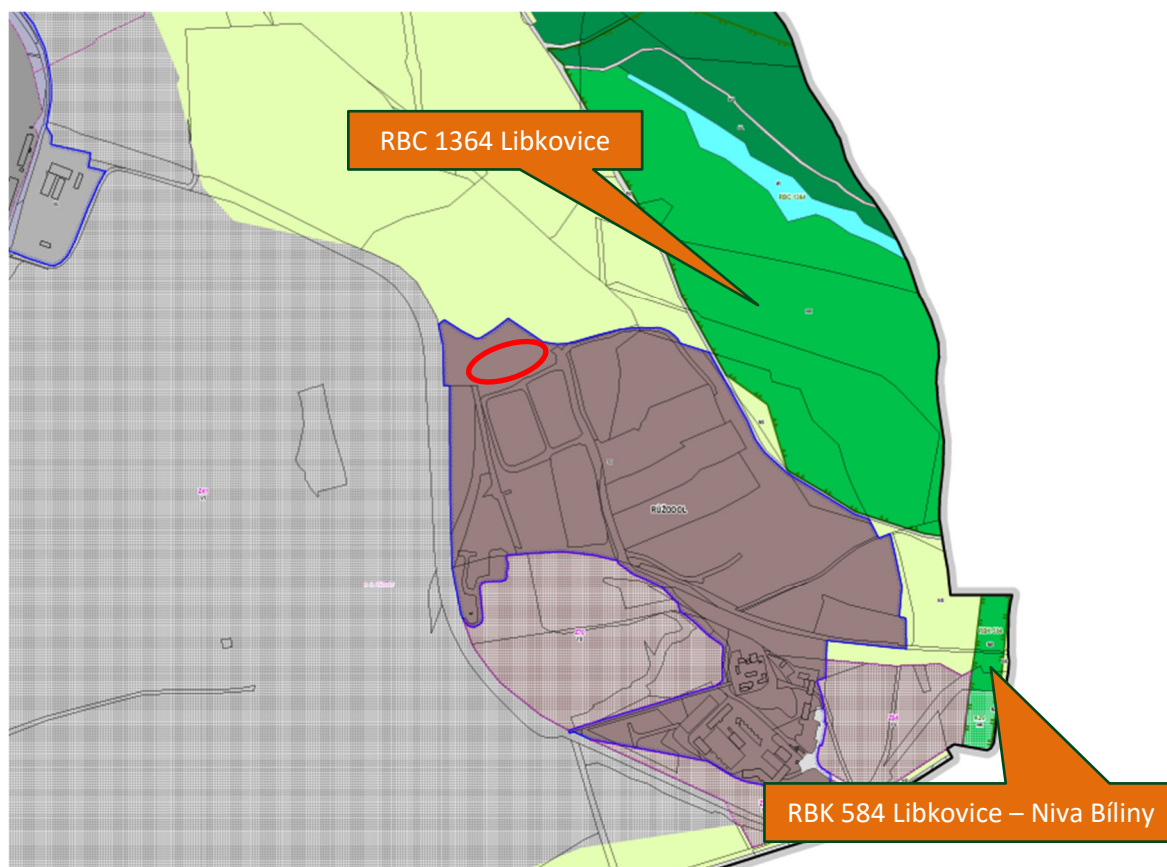
Zdroj: ČÚZK

C.I.1.1 Územní systémy ekologické stability krajiny (ÚSES)

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a také nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Jednotlivé prvky územního systému ekologické stability v okolí místa realizace záměru jsou vymezeny na obrázku níže.

Obrázek 12: Vymezení prvků ÚSES



Zdroj: Územní plán Litvínov

V širším okolí předkládaného záměru se nacházejí prvky regionálního ÚSES. Nejbližším prvkem je regionální biocentrum (RBC) 1364 Libkovice, vymezené přibližně 430 m východním směrem od místa realizace záměru. Toto biocentrum je charakterizováno jako území s přítomností přirozených lesních společenstev, vodních ploch, mokřadních a lučních stanovišť. Z hlediska funkčního stavu je biocentrum hodnoceno jako funkční.

Na RBC 1364 navazuje směrem k jihu regionální biokoridor (RBK) 584 Libkovice – Niva Bíliny. Biokoridor zahrnuje vodní plochy, lesní porosty, luční a mokřadní společenstva, přičemž část těchto stanovišť vznikla na rekultivovaných plochách bývalé výsypky. Struktura ÚSES je hodnocena jako částečně funkční.

Záměr se nenachází uvnitř žádného prvku ÚSES ani do nich přímo nezasahuje. Nejbližší biocentrum i biokoridor jsou situovány mimo plochu realizace a odděleny technicky upraveným a dlouhodobě antropogenně ovlivněným územím skládky.

C.I.1.2 Natura 2000, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

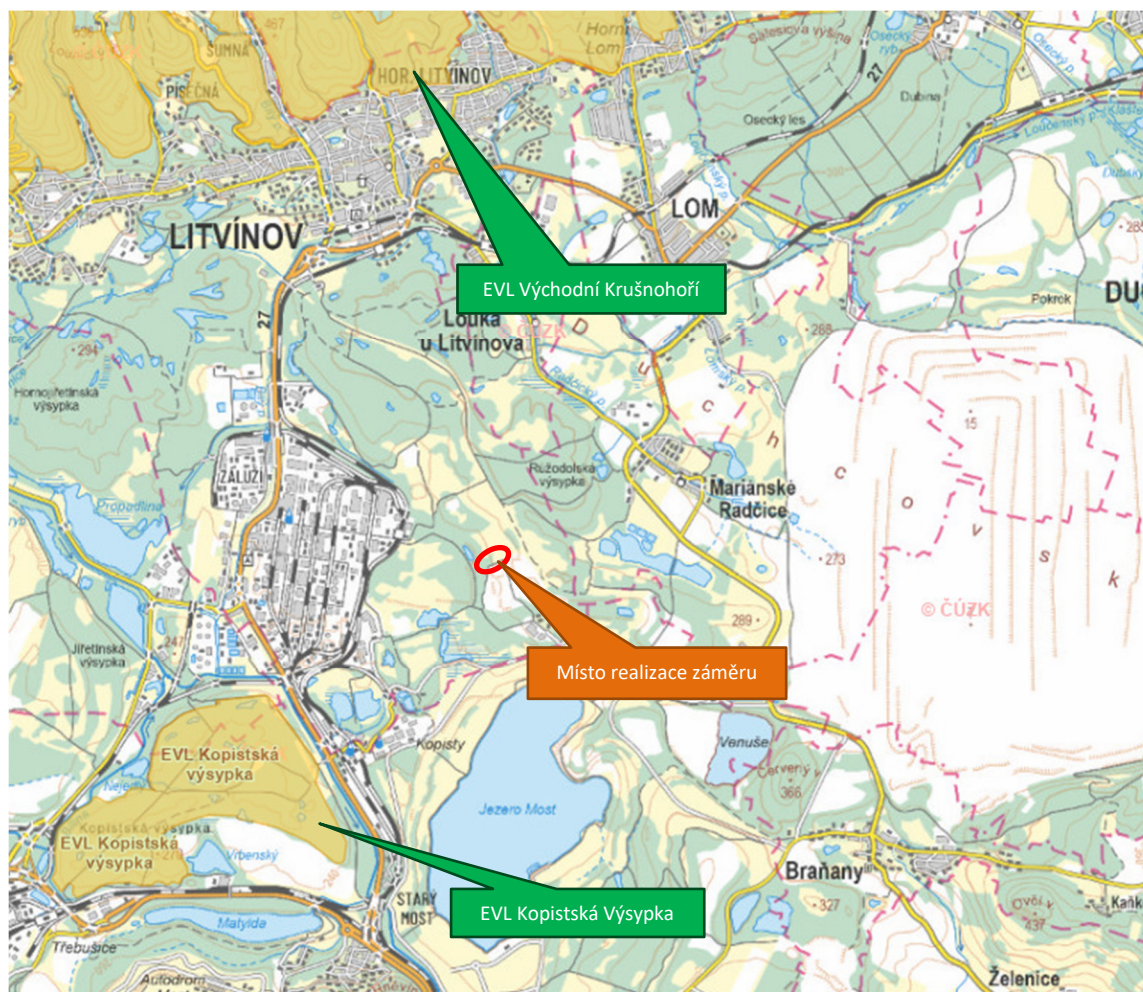
C.I.1.2.1 Natura 2000

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán, dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dne 25.02.2026, **vydal** dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti **stanovisko** č.j. KUUK/038711/2026, že předkládaný **záměr nebude mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je **EVL Kopistská výsypka (CZ0423216)**, která je od místa realizace záměru vzdálená cca 2,8 km jihozápadním směrem. Předmětem ochrany této EVL jsou stanoviště tvrdých oligo-mezotrofních vod s vegetací parožnatek a druhy obojživelníků čolek velký a kuřka ohnivá. Pro tyto předměty ochrany představuje ohrožení zejména změna vodního režimu (odvodnění, vysoušení mokřadů a tůní), zarůstání a zastínění tůní, znečištění vody hnojivy nebo pesticidy, nevhodné hospodaření v okolí tůní, rybářství – vysazování rybí obsádky.

Další evropsky významnou lokalitou v širším okolí předkládaného záměru je ve vzdálenosti cca 4,9 km severně **EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127)**. Předmětem ochrany jsou zde rozmanitá horská a nížinná stanoviště od vřesovišť přes bučiny a rašelinné lesy až po lužní lesy, včetně ohrožených hmyzožravých motýlů a brouků.

Obrázek 13: Vymezení PO a EVL



Zdroj: AOPK ČR

C.I.1.2.2 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Údaje o ZCHÚ jsou převzaty z Digitálního registru ÚSOP (AOPK ČR).

V místě výstavby záměru se nenachází žádná zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

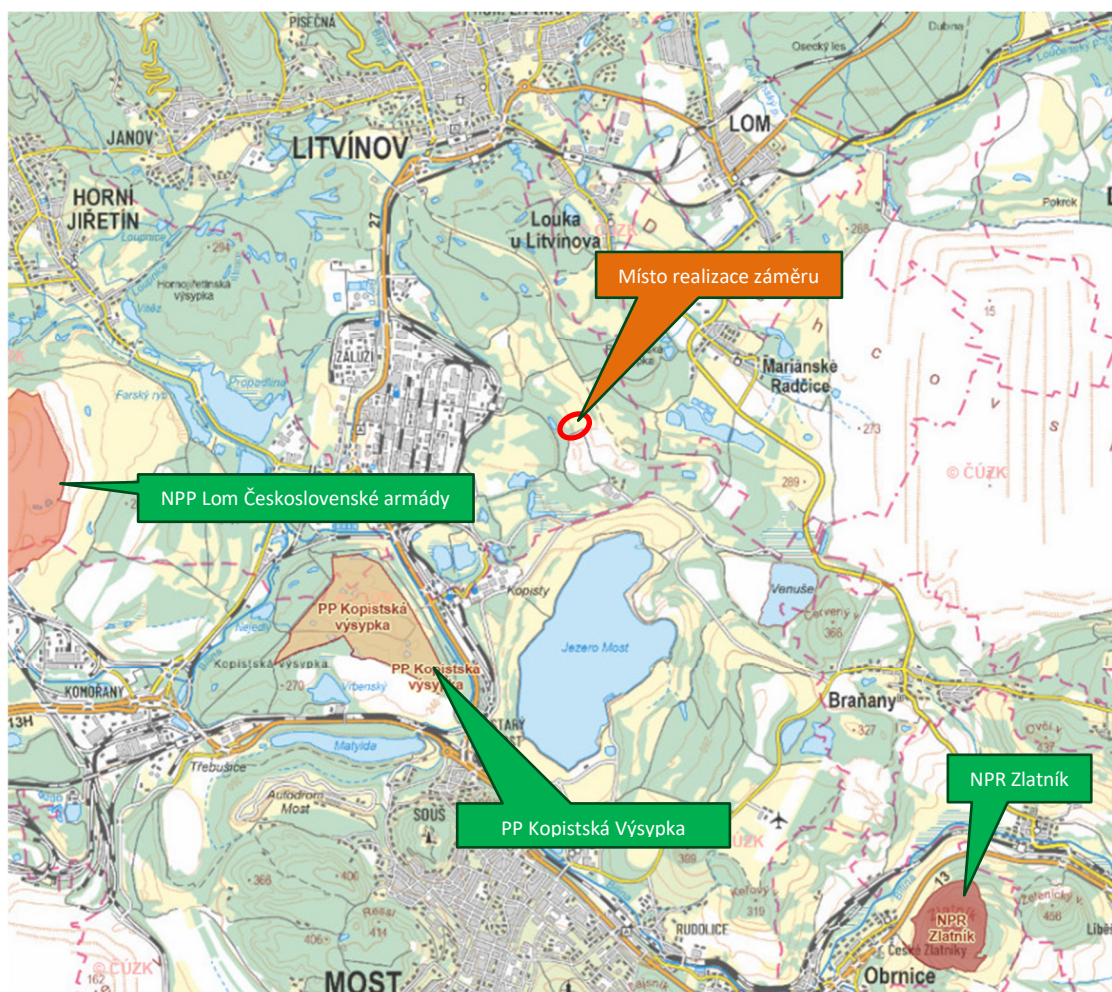
Nejblíže záměru se nachází cca 2,8 km jihozápadním směrem **přírodní památka Kopistská výsypka (5897)**. Jedná se o rekultivovanou důlní výsypku, která je díky svému okolí izolovaná od okolních ekosystémů. Nachází se zde velké množství listnatých stromů, až na výjimku modřínu opadavého. Většina stromů sem byla uměle vysazena, například topol kanadský nebo trnovník akát. V několika mělkých vodních nádržích lze spatřit rákos a také početnou populaci čolka velkého (*Triturus cristatus*).

Přibližně 6,2 km západním směrem byla vyhlášena **národní přírodní rezervace Lom Československé armády (6283)**. Jedná se o těžební jámu bývalého hnědouhelného lomu ČSA. Předmětem ochrany jsou přírodní ekosystémy vázané na toto stanoviště, a to ve všech vývojových stádiích, populace lindušky úhorní (*Anthus campestris*) a bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*) a sesuvů v patě Krušných hor.

Národní přírodní památka Zlatník (6124) se nachází přibližně 7,1 km jihovýchodně od lokality záměru. Jedná se o území s výskytem přirozených skalních a travinných ekosystémů skal a drolin, vegetace efemér a sukulentů, suchých trávníků, nížinných až horských vřesovišť a lesních lemů, dále křovinných a lesních ekosystémů zahrnujících nízké xerofilní i vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a teplomilné doubravy, a zároveň o výrazný geomorfologický útvar – vypreparovaný lakolit ze sodalitického fonolitu, modelovaný mrazovým zvětráváním, s vysokými skalními stěnami, věžemi a jehlami, kryoplanáčnickými terasami i kamennými moři s ledovými jámami.

Velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území v okruhu 10 km od místa realizace záměru jsou vymezena na obrázku níže.

Obrázek 14: Vymezení ZCHÚ v rámci širšího okolí místa záměru



Zdroj: AOPK ČR

V místě záměru nejsou evidovány přírodní parky a rezervace. Nejblíže přírodní park je Loučenská hornatina nad městem Litvínov v rámci Krušných hor.

Lokalita záměru není součástí žádného přírodního parku (PřP) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ZOPK a ani se nenachází v jeho bezprostřední blízkosti.

C.I.1.2.3 Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. VKP jsou vymezeny do VKP „ze zákona“ – uvedeny přímo v zákoně a jsou jimi lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou vymezeny jako registrované VKP – určené k ochraně prvků krajiny, které jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné a utváří typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability, ale obvykle nespádají do kategorie VKP ze zákona.

Přímo v místě realizace záměru se nenachází žádný VKP registrovaný ani vymezený zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Nejbližším významným krajinným prvkem v okolí zájmové lokality jsou lesy nacházející se východně od místa realizace záměru.

Památné stromy

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (§ 46) umožňuje významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy.

Na lokalitě, ani v její blízkém okolí se žádné památné stromy nenacházejí. Nejbližšími památnými stromy jsou Jírovec a lípa v Braňanech, Alej moruší v Braňanech, Lípové stromořadí u Oblastního muzea v Mostě, Borovice Schwerinova v Zahražanech a Jírovcová alej v Mostě.

C.I.1.3 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Pojem území s archeologickými nálezy (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči) označuje místo, kde se nachází nebo mohl nacházet původní výskyt archeologických nálezů, a to jak movitých, tak nemovitých. Za takové území jsou považovány lokality, na nichž již byly archeologické nálezy prokazatelně zaznamenány, kde lze jejich existenci důvodně předpokládat, případně kde jejich výskyt nelze vyloučit. Naopak za území bez archeologických nálezů je možné označit pouze takové plochy, u nichž byly doložitelně odtěženy veškeré kvartérní sedimenty. Část posuzovaného záměru se nachází právě na již vytěženém území.

Informační systém Státního archeologického seznamu (SAS ČR), spravovaný Národním památkovým ústavem – ústředním pracovištěm, eviduje území s výskytem archeologických nálezů v několika kategoriích. Metodika SAS ČR rozlišuje čtyři typy těchto území:

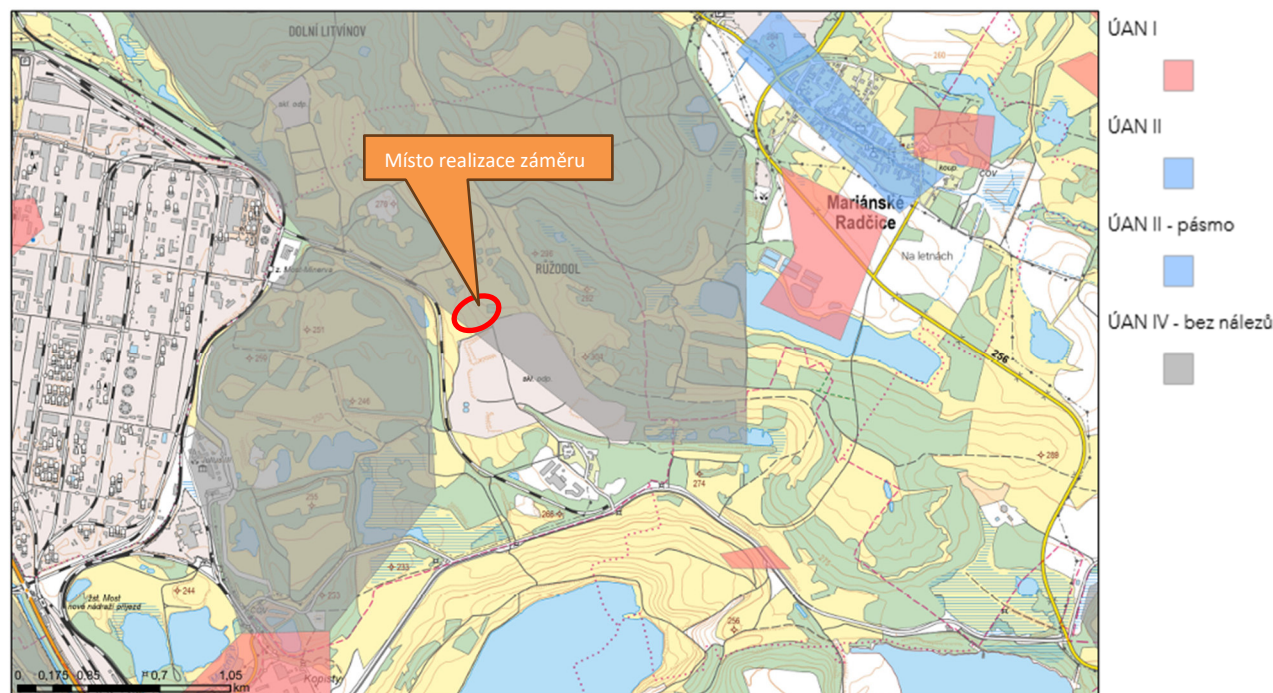
- **UAN I** – lokality s doloženým a dále bezpečně očekávatelným výskytem archeologických nálezů,
- **UAN II** – území bez dosavadního přímého prokázání archeologických nálezů, avšak s existujícími indiciemi, které jejich výskyt podporují; pravděpodobnost výskytu činí 51–100 %,
- **UAN III** – plochy, kde se dosud archeologické nálezy neprokázaly a nejsou zde žádné přímé indicie, nicméně lokalita mohla být v minulosti člověkem využívána; existuje tedy cca 50% pravděpodobnost výskytu. Jedná se o ostatní území mimo kategorie UAN I, II a IV,
- **UAN IV** – území, na nichž se neočekává reálný výskyt archeologických nálezů, typicky prostory kompletně vytěžené až na podloží s odstraněnými čtvrtohorními uloženinami.

Pro území spadající do kategorií UAN I–III platí povinnosti stanovené v § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Podle údajů získaných z informačního systému Státního archeologického seznamu, který spravuje Národní památkový ústav, se plocha plánovaného záměru nachází zčásti v kategorii **UAN IV**, tedy na území již dříve vytěženém.

Území s archeologickými nálezy v širším okolí místa realizace záměru jsou vymezena na obrázku níže.

Obrázek 15: Archeologická území v okolí místa realizace záměru



Zdroj: Národní památkový ústav

C.I.1.4 Území hustě zalidněná

Posuzovaný záměr je umístěn na lokalitě, kde nejbližší obytná zástavba je vzdálená cca 1,8 km. Jedná se o rodinné domy na ul. Husova v obci Mariánské Radčice.

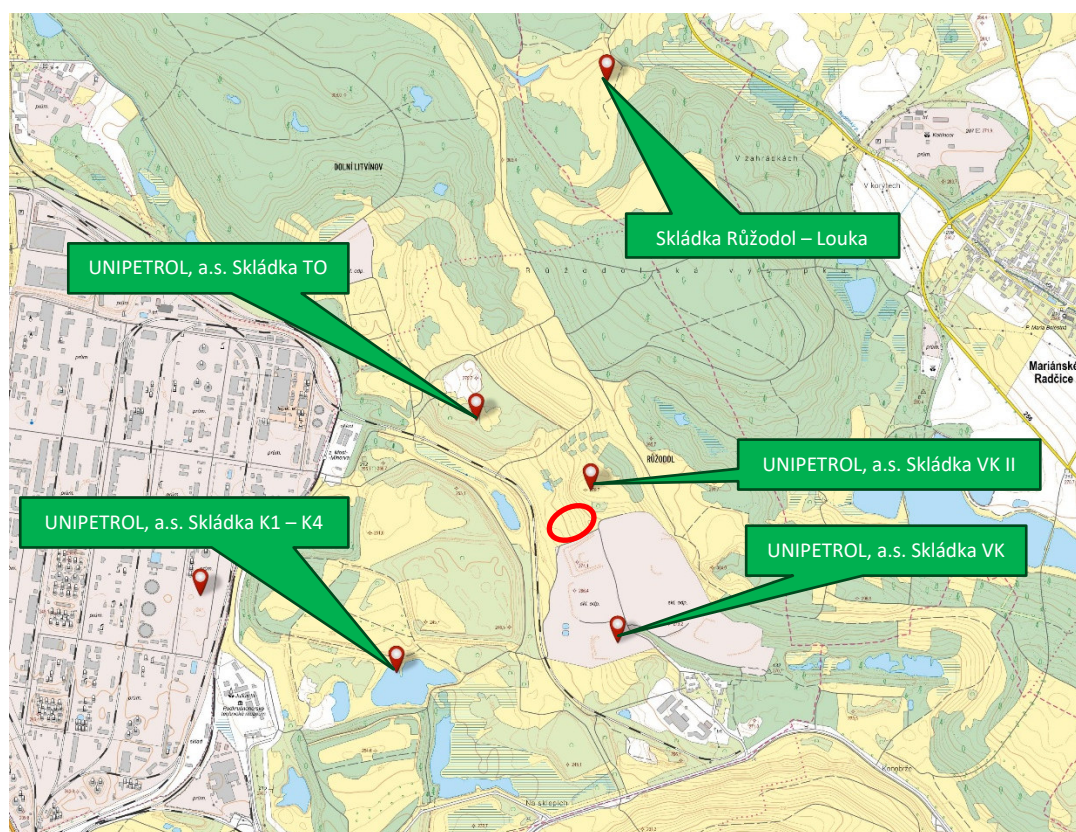
C.I.1.5 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Předkládaný záměr je lokalizován ve stávajícím areálu skládky, na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako „ostatní plocha“. Z charakteru území je patrné, že nelze předpokládat jejich neúnosné zatížení. Plochy, které jsou dotčeny výstavbou záměru, jsou v souladu s platným územním plánem (plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady) a jsou i budou využívány k účelu, ke kterému jsou určeny.

Stará ekologická zátěž je závažně kontaminované místo, které bylo vytvořeno nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti a jejíž původce není znám nebo neexistuje.

Dle informací z databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) je patrné, že záměr nebude realizován na ploše staré ekologické zátěže. Nejbližšími starými ekologickými zátěžemi jsou průmyslové skládky firmy UNIPETROL, a. s., které se nacházejí v blízkém okolí a jsou patrné z následujícího obrázku.

Obrázek 16: Staré ekologické zátěže v okolí místa realizace záměru



Zdroj: SEKM

Nejbližší záměru cca 100 m SSV od záměru se nachází lokalita vedená pod názvem **Unipetrol, a. s. Skládky VK II**. Jedná se o průmyslovou skládku. Jako kontaminanty jsou uvedeny anorg. více nebezpečná, fenoly, PAU, BTEX, CIU. Lokalita se nachází v k. ú. Růžodol.

Lokalita s názvem **Unipetrol, a. s. Skládky VK** je vedena jako průmyslová skládku. Jako kontaminanty jsou uvedeny anorg. více nebezpečná, BTEX, CIU, fenoly, kovy, PAU. Lokalita se nachází v k. ú. Růžodol ve vzdálenosti přibližně 440 m JV od území záměru.

Další lokalita je vedena pod názvem **Unipetrol, a. s. Skládky TO**. Jedná se o průmyslovou skládku s kontaminanty jako je anorg. více nebezpečná, BTEX, CIU, kovy, PAU. Lokalita se nachází v k. ú. Růžodol a je vzdálená cca 500 m SZ směrem od zájmového území.

Další lokalitou je **Unipetrol, a. s. Skládky K1-K4**. Jde o průmyslovou skládku, jako kontaminanty jsou uvedeny kovy, NEL, PAU, org. ostatní. Lokalita se nachází v k. ú. Růžodol a je vzdálena cca 750 m JZ od území záměru.

Lokalita **Skládka Růžodol – Louka** je bývalou skládkou města Litvínov. Jednalo se o skládku tuhého komunálního odpadu, na kterou byly ukládány především odpady z Litvínova a okolních obcí, dále stavební sutě a zeminy z odvalů. Skládku byla založena na propustném podloží bez těsnění dna i boků. Jako kontaminanty jsou uvedeny anorg. ostatní, anorg. více nebezpečné, kovy a kovy velmi nebezpečné. Lokalita se nachází v k. ú. Louka u Litvínova a je vzdálená cca 1,7 km severním směrem od záměru.

C.I.1.6 Extrémní poměry v dotčeném území

C.I.1.6.1 Seismicita

Dle mapy seismického ohrožení ČR (GFÚ AVČR) leží celé území v oblasti, kde očekávané maximální intenzity zemětřesení nedosahují 6° MSK-64 (dvanáctistupňová makroseizmická stupnice). Epicentra historických zemětřesení nejsou v zájmové lokalitě zaznamenána. Na území není znám výskyt starších ani mladších tektonických linií.

C.I.1.6.2 Sesuvy a území ohrožená erozí

Dle Registru svahových nestabilit ČGS není v širším okolí zájmové lokality evidováno žádné sesuvné území ani svahové deformace.

C.I.1.6.3 Radonové riziko

Území je dle mapy radonového rizika zařazeno do nízkého radonového indexu 1. Zvláštní protiradonová opatření nejsou nutná.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1 Kvalita ovzduší

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v posuzované lokalitě lze prioritně vycházet z aktuálních map úrovně znečištění v ČR konstruovaných v síti 1 x 1 km. Na serveru www.chmi.cz jsou v sekci „OZKO“ k dispozici údaje o pětiletých průměrech imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Data v tabulce níže představují údaje o pětiletých průměrech (2020 – 2024) v zájmové lokalitě, která se nachází v rámci jednoho 1 x 1 km čtverce.

Tabulka 17: Pětileté průměry imisních koncentrací sledovaných látek z hlediska ochrany zdraví

Škodlivina	Typ koncentrace	Jednotka	Hodnota koncentrace	Imisní limit
PM ₁₀	Maximální denní (36 MV)	µg/m ³	37	50
	Průměrná roční	µg/m ³	20,7	40
PM _{2,5}	Průměrná roční	µg/m ³	12,6	20
NO ₂	Průměrná roční	µg/m ³	11,4	40
SO ₂	Maximální denní (4 MV)	µg/m ³	62	125
Kadmium	Průměrná roční	ng/m ³	0,2	5
Arsen	Průměrná roční	ng/m ³	2,1	6
Nikl	Průměrná roční	ng/m ³	0,7	20
Olovo	Průměrná roční	ng/m ³	3,4	500
Benzen	Průměrná roční	µg/m ³	0,8	5
B(a)P	Průměrná roční	ng/m ³	0,5	1

Zdroj: ČHMÚ

Z dat vyplývá, že v současné době nedochází k překračování imisního limitu pro koncentrace žádné ze sledovaných látek (imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí jsou stanoveny v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší).

Z hlediska imisních koncentrací sledovaných z důvodu ochrany ekosystémů a vegetace jsou zde uvedeny pětileté průměry (2020 – 2024) imisních koncentrací sledovaných látek.

Tabulka 18: Pětileté průměry imisních koncentrací sledovaných látek z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace

Škodlivina	Typ koncentrace	Jednotka	Hodnota koncentrace	Imisní limit
NO _x	Průměrná roční	µg/m ³	18,9	30
SO ₂	Průměrná roční	µg/m ³	9,7	20
	Zimní průměr	µg/m ³	11,5	20

Zdroj: ČHMÚ

Z výše uvedených dat vyplývá, že v současné době nedochází na lokalitě k překračování imisních limitů pro látky sledované z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace.

C.II.2 Klimatické poměry

Zájmová lokalita se nachází v Ústeckém kraji, v oblasti s mírným podnebím s typickým střídáním čtyř ročních období. Roční průměrná teplota v Ústeckém kraji v r. 2024 činila 10,3 °C a roční úhrn srážek činil 649 mm (ČHMÚ).

Území se vyznačuje nepříznivými rozptylovými podmínkami, které souvisejí především s morfologií terénu. Pánevská krajina často podporuje vznik situací s minimální rychlostí větru nebo úplným bezvětřím, a rovněž výskyt teplotních inverzí uzavírajících vzduchovou masu v Mostecké pánvi. V obdobích inverzních a obecně málo příznivých meteorologických situací dochází ke zhoršenému rozptylu škodlivin. Za těchto okolností se v přízemních vrstvách atmosféry kumuluje zejména znečištění pocházející z nízkých a chladných zdrojů – typicky z dopravy, malých kotelen či lokálního topení. Zdroje nacházející se pod inverzními vrstvami pak významně přispívají ke zhoršené kvalitě ovzduší právě v obdobích málo příznivých rozptylových podmínek.

V Atlasu podnebí Česka (Tolasz et al., 2007) byla oblast zahrnující lokalitu záměru zahrnuta, na základě mírně upravené metodiky klasifikace dle klasické práce Evžena Quitta (1971), použité k interpretaci řad klimatických dat z let 1961–2000, do klimatické oblasti teplé T2.

Pro tuto oblast je charakteristické poměrně krátké a teplé až mírně teplé jaro, léto je dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký a teplý až mírně teplý, zima je mírně teplá, suchá až velmi suchá a krátká.

Bližší charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 19: Vybrané klimatické charakteristiky T2

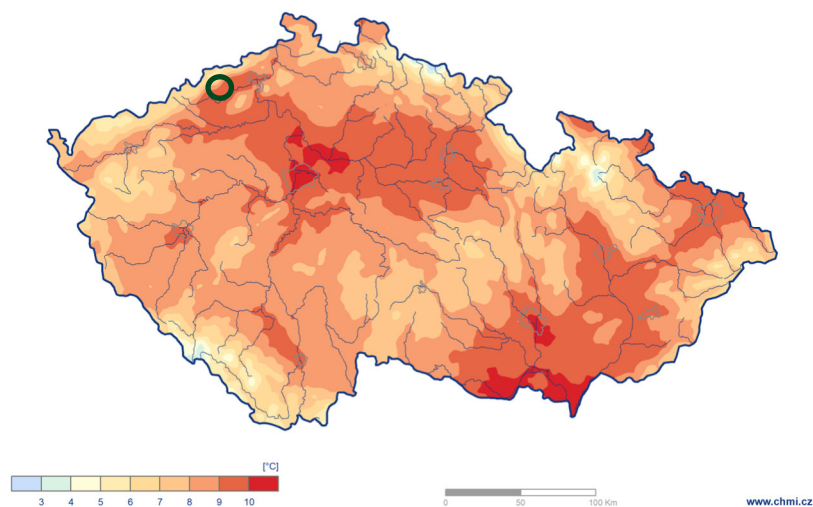
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	–2 až –3
Průměrná teplota v červenci [°C]	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu [°C]	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu [°C]	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Zájmová lokalita se v rámci ČR řadí mezi ty nejteplejší, což dokladují dlouhodobé roční teplotní průměry vyznačené v následujícím obrázku.

Obrázek 17: Průměrné roční teploty vzduchu mezi lety 1991 - 2020

Průměrná roční teplota vzduchu za období 1991 – 2020

Český
hydrometeorologický
ústav



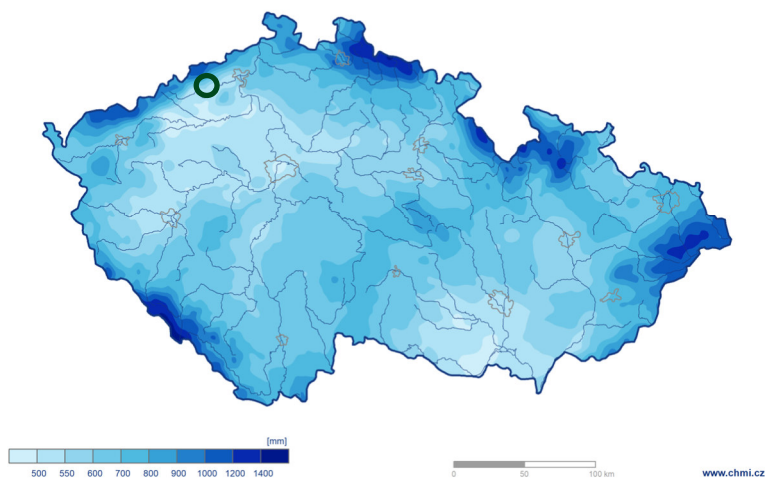
Zdroj: ČHMÚ

Z hlediska srážkových úhrnů patří zájmový region s ohledem na dlouhodobé průměry mezi oblastmi s průměrnými srážkovými úhrny v rámci ČR.

Obrázek 18: Průměrné roční úhrny srážek mezi lety 1991-2020

Průměrný roční úhrn srážek za období 1991 – 2020

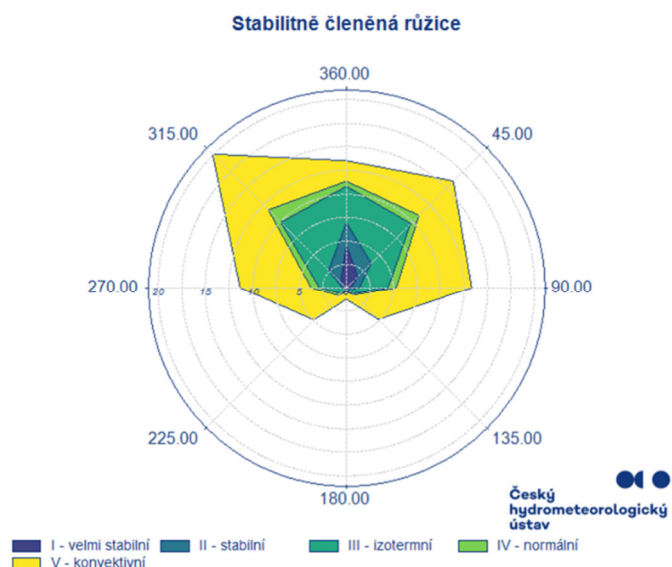
Český
hydrometeorologický
ústav



Zdroj: ČHMÚ

Významným klimatickým faktorem, který se podílí na horizontální výměně vzduchu, je směr větru a jeho rychlost.

Obrázek 19: Grafické znázornění stabilitní větrné růžice



Tabulka 20: Celková průměrná větrná růžice lokality

m·s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	13,12	13,80	11,98	4,42	0,97	2,29	6,50	14,64	14,75	82,47
5	0,39	2,27	1,34	0,41	0,29	2,59	4,62	5,36	0,00	17,27
11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,16	0,09	0,00	0,26
součet	13,51	16,07	13,32	4,83	1,26	4,89	11,28	20,09	14,75	100,00

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav Praha - útvar ochrany čistoty ovzduší - oddělení modelování a expertiz, 25. 2. 2026, model CALMET

Z výše uvedené tabulky lze odvodit, že nejčastěji v roce se v lokalitě vyskytuje severozápadní vítr s četností 20,09 % roku, což je cca 73 dnů ročně.

Dále lze také odvodit, že nejčastěji se vyskytující stabilitní vrstvou atmosféry je V. třída stability (konvektivní) s četností 41,30 %, což je přibližně 151 dnů v roce. Jedná se o stav s labilním teplotním zvrstvením, který je charakteristický rychlým rozptylem znečišťujících látek.

Z hlediska rozptylu škodlivin je nejméně příznivá I. třída stability atmosféry charakterizovaná častou tvorbou inverzních stavů. I. třída stability se v posuzované oblasti vyskytuje s četností 13,23 %, tedy přibližně 48 dnů v roce.

Tabulka 21 – Četnosti výskytu jednotlivých tříd stability

Třída stability	I. superstabilní	II. stabilní	III. izotermní	IV. normální	V. konvektivní
Četnost jejího výskytu v roce [%]	13,23	10,66	28,29	6,52	41,30
Četnost jejího výskytu v roce [dny/rok]	48	39	103	24	151

C.II.3 Voda

C.II.3.1 Povrchové vody

Zájmovým územím neprotéká žádný vodní tok, ani se zde nenachází prameny spodních vod. Nejbližší vodní plochou je jezero Most, vzdálené asi 1,4 km jižním směrem. V okolí se nachází antropogenní vodní laguny vytvořené průmyslovou činností v regionu, a to v poměrně blízké vzdálenosti západním i východním směrem.

Přibližně 1,8 km jihozápadním směrem od místa realizace záměru protéká Mračný potok (IDVT: 10225855). Území spadá do povodí IV. řádu Mračný potok (ČHP 1-14-01-0240). Přibližně 2,7 km západním směrem protéká Bílý potok (IDVT: 10100479), který je zároveň evidovaný jako nejbližší oblast s významným povodňovým rizikem. Celé území spadá do rozvodnice III. řádu – Bílina (ČHP 1-14-01). Mračný potok i Bílý potok ústí do řeky Bílina (IDVT: 10100034), která protéká cca 2,6 km jihozápadním směrem od místa realizace záměru.

Řeka Bílina je levostranným přítokem řeky Labe, protékajícím mezi Krušnými horami a Českým středohořím směrem na východ, přičemž tvoří říční osu severovýchodní poloviny Mostecké pánve. Délka toku činí cca 81 km, přičemž pouhá šestina její délky má přírodní ráz. Řeka byla v minulém století při povrchové těžbě hnědého uhlí silně regulována a převedena do náhradního koryta v Ervěnickém koridoru. Důlní činností je hydrologický systém místy zcela změněn (včetně převodu vod mezi malými povodími). Její povodí má plochu 1 071 km². Dle spádovosti ke správě povodí celá oblast náleží pod státní podnik Povodí Ohře, který má tři závody, posuzovaná oblast spadá pod závod v Chomutově.

Řeka Bílina je vyhláškou č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, zařazena mezi významné vodní toky.

Dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu není zájmové území zařazeno mezi zranitelné oblasti, ve kterých je stanoven zvláštní režim pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

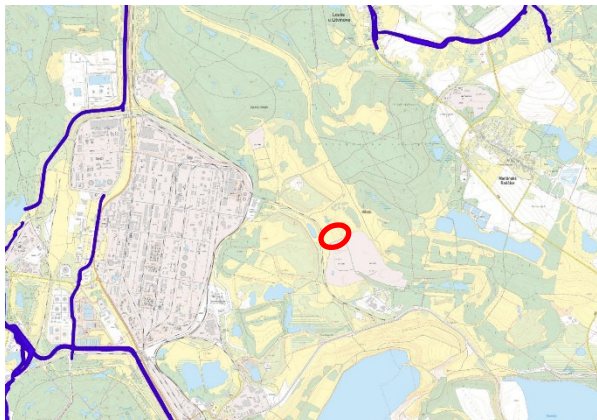
Z hlediska charakteristik vodních útvarů povrchových vod je charakter vodního útvaru Bílina od toku Loupnice po tok Bouřlivec (ID: OHL_0820) hodnocen jako přirozený, jeho ekologický stav je hodnocen jako střední, a chemický stav je hodnocen jako „nedosažení dobrého stavu“.

Vodní tok Bílina je ve správě Povodí Ohře, s.p.

Zájmová lokalita ani její širší okolí nespadá do záplavových území ani aktivní zóny záplavových území.

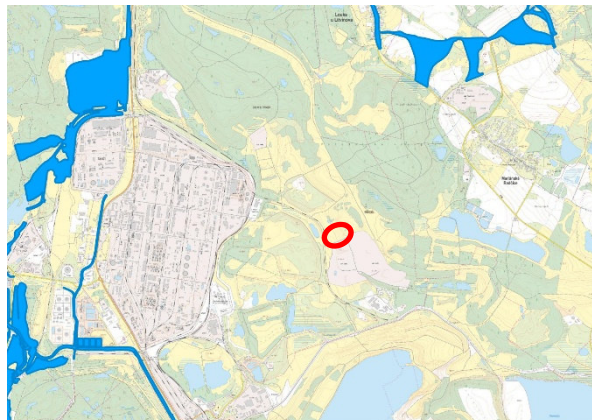
Rozsah stanovených záplavových území je patrný z následujících obrázků.

Obrázek 20: Umístění záměru v rámci aktivní zóny záplavových území



Zdroj: VÚV TGM

Obrázek 17: Umístění záměru v rámci vymezeného záplavového území Q_{100}



Dotčené území není lokalizováno v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Lokalita se nenachází v žádném ochranném pásmu vodního zdroje.

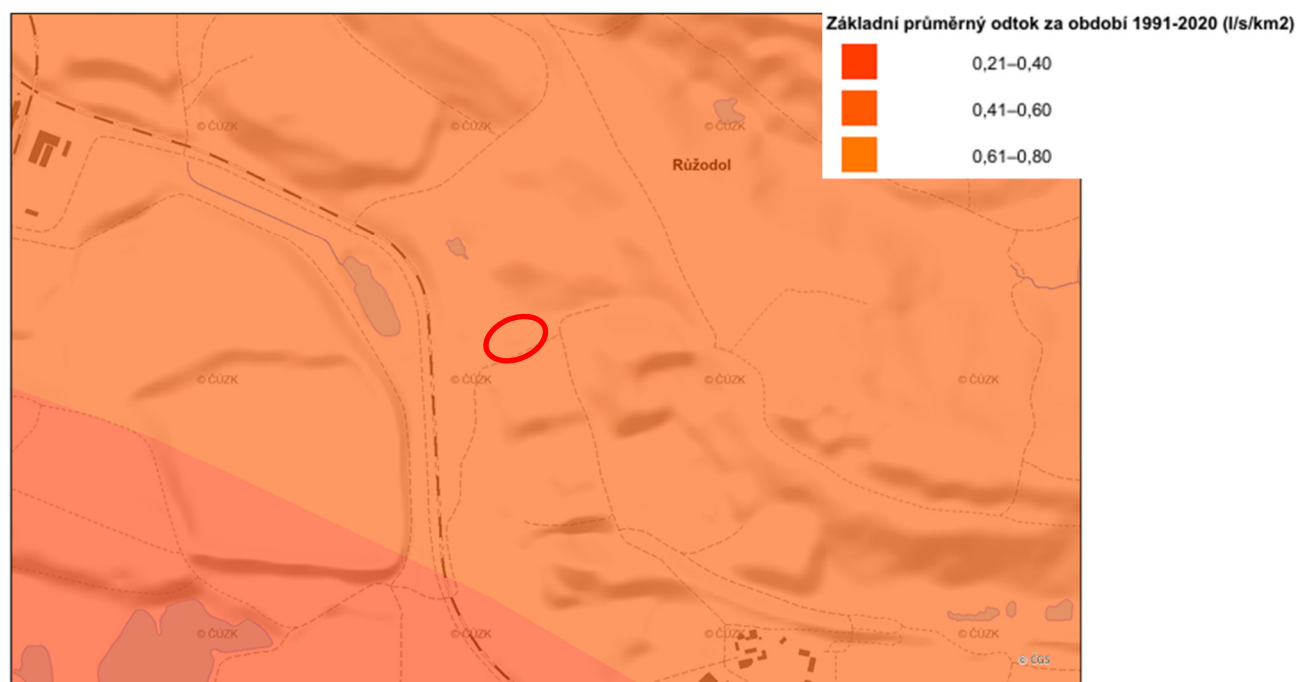
Vodní tok Bílina a Bílý potok jsou Nařízením vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, stanoveny jako vodní toky vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (kaprovité vody).

C.II.3.2 Podzemní vody a hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá správní území Litvínova do dvou hydrogeologických rajonů, severní část náleží k rajonu č. 6131 (Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu; v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika), centrální a jižní část Litvínova, v níž se nachází i místo realizace záměru je součástí hydrogeologického rajonu č. 2131 (Mostecká pánev – severní část; v terciérních pánevních sedimentech).

Dle mapy základních průměrných odtoků se zájmová lokalita nachází na území se základním průměrným odtokem 0,41 – 0,60 l/s/km² (období 1991–2020). Umístění záměru v rámci mapy je patrné z obrázku níže.

Tabulka 22: Umístění záměru v rámci mapy průměrných odtoků za období 1991-2020



Zdroj: ČGS

Zájmové území leží v mostecké hnědouhelné pánvi, kde geologickou stavbu tvoří převážně miocenní jíly a jílovité písky překryté navážkami vzniklými důlní činností. Pokryv je málo propustný, nezpevněný a dosahuje mocnosti kolem 2,5 m. Hydrogeologické poměry jsou výrazně pozměněny předchozí těžbou, skládkováním a existenci těsnících a drenážních prvků.

Zvodnění je mělké a lokální, vázané na miocenní jíly o nízké propustnosti a na heterogenní skrývkový materiál. Hladina podzemní vody se pohybuje kolem 263 m n. m. Prostředí je středně propustné s omezenou migrací, obvykle v řádu stovek metrů, přičemž nehomogenní navážky způsobují značně nerovnoměrné proudění podzemní vody.

C.II.4 Půda

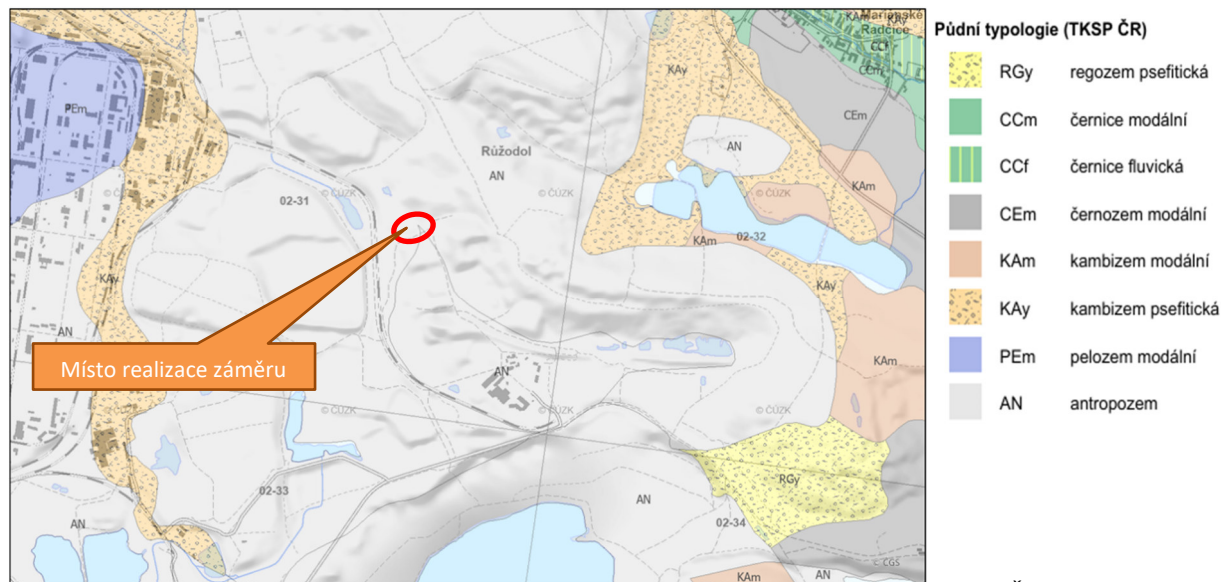
Místo realizace záměru se nachází na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkci lesa.

Území záměru se nachází v prostoru severního okraje skládky, v oblasti, která je dlouhodobě ovlivněna intenzivní průmyslovou, těžební a následnou rekultivační činností, čemu odpovídá i současná struktura a charakter půdního pokryvu. Mostecká pánev je typická pro výskyt antroposolů (antropozemí a technosolů), tedy půd vzniklých na antropogenních substrátech, zpravidla bez přirozené půdní kontinuity. Tyto půdy vznikají ukládáním skrývkových materiálů, technických zemin či rekultivačních vrstev po povrchové těžbě. Přímo v místě realizace záměru je na mapě typologie půd (obrázek níže) jednoznačně vyznačen antroposol (AN), což odpovídá celkové povaze území – jde o plošně přemodelovaný terén s technickými zásahy, bez přirozeného půdního profilu.

V širším okolí se kromě antroposolů místy vyskytují také půdy přirozeného původu, především kambizemě modální (Kam) a kambizemě psefitické (KAy), které se vytvářejí zejména na svazích dochovaných vulkanických elevací. Tyto půdy jsou typické pro geologicky pestré a svažité terény Krušnohoří a jeho

předpolí. Lokálně se objevují rovněž černozemě modální (CCm) a černozemě fluvická (CCf), vázané spíše na stabilizované sprašové sedimenty či na nivní uloženiny. V bezprostřední blízkosti záměru však jejich výskyt není zaznamenán a území je jednoznačně ovlivněno lidskou činností.

Obrázek 21: Půdní typologie podle TKSP a WRB v širším okolí místa realizace záměru

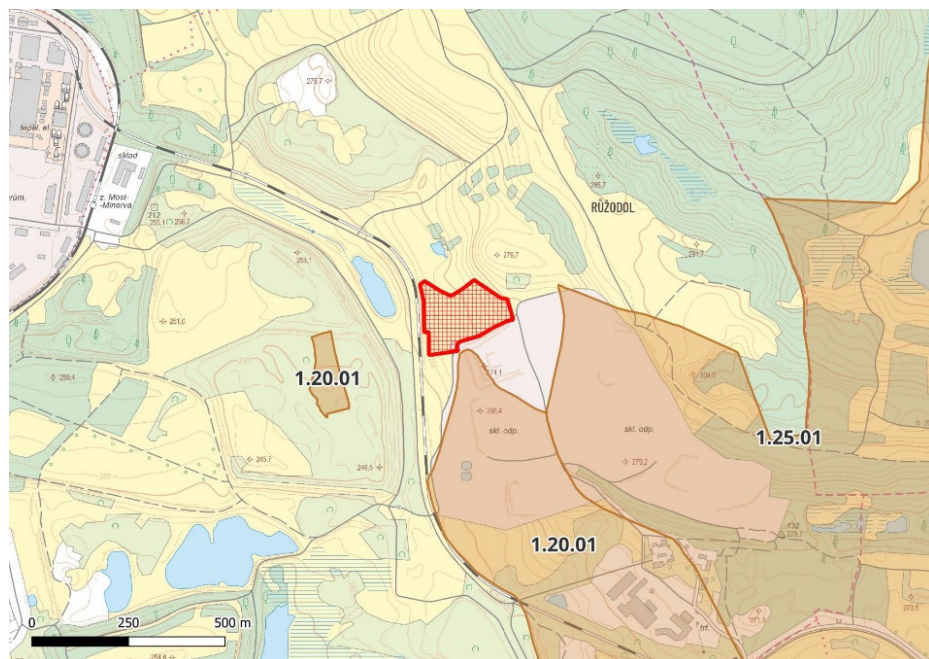


Zdroj: ČGS

Dle eKatalogu BPEJ není v místě realizace záměru evidována žádná bonitovaná půdně ekologická jednotka (obrázek níže). Plocha je vedena jako území bez BPEJ, což odpovídá skutečnosti, že jde o antropogenně silně pozměněný terén bez přirozeného půdního profilu.

Jižním směrem od záměru je evidovaná BPEJ 1.20.01, která zasahuje na některé pozemky dotčené výstavbou záměru. Jednotka představuje podprůměrně produkční půdy spadající do omezené ochrany IV. třídy ZPF podle vyhlášky č. 48/2011 Sb.

Obrázek 22: Mapa BPEJ v širším okolí záměru



Zdroj: VÚMOP

C.II.5 Geomorfologické poměry

Dle regionálního členění reliéfu ČR (Demek a kol., 2006) náleží zájmové území do provincie Česká vysočina, podprovincie Krušnohorská soustava, Podkrušnohorské oblasti, celku Mostecká pánev a okrsku Duchcovská pánev. Celé území nese výrazné stopy dlouhodobé povrchové těžby hnědého uhlí, který zde zásadně přetvořila původní krajinný reliéf.

Pro Mosteckou pánev je typický antropogenně přemodelovaný reliéf tvořený rozsáhlými povrchovými doly, výsypkami a navazujícími technogenními tvary. Terén je převážně plochý, s nadmořskou výškou přibližně 230-300 m n. m., a typologicky odpovídá rovině až ploché pahorkatině. Dna povrchových dolů bývají zahloblena až 30-60 m pod okolní terén, místy dokonce pod úroveň 200 m n. m. Svahy těžebních jam jsou obvykle terasovitě utvářené, což odráží postupnou těžbu probíhající na několika etážích.

Zájmové území leží přímo v Podkrušnohorské oblasti v nadmořské výšce přibližně 270-280 m n. m. a představuje prostor výrazně přetvořený jak historickou těžbou uhlí, tak následným využitím pro skládkování odpadů, které zde probíhá od první poloviny 90. let 20. století.

Vlastní plocha záměru se nachází v areálu skládky, v bezprostřední blízkosti uměle vytvořené vyvýšeniny. Povrch plochy tvoří mírně zvlněný až plochý reliéf, narušený nepravidelnými sníženinami a drobnými terénními tvary vzniklými navážením, ukládáním materiálu a následnou sukcesí. Na povrchu jsou patrné nepevněné linie připomínající zbytky přístupových cest, odvodňovacích tras či manipulačních ploch. Na ploše se vyskytují běžné ruderalní porosty, které doplňují náletové dřeviny.

C.II.6 Geologické poměry širšího okolí

Území leží v centrální části Mostecké pánve, jejíž geologickou stavbu tvoří převážně neogenní (miocenní) jílovité a písčité sedimenty se slojemi hnědého uhlí. Tyto horninové jednotky vznikaly v prostředí jezerních a mokřadních systémů, které byly pro vývoj pánve charakteristické během třetihor. V minulosti byly nadložní kvartérní uloženiny – říční terasy, nivní sedimenty či jezerní hlíny – ve velké části pánve narušeny a následně odstraněny rozsáhlou povrchovou těžbou. Podoba geologického prostředí je proto výrazně ovlivněna dlouhodobou těžební činností.

Přímá lokalita záměru se podle geologické mapy nachází částečně v prostoru označeném jako navážka, halda či výsypka. Geologický podklad zde netvoří původní neogenní ani kvartérní sedimenty, ale technogenní materiály, převážně skryvkové zeminy přemístěné během těžby hnědého uhlí. Tyto navážky mají velmi variabilní zrnitost i složení – od jílovitých a prachovitých materiálů přes písčité až po štěrkovité sedimenty – a často obsahují také drobné příměsi technického původu. Vrstva navážek může v této části pánve dosahovat i desítek metrů, odrážejíc rozsah těžebních a rekultivačních zásahů v oblasti Růžodolské výsypky.

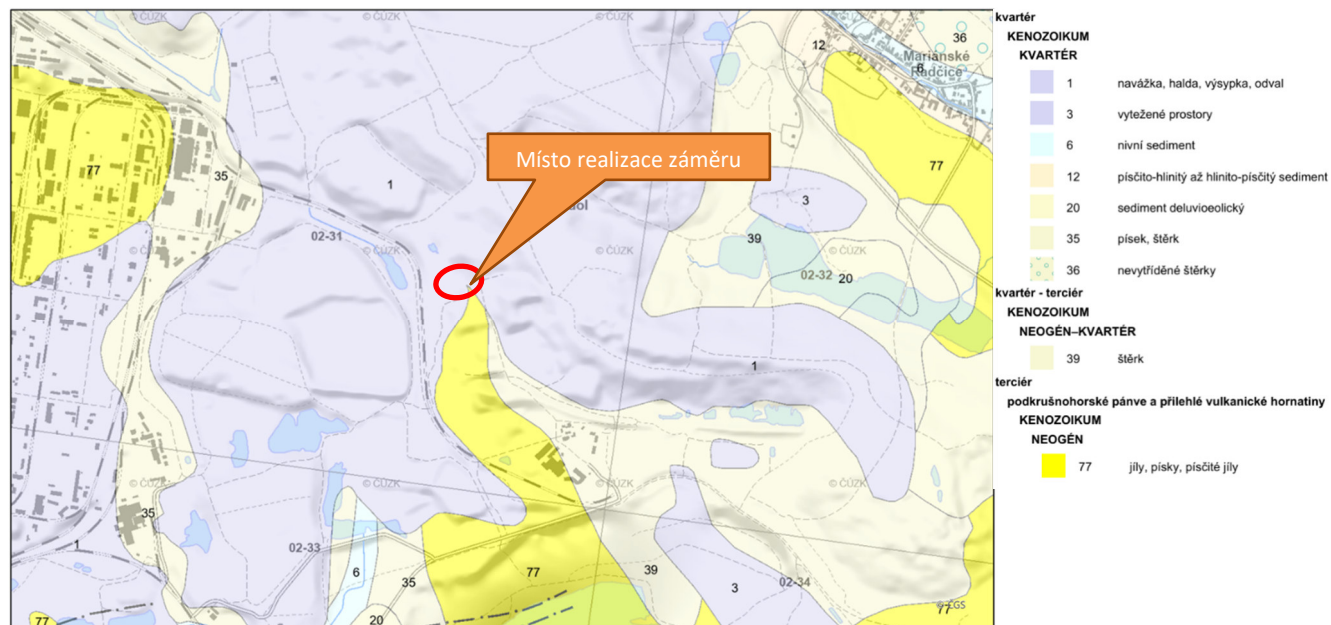
V blízkém okolí záměru se vyskytují také neogenní jíly, písky a písčité jíly, představující původní sedimenty Mostecké pánve. Tyto horniny se však v místě samotného záměru na povrchu nevyskytují, neboť jsou překryty výsypkovým materiálem. Lokálně se v širším okolí objevují také písky a štěrky či nevytříděné šterky, které mohou představovat zbytky kvartérních sedimentů nebo rekultivační navážky použitých při modelaci terénu. Tyto jednotky však tvoří spíše marginální prvky geologického prostředí oproti dominantní technogenní navážce.

Současný geologický profil území je výsledkem komplexních antropogenních procesů – původní a mladší kvartérní sedimenty byly odtěženy, přemístěny a ukládány do výsypkových těles, která byla následně

částečně rekultivována. Geologické prostředí v místě záměru je charakteristické nízkou homogenitou, variabilní propustností a místy nestejnoměrným ulehlym povrchem, odpovídajícím posttěžebným oblastem Mostecké pánve.

Geologické poměry širšího okolí místa realizace záměru jsou patrné z obrázku níže.

Obrázek 23: Geologické poměry v širším okolí záměru



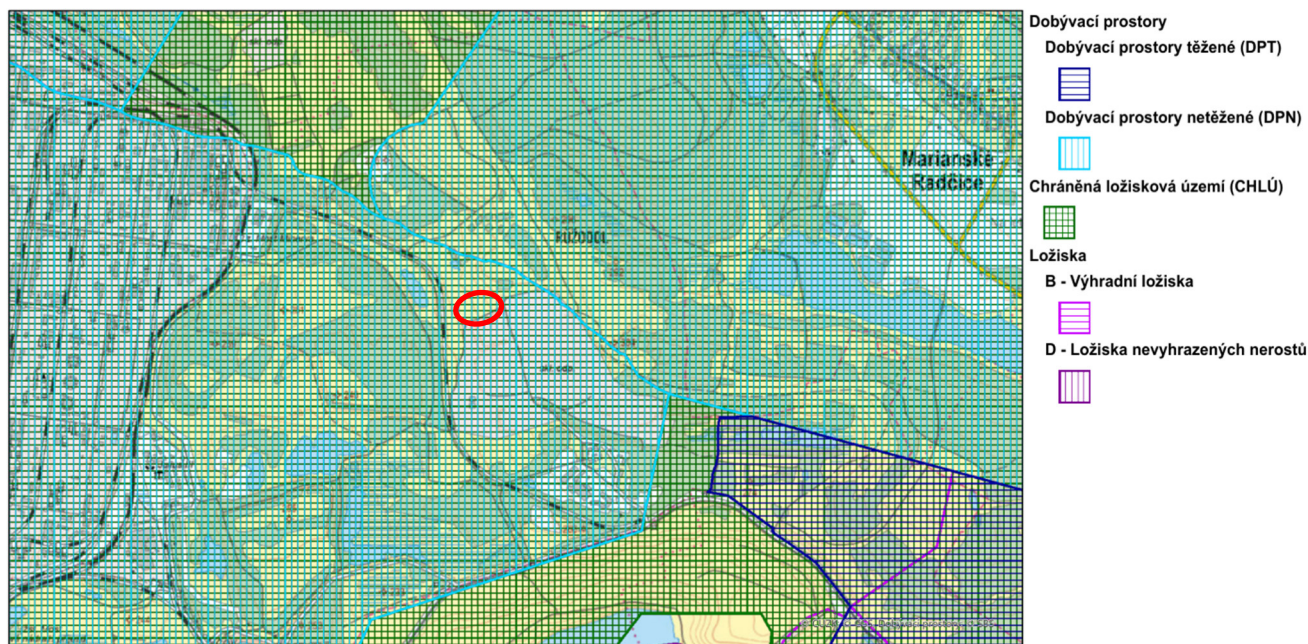
Zdroj: ČGS

C.II.7 Přírodní zdroje

Na základě informací z databáze ČGS, spadá zájmové území do Netěženého dobývacího prostoru Kopisty I (IČ 30067) se surovinou hnědým uhlím. Jižním směrem od místa realizace záměru se nachází Chráněné ložiskové území Most (IČ 22740000). Severním směrem pak CHLÚ Louka u Litvínova (IČ 07780000). Jihovýchodním směrem od zájmového území se nachází Dobývací prostor těžený Pařidla (IČ 30101) se surovinou hnědým uhlím.

Dobývací prostory a ložiskové území v okolí lokality záměru jsou patrné z obrázku níže.

Obrázek 24: Dobývací prostory v okolí místa realizace záměru



C.II.8 Fauna, flóra a ekosystémy

Z hlediska biogeografického členění ČR (Culek et al. 2013) spadá zájmové území do kontinentální oblasti, provincie středoevropských listnatých lesů, Hercynské podprovincie na ploše Mosteckého bioregionu (1.1).

Dotčené pozemky náleží v Mosteckém bioregionu do biochory – 2AN, tj. Antropogenní reliéf v suché oblasti 2. vegetačního stupně.

Mostecký bioregion prakticky kopíruje fyto geografické okresy termofytika 2. Střední Poohří (s výjimkou malého území na jihovýchodě fyto geografického podokresu 2a. Žatecké Poohří) a fyto geografický okres 3. Podkrušnohorská pánev. Zájmové území se nachází v Podkrušnohorské pánvi. Potenciální přirozenou vegetaci Mostecké pánve tvořila původně černýšová dubohabřina, ve sníženinách podél vodních toků a bývalého Komořanského jezera střídaná střemchovou doubravou a podmáčenou olšinou. V současné člověkem pozměněné krajině by podle Neuhauslové potenciální přirozenou vegetaci tvořil komplex sukcesních stádií lesa na antropogenních stanovištích.

C.II.8.1 Flóra

Z hlediska regionálně fyto geografického členění ČR (Skalický, 1988) leží zájmové území v oblasti Termofytika, obvodu Českého termofytika a okresu č. 3 – Podkrušnohorská pánev.

Bioregion patří k nejteplejším a zároveň nejsušším oblastem ČR, což se výrazně odráží v jeho floristickém složení i charakteru dochované vegetace. Převažuje zde 2. vegetační stupeň, jehož původní vegetace byla tvořena zejména teplomilnými doubravami svazu *Quercion petraeae*, na výrazněji osluněných a konvexních stanovištích s příměsí dubu pýřitého (*Quercus pubescens*). Na kyselých podkladech se místy vyvinuly acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), ojediněle i s výskytem reliktní borovice. V nivách řek dominovaly dubohabřiny asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum* a podél vodních toků se uplatňovala luhová vegetace, zejména *Pruno-Fraxinetum*.

Stepní a polostepní stanoviště byla v původní krajině pravděpodobně rozšířená jen omezeně, avšak v teplém a suchém klimatu regionu se dochovaly fragmenty xerothermních trávníků svazů *Festucion valesiacae* a *Bromion*. Tyto plochy jsou významné z hlediska výskytu kontinentálních a submediteránních prvků. K nejčennějším patří například hlaváček jarní (*Adonis vernalis*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*) či pelyněk pontický (*Artemisia pontica*). V blízkosti minerálních pramenů se tradičně uplatňovala halofilní vegetace svazu *Puccinellion* či *Scirpion maritimi*, představující specifickou katénu slanomilných společenstev vázaných na vývěry solí a minerálně bohatou hladinu podzemní vody.

Současná krajina je však z velké části přetvořena intenzivním hospodařením a osídlením, což vedlo k rozsáhlému rozšíření antropogenních stanovišť. Ty jsou dnes pokryty především expanzivními ruderalními druhy, jako je třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*) nebo ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*). Významnou složku tvoří také neofyty, např. ječmen hřívnatý (*Hordeum jubatum*) či zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*), které profitují z narušených, živinami obohacených substrátů.

Na ploše určené pro výstavbu záměru převažuje zapojená ruderalní vegetace, který se zde vyvinula na dlouhodobě neudržovaných, disturbovaných plochách. Dominují zejména vysokostébelné travní porosty – rozsáhlé pásy suchých travin tvořené převážně třtinou křovištní (*Calamagrostis epigeios*), ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*) a pýrem plazivým (*Elymus repens*). Do travního pokryvu se mozaikovitě nacházejí běžné ruderalní dvouděložné druhy, jako mrkev obecná (*Daucus carota*), svízel povázka (*Galium mollugo* agg.) či vratič obecný (*Tanacetum vulgare*). Lokálně se vyskytují i suchomilnější či pionýrské druhy, například lnice květel (*Linaria vulgaris*), chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*) nebo mochna stříbrná (*Potentilla argentea*).

Vzhledem k probíhající sukcesi je území částečně zarůstáno náletovými dřevinami. Především se jedná o břizu (*Betula* sp.) a vrbu (*Salix* sp.), doprovázené keřovými formacemi, které vytvářejí rozptýlené porosty zejména v mírně vlhčích nebo chráněných částech lokality. Některé plochy jsou místy narušeny rytím divokých prasat, což podporuje výskyt pionýrských a narušení tolerantních druhů, například čičorky pestré (*Securigera varia*) nebo silenky široklé bílé (*Silene latifolia* subsp. *alba*).

C.II.8.2 Fauna

Fauna území má převážně hercynský původ, avšak s patrnými západními vlivy, což dokládá například výskyt ropuchy krátkonohe (*Bufo calamita*) či ježka západního (*Erinaceus europaeus*). Celková druhová bohatost je výrazně ovlivněna dlouhodobou degradací krajiny a nedostatkem původních lesních společenstev, což vede k obecné pauperizaci živočišných společenstev.

V krajině přeměněné těžbou a průmyslovou činností osídlují specifické antropogenní tvary – zejména výsyvky a rekultivované plochy – druhy adaptované na raná sukcesní stadia. Z ptáků se zde pravidelně vyskytuje například linduška úhorní (*Anthus campestris*) nebo strnad luční (*Miliaria calandra*). Sukcesi v těchto územích zásadně určuje charakter rostlinného pokryvu, který vytváří podmínky pro postupné usazování bezobratlých, ptáků i drobných savců.

Na zbytcích relativně dochovaných, teplomilných stanovišť přetrvávají ochuzená společenstva středočeské fauny. Patří sem například teplomilný suchozemští měkkýši, jako trojzubka stepní (*Chondrula tridens*) či suchomilka rýhovaná (*Helicella striata*). Významná je také přítomnost některých vzácných druhů hmyzu, včetně středočeských endemitů – například nesytky české (*Pennisetia bohémica*) nebo krasce trójského (*Cylindromorphus bohemicus*). Z drobných savců je typickým prvkem myšice malooká (*Apodemus microps*).

Specifickou součástí fauny jsou druhy vázané na vodní nádrže a mokřady vzniklé antropogenně – například v oprávněných jezerech či odkalovacích nádržích. Tyto biotopy, jejichž hydrobiontní společenstva jsou stále ve vývoji, poskytují důležité hnízdní příležitosti pro vodní a mokřadní ptáky. Pravidelně se zde objevují druhy jako racek bouřní (*Larus canus*) či moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), místy i rybák obecný (*Sterna hirundo*) nebo břehule říční (*Riparia riparia*).

Význam fauny na ploše určené pro výstavbu záměru je omezený a odpovídá jejímu silně antropogenně ovlivněnému charakteru. Území je nicméně pravidelně využíváno jako odpočinkové místo a potravní zdroj pro několik druhů ptáků, které areálem pouze prolétají nebo na něj krátkodobě usedají. Jedná se zejména o druhy vyhledávající otevřené či ruderalní plochy – luňáka červeného (*Milvus milvus*), luňáka hnědého (*Milvus migrans*), čápa bílého (*Ciconia ciconia*), krkavce velkého (*Corvus corax*) a kavku obecnou (*Corvus monedula*). Hojně byly zaznamenány také velké počty racků, a to v návaznosti na dostupnost potravy v rámci širšího areálu.

Zaznamenány byly také známky výskytu běžné synantropní zvěře, zejména divokých prasat, a to v podobě rozrytých ploch a většího množství trusu. Zjištěn byl také výskyt srnčí zvěře, a to díky přítomnosti trusu. Druhy využívají lokalitu převážně k potravní aktivitě a průchodu územím v rámci svého běžného pohybového areálu.

C.II.8.3 Ekosystémy

V zájmovém území se nachází ruderalní vegetace v různých stádiích sukcese a rozptýlené nálety dřevin. Z hlediska Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010) se zde nevyskytují přírodní ani nepřírodní biotopy.

C.II.9 Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině.

Na základě typologického členění krajin České republiky (Löw a kol., 2005), je místo realizace záměru, dle rámcových typů sídelních krajin, vymezeno jako starosídlní krajina Hercynika. Jde o oblast nepřetržitě osídlenou od neolitu. Běžně se vyskytujícím reliéfem jsou plošiny a pahorkatiny, charakteristické jsou měkké tvary tvořené plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami. Krajina je tvořena zemědělskými plochami, vzácněji lesozemědělskými. Dle krajinných typů způsobů využití území jde o krajinu bez vylíšeného pokryvu, přičemž dle rámcových typů krajin dle reliéfu se jedná o těžební krajinu.

Krajina Mostecká se vyznačuje výraznou prostorovou i estetickou různorodostí, která je výsledkem kombinace přirozených geomorfologických podmínek a dlouhodobé intenzivní těžby hnědého uhlí. V regionu se prolíná několik typů krajin – od průmyslově a těžebně silně přetvořených částí Mostecké pánve až po přirozenější lesní celky Krušných hor. Reliéf je mimořádně dynamický, přičemž nejvyšším bodem širšího území je masiv Loučné (956 m n. m.) a nejnižší partie se nacházejí v nivě říčky Bíliny (cca 200 m n. m.). Tato výšková rozrůzněnost vytváří výrazné krajinné kontrasty, které jsou typickým znakem regionu.

Samotná Mostecká pánev, jejíž severovýchodní okraj zasahuje do území skládky, představuje nejvíce člověkem pozměněnou a zároveň nejintenzivněji využívanou část regionu. Jedná se o území, které bylo v posledních desetiletích zásadně proměněno hlubinnou i povrchovou těžbou, navazujícími rekultivacemi a rozvojem chemického a energetického průmyslu. Přibližně dvě třetiny krajiny Mostecká byly antropogenní činností zcela přetvořeny, především vznikem rozsáhlých výsypek, odvalů, lomových prostor a technogenních povrchů.

V bezprostředním okolí skládky převažuje právě silně antropogenně přetvořená posttěžební krajina. Typické jsou odlesněné a místy zcela vegetačně neobnovené povrchy s obnaženým sedimentárním podložím, vzniklé v souvislosti s těžbou uhlí. Významnou část území tvoří také rekultivované výsypky, kde dominují mladé listnaté porosty (zejména bříza a dub), doplněné o keřové patro a nepůvodní modřín opadavý, často používaný při lesnických rekultivacích. Místy se nacházejí i sekundární travinobylinné porosty, jako časná sukcesní fáze na antropogenních substrátech.

Součástí nově utvářené krajinné struktury jsou antropogenní vodní plochy vzniklé zatopením ukončených lomů, které zvyšují ekologickou stabilitu i vizuální atraktivitu území. Největším regionálním prvkem tohoto typu je jezero Most, které však ovlivňuje území pouze v širších krajinných vztazích.

Krajinný obraz výrazně doplňují technické a průmyslové stavby, dopravní infrastruktura a rozsáhlé manipulační plochy, jež určují charakter území jako kulturní krajiny s průmyslovým využitím. V širším kontextu se krajina Mostecké pánve postupně transformuje rekultivacemi, přičemž vzniká mozaika stabilizovaných posttěžebních ploch, vodních prvků a průmyslových areálů.

Obrázek 25: Krajina v okolí místa realizace záměru



Zdroj: mapy.cz

C.II.10 Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní dědictví

Místo realizace záměru se nachází ve východní části katastrálního území Růžodol, které je částí města Litvínov, v okrese Most v Ústeckém kraji.

Katastrální území Růžodol v současné době představuje výrobní část města, přičemž velkou část území tvoří plochy vymezené pro těžkou výrobu a energetiku a plochy pro nakládání s odpady, do nichž je umístěn také záměr.

Celkový počet obyvatel města Litvínov je 22 387 (1. 1. 2025), z toho 10 998 mužů a 11 389 žen. Průměrný věk obyvatel je 44,1 let. Počet obyvatel katastrálního území Růžodol je 0.

Tabulka 23: Vývoj počtu obyvatel města Litvínov za posledních 10 let

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Počet obyvatel	24 783	24 485	24 308	24 143	23 884	23 661	23 489	22 482	22 695	22 512	22 387

Zdroj: ČSÚ




Nejbližší zastávkou vlakové dopravy je vlaková zastávka Most-Minerva, vzdálená přibližně 1 km západním směrem. Přes zastávku jezdí regionální vlakové linky ze směru Osek město do Rakovníka, a ze směru Osek město do Loun. Přibližně 2,5 km jihozápadním směrem se nachází vlaková zastávka Most-kopisty se stejnými linkami vlaků. Vedle vlakové zastávky je umístěna tramvajová zastávka Most, rozcestí Kopisty, která kopíruje silnici I/27 a propojuje město Most a Litvínov.

Areál Celio pro likvidaci odpadů zabírá poměrně velkou část katastrálního území Růžodol. Areál je obklopen plochami lesa a krajinné zeleně, které jsou zachované a chráněné jako izolační prvek zástavby města od průmyslové zóny. Západní hranici katastru kopíruje Chempark Záluží, na jihozápadním okraji se pak nachází Podkrušnohorské technické muzeum, a to v areálu bývalého dolu Julius III. Jižní hranici kopírují břehy jezera Most. Východní a severní hranice katastru prochází z velké části plochami lesa a zeleně na poddolovaném území bývalé Růžodolské výsypky. Vzdálenost k nejbližší obytné zástavbě je cca 1,8 km severovýchodním směrem.

Dotčeným hmotným majetkem jsou pozemky, na kterých bude předkládaný záměr realizován a komunikace, po kterých bude realizována doprava při výstavbě a provozu záměru.

Místo realizace záměru není v přímém kontaktu s historickými, kulturními nebo archeologickými památkami. V širším okolí se nachází několik historických památek, zapsaných ve Státním seznamu nemovitých kulturních památek.

Tabulka 24: Kulturní památky v širším okolí místa realizace záměru

Památko	Lokalita	Stručný popis	Foto
Důl Julius III.	Růžodol	Bývalý hlubinný hnědouhelný důl Julius III. byl vybudován v 80. letech 19. století. Jeho památkově chráněná část je architektonicky a urbanisticky jednotným celkem, dokládajícím rozvoj hlubinné těžby uhlí na Mostecku. Dnes je zde technické muzeum.	
Hrad Hněvín	Most	Dnešní hrad Hněvín je romantickou volnou replikou původního středověkého hradu, postavenou na počátku 20. století. Nejvýraznější stavbou je vysoká věž a také hlavní budova, doplněné opevněním a dalšími objekty. Hrad je dominantou širokého okolí.	
Kostel Nanebevzetí Panny Marie	Most	Gotický kostel byl stavěn po požáru města v r. 1515 podle plánů Jakuba Heilmanna ze Schweinfurtu na místě raně gotické baziliky, z té se dochovala pouze krypta. Stavba nového chrámu byla zahájena r. 1517 a trvala až do začátku 17. stol. V roce 1975 byl kostel přemístěn ze starého Mostu, jenž ustoupil těžbě hnědého uhlí. Kostel se stal v roce 2010 národní kulturní památkou.	

Zdroj: Národní památkový ústav

Růžodol (Rosenthal) byl historickou osadou na Mostecku, zanikla v letech 1956-1959 v souvislosti s těžbou hnědého uhlí. Osada vznikla nejpozději ve 14. století (první zmínka 1333) a vyvíjela se v rámci panství Kostomlaty, později města Mostu a jeho statku Kopisty. Od roku 1848 tvořil Růžodol součást katastru obce Kopisty, po roce 1949 pak Dolního Litvínova.

Historicky se jednalo o drobnou zemědělskou obec situovanou podél Bílého potoka, doplněnou o rybníční soustavu mezi Růžodolem a Kopisty. V 18. století zde fungovaly dva mlýny a roku 1833 byla vybudována kaple Nejsvětější trojice. Rozvoj hlubinného hornictví na přelomu 19. a 20. století (doly Habsburg/Minerva, Viktoria aj.) výrazně ovlivnil demografii i charakter obce, která před zánikem dosahovala přes 1 200 obyvatel.

Na těžební historii Mostecká dnes odkazuje Podkrušnohorské technické muzeum, otevřené v roce 2003 v areálu bývalého dolu Julius III, jehož část je kulturní památkou (viz

Tabulka 24).

C.II.11 Hluk a akustická situace

Lokalita pro realizaci záměru se nachází mimo obydlenou oblast, bez dominantních zdrojů hluku. Empiricky stanovená hladina hluku v místě stavby nebyla pro zpracování oznámení k dispozici.

Subjektivně lze na základě terénního průzkumu hodnotit lokalitu jako akusticky klidnou s převládajícím vlivem vzdálených zdrojů v areálu Chempark Záluží.

D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1 Vlivy na ovzduší a klima

D.I.1.1 Vlivy na ovzduší

Pro stanovení očekávaného vlivu záměru na kvalitu ovzduší byl zpracován matematický model dle referenční metodiky SYMOS'97. Pro vlastní výpočet byla použita aktualizovaná verze programu Symos97 zahrnující postupné změny metodiky výpočtu.

Plné znění rozptylové studie, včetně popisu použité metodiky je součástí přílohy č. 4 tohoto oznámení. Rozptylová studie je zpracována jako doplňková. Jejím výstupem je tedy vyhodnocení doplňkového vlivu provozu předkládaného záměru ke stávajícímu imisnímu pozadí.

Vstupy do rozptylové studie

Vstupem do matematického modelu rozptylu škodlivin jsou údaje o emisích z hodnocených zdrojů znečišťování, v tomto případě obou linek spalovny nebezpečného odpadu ZOE.

Emisní toky vstupující do matematického modelu jsou specifikovány v kapitole B.III.1 a jsou konzervativním odhadem odpovídajícím maximálnímu využití projektované kapacity a provozu záměru na hranici garantovaných emisních limitů. V reálném provozu bude s velkou pravděpodobností množství vypouštěných emisí nižší.

Rozptylová studie je vypočtena jako doplňková. Výsledné hodnoty tedy představují maximální možný teoretický nárůst imisní zátěže vlivem posuzovaného záměru. Tyto vypočtené doplňkové imisní koncentrace jsou dále srovnávány s absolutními hodnotami imisního pozadí a imisních limitů za účelem vyhodnocení jejich významnosti.

Referenční body

Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin bylo zvoleno celkem 5 589 referenčních bodů umístěných v pravidelné pravoúhlé síti na ploše 6,7 x 7,9 km, ve kterých je proveden výpočet doplňkové imisní zátěže sledovaných látek vznikajících z hodnoceného zdroje. Síť referenčních bodů je volena tak, aby charakterizovala přízemní koncentrace po ploše zájmové lokality. Vzdálenost referenčních bodů v síti činí 100 m.

Výška každého z těchto 5 589 referenčních bodů byla zvolena 1 metr nad terénem v místě referenčního bodu. Vypočtené doplňkové imisní koncentrace tak reprezentují doplňkové imisní koncentrace v „tzv. dýchací zóně.“

Tato síť byla doplněna o 10 individuálně určených referenčních bodů (dále jen IRB) v předpokládaných problémových místech. Problémová místa mohou být buď blízká obytná zástavba, nebo i vzdálenější objekty. V každém z těchto IRB byl referenční bod umístěn vždy do horního patra objektu, kde se

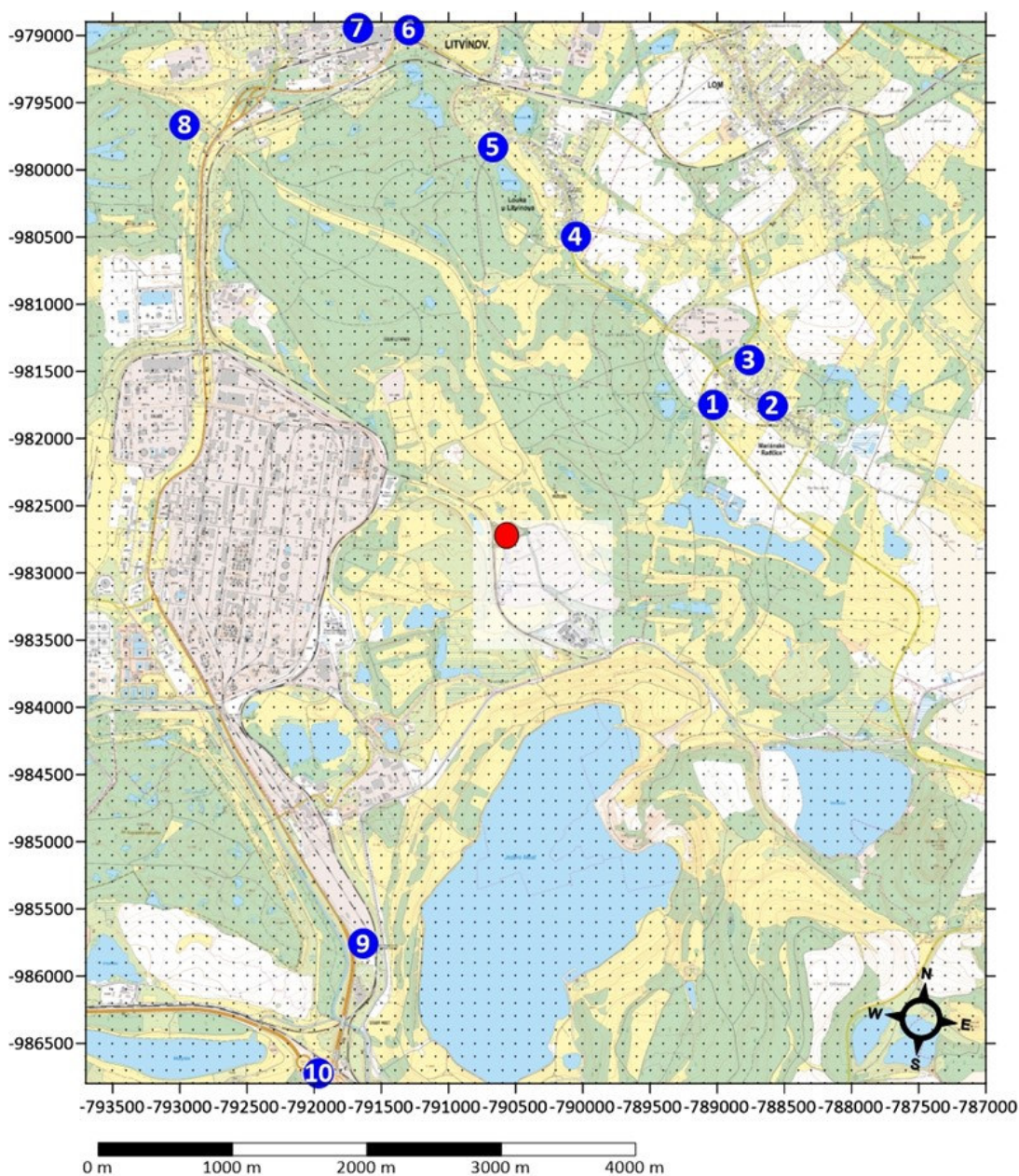
předpokládá největší vliv spalovacích zdrojů. Podrobný popis umístění individuálních referenčních bodů i jejich lokalizaci v mapě uvádí následující tabulka a obrázek.

Tabulka 25: Označení a popis individuálně volených referenčních bodů

číslo	X (S-JTSK)	Y (S-JTSK)	Objekt, Lokalita, Adresa	Typ objektu	Výška referenčního bodu nad terénem [m]
1	-789030	-981747	Husova 133, 435 32 Mariánské Radčice	Rodinný dům	5
2	-788588	-981755	Dukelských hrdinů 117, 435 32 Mariánské Radčice	Mateřská škola	5
3	-788763	-981418	Luční 140, 435 32 Mariánské Radčice	Rodinný dům	5
4	-790053	-980498	Husova 24, 435 33 Louka u Litvínova	Rodinný dům	5
5	-790668	-979833	K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova	Rodinný dům	2
6	-791293	-978959	Tržní 310, 436 01 Litvínov – Horní Litvínov	Bytový dům	9
7	-791675	-978948	Čapkova 2025, 436 01 Litvínov – Horní Litvínov	Bytový dům	23
8	-792962	-979668	V Dolíku 1, 436 01 Litvínov – Dolní Litvínov	Bytový dům	2
9	-791631	-985763	Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most	Bytový dům	5
10	-791965	-986726	Oldřicha Hornofa 126, 435 02 Most – Souš	Rodinný dům	9

Následující obrázek uvádí detailní lokalizaci referenčních bodů v mapě zvoleného zájmového území včetně návaznosti na umístění posuzovaného zdroje.

Obrázek 26: Poloha referenčních bodů



Referenční body v pravidelné síti jsou označeny malou černou tečkou. Individuálně volené referenční body jsou označeny včetně čísla modrými kolečky.

Hodnocené znečišťující látky

Imisní příspěvky záměru byly vypočteny pro všechny škodliviny, pro které bude mít posuzovaný zdroj stanoveny emisní limity. Jedná se o tyto škodliviny:

- PM₁₀ (v emisích TZL)
- PM_{2,5} (v emisích TZL)
- SO₂
- NO₂ (v emisích NO_x)
- CO
- Kadmium

- Rtuť
- HCl
- HF
- PCDD/F
- Těžké kovy (arsen, olovo, nikl)
- NH₃
- TVOC

Imisní limity

Rozptylová studie je vypočtena pro koncentrace škodlivin vyjmenovaných výše. Imisní limity pro tyto škodliviny a příslušné typy koncentrací jsou uvedeny v příloze č. 1 k zákonu č.201/2012 Sb.

Tabulka 26: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Max. počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový průměr *	10 mg.m ⁻³	0
Částice PM₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Částice PM_{2,5}	1 kalendářní rok	20 µg.m ⁻³	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	0

* ... Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

Tabulka 27: Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	1 kalendářní rok a zimní období (1. října – 31. března)	20 µg.m ⁻³
Oxidy dusíku *	1 kalendářní rok	30 µg.m ⁻³

* ... Součet objemových poměrů (ppbv) oxidu dusnatého a oxidu dusičitého vyjádřený v jednotkách hmotnostní koncentrace oxidu dusičitého.

Látky, pro které má spalovna odpadů stanoven emisní limit, ale v zákoně č. 201/2012 Sb. nemají stanoven imisní limit, byly orientačně hodnoceny ve vztahu k Risk-Based Concentrations (RBC) dle U.S. EPA. Koncentrace založené na riziku (RBC) jsou chemicky specifické, numerické screeningové úrovně používané k hodnocení kontaminace životního prostředí, které představují úroveň, pod nímiž obvykle není nutný žádný další zásah. Vypočítávají se kombinací údajů o toxicitě se standardizovanými předpoklady expozice člověka pro půdu, vodu a vzduch.

Tabulka 28: Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Rtuť:	kalendářní rok	310 ng.m ⁻³
HCl	kalendářní rok	21 µg.m ⁻³
HF		15 µg.m ⁻³
PCDD/F *		64 fg.m ⁻³
NH ₃		500 µg.m ⁻³

* ... RBC koncentrace pro 2,3,7,8-tetrachlordibenzodioxin.

Výsledky rozptylové studie

Podrobný rozbor vypočtených hodnot je uveden v příloze č. 4 Rozptylová studie. V této kapitole uvádíme pouze stručné vyhodnocení pro jednotlivé hodnocené škodliviny a individuálně volené referenční body.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (hodinové, osmihodinové, denní) hodnoty proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky a pro současně maximální emise ze sledovaných zdrojů. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka. V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než dále popisované doplňkové imisní koncentrace vypočtené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

Následující texty a případně obrázky uvádí vliv záměru na kvalitu ovzduší, včetně porovnání se stávajícím imisním pozadím a imisními limity.

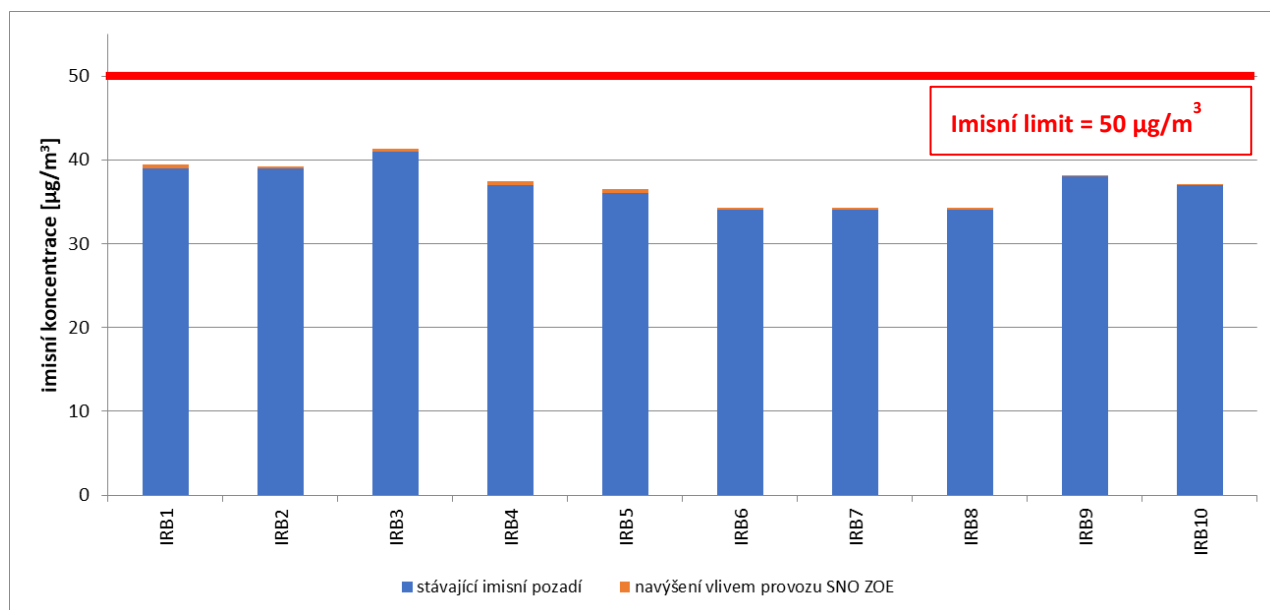
Vyhodnocení z hlediska suspendovaných částic (PM)

Maximální denní koncentrace PM₁₀

Největší navýšení v případě maximálních denních koncentrací PM₁₀ můžeme pozorovat v bodě IRB5 (Rodinný dům, K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení maximálních denních koncentrací o cca 0,531 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 1,47 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 1,06 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 27 – Vyhodnocení maximálních denních koncentrací PM₁₀



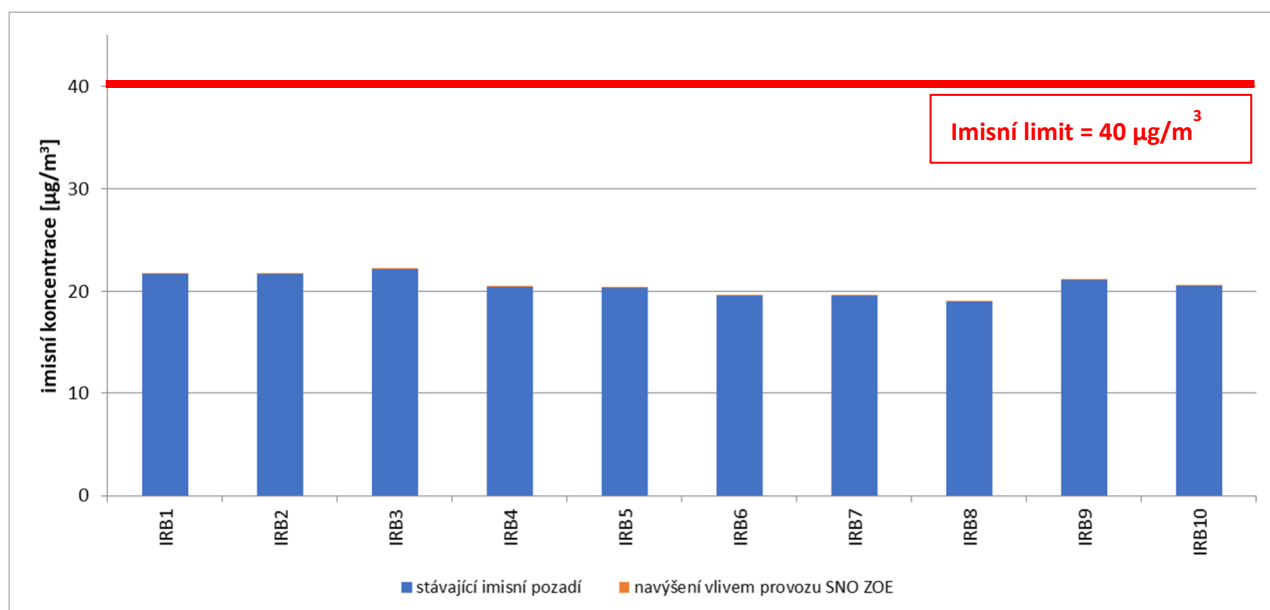
Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska denních koncentrací PM₁₀ není příliš významný. Příspěvky provozu zdroje ke stávající zátěži jsou relativně nízké a v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM₁₀.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací PM₁₀ můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most - Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,00281 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 0,013 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,007 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 28 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací PM₁₀



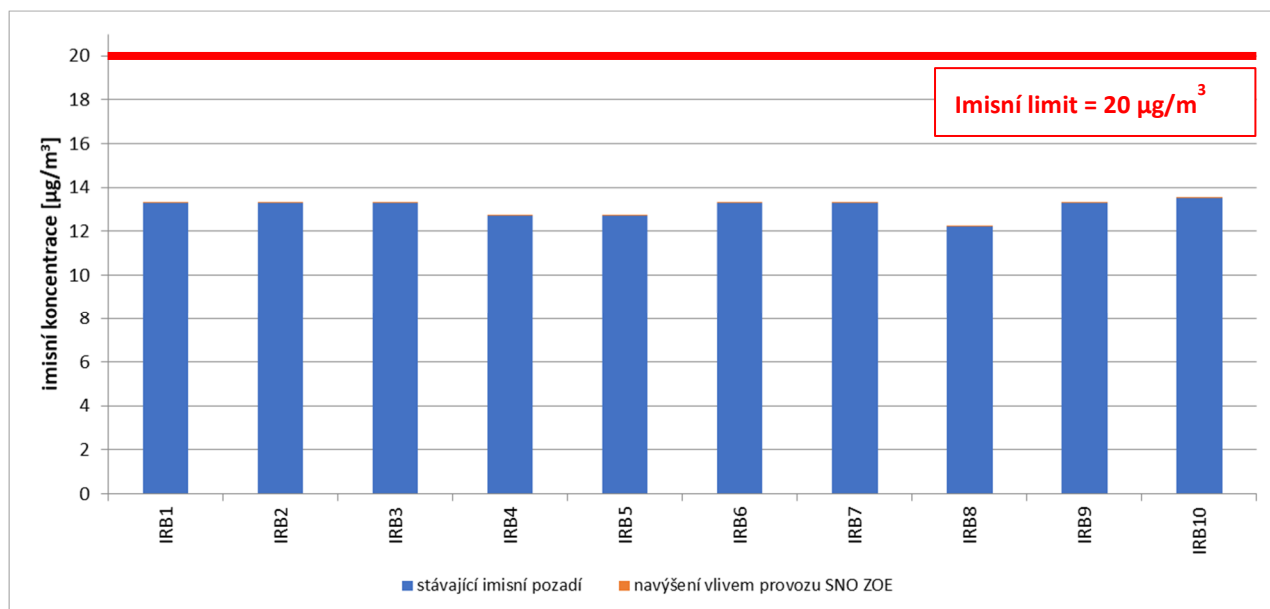
Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací PM_{10} je naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM_{10} .

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most - Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca $0,00186 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 0,014 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,009 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 29 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací $PM_{2,5}$ je naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace $PM_{2,5}$.

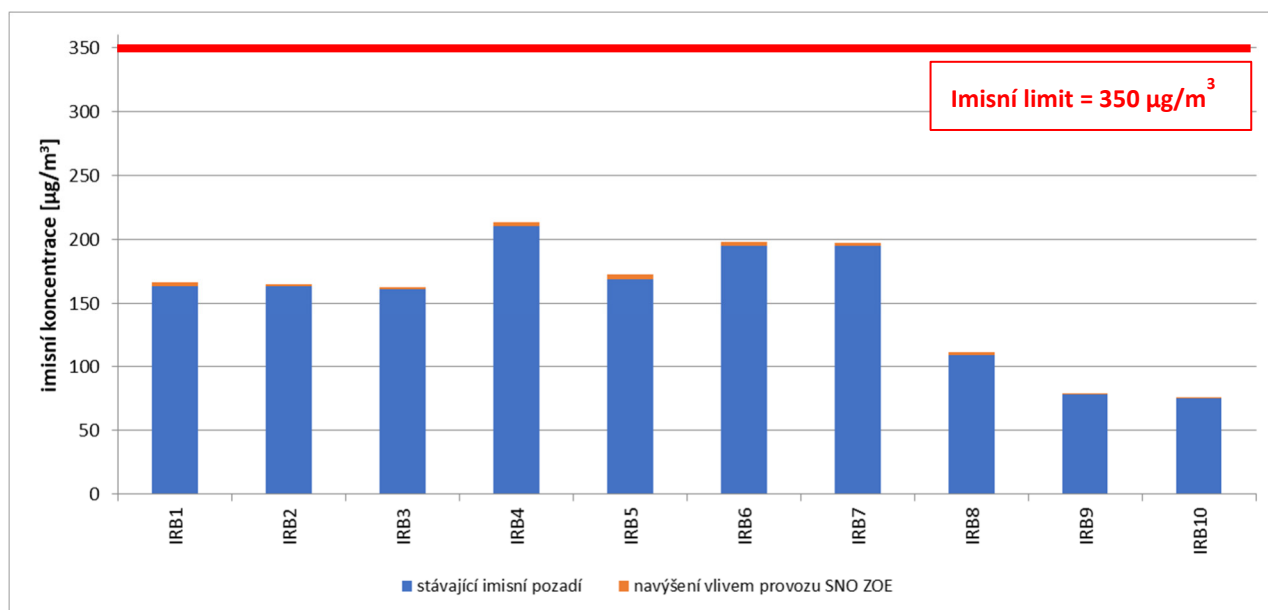
Vyhodnocení z hlediska oxidu siřičitého (SO_2)

Maximální hodinové koncentrace SO_2

Největší navýšení v případě maximálních hodinových koncentrací SO_2 můžeme pozorovat v bodě IRB5 (Rodinný dům, K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení maximálních hodinových koncentrací o cca $4,026 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 2,38 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 1,15 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 30 – Vyhodnocení maximálních hodinových koncentrací SO₂



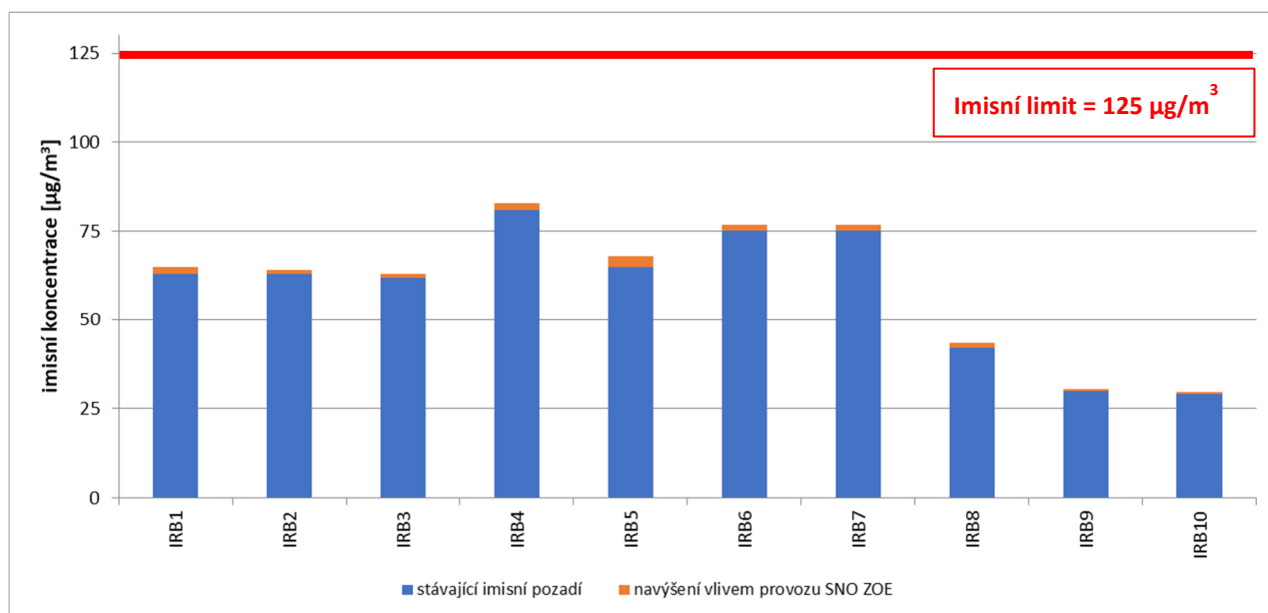
Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska hodinových koncentrací SO₂ není příliš významný. Příspěvky provozu zdroje ke stávající zátěži jsou relativně nízké a v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace SO₂.

Maximální denní koncentrace SO₂

Největší navýšení v případě maximálních denních koncentrací SO₂ můžeme pozorovat v bodě IRB5 (Rodinný dům, K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení maximálních denních koncentrací o cca 2,842 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 4,37 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 2,27 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 31 – Vyhodnocení maximálních denních koncentrací SO₂



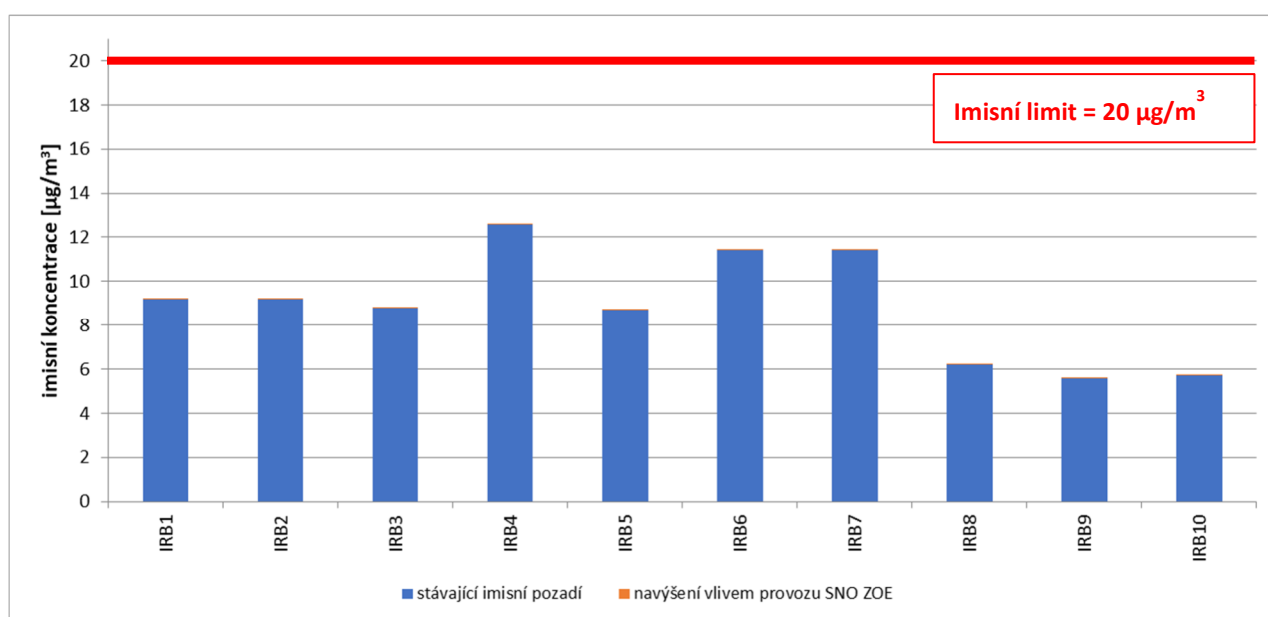
Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska denních koncentrací SO_2 není příliš významný. Příspěvky provozu zdroje ke stávající zátěži jsou relativně nízké a v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace SO_2 .

Průměrné roční koncentrace SO_2

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací SO_2 můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca $0,0155 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 0,28 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,08 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 32 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací SO_2



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací SO_2 je naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace SO_2 .

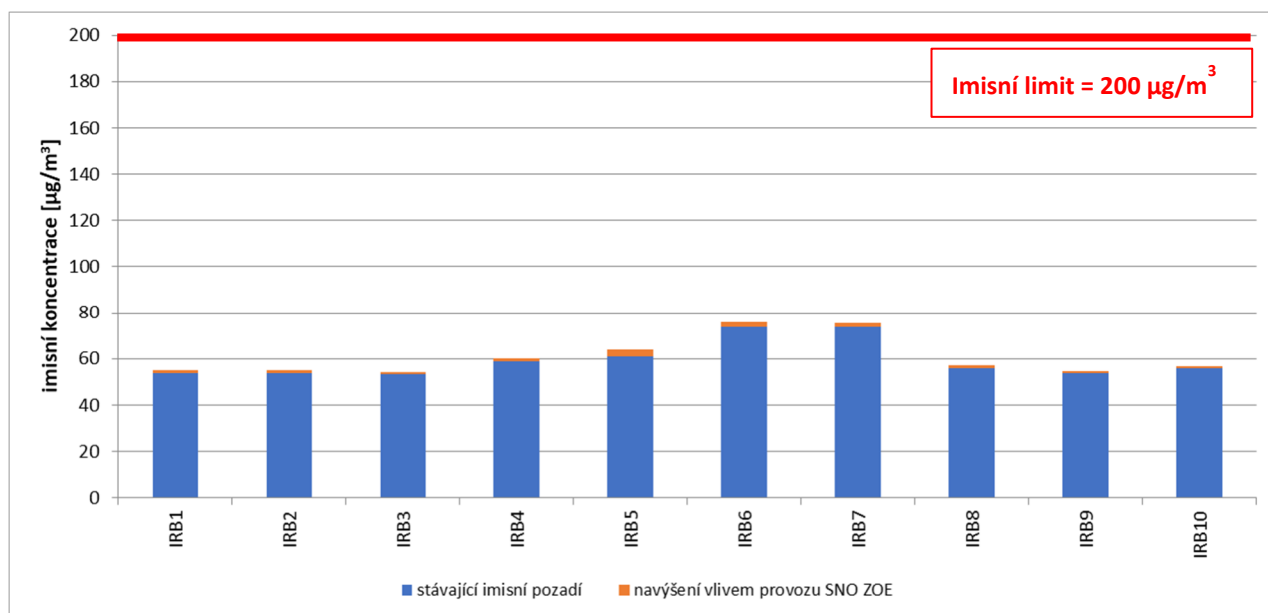
Vyhodnocení z hlediska oxidu dusičitého (NO_2)

Maximální hodinové koncentrace NO_2

Největší navýšení v případě maximálních hodinových koncentrací NO_2 můžeme pozorovat v bodě IRB5 (Rodinný dům, K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení maximálních hodinových koncentrací o cca $2,571 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 4,20 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 1,29 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 33 – Vyhodnocení maximálních hodinových koncentrací NO₂



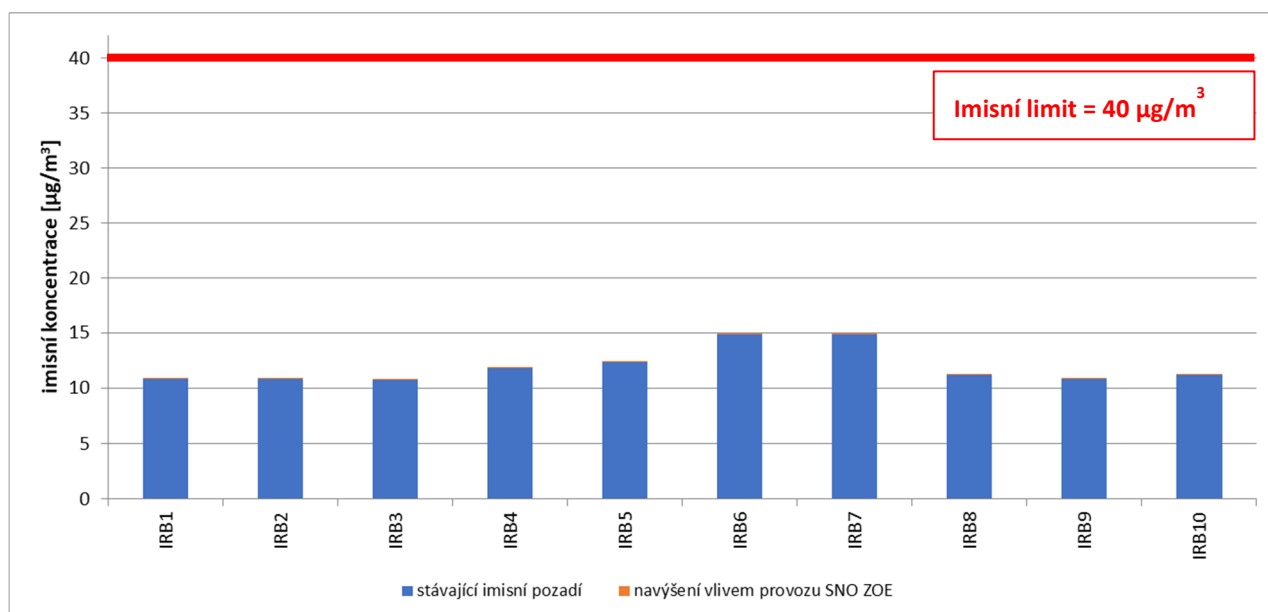
Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska hodinových koncentrací NO₂ není příliš významný. Příspěvky provozu zdroje ke stávající zátěži jsou relativně nízké a v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace NO₂.

Průměrné roční koncentrace NO₂

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací NO₂ můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,0157 µg/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 0,15 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,04 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 34 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací NO₂



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací NO_2 je naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace NO_2 .

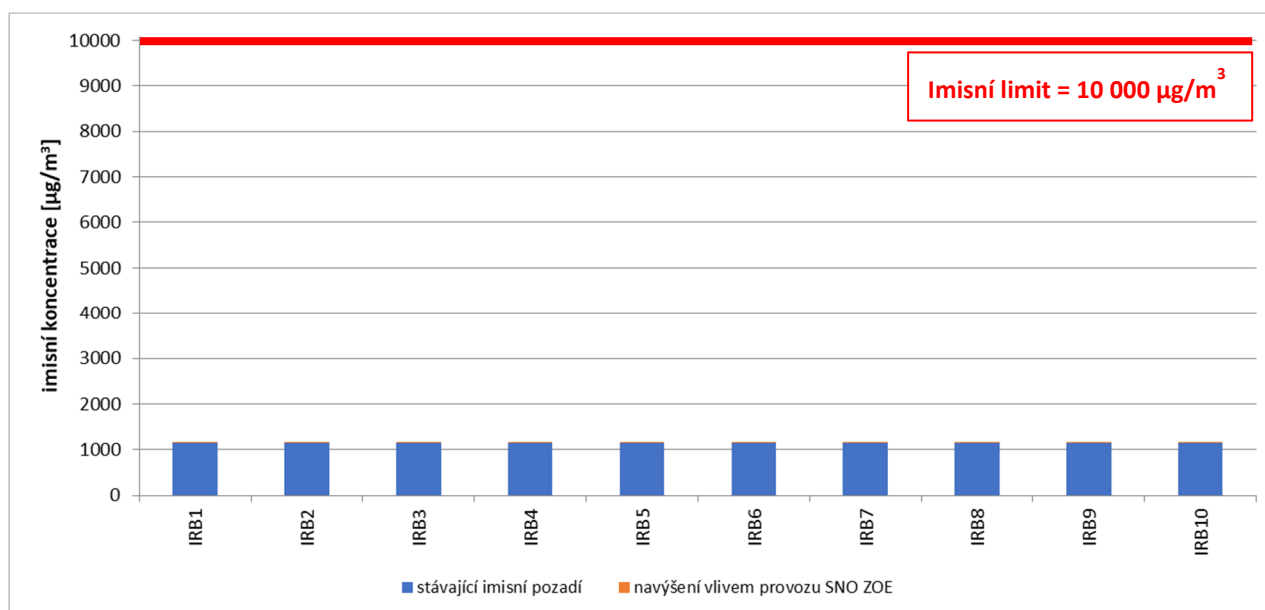
Vyhodnocení z hlediska oxidu uhelnatého (CO)

Maximální osmihodinové koncentrace CO

Největší navýšení v případě maximálních osmihodinových koncentrací CO můžeme pozorovat v bodě IRB5 (Rodinný dům, K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení maximálních osmihodinových koncentrací o cca $6,915 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 0,61 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,07 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 35 – Vyhodnocení maximálních osmihodinových koncentrací CO



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska osmihodinových koncentrací CO je naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro osmihodinové koncentrace CO.

Vyhodnocení z hlediska kadmia (Cd)

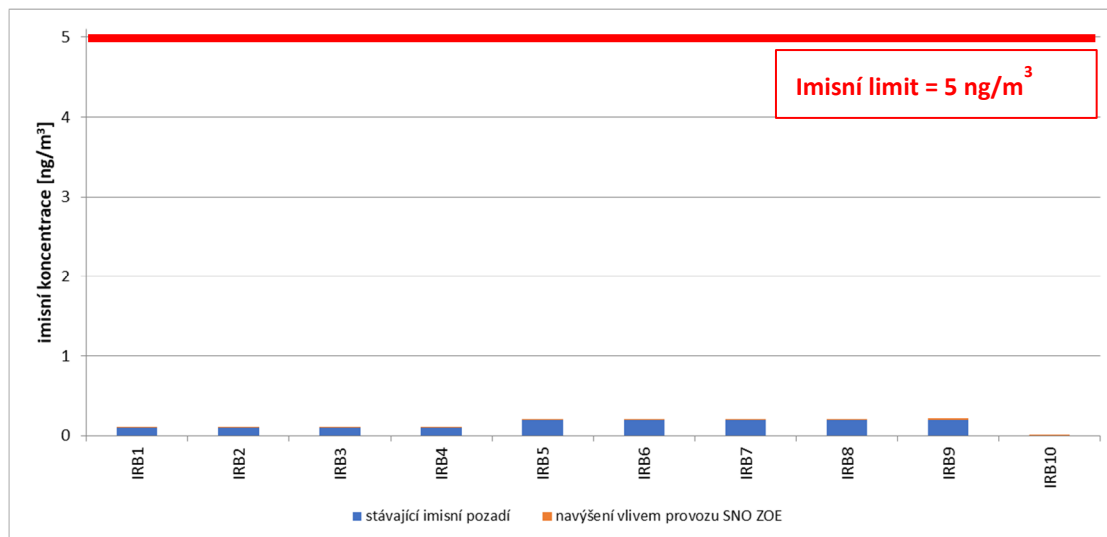
Průměrné roční koncentrace Cd

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací Cd můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě

k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,0162 ng/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 8,1 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,32 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 36 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací kadmia



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací kadmia je naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace kadmia.

Navíc je zapotřebí zde uvést, že spalovna jako taková má stanoven emisní limit pro sumu Cd+Tl. Pro thallium není stanoven imisní limit a výše uvedené hodnocení je provedeno tak, že celková suma Cd+Tl v emisích spalovny se považovala pouze za kadmium. Výsledky tak leží na straně bezpečnosti.

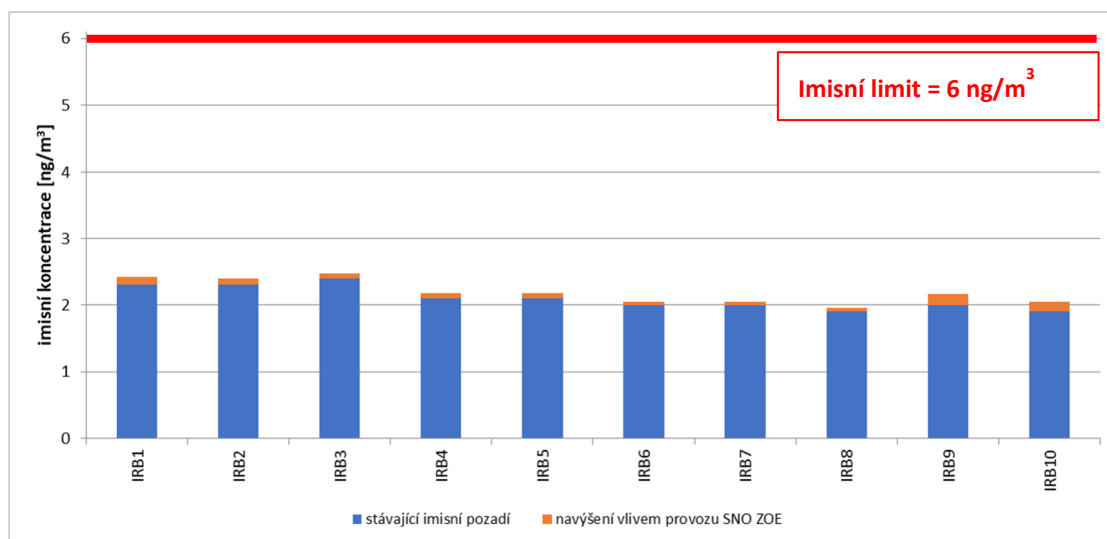
Vyhodnocení z hlediska arsenu (As)

Průměrné roční koncentrace As

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací As můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,161 ng/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 6,7 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 2,69 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 37 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací arsenu



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací arsenu není příliš významný. Příspěvky provozu zdroje ke stávající zátěži jsou relativně nízké a v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace As.

Navíc je zapotřebí zde uvést, že spalovna jako taková má stanoven emisní limit pro sumu těžkých kovů – tedy součet (Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V). Výše uvedené hodnocení je provedeno tak, že celková suma všech těžkých kovů v emisích spalovny se považovala pouze za arsen. Výsledky tak leží daleko na straně bezpečnosti.

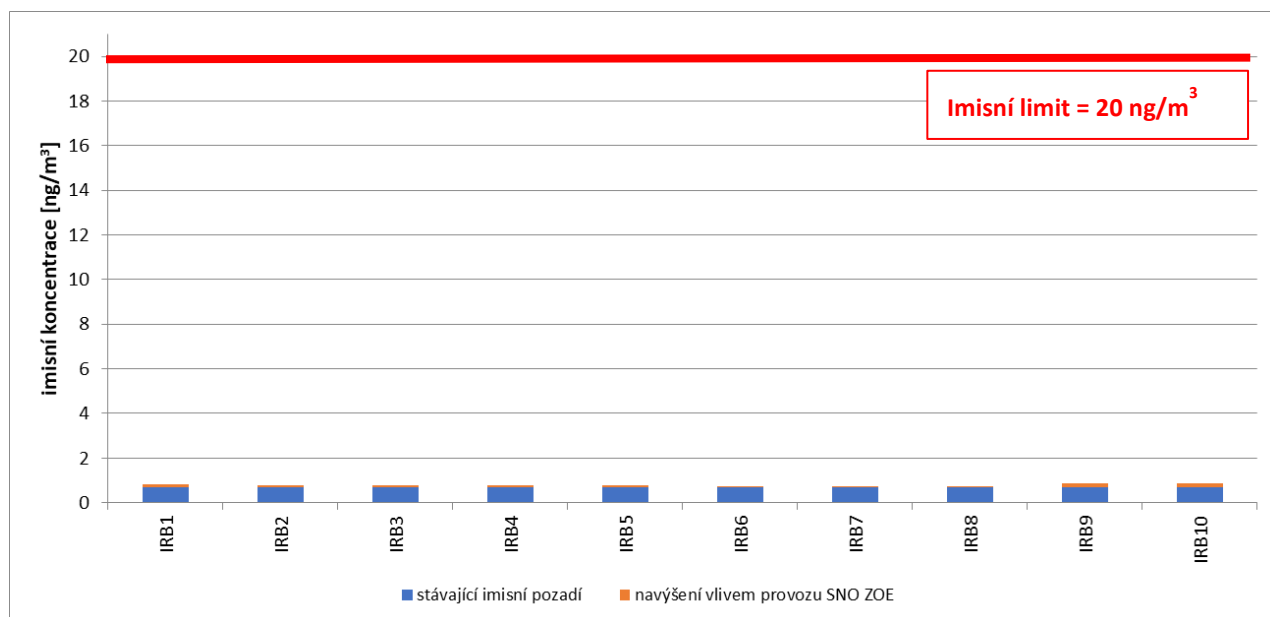
Vyhodnocení z hlediska niklu (Ni)

Průměrné roční koncentrace Ni

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací Ni můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,189 ng/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 27,0 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,94 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 38 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací niklu



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací niklu je vzhledem k limitu naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace niklu.

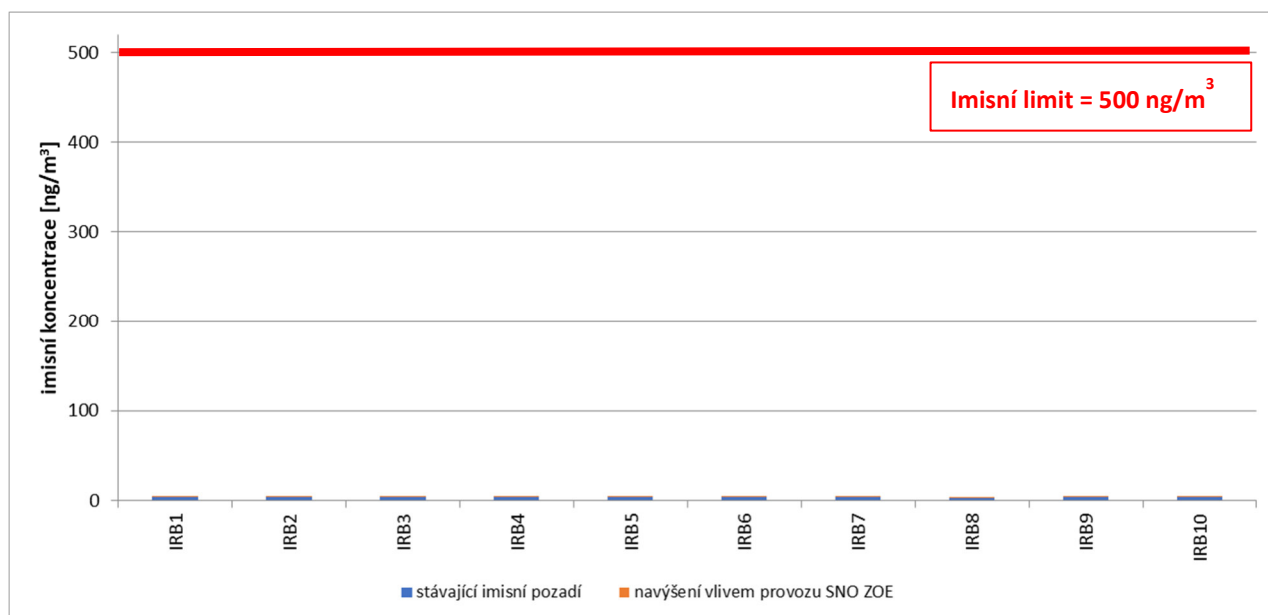
Vyhodnocení z hlediska olova (Pb)

Průměrné roční koncentrace Pb

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací Ni můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,210 ng/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 6,0 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti 0,04 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také plnění imisního limitu.

Obrázek 39 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací olova



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací olova je vzhledem k limitu naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace olova.

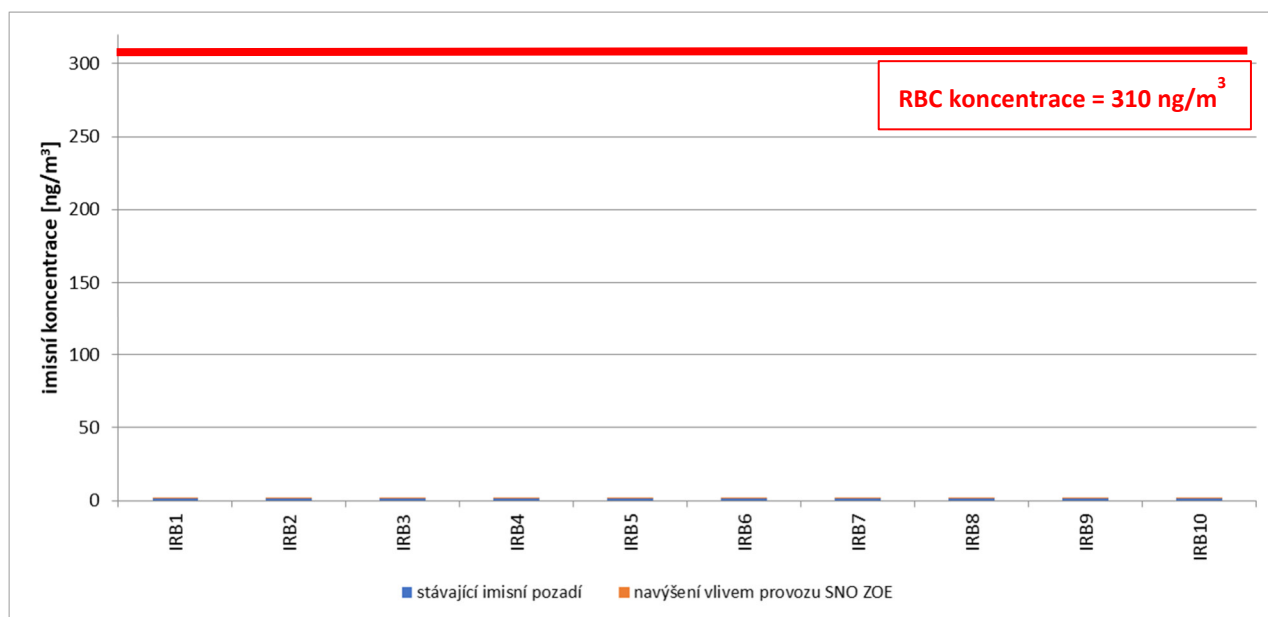
Vyhodnocení z hlediska rtuti (Hg)

Průměrné roční koncentrace Hg

Největší navýšení v případě průměrných ročních koncentrací Hg můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most). Vlivem provozu SNO ZOE může dojít v tomto bodě k navýšení průměrných ročních koncentrací o cca 0,0195 ng/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávajícího imisního pozadí o cca 1,24 % a podílí se na plnění RBC koncentrace podílem o velikosti 0,006 %.

Následující obrázek uvádí grafické vyobrazení navýšení stávající imisní zátěže vlivem provozu SNO ZOE. V obrázku je možné pozorovat také rezervu z hlediska RBC koncentrace.

Obrázek 40 – Vyhodnocení průměrných ročních koncentrací rtuti



Z výše uvedeného obrázku je viditelné, že vliv provozu SNO ZOE na celkovou imisní zátěž z hlediska ročních koncentrací rtuti je vzhledem k RBC koncentraci naprosto nevýznamný. Graf je znázorněn správně, nicméně příspěvky záměru jsou tak nízké, že v grafu nejsou téměř vůbec viditelné. Příspěvek záměru také v žádném případě nezpůsobí překročení RBC koncentrace pro rtuť.

Vyhodnocení z hlediska chlorovodíku (HCl)

Průměrné roční koncentrace HCl

Pro HCl není stanoven imisní limit dle české legislativy. Pro porovnání je použita hodnota RBC koncentrace na úrovni 21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Největší absolutní navýšení můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most), kde může zprovoznění SNO ZOE přinést navýšení o velikosti 0,0035 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota se podílí na plnění výše uvedené RBC koncentrace podílem o velikosti cca 0,017 %. Příspěvek provozu SNO ZOE je vzhledem k absolutní hodnotě RBC koncentrace tedy nízký a prakticky zanedbatelný.

Vyhodnocení z hlediska fluorovodíku (HF)

Průměrné roční koncentrace HF

Pro HF není stanoven imisní limit dle české legislativy. Pro porovnání je použita hodnota RBC koncentrace na úrovni 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Největší absolutní navýšení můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most), kde může zprovoznění SNO ZOE přinést navýšení o velikosti 0,00087 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato hodnota se podílí na plnění výše uvedené RBC koncentrace podílem o velikosti cca 0,006 %. Příspěvek provozu SNO ZOE je vzhledem k absolutní hodnotě RBC koncentrace tedy nízký a prakticky zanedbatelný.

Vyhodnocení z hlediska PCDD/F

Průměrné roční koncentrace PCDD/F

Pro PCDDF není stanoven imisní limit dle české legislativy. Pro porovnání je použita hodnota RBC koncentrace na úrovni 64 fg TEQ/m³.

Největší absolutní navýšení můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most), kde může zprovoznění SNO ZOE přinést navýšení o velikosti 0,0221 fg TEQ/m³. Tato hodnota se podílí na plnění výše uvedené RBC koncentrace podílem o velikosti cca 0,035 %. Příspěvek provozu SNO ZOE je vzhledem k absolutní hodnotě RBC koncentrace tedy nízký a prakticky zanedbatelný.

Vyhodnocení z hlediska NH₃

Pro NH₃ není stanoven imisní limit dle české legislativy. Pro porovnání je použita hodnota RBC koncentrace na úrovni 500 µg/m³.

Maximální hodinové koncentrace NH₃

Největší absolutní navýšení můžeme pozorovat v bodě IRB5 (Rodinný dům, K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova), kde může zprovoznění SNO ZOE přinést navýšení o velikosti 1,380 µg/m³. Tato hodnota se podílí na plnění výše uvedené RBC koncentrace podílem o velikosti cca 0,28 %. Příspěvek provozu SNO ZOE je vzhledem k absolutní hodnotě RBC koncentrace tedy nízký a prakticky zanedbatelný.

Průměrné roční koncentrace NH₃

Největší absolutní navýšení můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most), kde může zprovoznění SNO ZOE přinést navýšení o velikosti 0,0053 µg/m³. Tato hodnota se podílí na plnění výše uvedené RBC koncentrace podílem o velikosti cca 0,0011 %. Příspěvek provozu SNO ZOE je vzhledem k absolutní hodnotě RBC koncentrace tedy nízký a prakticky zanedbatelný.

Vyhodnocení z hlediska TVOC

Pro TVOC není stanoven imisní limit dle české legislativy. Pro porovnání není možné použít ani žádnou dostupnou a známou hodnotu.

Maximální hodinové koncentrace TVOC

Největší absolutní navýšení můžeme pozorovat v bodě IRB5 (Rodinný dům, K Coubaláku 233, 435 33 Louka u Litvínova), kde může zprovoznění SNO ZOE přinést navýšení o velikosti 1,489 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace TVOC

Největší absolutní navýšení můžeme pozorovat v bodě IRB9 (Bytový dům, Železničářů 2013/10, 434 01 Most – Starý Most), kde může zprovoznění SNO ZOE přinést navýšení o velikosti 0,00575 µg/m³.

Hodnoty maximálních vypočtených koncentrací v pravidelné síti

Následující tabulka uvádí maximální hodnoty vypočtených doplňkových imisních koncentrací v pravidelné souřadnicové síti mimo IRB. Polohy těchto maxim jsou dobře vidět z izolinií uvedených v přílohách rozptylové studie.

Tabulka 29: Maximální vypočtené hodnoty koncentrací v pravidelné souřadnicové síti

Škodlivina	Typ koncentrace	jednotka	Maximální navýšení
PM ₁₀	Maximální denní	µg/m ³	2,4109
	Průměrné roční	µg/m ³	0,0298
PM _{2,5}	Průměrné roční	µg/m ³	0,0209
SO ₂	Maximální hodinové	µg/m ³	17,394
	Maximální denní	µg/m ³	12,531
	Průměrné roční	µg/m ³	0,1740
NO ₂	Maximální hodinové	µg/m ³	6,4694
	Průměrné roční	µg/m ³	0,0708
CO	Maximální 8hodinové	µg/m ³	29,838
Kadmium	Průměrné roční	ng/m ³	0,1334
Arsen	Průměrné roční	ng/m ³	1,5209
Nikl	Průměrné roční	ng/m ³	1,5411
Olovo	Průměrné roční	ng/m ³	1,5583
Rtuť	Průměrné roční	ng/m ³	0,1365
HCl	Průměrné roční	µg/m ³	0,0397
HF	Průměrné roční	µg/m ³	0,0099
PCDD/F	Průměrné roční	fg TEQ/m ³	0,2486
NH ₃	Maximální hodinové	µg/m ³	5,9638
	Průměrné roční	µg/m ³	0,0596
TVOC	Maximální hodinové	µg/m ³	6,4648
	Průměrné roční	µg/m ³	0,0646

Celkové shrnutí vlivů na kvalitu ovzduší

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska kvality ovzduší minimální a prakticky zanedbatelný. V žádném ze sledovaných ukazatelů (škodlivina, relevantní typy koncentrací) nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší, které by mohlo být považováno za významné. Realizací záměru nedojde k překročení žádného imisního limitu pro relevantní škodliviny po celé ploše zájmové lokality.

D.I.1.2 Vlivy na klima

Zmírňování změny klimatu zahrnuje dekarbonizaci, energetickou účinnost, úspory energie a zavedení obnovitelných forem energie. Zahrnuje opatření ke snížení emisí skleníkových plynů nebo zvýšení sekvence skleníkových plynů a řídí se podle politiky EU pro cíle snižování emisí do roku 2030 a 2050.

Skleníkové plyny jsou ty plynné složky atmosféry, přírodní i antropogenní, které absorbují a emitují záření o specifických vlnových délkách ve spektru pozemského záření emitovaného zemským povrchem,

samotnou atmosférou a mraky. Tato vlastnost způsobuje skleníkový efekt. Primárními skleníkovými plyny v zemské atmosféře jsou vodní pára (H₂O), oxid uhličitý (CO₂), oxid dusný (N₂O), methan (CH₄) a ozon (O₃). V atmosféře se navíc vyskytuje celá řada zcela antropogenních skleníkových plynů, jako jsou halogenované uhlovodíky a další látky obsahující chlor a brom, kterými se zabývá Montrealský protokol. Kjótský protokol řeší kromě CO₂, N₂O a CH₄ také skleníkové plyny jako fluorid sírový (SF₆), částečně fluorované uhlovodíky (HFC) a zcela fluorované uhlovodíky (PFC). Každý ze skleníkových plynů má na základě tzv. potenciálu globálního ohřevu (GWP) jinou schopnost klimatu ovlivňovat, a pro možnosti srovnání se tedy obsah skleníkových plynů uvádí v hodnotě CO₂ ekvivalentní (CO₂ ekv.)

Jak uvádějí Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 (2021/C 373/01)⁷, v posouzení EIA by mělo být zahrnuto posouzení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v rámci projektu, pokud jsou tyto dopady považovány za významné.

Cílem posuzovaného záměru je především uspokojení poptávky po konečné a bezpečné likvidaci nebezpečných odpadů. Zajištění dostatečné zpracovatelské kapacity může dále přispět k řešení historických ekologických zátěží v regionu. Přínosem je využití energie uvolněné spalováním odpadu (parní kondenzační turbína s generátorem). Předpokládá se roční výroba elektrické energie 38 391 MWh, naproti tomu elektrická energie potřebná pro provoz se očekává 7 319 MWh. Energetické využití nebezpečného odpadu lze považovat za opatření s mitigačními znaky, jelikož nahradí část elektrické energie, která v rámci energetického mixu České republiky a stále z velké části pochází z neobnovitelných zdrojů – fosilních paliv.

Z hlediska zmírňování změny klimatu byly podrobně analyzovány přímé a nepřímé emise skleníkových plynů související s provozem záměru. Dominantním zdrojem emisí jsou přímé emise vznikající spalováním odpadu a v menší míře spalováním zemního plynu. Za méně významný zdroj emisí lze považovat výrobu doprovodných surovin a dopravu související s provozem záměru. Pozitivním prvkem je využití odpadního tepla pro výrobu elektrické energie, čímž dochází k částečné náhradě tradičních energetických zdrojů. Provedeným výpočtem byly emise skleníkových plynů vyčísleny na 41.397,25 t CO₂e/rok. Z hlediska emisí bylo konstatováno, že sice dojde ke zvýšení množství skleníkových plynů, nicméně s přihlédnutím k moderním technologickým opatřením a využití odpadního tepla k výrobě energie lze očekávat, že celkový dopad na klimatickou bilanci regionu bude minimalizován a projekt přispěje k udržitelnému rozvoji energetiky a odpadového hospodářství. Navržená technologie nahradí jiné způsoby likvidace odpadů a s tím spojené emise skleníkových plynů, které jsou zejména v případě skládkování spojeny s uvolňováním metanu.

Z hlediska ovlivnění lokálních klimatických podmínek nedojde realizací a provozem záměru k zaznamenaným změnám u posuzovaných ukazatelů. Relevantními riziky pro posuzované území jsou dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr a požáry vegetace. Identifikovaná rizika ovlivnění mikroklimatu zájmové lokality lze považovat za málo významná, a jejich dopad lze dále minimalizovat přijetím navržených adaptačních opatření.

Výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potencionálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. Realizací projektu nebude snížena klimatická odolnost posuzované infrastruktury.

⁷ <https://eur-lex.europa.eu/>

Záměr byl dále posouzen s pozitivními závěry z hlediska souladu se strategickými a koncepčními dokumenty na národní i regionální úrovni.

Celkově lze konstatovat, že posuzovaný záměr svým navrženým zaměřením a technologickým řešením přispívá k udržitelnému rozvoji regionu, podporuje energetickou efektivitu, snižuje environmentální dopady a naplňuje cíle relevantních strategických dokumentů Ústeckého kraje.

D.I.2 Vlivy na hlukovou situaci a jiné fyzikální charakteristiky

D.I.2.1 Vlivy na hlukovou situaci

Pro posouzení vlivu hluku z provozu byla pro účely tohoto Oznámení vypracována hluková studie. Plná verze hlukové studie je součástí přílohy č. 5 tohoto oznámení. Níže uvádíme stručný souhrn.

Vliv hluku způsobený provozem záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Pro hluk z provozu záměru byla ekvivalentní hladina akustického tlaku stanovena dle ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro osm nejhluchnějších hodin v denní době a nejhluchnější hodinu v době noční.

Modelování situace a výpočty byly provedeny pomocí programového vybavení HLUK+, verze 14.56 profi14, nad podkladovou mapou z portálu ČÚZK.

S ohledem na umístění záměru mimo obydlenu oblast byl zvolen pouze jeden výpočtový bod pro stanovení ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb definovaný v souladu s §30 odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.

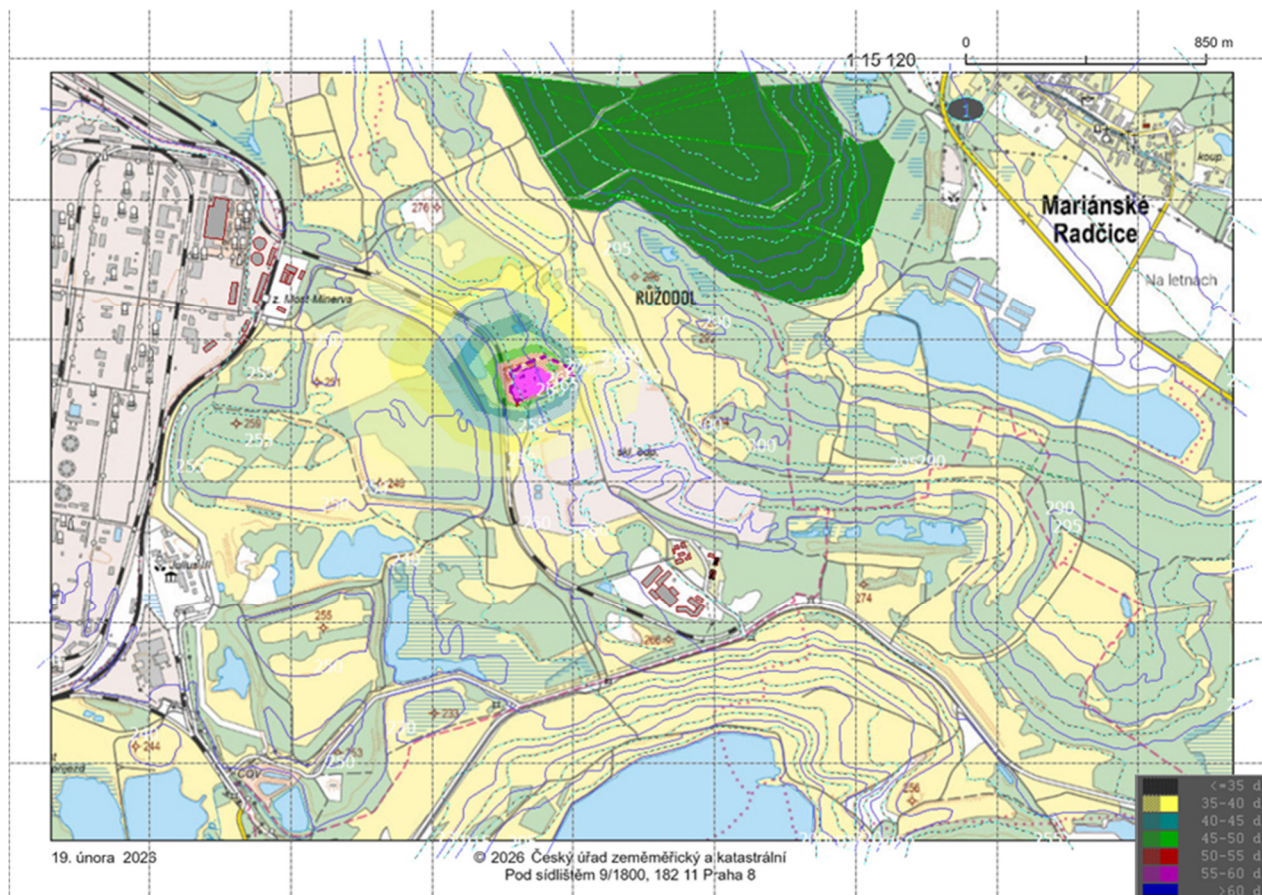
Tabulka 30 Výpočtové body

Výpočtový bod č.	Výška	Specifikace	Adresa
1.	2,0; 5,0 m	Rodinný dům, 2 m před J fasádou	Husova 133, 435 32 Mariánské Radčice

Zdroje hluku zahrnuté do výpočtu modelu jsou uvedeny v kapitole B.III.4.1.

Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin hluku ze stacionárních zdrojů

Obrázek 41 Ekvivalentní hladiny hluku stacionárních zdrojů, příspěvek záměru, denní a noční doba



Tabulka 31 Ekvivalentní hladiny hluku stacionárních zdrojů, návrhový stav

Výp. bod č.	Výška [m]	$L_{Aeq,T}$ [dB] Stac. zdroje Současný stav	$L_{Aeq,T}$ [dB] Stac. zdroje a doprava v areálu – příspěvek záměru	$L_{Aeq,T}$ [dB] Celkem – návrhový stav příspěvek záměru v součtu se stávající hlukovou situací na lokalitě	$L_{Aeq,T}$ [dB] Hygienický limit
Denní a noční doba					
1	2,0	8,2	12,0	13,5	50/40
1	5,0	8,3	12,0	13,5	50/40

Hodnocení ve vztahu k hygienickým limitům

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, § 12, odst. 3, se nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce podle přílohy č. 3 tohoto nařízení.

Korekce:

noční doba

- 10 dB

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že vlivem provozu nových zdrojů v rámci záměru „**Spalovna nebezpečného odpadu ZOE**“ v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, definovaném v souladu s §30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:

- a) **nedojde k překročení hygienického limitu** v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době.
- b) **nedojde k překročení hygienického limitu** v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů pro nejhluchnější hodinu v noční době.

Z výsledků modelového zhodnocení vlivu záměru je zřejmé, že příspěvek (navýšení) hluku tohoto záměru do lokality vůči chráněnému venkovnímu prostoru je zanedbatelný.

D.I.2.2 Vibrace

Záměr nebude zdrojem významných vibrací, které by se projevíly mimo areál SNO ZOE.

D.I.2.3 Záření

Během provozu posuzovaného záměru nevzniká žádné ionizační záření a nejsou používány žádné zdroje produkující záření.

Záměr je umístován uvnitř stávajícího osvětleného areálu a do stávajících objektů. Osvětlení vlastního záměru bude řešeno tak, aby bylo vyloučeno světelné znečištění v souladu s metodickým pokynem MŽP č.j. MZP/2023/710/2146 a normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Současná míra rozpracovanosti technického řešení záměru neumožňuje podrobně specifikovat intenzity osvětlení apod.

S ohledem na charakter záměru a jeho umístění v areálu stávající skládky odpadů a nedaleko rozsáhlého průmyslového areálu Chempark Záluží nepředpokládáme negativní vliv světelného záření na okolí.

D.I.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Potřeba pitné vody

Pro zásobování pitnou vodou bude vybudována nová vodovodní přípojka. **Odběru podzemní vody nebude realizován.**

Potřeba technologické vody

Jako technologická (procesní) voda bude používána recyklovaná odpadní voda a akumulovaná srážková voda. Při běžném provozu bude maximálně využívána recyklovaná voda. Případné doplňování procesní vody bude řešeno pitnou vodou. **Odběr podzemní vody nebo povrchové vody pro technologické účely nebude realizován.**

Produkové vody

Splaškové vody

Splaškové vody ze sociálního zázemí zaměstnanců budou svedeny na vlastní biologickou čistírnu odpadních vod a následně použity zpět v technologii. **Při běžném provozu nebude docházet k vypouštění splaškových vod.**

Srážkové vody

Nakládání se srážkovou vodou je podrobně popsáno v kapitole B.III.2.

Všechny srážkové vody budou svedeny do akumulární nádrže o objemu 300 m³, odkud budou nepřetržitě odebírány pro použití v technologii spalovny. V případě intenzivních nebo dlouhotrvajících dešťů budou po vyčerpání volné kapacity akumulární nádrže přebytky srážkové vody vedeny do další samostatné retenční nádrže s kapacitou 300 m³. Z retenční nádrže budou regulovaným odtokem 15 l/s vedeny přes odlučovač ropných látek třídy I a velikosti NS 20 do vsakovacího objektu.

Průměrná produkce srážkových vod ze zpevněných ploch souvisejících s předkládaným záměrem činí 8 811 m³/rok, z toho bude 85 % využito pro technologické účely a zasakováno bude 752 m³/rok.

Na výstupu ORL před vsakovacím objektem bude prováděn pravidelný monitoring kvality a množství vypouštěných odpadních vod. Vsakovací objekt bude umístěn v jihozápadní části areálu SNO ZOE. Podrobný návrh vsakovacího objektu bude proveden v dalším stupni projektové dokumentace na základě hydrogeologického posouzení.

Přebytečná srážková voda bude vsakována v místě vzniku.

Možné ovlivnění vodních prvků

Povrchové vody

Zájmovým územím neprotéká žádný vodní tok, ani se zde nenachází prameny spodních vod. Nejbližší vodní plochou je jezero Most, vzdálené asi 1,4 km jižním směrem.

S provozem záměru není spojené vypouštění do povrchových vod.

Záplavové území

Zájmová lokalita ani její širší okolí nespadá do záplavových území ani aktivní zóny záplavových území.

Riziko ovlivnění kvality prostředí v případě záplav je zanedbatelné.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Záměr neleží v ochranném pásmu vodního zdroje odběru vody pro lidskou potřebu.

CHOPAV

Dotčené území není lokalizováno v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

D.I.4 Vlivy na půdu

Místo realizace záměru se nachází na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkci lesa.

Území záměru se nachází v prostoru severního okraje skládky, v oblasti, která je dlouhodobě ovlivněna intenzivní průmyslovou, těžební a následnou rekultivační činností, čemu odpovídá i současná struktura a charakter půdního pokryvu.

Vzhledem k stávajícímu stavu půdního povrchu a charakteru záměru lze vlivy na půdu hodnotit jako akceptovatelné.

D.I.5 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Na lokalitě záměru se nenachází žádné vybrané naleziště paleontologických nálezů ani geologických nebo geomorfologických jevů.

Zájmové území leží přímo v Podkrušnohorské oblasti v nadmořské výšce přibližně 270-280 m n. m. a představuje prostor výrazně přetvořený jak historickou těžbou uhlí, tak následným využitím pro skládkování odpadů, které zde probíhá od první poloviny 90. let 20. století.

Na základě informací z databáze ČGS, spadá zájmové území do Netěženého dobývacího prostoru Kopisty I (IČ 30067) se surovinou hnědým uhlím. Jižním směrem od místa realizace záměru se nachází Chráněné ložiskové území Most (IČ 22740000). Severním směrem pak CHLÚ Louka u Litvínova (IČ 07780000). Jihovýchodním směrem od zájmového území se nachází Dobývací prostor těžený Pařidla (IČ 30101) se surovinou hnědým uhlím.

Vliv stavby na horninové prostředí a přírodní zdroje lze vyhodnotit jako nevýznamné.

D.I.6 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je umístován v prostoru východně od průmyslového areálu Chempark Záluží a v přímé návaznosti na skládku odpadů CELIO. Území je významně ovlivněno dlouhodobým průmyslovým a technickým využitím.

NATURA 2000

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán, dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dne 25.02.2026, vydal dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti stanovisko č.j. KUUK/038711/2026, že předkládaný záměr nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

ÚSES

Ekologická stabilita území nebude záměrem dotčena, základní prvky zabezpečující stabilitu přírodních systémů jsou situovány mimo přímý dosah předmětné lokality a mimo dosah vlivů souvisejících s provozem zařízení.

Zvláště chráněná území přírody

V místě stavby záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Nejbližší ZCHÚ se nachází přibližně 2,8 km jihozápadním směrem, jedná se o přírodní památku Kopistská výsypka. Předmětem ochrany je zde čolek velký (*Triturus cristatus*) a jeho biotopy.

Vzhledem k charakteru a vzdálenosti záměru se nepředpokládá negativní vliv na předměty ochrany.

Fauna a flóra

Předkládaný záměr je situován v silně antropogenně ovlivněné průmyslové krajině. Vegetaci tvoří převážně ruderalní porosty a náletové dřeviny v různých stádiích sukcese, bez výskytu přírodních či nepřírodních biotopů dle Katalogu biotopu ČR. Druhové složení flóry je tvořeno běžnými, ekologicky tolerantními druhy.

Fauna je druhově ochuzena a odpovídá charakteru dlouhodobě narušenému území. Lokalita je využívána především běžnými druhy živočichů jako potravní nebo migrační území, případně jako dočasné stanoviště

některých druhů ptáků. Reprodukčně významné biotopy ani výskyt zvláště chráněných druhů nebyly na ploše záměru zjištěny.

Předpokládané zásahy se budou týkat převážně zániku ruderální vegetace a dočasného rušení běžných druhů živočichů během výstavby. Vlivy lze považovat za lokální, krátkodobé a reverzibilní.

Vzhledem k současnému stavu území a jeho nízké ekologické hodnotě se nepředpokládá významný negativní vliv na faunu, flóru ani ekosystémy.

D.I.7 Vlivy na přírodu a krajinu

Vlivy záměru na krajinný ráz jsou v rámci tohoto oznámení hodnoceny na úrovni předběžného, orientačního posouzení, vycházejícího z charakteru dotčeného území, polohy a parametrů navrhovaného záměru. Podrobné hodnocení vlivů na krajinný ráz, včetně detailního posouzení významnosti, bude zpracováno v navazující dokumentaci EIA.

Dotčené území se nachází v katastrálním území Růžodol, jižně od města Litvínov, v prostoru východně od průmyslového areálu Chempark Záluží a v přímé návaznosti na skládku odpadů CELIO. Území nemá obytnou funkci a je dlouhodobě využíváno k průmyslovým a technickým účelům.

Krajina Mostecka je charakteristická výraznou antropogenní transformací, způsobenou zejména dlouhodobou těžbou hnědého uhlí, rozvojem chemického a energetického průmyslu a navazujícími rekultivačními zásahy. Významná část krajiny byla v minulosti zcela přetvořena vznikem lomových prostor, výsypek, technogenních povrchů a rozsáhlých průmyslových areálů. V bezprostředním okolí záměru převažuje silně přetvořená posttěžební krajina s rekultivovanými plochami, mladými porosty a technickou infrastrukturou.

Krajinný ráz území je proto dnes výrazně formován přítomností průmyslových dominant, technických staveb a infrastrukturních prvků. Citlivost území z hlediska ochrany krajinného rázu lze v tomto kontextu považovat za sníženou.

Předkládaný záměr představuje areál s převážně industriálním charakterem zástavby. Hlavní budova spalovny má formu jednoduchého halového objektu o výšce cca 30 m, doplněného dalšími provozními objekty nižší výšky, které na hlavní halu přímo navazují. Architektonické řešení záměru je technického charakteru, bez ambice vytvářet výrazný architektonický objekt, přičemž barvené řešení je uvažováno v neutrálních, převážně šedých tónech.

Součástí záměru je komín o výšce max. 40 m nad terénem, který bude představovat nový výškový prvek v území. V širším krajinném kontextu se však již nacházejí výrazně vyšší průmyslové dominanty, zejména komín a chladicí věže v areálu Chempark Záluží, situované přibližně 1 km západně od záměru. Navrhovaný komín svými parametry nepřekračuje měřítko stávajících průmyslových dominant v krajině.

Hlavním potenciálním vlivem záměru na krajinný ráz je jeho vizuální působení, spočívající především v přidání dalšího průmyslového objektu a výškového prvku do již technicky a průmyslově formované krajiny.

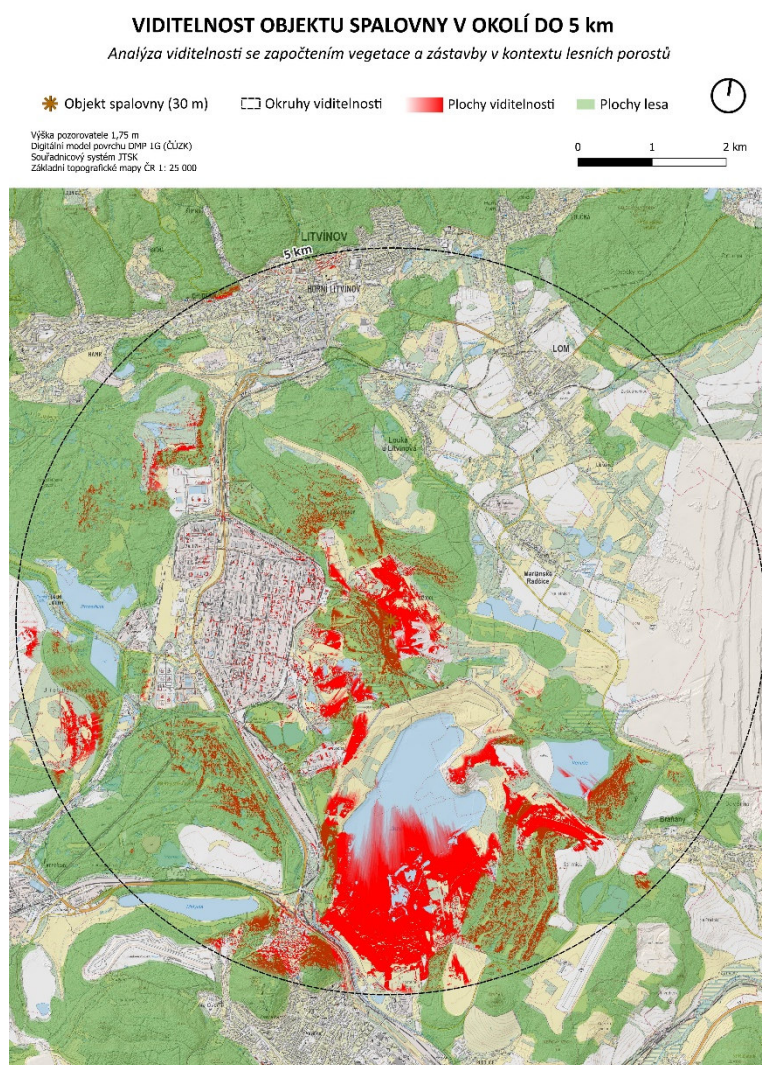
Lokálně může dojít ke změně krajinného obrazu v bezprostředním okolí záměru, zejména v pohledech z otevřenějších částí posttěžební krajiny. Z hlediska dálkových pohledů je záměr dle provedené analýzy viditelnosti potenciálně viditelný z vyvýšených poloh v širším okolí, včetně vyhlídkových míst ve městě Most (hrad Hněvín, okolí kostela Nanebevzetí Panny Marie, vrch Špičák) a z vybraných poloh Krušných hor. Z těchto míst je však již dnes vnímaná rozsáhlá průmyslová struktura areálu Chempark Záluží, přičemž

předkládaný záměr představuje spíše další prvek v existující průmyslové siluetě než zásadní změnu jejího charakteru.

Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Mariánské Radčice, přibližně 1,8 km severovýchodně od záměru, přičemž mezi obcí a objektem spalovny se nachází lesní porost, který omezuje vizuální kontakt.

Pro posouzení vizuálního působení záměru byla zpracována analýza viditelnosti komínu i hlavní budovy spalovny v různých měřítkových úrovních. Analýza zahrnovala hodnocení teoretické i konzervativní viditelnosti v okruzích do 30 km a do 5 km, včetně zohlednění vegetace a zástavby. Přehledné mapové výstupy analýzy viditelnosti jsou obsahem příloh č. 3 tohoto Oznámení. Na obrázku níže je uveden zmenšený náhled konzervativní varianty analýzy viditelnosti objektu do 5 km, včetně ploch lesů, které vytvářejí tlumící efekt při celkové viditelnosti. Analýza viditelnosti je zpracována konzervativně pro maximální předpokládanou výšku objektu spalovny 30 m a výšku komína 40 m. Navrhovaná stavební výška komína je přitom pouze 38 m.

Obrázek 42: Analýza viditelnosti SNO ZOE na podkladu DMP 1G v kontextu lesních porostů



Součástí podkladů je také vizualizace záměru z pohledu jižního břehu jezera Most (Obrázek 43), která dokumentuje reálné vizuální uplatnění záměru v krajině. Z vizualizace je patrné, že navrhovaná spalovna,

včetně komínu, se v dálkovém pohledu uplatňuje jako relativně drobný prvek v pozadí, situovaný mezi stávajícími průmyslovými objekty – provozy skládky CELIO a výrazně vyššími dominantami Chemparku Záluží.

Obrázek 43: Vizualizace záměru z pohledu od jižního břehu jezera Most



Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že záměr představuje novou průmyslovou stavbu a výškový prvek v krajině, která je však již dlouhodobě a výrazně ovlivněná těžbou a průmyslovou činností. V tomto kontextu lze očekávat, že vliv záměru na krajinný ráz bude lokálně vnímatelný, avšak v širším měřítku krajiny nebude představovat zásadní změnu krajinného obrazu.

V příloze 3.08 je pro kontext uvedena i dronová simulace rozhledu z budoucí střechy spalovny ZOE. Panoramatický pohled z výšky 30 m zobrazuje reálný pohled na krajinu s dominantním působením průmyslového areálu Chempark Záluží.

D.I.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém území pro realizaci projektu ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné architektonické památky. Záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami.

Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek ani kulturní památky.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Rozsah jednotlivých vlivů byl hodnocen v předchozích kapitolách a možné významné vlivy záměru byly detailně vyhodnoceny také v rámci odborných příloh, tj. rozptylové a hlukové studie.

Lokalita záměru se nachází uvnitř stávajícího areálu skládky odpadů. Nejbližší obytná zástavba je vzdálená cca 1,8 km. Jedná se o rodinné domy na ul. Husova v obci Mariánské Radčice.

Záměr bude realizován na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkce lesa. Záměr bude komunikačně napojen na infrastrukturní areálové komunikace skládky odpadů, s možností budoucího napojení na komunikaci jižně od areálu záměru.

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska kvality ovzduší minimální a prakticky zanedbatelný. V žádném ze sledovaných ukazatelů (škodlivina, relevantní typy koncentrací) nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší, které by mohlo být považováno za významné. Realizací záměru nedojde k překročení žádného imisního limitu pro relevantní škodliviny, a to jak v bodech nejbližší obytné zástavby, tak i po celé ploše zájmové lokality.

Totéž platí o imisních limitech vyhlášených pro ochranu ekosystémů a vegetace. Imisní limity nebudou vlivem provozu záměru překročeny, vliv provozu záměru na ekosystémy mimo areál skládky je minimální a prakticky zanedbatelný.

Vliv hluku způsobený provozem záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Pro hluk z provozu záměru byla ekvivalentní hladina akustického tlaku stanovena dle ustanovení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro osm nejhluchnějších hodin v denní době a nejhluchnější hodinu v době noční. Vlivem provozu záměru nedojde k překročení hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, definovaném v souladu s §30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb. Změna akustické situace mimo hranice areálu "skládky bude minimální a na hranici měřitelnosti.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy v místě stavby se nepředpokládají – v areálu nejsou vytvořeny stabilní a biologicky cenné ekosystémy a výskyt zvláště chráněných druhů nebyl prokázán ani se neočekává. Vzhledem k současnému stavu území a jeho nízké ekologické hodnotě se nepředpokládá významný negativní vliv na faunu, flóru ani ekosystémy.

Záměr neovlivní horninové prostředí a přírodní zdroje, nezasáhne maloplošná zvláště chráněná území, ani lokality soustavy Natura 2000. Nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce skladebných prvků ÚSES a VKP. Při realizaci záměru budou respektovány zásady pro omezení světelného znečištění.

Z hlediska dálkových pohledů je záměr dle provedené analýzy viditelnosti potenciálně viditelný z vyvýšených poloh v širším okolí, včetně vyhlídkových míst ve městě Most (hrad Hněvín, okolí kostela Nanebevzetí Panny Marie, vrch Špičák) a z vybraných poloh Krušných hor. Z těchto míst je však již dnes vnímaná rozsáhlá průmyslová struktura areálu Chempark Záluží, přičemž předkládaný záměr představuje spíše další prvek v existující průmyslové siluetě než zásadní změnu jejího charakteru.

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a zájmy památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Na základě zhodnocení jednotlivých očekávaných vlivů nepředpokládáme významné ovlivnění složek ŽP a obyvatelstva v důsledku realizace záměru.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr je situován blízkosti města Most. Nejbližší státní hranice se nachází ve vzdálenosti cca 12,5 km. Jedná se o hranici se Spolkovou republikou Německo. Z charakteru záměru a hodnocení jeho vlivů na ovzduší, hlukové charakteristiky, vodu, flóru, faunu a ekosystémy a ostatní složky životního prostředí vyplývá, že záměr negeneruje vlivy přesahující státní hranice.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

U opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí nejsou uváděna opatření a podmínky vyplývající z legislativy platné v oblasti ochrany životního prostředí. Opatření uváděná níže jsou opatření, která vyplynula z provozní dokumentace, projektových prací a při zpracování specializovaných studií, a jako taková jsou přímo součástí předkládaného záměru.

Ovzduší a klima

Záměr je navržen tak, aby na výstupu do ovzduší nebyly překročeny hladiny koncentrací odpovídající polovině rozmezí hodnot uvedených v Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.

Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Osvětlení technologických zařízení záměru bude řešeno tak, aby bylo vyloučeno světelné znečištění v souladu s metodickým pokynem MŽP č.j. MZP/2023/710/2146 a normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Povrchové a podzemní vody

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

Půda

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

Fauna, flóra a ekosystémy

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

Krajina

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

Hmotný majetek a kulturní památky

Není navrhováno žádné opatření nad rámec legislativních požadavků.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Posouzení vlivu posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí bylo provedeno na základě oznamovatelem předané dokumentace a odborných znalostí zpracovatelského týmu. Popis současného stavu životního prostředí byl proveden na základě informací získaných z internetu, odborných databází a publikací. K zjištění situace na lokalitě bylo dne 19. 2. 2026 provedeno v zájmovém území terénní šetření.

Hodnocení všech očekávaných vlivů na ŽP bylo vždy provedeno v souladu s principem předběžné opatrnosti posouzením tzv. „nejhoršího možného stavu“.

D.V.1 Matematické modely

Modelování imisní situace

Pro výpočet doplňkové imisní zátěže vyvolané provozem spalovacích zdrojů byl použit matematický model dle metodiky SYMOS'97, která byla vydána v červnu 1998 Českým hydrometeorologickým ústavem Praha pod názvem "Systém modelování stacionárních zdrojů". Metodika výpočtu znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve vydanou publikaci „Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů“, kterou v roce 1979 vydalo tehdejší Ministerstvo lesního a vodního hospodářství ČSR a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Pro vlastní výpočet byla použita aktualizovaná verze programu Symos97 v.2013 zahrnující postupné změny metodiky výpočtu. Jde zejména o výpočet maximálních krátkodobých koncentrací porovnatelných s hodinovým imisním limitem. Podstatnou změnou je možnost výpočtu koncentrace NO_2 respektující transformaci oxidu dusnatého (NO) na výstupu ze zdroje na oxid dusičitý (NO_2) v ovzduší.

Metodika výpočtu znečištění ovzduší umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů,
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů,
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů,
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle Klasifikace Bubníka a Koldovského,
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší,
- maximální možné krátkodobé hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru,
- roční průměrné koncentrace,
- doba trvání koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty

Metodika se používá při posuzování vlivu stávajících nebo nově budovaných zdrojů znečištění ovzduší na okolí. Dle této metodiky se výpočet doplňkové imisní zátěže provádí pro tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s ; 5 m/s ; 11 m/s) a pro kritickou rychlost větru v daném bodě. Stav atmosféry je respektován rozdělením do 5 tříd stability.

Modelování vlivu hluku

Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 14.56 Profi14 (č. licence 6123), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

Použití uvedeného výpočtového programu pro posuzování hluku ve venkovním prostředí je akceptováno dopisem Hlavního hygienika České republiky č.j. HEM/510-3272-13.2.9695 ze dne 21.února 1996.

Použité programové vybavení HLUK+, v. 14.56 profi14 má integrovanou novelu metodiky pro výpočet dopravního hluku a hodnotí i útlum hluku vlastnostmi prostředí, včetně vertikálního zvrstvení terénu.

D.V.2 Přehled použitých podkladů

Projektová dokumentace

1. Technická zpráva a výkresová dokumentace - Spalovna nebezpečných odpadů ZOE, Damaris Solutions s.r.o., 03/2026
2. Model dopravní obslužnosti areálu CELIO po realizaci záměru SNO ZOE, Šašek, 03/2026
3. Studie materiálové základny – nebezpečné odpady, Interní dokument ZOE Waste s.r.o.

Publikace

1. Ageris, s.r.o. (2017): *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje – analytická část.*
2. Culek M., Grulich V., Povolný D. (1996): *Biogeografické členění České republiky.* Praha: Enigma. 347 s.
3. Demek J., Mackovčin P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobiáš D., Havlíček M., Hrádek M., Kirchner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P., Vašátko J. (2006): *Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR.* MŽP ČR. Brno.
4. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): *Katalog biotopů České republiky.* Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
5. Löw J. et al. (2005): *Typologie české krajiny, Závěrečná zpráva projektu VaV 640/01/03 za roky 2003 – 2005.*
6. Skalický V. (1988): *Regionálně fytogeografické členění.* – In: Hejný S., Slavík B., Chrtek J., Tomšovic P. a Kovanda M.: *Květena České socialistické republiky.* Praha: Academia. 103 – 121 s.
7. Tolasz R. et al. (2007): *Atlas podnebí Česka.* 1. vydání. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s.

Internetové zdroje

<http://geoportal.gov.cz/>

<http://heis.vuvv.cz/>

<http://monumnet.npu.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://www.geology.cz/>

<http://www.sekm.cz/>

<http://www.chmi.cz/>

<http://www.mapy.cz/>

<http://www.nature.cz/>

<https://www.mzp.cz/ippc>

<http://www.ochranaprirody.cz/aj>

<https://mapy.geology.cz/suris/>

<https://geoportal.msk.cz/>

<https://bpej.vumop.cz/>

<https://scitani.rsd.cz/>

<https://www.ig.cas.cz/>

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Modelování vlivu na kvalitu ovzduší

Hodnoty získané matematickým modelováním jsou, i přes podstatné přiblížení se skutečnému stavu, pouze vyhodnocením odborného odhadu doplňkové imisní zátěže dané lokality. Do výpočtu rozptylové studie vstupuje řada nejistot, které mohou ovlivnit výsledky výpočtu matematického modelu. Jelikož metodika Symos'97 není primárně určena pro výpočet koncentrací pod úrovní střech budov, mohou být ve studii uváděné doplňkové imisní koncentrace zatíženy chybou způsobenou deformací proudění v zastavěné oblasti. Nejistota stanovení koncentrace matematickým modelem může dosáhnout až 50 %.

Výpočet rozptylové studie byl pro krátkodobé (osmihodinové, denní) hodnoty proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky a pro současně maximální emise zdroje. K souběhu těchto jevů bude pravděpodobně docházet jen zřídka. V praxi to znamená, že skutečné doplňkové imisní koncentrace budou pravděpodobně nižší než vypočtené maximální popisované doplňkové imisní koncentrace stanovené rozptylovým modelem. Četnost výskytu těchto vypočtených maximálních koncentrací bude velmi nízká nebo se tyto koncentrace nevyskytnou vůbec.

Závěrem je nutno zdůraznit, že cílem rozptylové studie bylo modelovat rozložení imisní zátěže posuzované lokality z konkrétních uvedených zdrojů. Do celkové podoby rozptylové studie jsou zahrnuty vlivy dálkového přenosu imisí ze vzdálených významných zdrojů a další možné zdroje emisí v užší lokalitě formou imisního pozadí získaného ze zdrojů publikovaných na stránkách www.chmi.cz.

Modelování vlivu na akustické charakteristiky prostředí

V daném případě je hodnocen hluk ze stacionárních zdrojů. Odchylku výpočtu lze očekávat v intervalu <-2.0; +2.0> dB.

Všechny výpočty, jejichž výsledky jsou v této studii prezentovány, jsou uloženy u zpracovatele.

E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předkládaný záměr je předložen k posouzení v jedné variantě dispozičního a technického řešení. V projektu se neuvažuje s variantami umístění stavby a technologického řešení z důvodu provozní a infrastrukturní provázanosti záměru se stávajícími zařízení na zpracování a odstranění odpadu v areálu CELIO a.s.

Předběžné posouzení možných variant a zdůvodnění zvoleného přístupu uvádí kapitola B.I.5 oznámení záměru.

F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová dokumentace je uvedena v přílohové části, která následuje za textem oznámení.

F.II Další podstatné informace oznamovatele

Oznámení záměru bylo zpracováno v rozsahu podle přílohy č. 3, ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Při zpracování oznámení byly popsány všechny charakteristiky a ukazatele vlivu záměru na životní prostředí. Předložený výstup odpovídá úrovni projekčních podkladů (údaje o záměru), zohledňuje existenci jiných zájmů na využívání území a jeho okolí a prozkoumanost základních složek životního prostředí.

Při posuzování nebyly zjištěny takové negativní vlivy, které by vyloučily možnost realizace hodnoceného záměru v dané lokalitě. Záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí ani na veřejné zdraví. Realizace záměru v plánovaném rozsahu, popsáném výše v textu, je v daném území akceptovatelná.

G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Základní popis a kapacita záměru

Předkládaný záměr popisuje projekt výstavby spalovny nebezpečných odpadů ZOE v Ústeckém kraji, v obci Litvínov, v katastrálním území Růžodol.

Jedná se o zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů spalováním s kapacitou 50 000 tun ročně rozdělenou do dvou linek po 25 000 tunách. Předpokládaný roční fond provozní doby činí 7 400 hodin. Spalovna bude zpracovávat spalitelné odpady tuhé či kašovitě konzistence. V zařízení nebudou spalovány odpady obsahující PCB a odpady s obsahem chloru vyšším než 1 %. Součástí technologie je využití uvolněné energie pro výrobu elektrické energie a v případě zájmu i tepla ve formě páry nebo horké vody.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 pod kódem:

- 53 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

Jedná se o záměr uvedený v kategorii I. Tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Umístění záměru

Záměr výstavby spalovny ZOE je samostatným nezávislým projektem, který je umístován lokality, která se nyní nachází v areálu skládky nebezpečných odpadů provozované společností CELIO a.s.

Umístění zařízení ZOE v bezprostředním sousedství tohoto areálu přináší několik významných výhod. Především umožňuje využití již existující logistické infrastruktury a materiálových toků, které do areálu CELIO a.s. dlouhodobě směřují. Díky tomu není nutné vytvářet nový logistický systém pro sběr a přepravu odpadů. Projekt ZOE naopak navazuje na již existující logistický systém a doplňuje jej o koncovou technologii pro odstranění spalitelného odpadu s energetickým využitím.

Nejbližší obytná zástavba je vzdálena 1,8 km v obci Mariánské Radčice. Nejbližší chráněná území, včetně evropsky významných lokalit, jsou od záměru vzdálena minimálně 2,8 km.

Umístění záměru do území stávající skládky CELIO a. s., tedy silně antropogenně přetvořené krajiny vede k minimalizaci zásahů do přírodních nebo polopřírodních ploch.

Stručný technický popis záměru

Spalovna bude obsahovat provozní soubory zahrnující příjem, skladování a dávkování odpadu, dvě spalovací zařízení s rotační spalovací komorou, energocentrum s parními kotli a turbínou, pomocné provozy, víceúrovňové čištění spalin a automatický emisní monitoring. Celé zařízení i čištění spalin je navrženo tak, aby odpovídalo nejlepším dostupným technikám (BAT) a garantovalo emise škodlivin do ovzduší na úrovni dolní poloviny hodnot spojených s aplikací BAT.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na ovzduší a klima

Pro stanovení očekávaného vlivu záměru na kvalitu ovzduší byl zpracován matematický model dle referenční metodiky SYMOS'97. Rozptylová studie je zpracována jako doplňková. Jejím výstupem je tedy vyhodnocení doplňkového vlivu provozu předkládaného záměru ke stávajícímu imisnímu pozadí.

Pro výpočet matematického modelu rozptylu škodlivin bylo zvoleno celkem 5 589 referenčních bodů umístěných v pravidelné pravoúhlé síti na ploše 6,7 x 7,9 km. Tato síť byla doplněna o 10 individuálně určených referenčních bodů reprezentujících okolní obydlené oblasti.

Imisní příspěvky záměru byly vypočteny pro všechny škodliviny, pro které bude mít posuzovaný zdroj stanoveny emisní limity. Jedná se o tyto škodliviny: PM₁₀ (v emisích TZL), PM_{2,5} (v emisích TZL), SO₂, NO₂ (v emisích NO_x), CO, Kadmium, Rtuť, HCl, HF, PCDD/F, Těžké kovy (arsen, olovo, nikl), NH₃, a TVOC.

Na základě vyhodnocení matematického modelu lze předpokládat, že vliv posuzovaného záměru bude z hlediska kvality ovzduší minimální a prakticky zanedbatelný. V žádném ze sledovaných ukazatelů (škodlivina, relevantní typy koncentrací) nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší, které by mohlo být považováno za významné. Realizací záměru nedojde k překročení žádného imisního limitu pro relevantní škodliviny po celé ploše zájmové lokality.

Z hlediska zmírňování změny klimatu byly podrobně analyzovány přímé a nepřímé emise skleníkových plynů související s provozem záměru. Dominantním zdrojem emisí jsou přímé emise vznikající spalováním odpadu. Naopak pozitivním prvkem je využití odpadního tepla pro výrobu elektrické energie, čímž dochází k částečné náhradě tradičních energetických zdrojů.

Z hlediska ovlivnění lokálních klimatických podmínek nedojde realizací a provozem záměru k zaznamatelným změnám u posuzovaných ukazatelů. Předkládaný záměr není zranitelný z hlediska potencionálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při jeho realizaci vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. Realizací projektu nebude snížena klimatická odolnost posuzované infrastruktury.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro posouzení vlivu hluku z provozu záměru byla vypracována hluková studie. Vliv hluku způsobený provozem záměru byl posuzován pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Pro hluk z provozu záměru byla ekvivalentní hladina akustického tlaku stanovena dle ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro osm nejhluchnějších hodin v denní době a nejhluchnější hodinu v době noční.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že vlivem provozu nových zdrojů v rámci záměru „Spalovna nebezpečného odpadu ZOE“ v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, definovaném v souladu s §30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb.:

- a) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době.
- b) nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů pro nejhluchnější hodinu v noční době.

Z výsledků modelového zhodnocení vlivu záměru je zřejmé, že příspěvek (navýšení) hluku tohoto záměru do lokality vůči chráněnému venkovnímu prostoru je zanedbatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Pro potřeby záměru bude využívána pitná voda, akumulovaná srážková voda a recyklovaná odpadní voda.

Vodní hospodářství záměru je navrženo s cílem maximálního využití srážkových vod a recyklace odpadních vod pro znovupoužití pro technologické účely. Předpokládá se, že pitnou vodou bude potřeba technologie spalovny pokryta pouze z 28 %. Zbytek bude pokryt technologickou vodou z akumulace srážkových a vyčištěných odpadních vod.

Návrh soustavy akumulace, retence, předčištění a vsaku je proveden s důrazem na maximální využití vody v technologii a současně na bezpečné řešení havarijních stavů. Systém je proto navržen tak, že všechny běžné srážkové vody ze střech, z komunikací a manipulačních ploch jsou svedeny do požární a hlavní akumulární nádrže, ze které jsou průběžně odebírány pro využití v technologii spalovny. Vyčištěné splaškové vody z vlastní ČOV jsou vedeny samostatně přímo do provozní nádrže úpravní vody a odtud rovněž do technologie.

V případě intenzivních nebo dlouhotrvajících dešťů budou po vyčerpání volné kapacity akumulární nádrže přebytky srážkové vody vedeny do další samostatné retenční nádrže s kapacitou 300 m³. Z retenční nádrže budou regulovaným odtokem 15 l/s vedeny přes odlučovač ropných látek do vsakovacího objektu.

Průměrná produkce srážkových vod ze zpevněných ploch souvisejících s předkládaným záměrem činí 8 811 m³/rok, z toho bude 85 % využito pro technologické účely a zasakováno bude 752 m³/rok. Na výstupu ORL před vsakovacím objektem bude prováděn pravidelný monitoring kvality a množství vypouštěných odpadních vod. Vsakovací objekt bude umístěn v jihozápadní části areálu SNO ZOE. Podrobný návrh vsakovacího objektu bude proveden v dalším stupni projektové dokumentace na základě hydrogeologického posouzení.

Vlivy na půdu

Místo realizace záměru se nachází na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkci lesa.

Vzhledem k stávajícímu stavu půdního povrchu a charakteru záměru lze vlivy na půdu hodnotit jako akceptovatelné.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území leží v Podkrušnohorské oblasti v nadmořské výšce přibližně 270-280 m n. m. a představuje prostor výrazně přetvořený jak historickou těžbou uhlí, tak následným využitím pro skládkování odpadů, které zde probíhá od první poloviny 90. let 20. století. Zájmové území spadá do Netěženého dobývacího prostoru Kopisty I (IČ 30067) se surovinou hnědým uhlím..

Vliv stavby na horninové prostředí a přírodní zdroje lze vyhodnotit jako nevýznamné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Lokalita je silně antropogenně ovlivněná, bez významných přírodních biotopů či zvláště chráněných druhů. Fauna a flóra odpovídají charakteru narušeného území, výskyt zvláště chráněných druhů nebyl prokázán. Vlivy záměru jsou lokální, krátkodobé a reverzibilní.

Vlivy na přírodu a krajinu

Záměr představuje kompaktní průmyslový objekt o výšce 30 m s komínem se stavební výškou 38 m. Záměr

bude viditelný v kontextu již existujících průmyslových dominant v okolí. Vliv na krajinný ráz je lokálně vnímatelný, ale v širším měřítku nepředstavuje zásadní změnu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém území pro realizaci projektu ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné architektonické památky. Záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami.

Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek ani kulturní památky.

Vlivy přesahující státní hranice

Záměr nebude svým vlivem přesahovat státní hranice.

Závěr

Navrhovaný záměr spočívá ve výstavbě a provozu zařízení pro energetické využití odpadů, které bude umístěno v průmyslovém areálu určeném pro tento typ činností. Zařízení je navrženo jako moderní technologický celek splňující požadavky platné právní úpravy České republiky i Evropské unie.

Hlavním účelem záměru je energetické využití vybraných odpadních materiálů, které nejsou vhodné k dalšímu materiálovému zpracování. Odpad bude využit k výrobě energie, čímž se omezí jeho ukládání na skládky a současně se nahradí část energie vyráběné z primárních paliv.

Zařízení bude umístěno v existujícím průmyslovém území, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Umístění bylo vybráno s ohledem na dostupnost technické infrastruktury, dopravní napojení i minimalizaci vlivů na okolní území.

Celková kapacita zařízení činí 50 000 tun odpadů za rok. Provoz bude probíhat kontinuálně v souladu s platnou legislativou a podmínkami stanovenými příslušnými orgány státní správy.

Při provozu zařízení vznikají emise znečišťujících látek, které jsou však zachycovány a snižovány pomocí vícestupňového systému čištění spalin. Tento systém odpovídá nejlepším dostupným technikám (BAT) a zajišťuje, že množství vypouštěných látek je výrazně nižší než zákonem stanovené limity.

Výsledky odborných výpočtů ukazují, že provoz zařízení **nezpůsobí překročení imisních limitů** pro ochranu zdraví obyvatel ani pro ochranu životního prostředí. Příspěvek záměru ke stávající kvalitě ovzduší v okolí je nízký.

Zařízení je navrženo jako **převážně uzavřený vodní systém**. Většina vody využívané v technologickém procesu je opakovaně používána a recyklována. Část vody pochází ze zachycených srážkových vod.

Celková spotřeba vody je relativně nízká a pouze menší část je odebírána z veřejného vodovodu. Odpadní vody technologického charakteru nejsou vypouštěny do povrchových ani podzemních vod. Vznikají pouze běžné splaškové odpadní vody ze sociálního zázemí zaměstnanců, které budou po vyčištění použity v technologii spalovny.

Záměr **nepředstavuje riziko znečištění povrchových ani podzemních vod**.

Hluk vznikající při provozu zařízení i při dopravě surovin a materiálů byl posouzen odbornými výpočty. Tyto výpočty prokázaly, že hlukové limity stanovené právními předpisy budou dodrženy v denní i noční době.

Dopravní obsluha zařízení povede převážně po stávajících komunikacích v průmyslové oblasti. **Nárůst dopravy v okolních obcích bude omezený a nebude představovat významnou zátěž pro místní obyvatele.**

Záměr se nenachází v chráněném území a svým umístěním ani provozem **nezasahuje do zvláště chráněných částí přírody**. Nebyl identifikován negativní vliv na rostliny, živočichy ani krajinný ráz.

Navrhovaný záměr je technicky i environmentálně řešen způsobem, který minimalizuje jeho vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel. Při dodržení navržených technických opatření a provozních podmínek lze konstatovat, že **záměr nepředstavuje významné riziko pro zdraví obyvatel** v okolí, je **z hlediska ochrany životního prostředí přijatelný** a odpovídá současným požadavkům na moderní a odpovědné nakládání s odpady.

H PŘÍLOHY

Příloha 1 Vyjádření z hlediska NATURA 2000

Příloha 2 Situace širších vztahů

2.01_Umístění záměru

2.02_Situační výkres

Příloha 3 Grafické přílohy

03.01_Proudové schéma

03.02_Viditelnost záměru v okruhu 30 km (budova)

03.03_Viditelnost záměru v okruhu 30 km (komín)

03.04_Viditelnost záměru v okruhu 5 km (budova)

03.05_Viditelnost záměru v okruhu 5 km (komín)

03.06_Hmotová vizualizace – západní pohled

03.07_Hmotová vizualizace – jižní pohled

03.08_Dronová simulace_rozhled z úrovně střechy spalovny ZOE

Příloha 4 Rozptylová studie

Příloha 5 Hluková studie

Příloha 6 Další dokumenty

6.01_Seznam přijímaných odpadů

6.02_Porovnání s BAT

DATUM ZPRACOVÁNÍ A ŘEŠITELSKÝ TÝM

Datum zpracování oznámení: 27. 4. 2026

Zpracovatel:	E-expert, spol. s r.o.
IČ:	26783762
Pracoviště Ostrava (sídlo):	Mrštíkova 883/3 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
Pracoviště Praha:	Na Pankráci 30 140 00 Praha 4
Telefon:	+420 596 124 070
E-mail:	info@e-expert.eu
Internet:	www.e-expert.eu

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Zpracování oznámení

- **Ing. Vladimír Lollek**
E-expert, spol. s r.o.
Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory
tel: 776 551 709, e-mail: lollek@e-expert.eu
Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydaná MŽP ČR pod č.j. MZP/2025/710/1932 dne 12. 6. 2025.
- **Ing. Petra Bestová**
E-expert, spol. s r.o.
Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory
tel: 728 184 734, e-mail: bestova@e-expert.eu
- **Ing. Zuzana Ľapušíková**
E-expert, spol. s r.o.
Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory
tel: 735 325 062, e-mail: tapusikova@e-expert.eu

Rozptylová studie

- **Ing. Jiří Výtisk**
E-expert, spol. s r.o.

Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory
tel: 776 551 709, e-mail: vytisk@e-expert.eu

Hluková studie

- **Ing. Jan Výtisk, Ph.D.**
E-expert, spol. s r.o.
Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory
tel: 605 304 792, e-mail: jan.vytisk@e-expert.eu

Podpis zpracovatele oznámení: