

Spisová značka: KUUK/098856/2026/40
Číslo jednací: KUUK/135955/2026
UID: kuukes9df66c3e
Počet listů/příloh: 13/0

Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970

Datum: 06.08.2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „Spalovna nebezpečných odpadů ZOE“

Záměr je označen pod kódem ULK1375 a je zařazen do bodu 53 přílohy č. 1 zákona – „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním“, kategorie I – záměry vždy vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba a následný provoz nového zařízení pro termické zpracování spalitelných a jinak nevyužitelných nebezpečných odpadů. Zařízení má být umístěno v sousedství areálu společnosti CELIO a.s. a je koncipováno jako samostatný a nezávislý stavební i provozní celek s využitím územních a infrastrukturních synergií dané lokality. Záměr je tvořen dvěma technologicky shodnými spalovacími linkami.

V zařízení mají být zpracovávány zejména nebezpečné odpady tuhé a kašovitě konzistence a odpady ve spalitelných obalech, včetně samostatně balených odpadů ze zdravotní a veterinární péče. Zpracování odpadů obsahujících PCB a odpadů s obsahem chloru vyšším než 1 % se nepředpokládá. Příjem odpadů bude probíhat přes vrátnici a automobilovou váhu do uzavřeného bunkru vybaveného požárním zabezpečením a podtlakovým odsáváním. Odsávaný vzduch bude využíván jako spalovací vzduch, čímž má být omezen únik pachových látek z prostoru příjmu a skladování. Manipulace s volně loženými odpady bude zajišťována mostovým jeřábem s drapákem. Balené a zdravotnické odpady budou dopravovány samostatným výtahem přímo k dávkovacímu zařízení.

Spalovací část každé linky bude tvořena rotační pecí se žárovevnou vyzdívkou, do níž bude odpad dávkován hydraulickými beranovými podavači. Za rotační pecí bude umístěna dohořivací komora. Spalovací zařízení bude využívat přehřívání spalovacího vzduchu a recirkulaci spalin. Konstrukce dohořivací komory má zabezpečit setrvání spalin po dobu nejméně dvou sekund při teplotě nejméně 850 °C, případně 1 100 °C podle vlastností spalovaného odpadu. Nominální tepelný příkon obou linek činí celkem 25,7 MW.

Teplo obsažené ve spalinách bude využíváno ve dvou paralelních dvoutahových vodotrubných parních kotlích. Celková nominální produkce páry je navržena na 30 t/h při parametrech 400 °C a 4,0 MPa. Přehřátá pára bude vedena do kondenzační odběrové parní turbíny o nominálním

elektrickém výkonu 5 188 kW. Parní okruh je navržen jako uzavřený, se vzduchem chlazeným kondenzátorem a vrácením kondenzátu zpět do napájecího systému kotlů. Vedle výroby elektrické energie je technologicky umožněno také vyvedení využitelného tepla ve formě teplé nebo horké vody.

Spaliny budou z každé linky vedeny samostatným vícestupňovým systémem čištění. Odstraňování tuhých znečišťujících látek bude probíhat postupně v cyklonu a ve dvou sériově řazených látkových filtrech. K odstranění kyselých složek spalin, zejména SO_2 , HCl a HF , je navrženo dvoustupňové dávkování suchých sorbentů – hydroxidu vápenatého a hydrogenuhličitanu sodného. Těžké kovy a organické polutanty typu PCDD/F mají být zachycovány adsorpcí na aktivním uhlí a následnou filtrací. Oxidy dusíku budou odstraňovány selektivní katalytickou redukcí s použitím redukčního činidla na bázi močoviny; katalytický stupeň má současně zajišťovat další rozklad PCDD/F. Vyčištěné spaliny budou odváděny samostatnými průduchy ve společném komínovém tělese o navrhované výšce 38 m. Zařízení bude vybaveno automatizovaným systémem řízení a kontinuálním emisním monitoringem s archivací provozních a emisních dat.

Nespalitelné složky odpadů budou přecházet do škváry odváděné mokřým vynašečem. Škvára a další pevné zbytky budou předávány oprávněné osobě k dalšímu nakládání, oznámení předpokládá možnost jejich předání do sousedního zařízení společnosti CELIO a.s. Samostatná technologie pro její úpravu a materiálové využití není součástí záměru. Popílek a reakční zbytky z čištění spalin budou uzavřeným systémem dopravovány do prachotěsných skladovacích sil. Součástí záměru bude dále úpravna napájecí vody, kompresorovna, hydraulické hospodářství, zásobní nádrže a síla, trafostanice, čistírna odpadních vod, požární a retenční nádrže, manipulační a dopravní plochy, oplocení a související terénní a sadové úpravy.

Navržené technické řešení vychází z varianty rotační spalovací komory s dohořivací komorou a využitím tepla, která byla v oznámení vybrána jako vhodnější s ohledem na různorodé vlastnosti předpokládaných nebezpečných odpadů.

Kapacita (rozsah) záměru:

Spalovna nebezpečných odpadů ZOE je navržena s celkovou zpracovatelskou kapacitou 50 000 t odpadů za rok. Zařízení bude tvořeno dvěma kapacitně shodnými spalovacími linkami, z nichž každá bude mít kapacitu 25 000 t odpadů za rok, tj. přibližně 3 378 kg/h. Celková hodinová kapacita obou linek tak bude přibližně 6,8 t odpadu za hodinu. Roční fond pracovní doby je pro každou linku stanoven na 7 400 provozních hodin.

Zařízení je určeno ke spalování odpadů s výhřevností v rozmezí 8 až 16 MJ/kg, přičemž nominální výhřevnost spalované směsi činí 13,6 MJ/kg. Nominální tepelný příkon v odpadu je navržen ve výši $2 \times 12,85 \text{ MW}$.

V zařízení mají být zpracovávány především spalitelné nebezpečné odpady tuhé nebo kašovitě konzistence a odpady ve spalitelných obalech, včetně vybraných odpadů ze zdravotní a veterinární péče. Spalování odpadů obsahujících PCB a odpadů s obsahem chloru vyšším než 1 % se nepředpokládá.

Každá spalovací linka bude napojena na samostatný parní kotel s nominální produkcí páry 15 t/h. Celková produkce páry za obě linky bude činit 30 t/h, při parametrech páry 400 °C a 4,0 MPa. Energie získaná spalováním bude využívána v kondenzační odběrové parní turbíně o nominálním elektrickém výkonu 5 188 kW. Vedle výroby elektrické energie je technicky uvažováno rovněž s možností dodávky využitelného tepla.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký

obec: Litvínov

katastrální území: Růžodol

dotčené pozemky: 475/13, 475/40, 475/115, 503/10, 503/11

Oznamovatel: ZOE Waste s.r.o., Lazarská 11/6, Nové Město, 120 00 Praha 2 (IČ: 244 21 294).

Zpracovatel oznámení: Ing. Vladimír Lollek ze společnosti E-expert, spol. s r.o., Mršíkova 883/3, 709 00 Ostrava Mariánské Hory, držitel osvědčení o udělení odborné způsobilosti, resp. autorizace č. j. MZP/2025/710/1932 s platností do 12. 06. 2030.

Závěr:

Záměr „Spalovna nebezpečných odpadů ZOE“ je zařazen do bodu 53 přílohy č. 1 zákona, kategorie I (zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním), a podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona podléhá posouzení vlivů na životní prostředí vždy.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

V souladu s § 7 odst. 1 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnit informace, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Zjišťovací řízení bylo provedeno na podkladě oznámení, podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona a s přihlédnutím k obdrženým vyjádřením. Na základě provedeného zjišťovacího řízení příslušný úřad stanovil následující požadavky na rozsah a podrobnost zpracování dokumentace EIA:

- Na základě podrobnějšího hodnocení rozsahu a významnosti vlivů záměru aktualizovat vymezení dotčeného území a výčet dotčených územních samosprávných celků, zejména s ohledem na požadavek obce Mariánské Radčice a možné dotčení území obce Braňany. Hodnocení neomezovat pouze na nejbližší referenční body, ale zahrnout širší obytné území Mostecka a Litvínovska.
- V kapitole B.I.5 podrobněji zdůvodnit potřebnost záměru a volbu navržené kapacity 50 000 t/rok. Zdůvodnění opřít o aktuální údaje o produkci a způsobech nakládání s relevantními druhy nebezpečných odpadů, které mají být v zařízení přijímány, a o přehled stávajících a připravovaných kapacit zařízení určených k jejich termickému zpracování. Konkretizovat předpokládané zdrojové oblasti a množství přijímaných odpadů, včetně předpokládaného podílu odpadů z Ústeckého kraje, ostatních krajů a případně ze zahraničí. V této souvislosti stručně komentovat vztah navržené kapacity k aktuálnímu Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje. V rámci přehledu zvažovaných variant posoudit možnost realizace záměru s nižší kapacitou a odůvodnit volbu kapacity 50 000 t/rok, zejména s ohledem na rozdíly v možných vlivech jednotlivých variant na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvést rovněž další varianty umístění nebo technického řešení, které byly při přípravě záměru skutečně zvažovány, a hlavní důvody jejich přijetí či odmítnutí. Pokud jiné varianty umístění zvažovány nebyly, tuto skutečnost uvést a odůvodnit.
- Podrobně specifikovat druhové a kvalitativní složení, původ a předpokládaná množství jednotlivých nebezpečných odpadů a jejich relevantní chemické vlastnosti. Jednoznačně vymezit pravidla a kritéria kontroly přijímaných odpadů, kritické kvalitativní ukazatele a jejich přípustné hodnoty, způsob kontroly a postup při zjištění nevyhovující dodávky. Zohlednit látky významné pro vznik specifických emisí, např. halogenované látky a POPs.
- Upřesnit způsob a předpokládanou dobu skladování jednotlivých skupin odpadů před jejich spálením a související opatření k prevenci jejich zahoření. Jednoznačně uvést, zda bude před vstupem odpadů do spalovny využívána některá z technologií společnosti CELIO a.s. k jejich úpravě. Pokud ano, popsat rozsah této úpravy a zahrnout související činnosti do hodnocení vlivů záměru.
- Komplexně posoudit současný i budoucí stav území v kumulaci zejména s Chemparkem Záluží, areálem CELIO, ZEVO Komořany, těžební činností a lomem Bílina, dalšími průmyslovými a energetickými zdroji a související dopravou. Hodnocení zahrne zejména ovzduší, hluk, dopravu, vody, veřejné zdraví a případně další relevantní složky prostředí.
- Aktualizovat rozptylovou studii s využitím aktuálních údajů o imisním pozadí, se zohledněním platného programu zlepšování kvality ovzduší a aktuálních metodických podkladů MŽP a s ohledem na konečné technické řešení záměru, garantované emisní parametry a

předpokládaný provozní režim zařízení. U znečišťujících látek, pro které jsou stanoveny imisní limity, vyhodnotit příspěvek záměru ke stávající imisní zátěži a relevantní kumulativní působení dalších zdrojů v území. Do hodnocení zahrnout rovněž emise související s vyvolanou dopravou. U dalších relevantních látek charakteristických pro spalování předpokládaného spektra nebezpečných odpadů, pro které není stanoven imisní limit, zejména u PCDD/F a PCB, případně dalších perzistentních organických polutantů a relevantních kovů, stanovit předpokládané emisní charakteristiky a v rozsahu umožněném použitelnými metodami vyhodnotit jejich koncentrace, případně depozici, tak aby výsledky mohly být využity jako podklad pro navazující hodnocení zdravotních rizik.

- Vyhodnotit emise a jejich dopady nejen při běžném ustáleném provozu, ale také při najíždění a odstavování zařízení, poruchách technologie či čištění spalin a dalších relevantních nestandardních stavech. Posoudit vlivy za dlouhodobě nepříznivých rozptylových podmínek a inverzních situací typických pro Mosteckou pánev.
- Zpracovat podrobné hodnocení zdravotních rizik, které vedle přímé inhalační expozice zohlední také dlouhodobou depozici a kumulaci relevantních těžkých kovů a perzistentních organických polutantů v půdě, povrchových vodách a sedimentech a možné nepřímé expoziční cesty, včetně přestupu do vegetace a potravního řetězce. Hodnocení zaměřit na dlouhodobou a kumulativní expozici obyvatelstva, možné souběžné působení více látek a citlivé skupiny obyvatel, zejména děti, seniory a osoby se zvýšenou zdravotní citlivostí. U dalších perzistentních látek, včetně PFAS, posoudit jejich relevanci s ohledem na předpokládané složení přijímaných odpadů a případně je odpovídajícím způsobem zahrnout do hodnocení vstupních a výstupních toků a zdravotních rizik.
- Navrhnout systém výchozího a následného dlouhodobého monitoringu umožňujícího porovnat stav životního prostředí před zahájením provozu a v průběhu provozu záměru. Monitoring zaměřit zejména na emise a imise, půdu, podzemní a povrchové vody, případně sedimenty a další relevantní složky životního prostředí. U PCDD/F, dl-PCB a dalších relevantních perzistentních látek navrhnout vhodný způsob dlouhodobého nebo semikontinuálního vzorkování, který umožní zachytit také nestandardní provozní stavy zařízení. Součástí návrhu má být rovněž způsob průběžného zveřejňování výsledků monitoringu.
- Aktualizovat hlukovou studii podle konečného technického a provozního řešení záměru. Ověřit aktuálnost a reprezentativnost údajů použitých pro charakteristiku stávající hlukové situace, nebudou-li dostupné podklady dostatečně reprezentativní, doplnit odpovídající měření. Jednoznačně vymezit provozní režim jednotlivých stacionárních zdrojů, zejména v noční době, a odstranit rozpory mezi předpokládaným nepřetržitým provozem technologických zařízení a provozními režimy použitými při hlukovém hodnocení. U použitých akustických parametrů významných technologických zdrojů doložit jejich původ a zajistit, aby odpovídaly garantovaným parametrům navrhovaných zařízení. Na základě aktualizovaných údajů o vyvolané dopravě ověřit její hlukový příspěvek a potřebu jejího zahrnutí do hlukového modelu, včetně kumulace se stávající dopravní zátěží. Současně ověřit, zda zvolené výpočtové body reprezentují hlukově nejvíce exponované chráněné prostory v rámci aktualizovaného vymezení dotčeného území.
- V dokumentaci podrobněji doložit a ověřit vstupní předpoklady dopravního modelu, zejména předpokládaný rozsah využití stávající dopravy do areálu CELIO, průměrné vytížení vozidel a směrové rozdělení dopravy. Na základě předpokládaných zdrojových oblastí přijímaných odpadů aktualizovat celkový i záměrem vyvolaný počet jízd na hlavních příjezdových trasách a vyhodnotit jejich kumulaci se stávající a předpokládanou dopravní zátěží v území, včetně kapacitně nebo dopravně problematických míst. Na základě aktualizovaného dopravního modelu vyhodnotit, případně řádně odůvodnit nevýznamnost příspěvku dopravy k hlukové a imisní zátěži. Zohlednit rovněž bezpečnostní rizika spojená s přepravou nebezpečných odpadů a relevantní mimořádné dopravní situace.
- Doplnit konkrétní technický a provozní popis ČOV a úpravny vody, včetně způsobu úpravy jednotlivých zdrojových složek technologické vody – vody z veřejného vodovodu, srážkových

vod, vyčištěných splaškových odpadních vod a odpadních vod z odluhu a odkalu parního okruhu. Uvést požadované jakostní ukazatele pro jejich opětovné využití v technologii, způsob kontroly těchto ukazatelů a postup v případě nevyhovující jakosti nebo nemožnosti opětovného využití vody v procesu. Současně specifikovat odpady vznikající při čištění a úpravě vod, včetně jejich předpokládaného množství, vlastností a způsobu využití nebo odstranění.

- Podrobněji charakterizovat stav půdy, podzemních a povrchových vod, hydrogeologické poměry a potenciální migrační cesty znečištění. Provéřit případné hydrogeologické a hydrologické souvislosti s jezerem Most a dalšími relevantními receptory v okolí záměru.
- V dokumentaci uvést úplný výčet odpadů vznikajících při jednotlivých stupních a technikách čištění spalin, zejména při filtraci, sorpci, neutralizaci a selektivní katalytické redukci (SCR). U každého vznikajícího odpadu uvést jeho předpokládané množství, charakter a relevantní vlastnosti, způsob shromažďování a předpokládaný způsob dalšího nakládání, včetně konkrétního způsobu jeho využití nebo odstranění. Jednoznačně popsat také nakládání s popílkem a dalšími pevnými zbytky zachycenými v jednotlivých stupních čištění spalin a jejich materiálové toky od vzniku až po předání k využití nebo odstranění.
- V dokumentaci jednoznačně uvést, zda bude zařízení z hlediska zákona č. 541/2020 Sb. provozováno jako zařízení k energetickému využití odpadů, nebo jako zařízení k jejich odstranění spalováním, a sjednotit v tomto smyslu terminologii použitou v dokumentaci. Energetickou bilanci zařízení aktualizovat podle konečného technického řešení a podrobněji specifikovat předpokládané využití vyrobeného tepla. Pokud bude uvažována dodávka tepla mimo areál záměru, uvést její předpokládaný rozsah a způsob technického zajištění a případnou související infrastrukturu zahrnout do hodnocení vlivů v rozsahu odpovídajícím stupni její připravenosti.
- Podrobněji vyhodnotit rizika relevantních havarijních stavů záměru, zejména požáru prostoru příjmu a skladování odpadů a úniku nebezpečných látek. Pro relevantní scénáře požáru doložit dostatečnost zásoby hasební vody, havarijních jímek a dalších retenčních kapacit pro zachycení kontaminovaných hasebních vod a popsat způsob jejich následného bezpečného odstranění. Zohlednit také možné vzájemné ovlivnění nebo řetězení mimořádných událostí se sousedním areálem CELIO. Současně posoudit množství a vlastnosti nebezpečných látek z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. a podle výsledku tohoto posouzení postupovat v souladu s požadavky uvedeného zákona.
- Doložit aktuální biologický průzkum dotčeného území založený na opakovaných terénních šetřeních ve vhodném období, zejména zoologický průzkum provedený kvalifikovanou osobou v období duben–červenec. Na základě jeho výsledků vyhodnotit možné ovlivnění zvláště chráněných druhů a dalších významných složek biologické rozmanitosti a navrhnout odpovídající opatření k prevenci, omezení nebo kompenzaci negativních vlivů. V hodnocení dále zohlednit možné vlivy světelného znečištění, změn migrační prostupnosti území a dlouhodobé depozice relevantních znečišťujících látek na okolní ekosystémy.
- V dokumentaci posoudit vlivy záměru na horninové prostředí s ohledem na jeho umístění v DP Kopisty I, CHLÚ Kopisty I a poddolovaném území Kopisty–Julius 3, doložit podklady pro tvrzení o nevýznamnosti vlivů a obstarat vyjádření správce DP a CHLÚ.
- Provéřit navržené umístění záměru z hlediska skutečností uvedených ve vyjádření společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., zejména ve vztahu k bývalé skládce vápenných kalů a její připravované sanaci. Posoudit možné kolize záměru se stávajícím drenážním systémem skládky, monitorovacími vrty a výtlačným potrubím mezi areálem CELIO a blokem 22 a doložit způsob zachování jejich funkčnosti a přístupnosti, případně technické řešení nezbytných přeložek či náhrady dotčených zařízení. Zvláštní pozornost věnovat riziku narušení drenážního systému a možným následkům pro životní prostředí.
- V dokumentaci podrobně vyhodnotit vliv záměru na krajinu a krajinný ráz, se zohledněním vizuálního působení celého areálu. Hodnocení zaměřit zejména na významné pohledové

vazby z prostoru jezera Most, města Most a směrem ke Krušným horám a odpovídajícím způsobem aktualizovat analýzu viditelnosti a vizualizace záměru.

- V dokumentaci provést podrobné a věcné vypořádání všech požadavků a připomínek, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tato kapitola bude zařazena na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány. Z toho vyplývající opatření budou řádně zapracována budou řádně zapracována do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

ODŮVODNĚNÍ

Příslušný úřad obdržel dne 25.05.2026 oznámení záměru „Spalovna nebezpečných odpadů ZOE“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 08.06.2026 pod č. j. KUUK/108396/2026 a zaslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1375), kde jsou rovněž k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena dne 08.06.2026 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 08.07.2026.

V souladu s § 7 odst. 1 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož účelem bylo upřesnit informace, které je vhodné uvést do dokumentace EIA. S přihlédnutím k požadavkům uplatněným v obdržených vyjádřeních a se zřetelem na povahu a druh posuzovaného záměru, na faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být jeho provedením ovlivněny, na současný stav poznatků a používané metody posuzování vlivů na životní prostředí a na skutečnost, že záměr bude vyhodnocován rovněž z hlediska dotčených složek životního prostředí za účelem vydání jednotného environmentálního stanoviska, příslušný úřad posoudil, v jakém rozsahu a podrobnosti je nezbytné jednotlivé okruhy vlivů v dokumentaci EIA zpracovat.

Při hodnocení povahy a druhu záměru příslušný úřad vycházel z toho, že se jedná o nové zařízení určené k termickému zpracování širokého spektra nebezpečných odpadů, tvořené dvěma spalovacími linkami s navazujícím systémem příjmu, kontroly, skladování a dávkování odpadů, využitím tepelné energie, vícestupňovým čištěním spalin a nakládáním se zbytky po spalování. Provoz záměru bude spojen s nepřetržitým spalovacím procesem, emisemi do ovzduší, vznikem nebezpečných odpadů, spotřebou a úpravou vody, skladováním pomocných chemických látek a pravidelnou dopravou nebezpečných odpadů a provozních materiálů. Charakter a intenzita vlivů přitom budou záviset zejména na skutečném složení a vlastnostech přijímaných odpadů, provozních režimech zařízení, účinnosti jednotlivých stupňů čištění spalin a způsobu nakládání s odpadními vodami a pevnými zbytky. Tyto skutečnosti odůvodňují požadavek na jednoznačné vymezení vstupních odpadových toků, technologického a provozního řešení, standardních i nestandardních provozních stavů a souvisejících materiálových a energetických bilancí.

Při zohlednění faktorů životního prostředí uvedených v § 2 zákona bylo shledáno, že záměr může ovlivnit zejména obyvatelstvo a veřejné zdraví prostřednictvím emisí znečišťujících látek do ovzduší, hluku, dopravy a rizik spojených s přepravou a nakládáním s nebezpečnými odpady. Dalšími významnými oblastmi jsou ochrana povrchových a podzemních vod, nakládání s odpadními a technologickými vodami, vznik a následné nakládání se zbytky po spalování, horninové prostředí, biologická rozmanitost, krajinný ráz a rizika havárií a požárů. Zvláštní pozornost je nezbytné věnovat dlouhodobé depozici a kumulaci perzistentních organických polutantů a těžkých kovů a možnému působení záměru za nepříznivých rozptylových podmínek.

Příslušný úřad současně přihlédl k tomu, že záměr je navržen v dlouhodobě průmyslově zatíženém území Mostecká a Litvínovska, v návaznosti na areál společnosti CELIO a v širších souvislostech dalších stávajících i připravovaných průmyslových, těžebních, energetických a odpadových provozů. Za zásadní proto považuje komplexní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, které nebude omezeno pouze na izolovaný příspěvek samotné spalovny, ale zohlední také stávající imisní a hlukové zatížení, související dopravu, připravované zdroje v území, dlouhodobou expozici obyvatelstva a

zvláštní citlivost dotčeného regionu. Tento požadavek se opakovaně objevuje ve vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků i veřejnosti.

Příslušný úřad dále přihlédl k současnému stavu poznatků a používaným metodám posuzování vlivů na životní prostředí. Rozptylové a hlukové modelování, hodnocení zdravotních rizik, biologické průzkumy, hydrogeologické a inženýrskogeologické posouzení, analýza rizik havárií, dopravní hodnocení a posouzení dlouhodobé depozice znečišťujících látek představují standardní odborné nástroje umožňující zpřesnit předpokládané vlivy záměru. Jejich použití však musí vycházet z aktuálních, transparentně doložených a vzájemně konzistentních vstupních údajů odpovídajících konečnému technickému řešení záměru a realistickým provozním scénářům.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad vymezil oblasti a požadavky na zpracování dokumentace EIA uvedené v tomto závěru zjišťovacího řízení. Tyto požadavky vycházejí z charakteru a rozsahu záměru, specifických podmínek dotčeného území a z obdržených vyjádření dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků, dalších subjektů a veřejnosti. Příslušný úřad považuje jejich stanovení za nezbytné pro úplné, odborně podložené a přezkoumatelné posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

S ohledem na rozsah záměru, množství a věcnou šíři obdržených vyjádření a potřebu jejich vyhodnocení při stanovení požadavků na dokumentaci EIA byl případ posouzen jako zvlášť složitý. Závěr zjišťovacího řízení je proto vydán v prodloužené lhůtě podle § 7 odst. 4 zákona.

Ve stanovené lhůtě se k oznámení záměru vyjádřily Ústecký kraj, město Litvínov, statutární město Most, města Meziboří a Horní Jiřetín a obce Mariánské Radčice a Braňany. Vyjádření dále uplatnily dotčené orgány, konkrétně Krajský úřad Ústeckého kraje, Městský úřad Litvínov, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého a Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje. Příslušný úřad obdržel rovněž vyjádření společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. a celkem 19 podání veřejnosti a dotčené veřejnosti, včetně podpisové listiny a petice. Níže je uvedeno stručné shrnutí uplatněných vyjádření, stanovisek a připomínek k oznámení záměru.

Ústecký kraj ve svém usnesení Rady Ústeckého kraje č. 032/44R/2026 ze dne 29. 06. 2026 vyjádřil se záměrem zásadní nesouhlas. Uvedl, že podle jeho názoru nebyla dostatečně prokázána potřeba vybudování další spalovny nebezpečných odpadů na území kraje, zejména s ohledem na stávající zařízení v Trmicích a jeho předpokládanou kapacitu po dokončení rekonstrukce a ekologizace. Současně poukázal na dlouhodobé zatížení Ústeckého kraje nadprůměrnou koncentrací zařízení pro nakládání s odpady a dalších průmyslových provozů a nepovažuje za odůvodněné další navyšování environmentální zátěže bez jednoznačného prokázání nezbytnosti záměru z hlediska potřeb odpadového hospodářství kraje. Pro další proces EIA požaduje zejména podrobné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů se stávajícími a připravovanými provozy v území, především z hlediska ovzduší, hluku, dopravy, veřejného zdraví a vodního hospodářství. Dále požaduje doplnit posouzení havarijních rizik, zejména požáru, úniku nebezpečných látek a plynu, smísení neslučitelných odpadů, výpadku čištění spalín a vzniku kontaminovaných hasebních vod, včetně posouzení podle zákona č. 224/2015 Sb. Dokumentace má rovněž podrobněji řešit kapacitu a technologii ČOV a úpravní vody, požadované výstupní ukazatele a způsob nakládání s vodami, které nebude možné opětovně využít v provozu.

Statutární město Most ve svém vyjádření č. j. MmM/086160/2026 ze dne 02.07.2026 uvedlo, že se záměrem nesouhlasí, především z důvodu jeho umístění v blízkosti jezera Most, které považuje za klíčovou rekreační, sportovní a rozvojovou lokalitu a symbol transformace posttěžební krajiny. Město upozornilo, že v území připravuje vznik nové obytné čtvrti pro přibližně 6 300 obyvatel, rozvoj olympijského zázemí pro vodní sporty, rekreační infrastruktury, autocampu a tramvajového propojení jezera s Mostem a Litvínovem. Realizace spalovny podle města představuje významné socioekonomické, urbanistické a reputační riziko, které může snížit návštěvnost jezera, atraktivitu území pro bydlení, rekreaci, cestovní ruch a soukromé investice, znehodnotit veřejné investice do rekultivace krajiny a negativně ovlivnit hodnotu nemovitostí a další rozvoj města. Město požaduje, aby byly tyto dopady samostatně vyhodnoceny a aby byly navrženy odpovídající ekonomické nebo jiné kompenzace.

Za nedostatečné město považuje také posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. Upozornilo, že rozhodující není pouze 38 m vysoký komín, ale rovněž objem a výška samotné průmyslové stavby,

kteřá může zasahovat do pohledových horizontů od jezera Most, z území města a směrem ke Krušným horám. Požaduje proto samostatné posouzení vlivu stavby na krajinný ráz a na uvedené pohledové vazby.

Město dále požaduje komplexní vyhodnocení kumulativních vlivů se stávajícími a připravovanými provozy a záměry v širším území Mostecké pánve, zejména s areálem CELIO, Chemparkem Záluží, připravovaným ZEVO Komořany, ostatními průmyslovými provozy, dopravní infrastrukturou, rozšiřovaným lomem Bílina, těžbou v lomu Vršany a připravovanými přesuny hornin souvisejícími s těžbou lithia. Současně požaduje podrobnější doložení potřebnosti kapacity zařízení, původu spalovaných odpadů, podílu odpadů z Ústeckého kraje, rozsahu dovozu odpadů z jiných regionů a vyloučení přeshraničního dovozu.

V oblasti ochrany ovzduší město požaduje doplnit hodnocení dioxinů, furanů, PCB, polycyklických aromatických uhlovodíků, těžkých kovů, depozice a dlouhodobé akumulace znečišťujících látek v okolí jezera Most, včetně posouzení poruchových a mimořádných provozních stavů. Požaduje rovněž měření kvality ovzduší před zahájením provozu a následný dlouhodobý monitoring.

V oblasti ochrany přírody město požaduje doplnit biologické hodnocení nově vzniklých biotopů posttěžební krajiny, úplný výčet chráněných druhů, posouzení migrační prostupnosti, světelného znečištění a dopadů depozice škodlivin na okolní ekosystémy.

Hodnocení dopravy považuje město za nedostatečné, neboť uváděný nárůst přibližně 6 až 7 nákladních vozidel denně není podle jeho názoru v souladu s deklarovaným zvýšením objemu přepravovaných odpadů přibližně o 23 %. Upozornilo také na stávající dopravní zatížení území a na kapacitně problematická místa, zejména sjezd ze silnice I/13 a komunikací II/256 ve směru od Braňan a Mariánských Radčic. Požaduje proto samostatnou dopravní studii zahrnující kapacitní posouzení komunikací, kumulativní dopravní vlivy, bezpečnost přepravy nebezpečných odpadů, havarijní scénáře, náhradní trasy při uzavírkách a dopady na stav komunikací a mostních objektů.

Město rovněž požaduje posoudit související technickou infrastrukturu, zejména případný teplovod, který může představovat další zásah do krajiny a bariéru v prostupnosti území.

Město Litvínov ve svém vyjádření č. j. MELT/103996/2026 ze dne 01.07. 2026 uvedlo, že se záměrem v předložené podobě nesouhlasí. Za hlavní důvod označilo umístění dalšího významného zdroje emisí do dlouhodobě průmyslově a environmentálně zatíženého území Mostecká a Litvínovska. Upozornilo zejména na souběh vlivů chemického průmyslu, těžby, energetiky, dopravy a zařízení pro nakládání s odpady, na opakované požáry a nevyřešené nakládání se styrenovými smolami v areálu CELIO a na zhoršené rozptylové podmínky při podzimních a zimních inverzích.

Město považuje za nedostatečné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru se stávajícími i připravovanými zdroji v širším území. Nesouhlasí s tím, aby byl význam vlivů dovozován pouze z nízkých modelovaných příspěvků jednotlivých škodlivin a z nepřekročení imisních limitů. Podle města je třeba posoudit souhrnnou dlouhodobou expozici obyvatelstva, včetně působení toxických a perzistentních látek, nepříznivých rozptylových situací a zdravotní zranitelnosti obyvatel Mostecká. V této souvislosti odkázalo také na demografické a úmrtnostní údaje ČSÚ, podle nichž vykazuje Ústecký kraj a okres Most nepříznivé ukazatele úmrtnosti, přirozeného úbytku a naděje dožití.

Město dále upozornilo na nejistoty použitých modelových metod. Poukázalo zejména na deklarovanou nejistotu rozptylového modelu až 50 %, možnou odchylku hlukového modelu v rozmezí ± 2 dB a absenci empiricky změřeného akustického pozadí v místě záměru. Za podstatné považuje rovněž modelované zvýšení koncentrací některých škodlivin, zejména kadmia, jehož příspěvek má podle oznámení v jednom z referenčních bodů představovat zvýšení stávajícího imisního pozadí přibližně o 8,1 %.

Dokumentace má podle města podrobněji vyhodnotit kumulativní vlivy na veřejné zdraví, dlouhodobou expozici toxickým látkám a jejich kombinované působení, dopady na děti, seniory a chronicky nemocné osoby a vlivy za dlouhodobě nepříznivých rozptylových podmínek. Město současně požaduje navrhnout průběžný a veřejně kontrolovatelný monitoring emisí a imisí a zpracovat hodnocení zdravotních rizik, které nebude založeno pouze na formálním porovnání se zákonnými limity.

Za nedostatečné město považuje také vymezení dotčeného území a obyvatelstva. Požaduje, aby hodnocení zahrnovalo širší obytné území Litvínova, Mariánských Radčic, Louky u Litvínova, Mostu a

dalších okolních sídel. Upozornilo rovněž, že mezi dotčenými územními samosprávnými celky byla podle jeho názoru opomenuta obec Braňany.

Město nesouhlasí s předložením záměru pouze v jedné územní variantě a požaduje porovnání alternativních variant umístění, případně nulové varianty. Zdůraznilo také, že deklarované použití nejlepších dostupných technik a vícestupňového čištění spalin samo o sobě neprokazuje zdravotní přijatelnost záměru v konkrétním kumulativně zatíženém území. Netechnické shrnutí oznámení podle města vyznívá jednostranně ve prospěch přijatelnosti záměru a nedostatečně vystihuje dlouhodobá a kumulativní zdravotní rizika.

Město závěrem požaduje důsledné prověření všech uplatněných námitek, zejména kumulativních dopadů záměru na veřejné zdraví v Mostecké aglomeraci. Současně uvedlo, že nesouhlas se záměrem vyslovil také Svazek obcí v regionu Krušných hor na členské schůzi konané dne 13. 6. 2026.

Obec Mariánské Radčice ve svém vyjádření č. j. OÚMR-659/2026 ze dne 07.07.2026 uvedla, že se záměrem nesouhlasí. Nesouhlas odůvodnila zejména umístěním dalšího významného zdroje emisí do území dlouhodobě zatíženého těžbou hnědého uhlí, chemickým průmyslem, provozem zařízení CELIO a související nákladní dopravou. Poukázala rovněž na blízkost obytného území Mariánských Radčic, opakované požáry v areálu CELIO, existenci nebezpečných odpadů uložených v tomto areálu a možný vliv záměru na širší území Mostecka, včetně okolí jezera Most. Obec nesouhlasí s tím, aby byla přijatelnost záměru dovozována pouze z nízkých modelovaných příspěvků jednotlivých škodlivin a z nepřekročení imisních limitů, neboť za rozhodující považuje celkovou dlouhodobou expozici obyvatelstva v již zatíženém území.

V dokumentaci EIA obec požaduje podrobně vyhodnotit zejména kumulativní a synergické vlivy záměru se stávajícími průmyslovými, těžebními a odpadovými provozy v širším území Mostecka a Litvínovska. Hodnocení má zahrnovat také nepříznivé rozptylové podmínky a dlouhodobé inverzní situace, dlouhodobou expozici toxickým a perzistentním látkám, jejich kombinované působení a možné dopady na citlivé skupiny obyvatel, zejména děti, seniory a osoby s chronickými onemocněními. Hodnocení zdravotních rizik podle obce nemá být založeno pouze na porovnání s emisními a imisními limity, ale má zohlednit skutečnou kumulativní zátěž a zdravotní zranitelnost místní populace.

Obec dále požaduje zpřesnit posouzení dopravních vlivů, zejména skutečný nárůst těžké nákladní dopravy a její souběh s dopravou související s provozem areálu CELIO. Dokumentace má rovněž podrobněji vyhodnotit nejistoty rozptylových a hlukových modelů, doložit jejich vstupní údaje a prověřit vlivy záměru v širším okruhu obytných území, nikoli pouze v nejbližších referenčních bodech.

Součástí dokumentace má být také návrh průběžného a veřejně kontrolovatelného monitoringu emisí a imisí. Obec požaduje rovněž porovnání alternativních variant umístění záměru a varianty nulové, protože provozní a infrastrukturní návaznost na areál CELIO podle jejího názoru sama o sobě neodůvodňuje umístění záměru právě do této lokality. Současně požádala, aby byla s ohledem na blízkost záměru a předpokládaný rozsah jeho vlivů považována za dotčený územní samosprávný celek.

Město Horní Jiřetín ve svém vyjádření zn. 72/2026/VB ze dne 07.07.2026 uvedlo, že se záměrem nesouhlasí. Nesouhlas odůvodnilo především možnými negativními vlivy spalovny nebezpečných odpadů na životní prostředí a veřejné zdraví v regionu Litvínovska a Mostecka, který je podle města již dlouhodobě výrazně zatížen důsledky těžby a spalování uhlí, energetiky, chemického a dalšího těžkého průmyslu. Zvláště poukázalo na vysokou koncentraci environmentálně zatěžujících provozů v okolí navrhovaného záměru, zejména Chemparku Záluží, areálu skládky CELIO a velkolomu Bílina. Město považuje další provoz s potenciálem zvyšovat zdravotní a environmentální zátěž regionu za nepřijatelný.

Město Meziboří ve svém vyjádření č. j. MUM-6590/2026-OVMaŽP-Vyj-10-NH/7098 ze dne 03.07.2026 uvedlo, že se záměrem nesouhlasí. Důvodem je zejména očekávané navýšení imisní zátěže a její kumulace v již zatíženém území, především v podzimním a zimním období, a s tím související možné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Město dále upozornilo, že oznámení podle jeho názoru dostatečně neřeší nakládání s těžkými kovy a dalšími nebezpečnými látkami, problematiku odpadních vod vznikajících v technologickém procesu ani možnosti využití vyrobeného tepla a elektrické energie pro potřeby obyvatel regionu. Současně uvedlo, že z oznámení není zřejmý konkrétní přínos záměru pro Meziboří a okolní města a obce.

Obec Braňany ve svém vyjádření č. j. BRA-743/2026 ze dne 30.06.2026 uvedla, že se záměrem zásadně nesouhlasí. Nesouhlas odůvodnila zejména dalším zvýšením environmentální zátěže území, které je již dlouhodobě vystaveno intenzivní průmyslové činnosti. Za významné považuje zejména emise do ovzduší, hluk a dopravu související s provozem záměru a rizika spojená s nakládáním s nebezpečnými odpady.

Obec dále upozornila na nedostatečné posouzení kumulativních a synergických vlivů a na bezpečnostní a havarijní rizika vyplývající z umístění spalovny v bezprostřední blízkosti areálu CELIO, který byl v minulosti opakovaně zasažen požáry. Požaduje proto, aby dokumentace EIA obsahovala komplexní posouzení kumulativních a synergických vlivů, detailní analýzu havarijních a bezpečnostních rizik, včetně možnosti řetězení havarijních jevů, a podrobné posouzení dopadů na veřejné zdraví, včetně zranitelných skupin obyvatel.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje ve svém vyjádření č. j. KHSUL 30183/2026 ze dne 18.06.2026 uvedla, že k oznámení záměru nemá připomínky. Z hlediska ochrany veřejného zdraví konstatovala, že areál záměru se nachází mimo obydlenou oblast, přičemž nejbližší obytný objekt je situován přibližně 1,8 km od záměru.

KHS ve svém odůvodnění vycházela zejména ze závěrů rozptylové a hlukové studie. Podle rozptylové studie má být vliv záměru na kvalitu ovzduší minimální a prakticky zanedbatelný a nemá dojít k překročení imisních limitů pro hodnocené znečišťující látky. Hluková studie podle KHS prokazuje, že provozem záměru nedojde v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb k překročení hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů v denní ani noční době. Konkrétní požadavky na doplnění dokumentace EIA KHS neuplatnila.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření č.j. KUUK/124831/2026 ze dne 07.07.2026 uplatnil k oznámení záměru konkrétní požadavky na zpracování dokumentace EIA. Z hlediska ochrany přírody uvedl, že záměrem nebudou dotčena zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 ani prvky regionálního a nadregionálního ÚSES; významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl dříve vyloučen. S ohledem na charakter dotčených pozemků však požaduje doložit aktuální biologický průzkum zpracovaný na základě opakovaných terénních šetření ve vegetačním období a podle jeho výsledků vyhodnotit případné zásahy do zvláště chráněných druhů a navrhnout odpovídající zmírňující či kompenzační opatření.

Z hlediska prevence závažných havárií krajský úřad požaduje posoudit množství a vlastnosti nebezpečných látek umístěných v objektu a podle výsledku postupovat dle zákona č. 224/2015 Sb.; pokud by vznikla povinnost zařazení objektu, bude nutné zpracovat návrh na zařazení a posouzení rizik závažné havárie.

V oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství požaduje dokumentaci doplnit zejména o konkrétní technický a provozní popis ČOV a úpravny vody, včetně všech zdrojových složek technologické vody, požadovaných výstupních ukazatelů, způsobu kontroly a postupu při nemožnosti jejího opětovného využití. Dále požaduje uvést úplný výčet odpadů vznikajících při jednotlivých stupních čištění spalin, jejich množství, vlastnosti a způsob využití nebo odstranění, vyjasnit charakter zařízení z hlediska odstranění či energetického využití odpadů a doplnit způsob využití vyrobené elektřiny a tepla. Požadována jsou rovněž závazná pravidla kontroly kvality přijímaných odpadů, včetně limitních ukazatelů a postupu při zjištění nevyhovující dodávky.

Z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad zásadní připomínky neuplatnil, požaduje však, aby dokumentace vycházela z aktuálních imisních dat, platného programu zlepšování kvality ovzduší, aktuálních metodických pokynů MŽP a údajů o stávajících i připravovaných zdrojích v území. Rozptylová studie má odpovídat konečnému technickému řešení, garantovaným emisním parametry a provoznímu režimu zařízení a zohlednit relevantní kumulativní vlivy.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ve svém vyjádření č. j. SBS 36671/2026/OBÚ-04 ze dne 26. 06. 2026 upozornil, že pozemky dotčené záměrem se nacházejí nejen v dobývacím prostoru č. 30067 Kopisty I, ale současně také v chráněném ložiskovém území č. 07740000 Kopisty I a na poddolovaném území č. 1405 Kopisty – Julius 3. Požaduje proto, aby se k záměru vyjádřil rovněž správce dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území, společnost Severní energetická a.s. Dále požaduje, aby dokumentace EIA obsahovala posouzení vlivů záměru na horninové prostředí v dobývacím prostoru a chráněném ložiskovém území. Současně požaduje doložit, na základě jakých

podkladů bylo v oznámení vyhodnoceno, že vliv stavby na horninové prostředí a přírodní zdroje bude nevýznamný. Pokud toto tvrzení nebude dostatečně doloženo, má být příslušné posouzení zpracováno samostatně.

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření č.j. MELT/104963/2026/OŽP/KUE/208.3/3 ze dne 02.07.2026 uplatnil k oznámení záměru konkrétní požadavky na doplnění dokumentace EIA. Na úseku ochrany ovzduší požaduje doplnit rozptylovou studii o vyhodnocení benzo(a)pyrenu, těžkých kovů, dioxinů, furanů a PCB, zahrnout emise související s návozem nebezpečných odpadů automobilovou dopravou a podrobněji zohlednit kumulativní působení dalších významných zdrojů v území, zejména připravovaného zařízení v Komořanech a povrchového dolu Bílina. Současně z hlediska ochrany ovzduší vyjádřil nesouhlas s výstavbou spalovny v oblasti již výrazně zatížené chemickým průmyslem a těžbou uhlí, a to i přes rozptylovou studii předpokládaný nízký příspěvek záměru ke stávající imisní zátěži.

Na úseku odpadového hospodářství Městský úřad Litvínov požaduje v dokumentaci upřesnit dobu a způsob skladování nebezpečných odpadů před jejich spálením a opatření pro případ jejich zahoření, vyjasnit případné využití technologií společnosti CELIO a.s. k úpravě odpadů před vstupem do spalovny a podrobněji specifikovat složení a původ přijímaných nebezpečných odpadů. Dokumentace má rovněž uvést předpokládaný podíl odpadů pocházejících z Ústeckého kraje.

Vyjádření veřejnosti a jiných subjektů

Ve stanovené lhůtě obdržel příslušný úřad celkem 19 podání veřejnosti a dotčené veřejnosti, mezi nimi rovněž vyjádření spolků, podpisovou listinu obsahující 22 podpisů a petici za důkladné posouzení a ochranu zdraví obyvatel. Převážná část podání vyjadřuje nesouhlas s realizací záměru, případně požaduje jeho mimořádně důkladné posouzení. Nesouhlas je odůvodňován především umístěním dalšího významného průmyslového a emisního zdroje do dlouhodobě zatíženého území Mostecká a Litvínovska, obavami z dopadů na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší a života obyvatel, související nákladní dopravou a bezpečnostními a havarijními riziky. Opakovaně je poukazováno také na blízkost areálu CELIO, jeho dosavadní provoz a historii požárů, na souběh se stávajícími a připravovanými průmyslovými a odpadovými zařízeními a na probíhající transformaci posttěžební krajiny, zejména v okolí jezera Most.

V dokumentaci EIA veřejnost a dotčená veřejnost požadují zejména podrobné a komplexní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů se stávajícími i připravovanými zdroji v širším území, především s areálem CELIO, Chemparkem Záluží, zařízením ZEVO Komořany, těžebními provozy a dopravou. Významná část připomínek směřuje k podrobnějšímu hodnocení veřejného zdraví, dlouhodobé a kombinované expozice obyvatel toxickým a perzistentním látkám a dopadů na citlivé skupiny obyvatel, včetně zohlednění dlouhodobých inverzních a jiných nepříznivých rozptylových podmínek.

V oblasti ochrany ovzduší je požadováno zpřesnění rozptylového hodnocení zejména pro dioxiny a furany, PCB, těžké kovy, rtuť, benzo(a)pyren, jemné a ultrajemné částice a další relevantní perzistentní látky, v některých vyjádřeních rovněž PFAS a bromované organické látky. Požadováno je posouzení dlouhodobé depozice a bioakumulace těchto látek v půdě, vodách, sedimentech a potravním řetězci, hodnocení nestandardních a poruchových provozních stavů a stanovení výchozího a následného dlouhodobého monitoringu životního prostředí.

Další připomínky se týkají původu, množství, chemického složení a kontroly přijímaných nebezpečných odpadů, doložení potřebnosti navržené kapacity 50 000 t/rok, podílu odpadů z Ústeckého kraje a případného dovozu z jiných regionů nebo ze zahraničí. Požadováno je rovněž posouzení variant nižší kapacity, alternativního umístění a nespalovacích způsobů nakládání s některými druhy odpadů. Veřejnost dále požaduje zpřesnit nakládání se škvárou, popílkem a dalšími nebezpečnými zbytky po spalování, energetickou bilanci zařízení a způsob využití vyrobené energie.

Opakovaně je požadováno také podrobnější dopravní hodnocení, zahrnující skutečný počet nákladních vozidel, dopravní trasy, kumulaci se stávající dopravou, hluk a emise z dopravy a bezpečnost přepravy nebezpečných odpadů. Dokumentace má dále podrobněji řešit havarijní a požární scénáře, možné úniky nebezpečných látek, nakládání s kontaminovanými hasebními

vodami a možné vzájemné ovlivnění s provozem areálu CELIO. Některá vyjádření požadují rovněž zpřesnění hydrogeologických a geotechnických poměrů, posouzení vlivů na krajinný ráz, rekreační funkci jezera Most a socioekonomický rozvoj území.

Společnost ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. ve svém vyjádření zn. FM/2843/2026 ze dne 01.07.2026 upozornila na konkrétní problémy navrženého umístění záměru. Záměr je podle společnosti v kolizi se stávajícím drenážním systémem bývalé skládky vápenných kalů II, přičemž jeho narušení by mohlo vést k ekologické havárii. V dotčeném území se dále nacházejí monitorovací vrty a výtlačné potrubí z jímky CELIO do bloku 22, u nichž je nutné zajistit zachování jejich funkčnosti a přístupnosti, případně jejich odborné přeložení či náhradu. Dále upozornila na nedostatečně posouzenou vazbu záměru na připravovanou sanaci bývalé skládky vápenných kalů a na rozpory v popisu území ve vztahu ke staré ekologické zátěži. Podle společnosti proto navržené umístění vykazuje několik zásadních kolizí se zařízeními významnými pro ochranu životního prostředí, které musí být před další přípravou záměru jednoznačně dořešeny.

Příslušný úřad konstatuje, že všechna obdržená vyjádření budou v dalším průběhu procesu EIA řádně vypořádána a jejich relevantní připomínky zohledněny při posuzování vlivů záměru.

Dokumentaci EIA splňující náležitosti uvedené v příloze č. 4 zákona je nutné předložit v elektronické podobě, například na datovém nosiči (CD, flashdisk) nebo formou odkazu na elektronické úložiště, a musí být zpracována osobou oprávněnou podle § 19 zákona.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky – Ústecký kraj a Město Litvínov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1375.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/135955/2026

Oznamovatel:

1) ZOE Waste s.r.o., Lazarská 11/6, Nové Město, 120 00 Praha 2 (IDDS: ds7kceb)

Dotčené územní samosprávné celky (ke zveřejnění):

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (zde)

3) Město Litvínov, nám. Míru 11, 436 01 Litvínov (IDDS: 8tybqzk)

Na vědomí:

4) Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, nám. Míru 11, 436 01 Litvínov (IDDS: 8tybqzk)

5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most
(IDDS: 8p3ai7n)

6) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most
(IDDS: 4huadu8)

7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

8) Ing. Vladimír Lollek, E-expert, spol. s r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava (IDDS: fbc24an)

9) Obec Mariánské Radčice, Komenského 4, 435 32 Mariánské Radčice (IDDS: gcraq2i)

10) Statutární město Most, Radniční 1/2, 434 01 Most I (IDDS: pffbfvy)

11) Město Horní Jiřetín, Potoční 15/1, 435 43 Horní Jiřetín (IDDS: fp2burz)

12) Město Meziboří, nám. 8. května 341, 435 13 Meziboří u Litvínova (IDDS: sz7bcs9)

13) Obec Braňany, Bílinská čp. 76, 435 22 Braňany (IDDS: 4i2b6c6)