



OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

FVE DNT 05, FVE DNT 09, FVE DNT 10 – I, II, III

OZNAMOVATEL:

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.
Duhová 1444/2
140 00 Praha 4 – Michle
IČ: 259 38 924

ZPRACOVATEL:

MISOT, s.r.o.
Pařížská 1524/5
415 01 Teplice
IČ: 263 42 626

ČERVEN 2026

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí,
podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.



Stavebník: ČEZ, a.s.

Název záměru: FVE DNT 05, FVE DNT 09, FVE DNT 10 - I, II, III

Obsah:

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	3
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I.	Základní údaje	4
1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
2.	Kapacita (rozsah) záměru	5
3.	Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	7
	CHARAKTER ZÁMĚRU	7
	MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY	13
5.	Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	30
	PŘEHLED ZVAŽOVANÝCH VARIANT	33
6.	Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	33
7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	39
8.	Výčet dotčených územních samosprávních celků	40
9.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.	40
B.II.	Údaje o vstupech	40
B.III.	Údaje o výstupech	43
C.	ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	47
C.1.	Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	47
C.2.	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	61
D.	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	61
D.1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	63
D.2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	67
D.3.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	67
D.4.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	68
D.5.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	70
D.6.	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	70
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)	70
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	70
F.1.	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	70
F.2.	Další podstatné informace oznamovatele	70
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	71
H.	PŘÍLOHA	72
I.	VYSVĚTLENÍ VYBRANÝCH ZKRATEK A POJMŮ	73
J.	PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	74
K.	SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ	74

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Tab. 1. Údaje o oznamovateli

Obchodní firma	ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.
IČ	259 38 924
Sídlo (bydliště)	Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4
Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	<p>Ing. Antonín Fryč Specialista řízení projektů OZE - senior Řízení projektů 4</p> <p>ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. Pracoviště: Chotějovice 130, 418 04 Světec - Chotějovice, Česko Sídlo a korespondenční adresa: Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4 +420 606 632 274 antonin.fryc@cez.cz</p>

Stavebník: ČEZ, a.s.
Sídlo stavebníka: Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4
IČO stavebníka: 452 74 649
ID DS: yqkcds6

Oznamovatel: ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.
Sídlo žadatele: Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4
IČO žadatele: 259 38 924
ID DS: ci5xkwx

(zastoupení stavebníka na základě plné moci)

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

FVE DNT 05, FVE DNT 09, FVE DNT 10 - I, II, III

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.:

Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II, která vyžaduje zjišťovací řízení.

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. je pod číslem 5, s popisem:

„Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry nebo teplé vody o výkonu od stanoveného limitu s výjimkou záměrů výroby elektřiny využívající energii slunečního záření a zařízení pro ukládání energie jimi vyrobené, které jsou připojeny ve stejném místě připojení, instalovaných do stávajících nebo budoucích staveb, jejichž účelem není výroba elektrické energie nebo ukládání energie, které nejsou kulturní památkou a nejsou umístěné v památkové rezervaci nebo památkové zóně a které nejsou umístěné na umělém vodním útvaru.“.

Limit je stanoven pro výkon výroby elektrické energie a činí 50 MW.

Příslušným úřadem ke zjišťovacímu řízení je krajský úřad, v daném případě Krajský úřad Ústeckého kraje.

Tab. 2. Název a zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Název záměru	FVE DNT 05, FVE DNT 09, FVE DNT 10 – I, II, III
Kategorie záměru	II
Příslušný úřad	Krajský úřad Ústeckého kraje
Číslo typu záměru	5.
Zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.	Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry nebo teplé vody o výkonu od stanoveného limitu s výjimkou záměrů výroby elektřiny využívající energii slunečního záření a zařízení pro ukládání energie jimi vyrobené, které jsou připojeny ve stejném místě připojení, instalovaných do stávajících nebo budoucích staveb, jejichž účelem není výroba elektrické energie nebo ukládání energie, které nejsou kulturní památkou a nejsou umístěné v památkové rezervaci nebo památkové zóně a které nejsou umístěné na umělém vodním útvaru.
Stanovený limit	50 MW

2. Kapacita (rozsah) záměru

V souladu s logikou zařazení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. a stanoveným limitem je jako kapacita uveden výkon výroby.

Tab. 3. Kapacita (rozsah) záměru

Hodnocená FVE	Instalovaný výkon ¹ [MWp]
FVE DNT 05	123,900
FVE DNT 09	96,188
FVE DNT 10 - I	22,933
FVE DNT 10 – II	30,215
FVE DNT 10 - III	24,658
CELKEM	297,894

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Tab. 4. Umístění záměru

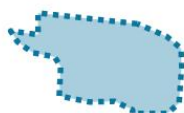
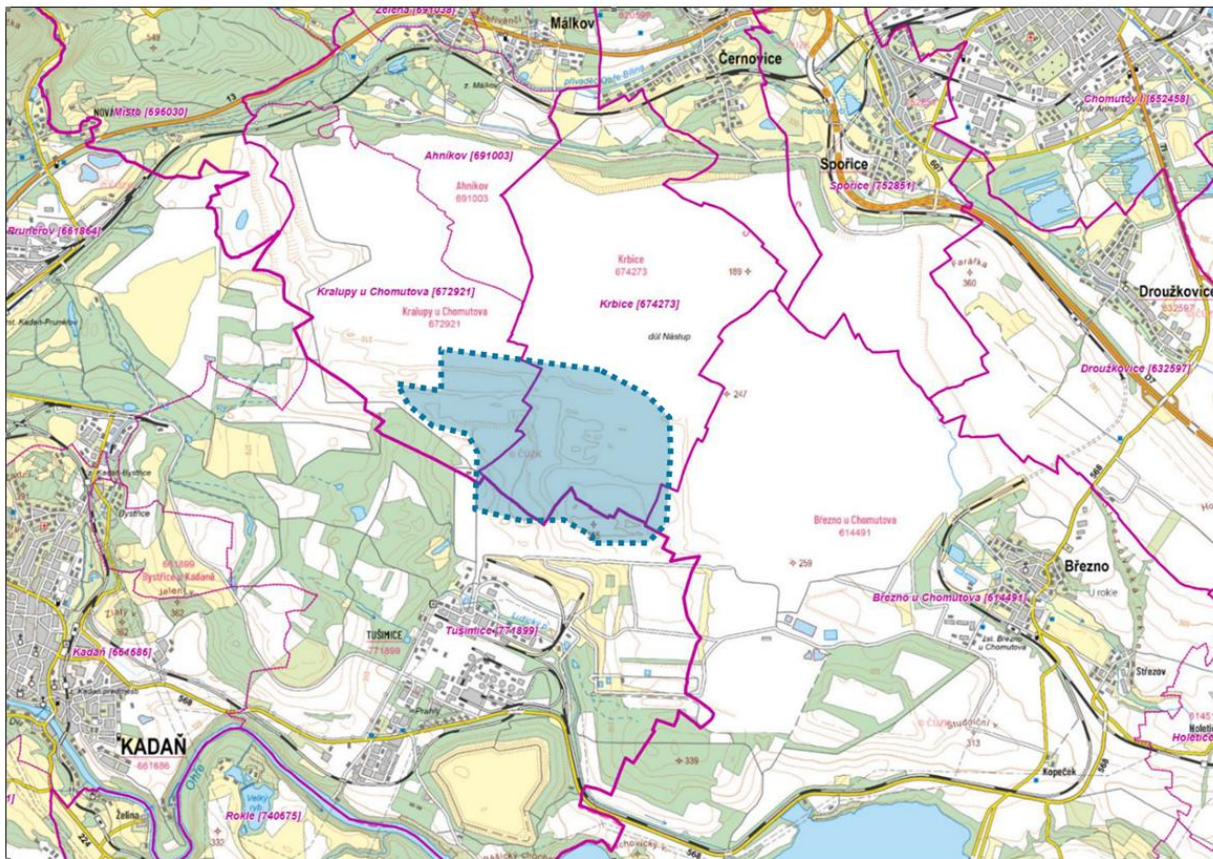
	FVE DNT 05	FVE DNT 09	FVE DNT 10 – I, II, III
Kraj	Ústecký kraj	Ústecký kraj	Ústecký kraj
Obec	Březno	Málkov	Kadaň
	Kadaň	Spořice	Málkov
	Spořice		Spořice
Katastrální území	Březno u Chomutova	Kralupy u Chomutova	Kralupy u Chomutova
	Krbice	Krbice	Krbice
	Tušimice		Tušimice

Tab. 5. Příslušnost správy jednotlivých k.ú. dotčenými obcemi

OBEC	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
Březno	Březno u Chomutova
Kadaň	Tušimice
Málkov	Kralupy u Chomutova
Spořice	Krbice

¹ Watt-peak (Wp) je míra nominálního výkonu solárního panelu v laboratorních (ideálních) světelných podmínkách. Nejčastěji se používá odvozená jednotka kilowatt-peak (kWp) a také megawatt-peak (MWp) v souvislosti s instalovaným výkonem.

Obr. 1. Přehledná situace v ZM ČR se zákresem předkládaného záměru; Zdroj
podkladové mapy: www.cuzk.cz; Oznamovatel, 2026



zákres předkládaného záměru

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Název „FVE DNT“ byl odvozen z:

FVE = fotovoltaická elektrárna,
DNT = Doly Nástup Tušimice.

Předkládaný záměr představuje komplex tří areálů. Areály jsou pojmenované „FVE DNT“ s doplněním číselného značení 05, 09, 10. Číselné značení vzniklo ze souvislé řady návrhů FVE, bez ohledu na jejich přesné umístění. Areál FVE DNT 10 byl navíc rozdělen do tří částí označených římskými číslicemi: I, II, III.

Záměr je stavbou dočasnou s trváním provozu 30 let. Výstavba, odstranění stavby a rekultivace bude v celkovém součtu trvat 3 až 4 roky, maximum 34 let. Fotovoltaická elektrárna představuje technické zařízení určené k využití slunečního záření pro produkci elektřiny. Klíčovou součástí jsou solární moduly, v nichž dochází k přímé přeměně dopadajícího světla na elektrický proud. Moduly jsou rozmístěny v řadách na nosných konstrukcích kotvených k podloží a uspořádány tak, aby bylo dosaženo co nejefektivnějšího zachycení sluneční energie. Vyrobený elektrický proud je dále zpracován související technologií a odváděn do distribuční soustavy, odkud je dodáván ke spotřebitelům, tj. do domácností, k podnikatelům, na sportoviště, do nemocnic, domovů pro seniory atd.

Provoz fotovoltaických elektráren nevyžaduje spalování paliv a není spojen se vznikem emisí do ovzduší, hluku ani odpadních vod. Proto jsou řazeny mezi obnovitelné zdroje energie. Při umístění ve volné krajině se však jedná o technický prvek, který se stává viditelnou součástí území a ovlivňuje jeho stávající využití i krajinný ráz. Z uvedených důvodů podléhá takový záměr posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Rozmístění fotovoltaických modulů vychází z přirozeného zdánlivého pohybu Slunce po obloze.

V geografických podmínkách České republiky se Slunce během dne nachází v jižní části oblohy, což se promítá do převažující orientace instalací směrem k jihu. Popisované řešení umožňuje nejvyšší využití slunečního záření, zejména v poledních hodinách, kdy dosahuje maximální intenzity.

Orientace modulů s jiným sklonem, tj. k východu nebo západu je využívána méně často, nicméně jejich kombinace v podobě tzv. stříškového uspořádání je rozšířená. Přínos stříškových konstrukcí spočívá především ve vyrovnanějším rozložení výroby elektřiny během dne. Zatímco u modulů se sklonem k jihu dochází k maximu výroby převážně kolem poledne, u stříškového uspořádání s orientací V-Z je vyšší výkon dosahován v ranních a pozdně odpoledních hodinách, kdy jednotlivé plochy lépe zachycují východní, resp. západní sluneční svit.

Předkládaný záměr počítá ve větší části řešeného území - areály FVE DNT 09 a FVE DNT 10, s instalací modulů s jednotným sklonem orientovaným k jihu. V menším rozsahu - areál FVE DNT 05, je navrženo stříškové uspořádání s orientací východ-západ.

Kombinací obou typů dochází k rovnoměrnému časovému rozložení výroby elektrické energie v průběhu dne (odpovídající spotřebě) a k omezení výrazných rozdílů mezi ranní, polední a večerní produkcí. Zvolený koncept tak přispívá k plynulejšímu průběhu výroby elektřiny a je lépe sladěný s kapacitami distribuční sítě a s odběry.

Základem FVE je fotovoltaické pole, kde jsou na konstrukcích v řadách instalovány fotovoltaické moduly (dále též panely). Mezi řadami jsou rozestupy 1,5 m u stříšek a 3,5 až 3,9 m u panelů s jedním sklonem, pro optimalizaci výkonu a zajištění provozu a údržby panelových polí a areálu.

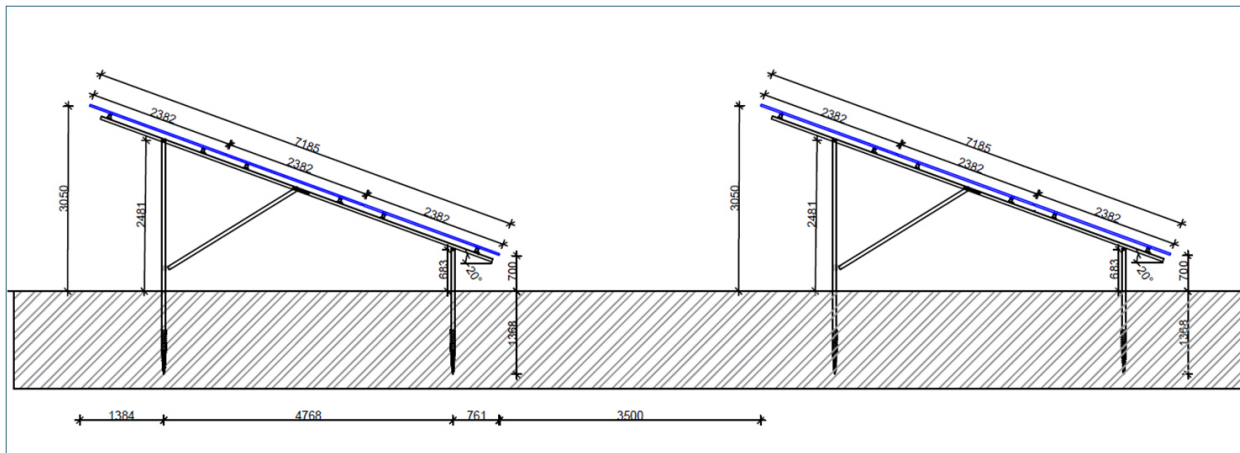
Řady panelů jsou elektricky propojené a svedené do sdružovacích bodů. Stejnosměrná energie bude přeměňována ve střídačích ve venkovním provedení, ze kterých bude energie vyvedena do trafostanic 0,8/35 kV (výstupní stanice, resp. stanice vyvedení výkonu FVE), které budou v kioskovém, případně kontejnerovém provedení.

Areály FVE budou připojeny podzemním kabelovým vedením na napěťové hladině 35 kV do transformační stanice 110/35 kV. Ze stanice bude výkon přenesen vrchním vedením 110 kV do rozvodny 400/110 kV, která zajistí vyvedení výkonu z FVE do přenosové soustavy ČR. Vyvedení výkonu FVE je zajištěno na základě smlouvy o připojení výroby k přenosové soustavě spol. ČEPS, a.s.

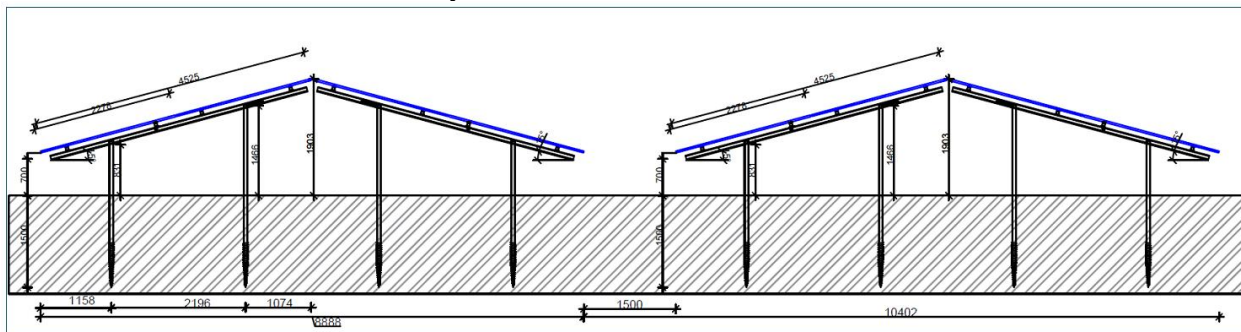
Jednotlivé samostatné části areálů FVE budou kompletně oploceny a monitorovány. Veškerá technologická zařízení jsou umístěna uvnitř oploceného areálu. K zařízením je umožněn přístup a příjezd techniky. Provoz FVE nebude řízen pracovníky trvalé obsluhy.

Záměrem jsou dodrženy povinnosti stanovené v 8. Aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje, tj. nejsou překročeny maximální délkové rozměry jednotlivých částí 1 km, a zároveň rozloha částí je menší než 80 ha. Předkládaný záměr dodržuje minimální šíři průchodů mezi oploceními cca 20 m.

Obr. 2 Ilustrační obrázek systému solárních panelů se sklonem na jih u FVE DNT 09 a u FVE DNT 10 – I, II, III, s minimálním, ojedinělým rozestupem řad 3,5 m (na většině plochy bude rozestup 3,90 m); Zdroj: PD 2026



Obr. 3 Ilustrační obrázek systému solárních panelů se sklonem na západ-východ u FVE DNT 05; Zdroj: PD 2026



Při projektování tvaru areálů FVE a formě oplocení jejich samostatných částí byly eliminovány ekologické pasti pro zvěř. Tvary oplocených ploch byly navrženy tak, aby nevytvářely zbytkové úzké výběžky (tzv. špičky). V rámci finalizace tvaru oplocení byly popisované špičky odstraněny, s výjimkou případů, kdy bylo nezbytné zachovat dostatečnou manipulační plochu – například pro obrat techniky při údržbě areálu nebo pro zásah hasičů.

V koridorech mezi oplocenými plochami a u přesně stanovených úseků oplocení jsou navržena doplňující opatření, s cílem zvýšení jeho viditelnosti. Důvodem je skutečnost, že vlivem stresových podnětů může u volně žijící zvěře docházet k panické reakci, při níž se jedinec snaží rychle opustit ohrožený prostor. Zvěř se instinktivně snaží o únik před domnělým predátorem či jiným rušivým vlivem a nevyhodnocuje překážky v prostředí (což vede ke střetům s liniovými či plošnými překážkami, včetně oplocení).

Pokud v okolí předkládaného záměru probíhá lesnická rekultivace s výsadbou, je respektován ochranný pás od okraje budoucích lesních porostů v potřebné šířce. Do šířky pásu je započítán také zatravněný pruh podél oplocení uvnitř areálu FVE, pokud je v daném místě plánován a pokud jsou obě části pásu - vně i uvnitř oplocení udržovány shodně. Pásky jsou ve všech případech ponechány jako zatravněné plochy a budou pravidelně sečeny.

Záměr je navrhován na rekultivovaných výsypkových plochách po hornické činnosti v dobývacím prostoru Tušimice DP), a proto respektuje kompenzační opatření realizovaná společností Severočeské doly a.s. (SD). Obnovené přírodně hodnotné ekosystémy v území narušeném těžbou nejsou předkládaným záměrem dotčeny. Citlivě prováděné zásahy v rámci rekultivace po těžbě, které příznivě usměrňují vývoj stanovišť zvláště chráněných druhů, nejsou předkládaným záměrem omezeny, narušeny ani měněny.

³ Lesní zákon v §14 - Zpracování a projednání návrhů dokumentací, vyžaduje vydání závazného stanoviska k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (v závazném stanovisku lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa)

Vysvětlení pojmů:

„*Opatření zaváděná SD*“ - opatření realizovaná společností Severočeské doly a.s.:

- Prvky liniové - k prostupnosti území
- Prvky liniové, plošné, bodové - k chráněným druhům a biodiverzitě
- Prvky maloplošné diverzifikované - k biodiverzitě

„*Respektování*“ (k opatřením zaváděným SD):

- Prvky liniové - k prostupnosti území:

Záměr je nezačleňuje do oploceného prostoru. Využívá je jako biokoridory⁴, které oddělují jednotlivé oplocené části, místy je rozšiřuje nebo doplňuje novou funkcí. Záměr počítá s jejich údržbou v částech využívaných záměrem. Rozšíření nebo doplnění funkce je většinou navrhováno do ploch s ukončenou zemědělskou rekultivací. Pokud se rozšíření nebo doplnění funkce týká probíhající lesnické rekultivace a pokud je z hlediska zajištění prostupnosti území nebo ochrany biodiverzity projektováno zatravnění popř. luční pás), je realizace kombinovaného biokoridoru podmíněna dohodou⁵ s SD.

- Prvky liniové, plošné, bodové - k chráněným druhům a biodiverzitě:

Záměr je nezačleňuje do oploceného prostoru. Využívá je jako součást biokoridorů a doplňuje je novými biodiverzitními prvky s cílem posílení funkce stávajících, včetně údržby záměrem využívaných částí.

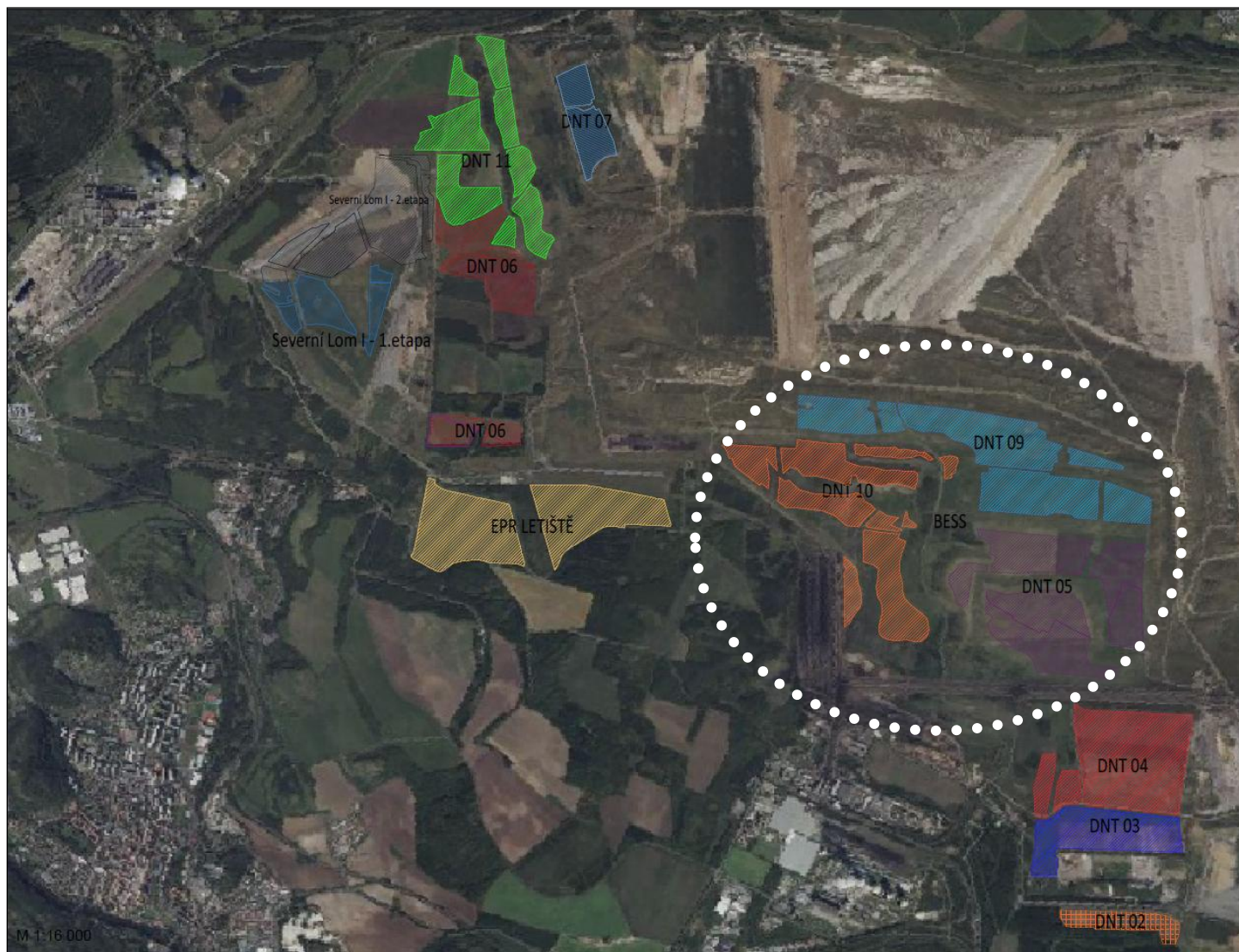
- Prvky maloplošné diverzifikované - k biodiverzitě:

Záměr zohledňuje biologicky či reliéfově diverzifikované plošky, zejména jejich vyčleněním mimo oplocené prostory a uchováním plného přístupu k nim. Popisované plošky jsou do oploceného prostoru začleněny pouze ojediněle, pokud se jedná o menší fragmenty, s významem pro drobné, resp. bezobratlé organismy, u nichž se nevyskytuje problém s průchodem přes oplocení. V případě začlenění do oplocené části se počítá s jejich speciální údržbou.

Na stranách 14 až 30 je uveden podrobnější popis koridorů v rámci rozboru kumulativních projevů.

⁴ V posuzovaném případě se nejedná o skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES). ÚSES je koncepční nástroj ochrany a uspořádání krajiny, který je podle stavebního zákona a zákona o ochraně přírody a krajiny vymezován výhradně v rámci územně plánovací dokumentace, a to na základě plánu (místního) ÚSES jako oborového podkladu orgánu ochrany přírody. Tento podklad je zpracováván odborně způsobilou a autorizovanou osobou zpravidla pro celé správní území obce s rozšířenou působností (ORP), nikoliv ad hoc v rámci jednotlivých stavebních záměrů.

⁵ Předběžná dohoda oznamovatele s SD učiněna byla. Realizace tzv. kombinovaného biokoridoru, který by plnil užitečnou funkci pro lesní organismy a zároveň pro heliofilní druhy, je biologem V. Vrabcem, 2026, doporučované řešení, na kterém se obě strany předběžně dohodly.



Obr. 4

Přehledná situace v ortofoto s rozmístěním jiných plánovaných FVE, které se můžou podílet na negativních kumulativních vlivech s předkládaným záměrem; Zájmové území vyznačeno bílou elipsou (tečkovanou); Zdroj: Oznamovatel, 2026.

Možnost kumulace s jinými záměry

Hodnocení možnosti kumulace bylo provedeno pro provoz předkládaného záměru a zároveň provoz jiných plánovaných nebo již budovaných FVE v okolí. Jedná se zejména o FVE DNT 04 jižně od DNT 05, dále EPR Letiště západně od FVE DNT 10, viz obrázek č. 4 na straně 12.

Možnost kumulace by v případě předkládaného záměru, s ohledem na specifika zájmového území, hrozila pouze u fauny a biodiverzity.

Specifika území jsou podrobně popsána v kapitole B.I.5 a v kapitole C. Stručně lze shrnout, že zájmové území je výrazně ovlivněno rozsáhlou povrchovou těžbou hnědého uhlí, která dlouhodobě a systémově zasahovala do všech složek životního prostředí i do sociálně-demografického vývoje území.

Důvodem kumulace u fauny a flóry by bylo riziko:

- Omezení migrace živočichů;
- Vytvoření ekologických pastí;
- Šíření invazních druhů snižujících účinnost rekultivačních postupů (mluvíme-li o rekultivaci po ukončené hornické činnosti), v plochách s absencí pravidelné údržby - např. v tzv. zbytkových plochách, jejichž možnou příčinou bývá nevhodný tvar oplocených ploch.

Nelze předpokládat žádnou kumulaci s jinými projekty FVE.

Důvodem je fakt, že projekty všech tří FVE DNT 05, FVE DNT 09 a FVE DNT 10 - I, II, III počítají s preventivními nebo kompenzačními opatřeními v podobě rozšíření stávajících nebo zcela nových biokoridorů nebo nových biodiverzitních prvků posilujících funkčnost stávajících zřizovaných SD v rámci rekultivace po těžbě).

Předkládaný záměr jako celek optimalizuje síť průchozích koridorů mezi jednotlivými oplocenými plochami, a to s ohledem na bezobratlé, malé i velké obratlovce, např. vytvořením kombinovaného biokoridoru, který by sloužil jak lesním organismům, tak heliofilním druhům.

Záměr eliminuje vznik ekologických pastí.

Záměr respektuje typ stanoviště v sousedství, blízkém okolí.

Záměr se vyhýbá zalesněným územím i probíhajícím lesnickým rekultivacím a udržuje od nich odstup v potřebné šířce.

Popis jednotlivých biokoridorů, biodiverzitních prvků a dalších preventivních nebo kompenzačních opatření je uveden v následujícím textu, na stranách 14 - 30, podrobněji pak v kapitole B.I.6 a D.4.

Odůvodnění řešení tras biokoridorů a umístění nebo rozsah biodiverzitních prvků z biologického hlediska (z pohledu ochrany biodiverzity, ochrany přírody a krajiny jako celku), je podáno v Příloze č. 3.

ELIMINACE RIZIKA KUMULACE

- KORIDORY ODDĚLUJÍCÍ AREÁLY FVE DNT 05, FVE DNT 09 A FVE DNT 10:

Hlavní přirozený biokoridor

Mezi areály FVE DNT 10 (na západě) a FVE DNT 09 (na východě) a v jižní části mezi areály FVE DNT 10 (na západě) a FVE DNT 05 (na východě) je vymodelován mírně svažité široký pás jako přirozený biokoridor.

Na jihu pás začíná u pásového dopravníku, směřuje k severu a po 1,8 km se stáčí k západu. Jeho úsek směru Z-V má délku 0,9 km. Pás vznikl v rámci sanace a rekultivace po těžbě a většina jeho výměry je určena k lesnické rekultivaci, menší část k rekultivaci vodní - včetně suchých poldrů.

Šířka pásu v úseku S-J činí 250 až 320 m. Pás se ve svém S-J úseku svažuje k západu, horní hrany svahu je ve výšce 335 (330), pata svahu je v úrovni 300 m n.m.

Pás ve svém úseku Z-V směru má šířku cca 60 - 85 m, přičemž směrem k západu zužuje.

V úseku Z-V se pás svažuje k jihu a jeho horní hrana je ve výšce cca 330, přitom pata svahu je v úrovni 320 m n.m.

Pásem v jeho S-J úseku prochází páteřní komunikace, v úrovni 305 až 310 m n.m. V místě, kde se pás stáčí k západu (do úseku Z-V), páteřní komunikace pokračuje severním směrem a stoupá na kótu 325 m n.m.

Z pásu přirozeného biokoridoru, z jeho S-J úseku, vybíhají k západu nebo východu užší pásy lesnické rekultivace, orientované zhruba Z-V. Užší pásy budou využívány obdobně jako popisovaný „hlavní“ přirozený biokoridor. Budou oddělovat areál FVE DNT 09 od FVE DNT 10 - konkrétně se jedná o koridor **K4**. V případě oddělení areálů FVE DNT 09 od FVE DNT 05 se jedná o koridor **K12**.

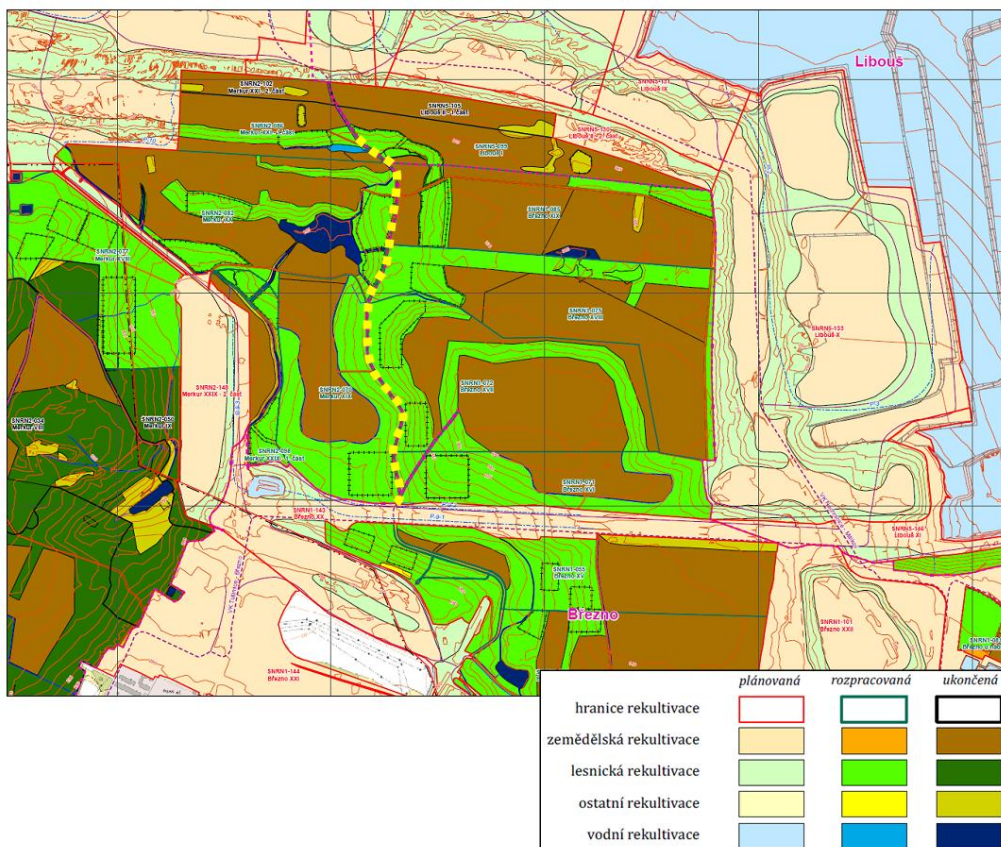
Obr. 5. Páteřní komunikace (zvýrazněna žlutou tečkovanou), v ose pásu – hlavního přirozeného biokoridoru v úseku S-J; Pás odděluje areály FVE DNT 10 (na západě) od FVE DNT 09 a FVE DNT 05 (na východě); Zdroj: www.mapy.com



Obr. 6. Osa pásu – hlavního přirozeného biokoridoru s měřením délky; Pás odděluje areály FVE DNT 10 (na západě) od FVE DNT 09 a FVE DNT 05 (na východě); Zdroj: www.mapy.com



Obr. 7 Rekultivace po těžbě uhlí; Zdroj: SPSR 2024 - výkresová část; Hlavní přirozený koridor (lesnická rekultivace) je v levé polovině snímku; páteřní komunikace zvýrazněna žlutou tečkovanou čarou



Koridory K4 a K12

Mezi areály v západní části celého komplexu, konkrétně mezi FVE DNT 09 (na severu) a FVE DNT 10 (na jihu) prochází koridor **K4**, ve směru Z-V.

Koridor **K4** je poměrně široký.

V jeho východní části se nachází větší oplocenka s výsadbou, která by jej mohla uzavřít z hlediska prostupnosti organismů otevřených ploch. Proto je velmi pozitivním řešením projektem předkládaného záměru ponechání poměrně širokého zatravněného pásu při severním okraji koridoru **K4**.

Bude zajištěna jeho pravidelná seč. Vzhledem ke své celkové rozloze nebude **K4** pro řadu bezobratlých pouze koridorem šíření a průchodu, bude zároveň refugiem, kde se jejich populace budou moci vyvíjet.

V jihovýchodní části částečně zalesněného koridoru se nacházejí prvky SD pro podporu biodiverzity: tůň T22 a T23 a ležící kmen LK09.

Do koridoru **K4** ústí dílčí koridory **K1** ze severu a **K6** z jihu, jejich popis je uveden u příslušných areálů FVE, v nichž oddělují samostatné části.

Mezi areály FVE DNT 09 (na severu) a FVE DNT 05 (na jihu) prochází koridor **K12**, ve směru zhruba Z-V.

Jedná se o široký koridor, jímž prochází neupravená komunikace.

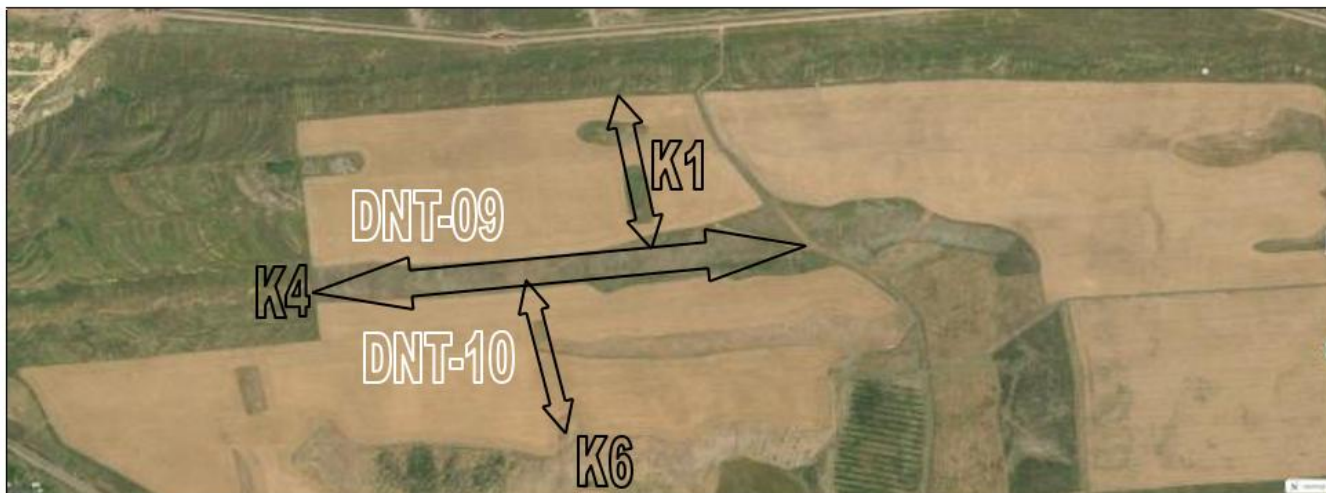
V koridoru je provedena výsadba v rámci probíhající lesnické rekultivace po těžbě.

V koridoru se nacházejí biodiverzitní prvky SD: tůň T20, T11, T37, ležící kmeny LK01, LK12, LK15.

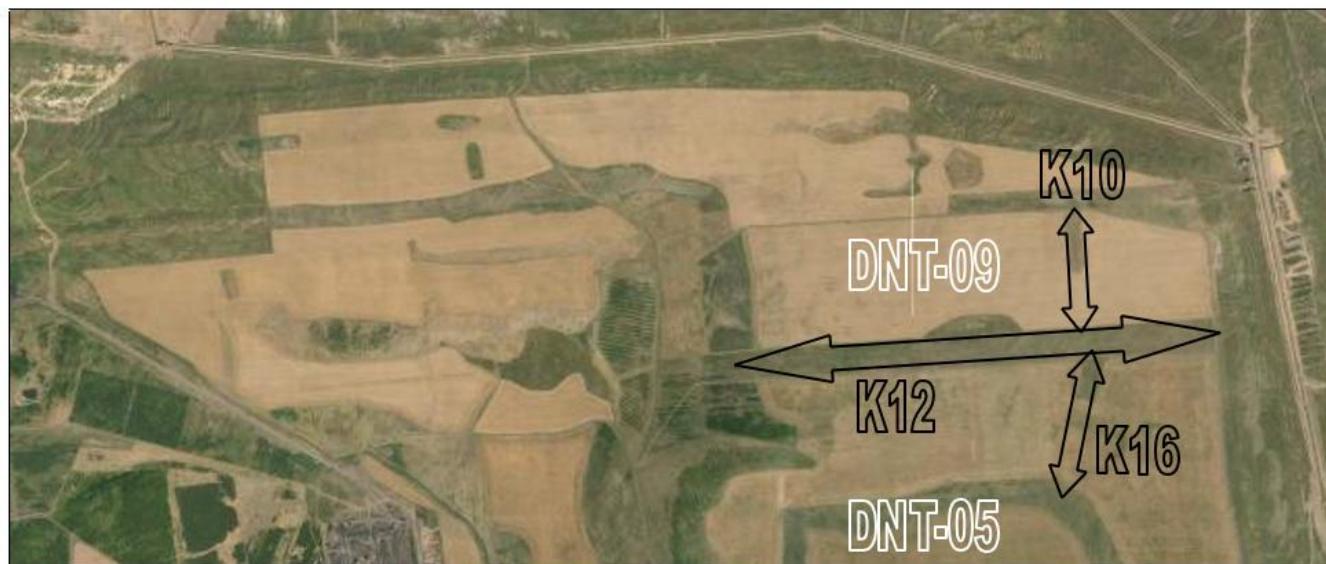
Bude dodrženo ochranné pásmo budoucího lesa, jehož součástí je stávající komunikace. Při jejím okraji bude udržován sečený travnatý pás o šíři alespoň jednotek metrů - víc než 5 m.

V místě křížení a návaznosti na koridory K10 a K16 bude výsadba dřevin přerušena minimálně 20 m travnatým pásem (nikoliv zřízením komunikace), na základě dohody s SD.

Obr. 8. Koridor **K4** mezi areály FVE DNT 09 (na S) a FVE DNT 10 (na J); Zdroj: www.mapy.com





















Obr. 9. Koridor **K12** mezi areály FVE DNT 09 (na severu) a FVE DNT 05 (na jihu), s křížením s **K10** a **K16** - přerušení výsadby dřevin v K12 v min. šířce 20 m; Zdroj: www.mapy.com



Následuje popis koridorů oddělujících jednotlivé a samostatně oplocené části tří areálů FVE se schematickými náčrty rozložení jednotlivých částí jednotlivých hodnocených FVE. Ke schémátům se vztahuje následující legenda:

Společná legenda pro obr. č. 10, 13, 16:

Legenda

	Katastrální mapa
	Fotovoltaické pole
	Hranice dotčených pozemků
	Oplocení FVE navržené
	Vjezd do areálu
	Ochranné pásmo FVE navržené
	Obslužná a manipulační plocha - nezpevněná
	Manipulační šterková plocha - zpevněná
	Příjezdová zpevněná komunikace - šterková
	Přístupový koridor
	Elektrické stanice
	Podzemní vedení vn - navržené
	Přístupové cesty - právně zajištěná neveřejná část
	OP nadzemního vedení vvn (není předmětem PD)
	Nadzemní vedení vvn (není předmětem PD)
	Osa nadzemního vedení vvn (není předmětem PD)
	BESS TR OZE DNT 05 (není předmětem PD)
	Podpěrný bod nadzemního vedení vvn (není předmětem PD)

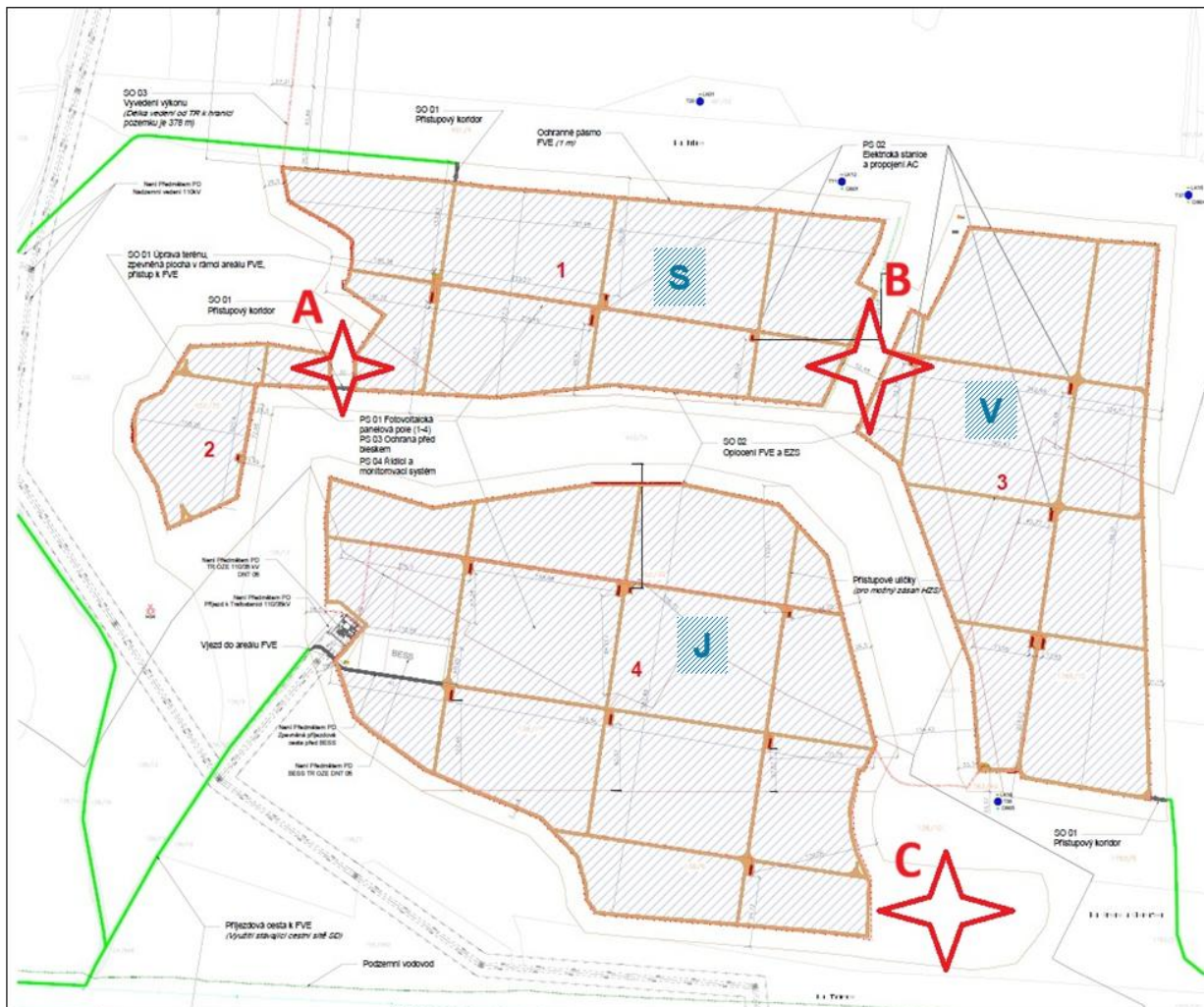
Kompenzační opatření


	LK - Ležící kmen
	T - Tůňka
	DS - Doupný strom
	Náhradní výsadba - pás keřů
	H - Hadníky
	Suché zidky
	H - Hmyzí domky

S - Severní blok **J** - Jižní blok **V** - Východní blok **Z** - Západní blok **I, II, III** - Bloky FVE DNT 10
1,2,3,4 Části dle PD samostatné, každá část bude oplocena)

ELIMINACE RIZIKA KUMULACE - FVE DNT 05 - KORIDORY

Obr. 10. FVE DNT 05: Plošný a tvarový rozsah bloků severního (S), východního (V) a jižního (J); Legenda na straně 18; Popis funkce a údržby koridorů viz Kap. B.I.6



<p>A</p> 	<p>K15 - Zřízení migračního koridoru K15 o šířce 30 m. K15 vznikl rozdělením severního bloku FVE DNT 05 na dvě části č. 1 a 2. Jedná se o průchod navazující na K17, konkrétně na patu zalesněného svahu v koridoru K17. V rámci ochranného pásu lesa v koridoru K17 bude dodržena vzdálenost oplocení FVE od okraje lesa 30 m, a to formou zatravněného pásu udržovaného sečí, proto koridor K15 zůstane bezlesý. K15 napomáhá k propojení K12 s K17.</p>
<p>B</p>	<p>K16 - Zřízení migračního koridoru K16 o šířce přesahující 50 m mezi severním a východním blokem, konkrétně mezi částmi označovanými v PD č. 1 a č. 3. K16 propojuje koridory západ-východního směru K12 s K17. Koridor K16 respektuje biodiverzitní prvky SD: T11 – tůň/mokřad, LK12 – ležící kmen, DS01 – doupný strom.</p>
<p>C</p>	<p>K17 - Rozšíření koridoru K17 v jižní části, který má sloužit pro migraci fauny směrem jižním – k vodní nádrži Nechanice, až směrem východním - k Březnu u Chomutova. Díky rozšíření koridoru K17 se oblast stane migračně prostupnější i v návaznosti na FVE DNT 04, FVE DNT 03, FVE DNT 02, umístěné jižně od hodnocené FVE DNT 05.</p>

Eliminace rizika KUMULACE v případě areálu FVE DNT 05 je dána rozdělením do tří bloků – severního (S), východního (V) a jižního (J) a jejich navazujícím podrozdělením do dílčích částí.

Popisované tři bloky se skládají ze čtyř samostatných částí. Každá z nich bude oplocena a vzniklé koridory mezi nimi umožní migraci. Všechny koridory mezi sousedními částmi FVE budou mít minimální šířku 30 m.

Mezi areály FVE DNT 05 (na jihu) a FVE DNT 09 (na severu) prochází koridor **K12**, ve směru zhruba Z-V. Jedná se o široký koridor, jímž prochází neupravená komunikace. Koridor byl již dostatečně popsán a zobrazen - viz Obr. 9. na straně 16.

– Severní blok FVE DNT 05

Severní blok FVE DNT 05 je tvarově členitější (oproti blokům jižnímu i východnímu). Je rozdělen do dvou částí, označených ve výkresové části PD arabskými číslicemi 1, 2, přičemž každá z nich bude jako samostatná plocha oplocena.

Část č. 2 je jihozápadní výběžek s vyšší nadmořskou výškou oproti části č. 1 asi o 5 - 10 m.

Část č. 1 se velmi mírně svažuje k východu, terén klesá z 430 na 425 m n.m.

Díky rozdělení na části č. 1, 2 vznikly dva migrační koridory **K15** a **K16**, které budou propojovat plánované výsadby zeleně v okolí FVE. Budou propojovat i prostory s bezlesím v okolí FVE a sloužit zejména k migraci bezobratlých.

K15 a **K16** propojují **K12** s **K17** a tvarově respektují prvky SD.

K16 odděluje blok severní od východního.

– Jižní blok FVE DNT 05

Jižní blok je umístěný na vyvýšenině s plochým temenem v úrovni 345 až 350 m n.m.

Tvoří jej jedna samostatná plocha označovaná jako část č. 4.

Od severního bloku je oddělena koridorem **K17**, který pokračuje jižním směrem a odděluje blok jižní také od bloku východního.

Koridor **K17** má šířku cca 120 m. Koridor **K17** má ve své západní části průběh zhruba Z-V, ve východní části se stáčí k jihu až jihovýchodu. Koridor **K17** respektuje tvar zalesněného svahu (lesnické rekultivace po těžbě).

V koridoru **K17** bude dodržena vzdálenost oplocení FVE od okraje budoucího lesa 30 m, v podobě zatravněného pásu udržovaného sečí.

Rozšíření koridoru **K17** v jižní části bude sloužit pro migraci fauny směrem jižním - k v.n.

Nechranice, až směrem východním - k Březnu u Chomutova. Díky rozšíření se oblast stane prostupnější i v návaznosti na FVE DNT 04 a další FVE, umístěné JV od hodnocené FVE DNT 05.

– Východní blok FVE DNT 05

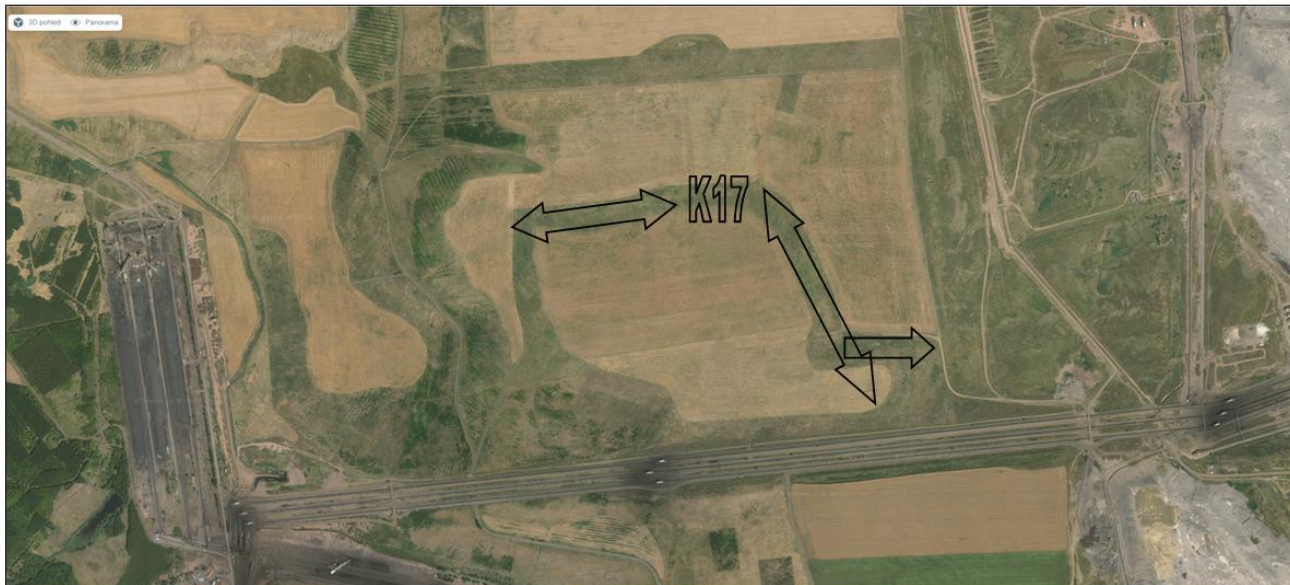
Východní blok je umístěn východně až severovýchodně od plotu (od jižního bloku).

Jedná se o rovinný terén v niveletě 325 m n.m. Tvoří jej jedna samostatná část označená č. 3.

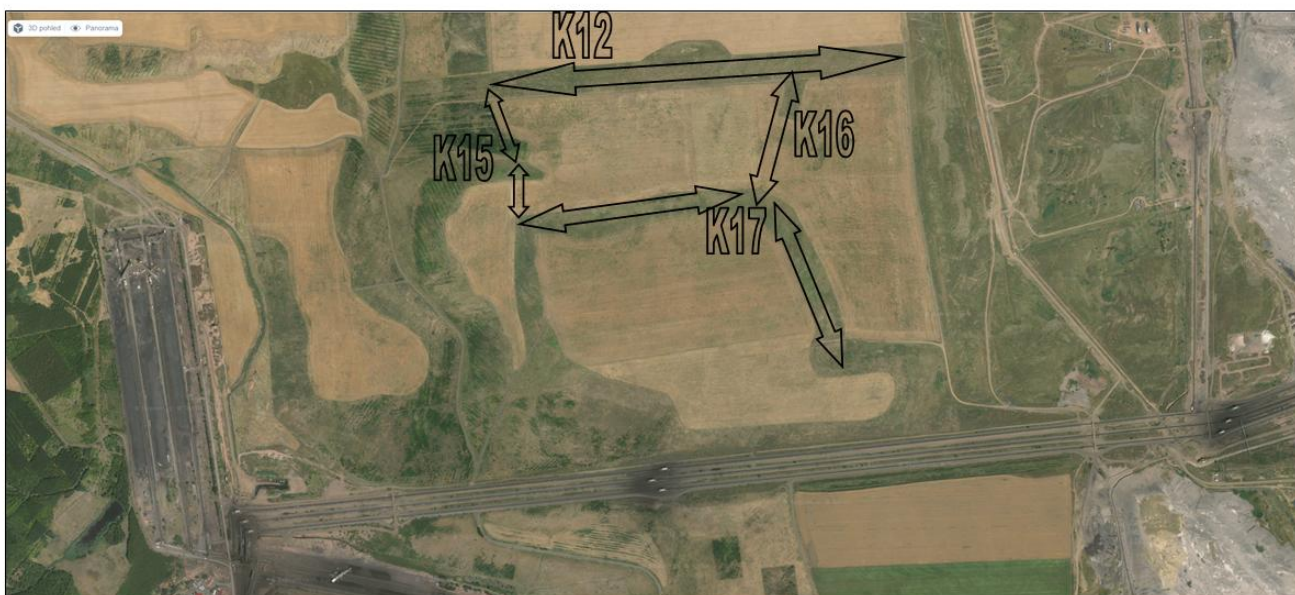
Uvnitř východního bloku nejsou zřízeny žádné koridory.

Od jižního a severního bloku jej odděluje již popisované **K16** (od severního bloku) a **K17** (od jižního bloku).

Obr. 11. FVE DNT 05: Koridor **K17** odděluje - blok severní od jižního a blok východní od jižního; připojenou šipkou v jižní části **K17** vyjádřeno rozšíření migrace k V; Zdroj: www.mapy.com

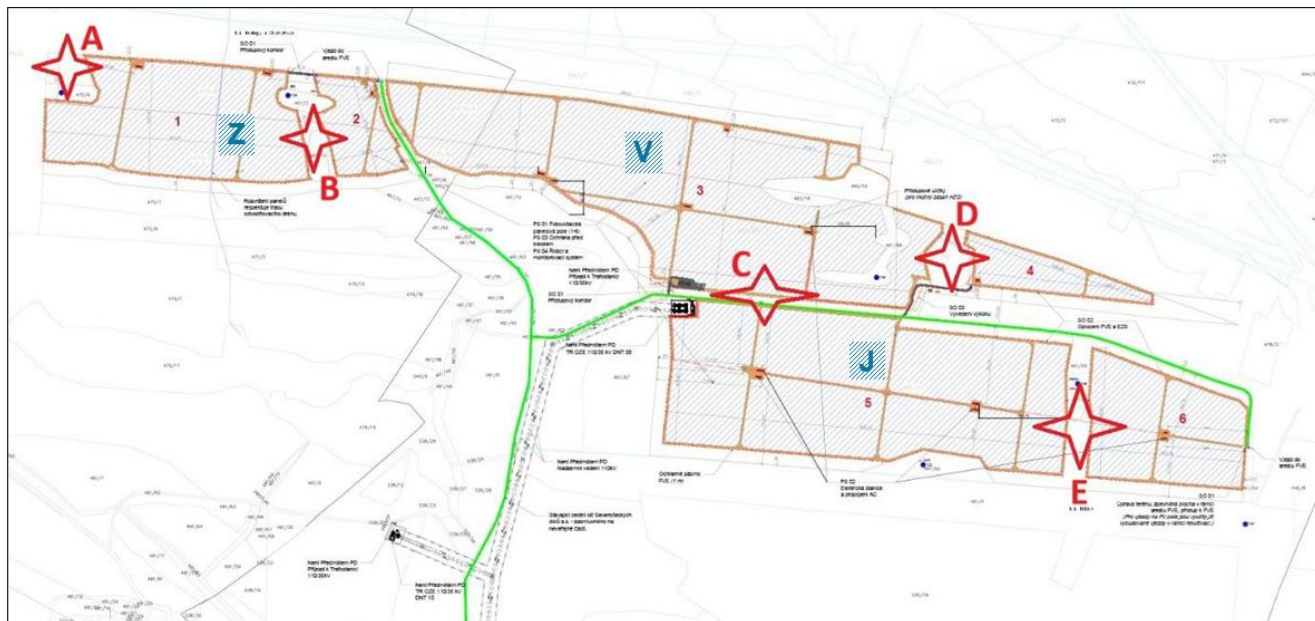


Obr. 12. FVE DNT 05: Koridory **K15** a **K16** propojují **K12** s **K17**; Zdroj: www.mapy.com



ELIMINACE RIZIKA KUMULACE - FVE DNT 09 – KORIDORY

Obr. 13. **FVE DNT 09:** Plošný a tvarový rozsah bloků západního (Z), východního (V) a jižního (J); Legenda na straně 18; Popis funkce a údržby koridorů viz Kap. B.I.6



A	Eliminace pastí - Západní blok je tvarově členitý a je rozdělen na dvě samostatné části č. 1, 2. Severozápadní hranice v části č. 1 je „vykousnutá“. Důvodem je eliminace ekologické pastí pro volně žijící zvěř. V sousedství se totiž nachází stávající tůň, vytvořená SD, v rámci rekultivace po těžbě. Přístup k ní nebude omezen ani zúžen, aby se nestal slepou cestou.
B	K1 - Zřízení migračního koridoru K1 uvnitř západního bloku, mezi částmi č. 1 a 2, o šířce minimálně 35 m. V severní části je respektován elipsovitý tvar T28, což je náhradní tůňka pro obojživelníky a mokřadní stanoviště (zřízeno SD v rámci rekultivace po těžbě). K2 – se nachází 100 m východně od K1. Jedná se o relativně úzký koridor podél severní části páteřní komunikace, v úseku jejího stoupání. Odděluje západní blok od bloku východního, konkrétně část č. 2 od části č. 3. Nedojde v něm k žádné výsadbě, budou pouze zatravněné okraje páteřní komunikace
C	K8 – Zřízení migračního koridoru oddělujícího východní blok od jižního, konkrétně část č. 3 od části č. 5, v šířce 20 m. Osou koridoru je stávající cesta. Bude ponechán bezlesý, bez jakýchkoliv výsadeb, se zatravněnými okraji cesty.
D	K3 - Zřízení migračního koridoru uvnitř východního bloku, mezi jeho částmi č. 3 a 4. Severojižní orientace koridoru K3 je významná z důvodu zapojení vysazeného remízku v oplocence, okrouhlého tvaru. V popisovaném místě budou pravidelným sečením udržovány zatravněné okraje okolo oplocenky (obdobně jako v případě K1), a to mezi oplocenkou a zaplacením FVE, pro průchod heliofilních organismů.
E	K10 - Rozdělení jižního bloku na dvě části č. 5 a č. 6. Šířka koridoru je navržena 44 m. Umožní propojení ploch mimo FVE s výsadbami mezi FVE DNT 05 a FVE DNT 09. V koridoru K10 se nacházejí prvky zřízené SD v rámci rekultivace po těžbě, a to: T36 – tůň / mokřad, LK14 – ležící kmen, DS03 - doupný strom. Koridor K10 představuje nejkratší možnou propojku k dalším prvkům nacházejícím se jižně. Bude udržován jako bezlesý s možnou výsadbou několika dominantních solitér typu dub či lípa. Je doporučeno biologem (AO k H67 V. Vrabcem) vyhnout se souvislé nebo liniové výsadbě, což bude dodrženo.

Eliminace rizika KUMULACE v případě areálu FVE DNT 09 je dána rozdělením do tří bloků – západního (Z), východního (V) a jižního (J) a jejich navazujícím podrozdělením do dílčích částí. Areál FVE DNT 09 je protáhlého tvaru ve směru Z-V. Je rozdělen do tří bloků - západního (Z), východního (V) a jižního (J).

Popisované tři bloky se skládají ze šesti samostatných částí. Každá z nich bude oplocena a vzniklé koridory mezi nimi umožní migraci. Všechny koridory mezi sousedními částmi FVE budou mít minimální šířku 20 m.

– Západní blok FVE DNT 09

Západní blok je tvarově členitý.

Terén je rovinný v úrovni 330 m n.m.

Západní blok je rozdělen na dvě samostatné části č. 1, 2.

Severozápadní hranice v části č. 1 je „vykousnutá“. Důvodem je eliminace ekologické pastí pro volně žijící zvěř. V sousedství se totiž nachází stávající tůň, vytvořená SD v rámci rekultivace po těžbě. Přístup k ní nebude omezen ani zúžen, aby se nestal slepou cestou.

Západní a východní blok jsou odděleny koridorem **K2**, který odděluje konkrétně část č. 2 (Z blok), od části č. 3 (V blok). Koridor **K2** respektuje páteřní komunikaci v jejím severním úseku stoupání. Je poměrně úzký, což je ovlivněno modelací stávajícího terénu. Nebude proto provedena výsadba dřevin ani keřů. Okraje komunikace budou ponechány zatravněné.

Doplňující biodiverzitní opatření se nachází jižně a jedná se o alej podél účelové cesty, stromořadí z dlouhověkých ovocných stromů typu vysokokmenná hrušeň. Uvnitř západního bloku, mezi částmi č. 1 a 2, bude o šířce minimálně 35 m zřízen migrační koridor **K1**, který umožní průchod severojižním směrem. V jeho severní elipsovité rozšířené části se nachází opatření zřízení SD na podporu biodiverzity v SPSR pro DP Tušimice označované jako T28 - tůň / mokřad) a mimoprodukční biotop bezlesí s odhalenou půdou. V severní části koridoru **K1**, budou oba výkroje elipsovitého tvaru odpovídajícího tvaru T28, směrem do oplocených areálů FVE budou ve svých vrcholech zviditelněny pro zvěř neprůhlednými pásy.

V jižní části koridoru **K1** je lokalizován remízek s výsadbou v oplocence. Alespoň při jednom okraji remízku (postačí pouze na jeho východní straně) zůstane průchozí travnatý pás podél oplocení v maximální možné ponechané šířce tak, aby rozrůstající se remízek v budoucnu neuzavřel koridor jako zátka pro heliofilní živočichy.

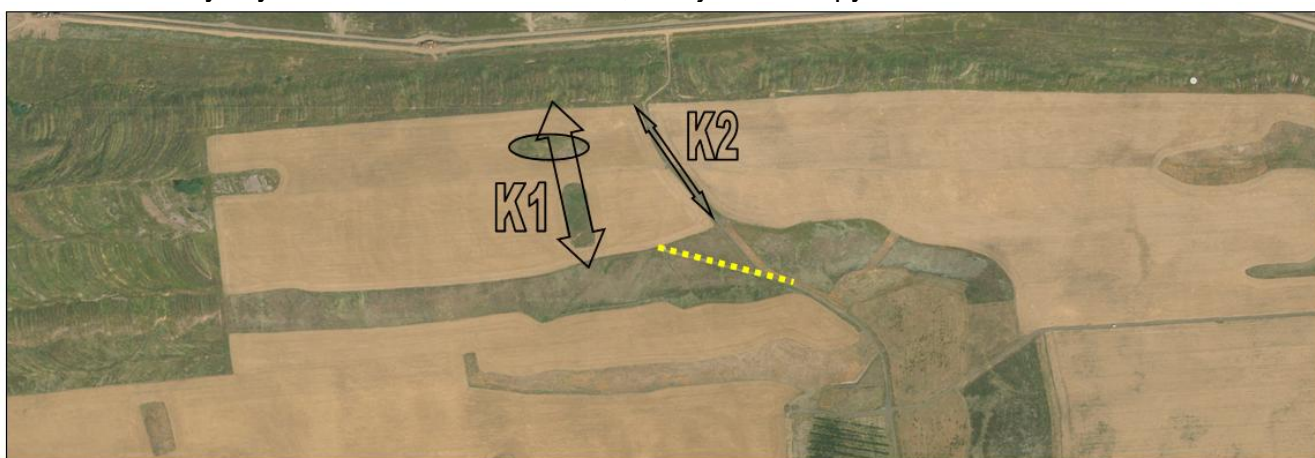
– Východní blok FVE DNT 09

Východní blok je rozčleněn na dvě samostatné části č. 3, 4. Obě části se nacházejí zhruba ve shodné výšce - 325 m n.m. Rozdělením na části č. 3 a 4 vznikne koridor **K3**, ve směru S-J. Severojižní orientace koridoru **K3** je významná z důvodu vysazeného remízku v oplocence, okrouhlého tvaru. V popisovaném místě budou pravidelným sečením udržovány zatravněné okraje okolo oplocenky obdobně jako v případě **K1**), a to mezi oplocenkou a zaplacením FVE, pro průchod heliofilních organismů. Okraje budou alespoň na jedné straně, v součtu se zatravněnou komunikací po vnitřním obvodu oplocení FVE, respektovat ochranný pás lesa v šíři 30 m. Koridor **K8** odděluje části č. 3, 5. Koridor bude v šířce 20 m Z-V směru. Osou koridoru je stávající cesta. Bude ponechán bezlesý, bez jakýchkoliv výsadeb, se zatravněnými okraji cesty.

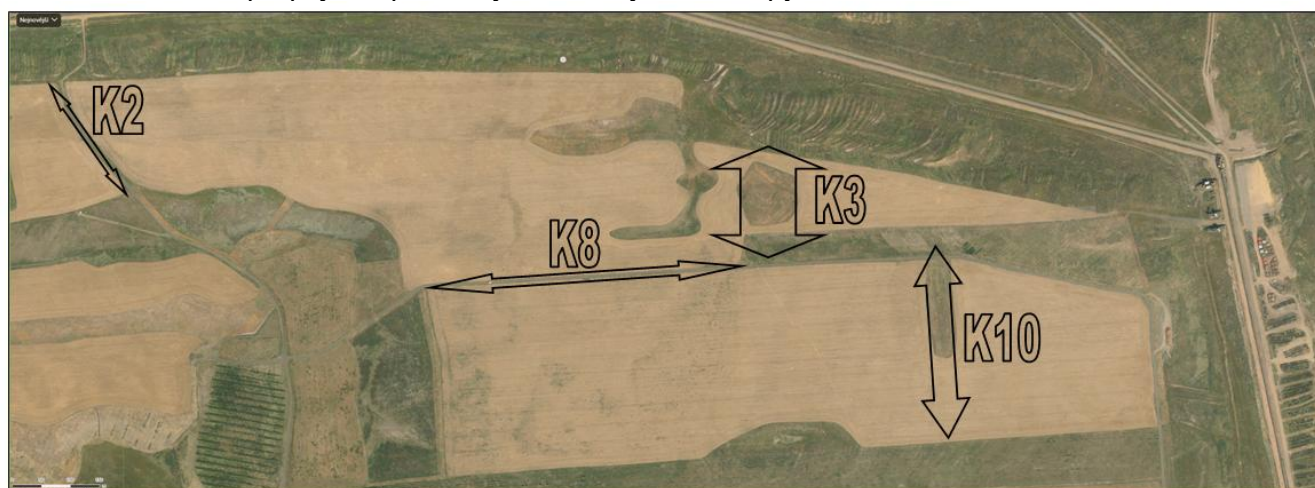
– Jižní blok FVE DNT 09

Jižní blok se výškově shoduje s východním blokem - 325 m n.m. Blok je rozčleněn na dvě samostatné části **č. 5, 6**. Koridor, který je bude oddělovat, je označen **K10**. Jedná se o koridor severojižního směru. Šířka koridoru je navržena 44 m. V koridoru **K10** se nacházejí prvky zřízené SD v rámci rekultivace po těžbě, a to: T36 - tůň / mokřad, LK14 - ležící kmen, DS03 - doupný strom. Koridor **K10** představuje nejkratší možnou propojku k dalším prvkům nacházejícím se jižně. Bude udržován jako bezlesý, s možnou výsadbou několika dominantních solitér typu dub či lípa. Je doporučeno biologem AO k H67 - V. Vrabcem, vyhnout se souvislé nebo liniové výsadbě, což bude dodrženo⁷.

Obr. 14. FVE DNT 09 – Západní blok: Koridor **K1** tvarově přizpůsobený současným prvkům vybudovaným SD v rámci rekultivačních opatření (rekultivace po těžbě); Východně od něj je podél komunikace úzký koridor **K2**; Doplnující biodiverzitní opatření - alej podél účelové cesty zvýrazněna žlutou tečkovanou; Zdroj: www.mapy.com



Obr. 15. FVE DNT 09 - Východní blok: Koridor **K3** s remízem v oplocence okrouhlého tvaru; Koridor **K8** v šířce 20 m. Osou koridoru je stávající cesta. Bude ponechán bezlesý, bez jakýchkoliv výsadeb, se zatravněnými okraji cesty. FVE DNT 09 - Jižní blok: Koridor **K10** je nejkratší možná propojka k prvkům jižně; Zdroj: www.mapy.com



⁷ Požadavek vyhnout se souvislé či liniové výsadbě má za cíl zachování otevřeného, migračně průchodného bezlesého koridoru, který propojuje stávající ekologické prvky a podporuje jejich druhovou diverzitu. Splněním požadavku nedojde ke vzniku nového typu stanoviště odlišného druhového složení, což by mohlo oslabit původní funkční cíl koridoru. Autorem pozn. je zpracovatelka oznámení GL.

ELIMINACE RIZIKA KUMULACE - FVE DNT 10 - I, II, III - KORIDORY

Eliminace rizika KUMULACE v případě areálu FVE DNT 10 je dána rozdělením do tří bloků – I, II, III a jejich navazujícím podrozdělením do dílčích částí. Rozdělení plánované FVE do tří bloků označovaných římskými číslicemi je v souladu s projektovou dokumentací (označení není provedeno jako u předchozích FVE DNT 05 a FVE DNT 09 podle světových stran).

Bloky I, II, III budou od sebe a sousedních FVE odděleny koridory stejně jako jejich části:

- Blok III (severní) – Rozčleněn na čtyři samostatné části 1,2,3,4
- Blok I (střední) – Rozčleněn na dvě samostatné části 5,6
- Blok II (jižní) – Rozčleněn na dvě samostatné části 7,8

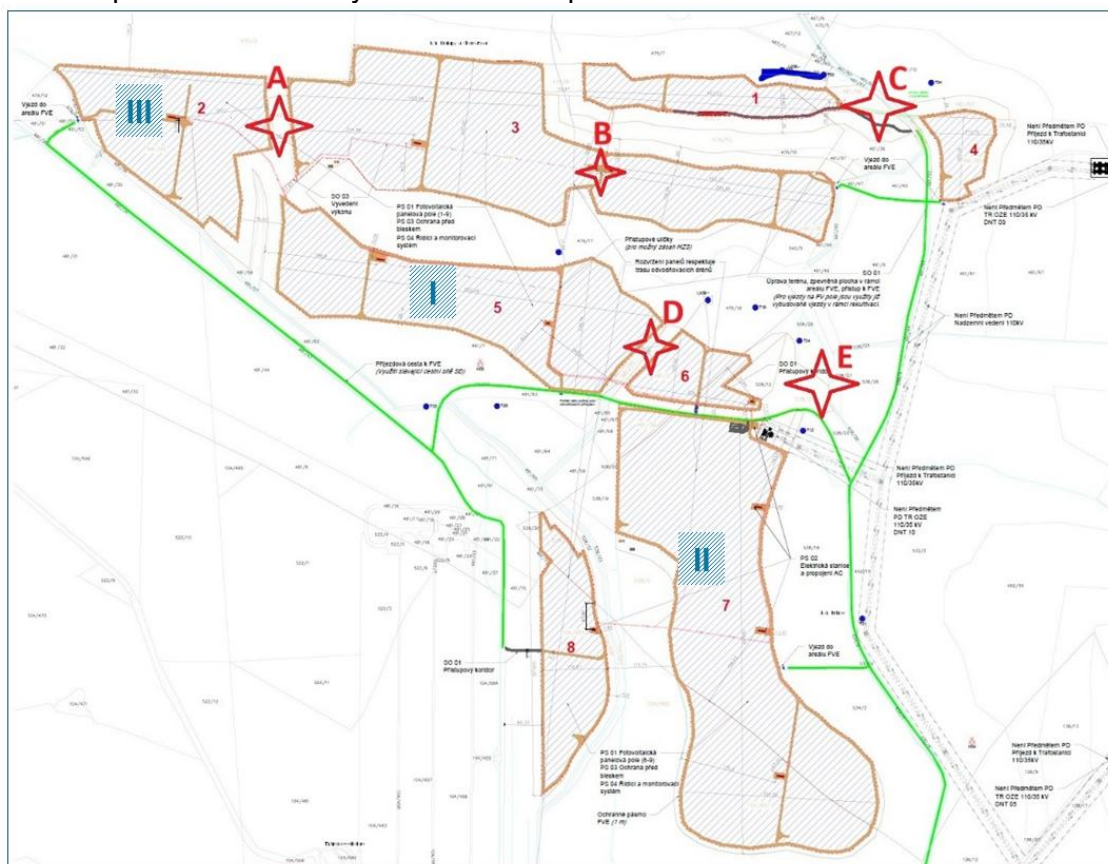
Všechny části všech tří bloků FVE DNT 10 budou samostatně oploceny.

Protože bloky a jejich části jsou tvarově členité a oddělujících koridorů je osm, uvádíme pro přehlednosti informací následující tabulku.

Tab. 7. FVE DNT 10 - I, II, III – Přehled bloků, jejich částí a oddělujících koridorů (K)

Blok	Část č.	Popis části	Koridor	Popis oddělovaných částí
III (severní)	1	Plocha protažená Z-V podél severní hranice areálu FVE (východ)	K4	Odděluje část 1 od FVE DNT 09
			K6	Odděluje část 1 od části 3(Z)
			K7	Odděluje část 1 od části 3(V)
	2	Západní plocha zhruba trojúhelníkové tvaru	K5	Odděluje část 2 od části 3(Z)
	3(Z)	Polygon lehce protažený Z-V při severní hranici areálu FVE (západ)	K4	Odděluje část 3(Z) od FVE DNT 09
			K5	Odděluje část 3(Z) od části 2
			K6	Odděluje část 3(Z) od části 1 a části 3(V)
			K9	Odděluje část 3(Z) od části 5
	3(V)	Plocha protažená Z-V, východně od části 3(Z)	K6	Odděluje část 3(V) od části 3(Z)
			K7	Odděluje část 3(V) od části 1
	4	Malá ostrůvkovitá plocha na východě		<i>oddělena účelovou komunikací a lesnickou rekultivací</i>
I (střední)	5	Plocha protažená Z-V, jižně od části 2	K5	Odděluje část 5 od části 2
			K9	Odděluje část 5 od části 3(Z)
			K11	Odděluje část 5 od části 6
	6	Plocha vklíněná mezi část 5 a 7	K11	Odděluje část 6 od části 5
II (jižní)	7	Polygon na jihovýchodě areálu FVE	K13	Odděluje část 7 od části 6
			K14	Odděluje část 7 od části 8
	8	Plocha protažená S-J, při západní hranici areálu FVE (jih)	K14	Odděluje část 8 od části 7

Obr. 16. FVE DNT 10 – I, II, III: Plošný a tvarový rozsah bloků I, II, III; Legenda na straně 18; Popis funkce a údržby koridorů viz Kap. B.I.6

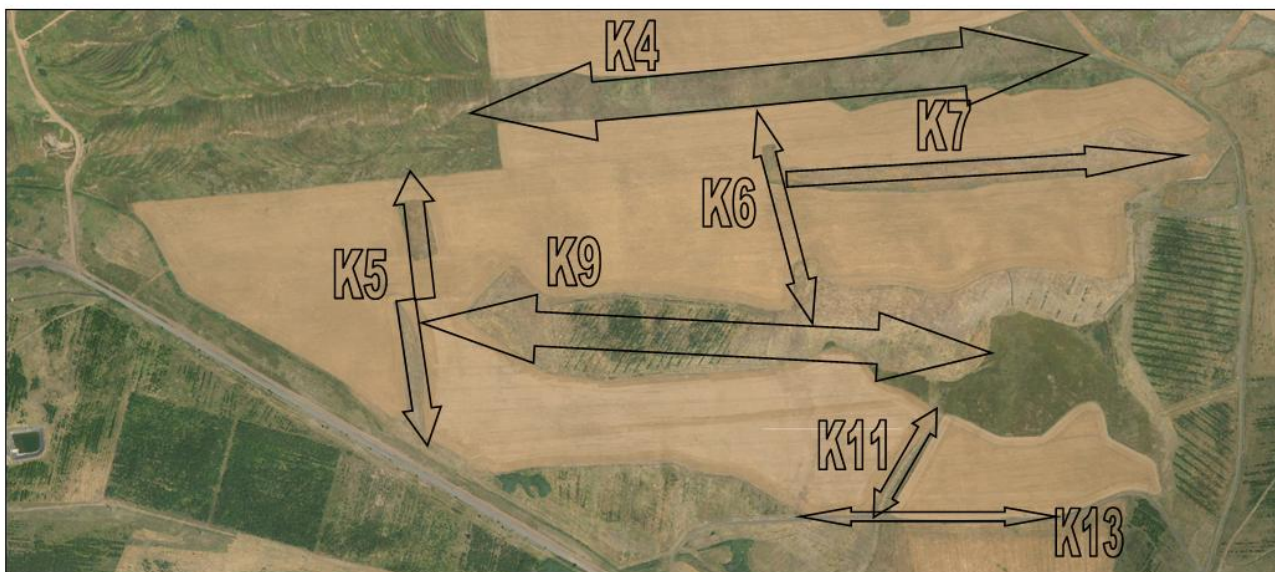


A	K5 - Zřízení koridoru uvnitř bloku III (severního), s šířkou cca 30 m v severním úseku a 65 m v jižním úseku (podél svodnice). Jedná se o severojižní koridor. K5 odděluje části č. 2 a 3 , severojižního směru. Koridor respektuje tvar budoucího remízku ve své severní části. Odskok na jihu koridoru je vyvolán přizpůsobením trase svodnice a její doprovodné výsadbě. Při západním okraji koridoru v celé jeho délce bude udržován travnatý pás.
B	K6 - Zřízení koridoru uvnitř bloku III (severního), s šířkou minimálně 30 m. Jedná se o severojižní koridor (přesněji SSZ-JJV). K6 rozděljuje část č. 3 na západní 3(Z) a východní 3(V). Pro potřebu EIA jsou části pojmenovány 3(Z) a 3(V) a budou jako všechny jiné části samostatně oploceny. Koridor zajistí úplné propojení směrem k jihu, k ponechanému volnému území suchého poldru a k lesním výsadbám. Průchod K6 bude v celé své délce (kromě plochy určené k lesnické rekultivaci) ponechán zatravněný a udržovaný pravidelnou sečí. K6 tedy bude kombinovaný - zatravněným pásem dojde k propojení nejen lesních výsadeb, ale i travnatých pásů podél nich, čím se zvýší biodiverzita propojovaných ploch.
C	Zachování rozestupu uvnitř bloku III (severního), mezi částmi č. 1 a 4 v minimální šířce 100 m, v plné šířce hlavního přirozeného biokoridoru.
D	K11 - Zřízení koridoru o šířce min. 30 m uvnitř bloku I (středního), mezi částmi č. 5 a 6 , v trase odtoku ze suchého poldru JZ směrem. Koridor SV-JZ směru respektuje svodnici odvádějící vodu z poldru v případě vysokého stavu vody (většinou je koryto vyschlé). Svodnice je zřízena SD v rámci rekultivace po těžbě. Okraje svodnice jsou doplněny výsadbou keřů, která není spojitá. Plocha v K11 bude ponechána v současném stavu, bez zásahu do výsadeb. Podél oplocení z obou jeho stran budou pouze udržovány sečené pásy.
E	Zachování rozestupu mezi FVE DNT 10 – bloku II (jižního) a FVE DNT 05, jižně od poldru, v plné šířce hlavního přirozeného biokoridoru.

FVE DNT 10 – III (severní blok)

Blok III (severní) je rozčleněn na čtyři samostatné části č. 1, 2, 3, 4, oddělené koridory **K4**, **K5**, **K6**, **K7** a **K9**. Blok má rovinatý terén ve všech čtyřech částech ve výšce zhruba 315 m n.m.

Obr. 17. **FVE DNT 10 – III (blok severní)**; Koridor **K4** odděluje FVE DNT 09 od jižně ležící FVE DNT 10; **K5** s remízem a svodnicí; **K6** zatravněný, rozděluje část č. 3 na západní a východní; **K7** koridor Z-V směru zaústěný do koridoru K6; v **K7** ponechaný luční pás udržovaný pravidelnou sečí; vpravo dole **K11** z FVE DNT 10 – I (bloku středního), také **K13** z FVE DNT 10 – II (bloku jižního); **K9**: Širší koridor západovýchodního směru propojující odskok **K5** s centrálním prostorem v okolí poldru; Zdroj: www.mapy.com



K4: Koridor Z-V směru odděluje areály FVE DNT09 a FVE DNT10. Na většině plochy koridoru je prováděna lesnická rekultivace po těžbě. Ve východní části koridoru se nachází větší oplocenka s výsadbou, která by jej mohla uzavřít z hlediska prostupnosti otevřených ploch. K4 však počítá s poměrně širokým travnatým pásem podél lesnické rekultivace, při jejím severním okraji. Jedná se o přínosné řešení, neboť vzhledem k celkové rozloze nebude K4 pro řadu bezobratlých pouze trasou šíření a průchodu, ale zároveň refugiem, kde se jejich populace budou moci vyvíjet. Zatravněný pás podél severního okraje lesnické rekultivace bude pravidelně sečen. V jihovýchodní části K4 se nacházejí prvky SD pro podporu biodiverzity, označované jako tůň T22 a T23 a ležící kmen LK09. Uvedené prvky nebudou záměrem dotčeny.

K5: Koridor severojižního směru, s šířkou min. 30 m, který respektuje budoucí remízek ve své severní části a odskok zhruba uprostřed je vyvolán respektováním svodnice s doprovodnou výsadbou v části jižní. Při západním okraji koridoru v celé jeho délce bude udržován travnatý pás.

K6: Jedná se o koridor SSZ-JJV směru, který zajišťuje úplné propojení směrem k jihu, k území suchého poldru a k lesním výsadbám. Průchod K6 bude v celé své délce (kromě plochy určené k lesnické rekultivaci) ponechán zatravněný a udržovaný pravidelnou sečí. K6 tedy bude kombinovaný - zatravněným pásem dojde k propojení nejen lesních výsadeb, ale i travnatých pásů podél nich, čím dojde ke zvýšení biodiverzity propojujovaných ploch.

K7: Koridor Z-V směru odděluje část č. 1 od části 3(V). Je zaústěn do koridoru K6. Podle současného stavu je bezlesý. V SPSR (2024) se plánuje lesnická rekultivace. Po dohodě s SD bude realizováno doporučení ponechat v koridoru luční pás s pravidelnou sečí.

K9: Širší koridor západovýchodního směru propojující odskok **K5**, tj. sousední území západního výběžku areálu FVE DNT 10 – I, s centrálním prostorem v okolí poldru. Koridor se nachází na svahu Z-V směru, se sklonem k jihu, a je z převážné většiny zalesněný nyní mladou výsadbou. Protože lesní pás je poměrně široký, bude při úpatí svahu respektováno ochranné pásmo lesa, které bude zatravněné a udržované pravidelnou sečí. Cílem je, aby okolí poldru bylo přístupné i živočichům otevřených ploch. Pozitivní je skutečnost, že navazující okolí poldru zůstává nevyužité. Nacházejí se v něm dvě tůňky vybudované v rámci biodiverzitních opatření SD: T19 a T24 a jeden položený kmen LK08. Do budoucna záměr počítá s výsadbou stromových solitér dlouhověkých dřevin při okrajích poldru.

FVE DNT 10 – I (střední blok)

Blok I (střední) má rovinatý terén ve výšce zhruba 300 m n.m. a je oproti bloku I (ležícímu severně) o cca 15 m niž.

Obr. 18. FVE DNT 10 – I (blok střední); Koridor **K11**, šířka 30 m, v trase odtoku z poldru; **K11** je propojen s koridory z bloku FVE DNT 10 - I a FVE DNT 10 - III, viz Obr. 17 na předchozí straně a Obr. 19 na straně následující; Zdroj: www.mapy.com



Blok I (střední) je od bloku III (severního) oddělen zalesněným svahem. Svah je využitý jako poměrně široký koridor **K9** a byl popsán dostatečně na straně 27. Je zobrazen na předchozí straně, viz Obr. 17. Blok I (střední) je od bloku II (jižního) oddělen úzkým koridorem Z-V směru, podél přístupové komunikace vedené do centrální části komplexu všech tří hodnocených bloků, od západu. Koridor je označen jako **K13**.

Blok I (střední) je rozčleněn na dvě samostatné části č. 5, 6, oddělené koridorem **K11** o šířce min. 30 m, vedeným v trase odtoku ze suchého poldru JZ směrem. Koridor SV-JZ směru respektuje svodnici odvádějící vodu z poldru v případě vysokého stavu vody (většinou je koryto vyschlé). Svodnice je zřízena SD v rámci rekultivace po těžbě. Okraje svodnice jsou doplněny výsadbou keřů, která není spojitá.

Území v **K11** bude ponecháno v současném stavu, bez zásahu do výsadeb. Podél oplocení z obou jeho stran budou pouze udržovány sečené pásy. Koridor **K11** je propojen s koridory z bloku III (severního) a z bloku II (jižního), viz Obr. 17 na předchozí straně a Obr. 19 na straně následující.

FVE DNT 10 - II (jižní blok)

Blok II je rozčleněn na dvě samostatné části č. 7, 8, oddělené koridorem **K14**, severojižního směru.

Část č. 7 se nachází v mírně svažitém terénu - zhruba polovina území se nachází v úrovni 300 m n.m. Terén na severozápadě se pohybuje ve výšce 290-295 m n.m.

Část č. 8 je v úrovni 285 až 290 m n.m.

Obr. 19. FVE DNT 10 – II (blok jižní); Koridory **K13** a **K14**; nahoře uprostřed **K11** z FVE DNT 10 – III (z bloku severního); Zdroj: www.mapy.com



Koridorem **K14**, který odděluje obě části, prochází vodoteč, do které zaústíuje svodnice z **K11**, a který je zčásti zalesněný rekultivační výsadbou. Je dostatečně široký a po odstranění oplocenek vhodný i pro vysokou zvěř. Výsadba bude ponechána až ke břehu příkopu, na břehu a v blízkosti lesních porostů ochranné pásma) budou zatravněné liniové otevřené plochy významné pro šíření nelesních organismů.

Od bloku I (středního), konkrétně jeho části č. 6, je blok II (jižní) - část č.7, oddělena koridorem **K13**: Jedná se o úzký koridor ve směru Z-V, podél přístupové komunikace do centrální části komplexu všech tří bloků, od západu. Ve své západní části **K13**, vedený podél popisované komunikace, míjí poměrně významný mokřad s biodiverzními prvky zřízenými SD v rámci rekultivace po těžbě: tůň / mokřad T33 a T26, ležící kmeny LK35 a doupné stromy DS24.

Následuje křižovatka s **K11**, koridorem vedeným podél svodnice. Od křížení s **K11** směrem východním budou v **K13** udržovány širší zatravněné okraje komunikace (alespoň v řádu metrů) a po jednom jejím okraji dojde k výsadbě řídkého stromořadí aleje, která může podél komunikace pokračovat až k zalesněnému svahu východně. Alej by měla být tvořena buď plodícími ovocnými dřevinami (třešeň, jablonoň, hrušeň) s vyšším kmenem (ne zákrsky) nebo některým z domácích druhů adaptabilních listnáčů. Ovocné stromy jsou z krajinářského hlediska preferovány.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění umístění záměru

Lokalita se nachází na severu Čech mezi Kadaní a Chomutovem, jižně od železniční trati 140 Cheb - Chomutov. Záměr se nachází v tzv. ploše ASA 1, což je asanační území zasažené těžbou hnědého uhlí a doprovodných surovin včetně jejich zpracování. V Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje jsou plochy ASA zařazené do ploch nadmístního významu. Lokalita je umístěna v dobývacím prostoru Tušimice, východně od Elektrárny Pruněřov a severně od Elektrárny Tušimice. V DP Tušimice je evidováno poddolování vlivem bývalé hlubinné těžby.

*Pozn.: Báňský posudek - zpracoval Ing. Petr Stanislav, 2025 - Z porovnání ploch poddolovaného území s hranicí vyuhlení lomu DNT je zřejmé, že **poddolované území bylo již lomem DNT odtěženo v celém rozsahu**. Plánovaná stavba FVE nebude dřívější hornickou činností v podzemí ovlivněna a stavbu lze realizovat na základě únosnosti základových půd.*

Povrchová těžba hnědého uhlí postupuje generálně od západu k východu, za ní následuje sanace technické řešení konečné podoby terénu), která pokračuje jako biologická rekultivace a revitalizace území dotčeného těžbou. Území je postiženo povrchovou těžbou hnědého uhlí probíhající v DP Tušimice a souvisejícím výsypkovým hospodářstvím, koordinovanou sanací a rekultivací v různých fázích - od sanace po ukončenou biologickou rekultivaci.

Lokalita není dotčená ochranou památkové rezervace, památkové zóny, zvláště chráněného území, soustavy Natura 2000, záplavového území aj.

Lokalita byla vybrána s ohledem na svůj potenciál pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů a vyvedení výkonu, přičemž byla vzata v potaz obslužnost - možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a bezbariérovost přístupu.

Lokalita byla vybrána se zřetelem na typ a povahu území, s ohledem na ochranu přírody a krajiny, s ohledem na ochranu ZPF a PUPFL, vodu a klima.

Zájmové území tvoří několik rovinatých ploch s ukončenou zemědělskou rekultivací - pozemky vybrané pro instalaci FVE a pro vyvedení výkonu jsou v KN evidovány jako druh pozemku orná půda, ostatní plocha ostatní komunikace nebo zeleň) a vodní plocha umělá koryta vodních toků).

Jednotlivé plochy zájmového území jsou odděleny plochami lesnické, vodní nebo ostatní rekultivace. Záměr všechny oddělující pásy až plochy, včetně biodiverzitních prvků zřízených SD v rámci rekultivace po těžbě, zohledňuje. Přizpůsobuje se jejich funkci nebo ji posiluje. Lokalita je v současné době využívána standardním způsobem, hospodařením na ZPF v rovinatém území.

Jde o otevřené plochy rekultivované jako polní či luční systémy s velmi mladou lesnickou rekultivací v okolí. V sousedství se nacházejí remízky, poldry, mokřady, drenážní systém včetně biodiverzitních prvků, zřízených a udržovaných SD v rámci rekultivace po těžbě ležící kmeny, doupné stromy, tůňky, budky, broukoviště, hmyzí domečky, hadníky, suché zídky). V širším okolí probíhá těžba, výsypkové hospodářství, vodní hospodářství a související činnosti přeprava a úprava suroviny, přesun skryvkové zeminy a hlušiny na výsypky, nakládání s důlní vodou, vše následované sanací a rekultivací.

Z hlediska hydrogeologických poměrů se popisovaná těžba velkoplošná povrchová i historická hlubinná významně projevují. Zásadní ovlivnění hydrologických poměrů území přinesla povrchová těžba hnědého uhlí, a to svým „drenážním účinkem“. Těžbou a sypaním výsypky došlo v

zájmovém prostoru k výraznému narušení přirozeného hydrogeologického režimu, většina toků směřujících přes území k Ohři byla z velké části zachycena při úpatí svahů Krušných hor tzv. podkrušnohorským přivaděčem.

Hydrodynamický režim podzemních vod se nadále vyvíjí - drenážní účinek lomu ustupuje, konsolidující výsypkový materiál se stává postupně izolátorem. Celkové zvodnění výsypkového tělesa je vázáno na dva hydraulicky víceméně samostatné kolektory: bazální kolektor podloží výsypky a svrchní kolektor nekonsolidované zóny.

SPECIFIKA ÚZEMÍ

– EVIDENCE PŘÍPADNÝCH STŘETŮ ZÁJMŮ BĚHEM PROJEKČNÍ PŘÍPRAVY

Záměr se nachází uvnitř dobývacího prostoru, a proto není nutné řešit střety zájmů se zastavěným ani zastavitelným územím a souvisejícími potřebami.

Okolí záměru je využíváno buď jako rekultivovaná plocha s ukončenou, popř. probíhající rekultivací, nebo slouží k těžbě a související činnosti.

Záměr zabírá plochy ZPF – nedávno rekultivované, s tzv. antropogenní půdou. Protože záměr nevyžaduje provedení skrývky ornice, lze považovat střety s ochranou produkčních i mimoprodukčních funkcí ZPF, které připadají v úvahu, za minimální.

Záměr sousedí s PUPFL - čerstvě rekultivovaným nebo budoucím lesem, nebo se nachází v blízkosti VODY - vodních prvků, k nimž jsou řazeny vodní plochy, mokřady, tůňky, podmáčená místa, toky, ale i suché poldry a svodnice. Protože se záměr významně neprojeví v sousedním území (jedná se stavbu na úrovni přilehlého terénu, tj. bez hlubokých základů a bez převýšení), lze považovat střety s ochranou PUPFL a VODY, které připadají v úvahu, za minimální.

Ke složce VODA je vhodné uvést, že při evidenci a analýze potenciálních střetů zájmů bylo přihlédnuto také k technickému řešení záměru, jeho omezeným projevům (pouze v oblasti distribuce srážek a evapotranspirace) a ke stále se vyvíjejícím hydrologickým poměrům v rozsáhlých plochách celého DP Tušimice. Byl zohledněn také fakt, že záměr kompenzuje své projevy ve složce VODA, např. nevytvářením rozsáhlých souvislých ploch s panely, dodržováním odstupů a rozestupů mezi jednotlivými částmi areálů FVE, výsadbou zeleně aj. Popisovaná kompenzace se projevuje také u složky KRAJINA.

Záměr se z hlediska KLIMATU projeví celkově pozitivně, neboť účelem záměru je chránit klima. Pokud jde o mikroklima, jedná se o výše popisovanou změnu evapotranspirace. Střety zájmů z hlediska ochrany KLIMATU, které připadají v úvahu, jsou tedy rovněž minimální.

Záměr se z hlediska FAUNY, FLÓRY projeví zábořem „mladého“ rekultivovaného prostoru, rodící se přírody a krajiny. Projevy záměru u některých živočišných a rostlinných druhů jsou odborníky vyhodnoceny jako významné. Střety zájmů z hlediska ochrany přírody, které připadají v úvahu, nelze považovat za minimální ani nízké, a proto je jim věnována odpovídající pozornost.

Z hlediska ochrany BIODIVERZITY v DP Tušimice a jeho rekultivovaných území, zájmové území není prioritní plochou, což je další důvod pro umístění FVE DNT 05, FVE DNT 09, FVE DNT 10-I, FVE DNT 10-II, FVE DNT 10-III, ale i dalších blízkých FVE. Střety zájmů z hlediska ochrany BIODIVERZITY, které připadají v úvahu, lze proto považovat za nízké. Obdobně je možno hodnotit potenciální střety zájmů s KRAJINOU.

S ohledem na specifika území a charakteru záměru je možné konstatovat, že výběr umístění byl proveden velmi dobře. Při posuzování umístění se projekční příprava záměru nevěnovala pouze technickým potřebám předkládaného záměru, coby výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, ale také požadavkům na udržení a posílení biologické funkčnosti zájmového území.

K předchozímu tvrzení je možné doplnit, že hlavní podmínky důležité pro udržení současného stavu zájmového území, v němž je záměr projektován (hodnoceno z pohledu biologické funkčnosti a stability), předkládaný záměr splňuje:

- Záměr se vyhýbá zalesněným územím a lesnickým rekultivacím a udržuje od nich potřebný odstup.
- Záměr eliminuje vznik pastí ohrožujících vyplašenou zvěř, jsou omezeny ostré a úzké výběžky vzniklé oplocením.
- Záměr optimalizuje síť průchozích koridorů mezi jednotlivými oplocenými plochami, a to s ohledem na bezobratlé, menší i větší obratlovce. V určitých úsecích oplocení, pokud to vyžaduje tvar a souvislosti s typem porostu v sousedství, je projektováno zviditelnění pro zvěř neprůhlednými pásy.
- Záměr respektuje charakter stanovišť v bezprostředním sousedství i v širším okolí lokality, včetně drobných diverzifikovaných plošek a travnatých pásů nacházejících se vně, případně uvnitř projektovaných oplocených ploch. Vzájemné propojení těchto prvků je zajištěno soustavou koridorů (viz předchozí odrážka), které umožňují migraci a pohyb živočichů v krajině. Průběh, délka, šířka i způsob údržby jednotlivých koridorů jsou přesně stanoveny a liší se v závislosti na charakteru a potřebách propojovaných území. Tvar koridorů je přizpůsoben stávajícím krajinným prvkům – zejména remízům, poldrům a svodnicím – které vznikly v rámci rekultivačních prací po ukončení těžební činnosti.
- Záměr zohledňuje biologicky či reliéfově diverzifikované plošky neprodukční biotopy apod.), jejich vyčleněním mimo oplocený prostor a uchováním plného přístupu k nim. Pouze v ojedinělých případech - v místě, kde technicky nebylo možné popisované plošky vyčlenit mimo oplocený areál FVE, se jedná o menší fragmenty území s významem pro drobné, resp. bezobratlé organismy, které nemají problém s průchodem přes oplocení.
- Záměr nenarušuje již existující plošky a prvky na podporu biodiverzity, realizované v rámci rekultivace po těžbě. Záměr je doplňuje „vlastními“ prvky, které posílí funkci stávajících.

SHRNUTÍ K UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU VE VZTAHU K ZÁMĚRU A PŘÍPADNÝM STŘETŮM

Zájmové území je silně ovlivněno rozsáhlou povrchovou těžbou hnědého uhlí, která dlouhodobě a systémově zasahovala do všech složek životního prostředí i do sociálně-demografického vývoje území.

Umístění a rozložení záměru - jeho dílčích částí je projektováno s ohledem na soulad technických potřeb s potřebami místní přírody a krajiny.

Projekční příprava se nevěnovala pouze záměru coby výrobně elektrické energie z obnovitelných zdrojů, ale také požadavkům na udržení a posílení biologické funkčnosti zájmového území.

Ke zdůvodnění umístění přispívá i legislativa a aktuální postoj EU a ČR k obnovitelným zdrojům energie. Záměr svým charakterem přispívá k naplnění cílů v zájmu ochrany klimatu. Je naléhavý důvod veřejného zájmu, který převažuje.

Výběr umístění záměru byl proveden s ohledem na minimalizaci možných střetů zájmů – jak z hlediska ochrany přírody a krajiny, tak ve vztahu k navazujícímu využití území.

Lokalita byla zvolena tak, aby v maximální možné míře respektovala stávající krajinné prvky, migrační vazby a charakter okolních stanovišť.

Přehled zvažovaných variant

V rámci přípravy záměru byla podrobně posouzena vhodnost zvoleného umístění i technického řešení. Výsledná podoba záměru byla doladěna na základě průběžných konzultací s příslušnými úřady, jejichž doporučení byla zohledněna ve fázi projekční přípravy.

S ohledem na výše uvedené je předkládána pouze jedna varianta záměru, která představuje optimalizované řešení z hlediska technického, provozního i environmentálního a zároveň minimalizuje možné střety zájmů v dotčeném území.

Součástí navrženého řešení jsou rovněž požadovaná kompenzační a minimalizační opatření, jejichž cílem je předejít, omezit či vyrovnat případné negativní vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí (viz kapitola B.I.6 a D.4).

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Urbanistické a základní architektonické řešení výroby FVE je do značné míry ovlivněno technicistním charakterem stavby. Jejím určujícím prvkem jsou typická panelová pole, kde jsou na konstrukcích v řadách instalovány fotovoltaické panely. Mezi řadami jsou rozestupy kvůli optimalizaci výkonu a zajištění provozu a údržby panelových polí a areálu.

Samotné řešení výroby je pak významně ovlivněno tvarem pozemků dotčených stavbou, respektive vymezením stavebního pozemku a limity využití daného území, kterými jsou např. stavby a vedení dopravní nebo technické infrastruktury a jejich ochranná nebo bezpečnostní pásma. Součástí řešení jsou i případné sadové úpravy, které řeší výsadbu keřových dřevin nebo stromů. Ostatní plochy areálu FVE budou zatravněny.

V projektových dokumentacích je navržený systém panelů pro FVE DNT 05 stříškového uspořádání s orientací východ – západ.

Pro FVE DNT 09 a FVE DNT 10 budou sloužit panely s jedním sklonem, orientovaným k jihu.

Panelové řady jsou elektricky propojené a svedené do sdružovacích bodů. Stejnosměrná energie bude přeměňována ve střídačích ve venkovním provedení, ze kterých bude energie vyvedena do trafostanic 0,8/35 kV (výstupní stanice, resp. stanice vyvedení výkonu FVE), které budou v kontejnerovém provedení. Materiálové řešení stavebních objektů je podmíněno použitými výrobky, jejichž specifikace bude upřesněna v rámci výběrového řízení.

Vyvedení výkonu FVE je uvažováno podzemními kabelovými vedeními VN (35 kV) z jednotlivých částí FVE do rozvodu 110/35 kV, kam bude vedena přípojka podzemním kabelovým vedením VN (35kV) v délce cca 786,5 m - pro FVE DNT 05, 1340 m pro FVE DNT 09 a 170 m pro FVE DNT 10 - I, 160 m pro FVE DNT 10 - II a 148 m pro FVE DNT 10 - III.

Z rozvodu bude dále vedeno sběrné nadzemní vedení 2x110 kV pro více projektů v této lokalitě, a to do rozvodny s transformátorem 420kV/110 kV o instalovaném výkonu 350 MVA v areálu Elektrárny Tušimice II. Uvedené rozvodny vč. nadzemní linky 110 kV nejsou součástí předkládaného záměru. Přístup do areálů FVE bude zajištěn ze stávající zpevněné účelové komunikace a pomocí kapacitně vyhovujícího přístupového koridoru ze stávající zpevněné účelové komunikace. K obsluze fotovoltaického panelového pole budou realizovány nezpevněné

manipulační uličky mezi jednotlivými fotovoltaickými panelovými poli včetně přístupových uliček pro možný zásah HZS. K elektrickým stanicím budou vybudovány zpevněné štěrkové komunikace na dobu dočasnou. Prostory mezi fotovoltaickými panelovými poli budou zatravněny.

Technologie během provozu je bez spotřeb médií a hmot. Provoz FVE nebude za běžného provozu řízen pracovníky trvalé obsluhy. Proto za běžného provozu nebudou vznikat komunální odpady. Provozem FVE nedochází k tvorbě a úniku žádných emisí. Vodní srážky se v současné době zasakují na předmětných pozemcích, stavbou FVE nedochází k ovlivnění nebo ke změně stavu. Jedná se o soubor výrobků, umístěných v ploše areálu FVE. V areálu FVE nebudou trvale přítomni pracovníci, proto není potřeba zajišťovat přípojku pitné vody, WC, napojení na veřejnou vodovodní síť, napojení na veřejnou kanalizační síť, vyvážecí jímku, aj. FVE bude připojena do přenosové soustavy na napěťové hladině 400 kV. FVE bude napojena bezdrátově na veřejnou komunikační síť.

– Navrhované parametry stavby FVE DNT 05

Celková plocha pozemků: 1 024 663 m²
Plocha areálu FVE daná oplocením: 785 853 m²
Počet funkčních celků: jeden výroba elektrické energie z fotovoltaických panelů) Délka oplocení areálu: 7 562 m
Délka trasy kabelového vedení vn vyvedení výkonu: 786,5 m
Maximální výška panelové pole nad úrovní terénu: do 4 m
Maximální výška elektrických stanic nad úrovní terénu: do 5 m
Celkový instalovaný výkon výroby: 123 900 kWp
Celkový rezervovaný výkon (max. výkon dodávky el. do DS): 93 343 kW Předpokládaná roční výroba výroby: 110 675 MW-h-rok-1

– Navrhované parametry stavby FVE DNT 09

Celková plocha pozemků: 1 790 724 m²
Plocha areálu FVE daná oplocením: 754 911 m²
Počet funkčních celků: jeden výroba elektrické energie z fotovoltaických panelů) Délka oplocení areálu: 9 485 m
Délka trasy kabelového vedení vn vyvedení výkonu: 1 340 m
Maximální výška panelové pole nad úrovní terénu: do 4 m
Maximální výška elektrických stanic nad úrovní terénu: do 5 m
Celkový instalovaný výkon výroby: 96 188 kWp
Celkový rezervovaný výkon (max. výkon dodávky el. do DS): 73 608 kW Předpokládána roční výroba výroby: 95 911 MW-h-rok-1

– Navrhované parametry stavby FVE DNT 10 - I

Celková plocha pozemků: 375 798 m²
Plocha areálu FVE daná oplocením: 190 656 m²
Počet funkčních celků: jeden výroba elektrické energie z fotovoltaických panelů) Délka oplocení areálu: 3 596 m
Délka trasy kabelového vedení vn vyvedení výkonu: 170 m
Maximální výška panelové pole nad úrovní terénu: do 4 m
Maximální výška elektrických stanic nad úrovní terénu: do 5 m
Celkový instalovaný výkon výroby: 22 933 kWp

Celkový rezervovaný výkon (max. výkon dodávky el. do DS): 18 402 kW Předpokládána roční výroba výroby: 23 884 MW-h-rok-1

– Navrhované parametry stavby FVE DNT 10 - II

Celková plocha pozemků: 246 227 m²

Plocha areálu FVE daná oplocením: 226 123 m²

Počet funkčních celků: jeden výroba elektrické energie z fotovoltaických panelů) Délka oplocení areálu: 3 401 m

Délka trasy kabelového vedení vn vyvedení výkonu: 160 m

Maximální výška panelové pole nad úrovní terénu: do 4 m

Maximální výška elektrických stanic nad úrovní terénu: do 5 m

Celkový instalovaný výkon výroby: 29 850 kWp

Celkový rezervovaný výkon (max. výkon dodávky el. do DS): 23 002 kW Předpokládána roční výroba výroby: 29 877 MW-h-rok-1

– Navrhované parametry stavby FVE DNT 10 - III

Celková plocha pozemků: 426 120 m²

Plocha areálu FVE daná oplocením: 196 300 m²

Počet funkčních celků: jeden výroba elektrické energie z fotovoltaických panelů) Délka oplocení areálu: 4 138 m

Délka trasy kabelového vedení vn vyvedení výkonu: 1300 m

Délka trasy koridoru pro kabelové vedení nn: 148 m

Maximální výška panelové pole nad úrovní terénu: do 4 m

Maximální výška elektrických stanic nad úrovní terénu: do 5 m

Celkový instalovaný výkon výroby: 24 660 kWp

Celkový rezervovaný výkon (max. výkon dodávky el. do DS): 21 068 kW Předpokládána roční výroba výroby: 24 455 MW-h-rok-1

Práce nezbytné pro realizaci záměru

Nezbytné práce spojené s realizací záměru jsou zaměřeny na udržení a případné posílení biologické funkčnosti a stability dotčeného území, které je charakteristické nedávno ukončenou zemědělskou rekultivací. V návazném území přitom nadále probíhají rekultivace různých typů a oblast je současně ovlivňována pokračující těžbou a s ní souvisejícími činnostmi.

Mezi práce, jejichž cílem je zachování nebo posílení biologické funkčnosti a stability dotčeného území, jsou zařazeny následující postupy:

- Opatření pro ochranu zvláště chráněných druhů pro udělení výjimky z jejich ochrany podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ZOPK)
- Udržení odstupu v potřebné šířce od zalesněných území a lesnických rekultivací.
- Eliminace tzv. zbytkových ploch s rizikem absence údržby.
- Eliminace pastí ohrožujících vyplašenou zvěř. Oplocením nesmí vznikat dlouhé úzké výběžky s ostrým úhlem. Zviditelnění určených úseků nebo vrcholů oplocení pro zvěř - neprůhlednými pásy, pokud to vyžaduje tvar oplocení a typ údržby v sousedství.

- Optimalizace sítě průchozích biokoridorů mezi jednotlivými oplocenými plochami, s ohledem na bezobratlé, menší i větší obratlovce. Stanovení průběhu, délky, šířky a údržby koridorů, které se liší podle typu a potřeb propojovaných území. Přizpůsobení tvarů koridorů a tedy i oplocení) remízkům, poldrům a svodnic vznikajících nebo již realizovaných během rekultivačních prací), tj. plochám, liniím a prvkům, které nesmí být začleněny do oplocených areálů FVE a jejich částí, ale stanou se součástí koridorů.
- Nezačleňování do oplocených areálů FVE biologicky či reliéfově diverzifikovaných plošek neprodučních biotopů apod.), zároveň zachování plného přístupu k nim. Je povolena výjimka v nezačleňování v případě, že fragmentární ploška má význam pouze pro malé obratlovce a bezobratlé, kteří nemají problém s průchodem přes oplocení.
- Posílení již existujících plošek a prvků na podporu biodiverzity, realizovaných SD v rámci rekultivace po těžbě, doplněním „vlastními“ prvky, které posílí funkci stávajících.

KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ NA PODPORU BIODIVERZITY

V rámci záměru jsou nad rámec běžných technických opatření realizovány kompenzační prvky na podporu biodiverzity.

Níže uvedené prvky jsou navrženy na základě podkladového stanoviska autorizované osoby doc. Mgr. Vladimíra Vrabce, Ph.D. (duben 2026) - Příloha č. 3 předkládaného oznámení; a na základě Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK, zpracovaného Mgr. Romanem Bartákem (říjen 2025) - Příloha č. 1 předkládaného oznámení.

Veškerá opatření jsou zapracována do výkresové části projektové dokumentace (Příloha č. 4 předkládaného oznámení).

FVE DNT 05 - KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ NA PODPORU BIODIVERZITY

- **Mohyly s tlejícím jádrem** - 1 pás po 5 ks při západním okraji segmentu DNT05/S4 v zatravněném pásu.
- **Ptačí budky** - okraj lesní výsadby západně a severozápadně od segmentu DNT05/S3, 40 ks budek různého typu celkem (větší a menší), zajištěna bude kontrola a údržba.
- **Logger / broukoviště** - 1 ks - severozápadní okraj segmentu DNT05/S4.
- **Hmyzí domek** – 5 ks – v zatravněných částech v okolí záměru, zastřešené boudičky s dutinovým materiálem.
- **Alej ovocných dřevin AL3** - alej podél páteřní komunikace systému segmentů FVE ve směru sever–jih, prochází napříč celým komplexem včetně DNT 05 (sdílená alej, viz též DNT 09 a DNT 10).
- **Výsadba solitérů** (dub, lípa) - 2 ks solitérů - východní strana segmentu DNT05/S2.
- **Suchá kamenná zídka**, 1 ks - v koridoru K16.
- **Hadník**, 1 ks - v koridoru K16.
- **Další opatření** na úrovni DNT 05:
 - ✓ Travobylinná medonosná směs v prostoru panelového pole.
 - ✓ Výsadba keřů z původních druhů v migračním koridoru K16 (mezi DNT05/S1 a DNT05/S2) - doplnění struktury koridoru pro průchod a úkryt drobné fauny.
 - ✓ Ochranné pásmo lesa okolo segmentu DNT05/S4 — zatravněný pás s pravidelnou sečí.
 - ✓ Zachování migračních koridorů K15 (mezi DNT05/S1 a západním okrajem) a K16 (mezi DNT05/S1 a DNT05/S2).

FVE DNT 09 - KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ NA PODPORU BIUODIVERZITY

- **Mohyly s tlejícím jádrem** — 2 pásy po 5 ks:
 - ✓ 1 pás uvnitř oploceného segmentu DNT09/S3;
 - ✓ 1 pás severně od segmentu DNT09/S5 u komunikace v koridoru K8.
- **Berličky pro dravce** – 29 ks – na oplocení v okolí poldru.
- **Ptačí budky** - 21 ks - okraj lesní výsadby nad mokřadem jihozápadně od segmentu DNT09/S3, větší a menší typy budek, zajištěna bude kontrola a údržba.
- **Loggery / broukoviště** - 2 ks:
 - ✓ u komunikace na jihozápadním okraji segmentu DNT09/S3;
 - ✓ na hraně lesních výsadeb u jihozápadního rohu segmentu DNT09/S5.
- **Hmyzí domek** – 5 ks - zastřešené boudičky s dutinovým materiálem, v zatravněných částech v okolí záměru:
 - ✓ západní část segmentu DNT09/S1;
 - ✓ vedle tůňky T27;
 - ✓ v koridoru K1, K2 a K3 a
 - ✓ ve východní části DNT09/S6.
- **Tůňka** -1 ks, jižně od segmentu DNT09/S3 v okolí existující tůňky SD T34.
- **Alej ovocných dřevin AL1** - podél komunikace mezi segmenty DNT09/S2 a DNT10/S3.
- **Výsadba solitérů** (dub, lípa) - 5 ks solitérů:
 - ✓ 3 ks koridor K9;
 - ✓ 2 ks východní strana segmentu DNT09/S6
- **Zviditelnění oplocení (varovné pásy)** — neprůhledné pásy ve výši cca 60–80 cm od terénu (případně druhý pás cca 20 cm pod horní hranou pletiva):
 - ✓ **V1** ve východním rohu segmentu DNT09/S1 (délka min. 40 m);
 - ✓ **V2** v nálevkovitém rozšíření koridoru K1 mezi DNT09/S1 a DNT09/S2 (délka min. 30 m);
 - ✓ **V3** zvýraznění výkroje oblouku oplocení segmentu DNT09/S2 u mimoprodukčního biotopu (délka min. 30 m);
 - ✓ **V+** Zviditelnění oplocení podél východní části segmentu DNT09/S3: V rámci tohoto segmentu byla vyčleněna plocha bez FVE. Zviditelnění oplocení podél této plochy bylo navrženo nad rámec doporučení doc. Vrabce s cílem navádět zvěř do migračního koridoru K10 a předcházet kolizím s oplocením.
- **Suchá kamenná zídka**, 2 ks - v koridoru K1 a K3.
- **Hadník** - 2 ks - v koridoru K1 a K3.
- **Další opatření** na úrovni DNT 09:
 - ✓ Travobylinná medonosná směs v prostoru panelového pole.
 - ✓ Výsadba keřů z původních druhů (líška obecná, hloh obecný, dřín obecný, ptačí zob obecný, růže šípková, trnka, bez černý) ve dvou souběžných řadách na severním okraji segmentu DNT 09 - vytvoření přechodového biotopu mezi územím s dokončenou lesnickou rekultivací a navazujícími výsadbami.
 - ✓ Výsadba keřů z původních druhů v migračních korytech K3 (mezi DNT09/S2 a

DNT09/S3) a K10 (mezi DNT09/S5 a DNT09/S6) — doplnění struktury koridorů pro průchod a úkryt drobné fauny, propojení s biodiverzitními prvky SD.

- ✓ Respektování stávajících mimoprodukčních biotopů a tůní SD (T20, T27, T35 aj.) - bez zásahu, vyloučení z plochy záboru FVE.
- ✓ Zachování migračních koridorů K1, K3, K8, K10.
- ✓ Oblé tvary oplocení bez ostrých špiček v rizikových místech.

FVE DNT 10 - KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ NA PODPORU BIODIVERZITY

- **Mohyly s tlejícím jádrem** - 3 pásy po 5 ks:

- ✓ M1 na severním okraji koridoru K7 (mezi DNT10/S3 a DNT10/S5);
- ✓ M4 východně podél centrální komunikace komplexu;
- ✓ M6 na okraji lesní výsadby při obslužné komunikaci v centrální části.

Pozn.: Pás M3 (úpatí svahu nad poldrem) nebyl v PD využit; celkový doporučený počet 30 mohyl pro celé zájmové území je dodržen rozšířením ostatních pásů na 5 ks.

- **Ptačí budky (transekt B1)** – úpatí svahu orientovaného západně k poldru, 19 ks budek různého typu celkem (větší a menší typy), zajištěna bude kontrola a údržba.
- **Berličky pro dravce** – celkem 31 ks:
 - ✓ 10 ks (DNT 10 - I) – v poldru v koridoru K9, mimo oplocení ve volné krajině;
 - ✓ 21 ks (DNT 10 – III) – 10 ks na oplocení v okolí poldru + 11 ks volně mimo oplocení v poldru (K9) a v koridoru K7.
- **Hmyzí domek** – 5 ks - zastřešené boudičky s dutinovým materiálem - úpatí svahu orientovaného západně k poldru vedle pásu budek, v koridoru K5, K6 a K7
- **Loggery / broukoviště** - 4 ks:
 - ✓ L1 u páteřní komunikace naproti segmentu DNT10/S4
 - ✓ L3 u paty nezalesněného průseku mezi dvěma oplocenkami východně od poldru
 - ✓ L5 u paty svahu pod lesní výsadbou za náhradní tůňkou T12 od segmentu DNT10/S9
 - ✓ L6 u páteřní komunikace u odbočení cest do lesních výsadeb.
- **Alej ovocných dřevin AL2** - podél komunikace v koridoru K13 jižně od poldru, s pokračováním až k zalesněnému svahu (třešeň, jablono, hrušeň — polokmeny nebo vysokokmeny).
- **Výsadba solitérů** (dub, lípa) - 8 ks:
 - ✓ - 6 ks v poldru v koridoru K9;
 - ✓ 2 ks východní část K7 u segmentu DNT/S4.
- **Zviditelnění oplocení** (varovné pásy): V4 — rohová špička segmentu DNT10/S2.
- **Suchá kamenná zídka**, 2 ks:
 - ✓ v místě křížení koridoru K5 a K9 pod segment DNT10/S2;
 - ✓ v koridoru K14 ve výřezu segmentu DNT10/S9.
- **Hadník** - 2 ks:
 - ✓ v místě křížení koridoru K5 a K9 pod segment DNT10/S2;
 - ✓ v koridoru K14 ve výřezu segmentu DNT10/S9

– **Tůňky:** 2 ks:

- ✓ 1 tůňka na dně poldru (doplnění stávající tůňky SD T19);
- ✓ 1 tůňka v mokřadu severně od segmentu DNT10/S8 v okolí existující tůňky SD T26.

Pozn.: Opatření doplňují stávající síť náhradních tůní SD a podporují populace obojživelníků zjištěných v širším území.

– **Další opatření** na úrovni DNT 10

- ✓ Travobylinná medonosná směs v prostoru panelového pole.
- ✓ Výsadba keřů z původních druhů (líška obecná, hloh obecný, dřín obecný, ptačí zob obecný, růže šípková, trnka, bez černý) v migračních koridorech K5 (mezi DNT10/S1 a DNT10/S2) a K8 (východně od poldru) — doplnění struktury koridorů pro průchod a úkryt drobné fauny, navázání na lesnické rekultivace SD.
- ✓ Respektování poldru v úplnosti — bez zástavby, jako jádrového biodiverzitního území uprostřed komplexu.
- ✓ Respektování svodnic odvádějících vodu od poldru (zejména v koridoru K11).
- ✓ Respektování stávajících biodiverzitních prvků SD (tůně T19, T26, T33, položený kmen LK08 aj.).
- ✓ Zachování migračních koridorů K5, K6, K7, K9, K11, K12, K13.
- ✓ Širší zatravněné okraje komunikace v okolí segmentu DNT10/S8.

Případné demoliční práce nezbytné pro realizaci záměru

Asanace není nutná a neuvažuje se.

Demolice nejsou nutné a neuvažují se.

Kácení dřevin není nutné a neuvažuje se.

Režim zákona o integrované prevenci

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy:

Příprava:	2026	
Zahájení stavby:	2027	
Zahájení provozu:	2028	
Skončení provozu:	+ 30 let:	rok 2058
Dokončení:	+ 2 roky biologické rekultivace:	rok 2060

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Tab. 9. Dotčené územně samosprávní celky

	FVE DNT 05	FVE DNT 09	FVE DNT 10 – I, II, III
Kraj	Ústecký kraj	Ústecký kraj	Ústecký kraj
Obec	Březno	Málkov	Kadaň
	Kadaň	Spořice	Málkov
	Spořice		Spořice

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Povolení záměru podle stavebního zákona, vydává Dopravní a energetický stavební úřad.

B.II. Údaje o vstupech

Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti

Využívání půdy

Většina plochy FVE se nachází na ZPF.

Dotčené pozemky spadají do třídy ochrany ZPF III. a IV.

S ohledem na dočasný charakter stavby FVE je požadováno u všech odnímaných ploch dočasné odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v celkové délce trvání max. 34 let (2 roky příprava a výstavba, 30 let provoz FVE, 2 roky rekultivace dotčené plochy). Po ukončení dočasné stavby bude provedeno navrácení ornice na místa skrývky a celková rekultivace plochy. K upřesnění výměr dojde v rámci žádosti o odnětí půdy ze ZPF.

Pedologický průzkum v rozsahu pro odnětí půd ze ZPF - zpracovala Mgr. Tereza Ryndová.

Před zahájením stavebních prací záměru bude provedena oddělená skrývka kulturních vrstev půdy v určeném rozsahu. Skrytá ornice bude deponována na určeném místě. Bezprostředně po skončení účelu dočasného odnětí půdy ze ZPF bude provedena postupná technická a biologická rekultivace dočasně odejmuté půdy ze ZPF. Po ukončení poslední etapy biologické rekultivace, oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF oznámí ukončení rekultivace orgánu ochrany ZPF, který souhlas s odnětím vydal, za účelem provedení šetření v terénu a vydání potvrzení o ukončení odnětí zemědělské půdy.

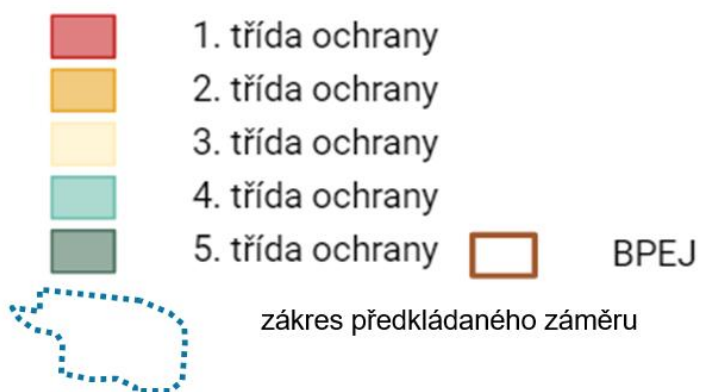
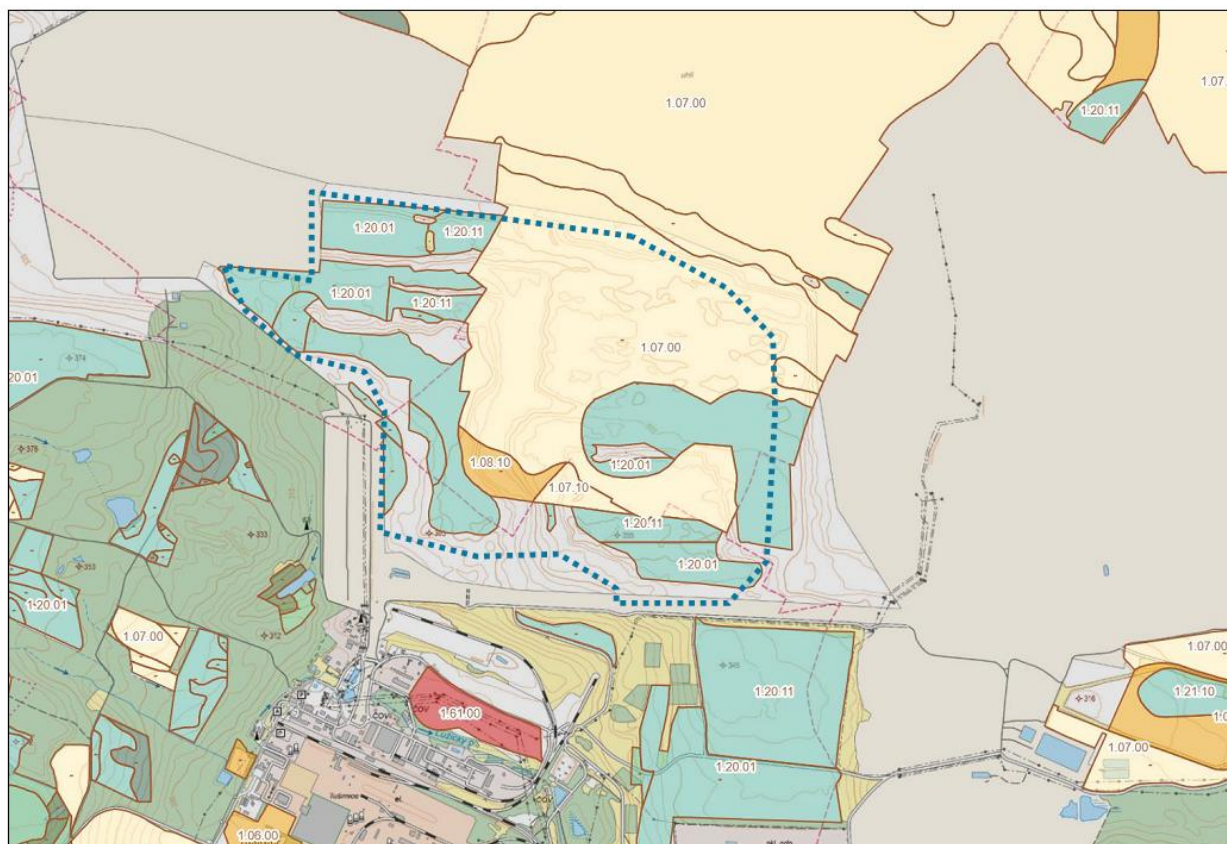
Tab. 10. Výměry ploch areálů FVE, daných oplocením u jednotlivých hodnocených FVE

FVE DNT 05	785 853 m ²
FVE DNT 09	754 911 m ²
FVE DNT 10 – I	190 656 m ²
FVE DNT 10 – II	226 123 m ²
FVE DNT 10 – III	196 300 m ²
CELKEM	2 153 843 m²

Tab. 11. Výskyt BPEJ a tříd ochrany (TO); Dole charakteristika místní půdy;
Zdroj: Geoportál SPÚ

FVE DNT 05		FVE DNT 09		FVE DNT 10	
BPEJ	TO	BPEJ	TO	BPEJ	TO
1.07.00	III.	1.07.00	III.	1.07.00	III.
1.07.10	III.	<i>ne</i>	<i>ne</i>	<i>ne</i>	<i>ne</i>
1.20.01	IV.	1.20.01	IV.	1.20.01	IV.
1.20.11	IV.	1.20.11	IV.	1.20.11	IV.
BPEJ	Charakteristika půdy			Hydropedologická kategorie	
1.07.00	Černozemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, suchém klimatickém regionu a méně produkční			D - půdy s velmi nízkou rychlostí infiltrace	
1.07.10	Černozemě převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční			D - půdy s velmi nízkou rychlostí infiltrace	
1.20.01	Rendziny, pararendziny převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční			D - půdy s velmi nízkou rychlostí infiltrace	
1.20.11	Rendziny, pararendziny převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v teplém, suchém klimatickém regionu a málo produkční			D - půdy s velmi nízkou rychlostí infiltrace	

Obr. 24. Mapa BPEJ a třídy ochrany půdy; Zdroj: Geoportál SPÚ



Využívání vody (odběr, spotřeba)

Zásobování stavby vodou, způsob zneškodňování odpadních vod:

- Vzhledem k bezobslužnému provozu stavby není zásobování vodou řešeno.

Využití a nakládání se srážkovými vodami:

Úpravou, a dílčím vyrovnaním původní plochy v areálech vyčleněných pro provoz budoucí FVE nedojde k ovlivnění a změně odtokových poměrů v lokalitě. Vodní srážky budou dále zasakovány v otevřeném terénu FVE, podpěrné konstrukce FV panelů neovlivní stav napjatosti hladiny podzemní vody. Stavba tedy nemá vliv na odtokové poměry v území. Vzhledem k charakteru dočasné stavby FVE nebyl proveden hydrogeologický průzkum.

Využívání surovinových a energetických zdrojů

Není potřeba žádných energetických či surovinových zdrojů.

*Pozn.: Báňský posudek - zpracoval Ing. Petr Stanislav, 2025 - Z porovnání ploch poddolovaného území s hranicí vyuhlení lomu DNT je zřejmé, že **poddolované území bylo již lomem DNT odtěženo v celém rozsahu**. Plánovaná stavba FVE nebude dřívější hornickou činností v podzemí ovlivněna a stavbu lze realizovat na základě únosnosti základových půd.*

Využívání biologické rozmanitosti

Projekt nemá z hlediska biologické rozmanitosti žádné nároky, nicméně je projektován a byl posouzen s ohledem právě na biodiverzitu, viz kapitola B.I.6, kapitola C a kapitola D.

B.III. Údaje o výstupech

množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí

Z hlediska množství a druhu případných předpokládaných reziduí a emisí se záměr jeví být s výstupy nulovými (rezidua) a zanedbatelnými (emise).

FVE bude připojena do přenosové soustavy na napěťové hladině 400 kV. Výstupem je výkon. Jalový proud je řešen stanicemi pro kompenzaci jalového proudu.

Množství odpadních vod a jejich znečištění

Z hlediska množství odpadních vod a jejich znečištění se záměr jeví být s nulovými nebo zanedbatelnými výstupy, neboť záměr je „bezobslužný“, což znamená, že údržba a případné opravy bude zajišťována dojezdem na pracoviště a nebude potřeba budovat zázemí v místě záměru.

Vodní srážky se v současné době zasakují na předmětných pozemcích, stavbou FVE nedochází k ovlivnění nebo ke změně tohoto stavu. Jedná se o soubor výrobků, umístěných na ploše areálu FVE.

V areálu FVE nebudou trvale přítomni pracovníci, proto není potřeba zajišťovat přípojku pitné vody, WC, napojení na veřejnou vodovodní síť, napojení na veřejnou kanalizační síť, vyvážecí jímku, apod.

Kategorizace a množství odpadů

ODPAD Z VÝSTAVBY

Během výstavby bude produkováno minimální množství odpadů - zbytky stavebních materiálů, suť, přebytečná zemina, obalové materiály, zbytky kabelů. Odpady budou na stavbě tříděny a odvezeny dle druhu na příslušnou řízenou skládku nebo odstraněny odbornou firmou. Za nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě je odpovědný dodavatel stavby. Ke kolaudačnímu řízení budou doloženy doklady o využití, popř. odstranění odpadů vznikajících během výstavby objektu. S veškerým odpadem bude nakládáno dle znění zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Vznikající odpady při výstavbě budou převážně tvořeny běžnými stavebními a montážními odpady bez nebezpečných vlastností.

Množství odpadů generovaných při výstavbě bude časově omezené (na dobu realizace) a z hlediska celkového objemu je lze považovat za nízké.

Tab. 12. Přehled odpadů dle vyhlášky č. 8/2021 Sb. při výstavbě a údržbě FVE; Zdroj: PD 2026

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie	Popis způsobu nakládání s odpady
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
15 01 02	Plastové obaly	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
15 01 03	Dřevěné obaly	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
15 01 04	Kovové obaly	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
17 02 01	Dřevo	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
17 02 02	Sklo	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
17 02 03	Plasty	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
17 04 07	Směsné kovy	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
17 04 09*	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
17 04 11	Odpadní kabely neuvedené pod č. 170410	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)
20 01 39	Plasty	O	Předání dle § 13 odst. 1 písm. e)

ODPAD Z PROVOZU

Technologie během provozu je bez spotřeb médií a hmot. Provoz FV elektrárny nebude za běžného provozu řízen pracovníky trvalé obsluhy.

- Kompostování biologicky rozložitelného materiálu rostlinného původu vznikajícího při činnosti jako předcházení vzniku odpadu:

Po dobu provozu (cca 30 let + 2 roky rekultivace) bude vznikat při pravidelné seči v určených plochách biologicky rozložitelný materiál organického původu. Bude se jednat zejména o posekanou travu a listí. Popisovaný materiál lze kompostovat v rámci areálu FVE. Vzniklý kompost bude použit v rámci navazující údržby určených ploch v komplexu FVE.

- Odpad z údržby areálu FVE:

Během provozu FVE bude vznikat běžný odpad spojený s údržbou konstrukcí, oplocením areálu FVE, výměnou poškozených solárních (fotovoltaických) panelů, konstrukcí, elektrických stanic. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. a vyhláškou č.

273/2021 Sb. Vyřazené panely nebudou na místě dlouhodobě shromažďovány ani skladovány podrobněji k panelům viz podkapitola „Odpad po ukončení provozu FVE“. V následující tabulce je uveden předpokládaný seznam odpadů při výstavbě a údržbě FVE.

ODPAD PO UKONČENÍ PROVOZU

Solární panely

Poškozené či nefunkční panely budou demontovány, ukládány do přistavených kontejnerů a odváženy do smluvních zařízení v rámci kolektivního systému.

Provozovatelem kolektivního systému pro zajištění zpětného odběru a recyklaci solárních panelů elektrozařízení podskupiny 4b) je společnost ČEZ Recyklace, s.r.o., viz www.cez.cz

Solární panely jsou legislativně klasifikovány jako elektrozařízení. Smyslem klasifikace je podřazení solárních panelů pod regulaci směrnice 2012/19/EU, která tak i ve vztahu k nim zavádí princip tzv. rozšířené odpovědnosti výrobce.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU vymezuje základní principy a povinnosti, které jednotlivé členské státy přejímají. V ČR je směrnice implementována zákonem č.

542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností a jeho prováděcí vyhláškou č. 16/2022 Sb., o podrobnostech nakládání s některými výrobky s ukončenou životností.

Zajištění zpětného odběru odpadních elektrozařízení je hlavním předpokladem k tomu, aby mohly být solární panely dále předány k řádnému zpracování a recyklaci. Samotný pojem „zpětný odběr“ označuje nejen povinnost, vymezenou ve vztahu k výrobcí, resp. provozovateli solárních panelů, ale především vymezuje určitý zvláštní systém sběru těchto odpadů - tříděný sběr. Zpětný odběr solárních panelů tak může probíhat např. zajištěním odvozu nefunkčních panelů přímo z místa solární elektrárny) nebo může být realizován na speciálně vytvořených místech zpětného odběru sběrná síť).

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

VÝSTAVBA

Zhotovitel stavby nejpozději 8 dnů před zahájením prací na staveništi písemně informuje určeného koordinátora BOZP na staveništi o pracovních a technologických postupech zvolených pro realizaci stavby, o rizicích vznikajících při jejich uplatnění a o opatřeních přijatých k jejich odstranění, a to včetně zohlednění extrémních klimatických podmínek.

Pro případ úniku ropných látek nebo olejů z techniky (při dovozu a instalaci technologie) bude na místě stavby sanační sada sud, sorbenty, lopata, igelitové pytle).

Uvádění do provozu a zkoušky nově instalovaných zařízení budou prováděny v souladu s návody výrobců a příslušnými technickými normami. Zhotovitel je povinen před zahájením prací předložit realizační dokumentaci, případně schválený pracovní nebo technologický postup. Postup při řešení elektrotechnických havárií se řídí platnými právními předpisy a technickými normami.

OCHRANA PŘED BLESKEM

Pro stupeň DSP byla zpracována dle ČSN EN 62305-2 ed. 2 Analýza řízení rizika, která je součástí projektové dokumentace, a kde byla navržena níže uvedená řešení:

Navržená opatření:

Do areálu FVE budou mít přístup pouze osoby minimálně poučené nebo v doprovodu osob minimálně znalých.

Pro Zónu 1 (fotovoltaické pole) jsou navržena následující opatření:

- 1) Nebude instalován vnější LPS. Panely budou vodivě umístěny na ocelové konstrukci, která bude vodivě propojena mezi sebou. Konstrukce bude zaražena nebo zavrtána do země. Od zámrzné

hloubky níže lze konstrukci považovat za nestrojený zemnič. Ekvipotenciální pospojení musí být dimenzováno na minimální bleskový proud 100 kA, s tvarem proudu 10/350 μ s.

- 2) Instalace Surge Protective Device (SPD) u decentralních střídačů pro silová a sdělovací vedení. Parametry budou určeny v realizační dokumentaci.
- 3) Snížení sběrné plochy vedení v rámci možností.
- 4) Vhodné trasování pro redukci indukčních smyček.
- 5) Umístění varovných nápisů.
- 6) Pro snížení rizika ohrožení života zvážit instalaci detektorů bouřkové činnosti dle ČSN EN 50536.
- 7) V rámci místního bezpečnostně provozního předpisu (MPBP) zpracovat postup chování pracovníků při bouřkové činnosti, kteří budou v areálu FVE nebo v dosahu 3 metrů od areálu.

Pro Zónu 2 (stanice) jsou navržena tato opatření:

- 1) Bude proveden vnější Lightning Protection System (LPS) v minimální třídě LPS III. Uzemnění stanice je doporučeno realizovat dle PNE 33 3301-1, PNE 33 3201, PNE 33 0000-4, ČSN EN 62305-3, ČSN EN 50522. Toto uzemnění bude propojeno s pospojovanou podpůrnou konstrukcí fotovoltaického pole.
- 2) Instalace koordinovaných SPD pro silová a sdělovací vedení. Parametry budou určeny v realizační dokumentaci.
- 3) Umístění varovných nápisů.
- 4) V rámci MPBP zpracovat postup chování pracovníků při bouřkové činnosti, kteří budou v areálu FVE nebo v dosahu 3 metrů od areálu.

Postup pro další stupeň projektové dokumentace: Po určení konkrétní technologie je nutno zpracovat aktualizovanou analýzu řízení rizika, která zpřesní vstupní parametry pro výpočet řízení rizik. Z analýzy můžou vzejít upřesňující opatření.

ZÁSADY POŽÁRNÍ BEZPEČNOSTI

Požárně bezpečnostní řešení bylo vypracováno dle vyhlášky č. 246/2001 Sb a je součástí PD.

S ohledem na charakter stavby je v rámci návrhu dispozičního řešení FVE bylo uvažováno s přístupovými uličkami pro možný zásah HZS.

Kritéria - třída využití, přítomnost nebezpečných látek nebo jiných rizikových faktorů, prohlášení stavby za kulturní památku jsou uvedeny a stanoveny v PBR. Požárně bezpečnostní řešení stavby). Kategorie stavby: Stavba kategorie I; Třída využití: První třída využití.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ - území postižené těžbou

Zájmové území se nachází v DP Tušimice.

Projev těžby se odráží v zájmovém území a jeho širokém okolí.

Jedna se o tzv. plochu ASA, což je asanační území v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje zařazené do ploch nadmístního významu.

Těžba se projevuje v krajině, zemědělském a vodním hospodářství, v biodiverzitě, v regionálním klimatu, ve veřejném zdraví i v sociálně demografické charakteristice. Proto je jako nejdůležitější environmentální charakteristika popisována na prvním místě.

Jedná se o poměrně mladou historii, vnímanou v širokém spektru pohledů. Šíře úhlu je určena bezesporu místem bydliště hodnotitele i jeho odborností nebo životní zkušeností.

Z hlediska zásahu do životního prostředí těžba v daném regionu představuje významný negativní zásah. Důvodem je především jeho plošná rozsáhlost a délka trvání. Určitě se nejedná o disturbanci, tj. o narušování společenstva drobnými „katastrofami“.

Zároveň v současné době probíhá náprava a díky sanaci a rekultivaci, kompenzačním opatřením dochází ke zvýšení biodiverzity. V plochách s ukončenou rekultivací probíhá zemědělské, lesnické a vodní hospodaření, včetně jejich ekologických variant na plochách ponechaných přirozené sukcesi.

Pozn.: Báňský posudek - zpracoval Ing. Petr Stanislav, 2025 - Z porovnání ploch poddolovaného území s hranicí vyuhlení lomu DNT je zřejmé, že poddolované území bylo již lomem DNT odtěženo v celém rozsahu. Plánovaná stavba FVE nebude dřívější hornickou činností v podzemí ovlivněna a stavbu lze realizovat na základě únosnosti základových půd.

PŮDA - zemědělský půdní fond (ZPF) a antropogenní půda

Půda byla před těžbou shrnuta, deponována zvlášť od jiných zemin a v deponiích dlouhodobě udržována.

Postupně, v plochách po ukončení těžby byla deponovaná půda rozhrnuta do sanovaných ploch a zahájena biologická rekultivace území, s cílem aby půda začala opět plnit všechny své funkce - produkční i mimoprodukční.

Obecně na obdobné typy půd, které byly silně ovlivněny lidskou činností, se vztahují nová legislativní pravidla pro zacházení s tzv. antropogenní půdou (cena půdy, třídy ochrany).

FAUNA, FLÓRA - zvláště chráněné druhy (ZCHD) v rekultivovaných plochách

S ohledem na ekologickou citlivost je vhodné uvést, že probíhající sanace a rekultivace daného území se stává k obnově přírody a krajiny vstřícnou, což se projevuje nejen v rekultivačních plánech, postupech, ale i v kompenzačních opatřeních stanovených v souvislosti s relativně novější těžbou. Plocha ASA 1 mezi Kadaní a Chomutovem, v níž se záměr nachází, je územím s dobýváním ve všech fázích (skrývky, výsypky, těžba, sanace, rekultivace) a je i předmětem dlouhodobého biologického monitoringu zajišťovaného těžební společností Severočeské doly, a.s.

Výskyt ZCHD v souvislostech s realizací záměru

Pro vyhodnocení výskytu zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) v lokalitě záměru bylo využito dvou na sebe navazujících odborných podkladů, které tvoří přílohu oznámení:

Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. zpracované
Mgr. Romanem Bartákem (autorizovaná osoba dle § 45i, říjen 2025), Příloha č. 1 Oznámení, v rámci něhož byl proveden cílený botanický a zoologický průzkum plochy záměru v sezóně 2025.

Podkladové stanovisko autorizované osoby dle § 67 ZOPK zpracované doc. Mgr. Vladimírem Vrabcem, Ph.D. (autorizovaná osoba dle § 45i, duben 2026), Příloha č. 3 Oznámení, které
hodnocení dále doplňuje o údaje z dlouhodobého monitoringu území.
Doc. Vrabec dlouhodobě zajišťuje pro Severočeské doly, a. s. komplexní biologický monitoring území Dolů Nástup Tušimice v rámci plnění biologických podmínek EIA a POPD a disponuje proto kontinuální datovou řadou o výskytu druhů z období 2016–2026, znalostí dlouhodobých migračních tras, hnízdních a potravních biotopů a sezónní dynamiky populací. Jeho stanovisko proto představuje cenný podklad opřený o mimořádně dobrou znalost lokality. Z tohoto důvodu jsou níže uvedené ZCHD prezentovány jako sloučený souhrn z obou podkladů, s rozlišením zdroje záznamu.

Použité kategorie ochrany

Druhy ZCHD dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený. Kategorie Červeného seznamu ČR: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený.

Předměty ochrany podle směrnic EU: BD I – Příloha I Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků; HD II, HD IV, HD V – Přílohy Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť.

PŘEHLED ZJIŠTĚNÝCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH ZCHD V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

Rostliny

V ploše záměru ani v jeho blízkém okolí nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ani druh evidovaný v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR.

Tab. 12 Bezobratlí

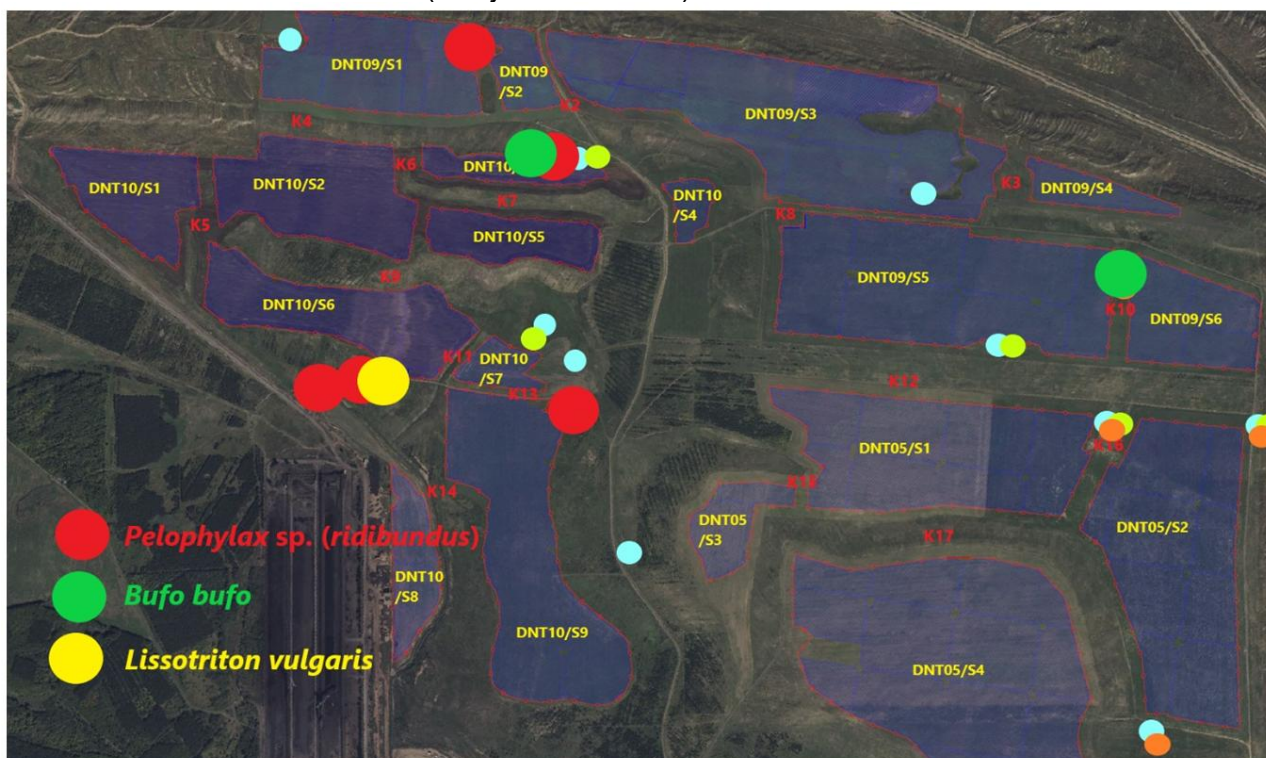
Druh (latinsky)	Český název	Kategorie ZCHD	Červený seznam / směrnice EU	Zdroj
<i>Bombus spp.</i>	čmeláci (rod Bombus)	O	—	Barták 2025, Vrabec 2026
<i>Brachinus crepitans</i>	prskavec větší	O	—	Vrabec 2026
<i>Cicindela campestris</i>	svižník polní	O	—	Vrabec 2026
<i>Lycaena dispar</i>	ohniváček černočárný	SO	HD II, HD IV	Vrabec 2026
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	O	—	Barták 2025, Vrabec 2026 (NDOP)

Tab. 13 Obojživelníci

Druh (latinsky)	Český název	Kategorie ZCHD	Červený seznam / směrnice EU	Zdroj
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	O	VU	Vrabec 2026
<i>Lissotriton vulgaris</i>	čolek obecný	SO	VU	Vrabec 2026
<i>Pelophylax ridibundus</i>	skokan skřehotavý	KO	NT, HD V	Vrabec 2026

Předpokládán je i výskyt ropuchy zelené (*Bufo viridis*, SO, EN) a čolka velkého (*Triturus cristatus*, SO, EN — HD II, HD IV).

Obr. 25. Potvrzený výskyt obojživelníků v zájmovém území výstavby FVE DNT 05, 09 a 10 v letech 2016 až 2026 (zdroj: Vrabc 2026)



Tab. 13 Plazi

Druh (latinsky)	Český název	Kategorie ZCHD	Červený seznam / směrnice EU	Zdroj
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	SO	VU, HD IV	Barták 2025, Vrabc 2026

Tab. 14 Ptáci

Druh (latinsky)	Český název	Kategorie ZCHD	Červený seznam / směrnice EU	Zdroj
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	O	VU	Barták 2025
<i>Circus cyaneus</i>	moták pilich	SO	VU, BD I	Barták 2025
<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	KO	VU	Barták 2025, Vrabc

Druh (latinsky)	Český název	Kategorie ZCHD	Červený seznam / směrnice EU	Zdroj
				2026
<i>Grus grus</i>	jeřáb popelavý	KO	CR, BD I	Vrabec 2026
<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	O	NT, BD I	Vrabec 2026 (NDOP)
<i>Saxicola rubicola</i>	bramborníček černohlavý	O	VU	Vrabec 2026 (NDOP)

V širším okolí byly v posledních letech evidovány i další ZCHD ptáků (luňák červený, ještěb lesní, husa velká, vlaštovka obecná, krkavec velký, netopýr velký, linduška úhorní, bělořit šedý, strnad zahradní), které ovšem území záměru využívají pouze přeletově či potravně, nebo jejich výskyt byl z konkrétní plochy záměru spolehlivě vyloučen. Podrobné komentáře k jednotlivým druhům jsou uvedeny v přílohách oznámení č. 1 a 3.

POTŘEBA VÝJIMKY DLE § 56 ZÁKONA Č. 114/1992 SB.

V souvislosti s realizací záměru bude nutné požádat o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro následující druhy zjištěné v zájmovém území:

Bombus spp. (čmeláci), *Brachinus crepitans* (prskavec větší), *Bufo bufo* (ropucha obecná), *Cicindela campestris* (svízník polní), *Emberiza calandra* (strnad luční), *Grus grus* (jeřáb popelavý), *Lacerta agilis* (ještěrka obecná), *Lanius collurio* (ťuhýk obecný), *Lissotriton vulgaris* (čolek obecný), *Lycaena dispar* (ohniváček černočárny), *Papilio machaon* (otakárek fenyklový), *Pelophylax ridibundus* (skokan skřehotavý), *Saxicola rubicola* (bramborníček černohlavý).

Předmětem výjimky bude souhlas se škodlivým zásahem do přirozeného vývoje uvedených druhů, zejména s jejich rušením, náhodným zraňováním nebo usmrcováním dospělců i vývojových stádií a poškozováním jejich úkrytů či sídel během stavby objektů FVE DNT 05, DNT 09 a DNT 10, dále také souhlas s chytáním a transferem obojživelníků.

Podrobné informace o jednotlivých druzích, jejich biotopových nárocích, návrhu zmírňujících a kompenzačních opatření a podkladech pro žádost o výjimku jsou uvedeny v přílohách oznámení č. 1 a 3 - v Hodnocení dle § 67 ZOPK (Barták 2025) a v Podkladovém stanovisku autorizované osoby (Vrabec 2026).

BIODIVERZITA V DOLECH NÁSTUP TUŠIMICE A V OKOLÍ ZÁMĚRU

Území významná pro biodiverzitu celku Dolů Nástup Tušimice (DNT) a pro okolí záměru

Na základě dlouhodobého monitoringu území DNT a jeho okolí V. Vrabec, 2026 AO k H67 a vedoucí týmu zajišťujícího biologický monitoring) formulovat názor na části území s nejvyšším významem pro biodiverzitu celku krajiny přechodně narušené těžbou na DNT, podrobněji viz Příloha č. 3 předkládaného oznámení.

V. Vrabec, 2026, upozorňuje, že se jedná spíše o povšechný názor shrnující význam pro biodiverzitu všech skupin organismů a úplně jiný by byl výsledek, pokud by měla být navržena biodiverzitně nejvýznamnější místa pro specializované druhy, např. obnažených povrchů půdy s nezapojeným porostem týká se několika ptačích specialistů na taková stanoviště apod.). Zároveň V. Vrabec, 2026, vychází z faktu, že těžená místa a neupravená sypání výsypky jsou stanovišti přechodnými, která v dané rozloze nepůjde dlouhodobě udržovat a časem zaniknou až na povinnou desetinu rozlohy rekultivovaných území, tzv. mimoprodukčních biotopů, z nichž ale rejuvenovaný povrch s erozí a obnaženou půdou zůstane jen u absolutně minimálních rozloh jako mimoprodukční biotopy jsou chápána nejen sukcesní území, ponechaná přirozenému vývoji a samovolným pochodům, ale i drobná bezlesí, keřové pásy a lemy, květnaté úhory, meze, remízky, stromové skupiny, aleje, mokřady a poldry, nebeské tůňky, zmokřené plochy u pat výsypek, tůňe, nivy vodotečí, sutě, lomové stěny, slaniska a prvky drobné biodiverzity).

Jako níže vypsané hot-spoty biodiverzity DNT tedy V. Vrabec, 2026, vybírá a navrhuje především území v již rekultivovaných částech.

Z hlediska souvislostí je velmi významný fakt, že území zamýšlených FVE DNT05, FVE DNT 09 a FVE DNT10 - I, II, III, jsou navrženy na relativně velmi mladé rekultivaci, kde teprve probíhají lesní výsadby a cennější stanoviště se s výjimkou jednoho polopřirozeného mokřadu zatím nevytvořila a území rovněž nebylo v úplnosti kolonizováno významnými organismy, proto jej považují za vhodné pro částečný zábor FVE.

Je vhodné připomenout, že DNT je celkově velmi bohaté na přítomnost významných druhů: okolo 99 druhů zvláště chráněných vedených v příloze Vyhlášky 395/1992 Sb. a 121 druhů zastoupených v některé z následujících kategorií Červených seznamů: CR, EN, VU, NT (Vrabec 2023); Zatímco dotčený prostor hodnocených DNT05, FVE DNT 09 a FVE DNT10 - I, II, III, je významnými druhy osídlen chudě.

Plochy, které V. Vrabec (2026) považuje za významné z hlediska biodiverzity DNT, ukazuje následující obrázek. Na straně 55 jsou jednotlivá území charakterizována z hlediska polohy.

Obr. 30. (V Příloze č. 3 Obrázek 1): Územní části významné z hlediska biodiverzity DNT. Plochy ohraničené žlutě jsou jednotlivá území, bodově žlutě jsou vyznačeny nejvýznamnější vodní plochy. Červeně pak jsou značena pro biodiverzitu nejvýznamnější území v okolí, již mimo rozsah DNT; Zákres do volně dostupného podkladu z www.mapy.cz



Plochy záměru jsou obklopeny řadou biologicky významných lokalit, které byly identifikovány jako hot-spots biodiverzity DNT.

Níže uvedené lokality nebudou výstavbou ani provozem FVE dotčeny a budou nadále zachovány jako jádrové prvky biodiverzity v širším území.

V okolí záměru se nacházejí následující území významná pro biodiverzitu DNT:

1. Tůň a sukcese při severozápadním okraji Severního Lomu, souřadnice GPS zhruba na střed území 50°25'20.407"N, 13°16'46.438"E. V území významné vodní plochy a mokřady, včetně tůň ušetřené sypání tělesa VEP Severního Lomu SL9), dále navazující sukcese na přilehlém svahu orientovaném k jihu až jihovýchodu.
2. Ochranný pás se zbytky vodních ploch a vznikajícími náhradními tůňkami na východě Severního Lomu a území ponechané přirozenému vývoji mezi SL a Merkur Letiště severně od pasové dopravy, souřadnice GPS zhruba na střed území 50°24'36.648"N, 13°17'30.933"E. V území zbytky vodních ploch Severního Lomu nejvýznamnější rozlohou SL6), dále místy uchovaný nezarovnaný povrch po sypání, zarůstání keři, pseudolesostepní charakter.
3. Severní svahy, souřadnice GPS zhruba na střed 50°26'5.557"N, 13°18'8.552"E. Střídání rekultivovaných a přirozeně sesouvajících se ploch s málo úživnými substráty, přirozená zmokření, rozsáhlejší sesuvy, vydoutávání horniny. Významná je návaznost na nenarušené okolí dolu, odkud sem proniká řada významných organismů.
4. Významný krajinný prvek Merkur, souřadnice GPS zhruba na střed 50°25'17.134"N, 13°18'21.066"E. Území ponechané spontánnímu vývoji na reliéfu původního sypání, postupně sukcesně zarůstající keři. Přítomna jedna větší vodní nádrž a několik zmokření.
5. Malá terénní deprese na západním okraji Merkur Letiště s mokřadem či periodickou tůňkou na dně, souřadnice GPS zhruba na střed 50°24'36.870"N, 13°18'10.097"E.
6. Tumerity, souřadnice GPS zhruba na střed 50°23'11.091"N, 13°18'56.291"E. Původně část území ponechaná přirozenému vývoji s nezarovnaným reliéfem sypání a velkým významem pro xerofilní faunu otevřených ploch, dnes již ve vyšším sukcesním stádiu a neprostupně zarostlá keři.
7. Pichlerovy lázně a okolí, zaměření GPS zhruba na střed 50°23'43.891"N, 13°19'52.219"E. Vodní plocha nedaleko homogenizační skládky s přilehlou loukou a rekultivační výsadbou.
8. Sesouvající se erozní svah s neúživným substrátem o poměrně značné rozloze, zaměření GPS zhruba na střed 50°23'20.646"N, 13°21'21.053"E. Typický příklad spontánně vzniklého mimoprodukčního stanoviště, kde splavení navrstvené ornice znemožňuje uchycení rekultivační výsadby.
9. Sukcese a dvě větší vodní plochy na východním okraji úložiště Stodola, zaměření GPS zhruba na střed 50°23'21.237"N, 13°23'25.576"E.
10. Zbytek nivy vodoteče Hutná západně od Března, zaměření GPS zhruba na střed 50°24'5.557"N, 13°24'46.377"E. Území okolí Hutné před postupem dolu patřilo mezi nejceněnější biodiverzitní prvky a díky zkoumání před postupem těžby bylo odtud poprvé ohlášeno několik nových druhů pro ČR.

Číslované významné větší vodní nádrže v obrázku 30 jsou vyznačeny i některé významné nečíslované, které nejsou hydrobiologicky monitorovány naším týmem):

01. **N7** (U Vydrýska), malá tůňka, která se nachází na severním svahu, souřadnice 50°26'7.082"N, 13°18'3.531"E.
02. **N8** Pruněřov VIII, souřadnice 50°24'44.598"N, 13°16'10.363"E.
03. **N9** Merkur VIII, souřadnice 50°23'50.933"N, 13°19'3.553"E, velmi mělká a rozlehlá s rozsáhlými rákosinami.
04. **N12** Pichlerovy lázně, souřadnice 50°23'43.891"N, 13°19'52.219"E.
05. **N13** Merkur VZA, souřadnice 50°23'19.021"N, 13°18'0.287"E.
06. **N14** Merkur VZB, souřadnice 50°23'42.217"N, 13°18'5.694"E.
07. **N15** Merkur XI, souřadnice 50°24'7.773"N, 13°17'24.135"E.
08. **N16** Pruněřov VII, souřadnice 50°24'15.158"N, 13°16'47.828"E. Tvar Podkovy.
09. **N17** Pruněřov VI, souřadnice 50°24'30.568"N, 13°16'43.116"E
10. **N18** Merkur XVII, za okrajem Severního Lomu, souřadnice 50°25'1.581"N, 13°17'30.315"E.
11. **N19** Merkur XVII, velká tůň v poli, souřadnice 50°25'27.912"N, 13°17'34.872"E.

ZÁSADNÍ ÚZEMÍ PRO UCHOVÁNÍ BIODIVERZITY V OKOLÍ DOLŮ NÁSTUP TUŠIMICE

- PP Želinský meandr

Předměty ochrany: Skalnatý meandr kaňonovitého údolí řeky Ohře a zde se vyskytující přírodní stanoviště: bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p., evropská suchá vřesoviště, kontinentální opadavé křoviny, formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích *Festuco-Brometalia*), chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svazů, pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*) a smíšené jasanovo- olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), pro která byla vyhlášena evropsky významná lokalita Želinský meandr CZ0420012). Dále jsou předmětem ochrany druhy ještěrka zelená *Lacerta viridis*), užovka podplamatá *Natrix tessellata*), přástevník mařinkový *Watsonarctia casta*) a okáč metlicový *Hipparchia semele*).

- Odkaliště Tušimice

Předměty ochrany: násep VEP vytvořil na plošině nahoře a na svazích objektu unikátní xerothermní stanoviště.

- PR a EVL Běšický chochol

Předměty ochrany: polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích *Festuco-Brometalia*) 6210); panonské šípákové doubravy 91H0); roháč obecný (*Lucanus cervus*).

- PP Střezovská rokle

Předmět ochrany: strž, vytvořená silou erozivní činností vody v píscích, jílech a tufech.

SHRNUTÍ KE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM DRUHŮM A K BIODIVERZITĚ - V DOLECH NÁSTUP TUIŠIMICE A V OKOLÍ ZÁMĚRU

Plochy záměru FVE DNT 05, DNT 09 a DNT 10 se nacházejí v krajinném komplexu s vysokou biodiverzitní hodnotou celkově, nicméně plochy dotčené záměrem představují biologicky chudé části území. Realizací záměru proto nebudou výše uvedené hot-spoty biodiverzity ani významnější vodní plochy přímo dotčeny.

Vrabec (2026) ve svém stanovisku konstatuje, že dotčené plochy považuje za vhodné pro částečný zábor FVE, právě s ohledem na fakt, že nejcennější biodiverzitní území DNT leží mimo prostor záměru a budou zachovány jako jádrové prvky biodiverzity celého rekultivovaného území.

VODA – ovlivnění hydrogeologie a hydrologie těžbou

Podle hydrogeologické rajonizace ČR je lomové území součástí hydrogeologického rajónu 2131 - Mostecká pánev (severní část). Dominantou hydrologických poměrů širšího okolí je rozsáhlá vodní plocha - Nechranická přehrada, napájená řekou Ohře a Lužickým potokem.

Zásadní změnu, resp. ovlivnění hydrologických a hydrogeologických poměrů území přinesla povrchová těžba hnědého uhlí. Při těžbě lomem se od paty sloje v místě uhelného řezu vytváří v nadložních horninách bezvodý depresní kužel. Směrem od okraje deprese k hraně lomu dochází k zrychlení odtoku důlních vod. Velikost, resp. dosah depresního kužele, v předpolí lomu je závislý na hydrogeologických vlastnostech a uložení průběhu) nadložních horninových celků.

Proudění podzemní vody bylo značně složité již v přirozeném, neovlivněném stavu před zahájením těžby. Charakter původního nenarušeného režimu závisel na faciálním vývoji pánevních sedimentů, a především na rozsahu a mocnosti kvartérního pokryvu. Těžbou uhlí a sypaním výsypky došlo v zájmovém prostoru k výraznému narušení přirozeného hydrogeologického režimu, většina toků směřujících přes území k Ohři byla z velké části zachycena při úpatí svahů Krušných hor tzv. podkrušnohorským přivaděčem, čímž se snížila celková dotace území.

Hydrodynamický režim podzemních vod se nadále vyvíjí - dřívější drenážní účinek lomu výrazně ustupuje, konsolidující výsypkový materiál se naopak stává postupně izolátorem a podzemní vody protékající výsypkou mění s časem dráhu svého proudění. Celkové zvodnění výsypkového tělesa je vázáno na dva hydraulicky víceméně samostatné kolektory - bazální kolektor podloží výsypky a svrchní kolektor nekonsolidované zóny.

Charakter chemismu hlubšího oběhu podzemních vod souvisí z velké části s těžbou hnědého uhlí, jedná se zejména o zvýšené obsahy síranů a uhličitánů. Oproti tomu výsypkové zeminy (svrchní horizont) kopíruje svým složením zdroj vody, který je závislý primárně na infiltraci srážek.

KRAJINA - nový způsob využití území nahrazující těžbu - turistika

V prostoru dobývacího prostoru Tušimice probíhá postupné ukončování těžby, přičemž jsou realizována rekultivační opatření. V uvedené souvislosti se nabízí otázka dalšího směřování rozvoje území, a to nad rámec tradičních forem využití, jimiž jsou zemědělství, lesnictví či vodní hospodářství.

Protože krajina je vlivem dlouhodobé těžební činnosti a souvisejících bezpečnostních a provozních omezení dosud charakteristická výrazně omezenou prostupností, představuje postupné otevírání území veřejnosti významnou rozvojovou výzvu.

V rámci DP Tušimice jsou v návaznosti na ukončování těžby a realizované rekultivace dlouhodobě zvažovány zejména zemědělské, lesnické a vodohospodářské formy využití. Současně se v odborných podkladech objevují úvahy o omezeném rozvoji rekreačních a volnočasových aktivit, a to jako doplňkové funkce v post-těžební krajině, při respektování bezpečnostních, ekologických a etapizačních limitů území. Následují konkrétní údaje o současných plánech cyklostezek nebo turistických tras.

Přes lokality navrhovaných FVE DNE 05, FVE DNE 09, FVE DNE 10 - I, II, III nejsou známy žádné cyklo trasy ani turistické stezky, které by byly plánovány v rámci souhrnného plánu sanace a rekultivace DP Tušimice (SPSR) Severočeskými doly a.s. (SD).

Nejbližšími stezkami je navrhovaná cyklostezka směřující podél severní hrany „Severního lomu“ (viz obrázek č. 31), která je od předkládaného záměru vzdálená 2,9 km severozápadně; ve srovnatelné vzdálenosti probíhá cyklostezka Kadaň - Pruněřov, jihozápadně od předkládaného záměru 1,9 až 3,1 km, která je zakreslena v obrázku 32 - tyrkysově modrá plná čára.

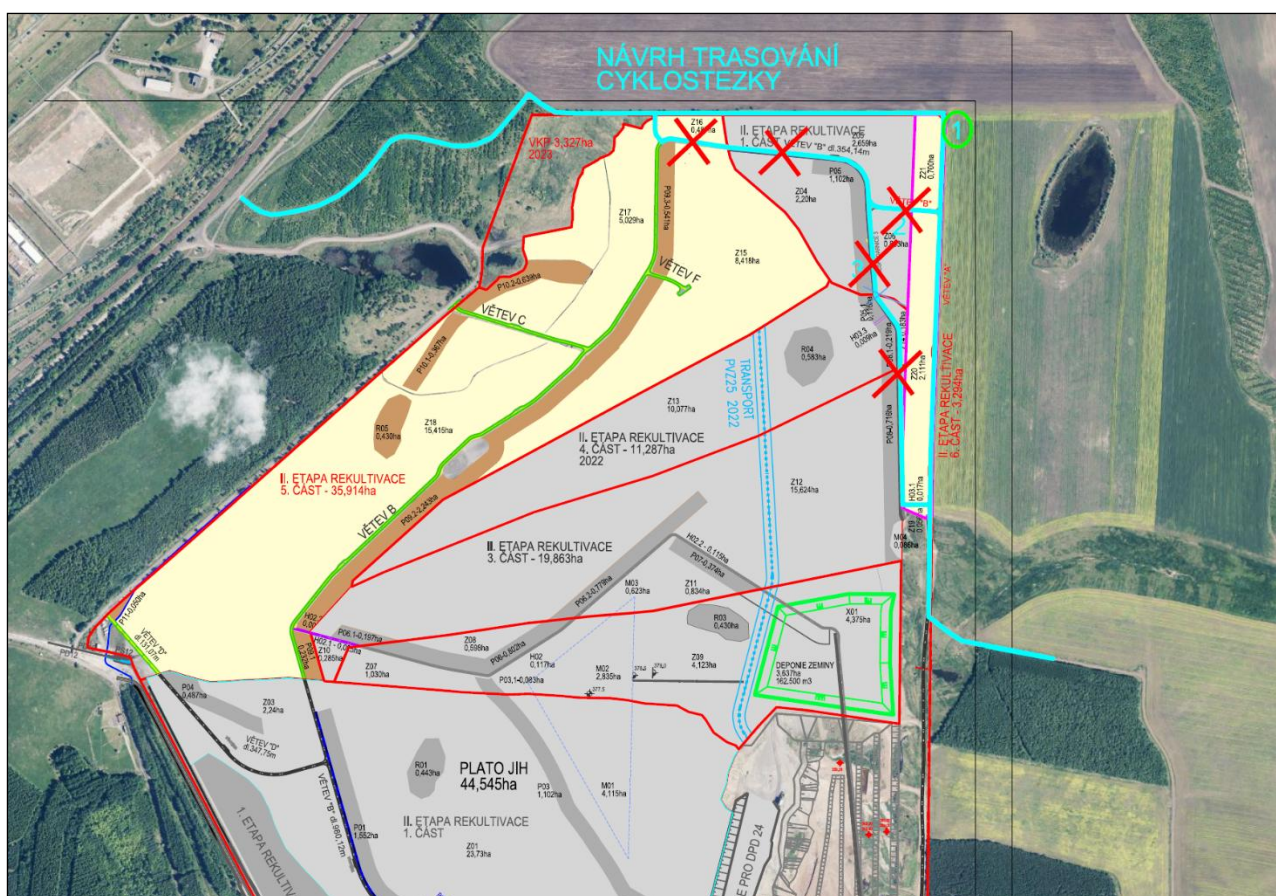
Obr. 31. Plánované nebo již funkční cyklostezky a cyklotrasy v okolí DP Tušimice; Zdroj: SD, P. Kirsch, 2025; zájmové území záměru zvýrazněno silnou bílou tečkovanou čarou



Byly prověřovány také další zdroje, z hlediska plánovaného rozvoje cestní sítě, např.: portál „Plánované cyklostezky ULKR“, viz <https://ulkr.stavbycyklo.cz/> a portál „Generel Cyklistických tras v Ústeckém kraji“ na <https://www.kr-ustecky.cz/generel-cyklistickych-tras-v-usteckem-kraji>. Ani v dalších zdrojích zaměřených na rozvoj cestní sítě pro turisty a cykloturisty se nepotvrdil střet zájmů mezi záměrem a plánovaným rozvojem rekreačních a volnočasových aktivit vyžadujících vznik cest, tras, stezek přes zájmové území.

Lze tedy konstatovat, že přes dotčené území záměrem ani jeho sousední plochy nevedou a nejsou plánovány žádné cyklo trasy ani turistické stezky.

Obr. 32. Cyklostezka směřující podél severní hrany „Severního lomu“, navazující na cyklostezku Černovice-Prunérov (červená linie v předchozím obrázku); Zdroj: SD, P. Kirsch, 2025



www.kr-ustecky.cz/generel-cyklistickych-tras-v-uk



C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Dotčené území je antropogenně silně pozměněnou krajinou s omezenou ekologickou a krajinářskou hodnotou.

Hlavními složkami životního prostředí, u kterých lze očekávat významnější vliv záměru, jsou:

- flóra, fauna a ekosystémy — zejména s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů,
- krajinný ráz — vzhledem k plošnému charakteru fotovoltaických polí,
- půda a zemědělský půdní fond — odnětí pozemků ze ZPF.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí (ovzduší, vody, hluk, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní dědictví, ÚSES, ZCHÚ, VKP) jsou hodnoceny jako málo významné, krátkodobé nebo žádné.

Podrobné vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky a návrh zmírňujících a kompenzačních opatření je uveden v jiných částech tohoto oznámení (podrobněji viz kapitola B.I.4 - podkapitola „Kumulace“, kapitola B.I.5 „Zdůvodnění umístění záměru“, kapitola B.I.6 „Stručný popis technického a technologického řešení“ a v jeho přílohách.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Vlivy záměru FVE DNT 05, DNT 09 a DNT 10 jsou hodnoceny ve fázi výstavby, provozu a ukončení provozu (záměr má charakter dočasné stavby s dobou provozu 30 let). Při hodnocení byly využity podklady terénních průzkumů (Barták 2025), dlouhodobého biologického monitoringu území (Vrabec 2026), technické dokumentace záměru a dalších odborných podkladů.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plochy záměru jsou situovány mimo zastavěné území obcí ve vzdálenosti několika set metrů až jednotek kilometrů od nejbližší obytné zástavby (Spořice, Březno, Kadaň). Ve fázi výstavby lze očekávat krátkodobé vlivy v podobě zvýšeného hluku a prašnosti ze stavební techniky a dopravy, omezené denní pracovní dobou (7:00–19:00). Tyto vlivy nepřekročí stanovené hygienické limity a budou vratné po ukončení stavby.

Ve fázi provozu nejsou očekávány negativní vlivy na obyvatelstvo - FVE není zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší ani zdrojem hluku, neprodukuje odpadní vody. Charakter vlivu: krátkodobý, málo významný.

Vlivy na ovzduší

Ve fázi výstavby budou krátkodobě vznikat emise z provozu stavební techniky a dopravy stavebních materiálů (zejména prach, NO_x, CO) — vlivy málo významné, krátkodobé.

Ve fázi provozu FVE nepředstavuje zdroj emisí znečišťujících látek do ovzduší. Výroba elektřiny z fotovoltaického zdroje má naopak dlouhodobý pozitivní dopad na ovzduší a klima - substitucí výroby z fosilních zdrojů přispívá ke snížení emisí CO₂.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková zátěž ve fázi výstavby bude vznikat z provozu stavební techniky, montážních prací a dopravy. Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby a omezení prací na denní dobu nepřekročí přípustné hygienické limity. Vliv: krátkodobý, vratný, málo významný.

Ve fázi provozu FVE nepředstavuje zdroj hluku. Riziko oslnění je vzhledem k orientaci panelů, vzdálenosti od obytné zástavby a poloze ve výsypce minimální. Jiné fyzikální vlivy (vibrace, záření) nejsou se záměrem spojeny.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Záměr si vyžádá odnětí pozemků ze ZPF (trvalý zábor pro plochy FVE) a dočasný zábor (po dobu do jednoho roku) pro kabelové trasy VN vyvedení výkonu a přístupové koridory. Dotčené pozemky spadají do tříd ochrany ZPF III a IV. Půdy v ploše záměru mají antropogenní charakter — jedná se o rekultivované půdy bývalé vnější výsypky. Po ukončení provozu FVE (cca 30 let) lze předpokládat možnost obnovy zemědělského využití. Vliv: dlouhodobý, ale vratný; mírně negativní, akceptovatelný.

Záměr nezasahuje do přirozeného horninového prostředí a neodebírá nerostné suroviny.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Flóra a vegetace: V ploše záměru nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny ani druh evidovaný v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (Barták 2025). Přímé vlivy na chráněné a ohrožené druhy flóry jsou nulové.

Fauna: V ploše záměru a jejím bezprostředním okolí byly zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů (viz kap. C1). U identifikovaných druhů lze ve fázi výstavby očekávat krátkodobé rušení, riziko náhodného usmrcení či zranění méně mobilních druhů a dočasné omezení potravních biotopů. Pro tyto druhy bude požádáno o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Ekosystémy: Vzhledem k charakteru území (rekultivovaná výsypka s nízkou biodiverzitou) a respektování stávajících biodiverzitních prvků SD (náhradní tůň, mokřady, mimoprodukční biotopy) zámerem nedojde k zásahu do cenných ekosystémů. Vybudování biodiverzitních prvků v rámci záměru naopak představuje dlouhodobý pozitivní příspěvek k rozvoji biodiverzity.

Charakter vlivu: ve fázi výstavby krátkodobý, mírně negativní; ve fázi provozu při realizaci kompenzačních opatření dlouhodobě mírně pozitivní.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Záměr FVE bude znamenat změnu charakteru části území ze zemědělsky využívané plošiny na technický prvek. Vzhledem k charakteru dotčené krajiny (industriální krajina Podkrušnohoří se stávajícími dominantami Elektrárny Tušimice II, výsypek a aktivních lomů) záměr doplňuje stávající industriální charakter krajiny a nevstupuje do cenného krajinného celku. V ploše záměru se nenacházejí segmenty ÚSES, významné krajinné prvky, památné stromy ani zvláště chráněná území.

Vliv: dlouhodobý, ale vratný (dočasná stavba s dobou provozu 30 let), mírně negativní, akceptovatelný.

Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. je zpracováno v samostatném dokumentu, který je přílohou č. 2 Oznámení.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

V ploše záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí kulturní památky, památkově chráněná území ani známá archeologická naleziště. Vliv: bez prokazatelného negativního vlivu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše záměru se nenacházejí přirozené vodní toky ani plochy. Záměr nepředstavuje zdroj odběru vody ani produkce odpadních vod, neměnní odtokové poměry – srážková voda bude přirozeně zasakována na pozemcích dotčených stavbou.

K obsluze areálů budou realizovány pouze nebezpečné manipulační komunikace ze štěrku či drceného kameniva, které neovlivní zasakování srážkových vod.

V centrální části komplexu FVE DNT 10 se nachází stávající poldr, který v důsledku celkového vysychání krajiny postupně vysychá. Záměr poldr respektuje a v úplnosti jej zachovává jako nezastavěné jádrové území uprostřed komplexu FVE DNT 05, DNT 09 a DNT 10. Poldr zůstává přístupný ze všech stran prostřednictvím průchozích koridorů (K9, K11, K12) a širokým netknutým pásem okolí pátevní severojižní komunikace mezi DNT 10 a DNT 05.

Svodnice odvádějící vodu od poldru při vysokém vodním stavu jsou rovněž respektovány a využity jako součást migračních koridorů (zejména koridor K11). Do trasy svodnic ani jejich okolí nebude zasahováno.

V zájmovém území budou vybudovány celkem 3 nové tůňky ve třech lokalitách:

- 1 tůňka na dně poldru v centrální části komplexu (FVE DNT 10), která doplní stávající tůňku SD T19,
- 1 tůňka v mokřadu severně od segmentu FVE DNT10/S8 v okolí existující tůňky SD T26,
- 1 tůňka jižně od segmentu FVE DNT09/S3 v okolí existující tůňky SD T34.

Výše uvedená opatření přispějí k zachycení srážkové vody, podpoře vlhkostních ekosystémů a populací obojživelníků (ropucha obecná, čolek obecný, skokan skřehotavý) zjištěných v širším území. Vznikne tak nové vodní stanoviště, které částečně kompenzuje postupné vysychání lokality a doplní stávající síť náhradních tůní Severočeských dolů.

Záměrem nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vzhledem k zachování poldru, vyhloubení nových tůní a respektování odtokových svodnic lze celkový vliv záměru na vody hodnotit jako akceptovatelný — v dlouhodobém horizontu přispěje záměr ke zlepšení vodního režimu jádrového území.

Názor zpracovatele oznámení - G. Lickové, 2026, na ovlivnění vodních poměrů, z pohledu oprávněné osoby k posuzování vlivů záměrů a koncepcí na životní prostředí, zároveň geologa a oprávněného báňského projektanta:

Současný hydrologický a hydrogeologický režim vč. klimatu

Proudění podzemní vody bylo značně složitě již v přirozeném, neovlivněném stavu před zahájením těžby. Charakter původního nenarušeného režimu závisel na faciálním vývoji pánevních sedimentů, a především na rozsahu a mocnosti kvartérního pokryvu. Těžbou uhlí a sypáním výsypky došlo v zájmovém prostoru k výraznému narušení přirozeného hydrogeologického režimu, většina toků směřujících přes území k Ohři byla z velké části zachycena při úpatí svahů Krušných hor tzv. podkrušnohorským přivaděčem, čímž se snížila celková dotace území. Hydrodynamický režim podzemních vod se nadále vyvíjí - dřívější drenážní účinek lomu výrazně ustupuje, konsolidující výsypkový materiál se naopak stává postupně izolátorem a podzemní vody protékající výsypkou mění s časem dráhu svého proudění. Celkové zvodnění výsypkového tělesa je vázáno na dva hydraulicky víceméně samostatné kolektory: bazální kolektor podloží výsypky a svrchní kolektor nekonsolidované zóny. Charakter chemismu hlubšího oběhu podzemních vod souvisí z velké části s těžbou hnědého uhlí, jedná se zejména o zvýšené obsahy síranů a uhličitánů. Oproti tomu výsypkové zeminy (svrchní horizont) kopíruje svým složením zdroj vody,

který je závislý primárně na infiltraci srážek.

Z klimatického pohledu spadá zájmová lokalita do oblasti **T2** členění dle Quitta, 1971). Oblast je charakterizována jako teplá, s dlouhým, teplým a suchým létem, s velmi krátkým, teplým až mírně teplým přechodným obdobím. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Dle atlasu podnebí ČR se normály ročních srážkových úhrnů v zájmové lokalitě pohybují v rozmezí 400 až 500 mm, průměrná roční teplota kolísá v rozmezí 7 až 8 °C. Místní klima je bezesporu ovlivněno těžební krajinou.

Dle kódu 38 BPEJ spadá lokalita do oblasti T1 a T2.

T1: Region teplý, suchý, suma teplot nad 10 °C v intervalu 2600-2800, průměrná roční teplota 8-9 °C, průměrný roční úhrn srážek pod 500 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 40-60, vláhová jistota <20-2.

T2: Region mírně suchý, suma teplot nad 10 °C v intervalu 2600 - 2800, průměrná roční teplota 8-9 °C, průměrný úhrn srážek 500-600 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 20-30, vláhová jistota ve vegetačním období 2-4.

Projevy záměru

Záměr se z hlediska VODY, KLIMATU nebo jejich kombinace projeví minimálně, a to s ohledem na technické řešení záměru, jeho projevy, které se omezují pouze na oblast distribuce srážek a evapotranspirace (které však záměr zohledňuje a kompenzuje, např. nevytvářením rozsáhlých souvislých ploch s panely, dodržováním odstupů a rozestupů mezi jednotlivými částmi areálů FVE, výsadbou zeleně aj.); a také s ohledem na stále se vyvíjející hydrologické poměry v rozsáhlých plochách celého DP Tušimice.

Navíc, ochranu před negativním vlivem předkládaného záměru na VODU, který se může projevovat ve změně rozložení a následné infiltrace nebo výparu srážkové vody, lze velmi dobře legislativně zajistit přes ochranu ZPF, viz následující text.

Prevence před negativními vlivy u složky VODA

a legislativní zajištění její ochrany přes ochranu ZPF

Preventivní opatření, s cílem ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., která se týkají distribuce dešťových srážek s konkretizací u jednotlivých záměrů, se nazývají opatření k zadržení vody v krajině¹⁹. Konkrétní návrh opatření bývá založen na biotechnických opatřeních např. protierozní mez, zatravněná údolnice, průleh, příkop, zasakovací pás, suchý a mokrý poldr, tůň, nádrž na zachyt dešťové vody apod.).

V případě areálů FVE se jedná také o technická řešení - okapový systém konstrukcí solárních panelů, způsob údržby včetně volby druhového složení porostu přizpůsobenému typu půdy a místnímu biotopu), v kombinaci s konstrukčním řešením a rozmístěním panelů a s údržbou okolí vč. užití biodiverzity, dále s opatřeními, která vyplývají z ochrany biodiverzity, z eliminace hladovějící přírody, z ochrany krajinného rázu, z ochrany PUPFL a nelesní zeleně.

Je nutné si uvědomit, že v rámci stavebního řízení, bude celá plocha hodnocených areálů FVE včetně jejího dopravního a technického zázemí dočasně odejmuta ze zemědělského půdního fondu (ZPF) a zároveň, že na většině plochy areálů FVE nedojde k sejmutí kulturní vrstvy půdy (ornice).

Obdobně je tomu s dalšími záměry podléjícími se na potenciální kumulaci - jejich realizace vyvolávající zábor ZPF podléhá správnímu úkonu, jímž je odnětí půdy ze ZPF - dočasné / trvalé. Souhlasem k dočasnému / trvalému odnětí půdy ze ZPF bývají stanoveny podmínky, které se stávají nedílnou součástí záměru a jsou závaznou součástí rozhodnutí o povolení stavby).

Žádost o souhlas s odnětím půdy ze ZPF musí kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat účel zamýšleného odnětí, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější.

Pro žádost o odnětí půdy bývá zpracován pedologický průzkum. V případě areálů FVE

plánovaných v DP Tušimice a vybudovaných v plochách s převažující antropogenní půdou je důvodem ke „shovívavosti“ skutečnost, že dotčená půda není plně kvalitní - připomínáme, že se jedná o půdu v nedávné době před 5 až 10 lety rozhrnutou v rekultivovaných plochách po těžbě, která do doby rozhrnutí ležela v deponii desítky let, takže se z ní stal inertní materiál.

Díky českému systému ochrany půdy, jehož detailnost je nadstandardní - zmapování BPEJ a stanovení mj. hydropedologických vlastností dotčené půdy, může dojít - v rámci souhlasu s dočasným odnětím půdy ze ZPF, k nastavení podmínek zajišťujících zachování kvality půdy dotčené vybudováním areálů FVE, tzn. jejich produkčních a mimoprodukčních schopností, k nimž je řazena schopnost zadržet vodu v území a obecně všechny environmentální hodnoty, jimiž se místní půdy vyznačují.

Záměr se z hlediska VODY neprojeví, a to s ohledem na technické řešení záměru, jeho omezené projevy, a to pouze v oblasti distribuce srážek a evapotranspirace které však záměr zohledňuje a kompenzuje, např. nevytvářením rozsáhlých souvislých ploch s panely, dodržováním odstupů a rozestupů mezi jednotlivými částmi areálů FVE, výsadbou zeleně aj.); a také s ohledem na stále se vyvíjející hydrologické poměry v rozsáhlých plochách celého DP Tušimice.

Vlivy na makroklima

Z hlediska klimatu se záměr projeví celkově pozitivně, neboť účelem fotovoltaické elektrárny je výroba elektrické energie z obnovitelného zdroje a tím nepřímé snižování emisí skleníkových plynů (zejména CO₂) substitucí výroby z fosilních zdrojů. Záměr přispívá k plnění klimatických cílů České republiky a Evropské unie - snižování emisí, zvyšování podílu obnovitelných zdrojů a dekarbonizaci energetiky.

Vlivy na mikroklima

Realizací záměru dojde k dílčí změně mikroklimatu na ploše fotovoltaických polí. Tyto změny jsou ze své povahy lokální, omezené na bezprostřední okolí panelů a v širším měřítku zanedbatelné. Z hlediska charakteru stavby je třeba zdůraznit, že fotovoltaické pole není zpevněnou plochou - panely jsou instalovány na nosných konstrukcích kotvených zemními vruty nebo betonovými pilotami, přičemž panely samotné kryjí pouze část povrchu (cca 30–50 % v závislosti na typu uspořádání) a meziřadové prostory zůstávají otevřené, prostupné pro vodu a zatrávněné. Manipulační uličky a část vnitřních komunikací je navržena jako nezpevněná, ze šterku nebo drceného kameniva - zajišťují tak přirozenou infiltraci srážkové vody do půdního profilu. Odtokové poměry v lokalitě nebudou změněny, srážková voda bude přirozeně zasakována na pozemcích dotčených stavbou.

¹⁹ § 4 odst. 6 zákona o ochraně ZPF stanoví, že: „Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině“. K danému ustanovení je třeba zdůraznit, že se aplikuje jak ve fázi vyjadřování se k návrhu územně plánovací dokumentace ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., tak ve fázi posuzování žádosti o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu za účelem realizace záměru ve smyslu ustanovení § 9 odst. 8 zákona.

Doplňková opatření k podpoře vodního režimu a mikroklimatu:

Záměr je dále doplněn o opatření, která vodní režim a mikroklima dotčeného území aktivně podporují:

- Zachování poldru v centrální části komplexu FVE - bez zástavby, jako jádrového biodiverzitního a hydrologického prvku.
- Respektování svodnic odvádějících vodu od poldru (zejména v koridoru K11) — zachování přirozených odtokových cest.
- Vybudování 3 nových náhradních tůňek - 1 ks na dně poldru (doplnění stávající tůňky SD T19), 1 ks v mokřadu severně od segmentu DNT10/S8 v okolí stávající tůňky SD T26 a 1 ks jižně od segmentu DNT09/S3 v okolí tůňky T34. Tůňky přispějí k zachycení srážkové vody a vytvoří nová stanoviště pro obojživelníky.
- Mozaiková seč travobylinných ploch (2 – 4 × ročně, bez hnojení a bez pesticidů/herbicidů) - podpora postupné akumulace biomasy a zvýšení obsahu organické hmoty v půdě, čímž se zvyšuje schopnost půdy zadržovat vodu.
- Výsadby alejí ovocných dřevin, solitérních stromů (dub, lípa) a keřů z původních druhů - stromy a keře zlepšují místní vodní cyklus a vytvářejí stinná místa s vyšší vlhkostí.

Názor zpracovatele oznámení - G. Lickové, 2026, na ovlivnění klimatu, z pohledu oprávněné osoby k posuzování vlivů záměrů a koncepcí na životní prostředí, zároveň geologa a osoby proškolené v oblasti zadržení vody v území: Z hlediska KLIMATU se záměr celkově projeví pozitivně neboť účelem záměru je chránit klima). Pokud jde o mikroklima, je možné projevy vyjmenovat a jedná se o: Vyšší míru půdní vlhkosti pod solárními panely; Rozdíl ve vertikální distribuci obsahu vody v půdě; Rozdíl v půdní vlhkosti horizontálním směrem; Nižší průměrnou vlhkost pod panely a menší míra evaporace; Menší míru potenciální evapotranspirace pod panely; Akumulaci biomasy a zvýšení efektivity využití půdní vody; Vyšší schopnost infiltrace vody u půd s větší velikostí částic. Vliv záměru, tj. vliv využívání slunečního záření dopadajícího na Zem, na mikroklima se v kombinaci se změnou v distribuci srážkové vody, zcela jistě projeví jako lokální změna evapotranspirace.

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VLIVŮ

Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr nepředstavuje významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí.

Hlavní identifikované vlivy lze shrnout:

- Krátkodobé negativní vlivy ve fázi výstavby (hluk, prašnost, riziko usmrcení živočichů, omezení biotopů) - vratné, odstranitelné/zmírnitelné navrženými opatřeními.
- Dlouhodobý zábor ZPF - vratný po ukončení provozu, kompenzovaný charakterem rekultivovaných půd.
- Změna krajinného rázu - dlouhodobá, akceptovatelná vzhledem k charakteru dotčené krajiny.
- Dlouhodobé pozitivní vlivy ve fázi provozu - výroba elektřiny z obnovitelného zdroje, rozvoj biodiverzity v rámci kompenzačních opatření, omezení agrochemikálií, ochrana před erozí.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vlivy záměru jsou lokálního charakteru a omezují se na plochy záměru (FVE DNT 05, DNT 09 a DNT 10), jejich bezprostřední okolí a trasy kabelových vedení VN vyvedení výkonu. Rozsah dotčeného území je dán plochou jednotlivých FVE polí a navazujících technických objektů (rozvodny, kabelové trasy).

Z hlediska zasažené populace lze konstatovat, že záměr je situován mimo zastavěné území obcí. Nejbližší obytná zástavba se nachází v obcích Kadaň, Spořice a Březno ve vzdálenosti několika set metrů až jednotek kilometrů. Vzhledem k charakteru záměru (FVE bez emisí a hluku ve fázi provozu) a omezené době negativních vlivů ve fázi výstavby (pracovní doba 7:00–19:00) nebude obyvatelstvo dotčených obcí významně ovlivněno.

Kumulativní a synergické vlivy se sousedními záměry FVE v rámci komplexu DNT (FVE DNT 02, 03, 04, 06, 07, 11, Severní lom I, EPR Letiště) byly hodnoceny v Hodnocení dle § 67 ZOPK (Barták 2025) a v Podkladovém stanovisku autorizované osoby (Vrabec 2026). Kumulativní vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní, vzhledem k charakteru dotčeného území (rekultivovaná výsypka, nízká ekologická hodnota) a navrženým kompenzačním opatřením však akceptovatelné. Rozsah vlivů na živočichy je dán velikostí potravních a hnízdních okrsků identifikovaných ZCHD. U druhů využívajících plochu záměru pouze potravně či přeletově (motáci, ostatní dravci, ťuhák obecný apod.) je rozsah ovlivnění minimální, neboť obdobné biotopy se vyskytují v širším okolí. U druhů s vazbou na konkrétní biotopy (obojživelníci v náhradních tůních, plazi v sukcesních plochách) je rozsah omezen na bezprostřední okolí dotčených prvků.

Rozsah vlivů je nulový až minimální.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Žádné vlivy nepřesahují státní hranice.

Záměr je situován v dostatečné vzdálenosti od státních hranic ČR. Vzhledem k charakteru záměru (lokální FVE bez emisí znečišťujících látek a bez významných zdrojů hluku ve fázi provozu), jeho omezenému prostorovému rozsahu a nepřítomnosti přeshraničních složek životního prostředí, které by mohly být ovlivněny, lze přeshraniční vlivy zcela vyloučit.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Pro minimalizaci negativních vlivů záměru a kompenzací nevyhnutelných zásahů byla navržena soustava opatření vycházející z Hodnocení dle § 67 ZOPK (Barták 2025) a Podkladového stanoviska autorizované osoby doc. Mgr. Vladimíra Vrabce, Ph.D. (Vrabec 2026), zpracovaného na základě dlouhodobého biologického monitoringu území Dolů Nástup Tušimice.

Veškerá doporučení doc. Vrabce byla zapracována do záměru, a to v souhrnných počtech odpovídajících jeho doporučení. Pro rozmístění mohyl nebyl použit pás M3. Doporučený celkový počet 30 mohyl je však dodržen tím, že pásy mohyl byly navrženy po 5 ks (6 pásů × 5 ks = 30 ks). Nad rámec doporučení doc. Vrabce návrh záměru dále zahrnuje 3 nové náhradní tůňky a doplnění zviditelnění oplocení na východní části segmentu DNT09/S3.

Konkrétní rozmístění všech prvků je vyznačeno ve výkresové části (příloha č. 4 Oznámení).

Společná opatření pro všechny záměry (FVE DNT 05, FVE DNT 09 i FVE DNT 10):

OPATŘENÍ VE FÁZI PŘÍPRAVY A VÝSTAVBY

- Vypracování havarijního plánu pro staveniště ve všech fázích výstavby.
- Zajištění biologického dozoru po celou dobu výstavby, koordinace s dlouhodobým monitoringem území zajišťovaným doc. Vrabcem.
- Stavební a zemní práce ve vegetačním období mohou být realizovány pouze za účasti biologického dozoru, který před zahájením prací provede průzkum plochy záměru tak, aby nedošlo k rušení, zranění či usmrcení zvláště chráněných živočichů nebo hnízdicích ptáků; v případě nálezu ZCHD či hnízdicích ptáků budou přijata opatření na jejich ochranu. Optimální je zahájit zemní práce nejpozději do poloviny února, aby se plocha záměru stala pro živočichy neatraktivní.
- Záchranný transfer ohrožených jedinců před zahájením stavby.
- Zajištění migrační prostupnosti drobné fauny (oplocení ve výši 10–20 cm nad terénem nebo průchody min. 20 × 25 cm po 20 m).
- Zajištění migrační prostupnosti mezi bloky FVE (migrační průchody bez oplocení a jiných překážek).
- Výsadby keřů mezi segmenty FVE ve dvou souběžných řadách (DNT 05: mezi segmenty S1 a S3).
- Vybavení staveniště prostředky pro zmírňování následků havárie (sorpční materiály, norné stěny).
- Omezení šíření invazních druhů rostlin, osetí deponií zelenou mezipločinou.
- Žádost o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro identifikované ZCHD.
- Odnětí pozemků ze ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb.
- Maximální šetrnost na staveništi, průběžná kontrola výkopů na výskyt uvízlých živočichů.
- Ochrana stávajících dřevin v souladu s ČSN 83 9061 a SPPK A01 002:2017.

OPATŘENÍ VE FÁZI PROVOZU

- Vyloučení používání agrochemikálií v areálech FVE.
- Mozaiková seč travobylinných ploch (2–4× ročně, bez hnojení).
- Údržba zatravněných pásů vně oplocení a v koridorech (zachování průchodnosti krajiny).
- Pravidelná kontrola a údržba budek, biodiverzitních prvků a dalších kompenzačních prvků.
- Monitoring efektivity kompenzačních opatření.
- Průchodky pro drobnou faunu v oplocení (spodní hrana oplocení 15 cm nad terénem).
- Zachování migračních koridorů mezi jednotlivými segmenty FVE.

KOMPENZAČNÍ PRVKY PRO PODPORU BIODIVERZITY

Kompenzační prvky představují nově vybudované trvalé biotopy a infrastrukturu pro podporu biodiverzity. Vzhledem k současnému charakteru dotčeného území (zemědělsky intenzivně obhospodařovaná rekultivace s nízkou ekologickou stabilitou) tato opatření představují významný pozitivní příspěvek k rozvoji biodiverzity v lokalitě.

Úkryty a stanoviště pro plazy a bezobratlé

- Mohyly s tlejícím jádrem (kombinace hadníku a ještěřčí zídky): 6 pásů × 5 ks = celkem 30 ks. Skupiny v řadě, vzdálenost cca 20 m; část podložená geotextilií, min. polovina bez geotextilie (kontakt s půdou).
- Suché kamenné zídky: celkem 5 ks (DNT 05: 1, DNT 09: 2, DNT 10: 2). Parametry: délka 3–4 m, šířka 1 m, výška 0,5–1 m, zapuštěná do terénu cca 0,25 m, min. objem 1 m³.
- Hadníky: celkem 5 ks (DNT 05: 1, DNT 09: 2, DNT 10: 2). Parametry: dřevěná/drátěná konstrukce min. 2 × 2 m, výška 1–1,2 m, mezery 6–20 cm pro průchod živočichů.
- Hmyzí domečky (oboustranné): 20 ks rozmístěných po celém zájmovém území v travobylinných plochách.

Stanoviště pro ptáky a xylobiontní hmyz

- Ptačí budky: celkem 80 ks ve 3 transektech – (různé typy větší a menší)
- Loggery / broukoviště: celkem 7 ks (DNT 05: 1, DNT 09: 2, DNT 10: 4) na okrajích lesních výsadeb a páteřních komunikací.
- Berličky pro dravce: 60 ks v celém zájmovém území, z toho 21 ks mimo oplocení ve volné krajině (v okolí poldru a otevřených ploch), zbytek na slupcích oplocení FVE.

Výsadby dřevin a keřů

- Aleje ovocných dřevin: 3 aleje (AL1, AL2, AL3) o celkovém minimálním počtu 80 stromů — třešeň, jabloň, hrušeň (polokmeny / vysokokmeny) podél páteřních komunikací.
- Solitérní stromy (dub, lípa): 15 ks v okolí poldru (jižně od něj a v koridoru K9), v koridoru K10, na východním okraji areálu a u křižovek páteřních komunikací.
- Výsadby keřů z původních druhů (líška obecná, hloh obecný, dřín obecný, ptačí zob obecný, růže šípková, trnka, bez černý) ve dvou souběžných řadách: na severním okraji DNT 09 a v migračních koridorech K3, K5, K8, K10, K16

Travobylinné plochy

Travobylinné medonosné směsi pod fotovoltaickými panely ve všech segmentech FVE — druhy: jetel luční, komonice bílá, úročník bolhoj, vičenec ligrus, víkev setá, tolíce vojtěška, čičorka pestrá, hořčice bílá, pohanka obecná, svazenka vratičolistá, slunečnice roční, kmín kořený, mrkev krmná, sléz lesní, divizna velkokvětá, chrpy, bodláky, pcháče, hvozdíky aj.

Vodní stanoviště

Nové náhradní tůňky: celkem 3 ks (nad rámec doporučení doc. Vrabce, opatření v reakci na požadavek KÚ Ústeckého kraje k vyhodnocení vlivů na vodu): 1 tůňka na dně poldru v centrální části komplexu (doplnění stávající SD tůňky T19); 1 tůňka v mokřadu severně od segmentu DNT10/S8 v okolí stávající SD tůňky T26; 1 tůňka jižně od segmentu DNT09/S3 v okolí stávající SD tůňky T34.

Při dodržení všech navržených opatření nedojde k významnému ohrožení žádného z identifikovaných chráněných zájmů a vlivy záměru lze hodnotit jako celkově akceptovatelné. Vzhledem k současnému charakteru intenzivně obhospodařované rekultivace s nízkou ekologickou stabilitou a navrženým rozsahu kompenzačních opatření lze naopak očekávat dílčí zlepšení podmínek pro biodiverzitu v dlouhodobém horizontu.

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Jsou použity běžné metody. Výchozí předpoklady se opírají o projektovou dokumentaci, která se nesoustředila pouze na optimalizaci výkonu, ale zároveň se věnovala potřebám místní krajiny a bioty.

Projekty hodnocených FVE v aktuální podobě eliminují všechny potenciální negativní vlivy, takže k nim nedochází, nebo jsou minimalizovány.

Důkazy pro hodnocení vlivů jsou zřejmé, viz přílohová část zpracovaná odborníky.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Žádné obtíže.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Je předkládána pouze jedna varianta.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

Viz přílohová část.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Příloha č. 1 je doplněna názorem jiného odborníka, s vyšší erudicí, V. Vrabce, 2026 - viz Příloha č. 3.

Další podstatné informace, viz přílohová část.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předkládaný záměr představuje komplex tří areálů. Areály jsou pojmenované „FVE DNT“ s doplněním číselného značení 05, 09, 10. Číselné značení vzniklo ze souvislé řady návrhů FVE, bez ohledu na jejich přesné umístění. Areál FVE DNT 10 byl navíc rozdělen do tří částí označených římskými číslicemi: I, II, III.

Název „FVE DNT“ byl odvozen z FVE = fotovoltaická elektrárna; DNT = Doly Nástup Tušimice.

Záměr je stavbou dočasnou s trváním provozu 30 let. Výstavba, odstranění stavby a rekultivace bude v celkovém součtu trvat 3 až 4 roky, maximum 34 let.

Zájmové území je silně ovlivněno rozsáhlou povrchovou těžbou hnědého uhlí, která dlouhodobě a systémově zasahovala do všech složek životního prostředí i do sociálně-demografického vývoje území. Umístění a rozložení záměru - jeho dílčích částí je projektováno s ohledem na soulad technických potřeb s potřebami místní přírody a krajiny. Projekční příprava se nevěnovala pouze záměru coby výrobně elektrické energie z obnovitelných zdrojů, ale také požadavkům na udržení a posílení biologické funkčnosti zájmového území. Výběr umístění byl proveden velmi dobře, protože minimalizuje všechny střety zájmů.

Fotovoltaická elektrárna představuje technické zařízení určené k využití slunečního záření pro produkci elektřiny. Klíčovou součástí jsou solární moduly, v nichž dochází k přímé přeměně dopadajícího světla na elektrický proud. Moduly jsou rozmístěny v řadách na nosných konstrukcích kotvených k podloží a uspořádány tak, aby bylo dosaženo co nejefektivnějšího zachycení sluneční energie. Vyrobený elektrický proud je dále zpracován související technologií a odváděn do distribuční soustavy, odkud je dodáván ke spotřebitelům, tj. do domácností, k podnikatelům, na sportoviště, do nemocnic, domovů pro seniory atd.

Základem FVE je fotovoltaické pole, kde jsou na konstrukcích v řadách instalovány fotovoltaické panely. Mezi řadami jsou rozestupy kvůli optimalizaci výkonu a zajištění provozu a údržby panelových polí a areálu. V dokumentaci je navržený systém panelů pro FVE DNT 05 stříšky s orientací východ - západ, pro FVE DNT 09 a FVE DNT 10 panely s jedním sklonem, orientovaným k jihu. FVE bude připojena podzemním kabelovým vedením na napěťové hladině 35 kV do transformační stanice 110/35 kV. Ze stanice bude výkon přenesen vrchním vedením 110 kV do rozvodny 400/110 kV, která zajistí vyvedení výkonu z FVE do Přenosové soustavy České republiky.

Tvary oplocených ploch byly navrženy tak, aby nevytvářely zbytkové úzké výběžky (tzv. špičky). V rámci finalizace tvaru oplocení byly popisované špičky odstraněny, s výjimkou případů, kdy je nezbytné zachovat dostatečnou manipulační plochu – například pro obrat techniky při údržbě areálu nebo pro zásah hasičů.

V koridorech mezi oplocenými plochami a u přesně stanovených úseků oplocení jsou navržena doplňující opatření, s cílem zvýšení jeho viditelnosti. Důvodem je skutečnost, že vlivem stresových podnětů může u volně žijící zvěře docházet k panické reakci, při níž se jedinec snaží rychle opustit ohrožený prostor. Zvěř se instinktivně snaží o únik před domnělým predátorem či jiným rušivým vlivem a nevyhodnocuje překážky v prostředí, což vede ke střetům s liniovými či plošnými překážkami, včetně oplocení).

Záměr je navrhován na rekultivovaných výsypkových plochách po hornické činnosti v dobývacím prostoru Tušimice, a proto respektuje kompenzační opatření realizovaná společností Severočeské doly a.s. Obnovené přírodně hodnotné ekosystémy v území narušeném těžbou nejsou předkládaným záměrem dotčeny. Citlivě prováděné zásahy v rámci rekultivace po těžbě, které příznivě usměrňují vývoj stanovišť zvláště chráněných druhů, nejsou předkládaným záměrem omezeny, narušeny ani měněny.

Možné vlivy záměru nejsou žádné - nulové nebo minimální a nevýznamné ze všech hledisek, což je dáno kombinací charakteru záměru s výběrem umístění.

Záměr FVE DNT 05, FVE DNT 09 a FVE DNT 10 – I, II, III, je považován pro dané území za únosný.

Nejsou doporučována žádná opatření, neboť opatření, stanovená jako nedílná součást projektu, jsou uvedena v kapitole B.I.6 a shrnuta v kapitole D.4.

Vyjmenovaná a dostatečně konkretizovaná opatření - v kapitole B.I.6, jsou považována za optimální, protože minimalizují nebo eliminují všechny možné negativní projevy nebo rizika.

Opatření dostatečně kompenzují i minimální vlivy.

Případná další opatření, která vyplynou z finalizace projekčních příprav, jsou rovněž považována za nedílnou součást projektu.

H. PŘÍLOHA

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny není vyžadováno.

Datum zpracování oznámení: 04.06.2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D.
Blanická 166/20
350 02 Cheb
tel.: +420 777 293 278

Podpis zpracovatele oznámení:

I. VYSVĚTLENÍ VYBRANÝCH ZKRATEK A POJMŮ

AC	Alternate current – střídavý proud
ASA	Plocha určená k asanaci – území po dobývání
BPEJ	Bonitní půdně ekologická jednotka
CE	Označený výrobek je vyroben v souladu se všemi příslušnými směrnici EU
č.p.	Číslo parcely
DC	Direct current – stejnosměrný proud
DoKP	Dotčený krajinný prostor
DOSS	Dotčený orgán státní správy
EPR	Elektrárna Prunéřov
EZS	Elektronický zabezpečovací systém
FVE	Fotovoltaika (fotovoltaická elektrárna)
GT	Geotechnický
HG	Hydrogeologie, hydrogeologický
HPV	Hladina podzemní vody
JES	Jednotné environmentální stanovisko
LPIS	Veřejný registr půdy
KÚ	Krajský úřad
LPS	Lightning Protection System - systém ochrany před bleskem
k.ú.	Katastrální území
Mofo	Modernizační fond
ObKR	Oblast krajinného rázu
OZE	Obnovitelné zdroje energie
POPD	Plán otírky, přípravy a dobývání
PS	Provozní soubor
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
SO	Stavební objekt
SoSB	Smlouva o smlouvě budoucí
SPS(a)R	Souhrnný plán sanace a rekultivace
STC	Standardní testovací podmínky
STZ	Souhrnná technická zpráva
Užitá biodiverzita	Biodiverzita využitelná pro podporu půdní úrodnosti (pestrost edafonu)
VDE	Zkušební certifikační institut Německo
VEP	Vedlejší energetický produkt
Wp (kWp, MWp...)	watt špičkového výkonu (wattpeak) – jednotka používaná pro označení jmenovitého výkonu fotovoltaických panelů a elektráren
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

J. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

Nedílnou součástí použité literatury je tzv. souhrnný plán sanace a rekultivace. Konkrétně se jedná o „SPSaR Dolů Nástup Tušimice 2024“; Zdroj: Severočeské doly, a.s.

Další odborná literatura viz přílohová část.

Legislativa dostupná na: www.e-sbirka.gov.cz

K. SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ

- | | |
|--------------|---|
| Příloha č. 1 | Biologické hodnocení tzv. H67, Mgr. Roman Barták. 2025 |
| Příloha č. 2 | Hodnocení vlivů na krajinný ráz, Ing. Věra Vitoňová a kol. 2025 |
| Příloha č. 3 | Podkladové stanovisko osoby autorizované pro provádění hodnocení vlivu zamýšleného zásahu uskutečňovaného v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., ve smyslu § 67 tohoto zákona k doplnění dokumentace pro realizaci FVE DNT 05, 09 a 10, doc. Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D., 05/2026 |
| Příloha č. 4 | Koordinační situační výkresy se zákresem kompenzačních opatření FVE DNT 05, 09, 10 |