

Spisová značka: KUUK/110064/2026/10
Číslo jednací: KUUK/147287/2026
UID: kuukes9df6a259
Počet listů/příloh: 15/0

Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159

Datum: 17.08.2026

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Areál pro mezideponii stavebního materiálu Černovice“

Záměr je zařazen do bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok“ a do bodu 41 „Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od 25 tis. t/rok, výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od 25 tis. t/rok“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je využití areálu bývalé obalovny asphaltových směsí Černovice pro provoz zařízení pro sběr, úpravu a využívání stavebních materiálů. Areál bude sloužit jako recyklační centrum na odpady kategorie ostatní „O“. Současně se uvažuje s prodejem různých frakcí přírodního kameniva a štěrků. Znovuzískaná asphaltová směs bude přijímána a prodávána jen v kvalitativní třídě ZAS-T1 a ZAS-T2. Součástí areálu bude plocha pro mobilní recyklační linku složenou z drtícího a třídícího zařízení, včetně kolového nakladače a pásového rypadla. Recyklační linka nebude v areálu umístěna trvale, ale bude do areálu dovážena 4 x do roka. Množství odpadů nahromaděné během jednoho cyklu (předpoklad cca 20 000 tun) bude zpracováváno po dobu 21 dnů. Linka bude v provozu max. 8 h denně.

Kumulace s jinými záměry kromě veřejné dopravy na navazujících veřejných komunikacích se nepředpokládá.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Vlastní technologie úpravy stavebních a demoličních odpadů spočívá v jejich mechanické úpravě drcením a tříděním. Po drcení či třídění bude výrobek (recyklát) uložen podle jednotlivých frakcí na deponie, ze kterých bude nakladači nakládán na nákladní auta a expedován. Činnosti spojené s mechanickým zpracováním, manipulací a dopravou budou provozovány pouze v denní době.

V zařízení budou mechanicky zpracovávány a využívány odpady převážně ze stavební činnosti, demolice a terénních úprav, dále mohou být využívány také inertní materiály. Zpracování odpadů a inertních materiálů bude prováděno pro každý druh odpadu/materiálu zvlášť dle katalogových čísel.

Materiál se bude přivádět na podavač (násypku) drticího zařízení pomocí kolového nakladače či pásového rypadla. Zařízení čelistového drtiče zajistí požadované nadrčení materiálu. V rámci drtiče lze také využít separátor kovových součástí a jeho součástí je i základní třídění na požadovanou frakci s využitím vratného pásu, kdy větší frakce je vracena zpět do drtiče a podlimitní frakce je dopravníkem vedena na deponii nadrčeného materiálu.

Drtič bude využíván samostatně nebo jako součást recyklační linky – bude zapojen do sestavy se samostatným třídícím strojem (vibračním třídícím), kdy pomocí integrovaných dopravníků se materiál odvádí do zařízení třídící, které již materiál třídí dle dalších požadovaných frakcí. Tyto frakce budou následně využívány do konstrukčních vrstev vozovek, podkladních vrstev, stabilizovaných podkladů, násypů či zásypů a podobně.

Zpracovaný (nadrčený a přetříděný) odpad/materiál bude shromažďován podle velikosti jednotlivých frakcí. Podle povahy výstupu se může jednat o surovinový recyklát (výrobek z odpadu) nebo upravený odpad. Posledním provozním krokem je předání surovinového recyklátu nebo upraveného odpadu a tím zajištění jeho dalšího využití.

Jedná se o zpracování odpadů suchou cestou, a proto bude v závislosti na klimatických podmínkách prováděno skrápění za účelem snížení prašnosti. V případě dlouhodobého sucha budou také skrápěny hromady s inertním materiálem (recyklátem), i hromady s odpady určené k drcení a třídění.

Podrobnější popis záměru je uveden v kapitole B.I.6 na str. 20-27 oznámení.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálu:	23 322 m ²
Roční projektovaná kapacita zařízení:	80 000 t
Denní zpracovatelská kapacita:	960 t
Max. okamžitá kapacita:	120 t/hod. (pouze když poběží proces drcení a třídění 8 hod denně po dobu 21 dní – 4 x za rok)
Provozní doba areálu:	6:30 – 15:00 hod.

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Černovice
katastrální území:	Černovice u Chomutova

Oznamovatel

EUROVIA Kamenolomy, a.s., Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec, IČO 270 96 670

Zpracovatel oznámení

Ing. Radek Piša, držitel autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona č.j. 7270/856/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/4361.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Areál pro mezideponii stavebního materiálu Černovice“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 10.06.2026 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „**Areál pro mezideponii stavebního materiálu Černovice**“, které podal Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, který na základě plné moci zastupuje oznamovatele EUROVIA Kamenolomy, a.s., Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 17.06.2026 pod č. j. KUUK/113843/2026 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1378) dne 19.06.2026. V souladu s § 16 byla dne 19.06.2026 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 17.06.2026 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce obce Černovice. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 20.07.2026. Rozhodnutí je z důvodu konzultace a vypořádání vyjádření vydáno v souladu s § 7 odst. 4 zákona v rámci prodloužené lhůty.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Záměr představuje využití areálu bývalé obalovny asfaltových směsí Černovice, který bude přestavěn pro provoz zařízení pro sběr, úpravu a využívání stavebních materiálů. Areál bude sloužit jako recyklační centrum odpadů kategorie „O“ a pro prodej různých frakcí přírodního kameniva a štěrků. Součástí areálu bude plocha pro mobilní recyklační linku.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Kumulace s jinými záměry kromě dopravy na navazujících veřejných komunikacích se nepředpokládá. V tomto směru lze očekávat kumulativní vlivy v oblasti hluku a kvality ovzduší. V dotčeném území není projednáván další záměr s možným kumulativním vlivem na životní prostředí.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměr nevyžaduje vynětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF) ani odnětí z pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL). Během výstavby budou prováděny zemní práce pouze v místech nových inženýrských sítí, přičemž vzniklá zemina bude využita v rámci areálu k úpravám pozemků. V případě nevyužití zeminy na pozemcích v rámci areálu bude odstraněna v souladu s platnou legislativou.

Areál je napojen na stávající přípojku pitné vody. Ta bude nahrazena novou. Jako technologická voda pro skrápění proti prašnosti bude využita dešťová voda. K tomuto účelu bude využita stávající podzemní akumulární nádrž, která bude dešťové vody zachycovat k následnému využití.

Přípojným místem elektrické energie je stávající trafostanice, ze které je proveden kabelový rozvod po areálu. Bude spotřebovávána elektrická energie v instalovaném výkonu cca 100 kW. Pro areál bude zřízena nová STL plynovodní přípojka pro odběr plynu. Stávající VTL přípojka pro technologii obalovny bude zrušena.

Do zařízení budou přijímány odpady kategorie „O“ (asfaltové směsi – odpad dle katalogu odpadů 8/2021: 17 03 02 - Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 O, beton, cihly, suť bez obsahu lepenek, asfaltů, azbestu, tašky, zeminy). Znovuzískaná asfaltová směs bude přijímána a prodávána jen v kvalitativní třídě ZAS-T1 a ZAS-T2 dle vyhlášky č. 283/2023 Sb. Dále budou prodávány různé frakce kameniva a štěrků.

Převážná část plochy areálu je zpevněná. Nezpevněné plochy porostlé většinou ruderalními druhy rostlin s náletovou zelení se nacházejí zejména po obvodu areálu. Areál bude oplocen, takže je vyloučena migrace zvířat. Vzhledem k charakteru úprav se nepředpokládá snížení druhové rozmanitosti širšího území nebo jiný významný negativní vliv na tuto oblast.

Pro vjezd do areálu a výjezd z areálu bude využíván vjezd umístěný na severovýchodní straně areálu. Areál je prostřednictvím účelové komunikace napojen na komunikaci I/13. Dopravní intenzita vyvolaná záměrem se předpokládá 4 osobní automobily a 16 nákladních automobilů za den. Doprava bude směřována od záměru na silnici I/13, jak ve směru Chomutov na dálnici D7, tak ve směru obce Černovice, s rozpadem nákladní dopravy 50 % směr Chomutov a 50 % směr Černovice.

4. Produkce odpadů

V době realizace záměru mohou vznikat především stavební a ostatní odpady, jejichž přesné složení nelze předem stanovit. V období provozu budou vznikající odpady tříděny podle druhů a skutečných vlastností. S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností, v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a platnými prováděcími předpisy. Přehled odpadů vznikajících při výstavbě a provozu záměru je uveden v tabulkách č. 31 a 32 oznámení.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V období výstavby budou dočasným zdrojem znečišťování ovzduší stavební práce a pohyby nákladních vozidel. Ve fázi provozu záměru budou bodovým zdrojem znečišťování ovzduší motory drtícího a třídícího zařízení. Plošným zdrojem znečišťování ovzduší bude vlastní recyklační linka stavebních odpadů, která bude zdrojem tuhých znečišťujících látek, dieselové motory manipulační techniky, sekundární prašnost z pohybu vozidel po areálu, manipulace s kamenivem a skladování a manipulace se sypkými materiály. Liniovým zdrojem bude doprava generovaná provozem záměru.

Stacionárním zdrojem hluku bude celý areál, zejména drtící a třídící zařízení, vnitroareálová doprava nákladních vozidel, pojezdy manipulační techniky (125 jízdy) a čistícího či skrápěcího stroje (1NV za týden) a využívání nakladače při manipulaci s materiálem. Dále bude zdrojem hluku doprava spojená se záměrem, která bude probíhat pouze v denní době.

Při provozu záměru budou produkovány pouze splaškové vody. Technologické nebo jiné odpadní vody nebudou produkovány. Odpadní splaškové vody budou likvidovány ve stávajícím čistícím zařízení (septik s dočištěním) s odtokem vod do nedaleké vodoteče.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Při provozu záměru nebude ve větším množství nakládáno se závažnými látkami. Záměr s ohledem na předmět činnosti nepředstavuje významné riziko havárie. Jak v případě výstavby, tak provozu záměru lze za rizika uvažovat zejména dopravní nehody, požár či drobný únik závažných látek v důsledku poškození nádrží a skladovacích obalů. Pro minimalizaci rizik budou dodržována technicko-organizační opatření.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Záměr nepředstavuje z hlediska emisního zatížení ovzduší ani z hlediska hlukového zatížení zdravotní riziko. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem a technologické kázně nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní ani ekologická, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Záměr se nachází v k.ú. Černovice u Chomutova ve stávajícím areálu, který dle územního plánu obce Černovice slouží jako plocha pro výrobu a sklad (VS). V okolí areálu se vyskytují další plochy výroby a skladu, plochy drážní dopravy a silniční dopravy a plochy smíšené obytné se službami.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL.

Záměr zasahuje do výhradního ložiska s názvem Droužkovice – východ, jehož charakteristická surovina je hnědé uhlí. Záměr je umístěn mimo dobývací prostor a chráněné ložiskové území.

Z hydrologického hlediska náleží dotčené území do povodí Labe. Dotčené území se nenachází v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Záměr nezasahuje do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Přibližně 15 m SZ od záměru začíná hranice CHOPAV s názvem Krušné hory.

Dotčená lokalita představuje stávající areál, který lze charakterizovat jako antropogenní. Lokalita je obklopena lučními a polními pozemky, které jsou od záměru odděleny železniční tratí a silnicemi. Dále se v blízkosti nachází další malé průmyslové areály. Lze tedy předpokládat především běžnou faunu vyskytující se v blízkosti lidských sídel. Z pohledu výskytu rostlinných druhů se dá předpokládat výskyt běžných druhů.

Lokalita je charakteru zemědělsko-průmyslové krajiny. V dotčeném krajinném prostoru se již nyní nachází průmyslové objekty. V daném areálu byla provozována obalovna asfaltových směsí, jejíž technologie byla demontována, takže došlo ke zrušení dominantních staveb v území.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr se nedotkne žádného z prvků územního systému ekologické stability.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr se nachází mimo maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území. Záměr nezasahuje žádné lokality soustavy NATURA 2000. Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody nebude mít záměr významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačí oblasti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v místě se nenacházejí žádné VKP. Záměr nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr nezasáhne žádné architektonické či jiné kulturní památky. Dotčené území nespadá do území s archeologickými nálezy.

f) území hustě zalidněná – záměr je umístěn v katastrálním území obce Černovice s přibližně 682 obyvateli. Nejbližší obytná zástavba bytový dům č. p. 155, se nachází cca 72 m severozápadním směrem od zájmového areálu. Další blízké obytné objekty jsou rodinné domy č. p. 88 v Černovicích (155 m JZ od záměru) a č. p. 162 (295 m JZ od záměru). Nejedná se o území hustě zalidněné.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – místo záměru je součástí staré ekologické zátěže s názvem Černovice – obalovna. Na lokalitě nebyl proveden žádný průzkum.

V lokalitě bylo dle pětiletých průměrů 2020–2024, zveřejněných na webových stránkách ČHMÚ, zjištěno, že škodliviny jsou pod úrovní imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Nejedná se o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Rozsah vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci bude lokální, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen jako nevýznamný.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – za relevantní negativní vlivy na obyvatelstvo v období realizace i provozu lze považovat zejména možné znečištění ovzduší v důsledku realizačních prací, výrobní činnosti a v důsledku související dopravy. Na základě výsledků zpracované rozptylové a hlukové studie lze soudit, že příspěvky záměru k imisní situaci hodnocených látek nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Prokazatelný vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska ovzduší není předpokládán a ani hluková zátěž ze stacionárních zdrojů a z dopravy nebude znamenat významné zatížení obyvatel a nelze očekávat nepříznivé účinky hluku na zdraví. Všechna zařízení budou využívána pouze v denní době.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – pro záměr byla zpracována rozptylová studie (Ing. Josef Vraňan, 04/2026). V období výstavby záměru budou dočasným plošným zdrojem znečištění ovzduší zemní a stavební práce. Dojde především k ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací frakce PM₁₀, PM_{2,5} a NO₂. U imisních příspěvků k průměrným ročním koncentracím lze očekávat, že nepřekročí stanovené imisní limity. Reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k časové omezenosti přijatelný.

Do výpočtu studie pro fázi provozu byly zahrnuty následující zdroje emisí: emise z drcení a třídění asfaltového recyklátu, doprava na příjezdových komunikacích k ploše záměru a pohyb obslužné mechanizace na ploše areálu. Z vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a stávajícího imisního pozadí vyplývá, že s ohledem na charakter záměru může dojít k lokálnímu vlivu na imisní situaci. Posuzované činnosti ale nezpůsobí v obydlených lokalitách překračování ročních imisních limitů, případně jejich vliv na celkovou imisní situaci bude nízký. Vliv záměru na kvalitu ovzduší při dodržování technologických opatření ke snižování emisí TZL bude bez významného vlivu.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – vliv provozu stacionárních zdrojů na chráněný venkovní prostor staveb nejbližší obytné zástavby a posouzení změny hlukové zátěže u stávajících chráněných staveb situovaných podél příjezdových komunikací byl posouzen ve zpracované hlukové studii (Bc. Lucie Vágnerová, 04/2026). Výpočet byl proveden pro hlukově nejméně příznivý stav. Hluková studie předpokládá, že realizací záměru nedojde v dané lokalitě k celkovému ani dílčímu překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, LAeq,T nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v aktuálním znění. Na základě jejího závěru tak lze usuzovat, že navržený záměr významně negativně neovlivní změnu hlukového zatížení posuzované lokality a neměl by tak plošně ovlivnit hlukovou pohodu obyvatelstva v zájmové oblasti. Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde k narušení hlukové situace nejbližších chráněných objektů.

Vliv na povrchové a podzemní vody – při realizaci záměru bude odebírána voda z veřejného rozvodu. Plochy areálu jsou zabezpečeny proti úniku nebezpečných látek a látek závadných vodám a proti kontaminaci povrchových nebo podzemních vod. Odpadní vody budou likvidovány ve stávajícím čistícím zařízení s odtokem do nedaleké vodoteče. Nově bude navrženo akumulovat dešťové vody k využití pro skrápění technologie v době drcení a třídění a zpevněných ploch v areálu pro snížení prašnosti. Při dodržení organizačně-technických opatření, nedojde k negativnímu ovlivnění jakosti povrchových či podzemních vod oproti stávajícímu stavu. Realizací záměru nedojde k lokálnímu ovlivnění odtokových poměrů. Ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá.

Vliv na půdu – záměr si nevyžádá zábor ZPF ani PUPFL. Zemina, která bude vznikat při provádění zemních prací, bude využita v rámci areálu k úpravám pozemků, případně odstraněna v souladu s platnou legislativou. Negativní vliv na půdu lze vyloučit.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – záměr je umístěn mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Realizací ani provozem záměru nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů.

Vliv na floru a faunu – záměr se nachází ve stávajícím silně antropogenním území, kde se nenacházejí významné druhy rostlin ani živočichů. V dotčeném území, zejména na jeho hranici, se nacházejí běžné druhy rostlin a živočichů. V širším okolí se nachází několik ploch se vzrostlou zelení, které však nebudou žádným způsobem negativně zasaženy. Vlivy na faunu a floru budou nevýznamné.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – biologická rozmanitost nebude dotčena, jedná se o výstavbu uvnitř stávajícího areálu na zpevněných plochách. Přímé ovlivnění ekosystémů bude v zájmovém území nevýznamné. Nebudou ovlivněny zvláště chráněné části krajiny, evropsky významné lokality, ptáčí oblasti, prvky ÚSES ani VKP.

Vliv na krajinný ráz – záměr je situován do území, které je v současné době aktivně využíváno. Z pohledu zachování hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) lze konstatovat, že se záměr jeví jako únosný. Vzhledem k situování záměru do stávajícího areálu nelze předpokládat vliv na krajinu.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – na dotčeném území se nenacházejí architektonické ani archeologické památky. Rovněž nebude zasažen majetek jiných osob, než areál investora (mimo využívání komunikací). Vliv záměru bude nulový.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměrem je přestavba areálu bývalé obalovny asphaltových směsí Černovice na zařízení pro sběr, úpravu a využívání stavebních materiálů. Za zasažené území lze pokládat především bezprostřední okolí areálu. Z hlediska ovzduší nedojde k překračování imisních limitů, a to ani pro plném kapacitním využití záměru za současného provozu všech zdrojů znečišťování během dne a pro nejhorší možné rozptylové podmínky. Vlivem stacionárních zdrojů ani dopravy nedojde k překročení hygienických limitů hluku nejbližších chráněných objektů. Záměr nezmění odtokové poměry v území. K ovlivnění obytné zástavby v okolí emisemi hluku nad rámec daný platnými hygienickými předpisy nedojde. Z hlediska ochrany půdy, fauny, flory a krajiny bude mít záměr vzhledem ke svému umístění nulové vlivy. Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění a zhodnocení velikosti a rozsahu předpokládaných vlivů lze vyloučit jejich přeshraniční dopady.

3. Intenzita a složitost vlivů

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru udržitelného rozvoje. Imisní příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek jsou akceptovatelné. Hluková situace v zájmovém území nebude významně ovlivněna. Hodnocené vlivy jsou ve většině složek životního prostředí nulové, případně se jedná o vlivy nevýznamné. Záměr nepředstavuje významný negativní vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší ani hlukové zátěže.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu realizace záměru budou krátkodobé s lokálním dosahem. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí, jako je ovzduší, hluk, podzemní i povrchové vody, na faunu a floru a krajinu nebude takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu. Provoz bude splňovat hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou bez významného vlivu.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru je leden 2027 až červen 2027.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit. V lokalitě pro navrhovaný záměr není plánován žádný jiný záměr s možným kumulativním vlivem a významným vlivem na životní prostředí.

7. Možnost účinného snížení vlivů

V rámci záměru budou aplikována opatření k omezování či eliminaci jeho vlivů, která se týkají jak fáze realizace, fáze provozu, tak i fáze případného ukončení provozu a jsou uvedena v kapitole B.1.6.3 oznámení.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Radek Píša, červen 2026). Dále využil přílohu – Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 27.11.2025 č.j. KUUK/170978/2025), Rozhodnutí o povolení provozu Mobilní drtící a třídící linky pro recyklaci stavebních odpadů č.j. KUUK/060286/2026/ZPZ ze dne 27.03.2026 a odborné studie Rozptylová studie (Ing. Josef Vraňan, duben 2026), Hluková studie (Bc. Lucie Vágnerová, duben 2026) a výkresová dokumentace.

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/129026/2026 ze dne 13.07.2026, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého č.j. SBS 37563/2026/OBÚ-01 ze dne 01.07.2026, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje č.j. KHSUL 34739/2026 ze dne 16.07.2026), vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj vyjádření Rady Ústeckého kraje usnesení č. 042/44R/2026 ze dne 29.06.2026, Obec Černovice, č.j. oucr/600/2026 ze dne 15.07.2026). Obec Černovice ke svému vyjádření připojila podpisové archy 112 obyvatel, které byly pořízeny v souvislosti s předchozím oznámením téhož záměru (ULK1360) a které vyjadřují nesouhlas se záměrem.

Příslušný úřad se podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení. Většinu připomínek příslušný úřad vypořádal na základě výše uvedených podkladů a informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti. U části připomínek neměl příslušný úřad dostatek informací, aby vyhodnotil jejich relevantnost, proto si vyžádal doplnění informací od zpracovatele oznámení. Doplnující podklady, které obdržel emailem dne 06.08.2026, byly příslušným úřadem vyžádány jak pro ověření konstatování uvedených v oznámení, tak pro vypořádání připomínek obdržených v rámci zjišťovacího řízení. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje: nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Obec Černovice: s navrhovaným záměrem nesouhlasí a požaduje jeho posouzení v plném procesu EIA. Podle obce předložené podklady neprokazují, že provoz nebude mít významné negativní dopady na životní prostředí a kvalitu života místních obyvatel.

a) Obec Černovice uvádí, že nově předložené oznámení sice upřesňuje některé údaje, ale neřeší hlavní problém záměru. Tím je umístění rozsáhlého zařízení pro nakládání se stavebními odpady v blízkosti obytné zástavby, kde může docházet k negativním vlivům na obyvatele. Podle obce záměr stále představuje provoz s vysokou kapacitou, zahrnující drcení a třídění stavebních materiálů, skladování velkého množství materiálů, provoz těžké techniky, intenzivní nákladní dopravu. Obec upozorňuje, že předložené odborné studie samy potvrzují určitou míru rizika. Rozptylová studie vykazuje vysoké krátkodobé příspěvky prašnosti PM₁₀ v blízkosti obytných domů a hluková studie uvádí hodnoty blížící se hygienickým limitům. Za nedostatečnou považuje obec také argumentaci investora, který porovnává nový záměr s dřívějším provozem asfaltové obalovny. Podle obce je nutné hodnotit dopady nového zařízení vůči současnému stavu území, nikoli vůči historickému provozu, který již neexistuje. Navíc se jedná o odlišný typ činnosti s jinými zdroji hluku a prašnosti.

b) Obec Černovice namítá, že záměr je předložen pouze v jedné variantě, přestože se jedná o provoz umístěný v blízkosti obytné zástavby a spojený s potenciálními dopady na hluk, prašnost a dopravu. Upozorňuje, že ačkoliv zákon v tomto případě výslovně nevyžaduje předložení variant, jejich absence je významná při posuzování možných vlivů záměru na životní prostředí. Podle obce nelze vzhledem k existujícím pochybnostem o dopadech na obyvatele a životní prostředí spolehlivě

uzavřít, že záměr nebude mít významné negativní vlivy. Proto požaduje, aby v navazujícím procesu EIA byly prověřeny a porovnány alternativní varianty řešení. Mezi doporučené varianty patří zejména: nižší kapacita zařízení, omezení provozní doby, jiné umístění mobilní recyklační linky v areálu, realizace pevných protihlukových opatření, důslednější protiprašná opatření, zastřešení nebo zakrytí deponií a manipulačních ploch, přísnější režim provozu za suchého a větrného počasí, dopravní řešení s menšími dopady na obec.

c) Obec upozorňuje, že významným zdrojem hluku bude zejména provoz mobilní recyklační linky, drtiče a třídiče, manipulace s materiálem, pohyb těžké techniky a nákladní doprava v areálu i na příjezdových komunikacích. Hluková studie uvádí, že u nejbližšího obytného objektu (bytový dům Černovice č. p. 155) dosáhne hluk hodnoty 46,8 dB, zatímco hygienický limit pro denní dobu činí 50 dB. Rezerva je tedy pouze 3,2 dB. Současně studie připouští výpočtovou nejistotu až 2 dB, která nebyla do výsledků započtena. Obec proto považuje závěr o splnění limitů za nejistý a nedostatečný. Podle obce nelze hodnotit pouze průměrnou (ekvivalentní) hladinu hluku. Negativně mohou působit také: hluk z drcení a třídění materiálu, nárazy a přesypy materiálu, provoz nakladačů a rypadel, couvání nákladních vozidel a akustická signalizace, nepravidelné a impulzní zvuky dieselových motorů.

Obec dále kritizuje, že oznámení neobsahuje konkrétní a ověřená protihluková opatření. Není jasně stanoveno například umístění protihlukových stěn, valů ani jejich prokazatelná účinnost. Pouhé obecné zmínky o možné výsadbě zeleně nebo provozních omezeních proto nepovažuje za dostatečné. Za problematické obec považuje také snahu řešit případné překročení limitů až měřeními po spuštění provozu. Podle jejího názoru musí být rizika hlukové zátěže řádně vyhodnocena předem v rámci procesu EIA, nikoli až po realizaci záměru.

d) Obec Černovice upozorňuje, že provoz recyklačního centra bude spojen s činnostmi, které jsou významným zdrojem prašnosti. Riziko zvýšené prašnosti je podle obce zvláště významné vzhledem k bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Přestože rozptylová studie dospěla k závěru, že při dodržení navržených opatření nedojde k překročení imisních limitů, obec upozorňuje na konkrétní výsledky samotné studie. U referenčního bodu č. 1000, který představuje bytový dům Černovice č. p. 155, byl vypočten maximální denní příspěvek částic PM_{10} ve výši 288,02 $\mu g/m^3$, což obec považuje za mimořádně vysokou krátkodobou hodnotu v blízkosti obytné zástavby. Obec zdůrazňuje, že při hodnocení dopadů nelze vycházet pouze z ročních průměrných koncentrací. Významné jsou i krátkodobé epizody zvýšené prašnosti, které mohou způsobovat obtěžování obyvatel prachem, znečišťování okolních nemovitostí, negativní dopady na citlivé skupiny obyvatel, zejména seniory a osoby s respiračními onemocněními. Další výhradou je nedostatečná konkrétnost navržených protiprašných opatření. Oznámení sice počítá se skrápěním areálu, komunikací a hromad materiálu, avšak podle obce nejsou stanovena jasná pravidla kontroly účinnosti těchto opatření ani postupy pro omezení provozu při zvýšeném riziku prašnosti. Obec rovněž postrádá posouzení účinnějších technických opatření, například: zastřešení nebo zakrytí deponií a manipulačních ploch, pevné clony proti šíření prachu, automatizované systémy skrápění, monitoring prašnosti u nejbližších obytných objektů. Za nedostatečné považuje i skutečnost, že skladovací kóje mají být provozovány bez zastřešení, přestože objem skladovaných materiálů a blízkost obytné zástavby mohou riziko šíření prachu zvyšovat.

e) Obec Černovice namítá, že plánovaná kapacita zařízení, která počítá se zpracováním až 80 000 tun materiálu ročně, bude nevyhnutelně spojena se zvýšenou intenzitou nákladní dopravy. Oznámení předpokládá 16 nákladních vozidel denně pro návoz a 16 vozidel denně pro odvoz materiálu, tedy celkem 32 průjezdů těžkých nákladních vozidel za den. K tomu je nutné připočítat dopravu zaměstnanců, pohyb manipulační techniky a další obslužné jízdy. Podle obce nelze dopady dopravy omezovat pouze na otázku hluku a emisí. Zvýšená nákladní doprava může mít negativní vliv také na bezpečnost silničního provozu, chodce a cyklisty, sekundární prašnost, znečišťování komunikací, opotřebení vozovek, bezpečnost vjezdů a výjezdů těžkých vozidel. Obec dále upozorňuje, že doprava má být vedena jak směrem na Chomutov a dálnici D7, tak směrem přes Černovice na Karlovy Vary. Nelze proto podle jejího názoru tvrdit, že se dopravní dopady neprojeví na území obce nebo v blízkosti obytné zástavby. Za zásadní nedostatek považuje obec absenci samostatné a komplexní dopravní studie. V předložených podkladech sice byly hodnoceny dílčí

dopady dopravy na hluk a ovzduší, ale nebyly dostatečně vyhodnoceny ostatní dopravní vlivy, zejména bezpečnost provozu, prašnost a celkové zatížení komunikací.

Obec rovněž upozorňuje na nedostatečné posouzení kumulativních dopadů, tedy souběhu nové dopravy vyvolané záměrem s již existující dopravní a průmyslovou zátěží v území. Podle ní právě kombinace hluku, prašnosti a dopravy z více zdrojů může vést k významnému negativnímu dopadu na obyvatele, i když jednotlivé vlivy samostatně nepřekračují stanovené limity. Při předpokládaných 32 průjezdech nákladních vozidel denně nelze dopravní vlivy považovat za zanedbatelné. Obec proto požaduje podrobné dopravní posouzení v rámci procesu EIA, které vyhodnotí nejen hluk a emise, ale i bezpečnost provozu, prašnost, stav komunikací a kumulativní dopady na okolní území.

f) Obec Černovice namítá, že oznámení nedostatečně hodnotí kumulativní a synergické vlivy záměru. Přestože připouští možné souběžné dopady na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší, neobsahuje konkrétní vyhodnocení celkového zatížení nejbližší obytné zástavby společným působením dopravy, existujících průmyslových aktivit, hluku a prašnosti v území. Podle obce přitom právě součet těchto vlivů může způsobit významný negativní dopad, i když jednotlivé zdroje samostatně limity nepřekračují.

Za závažný problém obec považuje také skutečnost, že konkrétní drticí a třdicí technologie má být upřesněna až v dalších fázích přípravy projektu. Předložené hlukové a rozptylové studie přitom vycházejí z modelových parametrů určité technologie. Pokud nebude přesně určeno, jaké zařízení bude skutečně provozováno, s jakými emisními a hlukovými parametry a v jakém umístění, nelze podle obce spolehlivě potvrdit, že záměr nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí.

Obec dále kritizuje neurčitost podmínek provozu při nepříznivých meteorologických podmínkách. Oznámení sice uvádí, že při nefunkčním systému skrápění nebo nedostatku vody nebude možné recyklační linku provozovat, není však stanoveno: kdo bude dodržování těchto podmínek kontrolovat, jak bude jejich plnění dokumentováno, jak bude zajištěna jejich vymahatelnost, za jakých konkrétních podmínek musí být provoz omezen či zastaven (např. při dlouhodobém suchu nebo silném větru).

Další výhrada směřuje k nedostatečně popsanému systému kontroly přijímaných odpadů. Zařízení má přijímat stavební a demoliční odpady, přičemž nesmí přijímat nebezpečné odpady ani materiály obsahující azbest. Obec však postrádá podrobný popis kontrolních mechanismů, evidence odpadů a postupu při zjištění nepřípustného materiálu.

g) Obec Černovice přiložila k vyjádření obce podpisové archy obyvatel, které byly pořízeny v souvislosti s předchozím oznámením téhož záměru doklad dlouhodobého nesouhlasu a trvajících obav obyvatel obce ve vztahu ke stejnému záměru. Tyto obavy se týkají zejména možných dopadů záměru na prašnost, hluk, dopravní zátěž, bezpečnost dopravy, blízkost obytné zástavby, obytnou pohodu a kumulativní zatížení území. Obec má za to, že uvedené obavy obyvatel jsou i nadále aktuální, neboť nové oznámení nemění podstatu záměru ani jeho umístění v blízkosti obytné zástavby.

Vypořádání připomínek:

Ad. a) v oznámení byly *hodnoceny dopady nového zařízení vůči současnému stavu území. Srovnání s bývalým provozem obalovny bylo provedeno zejména u kapacitních údajů. Jiné srovnání s historickým provozem obalovny asfaltových směsí není pro posouzení vlivů záměru relevantní. V předložené rozptylové studii bylo imisní pozadí pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě převzato z map ČHMÚ za období 2020–2024. Ve hlukové studii je posouzení založeno na modelování budoucího stavu a na porovnání s hygienickými limity. Skutečný nárůst hlukové zátěže oproti současnému stavu bude možné stanovit až po měření stávající hlukové situace.*

Ad. b) *Zákon obecně neukládá povinnost zpracovávat u záměrů posuzovaných v procesu EIA varianty (s výjimkou záměrů posuzovaných v obligatorním režimu dle § 4 odst. 1 písm. a)). Oznámení a doplňkové studie (hluková a rozptylová) byly zpracovány tak, že bylo počítáno s tou nejhorší možnou variantou a byla navržena opatření ke snížení vlivu na životní prostředí a vliv obyvatel. Vzhledem k tomu, že limity stanovené zákonem budou dle závěrů studií dodrženy, nebyl záměr ve více variantách navrhován. Obcí navrhované varianty, ve kterých požaduje navržené provozu s co možná nejmenším vlivem na obyvatele obce, lze zajistit podmínkami stanovenými v příslušných*

povoláních k provozu záměru (např. realizace pevných protihlukových opatření, důslednější protiprašná opatření, zastřešení nebo zakrytí deponií a manipulačních ploch, přísnější režim provozu za suchého a větrného počasí...).

Ad. c) Hluková zátěž bude generována zejména mobilní recyklační linkou, drtícím a třídícím zařízením, mechanizací, manipulací s materiálem a dopravou uvnitř areálu i na příjezdových komunikacích. To jsou také nejhluchnější zdroje hluku, které v rámci záměru vzniknou. Pokud záměrem vzniknou nějaké nepravidelné zvuky, impulzní hluk, nárazy materiálu, přesypy, provoz drtiče a třídíče, manipulace lžící nakladače, couvání nákladních vozidel, akustická signalizace a chod dieselových motorů, jejich hluknost pravděpodobně nepřevýší hluknost z uvedených zdrojů hluku, tudíž tyto zvuky by se u nejbližší obytné zástavby v rámci ostatních uvedených hluků neprojevovaly a s velkou pravděpodobností by nedošlo ke zvýšení vypočtených hodnot u nejbližších obytných objektů. V hlukové studii je uvedeno, že nejistota výpočtu programu hluk+ se pohybuje až do 2 dB, pokud bude tato hodnota připočtena k výsledným hodnotám hlukové studie, hygienický limit bude stále dodržen. Předložená hluková studie doporučuje v kapitole 5.3 protihluková opatření.

Vyjádření Krajské hygienické stanice (č.j. KHSUL 34739/2026 ze dne 16.07.2026) obsahuje jednoznačný závěr, že z hlediska hygienického lze oznámení doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA není požadováno. S ohledem na skutečnost, že hluková studie hodnotí vlivy hluku z výstavby a provozu doposud neexistujícího záměru a hypotetické výhledové hlukové situace v zájmové lokalitě, vznesla Krajská hygienická stanice požadavek na ověření správnosti závěrů této studie prostřednictvím kontrolního měření hluku po realizaci předmětného záměru. Krajský úřad na základě výše uvedených odborných studií a na základě vyjádření Krajské hygienické stanice významný vliv z hlediska hlukového zatížení vyloučil. V dalších stupních řízení mohou být, po ověření závěru akustické situace, vzneseny požadavky na konkrétní podmínky a protihluková opatření k vlastnímu provozu záměru.

Ad. d) Drcení, třídění, přesypy, manipulace se sypkými materiály, skladování materiálů a pohyb vozidel představují zdroje primární a sekundární prašnosti. Tvzení, že tyto vlivy nebyly v odborném podkladu hodnoceny, však neodpovídá obsahu rozptylové studie. Do výpočtu byly zahrnuty emise vznikající při násypu materiálu, drcení, přesypu, třídění a výsypu z recyklační linky, emise z provozu manipulační techniky, sekundární prašnost z pohybu vozidel po zpevněných plochách, manipulace s kamenivem, resuspenze a větrná eroze ze skladovaných materiálů a rovněž emise a resuspenze související s dopravou na navazujících komunikacích. Výpočet byl proveden pro celkovou kapacitu 80 000 t materiálu za rok, provoz recyklační linky 667 hodin za rok a maximálně 8 hodin denně. Pro výpočet větrné eroze deponií byla uvažována vlhkost materiálu pouze 5 %, tedy stav, který nepředpokládá intenzivní nebo trvale účinné zvlhčování materiálu. Zvýšení vlhkosti materiálu v důsledku provozního skrápění proto bude představovat další snížení emisí oproti modelovanému stavu.

Obcí uváděná hodnota maximálního denního příspěvku PM_{10} ve výši 288,02 $\mu g/m^3$ v referenčním bodě č. 1000 je převzata z rozptylové studie správně. Nejedná se však o koncentraci, která by měla být dosahována běžně nebo po celou dobu provozu záměru. Jde o modelové maximum vypočtené při hypotetickém souběhu nejméně příznivé stability atmosféry, rychlosti a směru větru a při předpokladu, že tyto podmínky trvají beze změny celý den. Rozptylová studie výslovně uvádí, že krátkodobá maxima představují teoretický stav, který může, ale nemusí v průběhu roku nastat. Průměrné roční koncentrace naproti tomu zohledňují četnost jednotlivých meteorologických podmínek i skutečné roční využití zdrojů. Pro referenční bod č. 1000 byl vedle maximálního denního příspěvku vypočten: průměrný roční příspěvek PM_{10} pouze 0,230 $\mu g/m^3$, doba výskytu koncentrace nad hodnotou 50 $\mu g/m^3$ v rozsahu 6 hodin za rok. Hodnota 288,02 $\mu g/m^3$ proto nesmí být interpretována jako očekávaná koncentrace během běžného provozního dne. Současně však není vhodné tuto hodnotu označovat za bezvýznamnou. Dokládá, že při nepříznivé kombinaci provozních a meteorologických podmínek mohou vzniknout krátkodobé epizody zvýšené prašnosti, které je nutné omezit konkrétními provozními opatřeními.

Vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší - Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí (č.j. KUUK/129026/2026 ze dne 13.07.2026) obsahuje jednoznačný závěr, že další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona EIA není požadováno. Z hlediska ochrany ovzduší sdělil

krajský úřad své připomínky a požadavky pro následný stupeň povolení řízení. V rámci řízení o povolení provozu dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší budou specifikována a stanovena konkrétní technickoorganizační opatření k zajištění zamezení primární a sekundární prašnosti.

Ad. e) Vlivy dopravy generované záměrem byly v oznámení vyhodnoceny dostatečně. Oznámení popisuje napojení areálu na veřejnou dopravní síť, dopravu ve fázi výstavby, předpokládané intenzity dopravy ve fázi provozu i její směrování. V předložených odborných studiích byl vliv dopravy vyhodnocen z hlediska emisí a vlivu na hlukovou situaci. Vzhledem k tomu, že záměr negeneruje významný nárůst dopravy, není zpracování samostatné dopravní studie pro vyhodnocení dopravních vlivů na okolí požadováno.

Problematika vlivu záměru na technický stav dotčených komunikací a bezpečnost provozu není předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Veškeré úpravy, týkající se omezení ve využití veřejných komunikací, jsou v kompetenci příslušného silničního správního úřadu a musí se dotýkat všech subjektů využívajících veřejné komunikace.

Kumulativní vlivy záměru jsou v oznámení vyhodnoceny dostatečně. Kumulace byly vyhodnoceny prostřednictvím rozptylové a hlukové studie. Pro hluk z dopravy byla jako výchozí stav použita data ze sčítání dopravy ŘSD a k nim byla připočtena doprava vyvolaná záměrem. Bylo tedy hodnoceno zatížení komunikace včetně již existující dopravy, nikoliv pouze příspěvek samotného záměru. Výsledky prokázaly, že realizace záměru nezpůsobí překročení příslušných hygienických ani imisních limitů. Zároveň nebyly identifikovány další známé připravované záměry, které by mohly ve spojení s posuzovaným záměrem vyvolat významné kumulativní vlivy na životní prostředí. Na základě předložených podkladů lze hodnocení kumulací považovat za dostatečné.

Ad. f) Kumulace s jinými záměry byla vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit, v oznámení vyloučena.

Skutečnost, že některé parametry nebo organizační podmínky provozu budou dále upřesňovány v navazujících stupních přípravy záměru, sama o sobě nezakládá důvod pro další posuzování záměru. Smyslem procesu EIA není do detailu dořešit veškeré možné důsledky v oblasti dotčených složkových předpisů. Obcí poukazované otázky budou předmětem složkových aktů dle jednotlivých zákonů, na základě vyhodnocení příslušným dotčeným orgánem, popřípadě posouzené v rámci jednotného environmentálního stanoviska (JES) souhrnně, a to v potřebném detailu, jež přesahuje účel procesu EIA.

Otázka kontroly přijímaných odpadů bude vyřešena v příslušném správním řízení. Zařízení bude vyžadovat povolení provozu podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v němž bude systém nakládání s přijímanými odpady jasně specifikován a upřesněn.

Ad g) Veškeré připomínky občanů, které byly vzneseny k záměru a jsou obdobné jako připomínky obce, byly vypořádány výše.

S ohledem na výše uvedené tedy příslušný úřad akceptoval předložené oznámení záměru včetně doplňujícího podkladu, jako dostatečné k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a na základě předloženého oznámení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že se v rámci zjišťovacího řízení nevyskytly okolnosti, které by nasvědčovaly tomu, že i přes všechna uplatněná vyjádření by posuzovaný záměr mohl mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, dospěl krajský úřad k závěru, že další posuzování dle zákona o posuzování vlivů není opodstatněné.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství: Z hlediska prevence závažných havárií se plánovaný záměr nenachází v dosahu havarijních projevů žádného objektu zařazeného do skupiny A nebo B podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platné znění a svým charakterem nespadá pod působnost citovaného zákona. Z uvedeného důvodu není krajský úřad na úseku prevence závažných havárií dotčeným správním orgánem.

Z hlediska ochrany ovzduší: Záměr provozu recyklační linky a s tím související mezideponie stavebního materiálu naplňuje definici vyjmenovaného zdroje uvedeného pod kódem 5.11. a 12.1. přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Na provoz linky má investor samostatné povolení dle zákona o ochraně

ovzduší. Toto povolení bylo vydáno pro recyklační linku se statusem „mobilní“. V případě provozu dané linky včetně realizace mezideponie stavebního materiálu se však jedná z pohledu zákona o ochraně ovzduší o stacionární zdroj, jehož umístění je přesně definováno adresou.

V tomto případě bude záměr podléhat řízení o vydání závazného stanoviska k povolení záměru obsahujícímu stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) (záměr bude z hlediska ochrany ovzduší obsahem JES) a řízení k vydání povolení provozu stacionárního zdroje v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru bylo zpracovatelem rozptylové studie konstatováno, že na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek a stávajícího imisního pozadí může provozem dojít k lokálnímu vlivu na imisní situaci, posuzované činnosti nezpůsobí v obydlených lokalitách překračování ročních imisních limitů, případně jejich vliv na celkovou imisní situaci bude nízký. Vliv záměru na kvalitu ovzduší při dodržování technologických opatření ke snižování emisí TZL lze považovat za akceptovatelný.

Z oznámení je dále patrná blízkost obytné zástavby, která se nachází cca 72 m severozápadním směrem od hranice předmětného areálu. KÚÚK hodnotil zejména možnou kolizi s minimálními vzdálenostmi mezi stacionárním zdrojem a stanovenými plochami vymezenými v územním plánu, které byly zavedeny ustanovením § 12a novely zákona o ochraně ovzduší č. 42/2025 Sb. a novelou č. 398/2025 Sb. vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění, účinnou od 01.11.2025. Pro zdroje pod kódem 5.11. je stanovena minimální vzdálenost 200 m (určuje se podle geometrického středu zdroje dle ust. § 27d Vyhlášky č. 415/2012 Sb., v platném znění). Vzhledem ke skutečnosti, že společnost EUROVIA Kamenolomy, a.s. se rozhodla využít areál bývalé obalovny jako plochu pro skladování stavebního materiálu, je naplněn ohledně minimálních vzdáleností statut modernizace dle § 12a odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. V tomto případě by dle § 12a odst. 1 zákona o ochraně ovzduší uplatněním minimálních vzdáleností byla znemožněna modernizace ve stávajícím areálu.

Záměr je realizovatelný pouze za předpokladu striktního dodržování technickoorganizačních opatření k zajištění zamezení primární a sekundární prašnosti. Tato opatření budou specifikována a stanovována v rámci řízení o povolení provozu dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství: Následným řízením je povolení provozu zařízení k využití stavebního odpadu k výrobě stavebního recyklátu (činnost 5.10.2 dle přílohy č. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech). Nebude-li v tomto řízení prokázáno, že zařízení a jeho provozní řád odpovídá zásadám uvedeným ve vzoru provozního řádu publikovaném na webu Ústeckého kraje Vzor provozního řádu – recyklace stavebních odpadů: KÚ Ústecký kraj, jeho provoz nebude povolen; to nevylučuje povolení provozu k úpravě stavebního odpadu pro využití k zasypávání. Další posouzení záměru nepožaduje.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nebudou záměrem dotčena zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 ani prvky regionálního a nadregionálního ÚSES ani úřadu známé lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Krajský úřad vydal dne 27.11.2025 pod sp. zn. KUUK/169356/2025/2/N-3972 stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru na již antropogenně upravené a částečně zastavěné lokalitě, bez předpokládaného zásahu do okolní zeleně, nemáme k realizaci záměru připomínky.

Z hlediska působností zdejšího odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení další připomínky. Posouzení záměru podle zákona není požadováno.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje připomínky a požadavky, které budou vyřešeny v rámci následného řízení.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého sděluje, že záměr je ve svém řešení umístěn na pozemcích k.ú. Černovice u Chomutova mimo dobývací prostor a mimo chráněné ložiskové území. Z výše uvedeného důvodu nemá OBÚ k citovanému záměru dalších připomínek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a nepožaduje posouzení dle zákona.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje: Předložené oznámení záměru je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem. KHS shrnuje informace o záměru a jeho vlivech na hlukovou situaci v území a vlivu vibrací z oznámení. Dále uvádí závěry zpracované hlukové studie, včetně doporučených protihlukových opatření. Po zhodnocení vlivu záměru konstatuje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Záměr lze z hlediska posouzených údajů při zohlednění výše uvedených skutečností považovat za akceptovatelný. V dalších stupních řízení mohou být orgánem ochrany veřejného zdraví vzneseny podmínky k provedení navrženého záměru a vlastnímu provozu (ověření závěru akustické studie atd.).

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje požadavek, který bude vyřešen v rámci následných řízení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník: Č.j.: KUUK/147287/2026

Oznamovatel:

1) Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, který na základě plné moci zastupuje oznamovatele EUROVIA Kamenolomy, a.s., Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Obec Černovice, Černovice 80, 430 01 Chomutov

Dotčené správní orgány:

- 4) Magistrát města Chomutov, odbor životního prostředí, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
- 5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov
- 6) OBÚ pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most
- 7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: