

Spisová značka: KUUK/089260/2026/12
Číslo jednací: KUUK/145822/2026
UID: kuukes9df69bbd
Počet listů/příloh: 12/0

Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159

Datum: 17.08.2026

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

„Bioplynová stanice Hoštka“

Záměr je zařazen do bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“ a do bodu 58 „Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je novostavba bioplynové stanice (BPS) s produkcí bioplynu v k.ú. Hoštka. Účelem navrhované BPS je energetické využití surovin ze zemědělství (např. podestýlka drůbeže, cíleně pěstovaná biomasa), odpadů, popř. vedlejších živočišných produktů z potravinářských provozů (mlékárny), vedlejších produktů z výroby MEŘO (glycerin, glycerinová voda), kalů z čistíren odpadních vod. Vyrobený bioplyn bude pomocí NTL plynovodu veden do úpravny plynu, kde bude vyčištěn na kvalitu biometanu. Vyrobený biometan bude vtlačěn do distribučního potrubí a nahradí zemní plyn. Dále bude biometan spalován v kogenerační jednotce (KGJ), kterou budou pokryty potřeby tepla a elektrické energie BPS. Za účelem snížení produkce digestátu bude instalován separátor, který oddělí tuhou a tekutou část digestátu.

Neočekává se kumulace s jinými záměry v rámci realizace záměru, ani po jeho uvedení do provozu. V okolí areálu se nenacházejí jiné záměry, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Do BPS budou vstupovat substráty přes podzemní příjmové jímky. Kaly z ČOV, biologický kal a syrovátka budou před vstupem do fermentorů hygienizovány. Ve fermentorech bude probíhat proces anaerobní digesce. Vzniklý bioplyn bude odváděn do navazujícího stupně technologie. Zfermentovaný materiál bude centrálním čerpadlem přečerpáván do dofermentorů a následně přečerpáván na separaci, kde se oddělí tuhá a tekutá část. Tekutá část (fugát) bude uskladňována v koncových skladech nacházejících se v areálu, tuhá část (separát) bude skladována v kontejneru a odvážena mimo areál.

Vyrobený bioplyn bude pomocí NTL plynovodu veden do úpravny plynu, kde dojde k jeho vyčištění na kvalitu biometanu. Následně bude biometan upraven kompresní stanicí, která zajistí navýšení tlaku na požadovanou hodnotu potřebnou pro jeho vtláčení do distribuční plynové sítě. V KGJ bude biometan spalován, přičemž bude vyráběna elektrická energie a teplo. Veškerá vyrobená elektrická energie a teplo bude využíváno pro vlastní spotřebu v rámci areálu a výrobních technologií.

Podrobnější popis záměru je uveden v kapitole B.I.6 na str. 7-17 oznámení.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Kapacita (rozsah) záměru

Množství zpracované biomasy:	75 299 t/rok
Produkce digestátu:	85 190 t/rok
z toho: fugát	69 594 t/rok
separát	15 596 t/rok
Produkce biometanu:	7 mil. Nm ³ /rok
Výkon KGJ:	1 287 kWe

Umístění záměru

kraj:	Ústecký
obec:	Hoštka
katastrální území:	Hoštka

Oznamovatel

Energo BMS, s.r.o., Limuzská 3135/12, 100 00 Praha 10, IČO 230 06 749

Zpracovatel oznámení

Ing. Radek Přílepek, držitel autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2303.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

„Bioplynová stanice Hoštka“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí

Vlivy na sledované složky životního prostředí jsou nevýznamné. Zpracované oznámení podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily skutečnosti, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

K posuzovanému záměru obdržel příslušný úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Z charakteru došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by bránily případné realizaci záměru. Veškeré vznesené připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 12.05.2026 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „**Bioplynová stanice Hoštka**“, které podala společnost FARMTEC a.s., Chýnovská 1098, 390 02 Tábor, která na základě plné moci zastupuje oznamovatele

Energo BMS, s.r.o., Limuzská 3135/12, 100 00 Praha 10. Dne 21.05.2026 vrátil příslušný úřad oznámení k doplnění a úpravám. Upravená verze oznámení byla doručena dne 24.06.2026. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 02.07.2026 pod č. j. KUUK/123687/2026 a rozeslal v souladu s § 6 odst. 5 zákona informaci o oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1380) dne 02.07.2026. V souladu s § 16 byla dne 03.07.2026 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále byla dne 03.07.2026 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce města Hoštka. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 03.08.2026.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Záměr představuje novostavbu BPS na p. p. č. 1793/16 v k. ú. Hoštka. V místě bude vystavěna příjmová hala, příjmové jímky tekutých substrátů, hygienizace, 4 ks fermentorů o průměru 25 m, 2 ks dofermentorů o průměru 28 m, 2 koncové sklady digestátu o průměru 40 m a provozní budovy. Bioplynová stanice bude tzv. mokrou fermentací zpracovávat organické hmoty ze zemědělské výroby. Vzniklý bioplyn bude částečně využíván a částečně čištěn na biometan a vtlačěn do distribučního potrubí. Výstup z bioplynové stanice bude certifikován jako organické hnojivo a využíván pro hnojení zemědělských pozemků. Součástí záměru je KGJ.

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

V rámci oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy identifikovány.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Pozemky pro výstavbu jsou dosud nezastavěné, typu orná půda a jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Realizací záměru tak dojde k záboru zemědělské půdy v rozsahu 1,9 ha. Půda je zařazena do III. - V. třídy ochrany. Záměr nevyžaduje odnětí z pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL).

Během provozu se voda pro potřeby BPS nespotřebovává. Jako ředící voda bude používán fugát ze separace (max. 1/3 objemu), případně zachycená srážková voda, v celkovém objemu 25 000 m³ za rok. Voda pro sociální zázemí v předpokládaném množství 130 m³/rok bude zajištěna z vlastního vodního zdroje – vrt na parcele p.č.1793/16 v k.ú. Hoštka.

Výstavba si vyžádá relativně malé množství stavebních materiálů, spotřeba elektrické energie bude zajištěna odběrem ze sítě. Pro provoz budou potřebné substráty odebírány od smluvních partnerů. Přehled vstupních surovin je podrobně uveden v tabulce 1 oznámení. V KGJ bude spalován biometan, vyrobená elektrická energie a teplo bude využíváno pro vlastní spotřebu v rámci areálu a výrobních technologií. Spotřeba zemního plynu 310 m³/hod, cca 2 635 tis. m³/rok.

Z hlediska biologické rozmanitosti se dotčené území nachází na volných plochách, které jsou využívány k zemědělským účelům. Při jihozápadním okraji pozemku se nachází stávající zeleň, která bude muset být odstraněna. Jedná se o keřový porost bezu černého, hlohu obecného, trnky obecné, růže šípkové, ptačího zobu obecného. Biologická rozmanitost zájmového území je stávajícím stavem značně omezena, což je dáno jeho využitím. Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny.

Areál bude dopravně zpřístupněn novým vjezdem po účelové komunikaci, která se napojuje na silnici II. třídy č. 261 Hoštka – Štětí. Zatížení dopravní sítě vyvolává průběžné navážení substrátů, které se bude uskutečňovat průběžně prostřednictvím nákladních automobilů. Nárazově bude z areálu

odvážen digestát s denním maximem 30 souprav na pozemky obhospodařované smluvními partnery. Dále dochází k běžné dopravě související s provozem (cesty zaměstnanců).

4. Produkce odpadů

Odpady vznikající ve fázi výstavby záměru bude odstraňovat stavební firma provádějící stavební práce prostřednictvím oprávněné osoby. Během provozu BPS budou produkovány odpady obvyklé pro tato zařízení. Největší objem odpadu tvoří aktivní uhlí zařazené pod kód 15 02 02, které obsahuje nečistoty zachycené z bioplynu. Po uvedení zařízení do provozu, bude provedena analýza odpadu a na jejím základě bude určeno, jak s odpadem nakládat. Fugát a separát budou certifikovány jako organické hnojivo, nejedná se tedy o odpad. Aplikace hnojiv na zemědělskou půdu bude realizována dle aktualizovaného plánu organického hnojení, který vychází z osevního postupu smluvních partnerů. Přehled odpadů vznikajících při výstavbě a provozu záměru je uveden na str. 25, 26 a 27 oznámení.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V období výstavby může být mírné zvýšení emisí do ovzduší generováno v důsledku zvýšení dopravního provozu a během zemních prací. V období provozu BPS dojde především k emisím NO_x , CO a SO_2 . V areálu bude v uzavřené nádrži kryté plynem skladován digestát. Tento produkt fermentace je již biologicky stabilizovaný, nedochází v něm k rozkladným procesům a není tedy zdrojem zápachu. Bodovým zdrojem znečištění bude KGJ a občasný provoz zařízení k likvidaci odpadních plynů (fléry), která bude v provozu v případě odstavení jednotky čištění bioplynu. Liniovým zdrojem emisí bude doprava vstupních surovin a odvoz digestátu po fermentaci. Suroviny, které mohou být potenciálně zdrojem zápachu, jako syrovátka, kaly z ČOV, budou do BPS přijímány přes příjmovou halu. Veškerý vzduch z příjmové haly bude podtlakově odváděn do biofiltru, kde dojde k jeho vyčištění a odstranění případného zápachu. Ostatní technologie energetického centra jsou uzavřené tak, aby nedocházelo k úniku pachových látek.

Pro technologii BPS bude potřeba užitková voda na oplachy technologie v objemu cca 550 m³ za rok. Množství splaškových vod vznikajících v objektu bude odpovídat spotřebě vody pro sociální zázemí tj. 130 m³/rok. Technologické i splaškové odpadní vody budou svedeny do jímky na tekuté substráty a budou využity v procesech fermentace. Srážkové vody budou svedeny do jedné z jímek na tekuté substráty a budou využívány pro ředění vstupních substrátů.

V období výstavby bude hluk šířící se ze staveniště závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, druhu prací a organizaci práce. Stacionárními zdroji hluku během provozu budou technologická zařízení jako je ventilace KGJ, nouzový chladič, vývod spalín KGJ, míchadla, dmychadlo plynem, ventilace kompresorové stanice. Hlukové emise budou minimalizovány strategickým umístěním jednotlivých zařízení a aplikací technických opatření. Liniovým zdrojem hluku bude nákladní doprava generovaná záměrem, především při navážení substrátů a odvozu digestátu. V rámci areálu se počítá s provozem čelního nakladače, který bude navážet denně substrát do dávkovače.

Provoz záměru nebude zdrojem ionizujícího ani neionizujícího záření.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

S výstavbou a provozem posuzovaného záměru mohou souviset rizika úniku látek škodlivých vodám při manipulaci nebo v důsledku havárie motorových vozidel či stavebních mechanismů, požár objektů nebo znečištění povrchových a podzemních vod při aplikaci digestátu. Toto riziko bude ošetřeno aktualizovanými plány organického hnojení smluvních partnerů. Pro snížení rizik bude vypracován havarijný plán a požární řád a dodržovány předpisy pro manipulaci s látkami škodlivými vodám. V případě běžného provozu při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí v objektech vážné nebezpečí havárie.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Záměr nepředstavuje z hlediska emisního zatížení ovzduší ani z hlediska hlukového zatížení zdravotní riziko. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem a technologické kázně nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní ani ekologická, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Umístění BPS je navrženo jihovýchodně od města Hoštka na plochu, která byla vymezena schváleným územním plánem města Hoštka jako plocha H21 (VS – plochy výroby a skladování). Vlastní plocha H21 má rozlohu 3,01 ha, pro účely bioplynové stanice bude využito cca 1,9 ha.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčené pozemky jsou součástí ZPF. Půda na dotčeném pozemku je zařazena do BPEJ 1.19.01, 1.19.51, 1.37.16. PUPFL nebudou záměrem dotčeny.

Lokalita se nenachází v chráněném ložiskovém území nebo dobývacím prostoru.

Posuzované území stavby je odvodňováno tokem Obrtka, který se vlévá do Úštěckého potoka. Záměr není umístěn v CHOPAV. Katastrální území Hoštka je zranitelnou oblastí dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou. V sousedství plochy budoucího záměru se dále nacházejí mimolesní porosty dřevin (zeleň v sousedství areálu, doprovodná zeleň podél komunikací, vodních toků, zeleň zahrad atp.).

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – ve vlastní ploše umístění záměru se prvky ÚSES nenacházejí. Nejbližším funkčním prvkem ÚSES je lokální biokoridor cca 250 m severně od záměru.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – záměr se nachází mimo maloplošná i velkoplošná zvláště chráněná území. Záměr nezasahuje žádné lokality soustavy NATURA 2000. Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody nebude mít záměr významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačí oblasti.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – na ploše posuzovaného záměru ani v bezprostředním okolí se nevyskytují významné krajinné prvky. Záměr nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – v lokalitě záměru se nenachází nemovité historické, kulturní nebo archeologické památky. Území leží v UAN III, tedy území, kde v současnosti, dle dostupných informací, není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit.

f) území hustě zalidněná – záměr je umístěn mimo zastavěné území města Hoštka. Nejbližší obytný objekt je od záměru vzdálen cca 190 m jižním směrem. Nejedná se o území hustě zalidněné.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) není na ploše záměru a ani v jeho okolí evidována žádná stará ekologická zátěž. Dle pětiletých průměrů 2020–2024 imisního pozadí, zveřejňovaných ČHMÚ, nedochází k překračování imisních limitů. Nejedná se o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Rozsah vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci bude lokální, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen jako nevýznamný.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby je vzhledem k rozsahu stavby nevýznamné a časově omezené. Dle zpracované hlukové studie nebudou v období provozu limitní hodnoty hluku pro denní dobu (50 dB) ani pro noční dobu (40 dB) překročeny. Suroviny, které mohou být potenciálně zdrojem zápachu budou přijímány přes příjmovou halu, ze které bude veškerý vzduch podtlakově odváděn do biofiltru, kde dojde k jeho vyčištění a odstranění případného zápachu. Ostatní technologie budou uzavřené a nebude tedy docházet k úniku pachových látek. Při aplikaci digestátu na zemědělské pozemky nehrozí emise pachových látek. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – prašnost vznikající během výstavby záměru bude eliminována vhodnou organizací výstavby a zkrápěním. Pro zhodnocení příspěvků bodových a liniových zdrojů znečišťování ovzduší byla zpracována rozptylová studie (Ing. Radek přílepek, 04/2026). Vlastní provoz se bude na znečištění ovzduší podílet emisemi NO₂ a CO a v zanedbaném množství také dalších látek, které jsou produkovány dopravními prostředky a motorem KGJ. Ty budou v ovzduší obsaženy v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší nijak negativně neprojeví. Na základě vypočtených hodnot lze konstatovat, že imisní limity základních škodlivin nebudou v blízkosti trvale obydlených objektů překračovány. Ani navýšení dopravy na komunikacích o 0,7 % nemůže způsobit změnu imisního pozadí, natož pak dosažení nebo překračování platných imisních limitů. Bioplyn je obnovitelné palivo tzn., že při energetickém využití biometanu je bilance spotřebovaného (pro růst biomasy) CO₂ a vyprodukovaného (spálením biometanu) CO₂ neutrální. Z hlediska vlivu stavby na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území a z hlediska klimatu budou vlivy provozu zanedbatelné.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – zhodnocení akustické zátěže záměru bylo provedeno ve zpracované hlukové studii (Tomáš Bartek, 04/2026). Při hodnocení bylo počítáno s nepřetržitým provozem stacionárních zdrojů hluku záměru včetně chladiče a míchadel a s provozem liniových zdrojů. Ze závěrů studie vyplývá, že vlivem stavební činnosti nebude ve sledovaném chráněném prostoru překračován hygienický limit pro denní dobu. Ani provozem řešeného záměru z hlediska stacionárních zdrojů a z hlediska související dopravy nebudou pro nejbližší chráněný venkovní prostor stavby překročeny hygienické limity pro denní a noční dobu dané nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Vliv na povrchové a podzemní vody – realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody ze střech fermentorů, jímek a komunikací budou vsakovány v jejich okolí. Kontaminované dešťové vody ze silážního žlabu budou využity v procesu fermentace. Skladovací plochy, nádrže, fermentační nádrže a koncové sklady budou vodohospodářsky zabezpečeny. Při aplikaci organických hnojiv budou dodržovány aktualizované plány organického hnojení. Záměr nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.

Vliv na půdu – záměr si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 1,9 ha. Půda je zařazena do III. - V. třídy ochrany. Území bylo k navržené činnosti vymezeno platným územním plánem. K aplikaci digestátu v průměrné dávce 170 kg N/ha, kterou lze aplikovat i ve zranitelných oblastech, mohou partneři investora poskytnout 1 980 ha zemědělské půdy. Nebude docházet k přehnojování pozemků. Záměr neovlivní PUPFL. Negativní vliv na půdu lze vyloučit.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – záměr je umístěn mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Realizací provozem záměru nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů.

Vliv na floru a faunu – dotčený pozemek je využíván jako orná půda. Výskyt zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) lze prakticky vyloučit. Realizací záměru bude zasažena stávající zeleň – keřový porost při jihozápadním okraji pozemku. Na lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou. Realizací ani provozem záměru nelze předpokládat významné ovlivnění fauny a flory v oblasti.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – biologická rozmanitost nebude dotčena. Přímé ovlivnění ekosystémů bude v zájmovém území nevýznamné. Nebudou ovlivněny zvláště chráněné části krajiny, evropsky významné lokality, ptáčí oblasti, prvky ÚSES ani VKP.

Vliv na krajinný ráz – terénním průzkumem bylo zjištěno, že viditelnost budoucího záměru je značně omezená. Stavby budou provedeny tak, aby minimálně pohledově dominovaly, nebudou narušovat stávající viditelný horizont. Pozitivně bude působit jejich materiálové i barevné rozčlenění a ponechávaná zeleň podél příjezdové komunikace. Za předpokladu uvedených opatření nebudou stavby z pohledového hlediska významné. Objekty tak nebudou výraznou krajinnou dominantou, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech. K narušení krajinného rázu nedojde a vliv na krajinu lze považovat za málo významný a akceptovatelný.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – na dotčeném území se nenachází architektonické ani archeologické památky. Archeologické nálezy nelze vyloučit, jedná se však o málo pravděpodobnou situaci. Vliv záměru bude nulový.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměrem je novostavba BPS. Navržená výstavba ovlivní rozsah ZPF. Záměrem nebudou dotčeny PUPFL, nedojde k negativnímu vlivu na vodu. Nebudou dotčeny ZCHD rostlin ani živočichů, prvky ÚSES, VKP, nedojde k významnému zásahu do krajinného rázu. K ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí emisemi hluku nad rámec daný platnými hygienickými předpisy nedojde. Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku výstavby a následného provozu.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění a zhodnocení velikosti a rozsahu předpokládaných vlivů lze vyloučit jejich přeshraniční dopady.

3. Intenzita a složitost vlivů

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí nebude ovlivněna nad míru udržitelného rozvoje. Negativní vlivy posuzovaného záměru budou patrné především na pozemcích přímo dotčených výstavbou. Hodnocené vlivy jsou ve většině složek životního prostředí malé a z hlediska významnosti málo významné.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy patrné v průběhu realizace záměru budou krátkodobé s lokálním dosahem. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí, jako je ovzduší, hluk, podzemní i povrchové vody, na faunu a floru, nebude takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou málo významné nebo nevýznamné.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaný termín zahájení stavby je rok 2027, výstavba bude probíhat cca 10 měsíců.

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

V rámci oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími a povolenými záměry identifikovány.

7. Možnost účinného snížení vlivů

Kapitola D.IV oznámení obsahuje podmínky, které přispějí k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí zejména v oblasti ochrany ovzduší a ochrany vod.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Radek Přílepek, červen 2026). Dále využil přílohu – Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 11.03.2026 č.j. KUUK/047771/2026) a odborné studie – akustická studie (Tomáš Bartek, duben 2026), rozptylová studie (Ing. Radek Přílepek, duben 2026).

Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/138402/2026 ze dne 31.07.2026, Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí č.j. MULTM/0057135/26/ŽP/VKu ze dne 27.07.2026, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje č.j. KHSUL 38078/2026 ze dne 03.08.2026), vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj vyjádření Rady Ústeckého kraje usnesení č. 016/46R/2026 ze dne 03.08.2026, Město Hořtka, č.j. 1937/2026 ze dne 31.07.2026). Vyjádření veřejnosti v rámci zákonem stanovené lhůty příslušný úřad neobdržel.

Příslušný úřad se podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení. Většinu připomínek příslušný úřad vypořádal na základě výše uvedených podkladů a informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti. U části připomínek neměl příslušný úřad dostatek informací, aby vyhodnotil jejich relevantnost, proto si vyžádal doplnění informací od zpracovatele oznámení. Doplnující podklady, které obdržel emailem dne 05.08.2026, byly příslušným úřadem vyžádány jak pro ověření konstatování uvedených v oznámení, tak pro vypořádání připomínek obdržených v rámci zjišťovacího řízení. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje: nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Město Hoštka: sděluje následující připomínky.

1) Vysoká dopravní zátěž přes město Hoštka, Malešov a Velešice

a) Dle bodu B.II 4. Doprava vychází ze sčítání dopravy z roku 2020 a tak se domníváme, že jestliže sčítání dopravy je realizováno zpravidla 1 x za 5 let, tak mělo být použito sčítání dopravy z roku 2025.

b) Podle našich propočtů dojde k navýšení dopravy cca o 17 %, což je z našeho pohledu přilehlé obce, která je rozdělena silnicí II/261, o podstatný nárůst, a to nejen z pohledu bezpečnosti při přecházení této hlavní komunikace, kdy poměrná část rozdělené obce je obytnou a občané tak pravidelně musí tuto komunikaci přecházet pro návštěvu služeb, ale i z pohledu emisí z nákladní dopravy. Z tohoto důvodu požadujeme po investorovi akce, aby na hlavní silnici zrealizoval do doby kolaudace, či zkušebního provozu stavby BPS minimálně 2 ks světlených přechodů.

c) Upozorňujeme na dopravní omezení na silnicích III. třídy, kde je v některých místech, zejména mezi Hoškou a Malešovem, ale i Hoškou a Velešicemi, omezení dopravy nad 3,5 t. Nesouhlasíme, aby nákladní automobily projížděly přes obytnou část města.

d) Domníváme se, že místo napojení na hlavní silnici je v nepřehledném úseku a že by mělo dojít k realizaci odbočovacích pruhů, či instalaci dopravního značení, které doporučí snížení rychlosti a na odbočku upozorní.

e) V rámci areálu BPS požadujeme zajištění parkování nákladních automobilů, aby nedošlo k jejich hromadění na hlavní silnici II/261.

2) Požadujeme maximální využívání dešťových vod zadržovaných ze zpevněných ploch a střech areálu, což bude doloženo výpočtem návrhu objemu zádržných jímek na dešťovou vodu v rámci projektu pro povolení stavby, aby k čerpání podzemních vod odcházelo, v co možné nejmenší míře.

3) Požadujeme, aby investor akce seznámil s projektem místní občany města veřejným projednáním, a to včetně zajištění exkurze, do podobné BPS.

4) Požadujeme objasnění vzniklých produktů jako je např. Glytex TK 1.

5) V případě, že by díky provozu docházelo k zápachu v obytné části, požadujeme, aby investor přijal taková technická opatření, která zápach eliminují, a to i při dopravě surovin do BPS.

Vypořádání připomínek: Ad 1a) Dle vyjádření zpracovatele oznámení bylo v rámci oznámení pracováno s hodnotami dopravních intenzit z roku 2020, protože konečné oficiální výsledky za rok 2025 nebyly dosud zveřejněny. Pro účely akustické studie byl proveden i přepočít ročních průměrných dopravních intenzit (RPDI) koef. Prognózy pro rok 2027. Bylo tedy postupováno dle platných metodických postupů.

Ad 1b) Není zřejmé, jak bylo obcí uváděné navýšení dopravy o 17 % vypočteno. Dle podkladů zpracovatele oznámení vychází celková nákladní doprava související s provozem na 8 377 vozidel/rok, v průměru tedy 23 vozidel/den. Pro hlukovou a rozptylovou studii bylo počítáno, že doprava se bude na výjezdu na komunikaci II/261 rozdělovat oběma směry v poměru 50/50. Tedy 11 vozidel směr Hoštka a 11 vozidel směr Štětí. Pro záměr bylo počítáno i maximum dopravy, které může nastat při odvozu digestátu 30 vozidel/den (60 jízdy) ve směru přes Hoštku nebo Štětí. Záměr tedy způsobí navýšení dopravy na výše uvedené komunikaci oproti stavu z roku 2020 v průměru o cca 0,7 % ze všech vozidel (22/3124), to je 4,6 % z těžkých vozidel (22/480). Investor přislíbil realizaci

světelných přechodů (je třeba kladně projednat DI PČR, SÚS,...) do doby kolaudace, či zkušebního provozu stavby BPS.

Příslušný úřad k výše uvedenému dále uvádí, že regulace míry obecného užívání na základě např. technického stavu komunikací jsou mimo pravomoc zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veškeré úpravy, týkající se omezení ve využití veřejných komunikací (např. umísťování zákazových značek omezení hmotnosti vozidel), jsou v kompetenci příslušného silničního správního úřadu a musí se dotýkat všech subjektů využívajících veřejné komunikace.

Ad 1c) V rámci provozu musí být dodržováno existující dopravní značení a nosnostní/rozměrová omezení na pozemních komunikacích. Trasy odvozu digestátu z BPS musí plně respektovat platné dopravní značení a stanovené limity dotčených pozemních komunikací.

Ad 1d) Konkrétní technické řešení sjezdu i rozsah dopravního značení podléhá povinnému projednání a schválení ze strany Policie ČR (Dopravní inspektorát). Investor disponuje kladným vyjádřením PČR a SÚS Ústeckého kraje k napojení na hlavní silnici bez odbočovacích pruhů. Případné označení odbočky k BPS a snížení rychlosti musí být projednáno s PČR a SÚS. Bez jejich kladného stanoviska nemůže být realizováno.

Ad 1e) Největší objem dopravy je předpokládán při odvozu digestátu. Doprava bude realizována pouze v denní době. Komunikace v areálu BPS je plánována jako objíždňá. Odbavení (příjezd, naplnění, odjezd) odvozní cisterny je v řádu cca 8-10 minut. Případná čekající vozidla budou parkovat na vnitroareálové komunikaci.

Ad 2) Dešťové vody z manipulačních ploch, silážního žlabu, střechy příjmové haly budou využívány v procesu fermentace. Dešťové vody z fermentorů a koncových skladů budou vsakovány.

Ad 3) Dle informací od zpracovatele oznámení přislíbil projektant i investor městu účast na seznámení se záměrem včetně exkurze na podobné zařízení.

Ad 4) Glytex TK 1 je jedním ze substrátů vstupujících do BPS, je dovážen do areálu ze společnosti zabývající se výrobou MEŘO, kde vzniká jako vedlejší produkt výroby MEŘO, nevzniká tedy v rámci provozu BPS.

Ad 5) V rámci projektové dokumentace pro povolení stavby jsou stanoveny následující standardy eliminace zápachu: Všechny jímky na vstupní suroviny budou zakryty. Fermentory, dofermentory i skladovací jímky na digestát/fugát budou plynotěsně zakryty z důvodu produkce a skladování bioplynu. Příjem a manipulace se zápachově aktivními surovinami budou probíhat v uzavřeném objektu (příjmové hale) vybaveném podtlakovou vzduchotechnikou s odtahem vzduchu přes biofiltr.

Vyjádření města Hoštka neobsahuje požadavek na posouzení vlivů záměru dle zákona. Veškeré jeho připomínky byly okomentovány a vysvětleny na základě informací dodaných zpracovatelem oznámení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se vyjadřuje: Z hlediska ochrany ovzduší: Dne 24.06.2026 obdržel krajský úřad žádost o vydání JES pro záměr „Bioplynová stanice Hoštka“. Vzhledem k tomu, že žádost o JES neobsahovala potřebné náležitosti dle ustanovení § 3 odst. 1 ZJES, vyzval krajský úřad dne 02.07.2026 oznamovatele k jejímu doplnění. Z hlediska ochrany ovzduší nemá krajský úřad k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany ZPF: Pro realizaci záměru bude nezbytné trvalé odnětí půdy ze ZPF v rozsahu přibližně 1,9 ha. Po posouzení předloženého záměru z hlediska zásad ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. lze konstatovat, že záměr je navržen na půdách III. –V. třídy ochrany ZPF, je umístěn v ploše určené územním plánem pro výrobu a skladování, rozsah záboru je omezen na nezbytně nutnou výměru, je zajištěna ochrana a následné využití skryvaných kulturních vrstev půdy. Z hlediska ochrany ZPF lze se záměrem souhlasit. Souhlas se záměrem je podmíněn vydáním souhlasu s odnětím půdy ze ZPF a splněním podmínek stanovených v navazujícím řízení podle zákona o ochraně ZPF.

Z hlediska prevence závažných havárií: Součástí záměru je nakládání s bioplynem obsahujícím metan, který je nebezpečnou látkou ve smyslu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z předložených podkladů není možné stanovit celkové množství metanu, které bude současně přítomno v objektu za podmínek plného provozu, a tedy ani

jednoznačně posoudit, zda bude objekt podléhat zařazení podle uvedeného zákona. Doplnění údajů bylo krajským úřadem požadováno v rámci postupu k vydání JES. Uvedené skutečnosti nemají vliv na závěr zjišťovacího řízení. Povinnosti provozovatele podle zákona o prevenci závažných havárií budou posouzeny na základě doplněných údajů v rámci postupu k vydání JES.

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství krajský úřad další posuzování nepožaduje. Součástí JES však musí být závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v němž budou s určitostí stanoveny podmínky pro kontrolu kvality digestátu a pro evidenci a vykazování jeho použití na zemědělské půdě při zkušebním provozu záměru.

V oblasti ochrany přírody a krajiny: Krajský úřad vydal dne 11.03.2026 pod sp. zn. KUUK/043918/2026/2/N-4014 stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK, v němž vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Upozorňuje, že v případě kácení stromů s obvodem nad 80 cm nebo souvislého keřového porostu nad 40 m² bude potřeba doplnit náležitosti žádosti o povolení kácení dřevin podle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Doplnění údajů nezbytných pro posouzení záměru podle ZOPK bylo krajským úřadem požadováno v rámci postupu k vydání JES.

Z hlediska působností zdejšího odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení další připomínky. Posouzení záměru podle zákona není požadováno.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje připomínky a požadavky, které budou vyřešeny v rámci následných řízení.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí: se vyjadřuje:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je záměr možné uskutečnit za těchto podmínek: Před zahájením stavebních prací budou vytyčeny hranice staveniště tak, aby nedocházelo ke zbytečným zásahům do okolních ploch se zachovalou vegetací. Veškeré dřeviny rostoucí mimo les, které nejsou určeny ke kácení, budou během realizace stavby chráněny před mechanickým poškozením v souladu s příslušnou technickou normou. Budou přijata opatření k zamezení šíření invazních nepůvodních druhů rostlin na plochách dotčených stavbou. V případě zjištění výskytu ZCHD rostlin nebo živočichů v průběhu realizace záměru budou práce v dotčené části území přerušeny a další postup bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody. Rekultivace a ozelenění nezastavěných ploch budou provedeny s využitím geograficky původních druhů dřevin a travních směsí odpovídajících místním podmínkám.

Za předpokladu dodržení navržených opatření k ochraně přírody a krajiny není z hlediska ZOPK předpokládán významný negativní vliv záměru na přírodní hodnoty dotčeného území.

Ochrana ovzduší: Shrnuje informace z oznámení. Na základě předložené dokumentace a rozptylové studie nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. Z dokumentace vyplývá, že umístění záměru bylo zvoleno s ohledem na dostupnost vstupních surovin, dopravní obslužnost, napojení na technickou infrastrukturu a soulad s územním plánem města Hořtka. Současně je dostatečná vzdálenost od obytné zástavby.

Z hlediska ochrany lesa, ZPF, odpadového hospodářství není dotčeným orgánem. Z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství k záměru nemá připomínky.

Vypořádání připomínek: Vyjádření obsahuje připomínky a požadavky, které budou vyřešeny v rámci následných řízení.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje: shrnuje informace z oznámení a předložený záměr doporučuje ke kladnému projednání. S ohledem na chybějící zhodnocení stávajícího hlukového pozadí z hlediska stacionárních zdrojů hluku pro nejbližší hlukově chráněný objekt v předložené hlukové studii nelze vliv hluku z provozu budoucího záměru vůči nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru stavby objektivně posoudit, a proto bude v navazujícím stupni řízení o povolení záměru požadováno dopracování akustické studie, tj. její aktualizace a doplnění o vyhodnocení hlučnosti zájmové lokality, vycházející nejlépe z konkrétního měření hluku ze stávajících stacionárních zdrojů pro chráněný venkovní prostor stavby, případně včetně navržených protihlukových opatření k zajištění podlimitních hodnot hluku pro denní i noční dobu dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Pro ověření závěrů aktualizované akustické studie bude následně před uvedením záměru do trvalého provozu (pro kolaudační řízení) požadováno provedení kontrolního měření hluku z provozu stacionárních zdrojů posuzovaného záměru ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru stavby (RD č.p. 351 Hoštka, na p.č. st. 646, k.ú. Hoštka).

Z hlediska zásobování areálu BPS pitnou vodou vyráběnou z vlastního zdroje vody je třeba zároveň upozornit, že v rámci povolení záměru je třeba předložit dokumentaci řešící technologii úpravy surové vody na vodu pitnou v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění p.p., a s požadavky vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění p.p., a vyhlášky č. 409/2005 Sb. o hygienických požadavcích na výrobky přicházejícími do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše citovaného není dále požadováno zpracování dokumentace dle zákona.

Vypořádání připomínek: Předložené požadavky budou vyřešeny v rámci následných řízení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník: Č.j.: KUUK/145822/2026

Oznamovatel:

1) FARMTEC a.s., Tisová 326, 391 33 Jistebnice, která na základě plné moci zastupuje oznamovatele Energo BMS, s.r.o., se sídlem Limuzská 3135/12, Praha 10

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Hoštka, nám. Svobody 2, 411 72 Hoštka

Dotčené správní orgány:

4) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Pekařská 114/2, 412 01 Litoměřice

5) KHS ÚP Litoměřice, Mírové náměstí 162/35, 412 46 Litoměřice

6) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e – mailovou zprávou (zabloudilova.t@kr-ustecky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o rozhodnutí na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne:

Sejmuto dne: