

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy
ochrany přírody a krajiny
dle § 67 odst. 1 zákona 114/1992 Sb.



Záměr: „Průmyslový park Chlumec“

2018



Ing. Mgr. Michal Pravec & kol.

Ekologické poradenství

OBSAH

1. Údaje o zpracovateli hodnocení

2. Údaje o zásahu

1. název zásahu
2. údaje o investorovi zásahu
3. celková charakteristiku zásahu (rozsah a umístění)
4. údaje o vstupech a výstupech zásahu
5. přehled navržených variant zásahu
6. popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant
7. harmonogram činností prováděných v rámci zásahu

3. údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

1. popis současného stavu přírody a krajiny
2. identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny
3. údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření
4. údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami
5. výsledky průzkumů a jejich vyhodnocení
6. hodnocení podle § 12

4. hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant

1. zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů
2. identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy
3. vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy
4. pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů
5. návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění
6. porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace
7. závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

Přílohy

1. Rozhodnutí o prodloužení autorizace dle 45i) zákona

1. Údaje o zpracovateli hodnocení

Ing. Mgr. Michal Pravec

Držitel autorizace dle 45i) pro hodnocení § 67. Platnost autorizace do 29. 5. 2022, viz příloha.

Kancelář Jablonec: Stará Osada 33, 466 05, Jablonec nad Nisou

Kancelář Praha: Krymská 2, 101 00, Praha 10, Vršovice

IČ: 65319567

DIČ: CZ7007014597

pravec@ekologicke-poradenstvi.cz

www.ekologicke-poradenstvi.cz

tel: + 420 601 330 009

facebook: Ekologické poradenství - Michal Pravec



18letá zkušenost v oboru ochrana životního prostředí

- 4 roky působení na České inspekci životního prostředí
- 8 let na Ministerstvu životního prostředí v pozici vedoucí oddělení obecné ochrany přírody a ochrany vod a v pozici zástupce ředitele
- 6 let soukromá praxe- konzultační a lektorská činnost v oboru ochrana životního prostředí
- více než 30 hodnocení dle § 12 (hodnocení vlivu staveb na krajinný ráz)
- Tvorba biologických hodnocení dle § 67 a expertních posudků (více než 80 hodnocených projektů)
- Servis při vedení správních řízení (vyřizování výjimek, rozhodnutí, stanovisek)
- Tvorba legislativy v ochraně vod a ochraně přírody
- Vedení procesu autorizace biologického hodnocení a tvorba metodiky na biologické hodnocení
- Autor vypracování metodiky na ochranu krajinného rázu pro umísťování vysokých větrných elektráren
- Spoluautor strategie ČR v ochraně před povodněmi
- mluvčí ČR v mezinárodních komisích na ochranu Labe a Odry a tvorba mezinárodních dokumentů (mezinárodní plány povodí Labe a Odry).
- Publikační činnost: spoluautor kapitol v knize Význam údolních niv, (2013), publikování v časopisech Veřejná správa (2005), Města a obce (2010), Vodní hospodářství (2014) aj.

2. Údaje o zásahu

2.1. Název zásahu:

„Průmyslový park Chlumeč“

2.2. Údaje o investrovi zásahu:

Rotagroup s.r.o.

Na Nivách 956/2

141 00 Praha 4

IČ: 279 67 344

2.3. Celková charakteristika zásahu (rozsah a umístění)

Zájmové území se nachází v nadmořské výšce cca 195 m, v jižní části k.ú. Chlumeč u Chabařovic. Jedná se o zemědělský pozemek s trvalým travním porostem poblíž D 8, který je obklopený ze SZ a SV místní komunikací a z jižní a JV strany nivou pravostranného přítoku Ždírnického potoka. Jedná se o pozemek, který leží naproti zemědělského podniku Azalea s.r.o. velkoplošné pěstírny květin s desítkami skleníkových hal.



Obrázek 1 Pozice lokality vůči bezprostřednímu okolí (<http://webgis.nature.cz/mapomat/>)

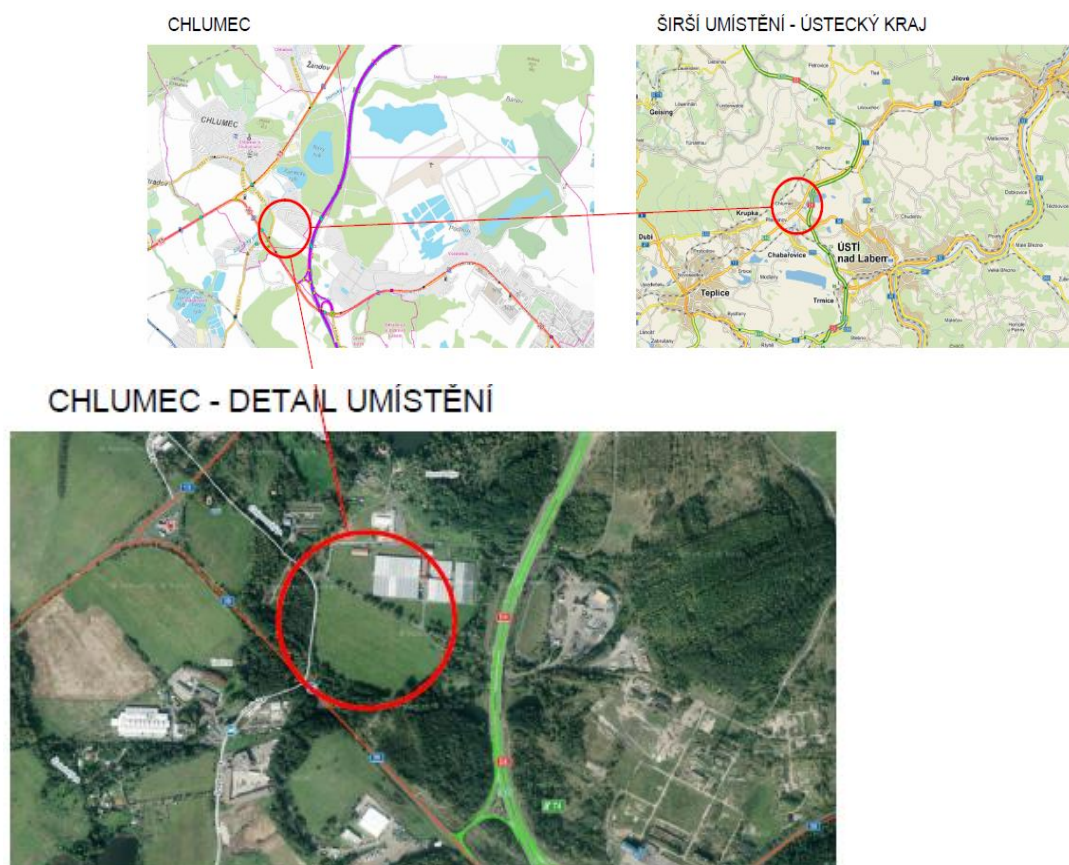
2.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Charakteristika stavebního pozemku

Jedná se o logistickou halu s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Objekt je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru, ve které se nachází halová část a administrativy se sociálním a technickým zázemím. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení areálu, sadových úprav, vrátnice, sprinklerové stanice a výstavba příslušných inženýrských sítí.

Urbanistické řešení:

Základní urbanistický koncept daného území a architektonický koncept rozměrných objektů je zcela atypický, formovaný výhradně na možnosti a parametry dané lokality a na možnosti majetkoprávních vztahů. Návrh je determinován objektem haly, jejíž velikost i s ohledem na dostupné pozemky určuje její umístění. Dalšími určujícími prvky je možnost dopravního napojení ze stávající silnice I/30 respektive ze silnice III/25357.



Celkový popis stavby – architektonické řešení

Architektonický výraz je vzhledem na rozlohu navrhován průmyslovou formou s hmotovou jednoduchostí a exaktním výrazem. Parter je členěn soustavou vratových systémů. Fasádní plášť je v prostoru nakládacích ramp do výšky 3,9 m z obvodových betonových panelů, u ostatních fasád budou základové beton. prahy do výšky 50 cm nad +0 haly, nad nimi pak fasáda z horizontálních stěnových panelů z vlnitého plechu s barevnou úpravou (kombinací) v

barvě RAL 7035 a RAL 5003 (modrá). Podlaha +0 objektů je 1,2 m nad komunikačním systémem v úrovni zásobovacích doků, v úrovni administrativních vestavek kopíruje upravený terén.

Celý areál je oplocen a přístupný pouze přes vrátnici. Hala je doplněna v jihozápadní části parkovacími stáními pro nákladní vozidla (kamiony s návěsy) a osobní automobily, z boku haly je umístěna řada odstavných stání pro osobní automobily. Doplnkovými objekty je objekt pro sprinklerové hospodářství, vrátnice, retenční poldr apod.

Halu tvoří jeden objekt o celkových půdorysných rozměrech cca 96,5 x 264,5 m. Hala je koncipována jako nepodsklepená vícelodní hala. V hale je umístěn dvoupodlažní administrativní vestavba s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Hala má obdélníkový půdorys, výška objektu po atiku je 13 m.



Obrázek 2 plošné rozdělení stavby (Rotagroup)

Naskladňování a vyskladňování skladových prostor probíhá na severní straně, pomocí 25ti nakládacích a vykládacích doků. Administrativní vestavby je umístěna v rohu navrženého objektu haly.

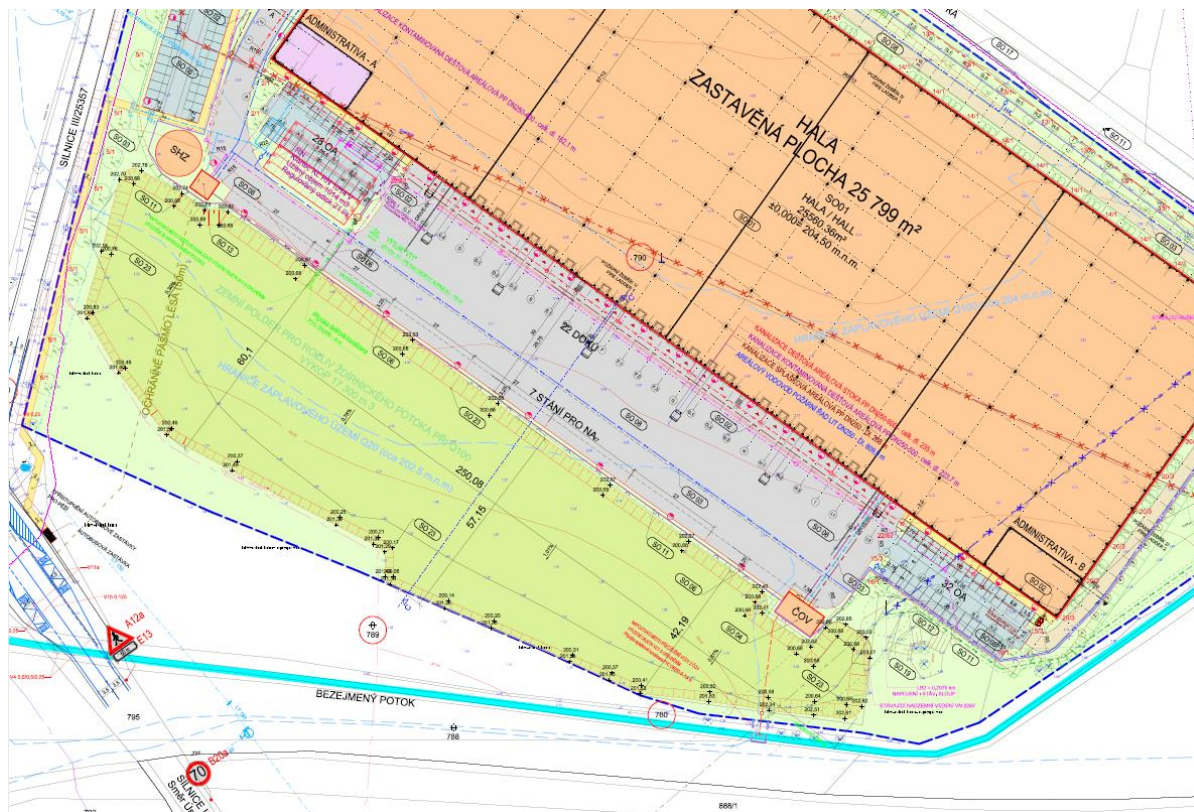
Suchý poldr v nivě

V jižní části zájmového území je navržen zemní poldr pro umožnění rozlivu Ždírnického potoka při přívalových deštích. Objem navrhovaného poldru byl určen tak, aby kompenzoval objem zastavěný halou a nedošlo ke ztrátě retenčního prostoru pro rozliv od Q20 na

předmětném pozemku po výstavbě haly. Nedojde tedy pak k ovlivnění odtokových poměrů mimo dotčené pozemky.

Stávající objem rozlivu na zájmovém pozemku je cca 64 433 m³. Po vybudování záměru je pak cca 64 521 m³.

Zemní poldr je navržen jako otevřená jáma o rozměrech cca 250 x 60 m. Hloubka poldru je navržena v rozmezí 1-2,3 m. Dno je navrženo ve spádu cca 0,5%. Celkový objem poldru (odvezené zeminy) je cca 17 300 m³. Poldr bude sloužit pro rozliv Ždírnického potoka při větších přívalových deštích (cca nad Q20). Dále je do poldru zaústěn regulovaný odtok z retenční nádrže areálu haly. V případě že bude poldr zaplněn, bude docházet k přirozenému odtoku do sousední vodoteče.



Obrázek 3 Suchý poldr v jižní části hodnocené lokality. (Rotagroup)

2.5. Přehled navržených variant zásahu

Projekt je navržen pouze v jedné variantě.

2.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant

Popis řešení výstavby je uveden v bodě 2.4.

2.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu

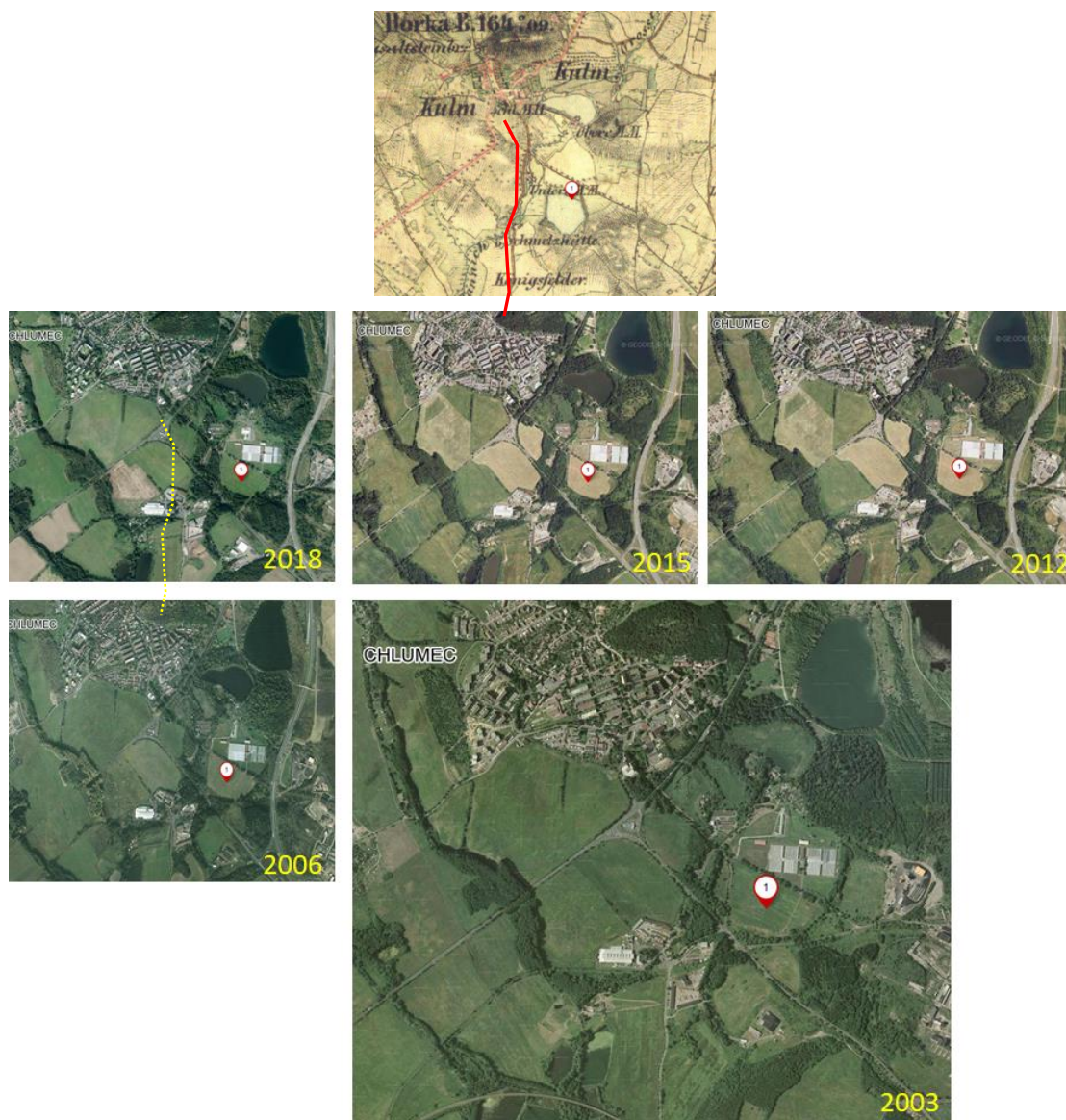
Harmonogram činností nebyl v době posouzení znám.

3. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

3.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

Historický vývoj území

Lokalita a její nejbližší okolí bylo po staletí zemědělskou krajinou. Takovou krajinou v západním a jižním směru zůstává i dodnes včetně velikosti lánů. V severním a východním směru nastaly ovšem v krajině dramatické změny vyvolané povrchovou těžbou hnědého uhlí. Několik obcí (např. Úžín, Dělouš) zde zaniklo v šedesátých letech v důsledku důlní činnosti (důl Pankrác a velkodůl Antonín Zápotocký) a pozdější výstavbou tlakové plynárny. Na místech bývalých obcí a následně lomů vznikla rekultivací zcela nová krajina. Krajinná struktura tak byla významně pozměněná. Pokud ovšem vezmeme nejbližší okolí stavby, tak nejvýznamnějšími změnami se na konci 20 století staly dvě výrazné stavby a to 1) komplex skleníků s květinami 2) od roku 2003 dálnice D8 a 3) změna trasy jižní silnice do Chlumce.



Obrázek 4 Vývoj krajiny v místě výstavby haly (19. stol. a dále v letech 2003 – 2018) mapy.cz .

Popis dotčeného území

Podle regionálně fytogeografického členění (Skalický 1988) leží území ve fytogeografické oblasti mezofytikum, ve fytogeografickém okrese Krušnohorské podhůří, podokrese Libouchecká plošina.

Charakter lokality je ale z hlediska vegetace poměrně různorodý a limituje jej hladina podzemní vody. V rámci širšího území v blízkosti vodotečí rostou mokřadní druhy rostlin (včetně dřevin), v pásu podél trati je stromový porost charakteru dubohabřiny, většinu sledované plochy ale zauímají suchá stanoviště s velkým zastoupením plevelných druhů.

Mostecký bioregion

Lokalita se nachází v Mosteckém bioregionu (1.1). Bioregion tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech a převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Má plochu 1301 km² a je výrazně protažen ve směru JZ-SV. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a ponticko-panonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů. Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařazována mělká údolí a kotlinovitá sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Nereprezentativními částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na perimu u Kruš s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. K cenným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

Flóra a fauna bioregionu

Z hlediska potencionální vegetace v území převažovaly dubohabrové háje (*Carpinion betuli*). Dubohabřiny svazu *Carpinion* jsou tvořeny habrem obecným (*Carpinus betulus*) a dubem zimním (*Quercus petraea* agg.) nebo dubem letním (*Q. robur*), s častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*) nebo javoru babyky (*Acer campestre*), vzácně i s bukem a jedlím. Podíl hlavních dřevin kolísá podle způsobu obhospodařování v minulosti a podle vlhkosti půdy od porostů čistě habrových přes smíšené k čistě dubovým. Keřové patro bývá zpravidla dobře vyvinuto, v zapojenějších nebo přezvěřených lesích je zastoupeno sporadicky nebo zcela chybí. Kromě druhů stromového patra zde rostou např. *Corylus avellana*, *Crataegus laevigata*, *Lonicera xylosteum* aj. Na jaře před olistěním stromů se vyvíjí nápadný jarní aspekt s geofyty (např. *Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides* a *Corydalis* spp.). V bylinném patře se pravidelně vyskytují běžné druhy listnatých lesů (*Dactylis polygama*, *Melica nutans*, *Poa nemoralis*, *Viola reichenbachiana* aj.) i mírně teplomilné mezofilní lesní druhy (např. *Clinopodium vulgare*, *Festuca heterophylla* a *Melampyrum nemorosum*). Druhovou skladbu bylinného patra doplňují další, indikačně významné taxony. Mechové patro je obvykle vyvinuto nevýrazně.

Přírozenou náhradní vegetací svahů s jižní expozicí tvoří xerothermní travinobylinná vegetace svazu *Festucion valesiacae*, na méně extrémních místech svazů *Bromion* a *Coronillo-Festucion rupicolae*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion fruticosae* a *Prunion*

spinosae. Na vlhkých loukách je přítomna vegetace svazu *Molinion* a *Caricion davallianae*, místy snad i fragmenty, blížíci se svazu *Cnidion venosi*. Pro okolí minerálních pramenů je typická katéna halofilních společenstev (zejména svazu *Puccinellion*, *Scirpion maritimi* a podsvazu *Loto-Trifolienion*). Na kyselých píscích na Podbořansku se objevuje vegetace svazu *Corynephorion*.

V přirozené vegetaci je zastoupena řada exklávních prvků reliktního charakteru, zpravidla kontinentálního ladění. K nim náleží hlaváček jarní (*Adonanth vernalis*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), kozinec bezlodyžný (*Astragalus exscapus*), sivěnka přímořská (*Glaux maritima*), v minulosti úložník pochybný (*Pseudolysimachion spurium*). K typickým druhům submediteránním patří např. hrachor panonský chlumní (*Lathyrus pannonicus* subsp. *collinus*), hadí mordec dřípatý (*Podospermum laciniatum*), dub pýřitý (*Quercus pubescens*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*). Velmi omezeně jsou zastoupeny subatlantské druhy, jako paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*) a nahoprutka písečná (*Teesdalia nudicaulis*). Flóru dnes tvoří převážně expanzivní ruderalní druhy, např. třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), doplněná řadou neofytů s obdobným chováním, jako je ječmen hřívnatý (*Hordeum jubatum*), slanobýl obecný (*Salsola australis*), zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*).

Fauna bioregionu je hercynského původu, s patrnými západními vlivy (ropucha krátkonohá, ježek západní). Pauperizace je způsobena především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Specifické druhy osídlily i antropogenní tvary, jako výsypky (z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční).

V místech počátečních rekonstrukcí nastupují sukcesní stadia, závislá na charakteru a úrovni sukcese rostlinných společenstev. Na zbytcích relativně zachovalých stanovišť přežívají ochuzená teplomilná společenstva středočeské zvířeny, k níž patří např. měkkýši trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, včetně středočeských endemitů (nesytka česká, krasec trójský) nebo myšice malooká. Řeka Ohře není příliš znečištěna a má relativně přirozené koryto, náleží do cejnového pásma. Ostatní toky v podkrušnohorské uhelné pánvi jsou zpravidla silně poškozeny, zvláště Bílina, zpravidla náleží do parmového pásma. Blšanka je relativně zachovalá a čistá, při hranici bioregionu náleží do pstruhového pásma. Všechny drobné toky náležely do pstruhového pásma, jejich biota je dnes však decimována. Specifickým biotopem jsou vodní nádrže a mokřady vznikající různým způsobem (oprámy, odkalovací nádrže), významné zejména pro hnízdění některých druhů ptáků, jako je např. racek bouřní nebo moudivláček lužní. Hydrobiocenózy těchto nádrží jsou dosud variabilní a neustálené.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), myšice malooká (*Apodemus microps*). Ptáci: racek bouřní (*Larus canus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), ú.

žebematý (*V. costata*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. rýhovaná (*H. striata*). Hmyz: nesytka česká (*Pennisetia bohémica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*), srpice komárovek (*Bittacus italicus*).

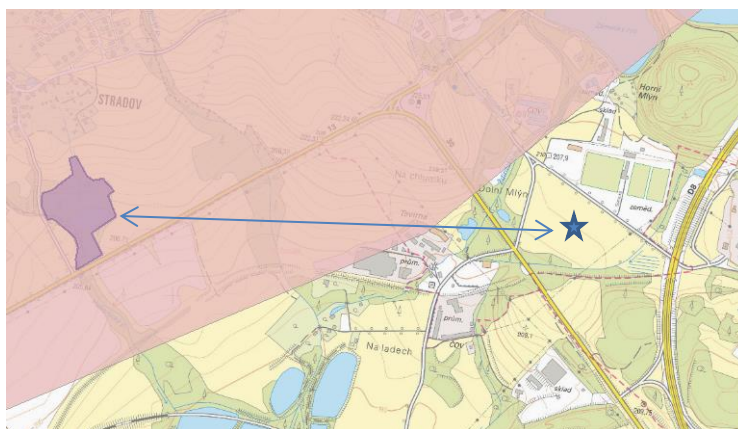
Chráněná území

- Do zájmového území nezasahuje evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

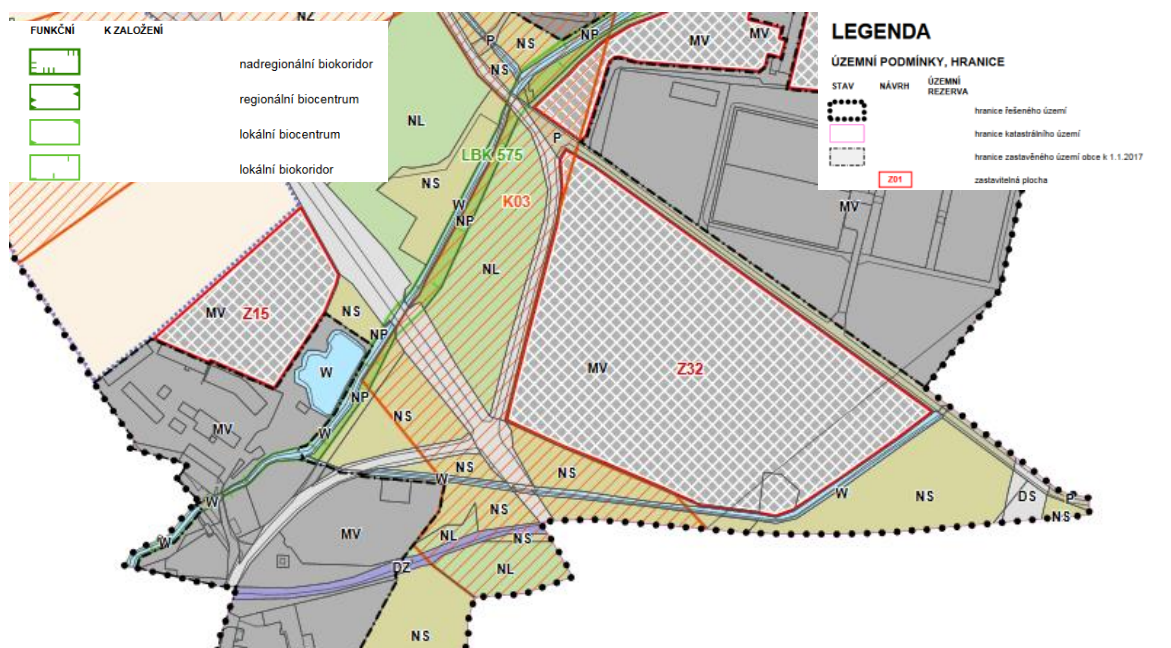
Nejbližší lokalitou Natura je CZ0423228 - Strádovský rybník. Rybník se nachází 1,3 km od hodnocené lokality jižně od obce Strádov. Jedna z významných lokalit s výskytem kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) v Ústeckém kraji.

- Záměr nezasahuje ani se v okolí nevyskytuje žádné velkoplošně chráněné území.
- Záměr nezasahuje do žádného maloplošně chráněného území
- V místě záměru se nenachází ani památný strom. Nejbližší k dotčené lokalitě se nachází 120 m jižně tzv. „Dub na hrázi“.

Jedná se o dub letní o výšce stromu 25 m a obvodu kmene 603 cm. Díky své výjimečnosti patří tento strom mezi chráněné památné stromy České republiky.



Obrázek 5 Hranice nadregionálního biokoridoru končí mimo dotčené území. Na obrázku je dále zobrazená EVL Strádovský rybník, která je vzdálen od hodnocené lokality 1,3 km.



Obrázek 6 Vyznačení lokality a lokálního biokoridoru ÚSES v územním plánu Chlumce

ÚSES

Lokalita se nachází poblíž okraje lokálního biokoridoru Ždírnického potoka cca 70 m od okraje lokality.

VKP

Lokalita se nachází poblíž dvou VKP vyplývajících ze zákona – vodní tok a údolní niva u bezejmenného levostranného přítoku Ždírnického potoka. Jedná se drobnou vodoteč, která protéká po východním a jižním okraji hodnocené lokality. Délka toku, který teče po hranici pozemku je cca 280 m. Po té se od pozemku odklání a po 350m se vlévá do Ždírnického potoka.



Obrázek 7 Průběh bezejmenného přítoku Ždírnického potoka a vyznačení památného stromu.



Obrázek 8 Pohled na památný strom „Dub na hrázi“.

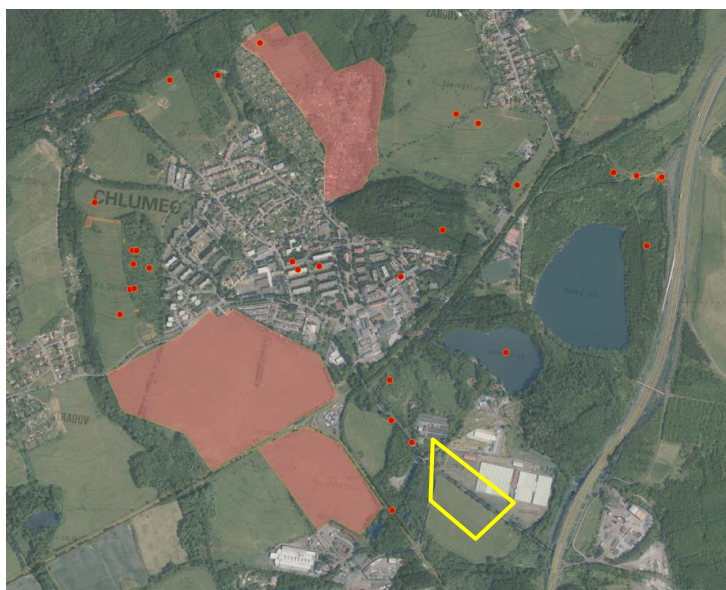
3.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny

Zaměření průzkumu bylo definováno charakterem stanovišť a významnými druhy, které zde byly zaznamenány. Přítomná stanoviště: luční porost, mokřadní biotop, vodní tok a stromořadí. Pozorovanými zvláště chráněnými druhy (ZCHD) v k.ú. Chlumec u Chabařovic, které jsou relevantní vůči hodnoceným stanovištím, jsou:

1. Skokan štíhlý
2. Ropucha obecná
3. Chřástal polní
4. Užovka hladká
5. Užovka obojková
6. Ještěrka obecná
7. Zmije obecná
8. Roháč obecný
9. Ťuhýk obecný
10. Lejsek šedý
11. Netopýr rezavý
12. Mravenec Formica

Předmětem průzkumů tedy byl

- 1) botanický průzkum lokality
- 2) základní průzkum bezobratlých zejména brouků
- 3) průzkum obojživelníků a plazů
- 4) průzkum ptáků
- 5) průzkum savců zejména letounů



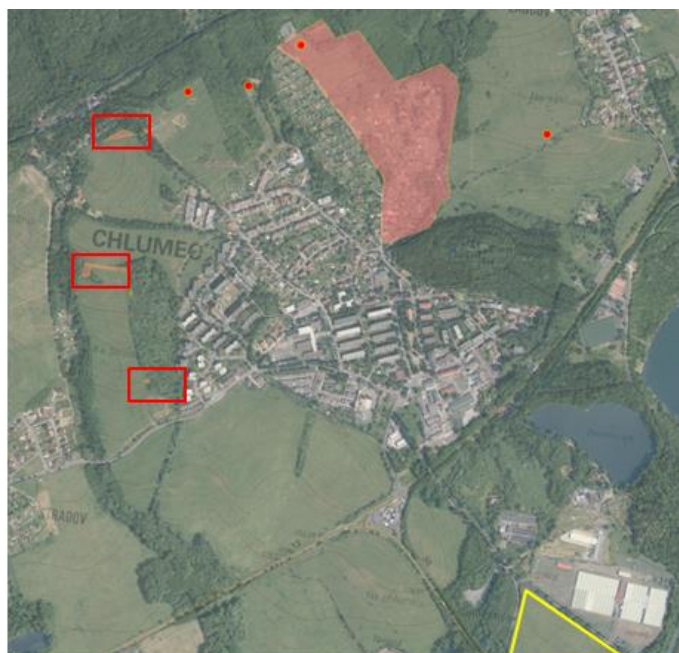
Obrázek 9 Nálezy ZCHD v k.ú. Chlumec

Jednotlivé ZCHD relevantní ke zkoumané lokalitě

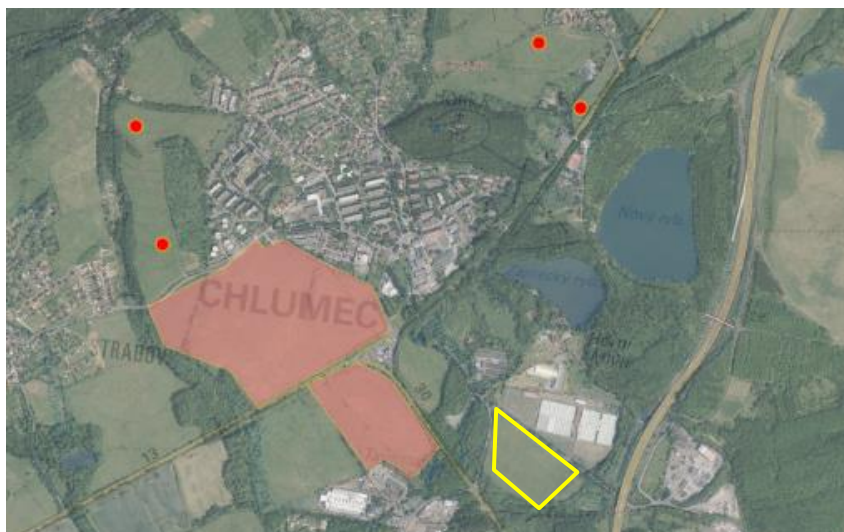
Skokan štíhlý a ropucha obecná



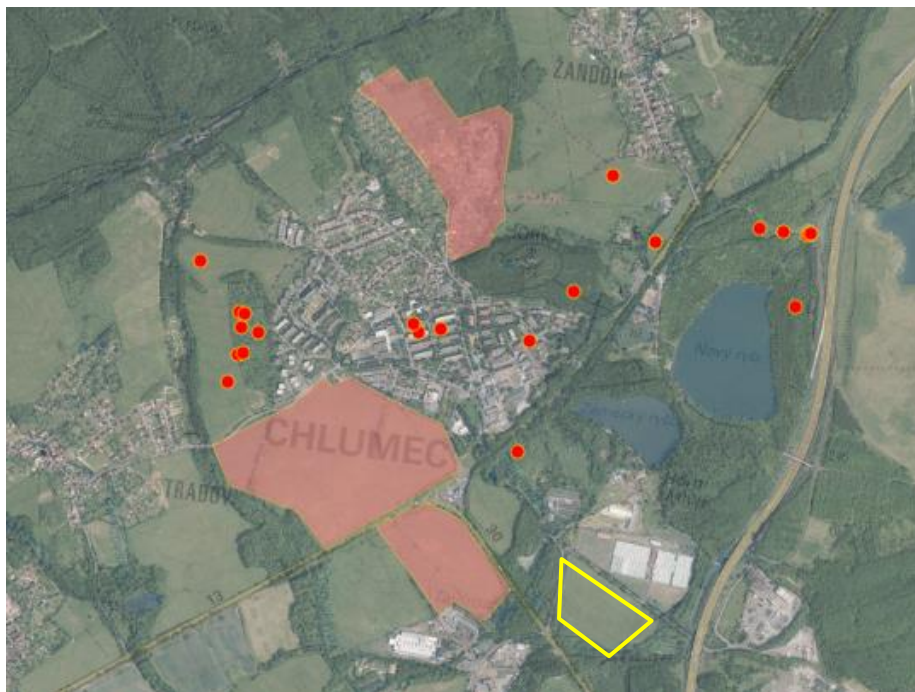
Ještěrka obecná, zmije obecná, užovka hladká a užovka obojková



Chřástal polní



ZCHD ptáci – krutihlav obecný, ťuhýk obecný, lejsek šedý, chrástal polní, krahujec obecný, rorýs obecný, aj.



ZCHD bezobratlí – roháč obecný a mravenci Formica



Netopýr rezavý



3.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření

Lokalita a její nejbližší okolí zkoumali 4 odborníci: Ing. Pavel Majer (obratlovci), Václav Vysoký, Jan Lohniský (obratlovci, bezobratlí), Ing. Mgr. Michal Pravec (obratlovci, biologické hodnocení). Průzkumy proběhly v roce 2017 a 2018. Pro účely průzkumů a hodnocení byl stanovený rozsah území, který je znázorněn níže na obrázku 10. Časové údaje kontrol a rozsah průzkumů jsou uvedeny níže. Průzkumy širšího okolí byly aplikovány zejména u obojživelníků, plazů, ptáků a letounů.



Obrázek 10 Vymezení území biologických průzkumů

Metodika biologického průzkumu v roce 2017

Flóra

Data pro botanický průzkum byla shromážděna dvěma návštěvami. Nomenklatura taxonů cévnatých rostlin odpovídá Klíči ke květeně České republiky (Kubát et al. 2002), nomenklatura syntaxonů podle Moravce (Moravec et al. 1995).

Fauna

Biologický průzkum dotčené lokality byl započat v jarním aspektu roku 2017, přesněji 12. 4. 2017 mezi 8,00 h. až 14,00 h. Ukončen byl pak 30. 7. 2017. Lokalita byla navštívena mimo uvedené dny rovněž 15. 5. 2017, 23. 5. 2017, 13. 6. 2017, 30. 6. 2017 a 27. 7. 2017. Terénní práce byly prováděny především v ranních a dopoledních hodinách. Zájmovým územím byl prostor parcel 548/2, 278 a 548/5 a jejich bezprostředního okolí. S přihlédnutím na předpokládaný záměr se průzkum snažil zmapovat především druhy blíže vázané na zájmové území. Pro monitoring byla použita metoda přímého pozorování, vyhledávání organismů na vhodných stanovištích, akustický monitoring. Důraz byl kladen na zvláště chráněné druhy v rámci prováděcí vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., jež provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. U bezobratlých byla vyhodnocena data získaná především z individuálního sběru a také z materiálu odchyceného v živolovných entomologických zemních pastech.

Metodika biologického průzkumu v roce 2018

Biologický průzkum určeného území byl započat v březnu 2018, přesněji 22. 3. a 28. 3. 2018. Následně byla lokalita navštívena 12. 4. S pracovníkem AOPK Ústí nad Labem. 20. 6. 2018 byly na lokalitě instalovány 3 zemní pasti /dále jen ZP/ za účelem zjištění terrikolně zde žijící fauny bezobratlých. ZP byly vybrány 21.6.2018, 18.7.2018, 18.8.2018.

Při všech návštěvách bylo zkoumáno kompletní vybrané spektrum, tedy obratlovci i vybraní bezobratlí. Celkem tedy bylo tedy zájmové území navštíveno devětkrát. Terénní průzkumy tedy postihly jarní a letní aspekt 2018. Zoologický průzkum byl zaměřen na stanovení aktuálního stavu dotčeného biotopu z hlediska diverzity zoologických druhů. Průzkum se snažil zmapovat především rozmnožující se druhy nebo druhy s jinou užší vazbou na zájmové území. Pro monitoring byla použita metoda přímého pozorování živočichů, jejich pobytových stop, metoda přímého vyhledávání hnízd apod. Dominantní důraz byl kladen na zvláště chráněné druhy v rámci prováděcí vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., respektive vyhláška 393/2012 Sb. (Ministerstvo životního prostředí stanoví podle § 79 odst. 4 písm. m) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 349/2009 Sb.: V příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ke zjištění diverzity na vybraných stanovištích byla použita mimo vlastní pozorování také nálezová databáze AOPK ČR – NDOP. Terénní práce byly prováděny především v denních časech, tedy cca od 6,00 h. do 20,00 h. Při získávání podkladů pro hodnocení prvků ÚSES a VKP byly hodnoceny prvky v aktuálním územním plánu obce s rozšířenou působností nebo byli kontaktováni příslušní pracovníci dotčené obce, se kterými bylo umístění trasy v územích s příslušnou kompetencí konzultováno. Sřety záměru s ÚSES a VKP byly identifikovány v terénu a byl hodnocen případný negativní vliv záměru na registrované přírodní prvky. Byly rovněž využity mapové podklady poskytnuté uvedenými orgány.

Bezobratlí

Entomologický materiál získaný individuálním sběrem nebo ze zemních pastí determinoval pan Václav Vysoký. Prioritně se zaměřoval na ochránářsky významné skupiny terestrických druhů: střevlíkovité brouky (Coleoptera: Carabidae), mravence (Hymenoptera: Formicoidea).

K odchytu byly instalovány celkem 3 živolovné zemní pasti (dále jen ZP) bez média nebo s médiem od června do srpna 2018. Cílem bylo pasti instalovat v různých biotopech a kontrolním monitoringem zachytit případný výskyt zvláště chráněného terestrického druhu. Pasti instaloval Pavel Majer a entomologický materiál vybíral Jan Lohniský. Motýli (*Lepidoptera*) nebyli vybráni jako indikačně významná skupina pro tento typ záměru, protože louka – zájmový prostor byl pravidelně sečen. Ze stejného důvodu nebyly sledovány i další skupiny bezobratlých. U bezobratlých živočichů byla tedy vyhodnocena data získaná především z entomologického materiálu z instalovaných živolovných zemních pastí nebo z individuálního sběru. V případě bezobratlých živočichů tedy data pochází z vlastních výsledků, v tomto případě nebylo použito srovnání s databází AOPK.

Avifauna - ptáci

Pozorování ptáků bylo prováděno bodovou metodou, kdy pozorovatel setrval na místě cca 15 min a zaznamenal všechny druhy sledované vizuálně i akusticky, nebo formou pochůzek se záznamem všech pozorovaných druhů a jejich případné vazby na zájmové území. Cílem bylo evidovat druhy, které se na lokalitě vyskytují delší dobu. Přelety jsou uváděny pouze pro orientaci a evidenci druhů sledovaných v okolí záměru. V jarním a letním aspektu byla evidence provedena formou pochůzek se zaznamenáváním vyskytujících se druhů a zařazením do stupňů a kategorií podle (Bejček, Šťastný – Metodika mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014 – 2017 - metoda mapování hnízdních okrsků). V době mimo hnízdění byla sledována diverzita formou pouhé přítomnosti druhů.

Stupně (St.) a kategorie (K.) průkaznosti hnízdění:

St. K. popis

0. Nehnízdící (druh pozorovaný, ale s vysokou pravděpodobností jde o migrujícího či nehnízdícího ptáka)

A. Možné hnízdění

1. Druh pozorovaný v době hnízdění v možném hnízdním prostředí (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31. 7.). Není ale nutné omezovat se ve všech případech jen na toto období - např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci či holubi mohou, ať už normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v srpnu. Křívka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.
2. Pozorování zpívajícího samce (samců) nebo zaslechnutí hlasových projevů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.

B. Pravděpodobné hnízdění

3. Pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění.
4. Stálý okrsek předpokládaný na základě pozorovaného teritoriálního chování (zpěv, zahánění, soků apod.) na stejném místě minimálně dvakrát v odstupu jednoho týdne.
5. Tok, imponování nebo páření.
6. Hledání pravděpodobných hnízdišť.
7. Vzrušené chování nebo varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mlád'at.
8. Přítomnost hnízdní plošky u chyceného starého ptáka.
9. Staří ptáci pozorovaní při stavbě hnízda nebo dlabání hnízdní dutiny.

C. Prokázané hnízdění

10. Odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mlád'at nebo předstírání zranění.
11. Nález použitého hnízda, obydleného či opuštěného v době mapování nebo nález zbytků vaječných skořápek.
12. Nález čerstvě vylétaných mlád'at (u krmivých ptáků) nebo mlád'at v prachovém opeření (u nekrmivých ptáků).
13. Pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opouštějících je za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků sedících na snůškách vajec.
14. Pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo při přimášení potravy mlád'atům.
15. Nález hnízda s vejci.
16. Nález hnízda s mlád'aty (viděnými nebo slyšenými).

Batrachofauna – obojživelníci, Herpetofauna - plazi

Obojživelníci a plazi byli zjišťováni v blízkém i širším okolí terénním pozorováním a aktivním vyhledáváním jedinců na potenciálně vhodných stanovištích a porovnáním s daty v NDOP AOPK ČR.

Mammalia - savci

Byli zjišťováni příležitostně, a to především vizuálně, popř. akusticky v rámci pochůzek v terénu. Dále byly vyhodnocovány jejich pobytové stopy (otisky chodidel, trus). Údaje o drobných zemních savcích byly zjišťovány i v rámci entomologického průzkumu formou odchytů do zemních pastí.

Letouni

Letouni byli prověřováni pomocí detektoru v průběhu jarního, letního a podzimního aspektu.

Průzkum byl na základě zadání objednavatele zaměřen zejména na sledování letecké aktivity letounů především na dotčené travnaté louce z důvodů potencionální zástavby halou. Dále byla sledována letová aktivita letounů na okrajových částech louky, především ve východním cípu lokality s navazujícím porostem lužního charakteru a dále v severovýchodním cípu lokality podél silniční komunikace, kde se nachází stromořadí z dubů středního a staršího věkového složení, jež by mohlo být záměrem také dotčeno. V této části byl proveden vizuální screening výskytu dutin, štěrbin, míst s odchlípnutou kůrou, zlomených větví a další úkrytů využitelných těma druhy letounů, jež obývají dutiny dřevin během ročního cyklu netopýrů v mírném pásmu, a to za pomoci binokulárního dalekohledu. Pozornost byla dále věnována především období výletu letounů z úkrytu na vytypovaných dřevinách. V těch byla také provedena prohlídka okolí úkrytů a kmenů dřevin k zjištění potencionálních pobytových stop (trus, pachové značky, výtoky z úkrytů...).

K posouzení využívání sledované lokality letouny byly zvoleny noční průzkumy za pomoci ultrazvukového detektoru Peterson D240x. K vyhodnocení získaných echolokačních signálů byl použit software Batsound. Vzhledem k tomu, že sledované území není až tak výrazně rozlehlé, tak byla lokalita pomalu procházena vždy min. 3 hod s počátkem za soumraku a detektor byl pomalu proládován frekvenčním rozpětím z důvodu pokrytí frekvenčního spektra echolokačních signálů letounů ČR. Níže jsou uvedeny termíny kontrol:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Kontrola – 13. 5. 2018 | 4. Kontrola – 30. 8. 2018 |
| 2. Kontrola – 28. 5. 2018 | 5. Kontrola – 16. 9. 2018 |
| 3. Kontrola – 14. 6. 2018 | |

Pisces – ryby

Ryby nebyly předmětem průzkumu.

3.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Konzultace probíhaly pouze v rámci řešitelského týmu. Jiné odborné osoby nebyly osloveny.

3.5. Výsledky průzkumů

3.5.1. Botanika

Sledovaná lokalita leží západně od Ústí nad Labem. Na západě se dotýká silnice č. 30 (pokračování Havířské ulice), na severozápadě a severovýchodně ji ohraničují místní komunikace, vedoucí do lokality Podhoří na okraji Ústí nad Labem. Jde o poměrně rozsáhlou rovinatou plochu se zcela unifikovanou vegetací, ze které se vymyká pouze malý mokřad v jihovýchodním cípu lokality a stromový doprovod podél komunikací.

Největší část plochy zaujímá vegetace původní mezofilní ovsíkové louky, která je intenzivně hospodářsky využívána. Pro zvýšení výnosů biomasy byly na louku zřejmě dosévány kulturní travní směsi.

Z toho důvodu je vegetace silně pozměněná a výskyt typických taxonů mezofilních luk je potlačen. Dominují zde pochopitelně trávy, především:

- ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*),
- psárka luční (*Alopecurus pratensis*),
- bojínek luční (*Phleum pratense*),
- srha laločnatá (*Dactylis glomerata*),
- řidčeji medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), lipnice luční (*Poa pratensis*).

Z druhů, charakterizujících květnaté louky byly řidce nalezeny např.

- svízel bílý (*Galium album*),
- rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*),
- zvonek rozkladitý (*Campanula patula*),
- kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*),
- hrachor luční (*Lathyrus pratensis*),
- vikev ptačí (*Vicia cracca*),
- vikev čtyřsemenná (*Vicia tetrasperma*),
- pomněnka rolní (*Myosotis arvensis*),
- kakost luční (*Geranium pratense*),
- jahodník obecný (*Fragaria vesca*) a další.

Na zamokřené ploše o rozloze několika metrů čtverečních a s velmi nízkou hladinou vody v jihozápadním cípu lokality roste

- devětsil lékařský (*Petasites officinalis*),
- kostival lékařský (*Symphytum officinale*),
- vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*),
- orobinec úzkolistý (*Typha angustifolia*).

Stromy podél komunikace

Stromový doprovod komunikací, ohraničujících lokalitu, reprezentují především nepůvodní dub červený (*Quercus rubra*), doplněný dřevinami místní provenience – dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor babyka (*Acer campestre*).

V místech s vyšší hladinou podzemní vody vrba křehká (*Salix fragilis*), vrba jíva (*Salix caprea*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*).

Bylinný podrost je chudý, nalezené taxony jsou typické pro takovéto biotopy (kopřiva dvoudomá – *Urtica dioica*, kuklík městský – *Geum urbanum*, lopuch – *Artcium* sp., pcháč oset – *Cirsium arvense*).



Obrázek 11 Severozápadní cíp zájmové plochy



Obrázek 12 Pohled na severní část lokality podél příjezdové cesty (ul. Sempra)



Obrázek 13 Pohled na širší okolí - prostory v okolí Ždírnického potoka

Tab. 1 Seznam zjištěných taxonů cévnatých rostlin

Nomenklatura dle Kubát K. a kol.: Klíč ke květeně České republiky. ACADEMIA Praha 2002

Latinský název	Český název
<i>Acer campestre</i>	Javor babyka
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Javor klen
<i>Alnus glutinosa</i>	Olše lepkavá
<i>Alopecurus pratensis</i>	Psárka luční
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	Tomka vonná
<i>Arctium sp.</i>	Lopuch
<i>Arrhenatherum elatius</i>	Ovsík vyvýšený
<i>Campanula patula</i>	Zvonek rozkladitý
<i>Cirsium arvense</i>	Pcháč oset
<i>Crataegus laevigata</i>	Hloh obecný
<i>Dactylis glomerata</i>	Srha laločnatá
<i>Fragaria vesca</i>	Jahodník obecný
<i>Fraxinus excelsior</i>	Jasan ztepilý
<i>Galium album</i>	Svízel bílý
<i>Geranium columbinum</i>	Kakost holubičí
<i>Geum urbanum</i>	Kuklík městský
<i>Hieracium cymosum</i>	Jestřábník chocholičnatý
<i>Hieracium pilosella</i>	Jestřábník chlupáček
<i>Holcus lanatus</i>	Medyněk vlnatý
<i>Hypericum perforatum</i>	Třezalka tečkovaná
<i>Lathyrus pratensis</i>	Hrachor luční
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	Kohoutek luční
<i>Lysimachia vulgaris</i>	Vrbina obecná
<i>Myosotis arvensis</i>	Pomněnka rolní

<i>Petasites officinalis</i>	Děvětsil lékařský
<i>Phalaris arundinacea</i>	Chrastice rákosovitá
<i>Phleum pratense</i>	Bojínek luční
<i>Plantago lanceolata</i>	Jitrocel kopinatý
<i>Poa pratensis</i>	Lipnice luční
<i>Quercus robur</i>	Dub letní
<i>Quercus rubra</i>	Dub červený
<i>Ranunculus acris</i>	Pryskyřník prudký
<i>Rosa sp.</i>	Růže
<i>Rubus caesius</i>	Ostružiník ježíník
<i>Rumex obtusifolius</i>	Šťovík tupolistý
<i>Salix fragilis</i>	Vrba křehká
<i>Sambucus nigra</i>	Bez černý
<i>Sinapis arvensis</i>	Hořčice polní
<i>Symphytum officinale</i>	Kostival lékařský
<i>Tanacetum vulgare</i>	Vratič obecný
<i>Trifolium pratense</i>	Jetel luční
<i>Typha angustifolia</i>	Orobinec úzkolistý
<i>Urtica dioica</i>	Kopřiva dvoudomá
<i>Veronica chamaedrys</i>	Rozrazil rezekvítek
<i>Vicia dumetorum</i>	Vikev plotní
<i>Vicia tetrasperma</i>	Vikev čtyřsemenná

3.5.2. Zoologie

3.5.2.1. Entomologie

Průzkumy byly prováděny v letech 2017 a 2018. Sledovaný prostor se nachází v okolí D8, vpravo od silnice č. 30 z UL do TP, J-JZ od skleníků zahradnického podniku, JV od Chlumce. Celý prostor tvoří obdělávaná louka. Pochůzky byly provedené 15. 5. 2017, 23. 5. 2017, 30. 6. 2017 a 27. 7. 2017.



Obrázek 14 Umístění zemních pastí

Dne 12. 4. 2017 zde byly instalovány 3 zemní pasti (dále jen ZP) pro zachycení terestricky se vyskytující fauny bezobratlých a to na následujících místech:

- ZP-1 – u velkého stromu nedaleko vjezdu do areálu zahradnického podniku.
- ZP-2 – u sloupu telekomunikací nedaleko křižovatky k areálu rybářů.
- ZP-3 – u křižovatky na Chabařovice, nedaleko 2. většího stromu při silnici do Chlumce.

Pasti byly vybrané 23. 5. 2017, 30. 6. 2017 a 27. 7. 2017 (všechny pasti byly plné menších plžů).

Na louce při areálu „skleníků“ u Chlumce byly instalovány 21. 5. 2018 2 zemní pasti, které byly vybrané 21. 6. 2018, 18. 7. 2018.

Závěr entomologického průzkumu

Z hlediska fauny bezobratlých se jedná o běžné druhy a biodiverzita není významná.

Na lokalitě byly pozorovány 3 ohrožené druhy, které řadíme mezi hojné: prskavec větší (*Brachinus eximius*) čmelák *Bombus* sp. V zemních pastech (na okraji lokality) bylo chyceno také několik jedinců mravenců rodu *Formica* (*Formica fusca* a *Formica rufibarbis*).

Brachinus crepitans (Linnaeus, 1758) - prskavec větší

Vyskytuje se v nížinách až podhůří, na suchých až polovlhkých stanovištích bez zastínění, jakou jsou louky, pole, meze, stepi, ruderaly, sady, pastviny, lomy, výsypky, okraje polních a

lučních cest. V rámci hlavního areálu rozšíření patří k hojným druhům, jinde je uváděn jen jako lokálně se vyskytující a ubývající druh (Hůrka 1996).

Je méně náročný na stanoviště, vyskytuje se i na písčitých půdách, často na rudéralech a na opuštěných plochách po zemních úpravách (Veselý 2002).

Čmelák *Bombus*

Na dotčené lokalitě nebylo v době průzkumu zjištěno potenciálně ohrožené zemní hnízdo.

Mravenec *Formica*

Na lokalitě bylo nalezeno pouze několik jedinců tohoto rodu. Mraveniště se na louce nenachází. Za hranicí hodnoceného území byla ovšem lokalizována především v okolí vodotečí a na hraně pozemku v místě stromu č. 2 v aleji u silnice směrem od Chlumce.

U zbývajících druhů, spadajících do obecné ochrany (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), sice nelze v rámci výstavby a provozu záměru vyloučit negativní ovlivnění na úrovni jedinců (usmrcování, zábor biotopu apod.), negativní ovlivnění na úrovni populací, ale nelze předpokládat.

Tab. 2 Výsledky entomologického průzkumu (2017 – 2018)

BEZOBRATLÍ	ZP 1	ZP 2	ZP 3	poznámka
ENTOMOLOGICKÝ PRŮZKUM 2017				
MĚKKÝŠI – MOLLUSCA				
GASTROPODA – PLŽI				
Gastropoda: Helicidae				
<i>Helix pomatia</i>		23.5.2017 30.6.2017 27.7.2017	23.5.2017	několik ex. v okolí stromů při komunikaci u Zahradnického podniku
<i>Cepaea nemoralis</i>	23.5.2017			
HMYZ – INSECTA				
COLEOPTERA – BROUCI				
Cantharidae – Páteříčkovití				
<i>Cantharis rustica</i>				23.5.2017 – více ex. ve smyku
Carabidae – Střevlíkovití				
<i>Abax parallelepipedus</i>			30.6.2017	
<i>Brachinus crepitans</i>	23.5.2017			
<i>Carabus granulatus</i>			30.6.2017	
<i>Harpalus atratus</i>	23.5.2017			
<i>Harpalus latus</i>	23.5.2017			
<i>Harpalus rubripes</i>	23.5.2017 30.6.2017	23.5.2017 30.6.2017	23.5.2017 30.6.2017	
<i>Nebria brevicollis</i>			30.6.2017	
<i>Panaeolus bipustulatus</i>		23.5.2017		
<i>Philorhizus spilatus</i>	23.5.2017			
<i>Platynus assimilis</i>			23.5.2017	
<i>Poecilus cupreus</i>				15.5.2017 – vidí 1 samec pod kusem papíru ležící v trávě.
<i>Agapanthia villosa viridescens</i>				23.5.2017 – 1 ex.

				ve smyku.
<i>Coccinellidae – Slunéčkovití</i>				
<i>Harmonia axyridis</i>				23.5.2017 – 1 ex. na květech u cesty: velmi zajímavá barevná mutace: levá krovka, stejně jako štít, je šedožlutá a pravá krovka je matně cihlově červená, jinak černé tečky jsou na obou krovkách shodné.
<i>Leiodidae</i>				
<i>Catops picipes</i>	23.5.2017 30.6.2017	23.5.2017	23.5.2017	
<i>Choleva oblonga</i>		23.5.2017		
<i>Nargus badius</i>			23.5.2017	
<i>Ptomaphagus variicornis</i>			23.5.2017 30.6.2017 27.7.2017	
<i>Sciodrepoides watsoni</i>		27.7.2017	30.6.2017 27.7.2017	
<i>Malachiidae</i>				
<i>Malachius bipustulatus</i>				23.5.2017 – serie ex. ve smyku.
<i>Mycetophagidae</i>				
<i>Mycetophagus quadripustulatus</i>				23.5.2017 – 2 ex. na dřevokazné houbě Sírovec žlutooranžový (Laeiporus sulphureus)
<i>Oedemeridae – Stehenáčovití</i>				
<i>Oedemera virescens</i>				23.5.2017 – 2 ex, ve smyku
<i>Scaphidiidae</i>				
<i>Scaphidium quadrimaculatum</i>	23.5.2017			
<i>Scarabaeidae – Vrubounovití</i>				
<i>Amphimallon solstitialis</i>			23.5.2017	
<i>Silphidae – Mrchožroutovití</i>				
<i>Nicrophorus vespilloides</i>			30.6.2017	
<i>Phosphuga atrata</i>	23.5.2017 30.6.2017		23.5.2017 30.6.2017	
<i>Tenebrionidae – Potemníkovití</i>				
<i>Diaperis boleti</i>				15.5.a 23.5.2017 – ex. na dřevokazné houbě Sírovec žlutooranžový při patě dubu na okraji cesty u Zahradnického podniku.
HYMENOPTERA – BLANOKŘÍDLÝ				
<i>Formicidae – Mravencovití</i>				
<i>Formica cunicularia</i>				15.5.2017 několik

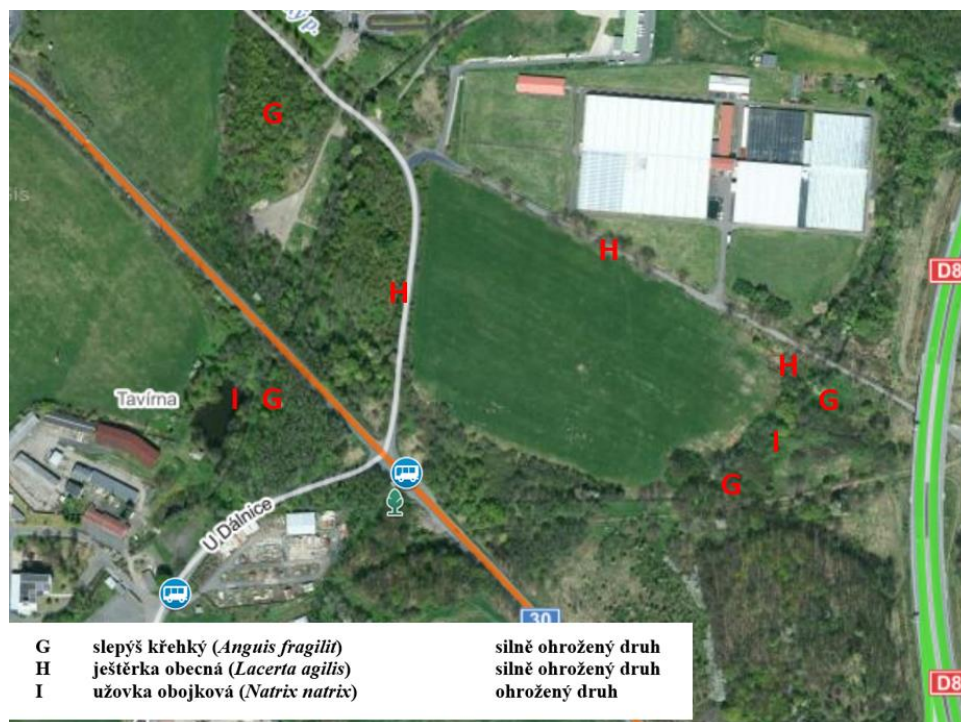
				dělnic na kmeni dubu při plotu Zahradnic. podniku
<i>Lasius brunneus</i>				15.5.2017 – dělnice pozorované na 3 dubech
<i>Lasius fuliginosus</i>				15.5.2017 – několik dělnic na kmeni dubu cca 50 m od vjezdu do Zahradnického potoku, při okraji zájmového území – kolonie v kořenech tohoto stromu
<i>Lasius niger</i>	23.5.2017 30.6.2017	23.5.2017 30.6.2017	23.5.2017 30.6.2017	15.5.2017 – kolonii ve starém pařezu v aleji u cesty kolem Zahradnického podniku
<i>Myrmica ruginodis</i>	23.5.2017 30.6.2017 27.7.2017	30.6.2017 27.7.2017	23.5.2017 30.6.2017	
ENTOMOLOGICKÝ PRŮZKUM 2018				
BROUCI – COLEOPTERA				
<i>Střevlíkovití – Carabidae</i>				
<i>Amara lunicollis</i>	21.6.2018			
<i>Anchomenus dorsalis</i>		18.8.2018		
<i>Bembidion biguttatum</i>	18.8.2018			
<i>Bembidion lunulatum</i>	21.6.2018			
<i>Clivina fosfor</i>	21.6.2018			
<i>Cychrus caraboides</i>		18.7.2018		
<i>Harpalus latus</i>	21.6.2018			
<i>Harpalus rubripes</i>		21.6.2018 18.7.2018		
<i>Oodes helopioides</i>	18.8.2018			
<i>Poecilus cupreus</i>	21.6.2018 18.8.2018			8 + 7 ex
<i>Poecilus versicolor</i>	21.6.2018			5 ex.
<i>Pterostichus strenuus</i>	21.6.2018 18.8.2018			
<i>Leiodidae</i>				
<i>Ptomaphagus variicornis</i>	18.7.2018			
<i>Sciodrepoides watsoni</i>	21.6.2018 18.7.2018			7 + 7 ex.
<i>Lesknáčkovití – Nitidulidae</i>				
<i>Glischrochilus quadriguttatus</i>	18.7.2018			
<i>Mrchožroutovití – Silphidae</i>				
<i>Nicrophorus interruptus</i>	21.6.2018			
<i>Nicrophorus vespillo</i>	21.6.2018			
<i>Phosphuga atrata</i>	21.6.2018			4 ex.
<i>Silpha tristis</i>	21.6.2018			
<i>Mandelinkovití – Chrysomelidae</i>				
<i>Chrysomela populi</i>				21.6.2018 – 2 ex. na náletových

				vrbách mezi silnicí a posekanou loukou.
<i>Tesaříkovití – Cerambycidae</i>				21.6.2018 – 1 ex. na náletových vrbách mezi silnicí a posekanou loukou.
<i>Oberea oculata</i>		18.7.2018		
<i>Vrubounovití – Scarabaeidae</i>				
<i>Onthophagus ovatus</i>		18.7.2018		
H Y M E N O P T E R A – B L A N O K Ř Í D L Ý				
<i>Mravencovití – Formicidae</i>				
<i>Formica fusca</i>		18.7.2018		2 dělnice v ZP-2
<i>Formica rufibarbis</i>		21.6.2018 18.7.2018 18.8.2018		5+3+3 dělnice v ZP-2
<i>Lasius alienus</i>		21.6.2018		15 dělnic v ZP-2
<i>Lasius brunneus</i>		18.7.2018		
<i>Lasius niger</i>	18.7.2018 18.8.2018	18.8.2018		6 dělnic v ZP-1 + 12 dělnic v ZP-2
<i>Lasius platythorax</i>		21.6.2018		
<i>Myrmica lonicornis</i>		18.8.2018		
<i>Myrmica rubra</i>		18.8.2018		4 dělnice v ZP-2
<i>Myrmica ruginodis</i>	21.6.2018 18.8.2018	18.7.2018		12 + 4 v ZP 1 a 11 v ZP 2
<i>Myrmica scabrinodis</i>	21.6.2018 18.7.2018 18.8.2018	18.8.2018		5+4+34 v ZP 1 a 6 v ZP2
MNOHOŽKY – DIPLOPODA				
<i>Diplopoda spec.</i>	21.6.2018			
<i>Julus spec.</i>	21.6.2018 18.7.2018 18.8.2018	21.6.2018 18.8.2018		20+4+3 v ZP1 a 8+2 v ZP2
STONOŽKY – CHILOPODAE				
<i>Chilopoda spec.</i>	21.6.2018			12 ex. v ZP-1
STEJNONOŽCI – ISOPODA				
<i>ISOPODA SPEC.</i>	21.6.2018 18.7.2018 18.8.2018	21.6.2018 18.7.2018 18.8.2018		8+21+45 v ZP 1 a 100 + 120 + 120 ex.

3.5.2.2. Obojživelníci a plazi

V letech 2017 a 2018 byly na hodnocené lokalitě byl pozorován pouze 1 druh.

Druh	2017	2018	§
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	X	X	silně ohrožený druh



Obrázek 15 Nálezy plazů na lokalitě a v okolí

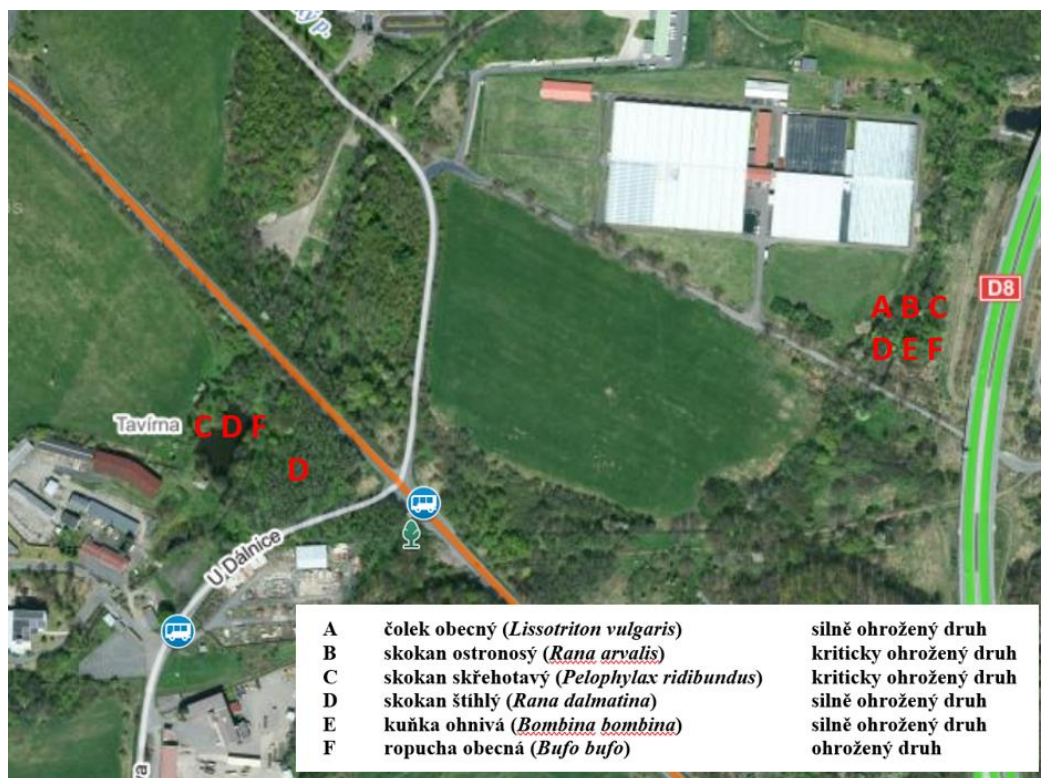
Za hranicí dotčeného území se nachází na V a SV straně mokřadní biotop, který hostí řadu významných druhů.

Tab. 3 Seznam zjištěných druhů obojživelníků a plazů v okolí lokality

Druh	2017	2018	§
čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	X	X	silně ohrožený druh
kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	X	X	silně ohrožený druh
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	X	X	ohrožený druh
skokan skřehotavý (<i>Pelophylax ridibundus</i>)	X	X	kriticky ohrožený druh
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)	X		
skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)		X	silně ohrožený druh
skokan ostronosý (<i>Rana arvalis</i>)		X	kriticky ohrožený druh
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	X	X	silně ohrožený druh
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	X	X	silně ohrožený druh
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	X	X	ohrožený druh

Na vlastní dotčené ploše záměru se totiž vodní plocha nenalézá. Proto ani případný výskyt obojživelníků není přímo vázán na prostor budoucího záměru. Na samotné ploše v době dvouletého průzkumu nebyli obojživelníci zjištěni fyzicky a to ani v době vegetační doby a obdobích přirozených migrací kulturních exemplářů terestrických druhů (např. ropuch, hnědých skokanů). Nebyli zde zjištěni ani juvenilní exempláře, které se tradičně excentricky šíří do

krajiny v důsledku hledání nových stanovišť. Rovněž negativní nálezy obojživelníků v entomologických zemních pastech svědčí o absenci nebo o nízkém osídlení v prostoru lučního biotopu. Přesto je v rámci principu předběžné opatrnosti nutné předpokládat pohyb obojživelníků po okraji lokality při jarní nebo letní migraci. Z plazů byl v zájmovém prostoru identifikován na okraji lokality 1 druh. Jedná se o ještěrku obecnou.



Obrázek 16 nálezy obojživelníků v okolí lokality

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Silně ohrožený druh, avšak relativně hojný s těžištěm výskytu v sušších teplejších oblastech (Baruš et Oliva 1992b, Mikátová et al. 2001). Jedná se o typicky eurytopní druh obývající původní i umělá, zejména sušší a teplejší stanoviště, jako jsou slunné stráně, pastviny, paseky a okraje lesů, silniční a železniční násypy, polní meze apod.

Celkem bez problémů se udrží i v člověkem silně přetvořené krajině a městských aglomeracích, např. na zahradách, zbořeništích, skládkách, výsypkách a jiných rudéralech. Na těchto stanovištích si vybírá místa s příhodnými úkryty, dostatkem potravy, vhodným osvětlením a vlhkostí.

Na lokalitě se vyskytuje v celé ploše hojně, častěji v rozvolněných místech s řidší vegetací.



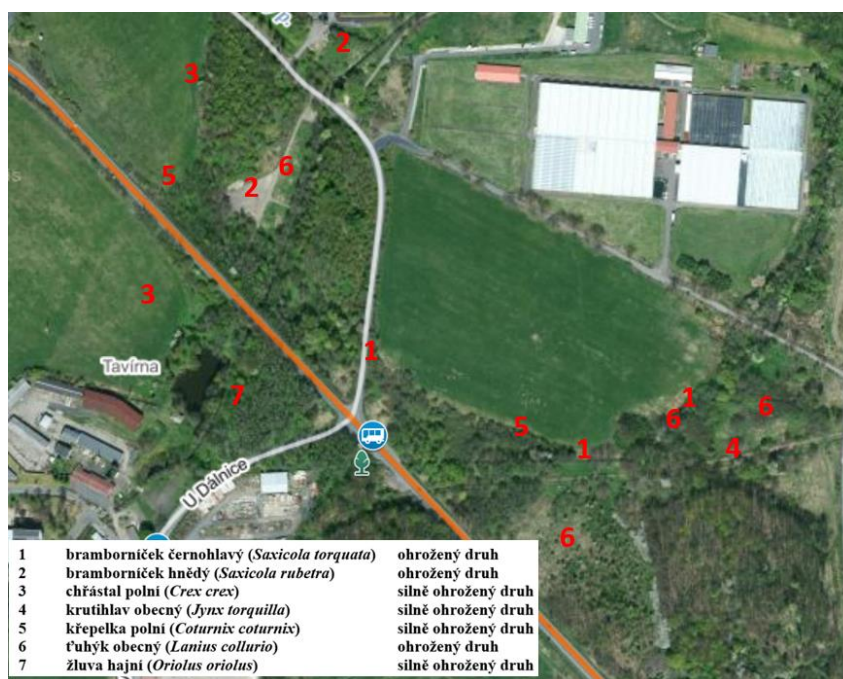
Obrázek 17 V okolí hodnocené lokality se nachází drobné mokřady, které dotuje drobná vodoteč - levostranný přítok Ždírnického potoka. Zde bylo nalezeno několik významných druhů obojživelníků, plazů a ptáků a jsou zde zbudovány migrační zábrany, které usměrňují pohyb obojživelníků do těchto mokřadů a izolují i dotčenou lokalitu od přímé migrace na tuto lokalitu.

3.5.2.3. Ptáci

Průzkumy prokázaly stabilní výskyt 13 druhů, kteří mají bližší vazbu na dotčené území. Většina pozorovaných ptáků je vázána na přechodové území (ekoton) mezi loukou a potoční nivou, která je pokrytá lužním porostem. Pouze minimum druhů se nachází na otevřeném lučním porostu. Přelety nad lokalitou byly zaznamenány u 8 druhů.

Tab. 4 Přehled druhů ptáků s vazbou na lokalitu (2017 – 2018)

Druh	Pobyt na lokalitě	Pobyt v okolí
bažant obecný (<i>Phasianus colchicus</i>)	X	X
bramborníček černohlavý (<i>Saxicola torquata</i>)	X	X
drozd zpěvný (<i>Turdus philomelos</i>)	X	X
konipas bílý (<i>Motacilla alba</i>)	X	X
kos černý (<i>Turdus merula</i>)	X	X
křepelka polní (<i>Coturnix coturnix</i>)	X	X
pěnice pokřovní (<i>Sylvia curruca</i>)	X	
skřivan polní (<i>Alauda arvensis</i>)	X	X
straka obecná (<i>Pica pica</i>)	X	X
strakapoud velký (<i>Dendrocopos major</i>)	X	X
strnad obecný (<i>Emberiza citrinella</i>)	X	X
sýkora koňadra (<i>Parus major</i>)	X	X
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	X	X



Obrázek 18 Chráněné druhy ptáků pozorované na lokalitě a v okolí

Tab. 5 Přehled druhů ptáků pozorovaných při přeletu (2017 – 2018)

Druh	Přelety
hrdlička divoká (<i>Streptopelia turtur</i>)	x
jiříčka obecná (<i>Delichon urbica</i>)	x
káně lesní (<i>Buteo buteo</i>)	x
kormorán velký (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	x
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	x
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	x
sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	x
vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	x

V okolí, zejména ve východní a západní části podél Ždírnického potoka se vyskytuje výrazně vyšší druhová diverzita s vyšším zastoupením významných druhů jako např. krutihlav obecný, chřástal polní, bramborníček hnědý nebo žluva hajní.

Tab. 6 Přehled druhů ptáků pozorovaných v okolí lokality (2017 – 2018)

Druh	Pobyt v okolí	Přelet
bramborníček hnědý (<i>Saxicola rubetra</i>)	x	x
bramborníček černohlavý (<i>Saxicola torquata</i>)	x	
čáp bílý (<i>Ciconia ciconia</i>)	x	x
drozd kvíčala (<i>Turdus pilaris</i>)	x	x
holub hřivnáč (<i>Columba palumbus</i>)	x	x
chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	x	
kachna divoká (<i>Anas platyrhynchos</i>)	x	
konopka obecná (<i>Carduelis cannabina</i>)	x	
krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>)	x	
křepelka polní (<i>Coturnix coturnix</i>)	x	x
poštolka obecná (<i>Falco tinnunculus</i>)	x	
sojka obecná (<i>Garrulus glandarius</i>)	x	x
špaček obecný (<i>Sturnus vulgaris</i>)	x	x
volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)	x	x
vrabec domácí (<i>Passer domesticus</i>)	x	
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	x	x
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	x	x

Jedná se o typické společenstvo luk a otevřených prostor. Z významnějších ptáků se na lokalitě vyskytují 3 druhy – bramborníček černohlavý, křepelka polní a ůuhýk obecný. Všechny druhy byly pozorovány na lokalitě v roce 2017. V roce 2018 to byl jen ůuhýk obecný.

Chráněné druhy na lokalitě

Druh	2017	2018	§
bramborníček černohlavý (<i>Saxicola torquata</i>)	X		ohrožený druh
křepelka polní (<i>Coturnix coturnix</i>)	X		ohrožený druh
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	X	X	ohrožený druh

U všech tří druhů se jedná o výskyt na okraji lokality. Jejich hlavní stanoviště se nachází mimo dotčené území.

bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*)

Hnízdění - hnízdí na slunečných pahorkatinách s dostatkem křovin v dubnu až červenci dvakrát ročně. Hnízdo je miska postavená ze stébel, kořínků, mechů a suchého listí skrytá na zemi v důlku. Samice snáší 5 - 6 nazelenalých vajec s jemnými rezavými skvrnami, na kterých sedí sama po dobu 14 dnů a mláďata poté krmí oba rodiče po dobu 12 - 14 dnů. Potravou je hmyz. Bramborníček černohlavý je částečně tažný pták, který na zimu odlétá do krajin jižní Evropy a přilétá zpět v únoru.

křepelka polní (*Coturnix coturnix*)

Hnízdění - žije skrytě v oraništích a na lukách. Většinou je prozradí pouze hlas. Křepelkám zjevně nesvědčí změny ve způsobu obhospodařování zemědělské půdy a jejich stavy ve střední Evropě se v minulých desetiletích výrazně snížily. Dnes je spíše slyšíme v pahorkatinách, kde vliv velkovýroby omezovaly existující přírodní podmínky. Hnízdí v červnu až červenci jednou ročně. Hnízdo je umístěno na zemi v malém důlku vystlaném stébly ve vegetaci skrývající ji pohledu shora. Samice snáší 7 - 14 hnědožlutých, tmavě hnědě skvrnitých vajec, na kterých sedí sama asi 17 dnů, nekrmivá mláďata poté vodí jeden měsíc. Potravou jsou semena různých plevelů, listy rostlin a v létě i hmyz. Křepelka polní je jediný tažný druh z našich hrabavých. Doveče bez přestávky přeletět Středozemní moře i Saharu až do východní Afriky, během tahu se objevuje na nejrůznějších místech. Táhne jednotlivě i v malých skupinách vždy těsně při zemi a vždy v noci. Ze zimovišť v Africe přilétá počátkem května a odlétá v září až říjnu. Hnízdí nehojně na většině území, hlavně v nižších a středních polohách, místy však vystupuje i vysoko do hor.

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Je teritoriální během celého roku. Hnízdo stavějí oba ptáci. Je to masivní silnostěnná stavba spletená z kořínků, stébel a stonků,

uprostřed níž je často mech. Ve výstelce jsou jemné traviny, kořínky, chlupy a někdy peří. Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Na 4-6 vejcích sedí jen samice. Vejce jsou na zelenavém, žlutavém či hnědavém podkladě hnědě skvrnitá, u tupého pólu tvoří věneček. O mláďata pečují oba rodiče. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troufá si i na ostatní pěvce. Přebytkem kořisti napichuje na trny v okolí hnízda. V létě si zpestřuje jídelníček plody rostlin. Má schopnost jako všichni ťuhýci vyvrhovat tvrdé nestravitelné části potravy jako malé chuchvalce - vývržky. Ve zpěvu dovede výborně imitovat jiné ptáky. Vyskytuje se prakticky na celém území od nížin až do poloh nad 1000 m. n. m. v horách, jeho hnízdní hustota není nikde příliš vysoká.

3.5.2.4. Savci

Savci byli pozorováni ve dvou sezónách 2017 a 2018 a to jak přímo na lokalitě, tak v nejbližším okolí.

Přímo na lokalitě byli pozorováni zejména malí savci. Jedná se o běžné druhy. Na hodnocené lokalitě byli při lovu nebo přeletu pozorováni také 3 druhy netopýrů n. rezavý, hvízdavý a večerní). V širším okolí byli pozorováni navíc další netopýři a veverka obecná. Tato pozorování byla zaznamenána v nedalekém mokřadu a podél Ždírnického potoka. Zde lze očekávat i případné letní kolonie netopýrů (n. rezavý a vodní), které vytváří zejména v přirozených dutinách často v blízkosti vodních ploch a dále jsou zde instalovány budky pro netopýry.



Obrázek 19 výskyt netopýrů a veverky obecné v okolí dotčené lokality.



Obrázek 20 přímo pod dálničním mostem jsou instalovány budky pro netopýry

Tab. 7 Přehled druhů savců pozorovaných na lokalitě (2017 – 2018)

Druh	2017	2018	§
bělozubka šedá (<i>Crocidura suaveolens</i>)		X	
hraboš polní (<i>Microtus arvalis</i>)	X	X	
hranostaj (<i>Mustela erminea</i>)	X		
krtek obecný (<i>Talpa europia</i>)	X	X	
kuna skalní (<i>Martes foina</i>)		X	
liška obecná (<i>Vulpes vulpes</i>)	X	X	
myšice sp. (<i>Apodemus sp.</i>)	X	X	
prase divoké (<i>Sus strofa</i>)	X		
psík mývalovitý (<i>Nyctereutes procyonoides</i>)		X	
rejsek malý (<i>Sorex minutus</i>)		X	
rejsek obecný (<i>Sorex araneus</i>)	X	X	
srnec obecný (<i>Capreolus capreolus</i>)	X	X	
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)		X	
myš domácí (<i>Mus domesticus</i>)		X	
netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)		X	silně ohrožený druh
netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)		X	silně ohrožený druh
netopýr večerní (<i>Eptesicus serotinus</i>)		X	silně ohrožený druh

Tab. 8 Přehled druhů savců pozorovaných v okolí (2017 – 2018)

Druh	2017	2018	§
hraboš polní (<i>Microtus arvalis</i>)	X	X	
krtek obecný (<i>Talpa europia</i>)	X	X	
kuna skalní (<i>Martes foina</i>)	X	X	
liška obecná (<i>Vulpes vulpes</i>)	X	X	
myšice sp. (<i>Apodemus sp.</i>)	X	X	
prase divoké (<i>Sus strofa</i>)	X	X	
rejsek obecný (<i>Sorex araneus</i>)	X	X	
srnec obecný (<i>Capreolus capreolus</i>)	X	X	
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	X	X	
myš domácí (<i>Mus domesticus</i>)	X		
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)		X	ohrožený druh
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)		X	kriticky ohrožený druh
netopýr vodní (<i>Myotis daubentonii</i>)		X	silně ohrožený druh
netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)		X	silně ohrožený druh
netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)		X	silně ohrožený druh
netopýr večerní (<i>Eptesicus serotinus</i>)		X	silně ohrožený druh

3.6. Hodnocení podle § 12

Hodnocení vlivu stavby na ráz krajiny nebylo řešeno, neboť stavba se vyskytuje na ploše kde nedojde k narušení krajinného rázu a připravovaný záměr splňuje podmínky pro využití plochy dle územního plánu města Chlumec.

Vyhodnocení: ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu, především v návaznosti na stávající plochy zástavby. Ochrana krajinného rázu je zajišťována především podmínkami pro plošné a prostorové uspořádání území. ÚP respektuje cílové charakteristiky a typy krajiny vymezené na území Ústeckého kraje. V rámci společného jednání byla provedena redukce rozvojových záměrů a následně odstraněno 7 zastavitelných ploch, 2 plochy změn v krajině (v nezastavěném území) a 1 územní rezerva. Naopak v upravené verzi přibyla 1 zastavitelná plocha Z32, 3 plochy změn v krajině a plochy územních rezerv. Dále došlo k redukci zastavitelných ploch Z12 a Z09.

Obrázek 21 Územní plán města Chlumec a uvedení dotčené plochy Z 32, která patří mezi plochy, kde nedojde k narušení krajinného rázu.

4. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant

4.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Data o výskytu druhů posbíraná během posledních dvou let jsou dostatečná k tomu, aby bylo možné určit oživení na dotčené lokalitě a v okolí.

4.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

4.2.1. Identifikace vlivů

Pro identifikaci vlivů je zapotřebí rozdělit vlivy stavby na fázi

- a) přípravy stavby (terénní úpravy),
- b) výstavby,
- c) provozu stavby.

Přímé vlivy je zapotřebí vztahovat především na druhy a biotopy, které se na lokalitě skutečně trvale vyskytují.

Nepřímé vlivy je třeba vztahovat na:

- a) druhy, které lokalitu navštěvují epizodicky bez vazby na prostředí,
- b) druhy a biotopy, které se nachází v okolí mimo hodnocenou lokalitu.

Na hodnocené lokalitě dojde v jižní části k terénním úpravám pro vytvoření suchého poldru o ploše cca 1,5 ha. Prohlubeň bude dotována dešťovými srážkami ze zpevněných ploch a střech popřípadě velkými průtoky (Q_{20}). Tato plocha se stane zamokřenou popřípadě doplněnou periodickými tůněmi. Tím na této ploše dojde k vytvoření zcela jiného biotopu.

Vliv na rostliny – Na hodnocené lokalitě nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh. Vliv na přirozené rostlinné společenstvo nelze identifikovat, neboť se jedná o obhospodařovanou louku, na které rostou běžné převážně hospodářské druhy.



Obrázek 22 pohled na luční porost na hodnocené lokalitě – pohled ze severní strany z ulice Sempřa.

Vytvoření poldru umožní zvětšení plochy lužního a mokřadního rostlinného společenstva. Tyto podmínky mohou přispět k vytvoření zajímavého stanoviště s bohatou druhovou diverzitou. Tento vliv lze tedy označit jako pozitivní.

Vliv výstavby haly by tak mohl být identifikován také na vzrostlé stromy, které se nachází na okraji nebo za hranicí pozemku zejména podél cesty (ulice Semptra). Většina z těchto stromů cca 10 ex., není v dobrém zdravotním stavu. Z pohledu dendrologického je zapotřebí tuto řídce osázenou alej obměnit a doplnit. Na většině stromů je přítomná hniloba, houby, zlomy kosterních větví a prosychající koruny. Na západní straně podél příjezdové komunikace dotčenou plochu lemuje pás mladých náletových dřevin s vtroušenými odumírajícími stromy. Jižní a východní hranici pozemku doprovází vodoteč a pás lužních dřevin, který leží na dotčeném pozemku pouze okrajově.

Vliv na živočichy

Bezobratlí

Na lokalitě se nacházely převážně běžné a hojné druhy. Celkem bylo v rámci letošního průzkumu nalezeno 74 taxonů. Pouze tři z nalezených druhů jsou chráněny dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. Na lokalitě byly pozorovány 3 ohrožené druhy, které řadíme mezi hojné: prskavec větší (*Brachinus exulans*) čmelák *Bombus* sp. V zemních pastech (na okraji lokality) bylo chyceno také několik jedinců mravenců rodu *Formica*.

Čmelák sp. *Bombus*

Rod čmelák patří mezi ohrožené druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb. Jeho zástupce byl nalezen v celém lučním prostoru na květech rostlin. H Na dotčené lokalitě nebylo v době průzkumu zjištěno potenciálně ohrožené zemní hnízdo. Stavba haly tak může pouze okrajově zasáhnout do biotopu tohoto rodu.

Brachinus crepitans - prskavec větší

Prskavec patří mezi hojné druhy. Prskavce lze očekávat roztroušeně na celé dotčené ploše. Není náročný na stanoviště (často na rudéralech a na opuštěných plochách po zemních úpravách) a jeho výskyt se očekává také v okolí. Stavba haly tak může zasáhnout stanoviště tohoto rodu.

Mravenec *Formica*

Mraveniště se na louce nenachází. Na lokalitě bylo nalezeno v zemních pastech pouze několik jedinců. V úvahu tedy připadá pouze ohrožení mraveniště při případném odstranění stromu č. 2 v aleji u silnice směrem od Chlumce, který leží mimo dotčenou lokalitu.

U zbývajících druhů, spadajících do obecné ochrany (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), sice nelze v rámci výstavby a provozu záměru vyloučit negativní ovlivnění na úrovni jedinců (usmrcování, zabor biotopu apod.), negativní ovlivnění na úrovni populací, ale nelze předpokládat.

Na území poldru budou vytvořeny příznivé morfologické i hydrologické podmínky k vytvoření tůní nebo mokřin. Taková stanoviště mohou být zajímavé pro kolonizaci na vodu vázanými bezobratlými např. vážkami.

Obojživelníci a plazi

V průzkumu byli na hodnocené lokalitě prokazatelně pozorováni pouze jedinci druhu ještěrka obecná.

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Výskyt byl zaznamenán na přechodovém okraji lokality u cesty na severní a západní straně. Jedná se tedy o okraj výskytu tohoto druhu. Na louce její výskyt nebyl zaznamenán. Vliv výstavby haly se tedy bude dotýkat dočasné ztráty okraje biotopu a rušení. Tyto vlivy po ukončení výstavby pominou a dotčené plochy budou ještěrkami opět osídleny.

Nepřímé vlivy na ostatní druhy obojživelníků a plazů

Negativní vliv na obojživelníky a plazy vyskytující se v okolí se nepředpokládá. Vhodné biotopy jsou od lokality vzdáleny řádově v desítkách (stovkách) metrů a ten nejbližší (a také druhově nejbohatší) je od hodnocené lokality navíc izolován migrační bariérou. Drobná vodoteč lemující hodnocenou louku tak může sloužit jen k omezené migraci obojživelníků. Do potoka ovšem stavba zasahovat nebude. Luční porost na pravém břehu pro migraci ani k zimování zjištěné okolní druhy nevyužívají. Vytvořením poldru ovšem mohou nastat příznivé podmínky, které budou pro obojživelníky případně pro některé plazy atraktivní.

Ptáci

Výstavbou haly dojde ke ztrátě lučních biotopů a dočasně k zásahu do přechodových biotopů, které se nachází zejména v jižní a východní části lokality.

Mokřadní ekosystém v místě poldru může znamenat, ale i zvýšení druhové pestrosti zejména druhů, které tyto biotopy vyhledávají (rákosiny, tůně).



Obrázek 23 pohled na východní a jižní okraj lokality

Výstavba tak ovlivní druhy, které jsou vázané na tyto biotopy. Jedná se tedy o křepelku polní jako typicky polního a lučního ptáka a dva druhy žijící v ekotonu – bramborníček černohlavý a

řuhýk obecný. Okolí poldru ovšem vytvoří zpátky stanoviště, které budou tyto druhy zpětně kolonizovat.

křepelka polní (*Coturnix coturnix*)

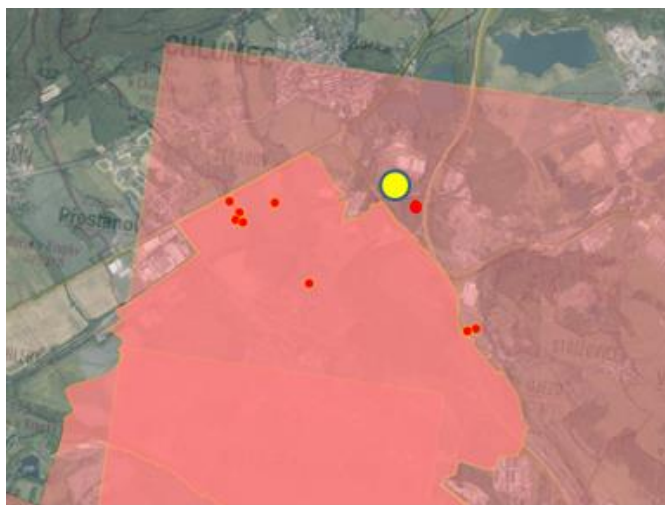
Hnízdění - žije skrytě v oraništích a na lukách. Křepelky budou dotčenou lokalitu využívat jako jednu z mnoha vhodných biotopů, neboť v okolí Chlumce se nachází řada velkých lučních ploch. U druhu nejde o typické stanoviště v rámci širší oblasti. To dokazují i výsledky průzkumů. V obou dvou sezónách byly křepelky pozorovány také na okolních lokalitách, kdežto na dotčené lokalitě pouze v roce 2017. Výstavba haly bude mít za následek snížení plochy vhodného stanoviště – areálu.



Obrázek 24 Pohled na dotčenou lokalitu (červený bod) a okolní luční biotopy v okolí Chlumce, na kterých také byly v minulosti pozorovány křepelky polní - žluté body a červená plocha (Mapy.cz).

bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*)

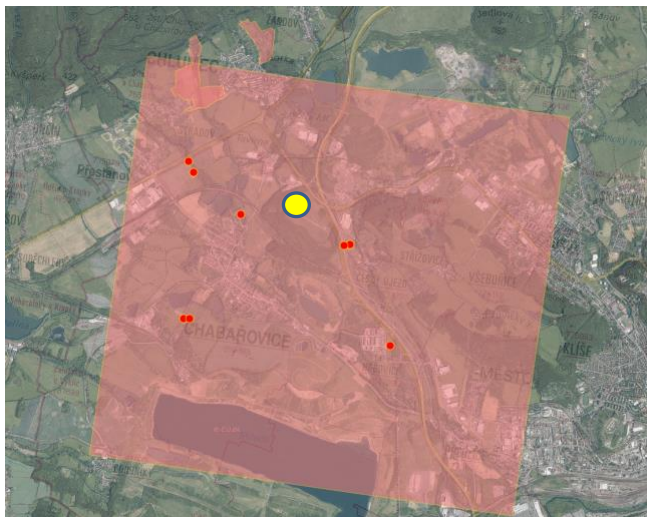
Hnízdění - hnízdí na slunečných pahorkatinách s dostatkem křovin. Je tedy pravděpodobné očekávat jeho výskyt podél východní a jižní hranice dotčené lokality. Výstavba se může dotknout okraje výskytu bramborníčka a snížení plochy vhodné k jeho hnízdění. Bramborníček je v okolí poměrně hojný a jeho výskyt se nachází zejména na lokalitách u Přestanova.



Obrázek 25 Pohled na dotčenou lokalitu (žlutý bod) a okolní luční biotopy v okolí Chlumce, na kterých jsou prokazatelně pozorováni bramborníčci černohlaví – červené plochy a body (NDOP).

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Stejně jako u bramborníčka černohlavého dojde výstavbou haly ke ztrátě okraje biotopu (hnízdění) pro ťuhýka obecného, který se na dotčeném území nachází. Jako nepřímý vliv lze identifikovat ztrátu potravní nabídky v lučním porostu. Nálezy v okolí dotčené lokality a stejně tak i v širším okolí jsou opět poměrně četné. Vliv na tento druh by opět neměl být významný.



Obrázek 26 Pohled na dotčenou lokalitu (žlutý bod) a okolní luční biotopy v okolí Chlumce, na kterých jsou prokazatelně pozorováni ťuhýci obecní černohlaví – červené plochy a body (NDOP).

Nepřímé vlivy na ostatní druhy ptáků

Okolní lokality, zejména východně od budoucí stavby nabízí pro většinu ptáků atraktivnější prostředí (z pohledu hnízdění i lovu) a sousední luční plocha nebude pro tyto druhy znamenat výraznější ztrátu v potravní nabídce, popř. v úbytku hnízdních možností.



Obrázek 27 pohled na lokalitu za východní hranicí hodnocené lokality (poblíž dálničního mostu)

Existence poldru může naopak druhovou diverzitu zvýšit zejména o druhy mokřadní a lužní.

Savci

Významné druhy savců se na lokalitě trvale nevyskytují. V okolí se vyskytují netopýři a veverka obecná.

Některé staré stromy v aleji (Sempra) mají dutiny, které by mohly být místem letních kolonií nebo zimovišť stromových druhů netopýřů. Jejich výskyt ovšem potvrzen nebyl, a tak v případě jejich pokácení, by se jednalo pouze o vliv nepřímý - úbytek potenciálních vhodných stanovišť.

Nad lučním porostem některé druhy lovily, a tak druhý nepřímý vliv lze identifikovat jako dočasnou ztrátu potravních příležitostí. Během provozu haly, která bude osvětlena, dojde opět k nárustu potravní nabídky (hmyzu nalákaného světlem) ke zvýšenému pohybu letounů nad lokalitou.

4.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Tabulka č. 7 Přehled posuzované intenzity vlivu

Hodnota	Termín	Popis	
-2	Silný negativní vliv	Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv vylučuje jeho realizaci Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany.	
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi.	
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.	
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.	
+2	Silně pozitivní vliv	Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.	
Zvláště chráněné druhy podle zákona 114/1992 Sb., respektive dle příloh vyhlášky 395/1992Sb., v platném znění			
druh/stupeň ochrany		stupeň ohrožení	poznámka
silně ohrožené			
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	-1/0	pravděpodobná přímá mortalita při výstavbě, dočasná ztráta části stanoviště, po dokončení vznik nových stanovišť
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	-1/0	Ztráta stanoviště, v okolí se nachází dostatečné množství vhodných stanovišť.
ohrožené			
prskavec větší	<i>Brachinus crepitans</i>	-1/0	pravděpodobná přímá mortalita na okrajích lokality, druh nebude ohrožen díky plošnému rozšíření
čmelák	<i>Bombus sp.</i>	0	výskyt nebude dotčen, hnízdo na lokalitě nebylo nalezeno.
mravenec	<i>Formica</i>	0	Pokud bude zachován strom, popřípadě torzo stromu, který hostí mraveniště nelze negativní vliv spojený s výstavbou předpokládat – strom se na hodnocené lokalitě nenachází
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola torquata</i>	-1/0	zánik části biotopu, rušení
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	-1/0	zánik části biotopu, rušení

Komentář k působení vlivů na jednotlivé rostliny a živočichy

- Při hodnocení vlivů na přítomné živočichy je nutné si uvědomit, že většina druhů, na které bude příprava stavby a výstavba haly působit, se nachází na okraji lokality. Intenzivně obhospodařovaný luční porost není pro většinu z těchto druhů atraktivním prostředím.
- V okolí dotčené lokality byly zjištěné pro přítomné druhy podstatně vhodnější biotopy. Toto dokazují i dřívější záznamy nálezů těchto druhů.
- Vhodným opatřením lze tyto vlivy na lokalitě minimalizovat.
- V okolí se také nachází pestřejší nabídka stanovišť zejména mokřadní a lužní biotopy, které osídluje řada obojživelníků nebo ptáků. Někteří z těchto druhů ptáků nebo netopýrů byli nad lokalitou spatřeni při přeletu.
- Vytvořením poldru vznikne mokřadní biotop s dočasnými tůňmi, které může osídlit řada druhů.
- Hlavními vlivy, které byly identifikovány, jsou ztráta části stanoviště, rušení, ojediněle mortalita některých druhů bezobratlých.

Vlivy na ekosystémy

Vlivy na biotopy

Celkově lze flóru a vegetaci zájmového území charakterizovat jako antropogenně pozměněnou vlivem zemědělské výroby. Luční porost se pravidelně kosí a tvoří jej běžné hospodářské druhy. Dalším biotopem je zásah do ekotonu (louka-niva). Zásah do tohoto biotopu je významnější nežli zásah do lučního porostu. Tento vliv by byl však pouze okrajový a lze omezit rozsahem úprav a zástavby. Průzkumy v okolí dále prokázaly, že nabídka přechodových stanovišť je poměrně rozsáhlá, což potvrzuje i výskyt druhů typických pro dané prostředí. Dalším biotopem je alej v ulici Sempřa. Ta je bohužel ve velmi špatném zdravotním stavu a zdejší dřeviny jsou v podstatě neperspektivní. Některé exempláře jsou v určitém stupni odumírání a slouží jako biotopy pro druhy žijící na těchto stanovištích. Z tohoto důvodu by se mělo postupovat při případné obměně stromů uvážlivě (viz. Navrhovaná opatření). Jak již bylo popsáno výše, v jižní části dotčené lokality vznikne v nivě bezejmenného toku resp. Ždírnického potoka suchý poldr. Ten vznikne na ploše intenzivně obhospodařované louky a dojde ke změně stanoviště z lučního na mokřadní. Výstavba haly a poldru by mohla mít vliv na ruderalizaci území. Toto riziko je zapotřebí vnímat a vyvarovat se jej zejména při terénních a zahradních úpravách lokality.

Vlivy na VKP a ÚSES

- V případě zásahu do VKP lze hovořit pouze o VKP údolní niva. Jedná se o pravobřežní část nivy bezejmenného přítoku Ždírnického potoka. Výstavba poldru v nivě může znamenat pozitivní vliv na tento krajinný prvek.
- Skladebné prvky ÚSES se v místě výstavby nevyskytují.

4.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů

Projekt byl předkládaný pouze v jedné variantě.

4.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění

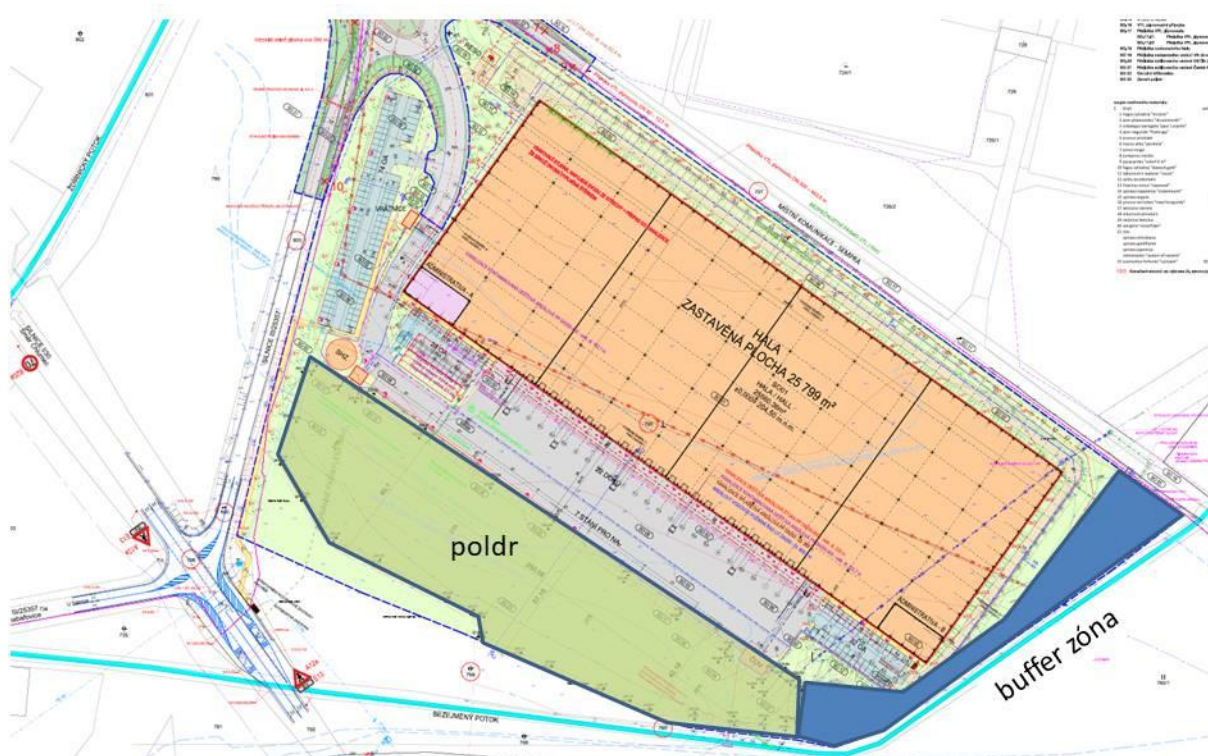
Mezi nejvýznamnější minimalizační opatření vůči plánované modernizaci je možné zařadit tyto:

1. Vytvoření buffer zóny v oblasti východní a jižní hranice
2. Termín výstavby haly
3. Uvážlivé kácení dřevin a náhradní výsadba
4. Zabezpečení biologického dozoru
5. Opatření na podporu ptáků a netopýrů
6. Eliminace ruderalizace lokality
7. Vhodné úpravy poldru
8. Opatření k eliminaci ohrožení povrchových vod a vodního režimu

Opatření 1

Vytvoření buffer zóny v oblasti východní a jižní hranice

- Podél této hranice se vine bezejmenný drobný potok, který vytváří vhodné prostředí pro druhy žijící polootevřených prostorech a lužních porostech. V těchto místech byly také průzkumem pozorovány významné druhy, které by mohly být omezeny, pokud by stavba posunula hranici až k vodnímu toku.
- Zástavba nebude zasahovat do VKP - nivy potoka. Tento prostor zůstane zachován.
- Na tomto území je vhodné provádět jednoduchý management v podobě probírkového kácení, který vyhovuje zejména chráněným druhům ptáků vyskytujícím se v okolí.
- Šířka pásu podél vodního toku bude podle dispozice terénu proměnlivá mezi 8 - 15 m. Vymezení pásu je vhodné stanovit přímo na místě biologickým dozorem na základě přírodních podmínek, které vytváří přirozenou hranici nivy – přítomnost mokřadního společenstva viz obr.28.
- Pás by v jižní části navazoval na nově vytvořený poldr.
- Oplocení bych doporučil posunout tedy až za hranici této stanovené buffer zóny, aby nebyla omezená migrační prostupnost na pravém břehu potoka.



Obrázek 28 znázornění buffer zóny (modrý polygon), která by měla být zachována ve prospěch druhů žijící na lokalitě nebo v její blízkosti a navazovala by na vytvořený polder.

Opatření 2

Termín výstavby haly

- Vzhledem k omezení rušení zvláště chráněných druhů ptáků by bylo optimální terénní úpravy provádět mimo období hnízdění, tj. od druhé poloviny srpna do první poloviny dubna.

Opatření 3

Uváživé kácení dřevin a náhradní výsadba

- Tímto opatřením je myšleno odůvodněné kácení dřevin v aleji na ulici Sempra. Pokud bude toto kácení nezbytné v důsledku výstavby, je vhodná postupná obnova nikoliv jednorázové odstranění všech přítomných dřevin. U některých dřevin, které již dnes obsahují dutiny, by bylo vhodné na lokalitě po nějakou dobu ponechat torza, aby sloužila jako stanoviště pro některé významné druhy bezobratlých (mravenci, xylofágní brouci) nebo ptáků či netopýrů.
- S výběrem těchto stromů a typem zásahu by měl pomoci především biologický dozor.
- Kácení by mělo probíhat v období vegetačního klidu. Před každým kácením stromy s dutinami prohlédne biologický dozor s ohledem na možné zimování netopýrů. Jedná se pouze o uplatnění principu předběžné opatrnosti.
- Za pokácené dřeviny by měla následovat náhradní výsadba zejména podél komunikace. Tato výsadba zlepší i pohledové vnímání haly.
- K výsadbě by měly být využité zejména dřeviny místně přítomné a vhodné pro danou oblast např. - dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen

(*Acer pseudoplatanus*), javor babyka (*Acer campestre*). V místech s vyšší hladinou podzemní vody vrby popř. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*).

Opatření 4

Ustanovení biologického dozoru

- Jedná se o osobu s prokázanou odbornou erudiicí (optimálně držitel autorizace dle § 45 i zákona k § 67), která by měla mít na starost dohled nad postupem výstavby.
- Náplní jeho práce by mělo být zejména vyznačení stromů, které mají být chráněné před kácením, organizace náhradní výsadby, vyznačení buffer zóny, umístění ptačích budek a budek pro netopýry, usměrnění pojezdu techniky, aj.
- Biologický dozor by měl o jednotlivých krocích provádět záznamy s fotodokumentací a o realizovaných opatřeních referovat příslušným orgánům ochrany přírody.

Opatření 5

Opatření na podporu ptáků a netopýrů

- Jelikož by mohlo dojít v aleji k odstranění několika stromů s dutinami bylo by vhodné tyto dutiny kompenzovat pro případné hostitele (ptáky a netopýry). Počet ptačích a netopýřích budek je odhadován na 2 + 2, které by mohly být umístěny poblíž areálu haly.

Opatření 6

Eliminace ruderalizace lokality

Pro místní rostlinné společenstvo může stavba znamenat určitou degradaci formou ruderalizace zavlečenými nepůvodními druhy.

Je nezbytné tedy dodržovat opatření k zabránění šíření invazních druhů rostlin, a to jak na dotčené lokalitě po provedení úprav, tak také při nakládání se skřývkou. Z důvodu zamezení šíření invazních rostlin je nutné eliminovat veškeré navážky zemin mimo i do zájmového území a zejména podél vodního toku.

Opatření 7

Vhodné úpravy poldru

Aby mohl poldr kromě protipovodňové funkce plnit také úlohu vhodného biotopu je zapotřebí na min. 20 % obvodu poldru zabezpečit sklon svahu 1:3.

Opatření 8

Opatření k eliminaci ohrožení povrchových vod a vodního režimu

Během výstavby i při provozu haly je zapotřebí zamezit pronikání ropných látek do povrchových vod.

Stavební řešení haly musí mít zabezpečenou retenci a vypouštění dešťových vod, tak aby nebyl narušen vodní režim na lokalitě a nedocházelo k sekundárnímu znečištění povrchových vod.

Tyto požadavky musí investor dostatečně prezentovat v dokumentaci pro územní a stavení řízení.

4.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

.

Pokud by nebyla navržená opatření realizována, hrozí riziko:

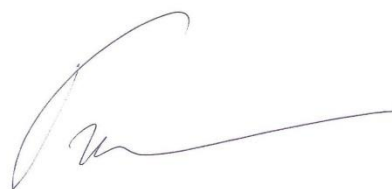
- a) zásahu do nivy potoka a ochuzení druhového spektra ekotonu
- b) ztrátě stanoviště pro ptáky a druhy žijící v okolí drobného toku
- c) rušení ptáků v období hnízdění
- d) eliminace mraveniště u cesty
- e) nevhodného kácení
- f) rozvoje nepůvodních nebo dokonce invazních druhů
- g) ohrožení vodního ekosystému.

4.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

- Lokalita byla po staletí člověkem intenzivně využívána k zemědělské produkci a charakter porostů v okolí je také víceméně stejný.
- V okolí se nachází vodní toky a drobné vodní plochy, které jsou mnohem více oživené, nežli je tomu na předmětné lokalitě.
- Hodnocenou lokalitu ovšem tyto významné druhy neosídľují a druhová pestrost se vyskytuje pouze na jejím okraji.
- Na lokalitě bylo nalezeno celkem 6 zvláště chráněných druhů, přičemž většina druhů nebude výstavbou haly výrazně ovlivněna. Jedná se o ještěrku obecnou, křepelku polní (oba silně ohrožení), prskavce většího, čmeláka rodu *Bombus*, bramborníčka černohlavého a ťuhýka obecného (všichni – kategorie ohrožený).
- Vyjma křepelky se jedná o poměrně hojné druhy, které se vyskytují v okolí v četných počtech.
- U čmeláka, který zde „nehnízdí“ dnes nelze identifikovat žádný vliv.
- Pozorované ZCHD se vyskytují na okrajích území. To do značné míry určuje míru jejich ovlivnění. Jedná se o případnou ztrátu okraje jejich stanoviště, popřípadě o vliv v podobě rušení.
- Zachováním buffer zóny společně s jednoduchým managementem tohoto území lze zabezpečit i nadále jejich existenci poblíž novostavby s minimálním ovlivněním.
- Zachováním některých stromů v aleji (za hranicí území) nebo vytvořením torz lze zabezpečit i existenci druhů preferujících tato stanoviště.
- Přestože jde u ještěrky obecné, křepelky polní, prskavce většího, bramborníčka černohlavého a ťuhýka obecného o vliv mírný bylo by vhodné zejména pro zakotvení navržených opatření pro tyto druhy požádat o výjimku dle § 56 odst. 2 (Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) dle zákona 114/1992 Sb.

Pokud budou realizována doporučená opatření uvedená v tomto hodnocení, bude prezentovaný záměr „*Průmyslový park Chlumec*“ realizovatelný z hlediska § 67 zákona 114/1992 Sb.

V Jablonci nad Nisou 5. 3. 2019



Ing. Mgr. Michal Pravec
Ekologické poradenství

PODKLADY A LITERATURA

Podklady

- Přehledná situace
- Nálezová databáze AOPK ČR - NDOP
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.
- www.nature.cz
- www.mapy.nature.cz
- www.ochranaprirody.cz
- www.npu.cz
- <http://vestrome.sousednetopyr.cz/planovane-kaceni-a-oseetrovani-stromu/>

Literatura:

- Bejček V., Šťastný K. et al. (2001): Metody studia ekosystémů. – *Lesnická práce*, Kostelec n. Černými lesy.
- BERAN L., 2015: Aquatic molluscs fauna of the Ohře River – an important site of *Unio crassus* Philipsson, 1788 (Bivalvia: Unionidae) in northwestern Bohemia. – *Folia Malacologica*, 23(4): 243-261. DOI: 10.12657/folmal.023.021
- BERAN L., JUŘÍČKOVÁ L. & HORSÁK M., 2017: Mollusca (Měkkýši). – In: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates, HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. (in print)
- Culek M., Grulich V. et al. (2013): Biogeografické regiony České republiky – *Masarykova univerzita*, Brno.
- Dostál J. (1989): Nová květena ČSSR 1. a 2. díl, - *Academia* Praha.
- HORSÁK M., ČEJKA T., JUŘÍČKOVÁ L., BERAN L., HORÁČKOVÁ J., HLAVÁČ J. Č., DVOŘÁK L., HÁJEK O., DIVÍŠEK J., MAŇAS M. & LOŽEK V., 2016: Check-list and distribution maps of the molluscs of the Czech and Slovak Republics. – Online at <http://mollusca.sav.sk/malacology/checklist.htm>, accessed July 1, 2016.
- HŮRKA K., VESELÝ P., FARKAČ J. (1996): Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. – *Klapalekianum* 32: 15-26.
- Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. 2.vydání. – *AOPaK*, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky.- *AOPaK*, Praha, 304 str.
- Koletiv (2008): Příručka hodnocení biotopů.- *AOPK ČR*, Praha.
- Kubát K. (2002): Klíč ke květeně ČR.- *Academia*, Praha, 927 str..
- Moravec J. et al. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení,- *Severočeskou přírodou* - příloha 1995, Severočeská pobočka České botanické společnosti, Litoměřice, str. 1-206.
- Procházka F. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR (stav v roce 2000). – *Příroda*, Praha 18: 1-166.
- PULPÁN J., HŮRKA K. (1993): Carabidae. In JELÍNEK A KOLEKTIV: Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera) Seznam československých brouků. – *Folia Heyrovskyana*, Supplementum 1, Praha, 171 str.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – *Studia geographica*, Sv. 16, *Academia*, Praha, 73 str.

- Skalický V. et al. (1977): Regionálně fytogeografické členění ČSR. In: Květena ČSR I.-*Academia* Praha.
- STANOVSKÝ J., PULPÁN J. (2006): Střevlíkovití brouci Slezska (severovýchodní Moravy). – *Muzeum Beskyd Frýdek-Místek*, 159 str. + CD.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. – *Aventinum*, Praha, 463 str.

PŘÍLOHY

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážený pan
Ing. Mgr. Michal Pravec
Stará osada 33
466 05 Jablonec nad Nisou

Čj.: 76582/ENV/16
5359/ENV/16

V Praze dne 13. 12. 2016

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím čj.: 42333/ENV/12, 2644/610/12 ze dne 29.5.2012 na dobu do 29. 5. 2017, kterou podal dne 7. 11. 2016 (pod čj.: 76582/ENV/16, 5359/ENV/16)

Ing. Mgr. Michal Pravec

narozený dne 1. 7. 1970 v Uherském Hradišti, bytem: Stará Osada 33, 460 05
Jablonec nad Nisou

**a prodlužuje autorizaci
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje na dobu 5 let, a to ode dne 29.5.2017, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, a bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů. Vlastní odborná činnost byla ve sledovaném období doložena přehledem 18 zpracovaných

biologických hodnocení a 12 biologických posouzení. Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jiří Klápště
ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Ing. Mgr. Michal Pravec - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí