

Rozšíření výroby plastových obalů ve společnosti Greiner packaging s.r.o. v Louce u Litvínova

Hodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 9. 9. 2026

.....
Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

1. Hodnotitel.....	4
2. Údaje o záměru	5
2.1. Lokalizace	5
2.3. Údaje o vstupech.....	9
2.3.1. Půda.....	9
2.3.2. Voda.....	9
2.3.3. Energie.....	9
2.3.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	9
2.3.5. Ostatní přírodní zdroje	9
2.4. Údaje o výstupech	10
2.4.1. Emise do ovzduší	10
2.4.2. Odpadní vody	10
3. Stav přírody a krajiny v dotčeném území (identifikace dotčených zájmů)	13
3.1. Popis současného stavu přírody a krajiny	13
3.1.1. Charakteristika dotčeného území	13
3.1.3. Podnebí.....	13
3.1.4. Vodstvo.....	13
3.1.5. Biota	13
3.2. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření	14
3.2.1. Zadání	14
3.2.2. Termíny přírodovědného průzkumu a terénního šetření	14
3.2.3. Rozsah průzkumu	14
3.2.4. Seznam zkratk.....	15
3.2.5. Floristický průzkum	15
3.2.6. Vertebratologický průzkum.....	18
3.2.7. Entomologický průzkum.....	22
3.3. Konzultace s odbornými osobami	22
4. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány	23
4.1. Cíl hodnocení.....	23
4.2. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů	23
4.3. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy.....	23
4.4. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	24
4.4.1. Vyhodnocení vlivu zásahu na zvláště chráněná území.....	25
4.4.2. Vyhodnocení vlivu zásahu na území lokalit soustavy Natura 2000.....	25

4.4.3. Vyhodnocení vlivu zásahu na významné krajinné prvky	26
4.4.4. Vyhodnocení vlivu zásahu na územní systém ekologické stability	27
4.4.5. Vyhodnocení vlivu zásahu na přírodní parky a krajinný ráz	27
4.4.6. Vyhodnocení vlivu zásahu na dřeviny rostoucí mimo les.....	27
4.4.7. Vyhodnocení vlivu zásahu na památné stromy.....	28
4.4.8. Vyhodnocení vlivu zásahu na jeskyně a paleontologické nálezy	28
4.4.9. Vyhodnocení vlivu zásahu na přechodně chráněné plochy	28
4.4.10. Vyhodnocení vlivu zásahu na smluvně chráněná území	28
4.4.11. Vyhodnocení vlivu zásahu na cévnaté rostliny.....	28
Přírodní stanoviště	28
Obecná ochrana rostlin	29
4.4.12. Vyhodnocení vlivu zásahu na faunu	29
Obecná ochrana živočichů.....	29
Ochrana volně žijících ptáků.....	30
Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců	31
Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů	33
4.4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů	34
4.5. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	34
4.6. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu	35
4.6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření.....	35
4.6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření	35
4.6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření	35
5. Souhrnné vyhodnocení vlivu zásahu na biologickou rozmanitost	36
6. Závěry	38
7. Použité zdroje informací.....	40
7.1. Literatura	40
7.2. Internetové zdroje.....	41
8. Přílohy.....	42
8.1. Fotodokumentace	42
8.2. Kopie rozhodnutí o autorizaci	44

1. Hodnotitel

Zpracovatel biologického hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., vydané MŽP pod č. j. 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/610/12 ze dne 1. 4. 2026 do 8. 6. 2031.

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., vydané MŽP č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2025/620/1840 ze dne 29. 4. 2025 na dobu 5 let.

Sídlo: Křižíkova 9, 360 01 Karlovy Vary

IČ: 65541227

DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:

Ing. Tereza Chmelíková (rešerše, GIS)

Mgr. Kristýna Matějů, Ph. D. (zoologie)

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení splňuje náležitosti posouzení vlivu záměru podle vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb. a metodicky postupuje podle této vyhlášky.

Fotografie na titulní straně:

Celkový pohled na lokalitu záměru.

© Vladimír Melichar, 2026

2. Údaje o záměru

2.1. Lokalizace

Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

<i>Kraj</i>	<i>Okres</i>	<i>ORP</i>	<i>Obec</i>	<i>Katastrální území</i>
Ústecký	Most	Litvínov	Louka u Litvínova	Louka u Litvínova

Dotčený pozemek parc. č. : 176/3, k. ú. Louka u Litvínova

Obr. č. 1: Lokalita záměru (červeně) na podkladu základní mapy



2.2. Základní údaje

Název záměru:

Rozšíření výroby plastových obalů ve společnosti Greiner packaging s.r.o. v Louce u Litvínova

Oznamovatel:

Greiner packaging s.r.o.
Greinerova 216,
435 33 Louka u Litvínova

IČ: 26309181

DIČ: CZ26309181

Popis záměru

Záměrem je rozšíření výroby plastových obalů ve společnosti Greiner packaging s.r.o. v Louce u Litvínova. Stávající zástavba výroby, skladu a expedice společnosti bude rozšířena o novou budovu, nový sklad a novou expedici výrobků o ploše cca 12,5 tis. m². Vyráběny budou plastové kelímky včetně jejich potisku. Kapacita výroby je plánována na 5 miliardy ks za rok s roční výrobní projektovanou kapacitou spotřeby polypropylenu 30 000 tun/rok a spotřebou vody 20 000 m³/rok.

Současná stavba závodu na výrobu plastových výrobků pro potravinářské účely (výrobní haly a skladové haly) se nachází v prostoru průmyslové zóny. Plocha, která je pro výstavbu rozšíření určena není zemědělsky obhospodařována a je zatravněná. V těsné blízkosti se nachází areál firmy Crown Metals CZ, s.r.o. Tato firma se zabývá přepracováním hořčíkových slitin z druhotných surovin. Další záměry v této lokalitě nejsou v současné době známy. Nároky na surovinové zdroje jsou zcela rozdílné a oba tyto provozy si nebudou navzájem konkurovat. Z hlediska ovlivňování životního prostředí nedojde ke kumulaci negativních vlivů (ve většině případů) nebo je kumulace a její konečný efekt minimální (zábor půdy).

Společnost již výrobu provozuje a jedná se pouze o rozšíření kapacit. V současné době stavbu tvoří ucelený komplex montovaných ocelových hal orientovaných západ – východ včetně technologického zázemí. Vlastní výrobní ocelovou halu o ploše 6404 m² doplňují ze severu a z jihu technologická zázemí a přípravy výroby. Na výrobní halu navazuje spojovacím traktem skladová hala o ploše 6 039 m². Hala je tvořena čtyřmi skladovacími plochami. Součástí tohoto objektu je expedice včetně zázemí. Na halu výroby bude napojena nová výrobní hala o ploše 6 945 m² a na skladovou bude napojena nová skladová hala o ploše 6 673 m². Výtvarné řešení – barevné pojednání celého areálu je dáno grafickým manuálem jednotným pro celou skupinu GREINER GROUP.

Kapacita (rozsah) záměru

Záměr se zabývá rozšířením výroby plastových obalů ve společnosti Greiner packaging s.r.o. (dále jen společností). Níže jsou uvedeny původní kapacity a kapacity po rozšíření:

Název	jednotky/počet
Plocha pozemku	77 417 (m ²)
Plocha stavby	12 470 (m ²)
Zábor zem. půdy	0 (m ²)
Obestavěný prostor	0 (m ²)
Celková zastavěná plocha současná	12 470 (m ²)
Celková zastavěná plocha rozšíření	12 400 (m ²)
Celková zastavěná plocha po rozšíření	24 870 (m ²)
Plocha zeleně současná	66 800 (m ²)
Plocha zeleně po rozšíření	48 900 (m ²)
Celková užitná plocha	13 350 (m ²)
Počet zam. v administrativě současnost	37 osob

Počet zam. v administrativě po rozšíření	47 osob
Počet zam. ve výrobě současnost	213 osob
Počet zam. ve výrobě po rozšíření	310 osob
Počet zaměstnanců celkem současnost	250
Počet zaměstnanců celkem p rozšíření	357
Počet parkovacích míst pro OA současnost	103
Počet parkovacích míst pro OA po rozšíření	113
Pracovní cyklus	nepřetržitý - 4směny á 12hod (50%M+50%Ž)
Hygiena VZT	dvoustupňová filtrace EU4 + EU7
Celková spotřeba vody současná	10 000 m3/rok
Celková spotřeba vody po rozšíření	20 000 m3/rok
Celková spotřeba plynu	21 580 m3/rok 24
Celková spotřeba plynu po rozšíření	45 000 m3 / 400 MWh
Celková el.energie současná na 22kVA	22 340 MWh/rok
Celková el.energie (max.rez.příkon) současnost	3,2 MW
Celková el.energie po rozšíření	45 000 MWh/rok
Celková el.energie (max.rez.příkon) po rozšíření	6,4 MW
STL vzduch - současnost	4 525 m3/hod
STL vzduch - po rozšíření	10 900 m3/hod
Suroviny - polypropylén současnost	14.000 t/rok
Suroviny - polypropylén po rozšíření	30.000 t/rok
Suroviny - polystyren současnost	2.000 t/rok
Suroviny - polystyren po rozšíření	4.000 t/rok
Kapacita výroby současnost	2,5 mld ks / rok
Kapacita výroby po rozšíření	5 mld ks / rok
Počet kamionu expedice dovnitř současnost	5/den
Počet kamionu expedice dovnitř po rozšíření	8/den
Počet kamionu expedice ven současnost	18/den
Počet kamionu expedice ven rozšíření	36/den
Počet kamionu expedice celkem současnost	23
Počet kamionu expedice celkem po rozšíření	44

Ve fázi provozu se předpokládá navýšení celkové spotřeby polypropylénu ze současných 14 000 t/rok na 30 000 t/rok a navýšení polystyrénu ze 2 000 t/rok na 4 000 t/rok

Při mytí barevníků se používá čistého rozpouštědla (EC CLEAN 140D), při spotřebě rozpouštědla v roce 2025, kdy se spotřebovalo celkem 1700 l, je předpokládán navýšení po rozšíření cca 3700 l.

Spotřeba barev v roce 2005 činila 21 900 kg/rok, předpokládání navýšení po rozšíření výroby tak činí 47 000 kg/rok.

Při čištění potiskovacích strojů se používají rozpouštědla, jejichž celková spotřeba v roce 2025 činila 28920 l. Po navýšení výroby je předpokládána spotřeba 62000 l.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení:

začátek roku 2027

Předpokládaný termín dokončení, uvedení do provozu:

4Q/2027 – 1Q/2028 dle termínů
dodávek technologií

Možnost kumulace s jinými záměry

Záměr může interferovat s dalšími rozvojovými záměry v území.

Vzhledem k povaze záměru je možná kumulace vlivu s jinými záměry podobného typu v bezprostředním okolí, zejména záměry, které budou mít dopad na okolní biotopy a krajinný ráz.

Rešerší záznamů z dostupných informačních systémů (zejména systémy EIA a SEA) byla zjištěna existence následujících záměrů, které se nacházejí v blízkosti záměru:

- **ULK1214 – Crown Metals CZ - Navýšení kapacity výroby** – v závěrech zjišťovacího řízení (2022) bez významného vlivu na životní prostředí

2.3. Údaje o vstupech

2.3.1. Půda

Trvalý zábor/odnětí: celkem: cca 1,24 ha,
z toho: ostatní plochy: cca 1,24 ha
ZPF: bez nároků
PUPFL: bez nároků

Pozemky ZPF ani pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou dotčeny.

Výstavba: bez významných nároků

K dočasnému či trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa nedojde.

2.3.2. Voda

V rámci výstavby se nepředpokládají zvýšené nároky na spotřebu vody.

Ve fázi provozu se celková spotřeba vody při rozšíření záměru zvýší ze současných 10 000 m³/rok na cca 20 000 m³/rok. Zdrojem vody je veřejný vodovodní řad z litinových trub DN 150. Hydrodynamický tlak je ve vodovodní síti podle měření 0,32 MPa, což je pro navrhovanou stavbu dostačující. Vodu z vodovodního řadu odebírá společnost na základě smlouvy se společností Severočeské vodovody a kanalizace a.s.

2.3.3. Energie

Současná celková el. energie na 22kVA činí 22 340 MWh/rok, po rozšíření se počítá s celkovou el. energií okolo 45 000 MWh/rok. Počítá se navýšení maximálního rezervovaného příkonu ze současné hodnoty 3,2 MW na 6,4 MW po rozšíření.

Kabelové vedení pro nové stavby bude uloženo ve výkopu v trase koordinované s dalšími podzemními inženýrskými sítěmi. Pod zpevněnými plochami budou kabely protaženy v ochranných trubkách, chráničky budou součástí projektu a dodávky zpevněných ploch.

Pro zajištění náhradního napájení el. energií pro případ výpadku základního napájení jsou ve stávajícím objektu instalovány dva typy záložních zdrojů: Dieselelektrické soustrojí (DA) zajišťuje napájení nouzového, evakuačního a zčásti náhradního osvětlení výrobních a skladových prostor v objektu a napájení výrobně důležitých technologií a výpočetní techniky. Pro napájení serveru, resp. dalších výpočetních technologií jsou osazeny místní zdroje nepřetržitého napájení – UPS. Tyto budou osazovány v těsné blízkosti zálohovaných zařízení.

2.3.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba: cca jednotky až desítky nákladních vozidel/den

Provoz: rozšíření kapacity provozu kamionů expedice z 23/den na 44/den

Ostatní infrastruktura: bez významných nároků

Počítá se navýšení maximálního rezervovaného příkonu ze současné hodnoty 3,2 MW na 6,4 MW po rozšíření.

Kabelové vedení pro nové stavby bude uloženo ve výkopu v trase koordinované s dalšími podzemními inženýrskými sítěmi.

2.3.5. Ostatní přírodní zdroje

Předpokládá se navýšení celkové spotřeby plynu ze současných 21 580 m³/rok na 45 000 m³/rok.

2.4. Údaje o výstupech

2.4.1. Emise do ovzduší

Při výstavbě budou emitovány do ovzduší především spaliny z motorů stavebních strojů a nákladních automobilů a dále nerozpustné částice a aerosoly z prováděných prací.

V období realizace předmětné stavby bude kvalita ovzduší ovlivňována především:

- zvýšenou primární i sekundární prašností
- produkcí plyných škodlivin
- v určitých ("příznivých") klimatických situacích i podporou tvorby fotochemického smogu.

Prašnost bude způsobována mechanickými zásahy do zemin a následně pak větrem. Hlavními zdroji prašnosti budou:

- zemní práce a manipulace se zeminami
- deponie zemin, případně jiných sypkých hmot
- manipulace s cementem a kamenivem
- dopravní a pracovní pohyb dopravních prostředků, strojů a zařízení
- samotná technologie jen v případě poruchy, respektive havárie.

Hlavním zdrojem znečišťování ovzduší při provozu budou emise z kotle na zemní plyn a z dopravy související s provozem firmy.

Předpokládá se následující navýšení kamionové dopravy:

Proces	Současný stav	Stav po rozšíření
Počet kamionů expedice dovnitř	5/den	8/den
Počet kamionů expedice ven	18/den	36/den
Počet kamionů expedice celkem	23/den	44/den

Bodové zdroje znečištění

Při výstavbě nebudou trvale provozovány bodové zdroje znečišťování ovzduší. Krátkodobě lze počítat s provozem kompresorů, popřípadě dalších stacionárních mechanismů spalujících motorovou naftu. Ve fázi provozu jsou bodovými zdroji znečištění ovzduší provozy extruzních linek, potiskovací stroje a myčka barevníků, plynová kotelna a centrální drtič.

Extruzní linky jsou vyjmenovaným stacionárním zdrojem v souladu s přílohou č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kódem 6.5. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.

Potiskovací stroje a myčka barevníků jsou vyjmenovaným stacionárním zdrojem v souladu s přílohou č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kódem 9.1. Ofset s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t za rok nebo větší.

Kotelna o celkovém jmenovitém příkonu 0,476 MW je vyjmenovaným stacionárním zdrojem v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně.

Centrální drtič je stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší neuvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

2.4.2. Odpadní vody

Období výstavby

Předpokládá se využití mobilních WC a sociálních zařízení, vybavených bezodtokými jímkami.

Období provozu záměru

Splaškové odpadní vody ze stávajícího areálu jsou svedeny na dvě ČOV typu AS VARIOCOMP 75 (80). Na tyto ČOV jsou také svedeny splaškové odpadní vody ze společnosti Crown Metals CZ s.r.o. Vyčištěné odpadní vody z obou ČOV jsou přes měrný objekt (Parshallův žlab) vypouštěny do veřejné kanalizace v majetku města Litvínov, která je následně zaústěna do Radčického potoka. Odpadní vody lze vypouštět

– v množství:

průměr 0,38 l/s
0,49 max. l/s max.
730 m³/měsíc
11 867 m³/rok

– v kvalitě:

ukazatel	„p“ (mg/l)	„m“ (mg/l)	množ. t/rok
CHSK _{Cr}	100	130	95
BSK ₅	25	50	24
NL	25	40	24
N-NH ₄ ⁺	15	30	14,2

Splaškové odpadní vody z nových hal budou taktéž svedeny na stávající ČOV.

Dešťové vody současného areálu a z nových hal jsou a budou před vstupem do dešťové kanalizace svedeny na ORL, který je provozován dle provozního řádu z dubna 2004. Současný ORL je čištěn 1x ročně společností TECHCIS CZ s.r.o. Lapač tuků je čištěn 1x ročně společností TECHCIS CZ s.r.o. Provádí se pravidelné vizuální kontroly stavu ORL a lapače tuků.

2.4.2. Odpady, hluk, vibraceOdpady:*Období realizace záměru*

Při realizaci záměru vzniknou nebo mohou vzniknout především odpady uvedené v tabulce č.2, není ovšem vyloučeno, že mohou vzniknout také další odpady. Veškeré odpady budou zařazeny dle platné odpadové legislativy, konkrétně vyhlášky č. 8/2021 Sb., katalog odpadů. Shromažďovací nádoby pak budou řádně označeny v souladu s vyhláškou č 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Odpady, které vzniknou nebo mohou vzniknout při realizaci záměru:

Katalog. Číslo	druh odpadu	kat. odpadu
17 01 01	beton	O
17 01 02	cihly	O
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O
17 02 01	dřevo	O
17 02 02	sklo	O
17 02 03	plasty	O
17 04 05	železo a ocel	O
17 04 07	směsné kovy	O
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod číslem 17 08 01	O
17 09 01	stavební a demoliční odpady obsahující rtuť (zářivky)	N
17 09 03	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů)	N

Období provozu záměru

V současné době vznikají odpady kat. č. 070104* - Jiná organická rozpouštědla, promývací kapaliny a matečné louhy (N), 070213 - Plastový odpad (O), 080111* - Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky (N), 130507* - Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje (N), dále odpadní obaly zařazené do skupiny 15 (papír, lepenka, plast, dřevo, obaly a čistící tkaniny), vytříděný komunální odpad (papír, lepenka, sklo, plasty BRO), objemný odpad a směsný komunální odpad (SKO). Množství se při rozšíření provozu adekvátně navýší v návaznosti na navýšení kapacit.

Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Bude dodržena hierarchie nakládání s odpady. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Původcem odpadu bude správce komunikace, odpady budou odstraňovány oprávněnou osobou.

Hluk:*Období realizace záměru*

Během celého období výstavby průmyslové zóny bude nutné minimalizovat technologickou hlučnost:

- účelným rozmístováním stavebních strojů a zařízení s ohledem na útlum hluku vzdáleností
- vhodnou organizací nasazení jednotlivých stavebních strojů a zařízení
- omezením doby nasazení zdrojů hluku na dobu nezbytně nutnou tvorbou překážek šíření hluku
- pracovní obsluhu zdrojů hluku vybavit odpovídajícími a předepsanými ochrannými prostředky

Vhodná opatření bude nutné v přiměřené míře použít i na příjezdových trasách. Projektová dokumentace bude obsahovat konkretizaci nasazení veškeré stavební technologie a dopravních prostředků, včetně jejich vlivů na hluk a čistotu ovzduší.

Období provozu záměru

U všech vzduchotechnických zařízení, které by mohly být zdrojem hluku směrem do vnitřního nebo venkovního prostoru, jsou instalovány tlumiče hluku nebo je potrubí hlukově izolováno.

Všechny ventilátory a větrací jednotky jsou pružně uloženy, ventilátory jsou od potrubí odděleny tlumícími vložkami.

Všechna potrubí budou v místě prostupu zdmi obalena nehořlavou tepelnou izolací.

Všechny odsávací ventilátory jsou umístěny na střeše objektu, větrací jednotky jsou umístěny z hlukových důvodů mimo větrané místnosti ve strojovnách VZT.

Vibrace: bez výstupů

Zařízení: bez výstupů

Ostatní: bez výstupů

3. Stav přírody a krajiny v dotčeném území (identifikace dotčených zájmů)

3.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

3.1.1. Charakteristika dotčeného území

Dotčené území se nachází v Mosteckém bioregionu (1.1). Mostecký bioregion se rozkládá na ploše 1301 km² a tvoří ho výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech. Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařazena mělká údolí a kotlinovitá sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šipákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty v důsledku těžby. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Lesy v současnosti téměř úplně chybějí, pokud existuje stromová zeleň, pak je složena zejména ze stanovištně nepůvodních dřevin. Na místě lesů se nachází orná půda, avšak zejména v severní části jsou přítomny rozsáhlé antropogenní tvary jam, povrchových dolů, výsypky a odkališť (Culek, 1996).

3.1.2. Horniny a reliéf

Geologické podloží dotčeného území dle geologické mapy tvoří nevytříděné štěrky.

Střední nadmořská výška území se pohybuje okolo 315 m n. m.

Zájmové území spadá dle geomorfologického členění ČR (Demek et al., 2006) do Hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorské, Podkrušnohorské oblasti, celku Mostecká pánev, podcelku Chomutovsko-teplická pánev a okrsku Duchcovská pánev.

Duchcovská pánev se nachází ve střední části Chomutovsko-teplické pánve, vytváří kvartérní převážně destruktivní, k JV se sklánějící povrch na miocenních jezerních jílech a jílovcích, méně písčích mosteckého souvrství. Okrsek je charakterizovaný denudačními plošinami a rozvodními hřbety. Centrální část je výrazně antropogenně přeměněna (lomů, výsypky, skládky, odkaliště).

3.1.3. Podnebí

Podle klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá zájmové území do teplé klimatické oblasti. Oblast T2 se vyznačuje poměrně krátkým, teplým až mírně teplým jarem, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá.

3.1.4. Vodstvo

Zájmové území patří dle vodopisného členění do hlavního povodí Labe, dílčího povodí Bílina a Labe od Bíliny po státní hranici, v povodí 3. řádu Bílina. Dle povodí 4. řádu spadá do povodí Radčického potoka (č. hydrologického pořadí 1-14-01-0612).

Záměr se nenachází v záplavovém území. Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje.

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV).

Záměr se nachází v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon).

Katastrální území Louka u Litvínova nepatří mezi zranitelné oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

3.1.5. Biota

Zájmové území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Českého termofytika, v okrese Podkrušnohorská pánev (3).

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly dotčené území převážně luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*) a dubohabrové háje (*Carpinion betuli*).

Potenciální přirozenou vegetaci území záměru (Neuhäuslová, Moravec 1997) představuje černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Přehled chráněných zájmů v území, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ne
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	ne	ne
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	ne	ne
územní systém ekologické stability nadregionální	ne	ne
územní systém ekologické stability regionální	ne	ne
územní systém ekologické stability lokální	ne	ne
biotop zvláště chráněných druhů velkých savců	ne	ne
významný krajinný prvek registrovaný	ne	ne
významný krajinný prvek ze zákona	ne	ano
přírodní parky	ne	ne
památný strom	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	ano	ano

Pozn. Za dotčené území se považuje přímo ovlivněné území vstupy a výstupy záměru při výstavbě a provozu.

3.2. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření

3.2.1. Zadání

Předmětem hodnocení je záměr „**Rozšíření výroby plastových obalů ve společnosti Greiner packaging s.r.o. v Louce u Litvínova**“ (dále jen záměr) v k.ú. Louka u Litvínova v Ústeckém kraji.

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení splňuje náležitosti posouzení vlivu záměru podle vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb.

Hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých průzkumů uvedených v kapitolách 3.2.5, 3.2.6 a 3.2.7 .

Hodnocení je zpracováno na žádost investora jako podklad pro oznámení záměru.

3.2.2. Termíny přírodovědného průzkumu a terénního šetření

Přírodovědné průzkumy byly provedeny v průběhu vegetační sezóny 2026 v termínech 29. 5., 25. 6. a 26. 8. 2026.

3.2.3. Rozsah průzkumu

Průzkumy byly provedeny v území přímo dotčeném záměrem a v jeho bezprostředním okolí.

Byl proveden floristický a vegetační a zoologický průzkum. Průzkumy byly provedeny standardními metodami ve vhodném termínu a počasí a v dostatečném rozsahu. Entomologický průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů hmyzu.

3.2.4. Seznam zkratk

ad. – dospělý jedinec

BD I, BD II – druhy uvedené v přílohách I, resp. II Směrnice Rady č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

CR – critically endangered (kriticky ohrožený druh), dle ČS

ČS – červený seznam

EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS

EVL – evropsky významné lokalita

ex. – jedinec

HD II, HD IV, HD V – druhy uvedené v přílohách II, IV, V Směrnice Rady č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

CHKO – chráněná krajinná oblast

IDS – integrovaný dopravní systém

juv. – letošní mladý pták

KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb.

k.ú. – katastrální území

MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území

NDOP – nálezová databáze ochrany přírody, portál AOPK ČR

NT – near threatened (téměř ohrožený), dle ČS

O, OH – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb.

P – pár

(P) – (přelétající) ptačí druh

OP – ochranné pásmo

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa

RBK – regionální biokoridor

rVKP – registrovaný významný krajinný prvek

roztr. – roztroušený výskyt

SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb.

ÚP – územní plán

ÚSES – územní systém ekologické stability

VKP – významný krajinný prvek

VU – vulnerable (zranitelný druh), dle ČS

Vz. – vzácný výskyt

ZPF – zemědělský půdní fond

ZCHD – zvláště chráněný druh

ZCHÚ – zvláště chráněné území

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

3.2.5. Floristický průzkum

Úvod a metodika

Botanický průzkum byl v zájmovém území, kterým je lokalita záměru a její bezprostřední okolí, proveden ve vegetační sezóně 2026 (v termínech 29. 5., 25. 6. a 26. 8. 2026). Součástí floristického průzkumu byl popis aktuální vegetace. Pokud na lokalitě byly zjištěny druhy ochrannářsky významnější

– chráněné podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012), byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován.

Klasifikace biotopů byla charakterizována na základě Katalogu biotopů (Chytrý et. al. 2000). Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Zvláště chráněné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jsou ve floristickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený). Druhy z Červeného seznamu jsou též uvedeny **tučně** a je uveden stupeň jejich ohrožení: **C1, C2, C3, C4**.

Údaje z terénu byly doplněny rešerší dostupných odborných podkladů. Výstupem floristického průzkumu jsou seznamy cévnatých rostlin na vytipovaných lokalitách, komentář k významnějším druhům a vyhodnocení vlivu záměru na flóru dotčeného území.

Popis vegetace

Lokalita záměru se nachází v oploceném areálu v sousedství stávajících budov a zahrnuje biotopy významně ovlivněné člověkem. Jedná se o kosenou a z části pasenou (ovce) kulturní louku (X5/T1.1W) a asfaltovou manipulační cestu (X6). V okrajových částech pozemku, které jsou jen občas sečené, se vyskytuje ruderalní bylinná vegetace (X7B).

Seznam zjištěných biotopů:

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol. 2010)	Lokalita
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	kosená a z části pasená kulturní louka
X5 Intenzivně obhospodařované louky	kosená a z části pasená kulturní louka
X6 Antropogenní plchy se sporadickou vegetací mimo sídla	asfaltová manipulační cesta
X7B Ruderalní bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	okraje pozemku

Floristický seznam

Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin:

Vědecký název	Český název	Stupeň ohrožení dle ZOPK / ČS, poznámka
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	
<i>Calluna vulgaris</i>	vřes obecný	
<i>Carex praecox</i>	ostřice časná	
<i>Carex spicata</i>	ostřice klasnatá	
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý	
<i>Campanula rotundifolia</i>	zvonek okrouhlostý	
<i>Carum carvi</i>	kmín kořený	
<i>Centaurea jacea</i>	chrpa luční	
<i>Centaurea scabiosa</i>	chrpa čekánek	
<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i>	rožec obecný luční	
<i>Cichorium intybus</i>	čekanka obecná	
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	
<i>Cirsium vulgare</i>	pcháč obecný	

<i>Convolvulus arvensis</i>	svlačec rolní	
<i>Coronilla varia</i>	čičorka pestrá	
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná	
<i>Dianthus deltoides</i>	hvozdík kropenatý	
<i>Dipsacus fullonum</i>	štětka planá	
<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný	
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	bělotrň kulatohlavý	invazní
<i>Elytrigia repens</i>	pýr plazivý	
<i>Euphorbia cyparissias</i>	prýšec chvojka	
<i>Festuca ovina</i>	kostřava ovčí	
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	
<i>Galium album</i>	svízel bílý	
<i>Genista tinctoria</i>	kručinka barvířská	
<i>Helianthemum grandiflorum</i>	devaterník velkokvětý	
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný	
<i>Hieracium pilosella</i>	jestřábník chlupáček	
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní	
<i>Leontodon autumnalis</i>	máchelka podzimní	
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	
<i>Malva moschata</i>	sléz pižmový	
<i>Melilotus albus</i>	komonice bílá	
<i>Myosotis arvensis</i>	pomněnka rolní	
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	
<i>Polygonum arenastrum</i>	truskavec obecný	
<i>Populus tremula</i>	topol osika	
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí	
<i>Potentilla argentea</i>	mochna stříbrná	
<i>Potentilla reptans</i>	mochna plazivá	
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	
<i>Rubus sp.</i>	ostružiník	
<i>Rumex acetosa</i>	šťovík kyselý	
<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší	
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	
<i>Senecio vulgaris</i>	starček obecný	
<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i>	knotovka širolistá bílá	
<i>Sonchus asper</i>	mléč drsný	
<i>Stenactis annua</i>	turan roční	
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný	
<i>Taraxacum x Ruderalia</i>	pampeliška smetánka	
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	
<i>Trifolium arvense</i>	jetel rolní	
<i>Trifolium campestre</i>	jetel ladní	
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	

<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	
<i>Tussilago farfara</i>	podběl obecný	
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	
<i>Verbascum lychnitis</i>	divizna knotovitá	
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí	
<i>Vicia hirsuta</i>	vikev chlupatá	
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	
<i>Vicia tetrasperma</i>	vikev čtyřsemenná	
<i>Viola arvensis</i>	violka rolní	

Výsledky a komentáře

Během botanického průzkumu bylo v dotčeném území zaznamenáno 83 druhů rostlin. Na lokalitě záměru nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ani výskyt druhů uvedených v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (2012).

3.2.6. Vertebratologický průzkum

Úvod a metodika

V průběhu vegetační sezóny 2026 byl proveden faunistický průzkum území dotčeného záměrem zaměřený na obratlovce. Průzkum obratlovců byl soustředěn především na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. Během průzkumu bylo navštíveno celé dotčené území a jeho bezprostřední okolí, přičemž cílený zoologický průzkum byl zaměřen především na strukturálně a přírodně zachovalejší místa. Během průzkumu byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§ 3 – ohrožený, § 2 – silně ohrožený, § 1 – kriticky ohrožený).

Výsledky terénního průzkumu byly doplněny o údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP; www.portal23.nature.cz).

Batrachologický (obojživelníci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn především v době rozmnožování obojživelníků. Byl rozložen do více návštěv tak, aby bylo možné zastihnout všechny předpokládané druhy a jejich vývojová stadia. Vzhledem k tomu, že se jedná o terestrický biotop, byli obojživelníci sledováni zejména vizuálně a byly rovněž vyhledávány jejich kadávery. Údaje byly doplněny rešerší dostupných údajů.

Herpetologický (plazi) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn vždy ve vhodném počasí (slunečné, dostatečně teplé dny) v příhodných obdobích vegetační sezóny (květen-srpen), přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními včetně nálezů kadáverů a též rešerší dostupných údajů.

Ornitologický (ptáci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn zejména v hnízdním období a byl doplněn i údaji z období tahu. Kontroly proběhly i v ranních hodinách, kdy je aktivita ptáků nejvyšší, za vhodných klimatických podmínek (bezvětrí/slabý vítr, bez silných a dlouhotrvajících srážek). Byly registrovány všechny druhy ptáků vizuálně nebo akusticky zaznamenané v území. U každého z druhů, na něž byl průzkum zacílen, byla zaznamenána aktivita (zpěv, sběr potravy, krmení mláďat, varování apod.), která během zpracování vedla k určení kategorie výskytu. Pro hodnocení hnízdění byla užitá v současné době celoevropsky používaná stupnice průkaznosti hnízdění, zahrnující 3 kategorie: možné, pravděpodobné a prokázané hnízdění (Hagemeijer & Blair 1997). Pro každý druh

je uveden stupeň legislativní ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a stupeň ohrožení dle červeného seznamu ohrožených druhů obratlovců (Chobot, Němec 2003). Údaje z průzkumu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let a rešerší dostupných údajů. Pro vyhodnocení pravděpodobnosti hnízdění v zájmovém území byly jednotlivé druhy ptáků přiřazeny do jedné z kategorií dle nové metodiky pro celostátní mapování hnízdního rozšíření ptáků 2014–2017 (<http://bigfiles.birdlife.cz>):

O: druh nehnízdící,

A: možné hnízdění,

- A1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí,
- A2 – pozorování zpívajícího samce či zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním,

B: pravděpodobné hnízdění,

- B3 – pár pozorovaný v době hnízdění ve vhodném prostředí,
- B4 – stálý okrsek s opakovaným zjištěním teritoriálního chování,
- B5 – pozorování toku či páření,
- B6 – navštěvování pravděpodobných hnízdišť,
- B7 – vzrušené chování či varování pravděpodobně u hnízda,
- B8 – přítomnost hnízdní nažiny,
- B9 – pozorování ptáků při stavbě hnízda,

C: prokázané hnízdění,

- C10 – odpoutávání pozornosti u hnízda,
- C11 – nález použitého hnízda,
- C12 – nález čerstvě vyvedených mláďat,
- C13 – pozorování starých ptáků přilétávajících k hnízdu či odlétávajících od něho, popř. sezení na hnízdě,
- C14 – pozorování ptáků při krmení či odnášení trusu z hnízda,
- C15 – nález hnízda s vejci,
- C16 – nález hnízda s mláďaty.

Mammaliologický (savci) průzkum území záměru a blízkého okolí byl prováděn tak, aby zahrnoval všechny přítomné typy stanovišť. Hlavní metodou byla pochůzka v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty a vyhledávány pobytové stopy (nory, požerky, okusy, trus atd.). Kromě vizuálního sledování bylo u některých druhů využito i akustické sledování. Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na přilehlých komunikacích. Cílený batdetecting prováděn nebyl. Odchyt drobných savců pomocí pastí prováděn nebyl.

Vertebratologický seznam

Český název	Vědecký název	Stupeň ohrožení dle ZOPK/ČS	Charakteristika výskytu	Bližší charakteristika, lokalizace
Obojživelníci (Amphibia)				
Bez nálezu.				
Plazi (Reptilia)				
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO/VU/ HD IV	občasný výskyt	pozorování v travnatých biotopech a rumišťích, nalezen kadaver pod poklopem
Ptáci (Aves)				
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>		A1	NDOP – pozorování v okolí
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O/VU	A2	1 pár hnízdící v keřích za jižní hranicí dotčeného pozemku

holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>		0	pouze přelety
jiříčka obecná	<i>Delichon urbicum</i>	–/NT	0	NDOP – výskyt v okolí, přelety, zálety za potravou
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		0	NDOP – výskyt na nádržích v okolí, pouze přelety
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		0	pouze zálety za potravou
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		A1	opakovaná pozorování
kos černý	<i>Turdus merula</i>		0	NDOP – okolní porosty křovin; na lokalitu pouze zaletuje
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O/–	0	pouze zálety za potravou
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		0	NDOP – okolní porosty křovin; na lokalitu pouze zaletuje
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		0	NDOP – okolní porosty křovin; na lokalitu pouze zaletuje
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		0	pozorování, zálety za potravou
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		A1	NDOP – okolní porosty křovin
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		A1	NDOP – výskyt na okolních loukách
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		0	přelety
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		A1	pozorování
straka obecná	<i>Pica pica</i>		0	pozorování, pouze přelety
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		0	NDOP – výskyt v okolních křovinách, na lokalitě záměru pouze přelety
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		0	NDOP – okolní porosty křovin; na lokalitu pouze zaletuje
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		0	přelety
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O/NT	A1	pozorování 1-2F, minimálně 1 pár, spíše dva páry hnízdí v křovinách v širším okolí záměru, na lokalitu pouze zaletují za potravou
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O/NT	0	NDOP – výskyt v okolí, přelety, zálety za potravou
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	–/NT	0	NDOP – výskyt v okolí, pouze přelety
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		A1	pozorování menšího hejna v okolí stávající budovy
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO/–	0	NDOP – výskyt v okolních porostech, na lokalitě záměru pouze přelety
Savci (Mammalia)				
bělozubka šedá	<i>Crocidura suaveolens</i>		trvalý výskyt	pozorování
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		trvalý výskyt	pozorování, nory, pobytové stopy
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>		občasný výskyt	pozorování
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>		trvalý výskyt	výhrabky
kuna skalní	<i>Martes foina</i>		občasný výskyt	pobytové stopy, trus
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		trvalý výskyt	trus, pobytové stopy
myšice	<i>Apodemus sp.</i>		trvalý výskyt	pozorování, pobytové stopy
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		trvalý výskyt	pozorování, pobytové stopy
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	–/VU	trvalý výskyt	pozorování, trus

NDOP = údaje z názvoslovné databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz)

Výsledky a komentáře

Celkem byl při průzkumech a rešerši nálezových dat zjištěn výskyt 35 druhů obratlovců, z toho 1 druh plaza, 25 druhů ptáků a 9 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Na lokalitě záměru a v jejím bezprostředním okolí byl zaznamenán výskyt 6 zvláště chráněných druhů obratlovců, z toho jsou 2 druhy silně ohrožené a 4 druhy ohrožené. Dále byl zaznamenán výskyt 3 druhů z Červeného seznamu obratlovců ČR – dva druhy z kategorie téměř ohrožené (NT) a jeden druh zranitelný (VU). Ne všechny zjištěné zvláště chráněné druhy mají na lokalitu záměru přímou vazbu. Některé druhy se zde vyskytují pouze přechodně, jedná se především o některé druhy ptáků (na tahu, pozorování na přeletu, zálety za potravou). Tyto druhy záměrem nebudou dotčeny:

krkavec velký (*Corvus corax*) – O/–,
vlašťovka obecná (*Hirundo rustica*) – O/NT,
žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – SO/–.

V širším okolí záměru byl dle údajů v nálezové databázi ochrany přírody (NDOP) zjištěn výskyt dalších zvláště chráněných druhů. Jedná se o obojživelníky, zejména **ropuchu obecnou** (*Bufo bufo*; O/VU), **ropuchu zelenou** (*Bufo viridis*; SO/EN/HD IV), **skokana skřehotavého** (*Pelophylax ridibundus*; KO/NT/HDV), **skokana štihlého** (*Rana dalmatina*; SO/NT/HD IV), **skokana hnědého** (*Rana temporaria*; –/VU/HD V) a **čolka obecného** (*Lissotriton vulgaris*; SO/VU), kteří se vyskytují ve vodní nádrži Koupaliště (Lom) vzdálené cca 300m východně od záměru. Dále se jedná o hnízdění **motáka pochopa** (*Circus aeruginosus*; O/VU/BD I) u koupaliště Lom východně od záměru a pozorování **jeřába popelavého** (*Grus grus*; KO/CR/BD I) na okolních loukách. Rovněž je možný výskyt **veverka obecné** (*Sciurus vulgaris*; O/DD) v porostech vně areálu. Žádný z těchto druhů nemá přímou vazbu na lokalitu záměru a nebude dotčen ani v souvislosti se vstupy a výstupy záměru.

Ze zjištěných 6 zvláště chráněných druhů obratlovců byly předběžně 3 vyhodnoceny jako potenciálně dotčené. Ostatní druhy se v území vyskytují pouze přechodně, na tahu nebo při zimování anebo nemohou být vlivy záměru nijak přímo dotčeny.

Komentář ke zvláště chráněným druhům, které by záměrem mohly být dotčeny:

Zdroj popisů: <http://portal.nature.cz/kartydruhu/>, <https://www.biolib.cz/cz>, <https://cs.wikipedia.org/>

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá sušší a teplejší lokality, jako jsou výslunné stráně, pastviny, zahrady a další. Zimuje převážně v zemi, od září nebo října. Zimoviště opouští na konci března nebo začátku dubna, kdy se také páří. Potravou jsou převážně bezobratlí živočichové, druhové složení je závislé na lokalitě výskytu. Jedná se o nejběžnější druh plaza u nás.

Na lokalitě záměru byly pozorovány jednotlivé exempláře a nalezeny zbytky kadáveru. Lze předpokládat její výskyt na otevřenějších výslunných plochách na lokalitě záměru. Záměrem dojde k záboru části jejího biotopu a změně jeho kvalitativních charakteristik v době výstavby. Rovněž může dojít k náhodnému usmrcení jedinců při pojezdech techniky a zemních pracích. Mohou být dotčeny desítky jedinců.

Bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyskytuje se na otevřených sušších travinatých stanovištích, často s podílem volných ploch nebo řídkou vegetací a roztroušenými keři, dále vřesoviště a různé typy sekundárních biotopů, jako ruderalní plochy, střelnice, tankodromy, výsypky, náspy, skládky a staveniště.

V ČR hnízdí v nižších polohách asi do 850 m n. m. Hnízdo staví na zemi v husté trávě. V ČR hnízdí roztroušeně po celém území, nejvíce v nižších polohách. Hnízdí na zemi v husté trávě. Tažný druh.

Minimálně jeden pár hnízdí v křovinách na jižní hranici areálu. Při nevhodném načasování stavebních prací, může dojít k rušení při hnízdění. Vliv lze zmírnit termínovým omezením prací.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny. Je teritoriální během celého roku. Hnízdo je masivní silnostěnná stavba spletená z kořínků, stébel a stonků, uprostřed níž je často mech. Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Potravu ťuháka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troulá si i na ostatní pěstce. Přebytkem kořist napichuje na trny v okolí hnízda. Ve zpěvu dovede výborně imitovat jiné ptáky.

Vyskytuje se prakticky na celém území ČR, od nížin až do poloh nad 1000 m. n. m. v horách, jeho hnízdění hustota není nikde příliš vysoká. Počty hnízdících párů u nás pomalu stoupají, v letech 2001-03 to bylo 30-60 tisíc.

V křovinách za hranicí lokality záměru hnízdí minimálně 2 páry, na lokalitu pouze zaletují. Při nevhodném načasování záměru může dojít k rušení při hnízdění. Vliv lze zmírnit termínovým omezením prací.

3.2.7. Entomologický průzkum

Entomologický průzkum byl proveden ve dnech 29. 5., 25. 6. a 26. 8. 2026. Byl zaměřen na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů. Na lokalitě záměru byl zjištěn výskyt následujících zvláště chráněných druhů:

čmelák (*Bombus* sp.; O) – vyskytovaly se zde jednotlivé dělnice na květech, zemní hnízdo nebylo nalezeno, ale jeho výskyt nelze zcela vyloučit. V průběhu výstavby může dojít k poškození či zničení hnízda a náhodnému usmrcení jedinců při zemních pracích. Zároveň dojde k trvalému záboru jeho potravního biotopu a změnám kvalitativních charakteristik biotopu.

3.3. Konzultace s odbornými osobami

Záměr byl konzultován z hlediska možného vlivu na faunu s Ing. Radkou Musilovou, Ph. D. a z hlediska dopadů na entomofaunu s RNDr. Ondřejem Konvičkou, Ph. D.. Údaje zjištěné při faunistickém průzkumu považuje za vypovídající o místní fauně. Záměr jako takový je považován za málo problematický s minimálním dopadem na zdejší biotu.

4. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

4.1. Cíl hodnocení

Cílem provedeného hodnocení je posoudit dopady záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. podle jeho části druhé, třetí a páté, zejména na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, obecně i zvláště chráněné rostliny a živočichy, dřeviny rostoucí mimo les, jeskyně, paleontologické nálezy, krajinný ráz a přírodní parky, přechodně chráněné plochy, památné stromy, a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

4.2. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Postup prací při zpracování hodnocení byl následující:

Prostudování podkladové dokumentace záměru poskytnutou investorem:

- Situační výkres záměru
- Situace širších vztahů
- Dokumentace pro zjišťovací řízení o vlivu na životní prostředí

Provedení rešerše dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura).

Poté provedení přírodovědeckých průzkumů v dotčeném území – floristický, zoologický a entomologický průzkum. Metodika a výsledky jednotlivých průzkumů jsou podrobně uvedeny a okomentovány v samostatných kapitolách.

Údaje zjištěné v terénu byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2026): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal23.nature.cz). Verze 2026. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 29-08-2026).*

Výčet všech dalších použitých podkladů je uveden v kapitole Literatura.

Předložená dokumentace, provedené průzkumy a další zjištěné údaje jsou dostatečnými podklady pro posouzení vlivu zásahu.

4.3. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

- 1/ Přímý zábor biotopu** (zábor lokality výskytu, potravního biotopu, narušení úkrytů, líhnišť a hnízdišť)
Záborem biotopu budou ovlivněni především terestrickí živočichové, a to v místě plánované výstavby.

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Ovlivnění kvalitativní charakteristiky biotopu v tomto případě zahrnují narušení půdního a vegetačního pokryvu pojezdy stavebních strojů a mechanizace. Ovlivnění budou především terestrické živočichové.

3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje.

Tento vliv se projeví v období výstavby. Projevuje se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti. Tento vliv se uplatní zejména v případě ptáků hnízdících v bezprostředním okolí záměru. Negativní vliv lze významně zmírnit termínovým omezením pro realizaci prací. Ve fázi provozu bude rušení srovnatelné se stávajícím stavem.

4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškození vývojových stadií.

Při terénních pracích a výstavbě mohou být jednotlivé exempláře živočichů přímo ohroženy. V rámci průzkumu byly cíleně vyhledávány případná rozmnožiště a trvalé úkryty ohrožených druhů živočichů. Tento vliv se uplatní zejména v případě plazů, ale mohou být ovlivněni i na zemi hnízdící druhy ptáků či bezobratlí.

5/ Narušení ekostabilizační funkce VKP

Provozem záměru může dojít k narušení ekostabilizační funkce VKP – tok Radčický potok v souvislosti se zvýšením objemu vypouštěných odpadních vod vedených z ČOV do obecní kanalizace.

6/ Ovlivnění krajinného rázu

Vzhledem k tomu, že se částečně jedná o novostavbu navazující na stávající budovy, lze očekávat ovlivnění krajinného rázu.

4.4. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

V této kapitole je provedena charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci) na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystém), na jednotlivé environmentální charakteristiky biologické rozmanitosti.

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv na chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
--------------------	----	---

4.4.1. Vyhodnocení vlivu zásahu na zvláště chráněná území

Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Záměr nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území (VZCHÚ). Záměru nejbližší VZCHÚ je CHKO České středohoří, které se nachází více než 13km jihovýchodně a záměrem nebude nijak ovlivněno.

Záměr nezasahuje ani do žádného maloplošného zvláště chráněného území (MZCHÚ), ani nezasahuje do jejich ochranných pásem. Nejbližší záměru se nachází PP Salesiova výšina, jejímž předmětem ochrany je křemencové skalní a paleontologické naleziště zkamenělých zbytků sladkovodních mlžů rodu Unio. Od záměru je vzdálena 3km severovýchodním směrem a záměrem nebude nijak ovlivněna.

Záměr nebude mít vliv na žádná VZCHÚ ani MZCHÚ. Kromě odlehlosti od záměru byla zvážena i možnost ovlivnění ZCHÚ v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.) a výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) záměru.

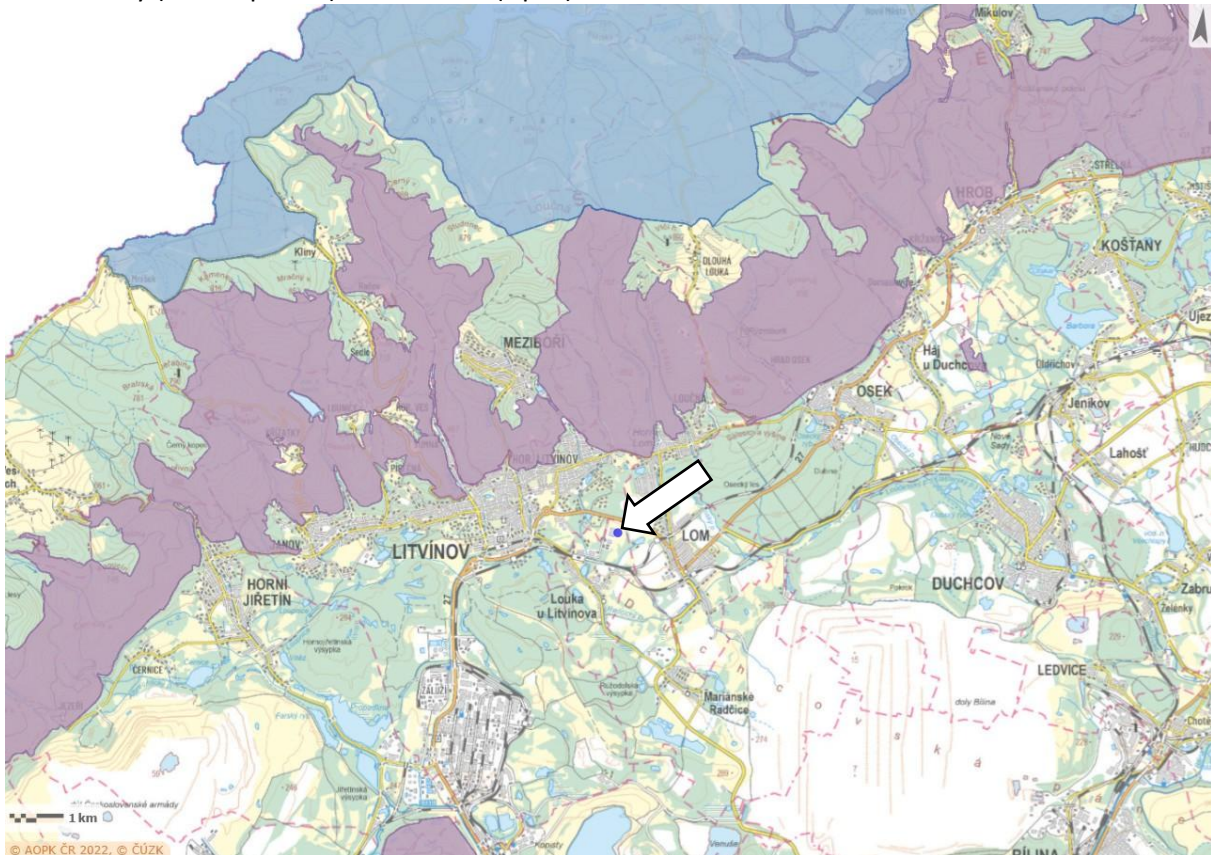
4.4.2. Vyhodnocení vlivu zásahu na území lokalit soustavy Natura 2000

Přehled nejbližších lokalit soustavy Natura 2000, vč. předmětů ochrany:

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od záměru
EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří	• 4030 – evropská suchá vřesoviště, • 6230 – druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), • 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, • 6520 – horské sečené louky, • 8220 – chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, • 9110 – bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>, • 9130 – bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>, • 9180 – lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích, • 91D0 – rašelinný les, • 91E0 – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>), • 9410 – acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>), • kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>), • modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>),	1600 m

	• modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)	
PO CZ0421005 Východní Krušné hory	• tetřívěk obecný (<i>Tetrao tetrix</i>) a jeho biotop	5850 m

Obr. č. 5: Poloha EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří (fialová plocha) a PO CZ0421005 Východní Krušné hory (modrá plocha) vůči záměru (šipka).



Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

K záměru bylo dne 12. 1. 2026 vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (Č. j.: KUUK/004536/2026) podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydáno následující stanovisko: „Záměr „Rozšíření výroby plastových obalů GREINER PACKAGING“ samostatně či ve spojení s jinými záměry nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.“ Záměr není se žádnou z lokalit soustavy Natura 2000 v přímém územním střetu a neočekává se ovlivnění ani v souvislosti se vstupy a výstupy záměru. Lze tedy předpokládat, že záměr na území soustavy Natura 2000 nebude mít vliv.

4.4.3. Vyhodnocení vlivu zásahu na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“ nebo „ZOPK“) jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

VKP „ze zákona“ – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;

registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či

odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Vodní toky, údolní nivy:

Název toku, údolní nivy	Popis	Hodnocení vlivu (+2/+1+0/-1/-2)
Radčický potok	Regulované a narovnané koryto potoka s opevněnými břehy procházející zástavbou	0 až -1

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Záměr není v územním střetu s žádným významným krajinným prvkem ex lege. Potenciálně je možné mírné negativní ovlivnění VKP Radčický potok, který je recipientem přečištěných vod z ČOV na kterou jsou svedeny odpadní vody z areálu. Registrované VKP se na lokalitě záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí a nebudou záměrem dotčeny.

4.4.4. Vyhodnocení vlivu zásahu na územní systém ekologické stability

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Za negativní vliv zásahu se považuje přímý zábor plochy nebo narušení funkčního prvku ÚSES. Záměr není v přímém územním střetu s prvky ÚSES nadregionální ani regionální úrovně (dle § 3 ZOPK), ani nezasahuje do jejich podpůrného pásma.

Územní plán obce Louka u Litvínova obsahuje vymezení lokálních prvků ÚSES. Území záměru dle ÚP nezasahuje do žádného prvku ÚSES lokální úrovně. Záměr nebude mít na prvky ÚSES vliv.

4.4.5. Vyhodnocení vlivu zásahu na přírodní parky a krajinný ráz

Ochrana **krajinného rázu** je prováděna podle § 12 ZOPK. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Přírodní parky se zřizují k ochraně krajinného rázu v místech s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Zájmové území neleží na území žádného přírodního parku, nejbližší záměru se nachází přírodní park Loučenská hornatina, který leží cca 1500 m severně od záměru. Přírodní parky záměrem nebudou dotčeny.

Záměr představuje rozšíření zástavby v již existujícím průmyslovém areálu na okraji obce. Vliv na krajinný ráz se uplatní pohledově v blízkém okolí stavby, kdy bude ve srovnání se stávajícím stavem mírně posílen negativní vliv průmyslových areálů.

4.4.6. Vyhodnocení vlivu zásahu na dřeviny rostoucí mimo les

Ochrana dřevin rostoucích mimo les je definovaná v § 7 ZOPK. Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením. Povolení ke kácení dřevin pro hodnocený záměr, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává příslušný stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody, popř. orgán JES (jednotného environmentálního stanoviska).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

V rámci vlastní stavby záměru se kácení dřevin nepředpokládá. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les tak bude nulový.

4.4.7. Vyhodnocení vlivu zásahu na památné stromy

Památné stromy definované podle § 46 odst. 1 ZOPK jsou mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Dle odst. 2 stejného ustanovení je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

V dotčeném území, resp. v jeho těsné blízkosti se památné stromy nenacházejí a tudíž nebudou ovlivněny.

4.4.8. Vyhodnocení vlivu zásahu na jeskyně a paleontologické nálezy

Jeskyně jsou chráněny podle § 10 ZOPK před ničením a poškozováním.

Dle karsologického členění se záměr nachází převážně v karsologické jednotce 141 Krasová a pseudokrasová území zhruba rozsahu uhelných pánví s křídou a vulkanity. Žádné jeskyně nejsou v dotčeném území evidovány.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti záměru jeskyně nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny.

Paleontologické nálezy jsou chráněny podle § 11 ZOPK před ničením, poškozováním a odcizením. Jejich ochrana proto fakticky počíná až učiněním jejich nálezu a rozpoznáním. Taková situace může při stavebních pracích nastat a pak je třeba postupovat podle tohoto ustanovení.

4.4.9. Vyhodnocení vlivu zásahu na přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy mohou být vyhlášovány podle § 13 ZOPK včetně omezujících podmínek.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

V dotčeném území není v současnosti vyhlášena žádná přechodně chráněná plocha.

4.4.10. Vyhodnocení vlivu zásahu na smluvně chráněná území

Smluvně chráněná území mohou chráněna formou smlouvy mezi vlastníkem a orgánem ochrany přírody podle § 39 ZOPK včetně dohody na způsobu péče o ně.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Smluvně chráněná území se na lokalitě záměru ani v její blízkosti nevyskytují.

4.4.11. Vyhodnocení vlivu zásahu na cévnaté rostliny

Přírodní stanoviště

V zájmovém území, kterým lokalita záměru byl proveden rámcový průzkum vegetace v rozsahu uvedeném v kapitole 3.2.5. Vegetace byla zařazena do jednotek dle Katalogu biotopů (Chytrý a kol. 2010).

Přehled přírodních biotopů zájmového území (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2010), které mohou být záměrem dotčeny.

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol. 2010)	Lokalita	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-)
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	kosená a z části pasená kulturní louka	-

X5 Intenzivně obhospodařované louky	kosená a z části pasená kulturní louka	nehodnoceno
X6 Antropogenní plchy se sporadickou vegetací mimo sídla	asfaltová manipulační cesta	nehodnoceno
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	okraje pozemku	nehodnoceno

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Na lokalitě záměru byl při vegetačním screeningu zjištěn výskyt přírodních stanovišť. Jedná se o mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.1), které se zde však vyskytují v silně degradované podobě a prolínají se s antropogenním biotopem intenzivně obhospodařovaných luk. Dále se zde vyskytují pouze biotopy silně ovlivněné člověkem. Ve fázi výstavby i provozu bude záměr mít na přírodní biotopy mírný negativní vliv, protože dojde k trvalému záboru malé plochy již v současnosti degradovaných přírodních biotopů v místě plánované stavby.

Obecná ochrana rostlin

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 ZOPK, který zejména uvádí v odst. 1 a 3:

„1) Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.“

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

V zájmovém území nebyl zjištěn výskyt rostlin uváděných v Červených seznamech. Žádný druh rostliny nebude významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci.

Invazní druhy

Na lokalitě byl zjištěn výskyt invazního druhu bělotrnu kulatohlavého (*Echinops sphaerocephalus*). Záměr není z hlediska šíření invazních druhů za předpoklady běžné údržby pozemků sečí příliš rizikový.

Vyhodnocení vlivu zásahu na zvláště chráněné druhy rostlin

Během botanického průzkumu v dotčeném území nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin a komentář k jednotlivým zvláště chráněným a ohroženým druhům je uveden v kapitole 3.2.5.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Na lokalitě záměru nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Záměrem nebude dotčen žádný zvláště chráněný druh rostliny a nebudou porušeny zákazy k ochraně takového druhu.

4.4.12. Vyhodnocení vlivu zásahu na faunu

Obecná ochrana živočichů

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 ZOPK.

V případě volně žijících živočichů byl v roce 2026 proveden zoologický a entomologický průzkum formou opakovaných terénních návštěv. V rámci průzkumu a rešerší nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy plazů, ptáků a bezobratlých živočichů.

Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni populací. Ochranu běžných druhů obratlovců před nadměrným zraňováním a úhyny lze realizovat formou zmírňujících opatření (viz níže).

Řešené území přímo neprochází žádným migračně významným biokoridorem, ani není součástí biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Přehled zjištěných druhů živočichů uvedených v Červeném seznamu ČR, K. Chobot & Michal Němec, 2017, které mohou být záměrem dotčeny:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení Hodnocení vlivu záměru“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
<i>Vulnerable/zranitelný taxon</i>					
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	výstavba / provoz	ne		0	Pohyblivý druh, záměrem nebude dotčen
<i>Near Threatened/téměř ohrožený taxon</i>					
jiříčka obecná (<i>Delichon urbicum</i>)	výstavba / provoz	ne		0	Na lokalitu pouze zaletuje za potravou, záměrem nebude dotčen.
volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)	výstavba / provoz	ne		0	Pozorována pouze na přeletu. Druh záměrem nebude dotčen.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Žádný druh živočicha nebude významně ovlivněn na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci.

Ochrana volně žijících ptáků

Ochrana volně žijících ptáků je definována v § 5a ZOPK. Z pohledu posouzení vlivu záměru jsou podstatná zejména některá ustanovení v odst. 1:

1) V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států

Evropských společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno:

- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,
- b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

V rámci průzkumu byl na lokalitě záměru a v jejím bezprostředním okolí zjištěn hnízdní výskyt několika druhů ptáků. Potenciální vliv záměru na ptáky spočívá zejména v rušení, dále v terénních úpravách a zaboru terestrického biotopu. Záměr představuje ve fázi výstavby riziko pro druhy hnízdící na zemi v travnatých biotopech.

Dle dikce ustanovení § 5a ZOPK je nutné formou zmírňujících opatření zajistit, aby nedocházelo k úhynům ptactva. Nebudou-li zmírňující opatření akceptována, je nezbytné si vyžádat výjimku pro odchýlný postup dle ZOPK. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na volně žijící ptáky jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky spočívající zejména v omezení doby kácení dřevin a doby zahájení terénních prací.

Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců

V rámci provedeného zoologického průzkumu a rešerše nálezových dat byl zjištěn výskyt celkem 34 druhů obratlovců, z toho 1 druh plaza, 25 druhů ptáků a 9 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Byl zaznamenán výskyt 6 zvláště chráněných druhů obratlovců, z toho jsou 2 druhy silně ohrožené a 4 druhy ohrožené. Dále byl zaznamenán výskyt 3 druhů z Červeného seznamu obratlovců ČR – dva druhy z kategorie téměř ohrožené (NT) a jeden druh zranitelný (VU). Ne všechny zjištěné zvláště chráněné druhy mají na lokalitu záměru přímou vazbu. Některé druhy se zde vyskytují pouze přechodně, jedná se především o některé druhy ptáků (na tahu, pozorování na přeletu, zálety za potravou). Tyto druhy záměrem nebudou dotčeny:

krkavec velký (*Corvus corax*) – O/–,
vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – O/NT,
žluva hajní (*Oriolus oriolus*) – SO/–.

Seznam zjištěných druhů obratlovců a komentáře k jednotlivým zvláště chráněným druhům jsou uvedeny v kapitole 3.2.6.

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců, které byly vyhodnoceny jako potenciálně dotčené:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu záměru“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
<i>Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.</i>					
ještěrka obecná (<i>Zootoca vivipara</i>)	výstavba	ano	1/ Přímý zábor biotopu 2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií.	-1	Na lokalitě záměru se vyskytuje v otevřenějších plochách. Záměrem mohou být dotčeny jednotky až desítky jedinců. Ve fázi výstavby může dojít k náhodnému usmrcení jedinců při pojezdech techniky a zemních pracích. Také dojde ke změně kvalitativních charakteristik jejího biotopu a ve fázi provozu k jeho trvalému záboru.
<i>Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.</i>					
bramborníček černohlavý (<i>Saxicola rubicola</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje	-1	Na lokalitu záměru pouze zaletuje za potravou, ale minimálně 1 pár hnízdí v přilehlých pásích křovin. Při nevhodném načasování výstavby záměru může dojít k rušení při hnízdění. Vliv lze zmírnit termínovým omezením prací.
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	výstavba	ano	3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje	-1	Na lokalitu záměru pouze zaletuje za potravou, ale minimálně 2 páry hnízdí v přilehlých pásích křovin. Při nevhodném načasování výstavby záměru může dojít k rušení při hnízdění. Vliv lze zmírnit termínovým omezením prací.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků přímo na lokalitě záměru nebyl zjištěn.

Plazi

Lokalita záměru není typickým biotopem plazů. Zaznamenaná ještěrka obecná se zde vyskytuje spíše nepočetně.

Potenciální vliv záměru na plazy spočívá v trvalém záboru terestrického biotopu a změně jeho kvalitativních charakteristik v průběhu stavebních prací. Nelze také vyloučit náhodné usmrcení jedinců v průběhu stavebních prací. Riziko lze snížit vhodnými opatřeními v průběhu výstavby.

Ptáci

Z hlediska ptáků je lokalita samotná ne příliš vhodným biotopem. Biotopy s častějším výskytem ptáků představují zejména porosty křovin vně areálu, do kterých však nebude zasahováno. Většina zjištěných druhů se na lokalitě záměru vyskytuje pouze na přeletu, či lokalitu využívá jako potravní biotop.

Negativní vliv záměru bude patrný ve fázi výstavby, kdy může docházet k rušení při hnízdění i v okolních biotopech. Negativní vliv je možné eliminovat termínovým omezením zahájení stavebních prací.

Savci

Na lokalitě záměru lze očekávat spektrum savců běžné v urbanizovaných územích a kulturní krajině. V rámci záměru se neočekává ovlivnění zvláště chráněných druhů savců na úrovni jedinců ani populací.

Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů

V rámci provedeného entomologického průzkumu zaměřeného na výskyt zvláště chráněných druhů byl zjištěn výskyt jednoho zvláště chráněného druhu bezobratlého živočicha.

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. č. 395/1992 Sb.					
čmeláci rodu <i>Bombus</i>	výstavba	ano	1/ Přímý zábor biotopu 3/ Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje 4/ Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškozování vývojových stadií	-1	Záměr bude mít na čmeláky, resp. jejich populace poměrně malý vliv, který spočívá zejména v malém úbytku potravních zdrojů, nelze však nikdy vyloučit ani přítomnost hnízd(a), která budou pravděpodobně při realizaci taktéž zničena.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění:

*V rámci průzkumu bylo na zkoumaném území zjištěno standardní druhové spektrum hmyzu. Zjištěné zvláště chráněné druhy patří k v okolí běžným bez specifických nároků na biotop. V průběhu stavebních prací může dojít k náhodnému usmrcení jedinců, případně k poškození hnízd čmeláků rodu *Bombus*. Výstavbou zároveň dojde ke zmenšení plochy jejich potravního biotopu. Negativní vliv je možno zmírnit termínovým omezením zemních prací. Vzhledem k rozsahu dotčeného území se záchranný transfer nenavrhuje.*

Negativní dopad záměru na populace zvláště chráněných druhů bezobratlých bude zanedbatelný až nulový maximálně na úrovni jedinců, nikoliv populací.

4.4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických vlivů a spolupůsobících jevů

V této kapitole jsou dle platné metodiky hodnocení uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody v dotčeném území a jejichž negativní vliv zároveň může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru. Rešerší záznamů z dostupných informačních systémů (zejména systémy EIA a SEA) byla zjištěna existence následujících záměrů, které se nacházejí v blízkosti záměru:

- **ULK1214 – Crown Metals CZ - Navýšení kapacity výroby** – v závěrech zjišťovacího řízení (2022) bez významného vlivu na životní prostředí

Možnost kumulace s jinými záměry

Vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických impaktů záměru přichází v úvahu pouze kumulace vlivů, synergické efekty jsou vyloučeny.

Vzhledem k charakteru může mít záměr kumulativní vliv v případě realizace dalších záměrů podobného charakteru v nejbližším okolí. Zejména se jedná o záměry s dopadem na okolní biotopy a krajinný ráz.

Přeshraniční vlivy

Významné přeshraniční vlivy záměru nebyly identifikovány.

4.5. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Záměr byl předložen invariantně.

4.6. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu

Opatření navržená za účelem vyloučení, prevence, snížení a k vyrovnání negativních vlivů

Opatření	Popis
Opatření na podporu klíčových druhů	Termínové omezení provádění zemních prací. Zajištění stavební rýhy proti úhynu živočichů. Udržování zbývajících travních porostů mozaikovou sečí.
Opatření proti invazním druhům	Nenavrhuje se.

4.6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření

Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena zmírňující opatření:

1. Zemní a stavební práce se doporučuje z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§5a ZOPK) zahájit mimo období hnízdění ptactva, tj. nebudou zahájeny v období 30.3. – 30.7. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
2. Stavební rýhy budou trvale zajištěny proti úhynu živočichů, tj. budou opatřeny takovými prvky (např. vhodně umístěný dřevěný poval), které umožní samovolný únik obojživelníků, plazů a savců.
3. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického dozoru“, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména je žádoucí asistence biologického dozoru pro terénní práce. Bude spolupracovat při vytyčování pracovních ploch a příjezdových tras, a bude asistovat při terénních úpravách. V biologicky vhodném období těsně předcházejícím zahájení kácení dřevin provede průzkum lokality záměru zaměřený na vyloučení výskytu hnízd čmeláků rodu *Bombus* a v případě potřeby zajistí jejich ochranu před stavebními pracemi nebo záchranný transfer.
4. Vyžádat si druhové výjimky na Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ ÚK.

4.6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření

Z důvodu kompenzace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena následující kompenzační opatření: Ke zmírnění dopadů na plochy přírodních stanovišť a záborů biotopů bezobratlých živočichů a drobných obratlovců by bylo po dokončení výstavby vhodné obhospodařovat zbývajících travnaté plochy tzv. „mozaikovou sečí“. Sečení je tímto způsobem prováděno 1x ročně, ½ plochy před 15. červnem a s odstupem 5 týdnů druhá ½ plochy, s tím, že cca 20 % plochy se neseče v jednom roce vůbec. V dalším roce se plochy vystřídají a neposečená se ponechá jiná část. Kosení je vhodné provádět v pružích než ve velkých celcích. Alternativou je extenzivní pastva ovcí, prováděná tak, aby výška vegetace neklesala pod 20 cm.

4.6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření

V případě neprovedení zmírňujících opatření lze očekávat vyšší míru negativního vlivu záměru spočívající zejména ve vyšším riziku rušení a náhodných úhynů živočichů při pojezdech techniky a stavebních pracích.

Návrh následného monitoringu negativních vlivů záměru a jeho vyhodnocování

Nenavrhuje se.

5. Souhrnné vyhodnocení vlivu zásahu na biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je (dle čl. 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě zájmového záměru proto nezbytné vzhledem k jeho umístění a negativním vlivům zejména:

- Vyhodnotit vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vyhodnotit vliv na šíření nepůvodních invazních druhů,
- stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů,
- stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

Hodnocený parametr	Hodnota (0,-,+)	Odůvodnění
Diverzita druhů	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů.
Diverzita stanovišť	0	Bez nároků na diverzitu stanovišť.
Reprodukční kapacita ekosystémů	0	Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem dotčeny.
Funkční vazby ekosystémů	0	Funkční vazby ekosystémů nebudou během provozu ani stavby narušeny.
Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území	0	Záměr nijak neovlivní rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území, ale ovlivní jednotlivé exempláře druhů, které předměty ochrany jsou.
Vliv na šíření invazních druhů	0	Nepředpokládá se, že by záměr měl významný vliv na šíření invazních druhů, riziko šíření při výstavbě je ale třeba ošetřit.
Environmentální limit záměru	0	Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

Charakteristika	Hodnota (-2,-1, 0,+1,+2)
národní park	0
chráněná krajinná oblast	0
maloplošná zvláště chráněná území	0
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	0
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	0
územní systém ekologické stability nadregionální	0
územní systém ekologické stability regionální	0
územní systém ekologické stability lokální	0
migračně významné území, dálkový migrační koridor	0
významný krajinný prvek registrovaný	0
významný krajinný prvek ze zákona	0 až -1
přírodní parky	0
památný strom	0

zvláště chráněné druhy rostlin	0
zvláště chráněné druhy živočichů	-1

Stanovení environmentálního limitu záměru ve vztahu k biologické rozmanitosti:

Nesmí být významně negativně dotčeny místní populace rostlin a živočichů ani jejich stanoviště.

6. Závěry

Byl popsán současný stav lokality včetně přímých a nepřímých vlivů zamýšleného záměru. Zamýšlený záměr byl vyhodnocen v celém průběhu, při jeho přípravě a provozu.

V rámci hodnocení vlivu zamýšleného záměru na jednotlivé skupiny organismů bylo provedeno také srovnání se stávajícím stavem lokality. Bylo identifikováno nevýznamné zhoršení stavu.

Hodnocený záměr „**Rozšíření výroby plastových obalů ve společnosti Greiner packaging s.r.o. v Louce u Litvínova**“

nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Má mírně negativní vliv na ostatní některé zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na významné krajinné prvky, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy živočichů.

Celková míra negativního vlivu je vyhodnocena jako akceptovatelná.

Místní populace zvláště chráněných druhů podstatným způsobem narušeny nebudou.

Záměr nezvýší v negativním smyslu fragmentaci krajiny.

V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje* následujících zvláště chráněných druhů:

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – §SO/VU/HD IV (ovlivněny jednotky až nižší desítky ex.; zakázané činnosti: b, g),
bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) – §O/VU (ovlivněn 1 hnízdní pár; zakázané činnosti: f),
tůhák obecný (*Lanius collurio*) – §O/NT (ovlivněny 2 hnízdní páry; zakázané činnosti: f),
čmelák (*Bombus* sp.) – §O (ovlivněny stovky až tisíce ex.; zakázané činnosti: b, g, k).

U **tučně vyznačených druhů** se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje, a proto bude třeba k tomuto zásahu výjimka ze zákazů dle § 56 ZOPK.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

* Zakázané činnosti u ZCHD živočichů (dle §50 ZOPK):

- a) zásah do přirozeného či umělého sídla
- b) zásah do biotopu
- c) škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje
- d) chytání
- e) chovat v zajetí
- f) rušit
- g) zraňovat
- h) usmrcovat
- i) sbírat
- j) ničit
- k) poškozovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla
- l) přemisťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla
- m) držet

- n) chovat
- o) dopravovat
- p) prodávat
- q) vyměňovat
- r) nabízet za účelem prodeje nebo výměny

Zakázané činnosti u ZCHD rostlin (dle §49 ZOPK)

- a) zásah do jejich biotopu
- b) sbírat
- c) trhat
- d) vykopávat
- e) poškozovat
- f) ničit
- g) rušit ve vývoji
- h) držet
- i) pěstovat
- j) dopravovat
- k) prodávat
- l) vyměňovat
- m) nabízet za účelem prodeje nebo výměny

7. Použité zdroje informací

7.1. Literatura

- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.
- Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.
- AOPK ČR 2023: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2024. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 9-8-2024).
- Balthasar V. 1956: Brouci listoroží I., Lamellicornia 1 - Pleurosticti. Fauna ČSR, Praha, 288 s.
- Bílý S. 1989: Krascovití (Buprestidae). Academia, Praha, 51 s.
- Beneš J., Konvička M., Dvořák J., Fric Z., Havelda Z., Pavlíčko A., Vrabec V., Weidenhoffer Z. (eds.) (2002): Denní motýli České republiky: rozšíření a ochrana I., II. [Butterflies of the Czech Republic: Distribution and conservation I., II.]. SOM, Praha. 895 pp.
- Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárýbnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čížek P., Doguet S. (2008): Klíč k určování dřepčků (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) Česka a Slovenska. Městské muzeum Nové Město nad Metují. 232 pp.
- Gulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631-645.
- Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12-14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1-36.
- Hanel L. (2006): Principy ochrany a péče o biotopy s výskytem mihule potoční (*Lampetra planeri*). Biodiverzita ichtyofauny ČR (IV):39-44.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612
- Hejný S. et Slavík B. (eds): Květena České republiky 1: 103-121, Academia, Praha.
- Hudec K. & Černý W. (eds.) (1977): Fauna ČSSR, sv. 21. Ptáci - Aves. Díl II. Academia, Praha.
- Hudec K. & Šťastný K. (eds.) (2005): Fauna ČR, sv. 29/2. Ptáci – Aves II/2. 2 vydání. Academia, Praha.
- Hudec K. (ed.), (1994): Fauna ČR a SR, sv. 27. Ptáci – Aves I (2., přepracované a doplněné vydání). Academia. Praha.
- Hudec K., Chytil J., Šťastný K. & Bejček V. (1995): Ptáci České republiky. *Sylvia* 31: 97–148.
- Hůrka K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Jelínek J. (eds.) 1993: Check-list of Czechoslovak Insectes IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. Folia Heyrovskyana Supplementum 1: 1-172.

Laibner S. (2000): Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.

Laštůvka Z., Liška J. (2011): Komentovaný seznam motýlů České republiky. Annotated checklist of moths and butterflies of the Czech Republic (Insecta: Lepidoptera). Biocont Laboratory, Brno. 148 s.

Marhoul P., Turoňová D. (eds.) (2008): *Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR*. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.

Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.

Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.

Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Petříček V. et al. (1999) : Péče o chráněné území, I. a II.- AOPK ČR Praha.

Skalický, V. *Květena České socialistické republiky*. Příprava vydání Bohumil Slavík, Slavomil Hejný. Svazek 1. Praha: Academia, 1988. 557 s. Kapitola Regionálně fyto geografické členění, s. 103–121.

Sláma M. E. F. (1998): Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 pp.

Smetana A. 1958: Drabčíkovití - Staphylinidae I. Staphylininae. Fauna ČSR 12. NČSAV, Praha, 437 pp.

Soška M. (2021): Netopýři města Brna. Bakalářská práce. Masarykova univerzita Přírodovědecká fakulta. Brno, 2021.

Šťastný K. & Bejček V. 2003: Červený seznam ptáků České republiky. *Příroda, Praha*, 22: 95–120.

Šťastný K. & Hudec K. 2011: Fauna ČR, sv. 30/1. Ptáci – Aves III/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 1996: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–89. *H&H Jinočany, Praha: 200–201*.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. – Aventinum, Praha.

Zelený J. (1972) : Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čsl. spol. entomol. ČSAV. 8 : 3-16.

7.2. Internetové zdroje

Popisy biologie evropsky významných druhů (portal.nature.cz/druhy, www.zachranneprogramy.cz).

Popisy ekologie rostlin (www.botany.cz).

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).¹

Údaje o zvláště chráněných objektech (drusop.nature.cz).

Nálezová data ochrany přírody (<https://ndop.nature.cz>).

Údaje o motýlech (www.lepidoptera.cz).

Údaje o vážkách (www.vazky.net).

¹ Mapa je dostupná přes neveřejný přístup.

8. Přílohy

8.1. Fotodokumentace

Popis: Lokalitu tvoří kulturní louka a ploška s ruderální vegetací. Foto 8/2026.



Popis: Část plochy je dnes spásána ovce. Foto 6/2026.



Popis: Bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) na okraji dotčené plochy. Foto 6/2026.



Popis: Konipas bílý (*Motacilla alba*) hnízí na stávající budově. Foto 6/2026.



8.2. Kopie rozhodnutí o autorizaci

Ministerstvo životního prostředí

Odbor adaptace
na změnu klimatu
Vršovická 65
100 10 Praha 10Praha dne: 1. dubna 2026
Č. j.: MZP/2026/610/903
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/610/12
Vyřizuje: Ing. Eva Warausová
Tel.: 267 122 908
E-mail: eva.warausova2@mzp.gov.czVladimír Melichar, Mgr.
Křížkova 1373/9,
360 01 Karlovy Vary
vmelichar@seznam.cz

R O Z H O D N U T Í

Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím MŽP č.j. 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016 a prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/610/1272 ze dne 12. 5. 2021 do 9. 6. 2026., kterou podal dne 9. 1. 2026 (č.j. MZP/2026/610/84)

Vladimír Melichar, Mgr.

narozený dne: 8. 5. 1974 v Karlových Varech
trvale bytem: Křížkova 1373/9, 360 01 Karlovy Vary
(dále jen „žadatel“)

a prodlužuje mu autorizaci

k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí
a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona.

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje s účinností od 9. 6. 2026 na dobu 5 let, tedy do 8. 6. 2031. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Žádost žadatele o prodloužení autorizace, evidovaná pod č.j. MZP/2025/610/2803, byla Ministerstvu životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu (dále jen „ministerstvo“) doručena dne 9. 1. 2026. Ministerstvo v souladu s ustanovením § 45j odst. 4 zákona ve lhůtě 60 dnů ověřilo splnění podmínek pro udělení autorizace podle § 45j odst. 1 zákona a konstatuje, že žadatel splnil podmínku bezúhonnosti potvrzenou výpisem z rejstříku trestů č.j. MZP/2026/610/88 ze dne 13. 1. 2026, který si obstaralo ministerstvo na základě dodaných údajů, a podmínku vysokoškolského vzdělání odpovídajícího zaměření podle § 45j odstavce 2 zákona, tj. „vysokoškolského vzdělání v magisterském nebo doktorském studijním programu se zaměřením na ekologii

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
post@mpz.cz
ISDS: 9gsaa4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Linda Stuchlíková
Ministerstvo životního prostředí
02.04.2026 11:30

Ministerstvo životního prostředí

Odbor adaptace na změnu klimatu
Vršovická 65
100 10 Praha 10

prostředí, botaniku, fytoecologii, zoologii, hydrobiologii nebo biogeografii a ve vztahu k hodnocení podle § 67 rovněž krajinářství a péči o krajinu", které žadatel doložil ověřenou kopií diplomu již v roce 2016 jako podklad pro vydání rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 7531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016.

Splnění podmínky vykonání zkoušky odborné způsobilosti podle § 45j odstavce 1 zákona pro účely prodloužení autorizace ministerstvo posuzovalo v kontextu ustanovení § 45j odst. 4 věty druhé zákona. Ministerstvo dospělo k závěru, že v rozhodném období, tj. v době od vydání pravomocného rozhodnutí o prodloužení autorizace a podáním žádosti o prodloužení autorizace, došlo zejména přijetím zákona č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zákona č. 364/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů a zákona č. 148/2023 Sb. o jednotném environmentálním stanovisku, ke změně právní úpravy ochrany přírody a krajiny a tím ke změně podmínek rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti žadatele k provádění hodnocení podle § 67 zákona. Ministerstvo v souladu s ustanovením § 45j odst. 4 zákona dne 14. 1. 2026 žadateli nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti (č.j. MZP/2026/610/97). Přezkoušení žadatel absolvoval dne 1. 4. 2026 s výsledkem „vyhověl", což dokládá protokol o přezkoušení č.j. MZP/2026/610/894.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost o prodloužení autorizace obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky podle § 45j odst. 1 a 4 zákona pro prodloužení autorizace k provádění hodnocení podle § 67 zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat rozklad podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru adaptace na změnu
klimatu
elektronicky podepsáno

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaa4
www.mzp.cz
2/2