



GET s.r.o.
geologie, ekologie, těžební servis
Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2
tel.: 233 370 741, email: get@get.cz

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 3
PODLE § 8 ZÁKONA Č. 100 / 2001 Sb.,
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

NÁZEV ZÁMĚRU

Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle

OZNAMOVATEL

KERAMOST, a.s.
Žatecká 1899/25
434 30 Most

Zpracoval: Ing. Daniel Bubák, Ph.D.
Ing. Marie Kněnická

Datum: září 2026

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. DANIEL BUBÁK, PH.D.
*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších
předpisů: rozhodnutí MŽP o udělení autorizace
č.j. 85191/ENV/08 ze dne 28.11.2008, rozhodnutí MŽP o
prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2069 ze dne
31.5.2022*

SPOLUPRÁCE: ING. MARIE KNĚNICKÁ

G E T s.r.o., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2
tel.: 233 370 741
e-mail: bubak@get.cz

AUTOŘI PŘÍLOH: Příloha č. 1: Akustická studie
EMIL MORAVEC

Příloha č. 2: Rozptylová studie
ING. JANA KOČOVÁ

Příloha č. 3: Hydrogeologické posouzení
MGR. VÁCLAV FRYDRYCH

Příloha č. 4: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany
přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

MGR. KAROLÍNA BÍLÁ, PH.D.

Příloha č. 5: Dendrologický průzkum

ING. MARIE KNĚNICKÁ, ING. DANIEL BUBÁK, PH.D.

Obsah:

ČÁST A: ÚDAJE O OZNAMOVATELI	8
1. OBCHODNÍ FIRMA.....	8
2. IČO	8
3. SÍDLO	8
4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	8
ČÁST B: ÚDAJE O ZÁMĚRU	9
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	9
II. ÚDAJE O VSTUPECH	24
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	31
ČÁST C: ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	40
I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	40
II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	57
ČÁST D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	76
I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)	76
II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	112
III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	114
IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	114
V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	117
VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH.....	122
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	124
ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	125
ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .	126
ČÁST H PŘÍLOHY	129
STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45i ODS. 1 ZÁKONA Č. 114/1992 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ.	130
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ A LITERATURY	133

Seznam tabulek:

TABULKA 1: ODHADOVANÉ MNOŽSTVÍ SKRÝVKY	17
TABULKA 2: SOUHRN STROJOVÉHO VYBAVENÍ	17
TABULKA 3: PŘEDPOKLÁDANÁ POTŘEBA PŘEPRAVNÍCH VOZIDEL (NA = NÁKLADNÍ AUTOMOBIL).....	18
TABULKA 4: VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ VE SMYSLU § 9A ODS. 3 ZÁKONA.....	23
TABULKA 5: PŘEHLED ZÁMĚREM DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF (K. Ú. ROKLE).....	24
TABULKA 6: PŘEHLED ZÁMĚREM DOTČENÝCH POZEMKŮ DRUHU OSTATNÍ PLOCHA (K. Ú. ROKLE).	26
TABULKA 7: ODHAD PRŮMĚRNÉ SPOTŘEBY NAFTY	28
TABULKA 8: VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ DOPRAVY 2020 ŘSD	30
TABULKA 9: SEZNAM ODPADŮ Z BĚŽNÉHO PROVOZU LOMU	34
TABULKA 10: ODPADY, KTERÉ BY MOHLY VZNIKOUT PŘI HAVÁRII	35
TABULKA 11: DOPRAVNÍ INTENZITY NA NEJBLIŽŠÍCH DOTČENÝCH VEŘEJNÝCH KOMUNIKACÍCH, R. 2030, DENNÍ DOBA 6:00-22:00, SE ZÁMĚREM.....	36
TABULKA 12: ZDROJE HLUKU A JEJICH AKUSTICKÉ PARAMETRY	36
TABULKA 13: CHARAKTERISTIKA KLIMATICKÉ OBLASTI MT11 (QUITT, 1971)	57
TABULKA 14: VĚTRNÁ RŮŽICE PRO POSUZOVANOU LOKALITU	58
TABULKA 15: IMISNÍ KONCENTRACE ZA ROKY 2020 – 2024	60
TABULKA 16: PŘEHLED DOTČENÝCH POVODÍ IV. ŘÁDU (HEIS, 2026)	62
TABULKA 18: SEZNAM NALEZENÝCH DRUHŮ OBRATLOVCŮ	70
TABULKA 19: STATISTICKÉ ÚDAJE O OBYVATELSTVU V DOTČENÝCH OBCÍCH (DLE ČSÚ, 2025)	74
TABULKA 20: KULTURNÍ PAMÁTKY V OKOLÍ (PAMÁTKOVÝ KATALOG NPÚ).....	74
TABULKA 21: SOUŘADNICE VÝPOČTOVÝCH BODŮ MIMO SÍŤ.....	79
TABULKA 22: VYPOČTENÉ HODNOTY PŘÍSPĚVKŮ IMISNÍCH KONCENTRACÍ BAP, BENZENU, NO2 A CELKOVÁ IMISNÍ KONCENTRACE V BODECH MIMO SÍŤ.....	81
TABULKA 23: VYPOČTENÉ HODNOTY PŘÍSPĚVKŮ IMISNÍCH KONCENTRACÍ ČÁSTIC PM10 A PM2.5 A CELKOVÁ IMISNÍ KONCENTRACE V BODECH MIMO SÍŤ	82
TABULKA 24: POČET PŘEKROČENÍ ZVOLENÝCH DENNÍCH IMISNÍCH KONCENTRACÍ PM10 – KUMULACE S TĚŽBOU STAVEBNÍHO KAMENE	82
TABULKA 25: HODNOTY AKUSTICKÝCH IMISÍ V REFERENČNÍCH BODECH, ROK 2030, DOPRAVA SE ZÁMĚREM V DENNÍ (6:00-22:00).....	92
TABULKA 26: HODNOTY HLUKU V REFERENČNÍCH BODECH – HLUK Z PROVOZU	93
TABULKA 27: IDENTIFIKACE VLIVŮ ZÁMĚRU NA POTENCIÁLNĚ DOTČENÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ŽIVOČICHY	104
TABULKA 28: TŘÍDY STABILITY ATMOSFÉRY	120

Seznam obrázků:

OBRÁZEK Č. 1: POLOHA ZÁMĚRU V ŠIRŠÍCH VZTAZÍCH (PODKLAD ČUZK).....	11
OBRÁZEK Č. 2: POLOHA ZÁMĚRU V LETECKÉM SNÍMKU (PODKLAD ČUZK)	11
OBRÁZEK Č. 3: VYMEZENÍ V ORTOFOTOMAPĚ (LIVORA A KOL., 2024)	13
OBRÁZEK Č. 4: ROZDĚLENÍ POZEMKŮ DLE DRUHŮ	24
OBRÁZEK Č. 5: BPEJ A TŘÍDY OCHRANY V PLOŠE ZÁMĚRU (VÚMOP, 2026).....	26
OBRÁZEK Č. 6: TYPOLOGIE KRAJINY (GEOPORTÁL INSPIRE, 2026).....	41
OBRÁZEK Č. 7: PLOCHA TĚŽBY V ORTOFOTOMAPĚ S VYZNAČENÍM VÝŠKOPISU	42
OBRÁZEK Č. 8: VÝSTUP ZPRACOVANÉ ANALÝZY VIDITELNOSTI NA PODKLADU TOPOGRAFICKÉ MAPY A DIGITÁLNÍHO RELIEFU (CUZK, 2026) – OKRUH 6 KM.....	43
OBRÁZEK Č. 9: POTENCIÁLNÍ PŘIROZENÁ VEGETACE (AOPK, 2026).....	46
OBRÁZEK Č. 10: POLOHA ZÁMĚRU Z HLEDISKA ŽCHU (PODKLAD AOPK, 2026).....	49
OBRÁZEK Č. 11: PŘÍRODNÍ PARKY V OKOLÍ NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU (AOPK, 2026)	50
OBRÁZEK Č. 12: LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000 V OKOLÍ DP (AOPK, 2026)	51
OBRÁZEK Č. 13: LOKALITY ARCHEOLOGICKÝCH NÁLEZŮ V OKOLÍ DP (NPÚ, 2026).....	54
OBRÁZEK Č. 14: DŮLNÍ DÍLA A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ V OKOLÍ DP ROKLE (ČGS, 2026).....	56
OBRÁZEK Č. 15: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ VĚTRNÉ RŮŽICE	59
OBRÁZEK Č. 16: ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ V OKOLÍ ZÁMĚRU (HEIS VÚV, 2026)	62
OBRÁZEK Č. 17: OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ (VÚV TGM, 2026)	65
OBRÁZEK Č. 18: PŮDNÍ TYPY V BLÍZKOSTI ZÁMĚRU (CENIA, 2026).....	67
OBRÁZEK Č. 19: CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ POKRÝVAJÍCÍ PLOCHU ZÁMĚRU	69
OBRÁZEK Č. 20: ZÁKRES JEDNOTLIVÝCH PLOCH DENDROLOGICKÉHO PRŮZKUMU	74
OBRÁZEK Č. 21: ZAKRESLENÍ VYBRANÝCH VÝPOČTOVÝCH BODŮ MIMO PRAVIDELNOU SÍŤ	80
OBRÁZEK Č. 22: PŘÍBLIŽNÝ VÝSKYT ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	105
OBRÁZEK Č. 23: HODNOTNÉ BIOTOPY VYJMUTÉ Z PLOCHY DOBÝVACÍHO PROSTORU	110

Seznam nejvíce používaných zkratk v textu:

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny
BaP	- benzo(a)pyren
ČGS	- Česká geologická služba
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický úřad
č.h.p.	- číslo hydrologického pořadí
č.j.	- číslo jednací
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČPHZ	- činnost prováděná hornickým způsobem
ČSÚ	- Český statistický úřad
DoKP	- dotčený krajinný prostor
DP	- dobývací prostor
EEA	- European Environmental Agency
EIA	- Environmental Impact Assessment (Posuzování vlivů na životní prostředí)
EMEP	- European Monitoring and Evaluation Programme
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HČ	- hornická činnost
HEIS VUV	- Hydroekologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského
HPV	- hladina podzemní vody
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IČZÚJ	- identifikační číslo základní územní jednotky
IS	- informační systém
K _{es}	- koeficient ekologické stability
KKZ	- Komise pro klasifikaci zásob
KPZ	- Komise pro projekty a závěrečné zprávy
KÚÚK	- Krajský úřad Ústeckého kraje
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MUK	- mimoúrovňová křižovatka
MZD	- meliorační a zpevňující dřeviny
MZdr	- Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NA	- nákladní automobily
NEL	- nepolární extrahovatelné látky (ropné látky)
NL	- nerozpuštěné látky
NO ₂	- oxid dusičitý
NPÚ	- národní památkový ústav
NRBK	- nadregionální biokoridor
NV	- nařízení vlády
OA	- osobní automobily
OBÚ	- obvodní báňský úřad
OkÚ	- okresní úřad
OPVZ	- ochranné pásmo vodního zdroje
OPRL	- oblastní plán rozvoje lesa
ORP	- obec s rozšířenou působností
PHM	- pohonné hmoty
PM ₁₀	- suspendované částice (prach) o velikosti částic nižší než 10 µm
PM _{2,5}	- suspendované částice (prach) o velikosti částic nižší než 2,5 µm
PO	- ptačí oblast
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PřP	- přírodní park
PSaR	- plán sanace a rekultivace
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
POPD	- Plán otvírky, přípravy a dobývání

PVL	- Plán využití ložiska
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SaR	- sanace a rekultivace
SEKM	- systém evidence kontaminovaných míst
SOKP	- Silniční okruh kolem Prahy
TTP	- trvalý travní porost
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán obce
ÚPSÚ	- územní plán sídelního útvaru
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS	- veřejně prospěšná stavba
VÚMOP	- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
WHO	- Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚ	- zájmové území
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ČÁST A: ÚDAJE O OZNAMOVATELI**1. Obchodní firma**

KERAMOST, a.s.

2. IČO

499 012 22

3. Sídlo

Žatecká 1899/25

434 30 Most

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

jméno: Ing. Zdeněk Vyskočil, generální ředitel

adresa pracoviště: Žatecká 1899/25

434 30 Most

telefon: +420 476 442 511

ČÁST B: ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1*

Název:

Pokračování těžby bentonitu v dobývacím prostoru Rokle

Zařazení záměru dle § 4 odst. (1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon):

Bod 79: Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

Kategorie II. – záměry vyžadující zjišťovací řízení: limit a = 5 ha, limit b = 10 tis. t/rok

Kategorie I. – záměry vyžadující posouzení: limit a = 25 ha, limit b = 1 mil. t/rok

Nejedná se o stanovení nového dobývacího prostoru ani jeho změnu, proto se pro zařazení použije 2. věta. Povrchová těžba nerostných surovin bude realizována na ploše větší než 5 ha a menší než 25 ha, jedná se tedy o záměr z kategorie II, podle § 4 odst. (1) písmena c) zákona. Záměr podléhá posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Príslušným úřadem je dle zák. č. 100/2001 Sb. krajský úřad.

2. *Kapacita (rozsah) záměru*

Plošný rozsah:

Plocha pokračování těžby: 112 063 m² (11,2 ha)

Množství vytěžitelných zásob suroviny a výše těžby:

Posuzovaný návrh pokračování těžby uvažuje s množstvím 2 495 tis. t vytěžitelných zásob bentonitu v ploše pokračování těžby.

Roční kapacita hrubé těžby je plánovaná ve výši do cca 150 000 t bentonitu. V závislosti na odbytových možnostech může být v některých letech těženo i menší množství bentonitu. Hodnota 150 000 t ročně je použita pro posouzení vlivů v rámci odborných studií jako maximální, a tedy s nejnepríznivějšími vlivy.

Časový rozsah:

Hornická činnost podle Plánu přípravy, otvírky a dobývání (POPD) ložiska bentonitů lomu Rokle byla povolena rozhodnutím OBÚ Most pod č.j.: 1137/98/II, ze dne 22.5.1998. Lom je aktuálně roztěžen do pěti těžebních řezů a k 31.12.2025 je v ploše platného POPD evidováno 1 268 tis. t vytěžitelných zásob bentonitu. Při roční kapacitě 150 000 t by vytěžení znamenalo těžbu po dobu cca 8 let. Pro další rozvoj lomu a hospodárné vydobyetí zásob bentonitu však nelze stávající povolené etáže dotěžit tzv. „na doraz“ a je třeba ponechat bezpečnou šířku etáží

z provozních a bezpečnostních důvodů (pojezdy techniky, umístění meziskládek, lomových cest aj.) až do finálních fází těžby. Tyto skutečnosti výrazně snižují reálnou kubaturu dostupných zásob suroviny a v rámci povolené těžby je tedy v lomu reálně menší množství vytěžitelných zásob. Náběh těžby v rozšíření bude navíc postupný a současně bude probíhat těžba v roztěžených partiích lomu.

Vzhledem k výše uvedenému a k časově náročnému procesu obdržení těžebního povolení a následného technického provedení rozšíření plochy těžby, je nutné zabývat se dalším provozem lomu již nyní. Reálné zahájení těžebních prací v ploše pokračování těžby lze očekávat po obdržení příslušných povolení od Obvodního báňského úřadu mezi lety 2028 – 2030. V ploše rozšíření těžby je evidováno přibližně 2 495 tis. t vytěžitelných zásob bentonitu, což by při roční kapacitě těžby 150 000 t znamenalo dotěžení zásob za 17 let.

Celkově lze předpokládat, že doba k vydobytí zásob bentonitu v ploše těžby již povolené bude cca 8 let (od 31.12.2025) + 17 let (v ploše pokračování těžby – posuzovaný záměr), tedy souhrnně 24 let od doby předpokládaného vydání závěru zjišťovacího řízení (konec roku 2026). Záměr je tedy v souladu s metodickým výkladem MŽP pro „dlouhodobé záměry“ ze dne 12.5.2025, č.j. MZP/2025/710/1602.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Ústecký (kód kraje NUTS3: CZ042)
Okres:	Chomutov (LAU 1: CZ0422)
Obec s rozšířenou působností:	Kadaň (kód ORP: 761, kód podle ČSÚ: 4204)
Obec:	Rokle (kód obce ČSÚ: 563331, kód MMR 140678)
Katastrální území:	Rokle (kód KÚ: 740675)

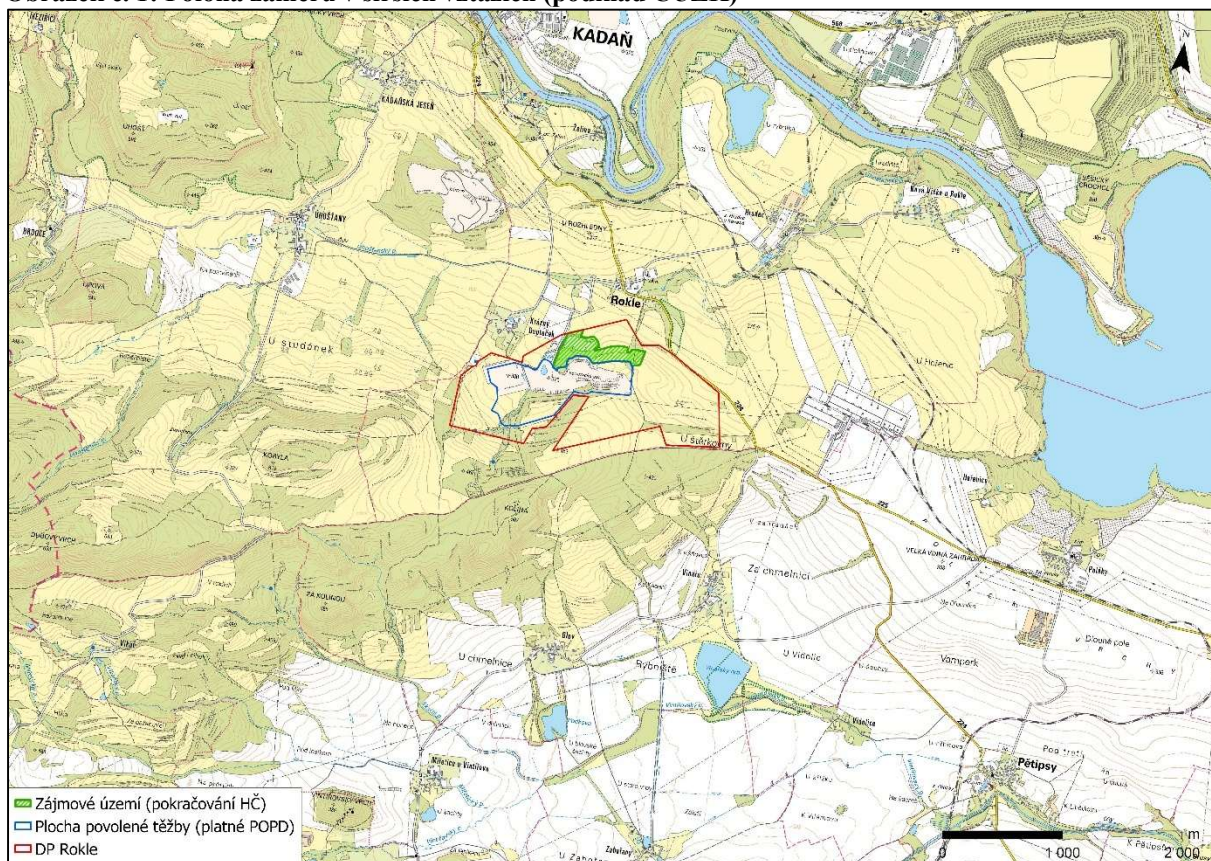
Nadmořská výška terénu se pohybuje v rozmezí 360 – 460 m s generelním úklonem k východu. Z velké části je plocha využívána jako pastviny a orná půda horší bonity. V blízkosti obce Rokle vede státní silnice II. třídy Kadaň – Žatec, která prochází po severovýchodním okraji ložiska. Severně a východně vede železniční trať Kadaň – Kaštice.

Zájmové území leží na správním území obce Rokle, která se nachází cca 400 metrů severně od záměru. Do správního území obce Rokle spadá i osada Krásný Dvoreček, která se nachází cca 400 m severozápadně od záměru. Dalšími sídly jsou pak: Vinaře cca 1,7 km jihovýchodně, Blovy cca 2,2 km jižně, Hradec cca 1,3 km severovýchodně a Uhošťany cca 2,2 km severozápadně.

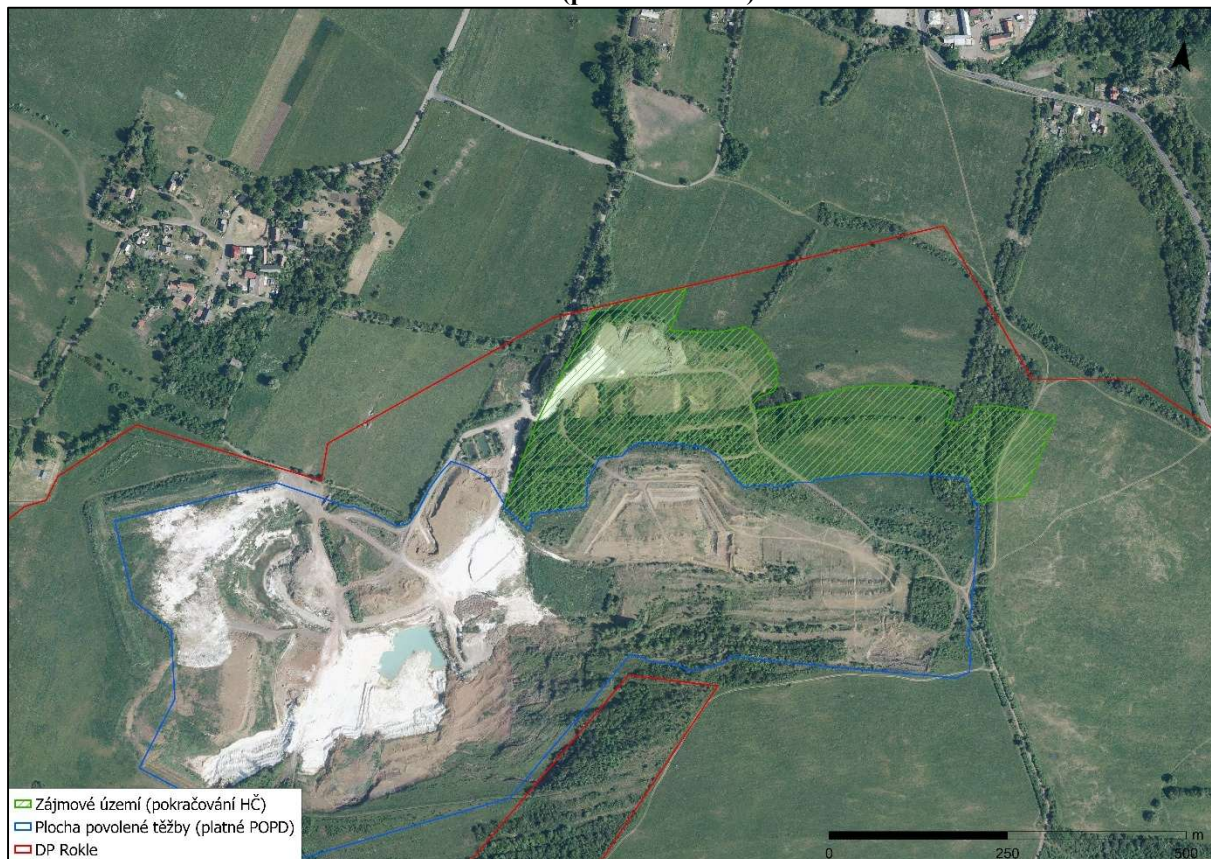
Plocha těžby bude v rámci stávajícího dobývacího prostoru Rokle zpřístupněna nově vybudovanou zpevněnou cestou. Dále bude využita stávající přístupová komunikace do lomu ze silnice II/224, v současnosti využívaná pro expedici kaolinu a bentonitu těženého v DP Rokle. Kartograficky je zájmové území zobrazeno v základních mapách měřítka:

- 1 : 50 000 ZM na listu 11-22
- 1 : 25 000 ZM na listu 11-22-2
- 1 : 10 000 ZM na listu 11-22-10
- 1 : 5 000 SMO na listu Žatec 7-1 a Žatec 6-1

Obrázek č. 1: Poloha záměru v širších vztazích (podklad ČUZK)



Obrázek č. 2: Poloha záměru v leteckém snímku (podklad ČUZK)



4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Plánovaným záměrem je pokračování těžby bentonitu na výhradním ložisku - Rokle (B3 199003), ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle (dále jen DP Rokle). Dobývací prostor Rokle leží v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Vinaře u Kadaně, které bylo stanoveno rozhodnutím OBÚ Most č.j. 3107/89/II ze dne 16.1.1990 a v CHLÚ Rokle, které bylo stanoveno rozhodnutím odboru výstavby a územního plánování bývalého ONV v Chomutově, č. j. VÚP 205/87, dne 29.4.1987. V DP Rokle se vyskytují zásoby bentonitu vhodné především pro slévárenství a pro výrobu steliv.

Podle současně platné báňské legislativy (zákon č. 44/1988, o ochraně a využití nerostného bohatství a zákon č. 61/1988, o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě) patří ložisko Rokle do kategorie výhradního ložiska vyhrazeného nerostu (bentonitu) a jeho těžba se řadí mezi hornickou činnost (HČ). Pro povolení dobývání tohoto ložiska musí být vydáno rozhodnutí o povolení hornické činnosti podle zákona č. 61/1988 Sb.

V lomu je aktuálně těžen jak bentonit, tak kaolin. Ložisko kaolinu je situováno západně od zájmové plochy a je již téměř dotěženo. V současné době je maximální těžba dohromady kaolinu a bentonitu 170 000 t ročně. V rámci záměru je kromě rozšíření těžby bentonitu plánováno i nevýznamné navýšení kapacity těžby na 50 000 t kaolinů a 150 000 t bentonitů, tedy celkově 200 000 t ročně kaolinu i bentonitu. Těžba kaolinu bude vzhledem k množství zbylých vytěžitelných zásob postupně ukončována.

Posuzovaným záměrem je však jen pokračování těžby na ložisku bentonitu severním směrem na ploše 11,2 ha s roční kapacitou těžby 150 000 t bentonitu. Lom Rokle je již řadu let činným lomem, jeho provoz se tak spolupodílí na stavu životního prostředí dané lokality. Odborné studie jsou vypracovány na straně bezpečnosti, kdy je současný provoz lomu součástí pozadí v posuzované lokalitě.

Těžba bude realizována za použití běžných metod průmyslové povrchové těžby. Ložisko bude dobýváno pomocí stejné technologie jako doposud - rozpojená surovina bude nakládána hydraulickým rypadlem na nákladní automobily a odvážena na deponie umístěné v rámci DP Rokle nebo rovnou ke zpracování do úpraven surovin organizace KERAMOST, a.s. v Obrnicích a Prunéřově. Bude využito existující napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu a stávající mostová váha. Zázemí lomu zůstane stávající.

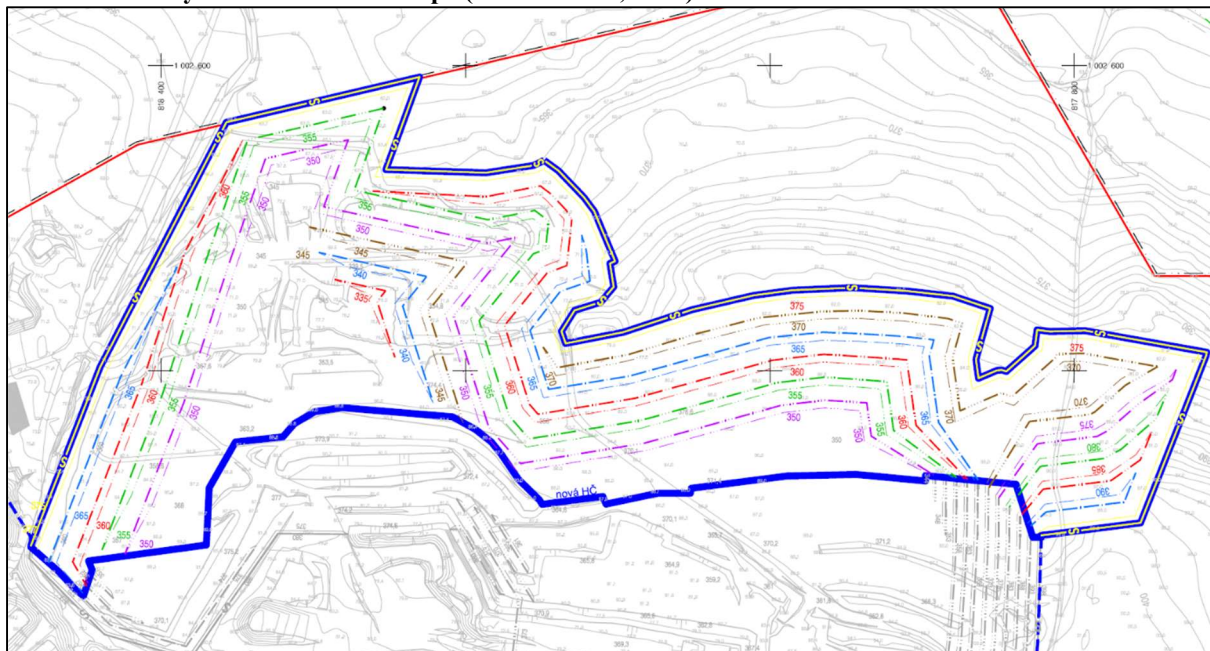
Sanace a rekultivace plochy rozšíření těžby bude vycházet ze Souhrnného plánu sanace a rekultivace pozemků dotčených vlivem dobývání bentonitů a kaolinů ve změněném dobývacím prostoru Rokle (GEKON spol. s r.o., 2010). Uvažovaná rekultivace bude navazovat na předešlé rekultivace, což představuje modelaci závěrných svahů skryvkovým materiálem a kombinaci zemědělské rekultivace (travní porosty) s hydrickou rekultivací, sukcesí, doplněná výsadbou dřevin. Způsob rekultivace zájmové plochy bude upřesněn v rámci Plánu sanace a rekultivace v následných řízeních.

V rámci DP Rokle je povolena i těžba čediče v přilehlém ložisku stavebního kamene stejného oznamovatele. Těžba bentonitu bude pravděpodobně probíhat souběžně s těžbou čediče (stavebního kamene). Oznámení záměru je zpracováno s ohledem na možnou kumulaci vlivů. Vliv těžby čediče je tak k vlivům těžby kaolinu a bentonitu připočten, protože ještě nebyl v plánovaném objemu zahájen a není tak součástí dat o stávajícím zatížení území.

Výchozím podkladem pro toto oznámení je dokument Těžební studie pro těžbu výhradního ložiska bentonitu (B3 199 003) v dobývacím prostoru Rokle zpracovaný

společností KERAMOST a.s. (Livora a kol., 2024). Další podrobnosti k technickému řešení záměru jsou uvedeny v kapitole B.I.6.

Obrázek č. 3: Vymezení v ortofotomapě (Livora a kol., 2024)



Kumulace vlivů

Tato kapitola, ačkoli je zařazena dle zákonné struktury dokumentace na začátek textu, vychází z provedené identifikace a vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí (viz kapitola D této dokumentace), přičemž při hodnocení každého vlivu je s eventuální kumulací počítáno. Tato kapitola tedy představuje relevantní souhrn z celé kapitoly D.

Kumulace vlivů na životní prostředí je zvažována z hledisek:

- 1) prostorového – stanovení území, v němž je výskyt vlivů uvažován,

Území, v němž je kumulace vlivů hodnocena, je dáno potenciálním dosahem těch vlivů souvisejících s realizací záměru, jejichž rozsah působení je takový, že přesahuje hranice dobývacího prostoru a bezprostředního okolí.

- 2) časového – stanovení časového horizontu pro výskyt vlivů,

Některé vlivy působí bezprostředně, jiné s dlouhodobým zpožděním. Jako příklad můžeme uvést krátkodobé, bezprostřední působení vlivu skrývkových prací na faunu a flóru, na druhém konci pomyslné škály stojí např. vliv rekultivací po těžbě na krajinu, jež se projeví až s odstupem mnoha let po těžbě (vzrůst nové zeleně). Časové hledisko pro zvažování kumulace je tedy dáno minimálně dobou trvání realizace záměru plus dobou nezbytnou pro provedení sanace a rekultivace. Lze hovořit o horizontu desítek let.

- 3) významnosti vlivů – stanovení významnosti u níž má smysl o kumulaci uvažovat.

Kumulace vlivů je zvažována pro ty vlivy, jejichž výskyt se v souvislosti s realizací záměru předpokládá (tj. vlivy, které byly identifikovány a zároveň jsou považovány za potenciálně významné).

Jako zdroj informací o připravovaných záměrech, které mohou mít významnější vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, lze použít Informační systém EIA, který je prakticky jediným veřejně dostupným informačním zdrojem o těchto aktivitách.

<i>Kód záměru:</i>	<i>ULK1168</i>
<i>Název záměru:</i>	<i>Využití výhradního ložiska stavebního kamene Rokle ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle</i>
<i>Příslušný úřad:</i>	<i>Krajský úřad Ústeckého kraje</i>
<i>Zařazení:</i>	<i>II/79</i>
<i>Změněno:</i>	<i>19.11.2021</i>
<i>Stav:</i>	<i>Nepodléhá dalšímu posouzení</i>
<i>Umístění záměru:</i>	<i>Ústecký kraj, obec Rokle, k. ú. Rokle</i>
<i>Charakteristika:</i>	<i>Charakterem záměru je zahájení těžby ložiska stavebního kamene – čediče Rokle v rámci stanoveného dobývacího prostoru Rokle. Plocha těžby je 19,6 ha a uvažuje s objemem 1 863 000 m³ vytěžitelných zásob suroviny, což činí 5 310 000 t. Průměrná kapacita hrubé těžby je plánovaná na 265 000 t ročně.</i>

Oznamovatel záměru ULK1168 je totožný s oznamovatelem nyní předkládaného a v tomto oznámení popisovaného záměru.

Ve vzdálenosti několika stovek metrů od současného kaolinového a bentonitového lomu je plánovaná otvírka kamenolomu stejné těžební organizace. Jedná se o lomy ve stejném dobývacím prostoru – DP Rokle. Ke kumulaci s přímými vlivy kamenolomu vzhledem ke vzdálenosti s určitostí dojde. Kumulace nastane z hlediska vlivů provozu těžebních strojů (navýšení počtu techniky), z hlediska expediční dopravy, z hlediska záboru území (včetně záboru ZPF), případně i z hlediska dalších méně významných vlivů.

Zpracovatel tohoto oznámení měl k dispozici dostatečné údaje o plánovaném záměru těžby stavebního kamene. Vlivy byly vyhodnoceny jak v Oznámení záměru ULK1168, tak nově v aktuálním Oznámení.

Kumulace vlivů u kaolinového/bentonitového lomu Rokle a kamenolomu Rokle bude spočívat ve společné těžbě v obou lomech po určité časové období. Kaolinový lom je téměř dotěžen. Aktuálně je záměrem těžba bentonitu o výši 150 000 t/rok. Spolu s kaolinem, u kterého bude těžbu postupně ukončována, představuje navrhovaná těžba 200 000 t/rok. Záměr těžby stavebního kamene (čediče) plánuje s těžbou 265 000 t/rok. Celková výše společné těžby tedy nepřevyší 465 000 t ročně, po ukončení těžby kaolinu 415 000 t. Těžba čediče se předpokládá po celou dobu životnosti bentonitového lomu.

Kaolinový/bentonitový lom a nově vzniklý kamenolom budou využívat společnou přístupovou komunikaci, a tedy i stejný výjezd na silnici II/224 i stejné expediční trasy. Dojde tedy ke kumulaci z hlediska expediční dopravy. Kumulace je zohledněna v příslušných kapitolách.

Ve vzdálenosti cca 1,5 km severozápadně se nachází kamenolom Úhošťany, kde se těží lomový kámen – čedič a jehož provozovatelem je společnost CEMEX Czech Republic s.r.o. Těžba zde dosahuje průměrné výše 225 000 t ročně. Kamenolom by měl být dotěžen v rámci jednotek roků. K souběhu provozu s posuzovaným lomem dochází již v současné době. Vlivy provozu kamenolomu Úhošťany jsou vzhledem k jeho dlouhodobému provozu již obsaženy v požadových hodnotách současného stavu životního prostředí a v tomto oznámení záměru je s kumulací počítáno. Celkové vlivy jsou tedy vyhodnoceny s rezervou na straně bezpečné.

O kumulaci vlivů je možno uvažovat dále v případě dopravy suroviny, kdy se vlivy vyvolané nákladní automobilovou dopravou přepravující produkty z DP Rokle budou kumulovat s vlivy z dopravy způsobené ostatními uživateli veřejných komunikací (uživatelé osobních automobilů, přepravci). Kumulace vlivů spojených s dopravou je vzata v úvahu v rámci akustického a imisního posouzení záměru, kdy je uvažováno i s ostatní dopravou na pozemních komunikacích.

5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Zdůvodnění umístění záměru

Hlavním důvodem pro umístění záměru na danou lokalitu je ložiskové nahromadění suroviny – bentonitu. Ložisko B3 199 003 Rokle je výhradním ložiskem bentonitu (bentonit pro slévárenské účely. Zásoby výhradního ložiska jsou pokryty dobývacím prostorem Rokle (60329), který byl stanoven na těžbu kaolinu a bentonitu 1.9.1987 č. 301/87/ČKZ, zaevidován ČBÚ pod č. j. 4801/87. Pro ochranu ložiska Rokle ve smyslu § 16 horního zákona je stanoveno chráněné ložiskové území (dále CHLÚ) Rokle a CHLÚ Vinaře u Kadaně.

Ložisko se těží již od roku 1982 a zásoby bentonitu jsou vhodné především pro slévárenství a pro výrobu steliv.

Posledním platným výpočtem zásob na ložisku je závěrečná zpráva – Přepočtení zásob nerostů ve změněném DP Rokle (GEKON s.r.o., 2009). Uvedený přepočet byl zpracován dle podmínek využitelnosti schválených organizací KERAMOST a.s. se stavem k 1.1.2009. Zjištěné geologické zásoby byly v množství 45 298 kt. Zpráva byla přijata Komisí pro projekty a závěrečné zprávy 13.11. 2009. V roce 2024, po praktických zkušenostech z těžby a úpravy bentonitu, byly stanoveny (a organizací schváleny) nové podmínky využitelnosti, ve kterých se nebilanční zásoby převádí do bilančních. Aktuálně je dle těžební studie v ploše záměru při 20% výrubnosti 2 495 tis. t vytěžitelných zásob bentonitu.

Důvodem k pokračování hornické činnosti je tedy hospodárné využití zásob suroviny v rámci stanoveného dobývacího prostoru ve smyslu zák. 44/1988 Sb. Rozšíření těžby vyplývá z potřeby těžaře na zajištění suroviny pro úpravnu v Obrnicích a Prunéřově, kde je rozhodující podíl sortimentu určen pro potřeby hutnictví, dále jsou výrobky používány ve stavebnictví, chovatelství, geologii, krmivářství, při čištění odpadních vod a skládkování pevného odpadu.

Dalším významným důvodem pro pokračování těžby je skutečnost, že lze využít stávající technologie, sociální zázemí a vybudované vnitroareálové komunikace. Realizaci posuzovaného záměru dojde k zachování pracovních míst přímo v lomu a dalších navazujících činnostech (doprava, služby aj.).

Popis oznamovatelem zvažovaných variant

Konkrétní záměr pokračování těžby na ložisku Rokle vychází z požadavku oznamovatele a je vymezen polohou vlastního ložiska a majetkoprávním stavem. Záměr je tedy navržen v jedné variantě.

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí jsou dále uvažovány dvě varianty, a to varianta projektová – počítá s realizací záměru a nulová – při níž nedojde k uskutečnění záměru.

Nulová varianta (varianta V₀) je referenční variantou (nikoli variantou záměru). Popisuje situaci v případě, že by po ukončení těžba bentonitu po vydobytí zásob v povolené ploše byla ukončena a nedošlo by k vydobytí všech zásob na ložisku Rokle.

Projektová varianta (varianta VP) popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. Bude pokračovat těžba na výhradním ložisku bentonitu severním směrem na ploše cca 11,2 ha v rámci stanoveného DP Rokle s roční kapacitou těžby 150 000 t bentonitu. Bude probíhat těžba s dále popsáním průběhem realizace a technologickým řešením. Popis projektové varianty včetně vstupů a výstupů je uveden v příslušných kapitolách části B tohoto oznámení záměru.

Realizaci projektové varianty dojde k pokračování těžby na ložisku Rokle v rámci kterého dojde k hospodárnému vydobytí všech evidovaných zásob bentonitu.

6. *Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry*

V rámci rozšíření lomu bude uvolněno 2 495 tis. t zásob bentonitu. Způsob těžby, způsob úpravy suroviny i expedice výrobků z lomu zůstává beze změn. Těžba proběhne totožným způsobem jako doposud. Použity budou stávající těžební stroje. Po vytěžení bude surovina odvezena ke zpracování mimo areál lomu jako doposud.

Způsob otvírky, přípravy a dobývání bude podrobně popsán v Plánu otvírky, přípravy a dobývání (dále též POPD), který bude součástí dokumentace pro povolení hornické činnosti.

Z technologického hlediska je posuzovaný záměr složen z dále popsanych technologických celků:

- 1) Otvírka a příprava ložiska
- 2) Dobývání
- 3) Zušlechťování
- 4) Expedice
- 5) Sanace a rekultivace

1) Otvírka a příprava, postup těžby

S ohledem na stanovený dobývací prostor Rokle, mírný úklon ložiska, geomorfologii terénu, umístění dopravních cest a na mocnosti skrývky, je navrženo zahájit otvírku na severozápadní hranici stávající povolené hornické činnosti. Generelní postup otvírky a těžby bude z místa otvírky směřovat pokračováním již těženého lomu k severní hranici dobývacího prostoru Rokle. Po vytěžení tohoto prostoru bude těžební fronta z místa otvírky dále pokračovat východním směrem až do hranice navrhovaného pokračování hornické činnosti.

Před započítáním otvirkových a těžebních prací musí dojít ke skrývce nadloží. Nadloží je tvořeno humózní vrstvou (ornicí) a ostatní skrývkou. Mocnost humózní vrstvy se v zájmové ploše pohybuje mezi 0 m až 0,3 m. Mocnost ostatní skrývky se pohybuje od 0 m do 6,8 m.

Skrývka bude prováděna po etapách, mimo vegetační období a s dostatečným předstihem před těžbou. Plocha skrytého předpolí musí být tak velká, aby nedocházelo k jejímu zaplevelení,

a zároveň aby byla postačující před postupem těžby. Nejprve dojde ke skrytí ornice a poté bude skryta ostatní skrývka. Vzhledem k mocnosti skrývky bude vytvořena jen jedna skrývková etáž.

Ornice bude deponována na deponie tak, aby nedošlo k jejímu znehodnocení. Ostatní skrývka bude deponována v DP Rokle. Po ukončení těžby se humózní i ostatní skrývka využije k rekultivaci vytěžených prostor v dobývacím prostoru Rokle.

Skrývka bude probíhat průměrně cca 120 dní za rok, ročně bude skryto max. 142 560 t/rok (jedná se o roky s nejvyšší skrývkou, postupně bude skrývka snižována). Postup skrývkových prací bude takový, aby byla část ložiska vždy připravena k těžbě.

Tabulka 1: Odhadované množství skrývky

Skrytá plocha	112 063 m ²
Objem humózní skrývky	33 200 m ³
Objem ostatní skrývky	751 832 m ³

2) Dobývání

Maximální výše těžby bude 150 000 tun bentonitu ročně. Při těžbě 150 000 tun ročně dojde k vydobytí vytěžitelných zásob cca za 17 let. Provoz bude ve všední dny cca 250 dní v roce (cca 130 dní těžba a cca 120 dní skrývka, v pozdějších letech se bude množství dní skrývky snižovat). Předpokládá se jednosměnný denní provoz, s občasným prodloužením směny dle potřeby.

Těžba bude probíhat v jednotlivých těžebních řezech o celkové výšce maximálně 5 m. Odstup hlavy spodní těžební etáže a paty vrchní těžební etáže bude 8 m. Sklon těžebního řezu, daný geologickými poměry a dobývací metodou, je 79°. Uvedené parametry odstup hlavy spodní těžební etáže a paty vrchní těžební je nutné považovat za minimální s tím, že v místech, kde si to vyžádá bezpečnost práce na pracovišti, je nutné pracovní plošinu rozšířit s ohledem na použitou techniku.

Těžba bentonitů bude probíhat stejným způsobem jako doposud, tedy za použití pásových rýpadel a nákladních automobilů. Surovina bude rozrušována rýpadlem a nakládána na nákladní automobily (vnitroareálové), které ji dopraví na deponii v rámci dobývacího prostoru. Z této deponie bude surovina nakládána dalším pásovým rýpadlem na nákladní automobily a odvážena ke zpracování mimo zájmové území. Vytěžená surovina nedeponována na mezideponiích v dobývacím prostoru bude rovnou expedována nákladními automobily k dalšímu zpracování mimo areál lomu.

Počet nasazených nákladních aut a výkon rýpadla se určuje dle vytíženosti rýpadla s ohledem na plánovanou maximální denní výrubnost v lomu. Dle požadavků je plánovaná roční produkce suroviny 150 000 tun, tedy průměrně 600 tun bentonitu denně.

Tabulka 2: Souhrn strojového vybavení

Stroj	Počet	Typ prací
Buldozer	1	Příprava území, skrývka
Pásové rýpadlo	2	Těžba (skrývky + těžba surovin) Expedice (nakládka surovin)
Nákladní automobil	3	Expedice (převoz surovin, skrývky)
Kropící vůz	1	Pomocná mechanizace

Stroj	Počet	Typ prací
Nákladní automobil	neuvedeno, dle potřeby	Expedice

Lomové komunikace a doprava v lomu

Pro dopravu uvnitř lomu bude mít těžební organizace vypracován a schválen dopravní řád, který bude vycházet z vyhlášky ČBÚ č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, v platném znění.

Vnitroareálová doprava bude vzhledem k charakteru záměru řešena pomocí nákladních automobilů. K místu otvírky bude vybudována zpevněná cesta. S postupem těžby budou přímo v lomu budovány účelové dopravní cesty, které budou navazovat na zpevněnou cestu. Dopravní cesty budou dostatečně únosné a široké s ohledem na použitý dopravní prostředek.

Odvodnění

Důlní vody budou jímány do sběrných příkopů vedoucích do jímky, která bude umístěna v nejnižším bodě lomu. Důlní vody mohou být přečerpávány do okolních lomů v dobývacím prostoru Rokle, odkud budou čerpány do stávajících odkalovacích jímek. Z odkalovacích jímek bude přebytečná důlní voda vypouštěna do bezejmenného potoka, který dobývacím prostorem Rokle protéká. Případně se vybuduje odvodnění jen pro bentonitový lom, odkud bude (způsobem a za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem dle § 40 horního zákona) přebytečná důlní voda vypouštěna do bezejmenného potoka, který protéká dobývacím prostorem Rokle.

3) Zušlechťování

Úprava bentonitů bude realizována mimo zájmové území. Úprava bentonitů se skládá z více procesů. Základní technologický cyklus úpravy suroviny – bentonitu se skládá z těchto procesů: sušení, mletí, aktivace, třídění a balení.

4) Expedice

Doprava vytěžené suroviny ke zpracování mimo DP bude probíhat do úpraven surovin organizace KERAMOST, a.s. v Obrnicích a Pruněrově. Vytěžená surovina nedeponována na mezideponiích v dobývacím prostoru bude expedována v rámci dopravních kampaní nákladními automobily.

Samotná dopravní trasa povede po účelové cestě až k silnici mezi obcemi Krásný Dvoreček a Rokle. Po této silnici bude trasa pokračovat až na spojení se silnicí II. třídy číslo 224. Z tohoto bodu bude doprava vedena do příslušných úpraven surovin organizace KERAMOST, a.s.

Expedice směr Pruněrov (cca 30 %) bude probíhat převážně nákladními automobily s nosností 18 t, směr Obrnice (cca 70 %) bude probíhat převážně nákladními automobily s nosností 28 t.

Tabulka 3: Předpokládaná potřeba přepravních vozidel (NA = nákladní automobil)

Směr expedice	Pruněrov (30 %)	Obrnice (70 %)
Roční těžba bentonitu	150 000 t	

Předpokládaná průměrná denní expedice (130 dní)	1 154 t	
Průměrná nosnost nákladního vozidla (NA)	18 t	28 t
Průměrný potřebný počet expedičních NA za den	20 NA/den (40 jízd/den)	29 NA/den (58 jízd/den)

5) Sanace a rekultivace

Podle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, je organizace povinna zajistit sanaci, která obsahuje i rekultivaci všech pozemků dotčených těžbou. Za sanaci se považuje odstranění škod na krajině komplexní úpravou důlní činností narušeného území a územních struktur.

Pro sanaci a rekultivaci území dotčeného dobýváním bude zpracován Plán sanace a rekultivace, který bude projednán s orgánem ochrany ŽP. Stane se tak ve fázi povolování HČ tj. v další podrobnější fázi projektové přípravy. Plán sanace a rekultivace by měl vycházet z aktuálně platného Souhrnného plánu sanace a rekultivace pozemků dotčených vlivem dobývání bentonitů a kaolinů ve změněném dobývacím prostoru Rokle (GEKON spol. s r.o., 2010). Navržená koncepce vychází z předpokládané situace území po ukončení hornické činnosti a v co největší míře se přizpůsobuje stavu před zahájením těžby, kdy se na této lokalitě nacházely zemědělské pozemky.

V rámci sanace celého lomu je počítáno s modelací terénu pomocí skrávkových materiálů přímo z lomu. Závěrné svahy budou upravovány, tak aby byla zajištěna jejich dlouhodobá stabilita. V místech, kde nebude možné závěrné svahy technicky modelovat do požadovaných sklonů budou plochy ponechány řízené sukcesí.

Po ukončení čerpání důlních vod je předpoklad vzniku menší vodní plochy v nejnižší části lomu. Ve vhodných partiích bude vytvořeno litorální pásmo a spolu s blízkým okolím bude tato vodní plocha ponechána procesům samovolné sukcese. V okolí vodní plochy bude provedena iniciační výsadba původních druhů dřevin. Dle Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. je doporučeno následující druhové složení: líska obecná, hloh obecný, trnka obecná, růže šípková, bez černý, svída krvavá, javor babyka, javor klen, jasan ztepilý, dub letní, dub zimní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm horský, topol černý, třešeň ptačí, hrušeň polnička. Tato plocha bude tedy ze ZPF odňata trvale pro účely přirozené obnovy. Stejně tak plochy závěrných svahů, které nebudou mít dostatečné sklony pro zemědělskou rekultivaci. Ve zbylých partiích zájmové plochy bude provedena zemědělská rekultivace na trvalé travní porosty, kde budou místy vysázeny dřeviny formou rozptýlené zeleně či remízků. Toto řešení je v souladu s definicí trvalého travního porostu podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb.

Rekultivace bude probíhat průběžně v místech, kde to podmínky dovolí, čili již v době těžby. V místech, kde nebude technicky možné provádět práce technické rekultivace v době těžby, proběhne rekultivace až v závěrečné fázi exploatace ložiska. Je třeba však počítat s tím, že podstatnou část rekultivačních prací bude možno provést až po úplném dotěžení lomu. Ve fázi ukončení těžby budou provedeny práce vedoucí k odstranění technologie, strojů nebo jejich částí. Odstraněny budou i komunikace (vyjma přístupové komunikace) a inženýrské sítě zabezpečující provoz v lomu.

Výše uvedený způsob rekultivace je návrh, který může být optimalizován v rámci následných povolovacích řízení. Výsledná verze bude nedílnou součástí povolení hornické činnosti. Před vlastní realizací budou zpracovány příslušné prováděcí projekty. Hlavním cílem návrhu je zajištění takového způsobu rekultivace, který území dotčené hornickou činností citlivě začlení do okolní krajiny.

Zázemí lomu

Pro těžbu na ložisku bude v DP Rokle využíváno stávající zázemí sloužící pro sociální a administrativní účely, jako sklad materiálu pro drobnou údržbu apod.

Zázemí tvoří:

- 1) Sociální budova (buňka) – součástí je šatna, jídelní kout, chemické WC s možností umytí rukou
- 2) Váha na nákladní automobily (stávající)
- 3) Trafostanice
- 4) Shromažďovací nádoby na odpady (dle druhů)
- 5) Sklad na drobný materiál, náhradní díly, havarijní sadu apod. Menší množství maziv nebo jiných závadných látek bude v tomto skladu uzamčeno a zabezpečeno proti jakémukoliv ohrožení životního prostředí nebo zdraví.
- 6) Odstavné plochy pro mechanismy

Počet pracovních sil, směnnost

Těžbu suroviny bude zajišťovat přímo v lomu v jedné směně 5 – 7 pracovníků. Za běžný provoz lomu odpovídá předák, který je trvale přítomen. Závodní lomu nebo směnový technik bude přítomen dle potřeby.

Provoz lomu bude stejně jako v současnosti jednosměnný s pracovní dobou o délce 8 hodin (s možností prodloužených směn na 12 hodin, či mimořádně v sobotu) . Práce ve směně vede vedoucí provozu.

Opatření pro zmírnění či kompenzaci potenciálních nepříznivých vlivů

Následující opatření byla formulována na základě doporučení vyplývajících z výsledků hydrogeologického posouzení (Frydrych, 2026, příloha č. 3), dle hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Bílá, 2026, příloha č. 4) a dle Rozptylová studie (Kočová, 2026, příloha č. 2).

Dle výsledků hydrogeologického posouzení vyplývá, že plánovaný záměr nebude mít zásadní vliv na stávající hydrogeologické a hydrologické poměry lokality. Těžbou nedojde k negativnímu ovlivnění zdrojů podzemní vody a při dodržování technologické kázně ani ke snížení jakosti vod. Plánovaný záměr zahlbouení lomu nepředstavuje významný zásah do stávajících hydrogeologických poměrů na lokalitě a z hydrogeologického hlediska k němu není námitek.

Dle závěrů hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny je záměr umístěn na ploše, která nemá z hlediska ochrany přírody větší význam. Záměrem budou mírně ovlivněny biotopy několika zvláště chráněných druhů. Záměr nebude mít významný negativní vliv na obecně chráněné části přírody, ani na zvláště chráněná území, nedojde k významnému snížení hodnot krajinného rázu. Realizace plánovaného záměru při provedení navržených opatření nezpůsobí významné snížení početnosti nebo zánik populací

ohrožených nebo zvláště chráněných druhů a významně neovlivní biologickou rozmanitost dotčeného území.

Dle závěrů rozptylové studie lze provoz záměru doporučit v případě realizace uvedených opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek, která budou zapracována do aktualizovaného provozního řádu stacionárního zdroje, včetně četnosti používaných opatření ke snižování prašnosti, způsobu zaznamenávání provedení jednotlivých opatření do provozní evidence, systému kontroly a odpovědných osob za realizaci opatření ke snižování prašnosti a za kontrolu realizace opatření ke snižování prašnosti.

Opatření, která jsou integrální součástí záměru, jsou formulována takto:

- Před ukončením těžby bude provedeno aktualizované hydrogeologické posouzení. Na základě výsledků tohoto posouzení pak bude zpřesněn odhad vývoje stavu lokality po ukončení čerpání důlních vod a bude optimalizována navržená sanace a rekultivace z hlediska budoucí úrovně hladiny vody a jejímu plošnému rozsahu v lomu.
- Pro možnost průběžného hodnocení vlivů těžby na hydrologické a hydrogeologické poměry okolí a z hlediska bezpečnosti a pro potvrzení závěrů hydrogeologického posouzení sledovat a zaznamenávat množství odváděných důlních vod a důlních vod použitých pro protiprašná opatření s frekvencí 1 x měsíčně.
- Před zahájením přípravných prací (skrývky zeminy) bude nezbytné odborně způsobilou osobou s přírodovědným vzděláním provést transfer hnízd mravenců r. *Formica*. na vhodné místo mimo území dobývacího prostoru. Náhradní lokalita a způsob transferu hnízd mravenců budou zdokumentovány a záznam o transferu zaslán příslušnému orgánu ochrany přírody (KÚ Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství).
- Po dobu provádění skrývkových prací zajistí žadatel biologický dozor odborně způsobilou osobou, který bude dohlížet na dodržování podmínek tohoto hodnocení, upozorňovat na rizika spojená s vnikáním živočichů do prostoru skrývek, s tvorbou „ekologických pastí“ na místě výstavby a v případě nutnosti provádět záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem. Ve spolupráci s žadatelem bude dbát na minimalizaci negativních vlivů, mimo jiné bude pozornost věnována ochraně zvláště chráněných druhů. Zároveň provede kontrolu místa skrývky na výskyt invazních druhů a v případě jejich prokázání bude zajištěna jejich likvidace.
- Pro eliminaci ohrožení ptáků potenciálně hnízdících v zájmovém území je třeba provádět kácení a skrývky zeminy mimo hnízdní období ptáků, tedy v měsících září až březen.
- Pro eliminaci ohrožení netopýrů potenciálně hnízdících v dutinách starých ovocných stromů, provádět kácení těchto stromů v období 15. září až 15. listopadu za dozoru odborně způsobilé osoby s přírodovědným vzděláním.
- Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady s obsahem ropných látek. Pokud by došlo ke znečištění zeminy, bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu. Situaci, při které by došlo k havárii a vznikly by v souvislosti s ní odpady, řeší platný Havarijní plán. Tyto podmínky je třeba respektovat.

- Únik látek závadných vodám (pohonné hmoty, mazadla, hydraulické oleje apod.) může nastat v důsledku technické závady nebo nehody těžební a dopravní techniky, případně nevhodnou manipulací s těmito látkami na lokalitě. Únikům těchto látek je předcházeno udržováním technických zařízení, těžební a dopravní techniky v dobrém technickém stavu. Je nutno eliminovat veškeré zdroje možného znečištění. V případě úniku těchto látek je třeba zamezit jejich průsaku do okolního horninového prostředí a povrchových vod. Pro obecně předvídatelné druhy havárií jsou pro provoz lomu zpracovány příslušné provozní řády a havarijní dokumentace.
- Během rekultivace budou postupně nahrazovány vykácené mimolesní dřeviny v rámci sukcesních ploch, kde je navržena iniciační výsadba dřevin. Dále budou porosty nahrazovány během zemědělské rekultivace trvalých travních porostů, kde budou dřeviny vysazovány formou rozptýlené zeleně, či remízků. Toto řešení je v souladu s definicí trvalého travního porostu podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb. Pro **náhradní výsadbu dřevin** jsou doporučeny následující druhy keřů: líska obecná, hloh obecný, trnka obecná, růže šípková, bez černý, svída krvavá a následující druhy stromů: javor babyka, javor klen, jasan ztepilý, dub letní, dub zimní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm horský, topol černý, třešň ptačí, hrušeň polnička. Toto opatření přináší potravní nabídku drobným savcům nebo bezobratlým a podporuje tak biotop zvláště chráněných druhů ptáků, kteří se vyskytují v okolní krajině.
- V rámci zemědělské rekultivace trvalých travních porostů realizovat na vhodných místech **travinobylinné biopásy** z důvodu zvýšení ekologické hodnoty zemědělské krajiny v blízkosti záměru. Tento pás nerušené zeleně má velký význam zejména pro bezobratlé živočichy, kteří mají v dnešní krajině problémy s migrací. Biopásy poskytují hmyzu záchytná místa, přes která se může pohybovat. Zvýšení počtu bezobratlých živočichů spolu s vhodným složením směsi pro biopás tvoří lákavou potravní nabídku pro ptáky. Biopás poskytuje úkryt i pro další drobné polní živočichy. Doporučené druhy rostlin pro založení biopásů: jetel luční, komonice bílá, úročník bolhoj, vičenec ligrus, víkev setá, tolíce vojtěška, čičorka pestrá, hořčice bílá, pohanka obecná, svazenka vratičolistá, slunečnice roční, kmín kořený, mrkev krmná, sléz lesní, divizna velkokvětá, chrpy, bodláky, pcháče či hvozdíky. Biopásy se udržují sečením postupně, mozaikově – tedy nesekat celou plochu najednou. Seč se provádí v termínu cca od 15.8. do 15.9. Pozdní termín seče je zvolen z důvodu, aby nebyli rušeni hnízdící ptáci a aby biopás poskytoval zdroj potravy opylovačům co nejdéle.
- Pro podporu plazů, bezobratlých a drobných savců realizovat tvorbu **suchých zídek** (či jen volně ložených hald) z kamení, větví, kořenů či inertního stavebního materiálu v okolí záměru tam, kde není frekventovaný pohyb osob.
- V rámci sanace celého lomu je počítáno s **modelací terénu** pomocí skrývkových materiálů přímo z lomu. Závěrné svahy budou upravovány tak, aby byla zajištěna jejich dlouhodobá stabilita.
- Po ukončení čerpání důlních vod vznikne **menší vodní plocha v nejnižší části lomu**. Ve vhodných partiích **bude vytvořeno litorální pásmo** a spolu s blízkým okolím bude tato vodní plocha ponechána procesům samovolné sukcese. V okolí vodní plochy bude provedena **iniciační výsadba původních druhů dřevin**. Ve zbylých partiích zájmové plochy bude provedena zemědělská rekultivace na trvalé travní porosty.

- **Rekultivace bude probíhat průběžně** v místech, kde to podmínky dovolí, tzn. již v době těžby. V místech, kde nebude technicky možné provádět práce technické rekultivace v době těžby, proběhne rekultivace až v závěrečné fázi exploatace ložiska. Ve fázi ukončení těžby budou provedeny práce vedoucí k odstranění technologie, strojů nebo jejich částí. Odstraněny budou i komunikace (vyjma přístupové komunikace) a inženýrské sítě zabezpečující provoz v lomu.
- Hlavním cílem plánu sanace a rekultivace bude citlivé začlenění území dotčeného hornickou činností do okolní krajiny se záměrem vytvoření různorodých biotopů, a tím také lokálního navýšení biodiverzity.
- V přiměřené míře dodržovat opatření uvedená PZKO CZ04 2020 (Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad – CZ04“, Věstník MŽP, ročník XXX – prosinec 2020 – částka 10) společně s realizací opatření vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší a opatření vyplývajících z Národního programu snižování emisí ČR, která jsou dále specifikována v rozptylové studii. Podrobnosti budou dále uvedeny ve schváleném provozním řádu zdroje znečišťování ovzduší

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: Předpokládaný termín zahájení realizace záměru (rozšiřování lomu) je rok 2028-2030.

Ukončení: Celkově lze předpokládat, že doba k vydobytí zásob bentonitu v ploše těžby již povolené bude cca 8 let a v ploše rozšíření (záměru) 17 let, tedy souhrnně 24 let od doby předpokládaného vydání závěru zjišťovacího řízení (konec roku 2026), kdy zároveň dojde k dotěžení vytěžitelných zásob bentonitu v ploše stávajícího POPD a v ploše posuzovaného pokračování těžby.

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Ústecký (kód kraje NUTS3: CZ 042)

Obec: Rokle (kód obce ČSÚ: 563331)

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Navazujícími řízeními podle § 9a odst. 3 ve smyslu §3 písm. g) zákona, ve kterých budou vydána navazující rozhodnutí budou:

Tabulka 4: Výčet navazujících rozhodnutí ve smyslu § 9a odst. 3 zákona

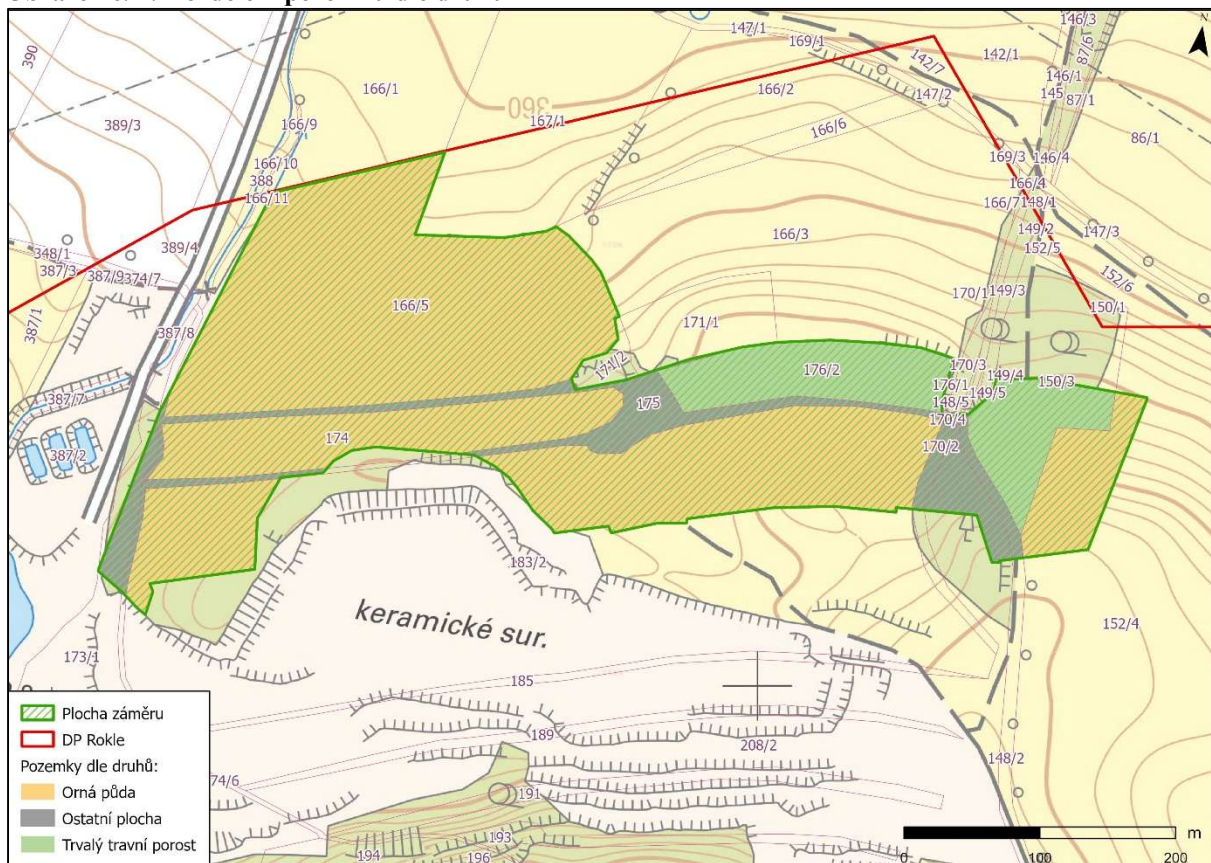
Rozhodnutí	Zákonná úprava	Příslušný správní úřad
Rozhodnutí o povolení hornické činnosti	61/1988 Sb. §17	Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého
Rozhodnutí o vydání povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší	201/2012 Sb. §11	Krajský úřad Ústeckého kraje

II. ÚDAJE O VSTUPECH

1. Půda (např. druh, třída ochrany, velikost záboru)

Těžba bentonitu na ložisku Rokle bude probíhat na pozemcích zemědělského půdního fondu (ZPF) a na pozemcích vedených jako ostatní plocha.

Obrázek č. 4: Rozdělení pozemků dle druhů



ZPF

V následující tabulce je uveden přehled pozemků ZPF a jejich dotčených výměr.

Tabulka 5: Přehled záměrem dotčených pozemků ZPF (k. ú. Rokle)

p. č. pozemku	druh pozemku	ochrana	zábor těžbou [ha]
150/3	trvalý travní porost	ZPF	0,6036
152/4	trvalý travní porost	ZPF	0,5590
166/5	orná půda	ZPF	4,0852
174	trvalý travní porost	ZPF	1,1974
176/2	trvalý travní porost	ZPF	0,8535
183/2	orná půda	ZPF	2,6954
208/2	trvalý travní porost	ZPF	0,2317
Celkem			10,2258

Z výše uvedené tabulky je patrné, že faktický zábor zemědělské půdy bude cca 10,23 ha. Pro realizaci záměru bude potřeba požádat orgán ochrany ZPF o rozhodnutí o odnětí, či změně odnětí zemědělských pozemků ze ZPF pro plochu cca 10,23 ha.

V rámci sanace celého lomu je počítáno s modelací terénu pomocí skrývkových materiálů přímo z lomu. Závěrné svahy budou modelovány a upravovány, tak aby byla zajištěna jejich dlouhodobá stabilita a zemědělská rekultivace formou zatravnění. V místech, kde nebude možné závěrné svahy technicky modelovat do požadovaných sklonů budou plochy ponechány řízené sukcesí.

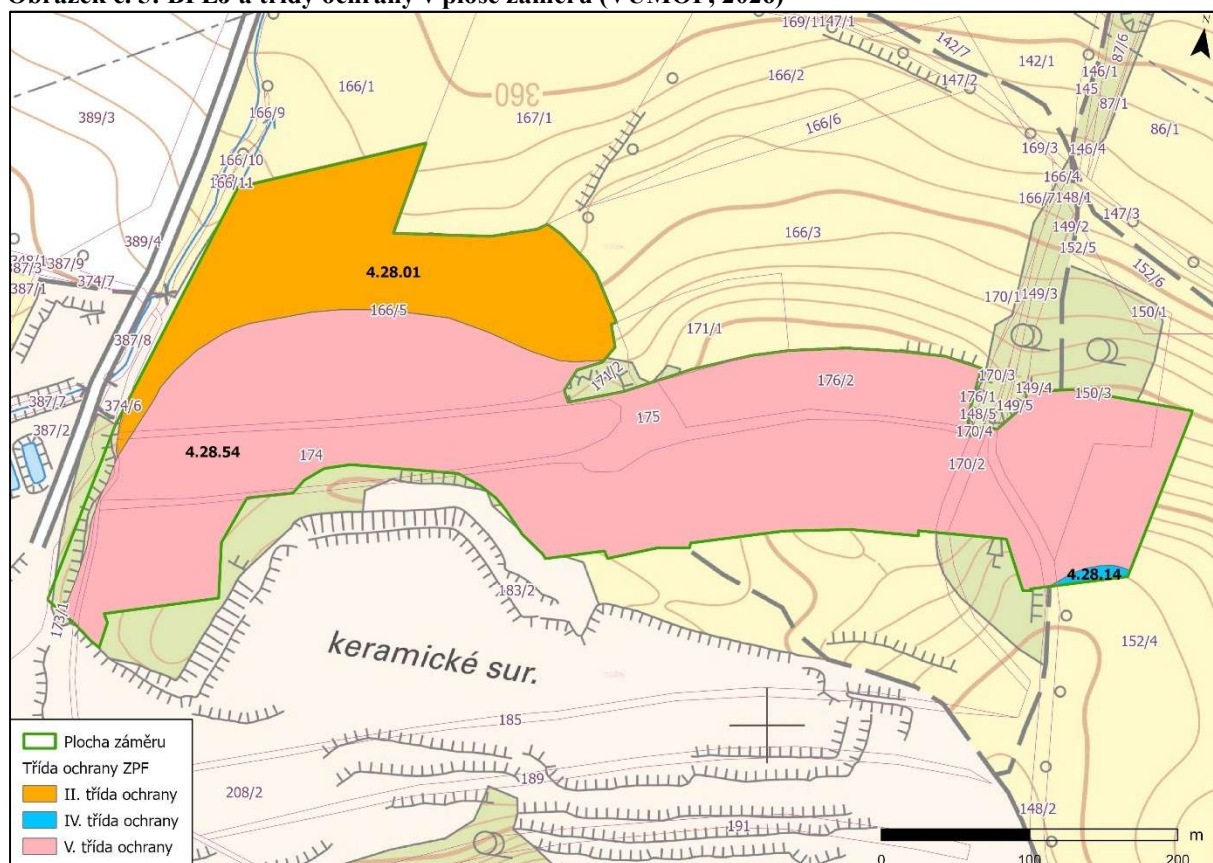
Po ukončení čerpání důlních vod je předpoklad vzniku menší vodní plochy v nejnižší části lomu. Ve vhodných partiích bude vytvořeno litorální pásmo a spolu s blízkým okolím bude tato vodní plocha ponechána procesům sukcese. V okolí vodní plochy bude provedena iniciační výsadba původních druhů dřevin. Tato plocha bude tedy ze ZPF odňata trvale pro účely přirozené obnovy. Stejně tak plochy závěrných svahů, které nebudou mít dostatečné sklony pro zemědělskou rekultivaci. Zbývající část pozemků bude odňata ze ZPF dočasně a po vytěžení ložiska bude rekultivována zemědělsky, předpokládá se vytvoření trvalého travního porostu, kde budou místy vysázeny dřeviny formou rozptýlené zeleně či remízků. Toto řešení je v souladu s definicí trvalého travního porostu podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb. Předpoklad je navrácení alespoň poloviny plochy dotčených zemědělských pozemků zpět do ZPF. Přesná výměra zemědělské rekultivace a ploch k přirozené obnově však bude upřesněna v rámci odnětí zemědělských pozemků (Plán rekultivace) a povolení hornické činnosti (Plán sanace a rekultivace).

V ploše navrhované těžby se nachází bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) 4.28.01 zařazené do II. třídy ochrany ZPF, 1.28.14 zařazené do IV. třídy ochrany ZPF a 4.28.54 zařazené do V. třídy ochrany ZPF. Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP 1067/96 k odnímání půdy ze ZPF jsou do II. třídy ochrany zařazeny půdy s nadprůměrnou produkční schopností. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Následující obrázek zobrazuje plošný rozsah jednotlivých BPEJ dle dat Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (VÚMOP). Data VÚMOP zobrazují BPEJ i na většině pozemků vedených v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Výměry ploch dle tohoto členění jsou:

- II. třída ochrany 2,45 ha
- IV. třída ochrany 0,04 ha
- V. třída ochrany 7,74 ha
- bez ochrany 0,98 ha

Obrázek č. 5: BPEJ a třídy ochrany v ploše záměru (VÚMOP, 2026)



PUPFL

Záměr nebude probíhat na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Ostatní plocha

Záborem budou dotčeny i pozemky evidované jako ostatní plocha. V následující tabulce je uveden přehled pozemků ostatní plochy a jejich dotčených výměr.

Tabulka 6: Přehled záměrem dotčených pozemků druhu ostatní plocha (k. ú. Rokle).

p. č. pozemku	druh pozemku	ochrana	zábor těžbou [ha]
148/2	ostatní plocha	-	0,0852
170/2	ostatní plocha	-	0,0710
173/1	ostatní plocha	-	0,1479
175	ostatní plocha	-	0,6280
374/6	ostatní plocha	-	0,0484
Celkem			0,9805

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Pitná voda

Pitná voda je v současné době dovážena. Vzhledem k tomu, že nedejde k navýšení počtu pracovních míst, lze predikovat, že aktuální spotřeba pitné vody se v provozovně nezmění. Předpoklad spotřeby je 3 l na zaměstnance a den.

Voda pro sociální účely

Bude využito stávající sociální zařízení, které je tvořeno mobilní buňkou a chemickým WC. Toto zázemí je v současnosti umístěno v blízkosti stávajícího kaolinového lomu v dobývacím prostoru Rokle. Voda pro tyto účely je dovážena, pravidelně doplňovaná do sanitární buňky. Možnost sprchování mají zaměstnanci v provozovně oznamovatele v Kadani, v případě subdodavatelské firmy pak v zázemí této firmy.

Technologická voda

Technologická voda se při těžbě suroviny bude používat pouze pro omezení prašnosti spočívající v kropení ploch a komunikací.

Tato protiprašná opatření budou provozována v souladu se schváleným provozním řádem zdroje znečišťování ovzduší.

Předpokládaná spotřeba vody bude ve dnech s vyšším rizikem vzniku prašnosti v nižších desítkách m³, roční spotřeba se bude pohybovat cca do 2 500 m³

Voda bude dovezena od jímky zbudované pro zachycení důlních a srážkových vod, která bude umístěna v nejnižším bodě lomu. Tyto vody mohou být přečerpávány do okolních lomů v dobývacím prostoru Rokle, odkud budou čerpány do stávajících odkalovacích jímek. Z odkalovacích jímek bude přebytečná důlní voda vypouštěna do bezejmenného potoka, který dobývacím prostorem Rokle protéká. Případně se vybuduje odvodnění jen pro bentonitový lom, odkud bude (na základě povolení místně-příslušného vodoprávního úřadu) přebytečná důlní voda vypouštěna do bezejmenného potoka, který protéká dobývacím prostorem Rokle.

Roční čerpané množství jen ze stávajícího lomu se pohybovalo mezi 13 000 m³ a 40 000 m³, což znamená, že pro protiprašná opatření by měl být dostatek vody.

3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)**Chráněné ložiskové území**

Pro ochranu ložiska Rokle ve smyslu § 16 horního zákona je stanoveno chráněné ložiskové území (dále CHLÚ) Rokle a CHLÚ Vinaře u Kadaně. Obě CHLÚ jsou stanovena pro tyto suroviny: kaolin pro papírenský průmysl - kaolin pro keramický průmysl – bentonit - bentonit pro slévárenské účely - stavební kámen.

Ložisko Rokle

Ložisko bentonitu je tvořeno souvrstvím bazálních pyroklastik, které jsou hlavní matečnou horninou bentonitu. Souvrství bazálních pyroklastik začíná tufitickými písčitymi jíly pestrých barev, kde vedle vulkanogenního materiálu bývá patrný i materiál krystalinika.

Vlastní souvrství je tvořeno jemnozrnnými biotitickými tufity, které podlehly montmorillonitizaci. Barevný odstín bentonitu se pohybuje od šedé, hnědé, zelené a rudé, k modré, fialové, rezavé a žluté. Tufity obsahují zejména ve spodní části čočkovité vložky tufitických vápenců a místy i nesouvislé polohy černošedých uhelných jílu až jílovitého uhlí o mocnosti převážně do 1 m. Ojedinele byly zastiženy o nepravidelné vložky pískovců. Všechny tyto vložky tvoří souvislé polohy, a proto je nelze propojit ani v sousedních vrtech.

Mocnost souvrství bazálních pyroklastik, jehož velká část představuje ložisko bentonitu, se pohybuje kolem 40 – 60 m. Mocnost roste od Z k V, přičemž v oblasti kaolinového hřbetu v okolí potoka na Z je značně redukována.

Posledním platným výpočtem zásob na ložisku je závěrečná zpráva – Přepoččet zásob nerostů ve změněném DP Rokle (GEKON s.r.o., 2009). Zjištěné geologické zásoby byly v množství 45 298 kt. Zpráva byla přijata Komisí pro projekty a závěrečné zprávy 13.11. 2009.

Dobývací prostor

Ložisko B3 199 003 Rokle je výhradním ložiskem bentonitu. Zásoby výhradního ložiska jsou pokryty dobývacím prostorem Rokle (60329), který byl stanoven na těžbu kaolinu a bentonitu 1.9.1987 č. 301/87/ČKZ, zaevidován ČBÚ pod č. j. 4801/87.

4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Pohonné hmoty a mazadla

Při skrývkových pracích a při těžbě a manipulaci se surovinou bude využívána mechanizace vybavená spalovacími (vznětovými) motory. Provoz této mechanizace bude znamenat spotřebu pohonných hmot (PHM) a olejů (nafta, motorové oleje, oleje hydraulické, převodové, ad.). Nafta bude dovážena, palivo bude pravidelně doplňováno autocisternou.

Motorová nafta se bude používat jako palivo pro buldozer, pásová rýpadla a nákladní automobily/dozery. Odhad spotřeby nafty je uveden níže.

Tabulka 7: Odhad průměrné spotřeby nafty

Mechanismus	Počet	Činnost	Provoz		Spotřeba		
			[h/den]	[den/rok]	[l/h]	[l/den]	[l/rok]
Pásové rýpadlo	1	Těžba (skrývky + těžba surovin)	8	250	23	184	46 000
Pásové rýpadlo	1	Expedice (nakládka surovin)	4	130	20	80	10 400
Nákladní automobil	3	Převoz skrývky, suroviny	8	250	13	104	78 000
Buldozer	1	Příprava území, skrývka	8	250	18	144	36 000
Kropicí vůz	1	Pomocná mechanizace	1	130	12	12	1560
Celkem							171 960

Výměna olejů u strojového parku bude prováděna pouze na plochách k tomu vyhrazených odbornou firmou, která provádí servis a údržbu těžebních mechanismů. Při doplňování bude použita zachytná vana pro zachycení případných úkapů. Průměrná spotřeba olejů se pohybuje okolo 1000 l/rok, záměrem se tato spotřeba změní pouze nevýznamně.

Pro provozovnu bude aktualizován havarijní plán. Tento dokument komplexně řeší rizika spojená s případným únikem ropných látek do prostředí. Při jeho zpracování bude využito stávajících environmentálních dokumentů a standardů oznamovatele platných na všech ostatních provozovnách

Elektrická energie

Vzhledem k existenci rozvodů uvnitř DP bude přívod el. energie (např. pro čerpadlo) zajištěn z této rozvodny. Elektřinou jsou dále napájeny objekty v zázemí. V případě nutnosti bude přívod el. energie řešen mobilní elektrocentrálou.

Vzhledem k tomu, že pohon všech mechanismů bude diesellový, spotřeba elektrické energie bude velmi nízká. Aktuálně je průměrná spotřeba okolo 10 MWh a v rámci záměru bude spotřeba obdobná.

Plyn

Lom není a nebude plynofikován.

5. Biologická rozmanitost

V roce 2025 byl v zájmovém území proveden biologický průzkum v období březen – listopad, který byl zaměřen na zjištění současného biologického stavu lokality a na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. (Bílá, 2026, příloha č.4)

Během průzkumu dotčeného území byla zjištěna přítomnost 142 druhů vyšších rostlin, žádný z nalezených rostlinných taxonů nepatří mezi zvláště chráněné druhy. Dále průzkum potvrdil výskyt 75 druhů obratlovců (dva zástupce obojživelníků, jednoho zástupce plazů, 63 zástupců ptáků a 9 zástupců savců). 25 druhů identifikovaných obratlovců patří mezi zvláště chráněné druhy. Ze zvláště chráněných bezobratlých živočichů se v území vyskytují: mravenci rodu *Formica* a čmeláci rodu *Bombus*.

Obecně je zájmové území pozitivně ovlivněné extenzivním režimem hospodaření. Krajinná struktura území vykazuje vysokou diverzitu díky četnému zastoupení mimolesní zeleně, zejména ve formě remízů a liniových dřevinných prvků v kombinaci s extenzivně sečenými lučními společenstvy a antropogenními prvky v podobě nezpevněných cest a hliněných valů. V rámci klasifikace typů biotopů dominují v území přírodě blízké biotopy: T1.3 pohánkové pastviny, K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy. Tyto celky jsou prostorově doplňovány antropogenně ovlivněnými biotopy X5.1 Intenzivní mezofilní a vlhké louky a pastviny, X6.6 Krátkodobě opuštěné uměle obnažené zemní substráty. X7A Ochranářsky významné porosty ruderalní bylinná vegetace mimo sídla a X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla. Kombinace přírodě blízkých biotopů, extenzivně obhospodařovaných ploch a antropogenně ovlivněných biotopů vytváří hodnotné území, které poskytuje vhodné útočiště řadě živočichů

Podrobnosti k výskytu cenných a zvláště chráněných druhů organismů a k vlivu na biodiverzitu jsou uvedeny v částech C a D.

6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Doprava vytěžené suroviny ke zpracování mimo DP bude probíhat do úpraven surovin organizace KERAMOST, a.s. v Obrnicích a Prunéřově. Vytěžená surovina bude buď přímo expedována nebo deponována na mezideponiích v dobývacím prostoru a expedována v rámci dopravních kampaní nákladními automobily.

Surovina bude expedována těžkými nákladními automobily (TNA), přičemž budou převažovat velkokapacitní návěsové soupravy s průměrnou nosností 18 t směr Prunéřov a 28 t směr Obrnice. Samotná dopravní trasa povede po účelové cestě až k silnici mezi obcemi Krásný Dvůrček a Rokle. Dále bude expedice pokračovat po místní komunikaci až na spojení se silnicí II. třídy číslo 224. Zde bude proud expedičních automobilů pokračovat po silnici II/224 směr Kadaň. Dále bude expedice vedena do příslušných úpraven surovin organizace KERAMOST,

a.s. v Prunéřově a v Obrnicích. Před rozdělením různých tras expedice však hlavní trasa povede po silnici II/224 směr Kadaň. Expedice bude probíhat kampaňovitě cca 130 dní v roce ve všední dny, tj. během expedičních dní bude záměr generovat průměrně 20 nákladních automobilů denně s nosností 18 t a 29 nákladních automobilů denně s nosností 28 t. Při započítání jízdy tam i zpět se tedy celkově jedná o 98 jízd nákladních automobilů denně.

Pro komunikaci II/224 jsou data o intenzitách dopravy převzata ze sčítání dopravy ŘSD z roku 2020.

Tabulka 8: Výsledky sčítání dopravy 2020 ŘSD

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 4-0590)															... význam zkratk										✕
Roční průměr denních intenzit dopravy			LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV									
RPDI - všechny dny			voz/den	170	31	2	26	0	56	66	2	2	2	357	3 310	58	3 725								
			LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV									
RPDI - pracovní den (Po-Pá)			voz/den	199	39	3	33	0	71	83	3	3	3	437	3 469	59	3 965								
RPDI - volné dny (mimo svátky)			voz/den	96	11	1	9	0	19	24	1	1	1	163	2 914	56	3 133								
Hodinová intenzita dopravy														TV			source								
Padesátirázová intenzita dopravy			voz/h												42			443							
Špičková hodinová intenzita dopravy			voz/h												40			421							
Těžká nákladní vozidla - TNV																	TNV								
Hodnota TNV			voz/den															272							
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty			dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem			dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem										
Roční průměr intenzit, den (06-18)			voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	2 702	128	88	46	2 964	Vysvětlení viz Podrobné výsledky		2 750	164	50	2 964										
Roční průměr intenzit, večer (18-22)			voz/den		495	13	9	9	526			503	16	6	525										
Roční průměr intenzit, noc (22-06)			voz/den		214	10	8	3	235			217	13	6	236										
Emise														OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem						
Roční špičková hodinová intenzita dopravy			voz/h												461	23	8	8	9	509					
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy														alfa	beta	gama	PS								
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy			-												1.13	0.91	1.24	52.48							
Intenzita cyklistické dopravy																	C								
Cyklistická doprava			cyklo/ den															62							

Vysvětlivky k tabulce:

- LN Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
- SN Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10 t) bez přívěsů
- SNP Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10 t) s přívěsy
- TN Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10 t) bez přívěsů
- TNP Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
- NSN Návěsové soupravy nákladních vozidel
- A Autobusy
- AK Autobusy kloubové
- TR Traktory bez přívěsů
- TRP Traktory s přívěsy
- TV Těžká motorová vozidla celkem
- O Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
- M Jednostopá motorová vozidla
- SV Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
- TNV Těžká nákladní vozidla

III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší

Pro výpočet produkce emisí do ovzduší a pro vyhodnocení míry znečištění ovzduší v okolí lomu byla zpracována rozptylová studie – příloha č. 2 oznámení (Kočová, 2026).

Zařazení zdroje

Posuzovaný záměr je dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší.

Jedná se o zdroj s kódem 5.11: Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den.

Oznamovatel má zpracovaný provozní řád pro vyjmenovaný zdroj s názvem „Těžba ložiska kaolinu a bentonitu – lom Rokle“ (Mecas, 2014). Krajský úřad vydal dne 3.10.2014 pod č.j.:3184/ZPZ/1014-5 povolení provozu podle ustanovení §11 zákona o ochraně ovzduší, stacionárního zdroje.

Povolení provozu stacionárního zdroje bude po povolení hornické činnosti aktualizováno.

Zdroje emisí

Plošnými zdroji emisí jsou plochy, na kterých je prováděna skrývka a těžba suroviny, deponie skrývky a deponie suroviny, kde probíhá expedice suroviny.

Liniovými zdroji emisí jsou vnitroareálové komunikace používané k převozu skrývky na vnitřní deponii, převozu suroviny na deponii a komunikace využívané k expedici.

Skrývka

V rámci plošného zdroje emisí „Skrývka“ byly uvažovány emise TZL z nakládky skrývky na nákladní vozidla, prašnost z pojezdu mechanizace po nezpevněných površích, emise znečišťujících látek ze spalování nafty v mechanismech používaných ke skrývce a nákladních vozidlech pro převoz skrývky na deponii.

Deponie skrývky

V rámci plošného zdroje emisí „Deponie skrývky“ byly uvažovány emise TZL z vykládky skrývky na deponii, prašnost z pojezdu mechanizace po nezpevněných površích, z manipulace a nakládání se skrývkou a emise znečišťujících látek ze spalování nafty v dozeru (1/3 celkové spotřeby) a nákladních vozidlech pro převoz skrývky na deponii.

Těžba

V rámci plošného zdroje emisí „Těžba“ byly uvažovány emise TZL z těžby a nakládky vytěžené suroviny na nákladní vozidla, prašnost z pojezdu mechanizace po nezpevněných površích, emise znečišťujících látek ze spalování nafty v mechanismech a nákladních vozidlech.

Expedice

V rámci tohoto plošného zdroje emisí byly uvažovány emise TZL z vykládky suroviny na deponii, z nakládky suroviny na nákladní vozidla expedice, sekundární prašnost z deponií suroviny a prašnost z pojezdu mechanizace po nezpevněných površích.

Dále byly uvažovány emise znečišťujících látek ze spalování pohonných hmot v mechanismech a při volnoběhu nákladních vozidel.

Konkrétní emisní faktory a vypočtené emise z jednotlivých zdrojů (bodových, plošných, liniových) jsou uvedeny v rozptylové studii (Kočová, 2026), jež je přílohou č. 2 tohoto oznámení záměru.

Skleníkové plyny

V rámci hodnocení vlivu záměru na změnu klimatu je přímým producentem skleníkových plynů (CO₂) mechanizace v těžebně (rýpadlo, nákladní automobily, buldozer). Nepřímé emise bude produkovat výroba el. energie, která je a výhledově bude spotřebovávána menšími spotřebiči v zázemí těžebny (osvětlení, vytápění, apod.). Nekalkulované nepřímé emise by pak mohl představovat zásah do zeleně a porostů dřevin, které pomáhají snižovat koncentrace skleníkových plynů v ovzduší.

Záměr je zcela závislý na odbytu bentonitu, který bude nutno použít k určeným účelům (viz kapitola B.I.4) ať již z tohoto nebo z kteréhokoliv jiného dostupného zdroje. Pokud by nastal nedostatek dostupných zdrojů suroviny pro odběratele, bylo nutné jejich dovážení ze vzdálenějších zdrojů, což generuje vyšší produkci skleníkových plynů v důsledku delších tras prostředků. Realizace záměru však negeneruje nové zdroje skleníkových plynů (používána bude stávající mechanizace), mechanizace v lomu ani její nasazení nedozná významných změn, nedojde ani k navýšení spotřeby elektrické energie.

Do budoucna je možné předpokládat modernizaci strojního a vozového parku s cílem úspor pohonných hmot, což s sebou přináší i redukci emisí CO₂.

Znečištění vody

Součástí záměru není cílené emitování žádných škodlivin do vody ani vypouštění odpadních vod.

Případné havarijní úniky škodlivin a rizika z nich vyplývající jsou řešeny v příslušných kapitolách oznámení záměru.

Znečištění půdy

Součástí záměru není cílené emitování žádných škodlivin do půdy.

Případné havarijní úniky škodlivin a rizika z nich vyplývající jsou řešeny v příslušných kapitolách oznámení záměru.

2. Odpadní vody

Odpadní vody typu městských odpadních vod (splaškové vody)

Splaškové odpadní vody (WC) budou zachytávány v odpadní nádrži chemického WC. Tyto odpadní vody budou pravidelně vyváženy servisní firmou na ČOV.

Odpadní vody technologické

Žádné technologické ani průmyslové odpadní vody ve smyslu zákona o vodách nebudou v těžebně ani v prostoru zázemí vznikat.

Pro technologické účely bude používána pouze voda pro omezení prašnosti skrápěním komunikací. Tato voda po použití volně infiltruje do terénu, případně se odpaří z povrchu.

Důlní vody

Důlními vodami jsou dle ustanovení § 40 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, všechny podzemní, povrchové a srážkové vody, které vnikly do hlubinných nebo povrchových důlních prostorů bez ohledu na to, zda se tak stalo průsakem nebo gravitací z nadloží, podloží nebo boku nebo prostým vtékáním srážkové vody, a to až do jejich spojení s jinými stálými povrchovými nebo podzemními vodami. Organizace je ze zákona při hornické činnosti oprávněna bezplatně užívat důlní vody pro vlastní potřebu a může je odvádět i přes cizí pozemky a vypouštět do povrchových vod způsobem a za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem a orgány hygienické služby.

Podle § 8 odst. 3) zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách) není k užívání důlních vod organizací při hornické činnosti pro její vlastní potřebu nebo k vypouštění důlních vod organizací zapotřebí povolení. Krajský úřad však stanovuje způsob a podmínky vypouštění důlních vod do vod povrchových nebo podzemních (§ 107, odst. 1, písm. i zákona o vodách).

V rámci provozu se předpokládá využití srážkových vod z lomu k realizaci protiprašných opatření.

Celková tvorba důlních vod při maximálním roztěžení ložiska se odhaduje na 0,8 – 1,4 l/s což odpovídá 25 000 – 44 000 m³/rok. Je pravděpodobné, že z tohoto objemu se velké množství vody odpaří nebo vsákne, výsledný objem, který bude čerpán z lomu, tak může být výrazně menší.

Ze stávajícího kaolinového a bentonitového lomu bylo v posledních letech vypouštěno 13 000 – 40 000 m³. Vypouštění je prováděno v rámci rozhodnutí o stanovení podmínek pro vypouštění 2056/ZPZ/10/K-029.2 ze dne 26. 8. 2010 a jeho dodatku KUUK/186639/2020/5/ZPZ/K-62 ze dne 2. 3. 2021. Rozhodnutí stanovuje mimo jiné maximální předpokládané množství vypouštěné množství vody (97 000 m³/rok) a maximálním rychlost čerpání do potoka (15 l/s). Kvalitativní požadavky stanovují maximální koncentraci nerozpustných látek na 30 mg/l a koncentraci ropných látek (C₁₀-C₄₀) na 2 mg/l. Sledování kvality vody se provádí vzorkováním 2x ročně.

Nadbytečné důlní vody tak budou moci být vypouštěny v rámci stávajících podmínek. Nepředpokládá se překročení limitního množství ani kvalitativních požadavků.

Odpady vznikající při hornické činnosti

Podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech jsou z působnosti tohoto zákona vyjmuty těžební odpady v rozsahu v jakém nakládání s nimi upravují jiné právní předpisy. Jiným právním předpisem je v tomto případě zákon č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem.

Dle zákona č. 157/2009 Sb. se rozumí těžebním odpadem odpad, kterého se provozovatel zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se ho zbavit, a který vzniká při ložiskovém průzkumu, těžbě, úpravě nebo při skladování nerostů a který podle zákona o odpadech náleží mezi odpad z těžby nebo úpravy nerostů.

V případě těžby bentonitu na ložisku Rokle budou nejprve těženy skrývkové hmoty, které budou uloženy z části na deponii ve vytěženém bentonitovém nebo kaolinovém lomu. V obou případech půjde o součást sanace a rekultivace vytěžených prostor.

Dle § 1, odst. 2, písm. d) se zákon č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem nevztahuje na hmoty získané při těžbě a úpravě nerostů podle zvláštního zákona, při vyhledávání nebo skladování nerostů nebo při těžbě, úpravě nebo skladování rašeliny, které jsou podle plánu otvírky, přípravy a dobývání nebo plánu využití ložiska určeny pro sanační a rekultivační práce nebo jsou jejich součástí anebo jsou určeny pro zajištění nebo likvidaci důlních děl. V případě ložiska Rokle budou tedy skrývkové hmoty využity pro sanační a rekultivační práce v souladu se schváleným plánem sanace a rekultivace, nakládání se skrývkami (případně s výklizy, tedy nejakostními partiemi ložiska) tedy nebude podléhat režimu zákona č. 157/2009 Sb.

Odpady vznikající při běžném provozu

Běžnými potřebami pracovníků budou vznikat odpady skupiny 20 (komunální odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů včetně složek z odděleného sběru), a odpady skupiny 15 (odpadní obaly absorpční činnidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené).

Dále budou vznikat odpady spojené s provozem a drobnou údržbou mechanizace, případně se stavebními úpravami a opravami objektů, zejména odpady skupiny 16 (odpady v katalogu odpadů jinak neurčené), případně skupiny 17 (stavební a demoliční odpady).

Odpady v jednotlivých skupinách jsou definovány přílohou č. 1 k vyhlášce č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů, v platném znění. S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. S odpady se bude nakládat v prostoru zázemí. Odpad bude shromažďován odděleně a bude předáván oprávněné osobě k odstranění či využití.

Tabulka 9: Seznam odpadů z běžného provozu lomu

Kód druhu odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů
150110	nebezpečné	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, nebo těmito látkami znečištěné
150202	nebezpečné	Absorpční činnidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
160107	nebezpečné	Olejové filtry
200301	ostatní	Směsný komunální odpad
+ vytríděné složky z komunálního odpadu (plast, papír)		

Odpady z přípravy území před těžbou

V rámci řešeného území se nenachází žádné objekty, které vyžadují demolici před zahájením skrývkových prací. Záměr vyvolá kácení nelesních dřevin, dojde tedy ke vzniku odpadního dřeva z kácení porostů.

Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel z dopravních a mechanizačních prostředků při jejich poruchách a haváriích. Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. Pokud by došlo

k znečištění zeminy, bude okamžitě odtěžena a bude s ní nakládáno jako s nebezpečným odpadem, přednostně bude odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu.

Tabulka 10: Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů	Kategorie odpadu
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	nebezpečný
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	nebezpečný

Situace, při které by došlo k havárii a vznikly by v souvislosti s ní odpady, bude řešena v platném havarijním plánu.

3. Hluk, vibrace a další fyzikální faktory

Hluk

Hluk z provozu lomu a z navazující dopravy po veřejných komunikacích byl hodnocen v rámci akustické studie, která tvoří přílohu č. 1 tohoto oznámení (Moravec, 2026).

Akustická studie charakterizuje zdroje hluku. Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby charakterizovat jako liniové a bodové.

Mobilní (liniové dopravní) zdroje – liniové dopravní zdroje hluku budou u hodnoceného záměru tvořeny vnitro a mimo areálovou dopravou, která bude zajišťovat expedici suroviny.

Stacionární (bodové) zdroje – u posuzovaného záměru bude tyto zdroje hluku, působící na okolní venkovní prostor, tvořit provoz technologických strojních zařízení resp. jejich pohony. V těžebně se uplatní stroje a zařízení používané při skrývce, těžbě a manipulaci se surovinou.

Hluk z dopravy na veřejných komunikacích

Rozbor dopravní situace na sledovaných komunikacích je řešen v kapitole B.II.6, dále je problematika zatížení dopravních sítí a s tím spojených emisí hluku podrobně analyzována v akustické studii.

Pro možnost objektivního vyhodnocení hluku z dopravy byl proveden výpočet s přihlédnutím k veškeré intenzitě dopravy.

Výchozím údajem pro výpočet hluku z dopravy jsou data z celostátního sčítání dopravy z roku 2020, které provádí v pětiletých intervalech Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD). Z těchto údajů se získá přehled o intenzitě ostatní dopravy. S ohledem na stávající dopravní intenzity, polohu chráněné obytné zástavby v okolí komunikací a míře dopravní zátěže související se záměrem byl pro další hodnocení vybrán úsek komunikace II/224 (sčítací úsek 4-0572) v Kadani. Pro další hodnocení jsou tato data použita bez úpravy, jako intenzita ostatní dopravy včetně expedice kaolinu, který byl v minulosti dlouhodobě expedován. S pomocí výhledových koeficientů dopravy (TP 225), byla data dále upravena tak, aby odpovídala intenzitě dopravy v roce 2030, kdy by měl být záměr v plném provozu. Takto upravená data představují intenzitu ostatní dopravy.

Poté byla přičtena vyvolaná nákladní doprava z lomu (bentonit a stavební kámen) - na sledovaném úseku bylo přičteno 142 průjezdů NA za den.

Výpočet hluku z dopravy spočívá v modelování dopravního proudu pomocí liniového zdroje hluku a ve výpočtu útlumu hluku pro jednotlivé referenční body, případně pro bodové

pole v daném území. Hluk z dopravy obecně závisí na intenzitě, skladbě, rychlosti, a plynulosti dopravy, dále na podélném sklonu nivelety, druhu a stavu vozovky, okolní zástavbě, konfiguraci terénu, stínění a odrazech zvuku. Dle platné legislativy se hluk z dopravy hodnotí za celou denní (tj. 16 hodin) a noční (8h) dobu.

Tabulka 11: Dopravní intenzity na nejbližších dotčených veřejných komunikacích, r. 2030, denní doba 6:00-22:00, se záměrem

Komunikace	Úsek	Denní doba (6:00-22:00)				
		Lehká vozidla	Středně těžká vozidla	Těžká vozidla	Dvoukolová vozidla	Σ
II/224	4-0572, Rokelská	6188	369	367	58	6982

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb v Kadani a Úhošťanech byl na základě výše uvedených vstupních dat kvantifikován pomocí programu Predictor-LimA typ 7810, verze 2021.1 (Softnoise GmbH) s využitím výpočetní metodiky CNOSSOS-EU (viz hluková studie). Výsledky akustických výpočtů jsou uvedeny v kapitole D.I.3, stejně jako vyhodnocení vlivu.

Hluk z provozu lomu

Podle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací se hladina hluku v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$).

Jako zdroje hluku v těžebně se uplatní stroje a zařízení používané při skrývce, těžbě a manipulaci se surovinou a jejím transportu v rámci areálu provozovny.

Pro hodnocení hlukových vlivů stacionárních zdrojů, bylo použito akustických údajů získaných těmito způsoby:

- z technických dokumentací pracovních strojů a zařízení, které jsou na lokalitě použity nebo obdobných pracovních strojů a zařízení,
- z archivních podkladů zpracovatele, které vychází z již provedených akustických studií a z vlastních měření akustických výkonů na obdobných zařízeních,
- z přípustných hodnot emisí hluku dle Nařízení vlády č. 9/2002 Sb. v platném znění (směrnice 2000/14/EC).

Ve výpočtu je zohledněn souběh plánovaného pokračování těžby bentonitu a povolené těžby stavebního kamene v jižní části dobývacího prostoru Rokle. V následující tabulce je proto uvedena mechanizace a její akustické parametry pro oba záměry.

Tabulka 12: Zdroje hluku a jejich akustické parametry

Mechanizace Bentonit	Činnost	Počet	Parametry uvažované v modelu
			L_w (dB)/počet jízd
Buldozer	příprava území, skrývka	1	108
Pásové rypadlo	skrývka, těžba, expedice	2	103
Nákladní automobil	převoz skrývky, suroviny	3	66 jízd/den
Nákladní automobil	expedice z lomu	-	98 jízd/den
Kropicí vůz	Skrápění komunikací	-	_*

Mechanizace Stavební kámen	Činnost	Počet	Parametry uvažované v modelu
			L _w (dB)/počet jízd
Pásové rypadlo	Skrývka, těžba z rozvalu	1	98**
Buldozer	Příprava území, skrývka	1	97**
Nákladní automobil	Převoz skrývek, převoz rubaniny	2	8/h
Vrtná souprava	Vrty před odstřelem	1	107
Technologická linka	Primární a sekundární drcení	1	114
Kolový nakladač	Nakládka u expedice	1	103
Nákladní automobil	Expedice z lomu	-	86 jízd/den (44 jízd/den směr Kadaň)
Kropicí vůz	Skrápění komunikací	1	-*

* Vzhledem k nepravidelnému provozu, poloze a především nízké akustické imisi (s ohledem na ostatní zdroje v lomu) nejsou tyto zdroje ve výpočtu uvažovány

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb v nejbližších sídlech byl kvantifikován opět pomocí programu Predictor-LimA typ 7810, verze 2021.1 (Softnoise GmbH) (viz hluková studie). Výsledky akustických výpočtů jsou uvedeny v kapitole D.I.3, stejně jako vyhodnocení vlivu.

Vibrace z dopravy

Těžké nákladní automobily, které provádí expedici kameniva z lomu, mohou být teoreticky zdrojem vibrací, které se šíří od vozovky do okolí a mohou se projevit i ve stavbách sousedících s komunikacemi.

Stejně jako v předchozím případě lze tyto vibrace zjišťovat až v místě působení měřením. Predikce výpočtem je prakticky nemožná. U vibrací z dopravy záleží ve značné míře na kvalitě povrchu komunikace, a rychlosti vozidel.

Podrobnosti k vlivu vibrací z dopravy jsou uvedeny v kapitole D.I.3. Hodnocení je provedeno metodou analogie z výsledků měření na jiných lokalitách.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

V lomu nejsou a nadále nebudou provozovány umělé zdroje radioaktivního záření ani významnější zdroje záření elektromagnetického.

Světelné znečištění

V rámci záměru budou instalovány a používány pouze zdroje nevýznamného neionizujícího záření (osvětlení, výduchy spalovacích motorů jako zdroje tepelného záření, apod.). S nočním provozem (22:00 – 6:00) se neuvažuje, světelný smog z plochy lomu v noční době nenastane. Pouze v době snížené viditelnosti bude využito osvětlení pracovního prostoru v nutném rozsahu a v souladu s legislativou.

4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Těžba bentonitu je standardní ekonomická činnost prováděná běžně mnoha podnikatelskými subjekty v ČR. Práce jsou prováděny běžnými postupy a mechanismy. Vzhledem k tomu, že činnost je prováděná v terénu v kontaktu s jednotlivými složkami životního prostředí nelze úplně vyloučit vznik havárií. Riziko havárií je však minimalizováno preventivními opatřeními.

Oznamovatel má pro současný provoz lomu zpracován havarijní plán (Piatek, 2020), který však bude aktualizován. Jedná se o komplexní dokument, který popisuje předvídatelné druhy havárií. Aktuální havarijní plán je členěn na části:

1. Úvodní ustanovení
2. Základní pojmy, použité zkratky a symboly
3. Návaznost na dokumenty
4. Havarijní plán
5. Seznamování s havarijním plánem

Příklady havárií uvedených v bodu 4:

- závažné pracovní úrazy,
- nežádoucí únik plynu nebo kapaliny,
- úmrtí osoby v objektu nebo na pracovišti organizace,
- únik radioaktivních a jiných nebezpečných látek, ztráta radioaktivního Fzářeče, prokazatelná netěsnost uzavřeného zářeče,
- požár nebo výbuch na pracovišti,
- úniky ropných produktů,
- skluzy a sesuvy hmot a materiálů, konstrukcí staveb nebo zařízení, průvaly vod,
- nebezpečí při provádění trhacích prací (neřízený odpal, nadýchání výbuchových zplodin apod.),
- propadnutí osob, strojů nebo zařízení do podzemního důlního díla nebo jiného podzemního prostoru,
- nebezpečí při práci na zásobnících,
- hledání pohřešované osoby,
- živelné pohromy

Havarijní únik je každá situace, kdy se ropné produkty dostanou, mimo nádoby sloužící k jejich přepravě a uložení před spotřebou, přičemž může dojít ke škodám, ohrožení ŽP nebo znečištění povrchových nebo podzemních vod. Při úniku, ropných produktů – kdy hrozí ekologická havárie, je nutné eliminovat zdroj znečištění, zamezit co nejrychleji průsaku ropných produktů do zdrojů povrchových i spodních vod (vapex, vykopání příkopů, norné stěny apod.). Likvidaci havárie úniků ropných a dalších nebezpečných látek se řídí samostatným havarijním plánem na ochranu vod, který předepisuje jiná legislativa (vodní zákon).

Vedoucí likvidace havárie stanoví čet, která je povinna:

- zabránit dalšímu vytékání ropné látky jakýmkoli způsobem, např. uzavřením armatur, provizorním utěsněním trhlin, zahájením přečerpávání apod.
- k zabránění dalšího rozlévání již vyteklé ropné látky provést ohrazení zasaženého prostoru hlínou. V nejnižším místě vyhloubit nehlubokou jímku a uniklou ropnou látku zadržet
- ze záchytné jímky zachycenou ropnou látku vyčerpat do vhodných obalů
- posypat zasažené území materiálem sajícím nebo vázajícím ropné produkty (vapex) a provést sanaci zasaženého území a vapex likvidovat v souladu s předpisy
- pořídit dokumentaci havárie – situační náčrt zasaženého území (popřípadě foto)
- zeminu nasáklou uniklou ropnou látkou odvézt na určenou řízenou skládku a celý prostor uvést do původního stavu
- průběžně vizuálně kontrolovat kvalitu okolních povrchových vod

Z výše uvedeného je zřejmé, že rizika spojená s následky havárií jsou v provozovně minimalizována již stávajícími postupy.

5. *Ostatní výstupy*

Terénní úpravy

Vlivem těžby zásob výhradního ložiska dojde ke změně reliéfu terénu. Záměr lze charakterizovat nevyrovnanou bilancí hmot – dobýváním suroviny na ložisku dojde k odtěžení současného terénu a následně i k rozšíření stěnového lomu se závěrnými svahy tvořenými těžebními etážemi (převážně jednou etáží).

Vlivem záměru tedy dojde k úbytku hmoty v objemu, který odpovídá kalkulovaným vytěžitelným zásobám suroviny.

Skrývkové hmoty, které nebudou využity přímo v lomu k sanaci, budou deponovány na vymezených plochách ve stávajícím DP Rokle a budou dle potřeby využity na sanaci kaolinového a bentonitového lomu.

Výše uvedené změny reliéfu budou mít vliv na krajinný ráz, velikost a významnost tohoto vlivu je posouzena v kapitole D tohoto oznámení.

ČÁST C: ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**I. Výčet nejzávažnějších environmentální charakteristik dotčeného území****1. Krajina****Typ krajiny**

V rámci tzv. typologie české krajiny je krajina členěna podle všeobecných vlastností, které danou krajinu odlišují od okolí a které ji spojují s krajinami podobných vlastností.

Dle mapy Typologie české krajiny geoportálu INSPIRE se zájmové území nachází na typu krajiny s označením 1M7. Z hlediska reliéfu se jedná o krajiny sopečných pohoří (7). Z hlediska využití pak lesozemědělské krajiny (M).

Typ krajiny podle charakteru osídlení:

- 1 – Staré sídelní typy Hercynika

Zabírá 2. vegetační stupeň Hercynika a 3. vegetační stupeň. Polonica v České republice. Sídelní typy vesnic jsou ve velké většině tvořeny návesními ulicovkami a vesnicemi návesními s nepravými traťovými plužinami. Pro oblast je charakteristický lidový typ českého a moravského roubeného domu. Jde o oblast nepřetržitě osídlenou již od neolitu, tedy více než 7 000 let. Běžný je reliéf plošin a pahorkatin, charakteristické jsou měkké tvary tvořené plošinami, pánvemi a plochými i členitými. Převažují zemědělské krajiny se zastoupením lesních porostů do 30%. Vzácnější lesozemědělské a lesní krajiny jsou vázány na specifické formy reliéfu (údolní nivy, váte písky). Dominuje orná půda (Löw, 2008).

Typ krajiny podle využití:

- M – Lesozemědělské krajiny

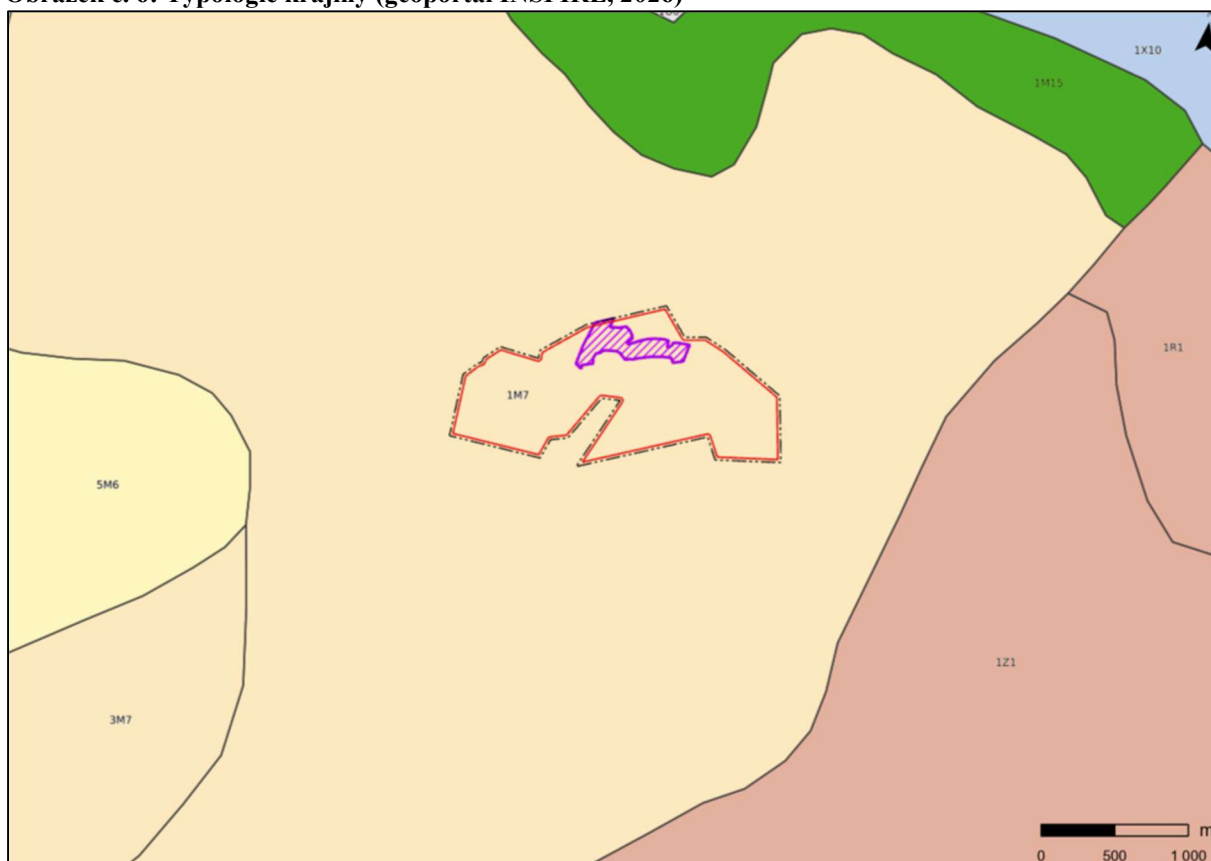
Jedná se z pohledu vnitřní struktury o heterogenní, přechodový krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch zarostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Krajiny mají charakter převážně polootevřený (Löw, 2008).

Typ krajiny podle reliéfu:

- 7 – Krajiny sopečných pohoří

Krajiny sopečných pohoří jsou vrchovinami a hornatinami budovanými výlevnými vulkanickými horninami. Zpravidla neobsahují výrazné kužely, ale jsou tvořeny lávovými příkrovy o mírných svazích (Löw, 2008).

Obrázek č. 6: Typologie krajiny (geoportál INSPIRE, 2026)



Geomorfologická charakteristika

Zájmové území je dle Demka a kol. (1987) součástí těchto geomorfologických jednotek:

Z geomorfologického hlediska je území součástí:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krušnohorská
Celek:	Doupovské hory
Okrsek:	Rohozecká vrchovina

V geomorfologickém členění jsou Doupovské hory geomorfologickým celkem Podkrušnohorské oblasti v Krušnohorské soustavě. Pohoří má podobu ploché hornatiny kruhovitého půdorysu. Nejvyšší horu Doupovských hor je Hradiště s nadmořskou výškou 934 metrů.

Charakteristika krajinného rázu

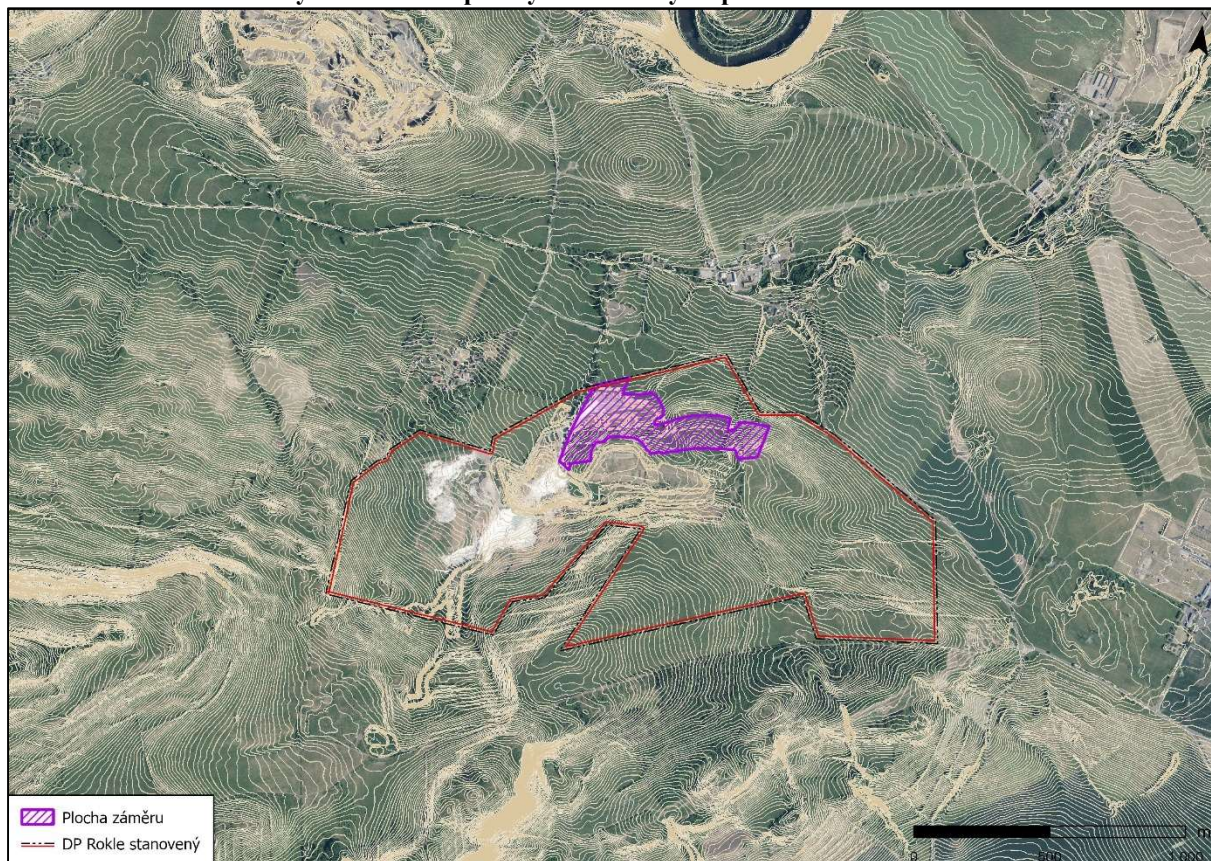
Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP). Vymezení dotčeného krajinného prostoru se v případě kritéria viditelnosti provádí buď vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potenciální viditelnosti (ve dvou vzdálenostech: 3 km okruh předpokládané silné viditelnosti a 6 km okruh předpokládané potencionální viditelnosti). Definice (potenciálně) dotčeného krajinného prostoru jako území s možným vlivem na krajinný ráz

implicitně vychází z určení max. možného vizuálního (či jiného) dosahu posuzovaného záměru či jevu. Tato situace se týká především záměrů, u nichž existuje na vstupu vysoká míra pravděpodobnosti negativního (popř. i plošného) ovlivnění krajiny (větrné elektrárny, stožáry, lomy, stavby situované do exponovaných míst – vrcholů a terénních hran). Specifickou složkou v případě zde posuzovaného záměru je hluk z odstřelů (již přítomen).

Zájmová plocha rozšíření těžby v DP Rokle bude umístěna v mírném svahu, který se zvedá na severu od údolí Uhošťanského potoka (cca 350 m n.m.), až po vrchol na jihu (463 m n.m.). Tento vrchol leží na protáhlém hřbetu orientovaném cca od jihozápadu na severovýchod, který jednoznačně ohraničuje DoKP z jižních směrů.

Ze západního až jižního směru je DoKP ohraničen rozptýlenou zelení, která je volně a poměrně hojně rozptýlená v krajině. Potenciální viditelnost z blízkých pohledů, tak je velmi dobře eliminovaná a nejvíce se uplatní zřejmě ze severozápadního směru. Stávající morfologie terénu však dále viditelnost z blízkých směrů omezí, a to díky celkově mírnému sklonu svahu a dílčí elevaci umístěné severně od plochy těžby, která neumožňuje nahlédnout do území „zpod svahu“.

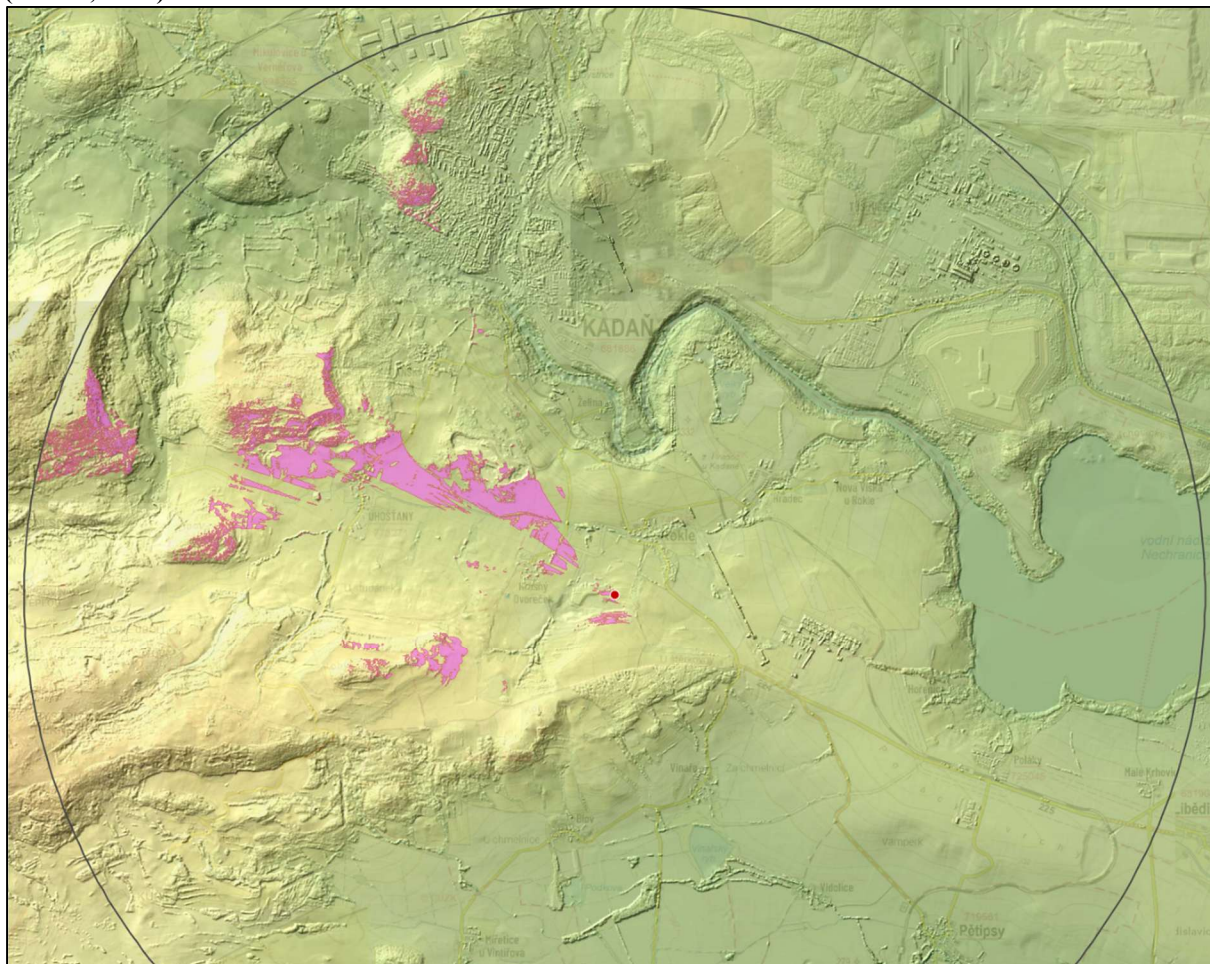
Obrázek č. 7: Plocha těžby v ortofotomapě s vyznačením výškopisu



DoKP, který je v přímém kontaktu se zájmovým územím, tak lze vymezit prakticky pouze v ploše samotného záměru a velmi blízkého okolí. Nicméně dále lze předpokládat, že z některých enkláv a výhledových bodů umístěných v severozápadních a západních směrech cca od kamenolomu Úhošťany (SZ) se rozšíření lomu vizuálně projeví. Zejména jde o území okolo sídel Krásný Dvoreček a Uhošťany. Dále lze počítat s viditelností z vyvýšených míst – nezalesněných enkláv na vrchu Kobyla. Z větší vzdálenosti je prostor záměru viditelný západních a severních směrů (Sv. kopeček u Kadaně, Prostřední vrch, Uhošť, Lipová...), jedná se však o vzdálenost přesahující okruh předpokládané silné viditelnosti, tedy 3 km.

Výše uvedená tvrzení dokládají následující výstupy z analýzy viditelnosti provedené nástrojem umístěným na webových stránkách Zeměměřičského úřadu. Analýza viditelnosti byla provedena pro bod umístěný na povrchu terénu cca nejvyšší bod v centrální části zájmového území (reprezentovaný červeným bodem). Použitý digitální model povrchu představuje zobrazení přirozeného nebo lidskou činností upraveného zemského povrchu včetně staveb a rostlinného pokryvu. Oblast viditelnosti je znázorněna růžově.

Obrázek č. 8: Výstup zpracované analýzy viditelnosti na podkladu topografické mapy a digitálního reliéfu (CUZK, 2026) – okruh 6 km



V rámci DoKP (v širším pojetí do 6 km) je možno definovat přírodní, kulturně-historická a estetická charakteristika území (krajiny) a její konkrétní znaky a hodnoty dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území ani v jeho těsném okolí se nenalézá žádný VKP registrovaný dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližší registrovaný VKP se nachází cca 400 metrů jižně od záměru. Jedná se o VKP Lesostepní stráž pod Kolinou. Co se týká porostů dřevin v zájmové území, tak jsou v tomto textu považovány za dřeviny rostoucí mimo les (viz dále příslušná kapitola).

Zvláště chráněná území

Nejbližší chráněné území je přírodní památka Sluňáky, vzdálená cca 220 m severovýchodně od plochy záměru. Dále se cca 1,1 km severně nachází PP Želinský meandr. Velkoplošně zvláště chráněné území se v okolí záměru nenachází.

Ve vztahu k předmětu posouzení představují z pohledu **přírodní charakteristiky** hlavní znaky a hodnoty krajinného rázu v zájmovém území:

- Želinský meandr – kaňonovité údolí řeky Ohře – přírodní památka
- Úhošť - stolová hory se souborem přirozených skalních, křovinných, lesních, travinných a vodních ekosystémů – národní přírodní rezervace
- Sluňáky – lokalita v obci Rokle významná výskytem křemencových balvanů s typickým zvětralým povrchem.
- Kolina – zalesněný hřbet – SV výběžek Doupovských hor
- Vyšší podíl travních porostů na zemědělské půdě
- Výskyt mimolesní zeleně - četné plošné i liniové remízky
- Kamenolom Úhošťany a lom Rokle – antropický zásah do přírodě blízkého koloritu krajiny s potenciálem vzniku přírodních biotopů po ukončení těžby

Želinský meandr a Úhošť představují znak (hodnotu) přírodní charakteristiky jedinečné cennosti.

Z pohledu **kulturní a historické charakteristiky** vystupují jako hlavní znaky krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru:

- Trvalé lesozemědělské využití území; venkovský charakter
- Dlouhodobě konsolidovaná struktura krajiny (rozšíření lesních a nelesních ploch)
- Dobývání nerostných zdrojů – kamenolom Úhošťany a lom Rokle, spojené se zpracováním nerostů v Úhošťany a Kadani – úpravna kaolinu
- Historické královské město Kadaň s městskou památkovou rezervací
- Pravěké hradiště Úhošť – kulturní památka
- Zámek Rokle – kulturní památka
- Území na jižním okraji průmyslové oblasti mostecké pánve charakteristické výrobou el. energie (elektrárna Tušimice, rozvodna Hradec)

Kulturně-historická dominant – město historické jádro města Kadaň představuje hodnotu kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu jedinečné cennosti.

V kategorii **estetických hodnot, prostorových vztahů a harmonie území** – vizuální charakteristiky území lze identifikovat tyto hlavní znaky a hodnoty krajinného rázu území:

- Převažující uplatnění horizontálního měřítka krajiny v prostorových vztazích – otevřený prostor směrem do údolí Ohře a podkrušnohorské pánve
- Okrajové partie stratovulkánu Doupovské hory (Úhošť, Kolina, Kobyla a další návrší) – dominantní prostorové struktury
- Údolí Ohře – zalesněný kaňon přirozeně oddělující Doupovské hory od Mostecké pánve
- Členitá krajinná struktura v mikroměřítku okolí zájmového území (četná a prostorově diferencovaná mimolesní zeleň)
- Kamenolom Úhošťany – antropogenní prvek v krajinné scéně se specifickým vizuálním dopadem
- Přítomnost energetických staveb s dominantním negativním vizuálním uplatněním v krajinných scénériích – elektrárny Tušimice a Pruněrov, rozvodna Hradec, související vedení 400 a 220 kV

Exponované okrajové partie stratovulkánu Doupovské hory představují v kategorii vizuální charakteristiky území hodnotu jedinečné cennosti.

Míra vlivu na krajinný ráz je hodnocena v kapitole D.I.8.

2. Určující složky flóry a fauny

Biogeografické členění

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) se území nachází v biogeografické podprovincii hercynské. Vlastní zájmové území v rámci DP Rokle leží v bioregionu Doupovském 1.13.

Bioregion se nachází v severní části západních Čech, prakticky se přitom shoduje s geomorfologickým celkem Doupovské hory. Bioregion má okrouhlý tvar a celkovou plochu 674 km². Typická část bioregionu je tvořena vrchovinou až hornatinou na souvislých výchozech vyvěřelin s květnatými bučinami, dubohabrovými háji a ostrovy subxerofilních doubrav. Nereprezentativní částí jsou ploché okraje s pokryvy spraší, přechodnými zónami jsou kontakty k pánvím a Krušným horám a údolí Ohře, kde jsou obnaženy podložní kyselé horniny. Zde se kromě dubohabrových hájů vyskytují subxerofilní doubravy.

Geologicky je bioregion tvořen jednotným útvarem - odnosnou troskou mohutného stratovulkánu budovanou čedičovitými (čediče v šir. smyslu) horninami a jejich pyroklastiky. Čedičové příkrovy se zde mnohonásobně střídají s pokryvy pyroklastik, obvykle vyvinutých jako aglomeráty. Při východním úpatí přecházejí pyroklastika do dalších uloženin, např. u Dvůrců chovají polohy sladkovodních vápenců. Z pokryvných útvarů jsou zde vyvinuty především svahoviny, většinou hruběji kamenité s hlinitou mezihmotou. Spraše a příbuzné uloženiny se významněji uplatňují jen při východním úpatí.

Reliéf má charakter ploché hornatiny s výškovou členitostí 300 - 450 m, v údolí Ohře až členité hornatiny s členitostí až 520 m. Jižní svahy pohoří jsou plošší, mají charakter členité vrchoviny s členitostí 200 - 300 m, okraje pohoří u Ostrova, Bochova a na východě mají charakter ploché vrchoviny s členitostí 150 - 200 m. Nejnižším bodem je koryto Ohře pod Kadaní s kótou asi 250 m, nejvyšším Hradiště s kótou 934 m. Typická výška území je v rozmezí 350 - 850 m.

Reliéf je podmíněn stratovulkanickou stavbou. Střed oblasti tvoří kotlinovitá kaldéra otevřená dnes údolím potoka Liboce k východu a obklopená hřbety podkovovitého tvaru, které se periklinálně sklánějí k okraji bývalého vulkánu. Tyto formy jsou v různé míře rozčleněny erozí potoků stékajících radiálně na všechny strany. Západní a severní stranu lemuje hluboký údolní zářez Ohře, který zčásti odkryl i podloží tvořené krušnohorským krystalinikem. Zde jsou i nejhlubší údolní zářezy a nejstrmější svahy, často se skalními výchozy a sutěmi. Vzhledem k střídání lávových pokryvů a pyroklastik mají svahy často stupňovitý průběh, jak názorně ukazují holé boky vrchu Úhošť u Kadaně. Jižní část kaldery je jen slabě zasažena mladou erozí a má daleko mírnější tvary.

Půdy v celé oblasti jsou silně ovlivněny bazemi bohatým substrátem, který zvětrává na těžké hlíny s podílem úlomků, které i dále postupně ovětrávají a produkují úrodnou jemnozemi. Typologicky jde o eubazické hnědé, převážně nasycené půdy. Ve špatně odvodňovaných výše položených úsecích se objevují enklávy oglejených půd a náslatí, naopak na prudších svazích a exponovaných skalních hranách se vyskytují úživné rankery a na suchém východním úpatí i pararendziny s karbonátovou složkou.

Přirozenou náhradní vegeaci na nejextrémnějších lokalitách na východním okraji tvoří stepní trávniky svazu *Festucion valesiacae*, na něž navazují méně extrémní typy podsvazu *Coronillo-Festucion rupicola* a snad i *Koelerio-Phleion*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují louky svazu *Calthion*, v níž místy dominuje ostřice trsnatá (*Carex cespitosa*). Acidofilní typy vegetace (*Violin caninae*) jsou velmi ojedinělé.

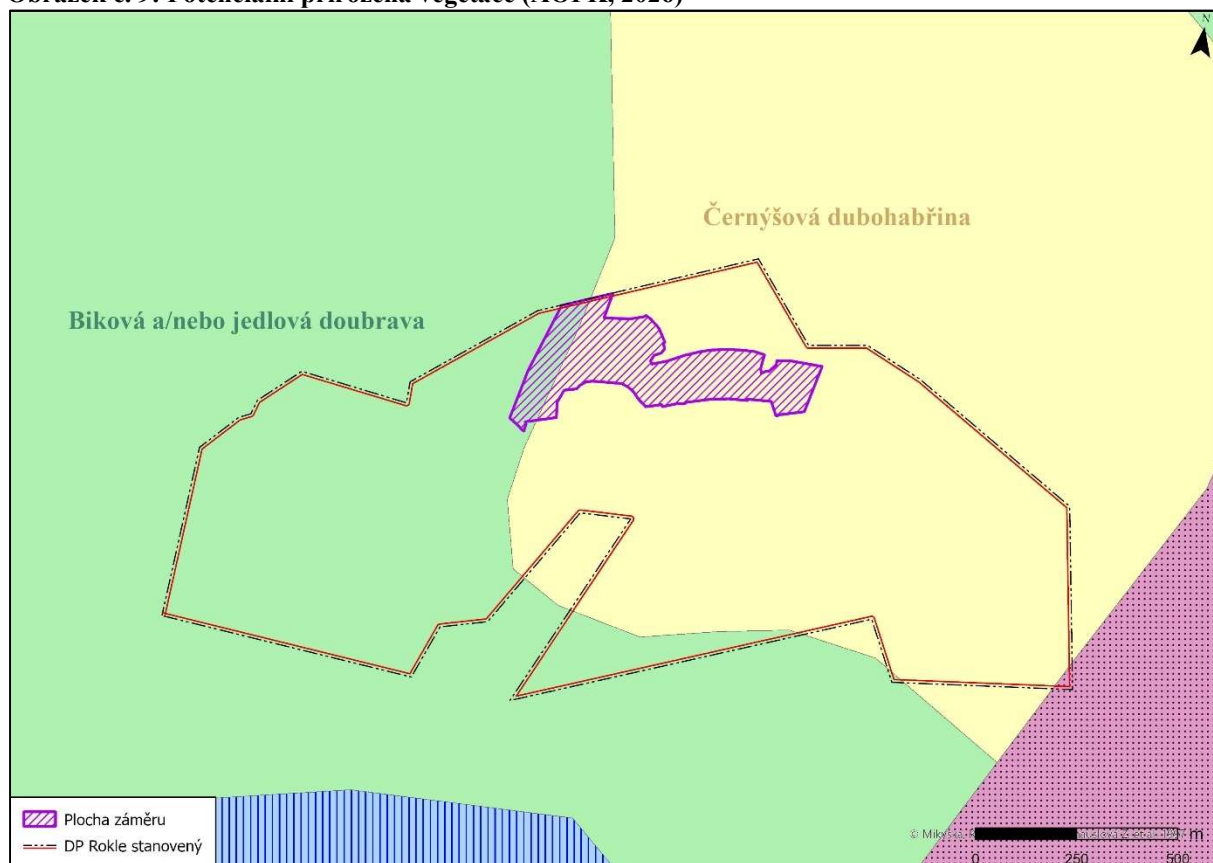
Celé zájmové území je popsáno biochorou – 3VI Vrchoviny na bazických neovulkanitech v suché oblasti 3. v.s.

Fytogeografické členění a potenciální přirozená vegetace

Dotčené území se nachází dle fytogeografického členění (Skalický, 1988) v oblasti termofytika, podoblasti České termofytikum a ve fytogeografickém okrese č. 1 Doupovská pahorkatina.

Dle mapy Potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 2001) leží zájmové území v mapovací jednotce č. 36 – Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum patraeae*, *Abieti-Quercetum*) a v mapovací jednotce č. 7 – Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Obrázek č. 9: Potenciální přirozená vegetace (AOPK, 2026)



Biková a jedlová doubrava představují edafický klimax na živinami chudých substrátech (ruly, žuly, svory, kyselé břidlice aj.) v planárním a zvláště kolinním stupni se subkontinentálním klimatem. Tato společenstva osidlují různé reliéfové formy - v pahorkatinách převládá kopcovitý reliéf, jinde víceméně vyrovnané, ploché nebo mírně zvlněné tvary, vzácně i ostřejší svahy říčních kaňonů. Půdy odpovídají zpravidla mezooligotrofním až oligotrofním kambizemím typickým nebo luvizemím (parahnědozemím),

pod jedlovými doubravami místy pseudoglejeným. Jejich reakce je kyselá až velmi silně kyselá. Biková doubrava osidluje půdy občas vysychavé, jedlová doubrava vlhké až čerstvě vlhké substráty. Většina poloh těchto lesů je v současné době odlesněna a využívána jako pole, méně pastviny nebo louky.

Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se objevuje jen na relativně vlhčích místech. Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje *Frangula alnus* a *Juniperus communis*. Fyzionomii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poa nemoralis*, *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Convallaria majalis*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melampyrum pratense* aj.) Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichum formosum*, *Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Pohlia nutans* aj.

Podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů (*Quercus robur*, *Q. petraea*) i přítomností jedle (*Abies alba*) ve stromovém, příp. i keřovém patru, a druhů *Galium rotundifolium*, *Luzula pilosa*, *Carex digitata*, *Epipactis helleborine*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii* a semenáčků jedle v patru bylinném. Častý bývá též výskyt *Sambucus racemosa* v keřovém i bylinném patru.

Černýšová dubohabřina se vyskytuje ve výškách (200) 250-450 m n. m. Jen zřídka osidluje na odpovídajících stanovištích jižních kvadrantů polohy do 550 m n. m. (např. Křivoklátsko). Představuje klimaxovou vegetaci planárního až suprakolinního stupně naší republiky s optimem výskytu ve stupni kolinním. Typické dubohabřiny představovaly klimatický klimax mezických stanovišť rovin nebo mírných svahů, jejich další jednotky edaficky nebo topograficky podmíněné odchylky od klimatického klimaxu. *Melampyro-Carpinetum* představuje v rámci uvedeného výškového rozpětí jednotku značné ekologické variability. Osidluje různé tvary reliéfu - nížinné roviny, různě orientované svahy i mírné terénní deprese. Půdy, vznikající větráním různých geologických substrátů od kyselých hornin krystalinika po krystalické vápence, svahoviny, spraše nebo aluviální náplavy aj., odpovídají různým typům. Nejčastější jsou kambizemě (eutrofní, mezotrofní nebo oligotrofní hnědozem) s různým množstvím živin a velkým rozpětím acidity nebo luvizem (para-hnědozem), oba typy s příp. oglejením nebo pseudooglejením. Na kontaktu se suťovými lesy nebo břekovými doubravami se vyskytují též rankerové kambizemě. Půdy na aluviu odpovídají hnědozemnímu gleji, na vápníkem bohatých mělkých substrátech rendzině.

Černýšové dubohabřiny tvoří stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan - *Fraxinus excelsior*, klen - *Acer pseudoplatanus*, mléč - *A. platanoides*, třešeň - *Cerasus avium*). Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis*

perennis, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

3. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

Nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou vymezeny v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (ZUR). Plocha navrhované těžby (dále v textu též zájmové území) nezasahuje do žádného stávajícího prvku ÚSES. Nadregionálního biocentrum (NBC) je vymezeno jižně od navrhované plochy těžby.

Obec Rokle nemá schválený územní plán, v zájmové ploše tedy nejsou v rámci schváleného územního plánu žádné lokální prvky ÚSES, protože. Dle návrhu územního plánu se však v ploše záměru nachází částečně funkční lokální biokoridor 31 +32/21 (Úhošť – Sluňáky), který navazuje na lokální biocentrum LBC 21 (Sluňáky). Jde o orné půdy, trvalé travní porosty na svazích Úhoště, porosty místní rozptýlené zeleně podél polní cesty a přilehlých mezích. Návrh opatření je založit porosty na orné půdě, usměrňovat vývoj mimolesních porostů rozptýlené zeleně.

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (ÚAP ORP) Kadaň také žádné prvky ÚSES v zájmovém území nevymezuje.

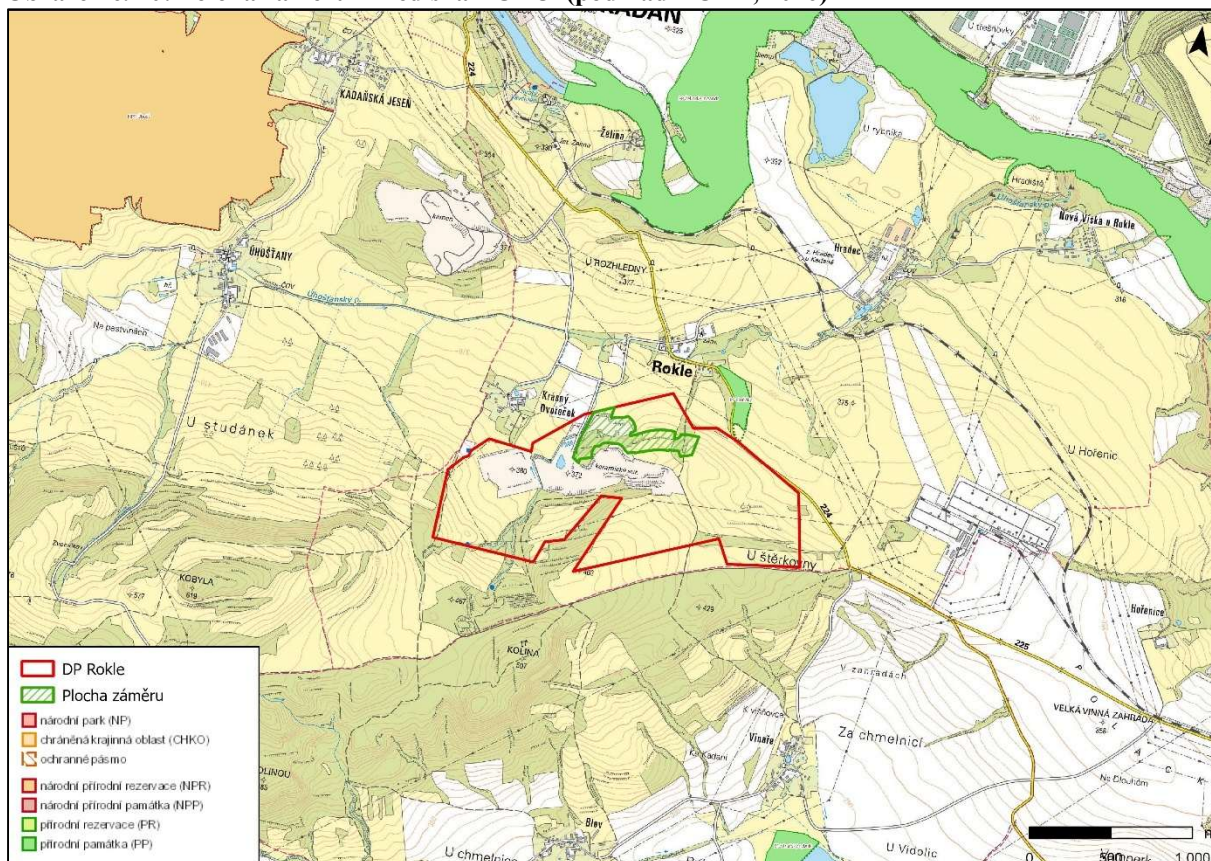
4. Zvláště chráněná území

Dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jsou kategorie zvláště chráněných území následující:

- a) národní parky
- b) chráněné krajinné oblasti
- c) národní přírodní rezervace
- d) přírodní rezervace
- e) národní přírodní památky
- f) přírodní památky

Nejbližší chráněné území je přírodní památka Sluňáky, vzdálená cca 220 m severovýchodně od plochy záměru. Dále se cca 1,1 km severně nachází PP Želinský meandr. Velkoplošně zvláště chráněné území se v okolí záměru nenachází.

Obrázek č. 10: Poloha záměru z hlediska ZCHU (podklad AOPK, 2026)



5. Významné krajinné prvky, památné stromy

Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se vymezuje pojem významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V zájmovém území ani v jeho těsném okolí se nenalézá žádný VKP registrovaný dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližší registrovaný VKP se nachází cca 400 metrů jižně od záměru. Jedná se o VKP Lesostepní stráž pod Kolinou.

Co se týká porostů dřevin v zájmové území, tak jsou v tomto textu považovány za dřeviny rostoucí mimo les (viz dále příslušná kapitola). Některé porosty však mají charakter lesa a ve smyslu výše uvedeného ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. by mohly být považovány za VKP. Zde bude rozhodující názor příslušného orgánu ochrany přírody.

Památné stromy se v prostoru záměru nevyskytují. Nejbližším památným stromem je Horní hradecký dub - exemplář dubu letního (*Quercus robur*) nacházející se v jižní části obce Hradec u Kadaně poblíž železničního přejezdu P1897, na okraji pole ve stráni vedle polní cesty. Vzdálený cca 1 km severovýchodně od plochy záměru.

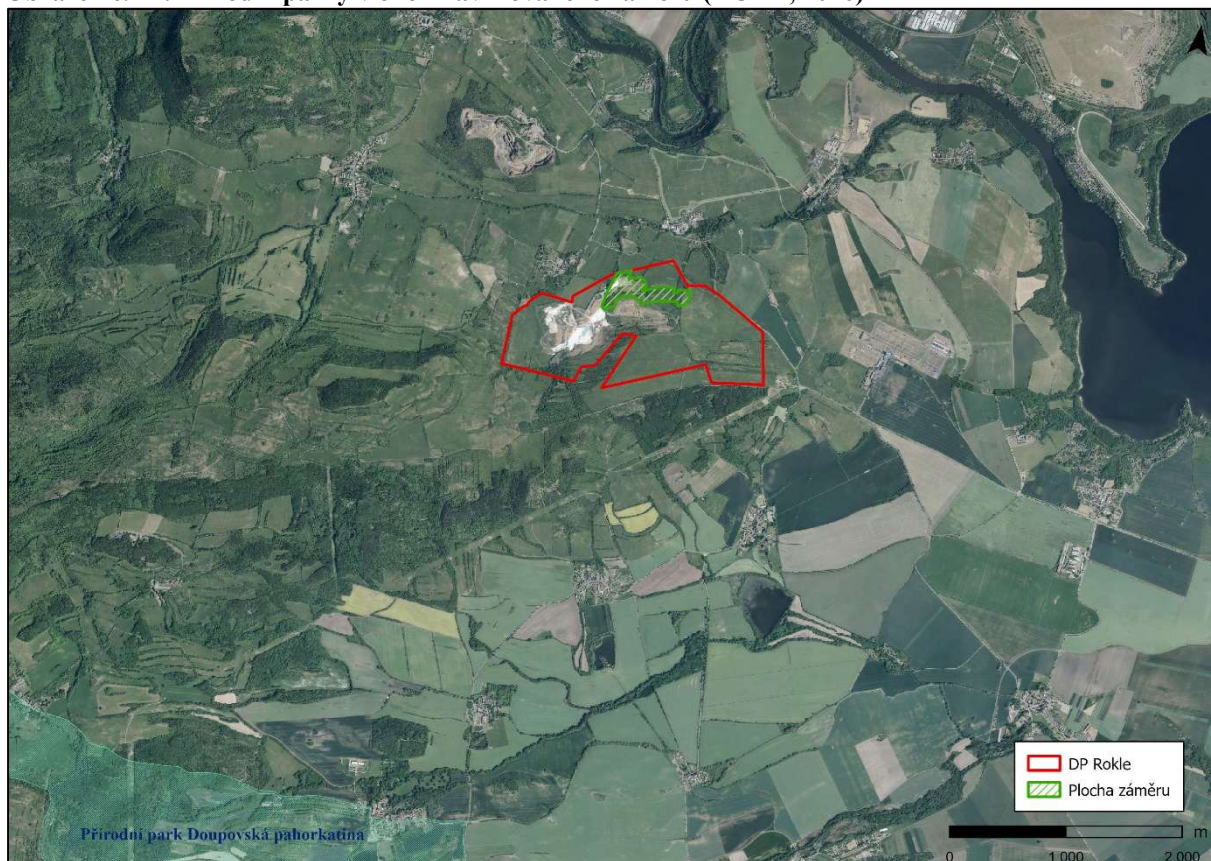
6. Přírodní parky

K ochranně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, může orgán ochrany přírody a krajiny zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení tohoto území.

Přírodní parky vyhlášené podle odst. (3) §12 zákona č. 114/1992 Sb. zahrnují především území s přírodními a estetickými hodnotami, přičemž estetické hodnoty vznikají v závislosti na estetické atraktivnosti krajiny. V ní se uplatňují takové atributy krajiny, jako je harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině, výraznost a rozlišitelnost vizuálně vnímaných scénérií a panoramat, či specifický charakter osídlení a zástavby a její harmonické zapojení do krajinného rámce.

Plocha záměru neleží v žádném z přírodních parků. Nejbližším přírodním parkem je Doupovská pahorkatina vzdálená cca 4,5 km jižně od lokality záměru.

Obrázek č. 11: Přírodní parky v okolí navrhovaného záměru (AOPK, 2026)



7. Evropsky významné lokality a ptáčí oblasti soustavy Natura 2000

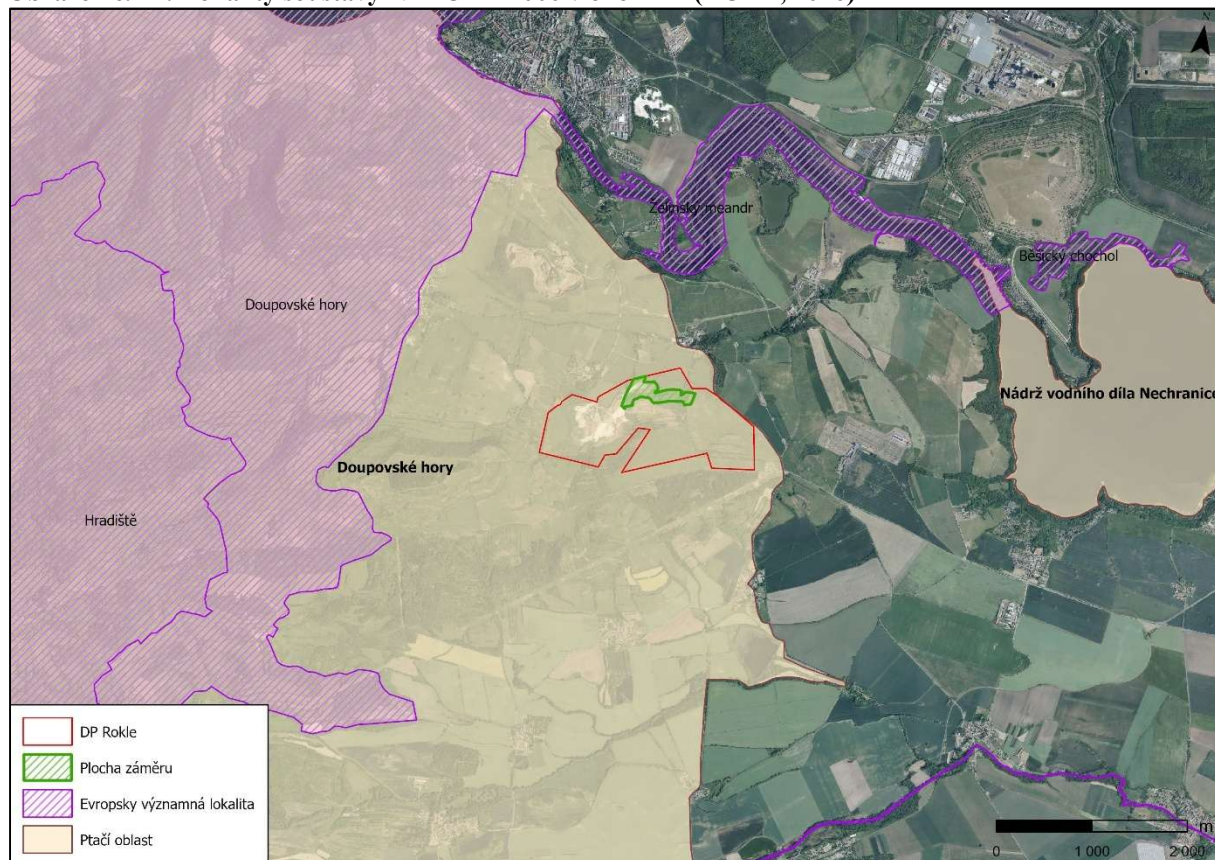
Natura 2000 je soustava lokalit chránící nejvíce ohrožené druhy rostlin a živočichů a přírodní stanoviště (např. rašeliniště, skalní stepi nebo horské smrčiny apod.) na území EU.

Evropsky významná lokalita (EVL) je legislativně podložena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který implementuje evropskou Směrnici Rady č. 92/43/EHS,

o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucím rostlin. Evropsky významná lokalita je zařazena nařízením vlády ČR do tzv. národního seznamu. Po schválení Evropskou Komisí je zapsána do tzv. evropského seznamu.

Ptačí oblasti (PO) jsou chráněná území vyhlášená za účelem ochrany ptáků. Vznikají na základě Směrnice Rady č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků a společně s evropsky významnými lokalitami tvoří soustavu NATURA 2000. Jednotlivá ptačí území jsou v ČR vyhlášována samostatně formou nařízení vlády.

Obrázek č. 12: Lokality soustavy NATURA 2000 v okolí DP (AOPK, 2026)



Zájmové území i celý DP Rokle leží v ptačí oblasti (PO) Doupovské hory. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), ůhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je 1,1 km severně vzdálená EVL Želinský meandr. Význam území spočívá hlavně v zachovalosti celého komplexu přírodních biotopů, jejichž existence je podmíněna jedinečným geomorfologickým utvářením údolí. Vlivem výrazně rozdílného působení různých ekologických faktorů, vyniká Želinský meandr mimořádnou druhovou a ekosystémovou rozmanitostí.

Dne 2.10.2025 vydal Krajský úřad Ústeckého kraje pod č.j. KUUK/137872/2025 stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ve stanovisku se uvádí,

že záměr „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle“ samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Základní historická fakta

Podle webových stránek obce Rokle se vesnice původně jmenovala Radkovice (zmínka o villa Radkowicz z roku 1367), ale jméno se s příchodem německého obyvatelstva změnila na Rachel ve významu „hluboko“. Tuto podobu si jméno s určitými obměnami (Rachl, Racherle) uchovalo až do roku 1923, kdy bylo změněno na českou Rokli. Zdena Binterová však s odvoláním na listinu Karla IV. klade Radkovice mezi Nechanice a Naší a považuje Rachel za původní název obce. To vysvětluje rozdíl udávaných let, kdy je Rokle poprvé zmiňována v písemných pramenech.

První písemná zmínka o Rokli je z roku 1368, kdy byla součástí majetku města Kadaně, v jejímž vlastnictví zůstala až do osamostatnění v roce 1850. Vrchností zde tedy byl kadaňský purkmistr a městská rada. Od 17. století byla připojena k milžanskému panství a od roku 1643 měla vlastní pozemkovou knihu. Podle Berní ruly z roku 1654 stálo v Rokli pět statků a čtyři chalupy. V letech 1694 a 1695 prodala městská rada několik zdejších domů do soukromého vlastnictví kadaňským měšťanům. Z prodaných usedlostí vznikly dva šosovní dvory: menší dvůr byl tvořen dvěma usedlostmi v majetku rodiny Frischových a tzv. střední dvůr tvořily tři rokelské usedlosti a dvě usedlosti v Prahlech.

Po druhé světové válce se do vesnice přistěhovalo dostatek Čechů, aby ji dosídlili na předválečnou úroveň. Dokonce zde v roce 1950 vznikla jednotřídní škola, ale brzy byla zavřena. Byla zde jedna z poboček Státního statku Kadaňská Jeseň. Přestože ve 20. století počet obyvatel spíše klesal, zůstala Rokle samostatnou obcí nejprve v okrese Kadaň a od roku 1961 v okrese Chomutov.

Kulturní památky a památkově chráněná území

Památkově chráněná území jsou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění rozdělena do několika kategorií podle stupně ochrany a charakteru památek. Jde o památkové rezervace, památkové zóny a ochranná pásma nemovitých kulturních památek, národních kulturních památek, památkových rezervací nebo památkových zón. Tato území jsou vyhlášována nařízením vlády nebo vyhláškami příslušných obcí.

Kulturní památky jsou dle zákona č. 20/1987 Sb., ty které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, vyhláší je vláda České republiky nařízením za Národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany. Za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje Ministerstvo kultury České republiky (dále jen „ministerstvo kultury“) nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory,

a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejruznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,

b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

Dle IS NPÚ se v katastrálním území Rokle nevyskytují žádné památkové zóny či rezervace. Nejbližší takovou lokalitou je městská památková rezervace Kadaň vzdálená cca 3 km severně od plochy záměru.

Nejbližší kulturní památkou je cca 300 m severovýchodně vzdálená socha sv. Jana Nepomuckého, dále cca 500 metrů vzdálená výklenková kaplička a dále zámek čp. 10 se sýpkou.

Území s archeologickými nálezy a významné archeologické lokality

Za území s archeologickými nálezy se považuje území, na němž lze odůvodněně předpokládat výskyt archeologických nálezů, nebo na němž se již vyskytly archeologické nálezy, popřípadě archeologická naleziště. Archeologické dědictví se vyskytuje takřka na území celé ČR, s výjimkou území v minulosti vytěžených na před čtvrtohorním podloží.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Aplikace Státní archeologický seznam (SAS) ČR v informačním systému Národního památkového ústavu (IS NPÚ) umožňuje vyhledávání a tisk základních údajů o území s archeologickými nálezy (UAN). V rámci této aplikace lze získat tyto informace:

Pořadové číslo SAS - jedinečný identifikátor UAN, který je složen z čísla mapového listu ZM 1:10000 a č. UAN na příslušném mapovém listu; obě čísla jsou oddělena lomítkem (př. 34-21-15/1). Pořadové číslo SAS je přidělováno autorem identifikace UAN.

Název UAN - název je přidělován autorem identifikace UAN.

Kategorie UAN:

I. - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

II. - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %.

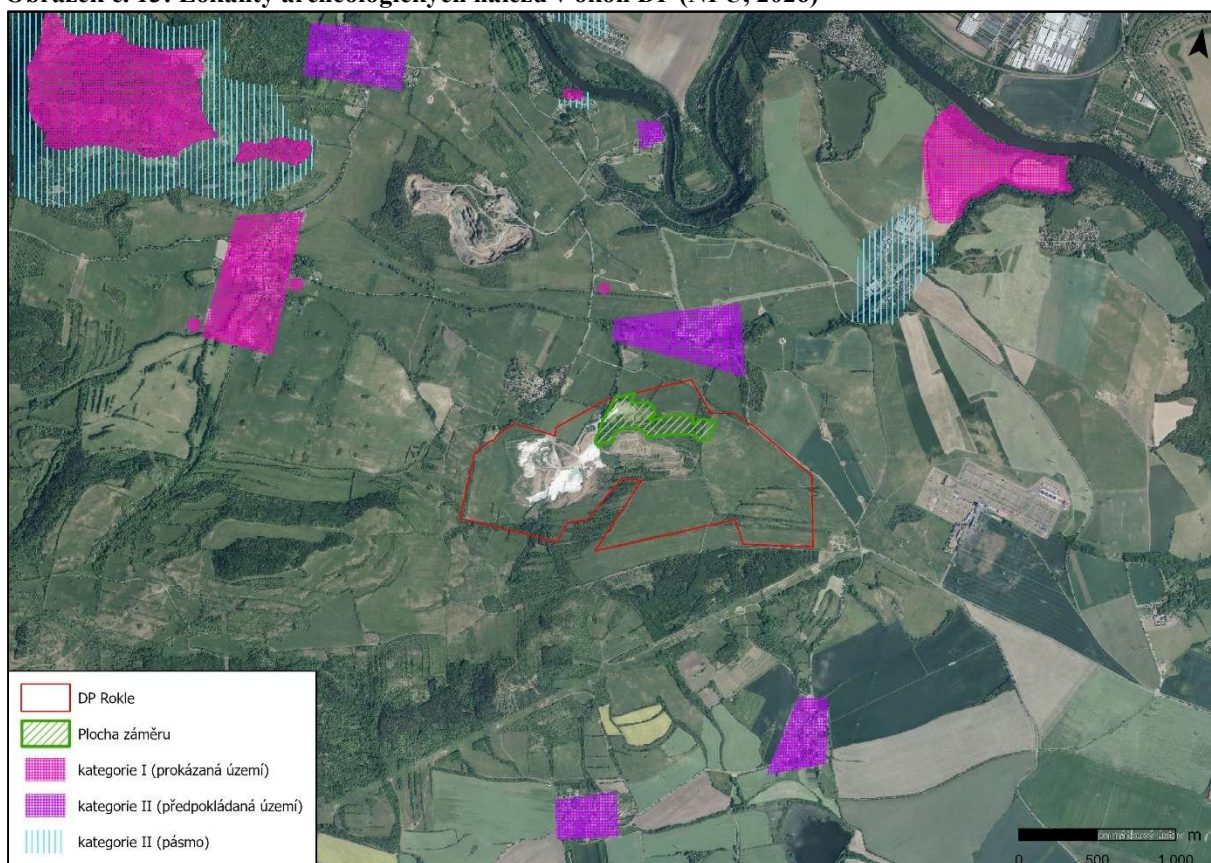
III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). UAN III není evidováno v SAS ČR.

IV. - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).

Regionální správce - organizace oprávněná k provádění archeologických výzkumů, která provádí údržbu, revizi a aktualizaci informací SAS ČR v daném území. Regionální správce využívá dat SAS ČR k ochraně a záchranně archeologických nálezů (nemovitých i movitých) a území s archeologickými nálezy a umožňuje poskytování dat ve stanoveném rozsahu a režimu zájemcům, zejména pracovníkům orgánů státní správy a stavebníkům.

Katastr a Okres - příslušnost UAN k územním jednotkám.

Obrázek č. 13: Lokality archeologických nálezů v okolí DP (NPÚ, 2026)



Dle IS NPÚ se přímo v ploše DP Rokle a navrhované těžby nenachází žádná lokalita z kategorie I ani z kategorie II. V nejbližším okolí se nachází lokalita z kategorie II s ID SAS 3968 vzdálená cca 300 m severně od plochy záměru. Jedná se o středověké a novověké jádro obce Rokle.

Ve smyslu obecné kategorizace je proto součástí území UAN III, které není v systému SAS jednotlivě evidováno.

Vzhledem k 50-tiprocentní pravděpodobnosti archeologických nálezů je nutno respektovat ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, ve znění vyhlášky 242/91 Sb. a tzv. Maltskou konvenci ETS č. 143, které definují principy péče o společné kulturní dědictví, skryté v zemi.

Pohřebiště, pietní místa - objekty, válečné hroby

Poblíž zájmového území se žádná pohřebiště ani pietní místa nenacházejí. Nejbližší takovou lokalitou je kostel svatého Vavřince u Želiny, vzdálený cca 2 km severně od ZÚ.

Významné geologické lokality

Význam lokalit geologického dědictví je dán doložením geologického vývoje, přítomností dokladů o formách života a o podmínkách životním prostředí v minulosti, dokumentací tektonického a metamorfního vývoje, dynamiky vývoje zemského povrchu, výskytem minerálů, geomorfologií atd. V rámci projektu Významné geologické lokality ČR České geologické služby byl vytvořen komplexní systém evidence významných geologických lokalit (VGL). Databáze obsahuje záznamy o lokalitách chráněných, k ochraně navržených

a řadu dalších vědecky hodnotných, esteticky nebo jinak zajímavých či unikátních lokalit rázu převážně geologického, mineralogického nebo paleontologického.

Dle mapového serveru ČGS se nejbližší významná geologická lokalita nachází cca 220 m východně od ZÚ a jedná se o Sluňáky u Rokle (ID: 13). Stupeň ochrany je: Přírodní památka (PP), jejíž charakteristika je následující – Reliktní balvany na povrchu a mělce pod terénem.

9. Území hustě zalidněná

Okolí zájmového území není územím hustě zalidněným. Jedná se o lesozemědělskou krajinu s menšími sídly. Plocha těžby leží cca 500 m jižně od sídla Rokle a cca 4 Jde o památkové rezervace, památkové zóny a památkové ochranné pásmo 00 m od sídla Krásný Dvoreček, jež je částí obce Rokle. K 1. 1. 2024 bylo zaznamenáno v obci Rokle 448 obyvatel při rozloze 13,57 km², hustota obyvatel je tedy v Rokli 33 obyv./km², což je výrazně méně než celostátní průměr (138 obyv./km²) i průměr Ústeckého kraje (152 obyv./km²).

10. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Jednou z hlavních zásad ochrany životního prostředí je zásada, že území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení, přičemž podle §12 zákona č. 17/1992 Sb. „přípustnou míru znečišťování životního prostředí určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy“. Zvláštním předpisem je mj. i nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanovuje hygienické limity hluku a vibrací a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který stanovuje imisní limity.

Ovzduší

Na území obce Rokle nejsou překračovány imisní limity dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Hluk

Z posouzení provedeného v akustické studii plyne, že ve výchozím stavu nebylo modelováno překročení hygienických limitů hluku. Rovněž ve výhledovém stavu se záměrem a při kumulaci s těžbou stavebního kamene nebylo vypočteno překročení příslušných limitů pro hluk dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v případě hluku z dopravy pak hygienický limit s uvažováním korekce pro případ staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích.

Ostatní

V zájmovém území i v okolní krajině jsou zachovány funkce sociálně-ekonomické i přírodní. Území není zatěžováno nad míru únosného zatížení.

11. Staré ekologické zátěže a kontaminovaná místa

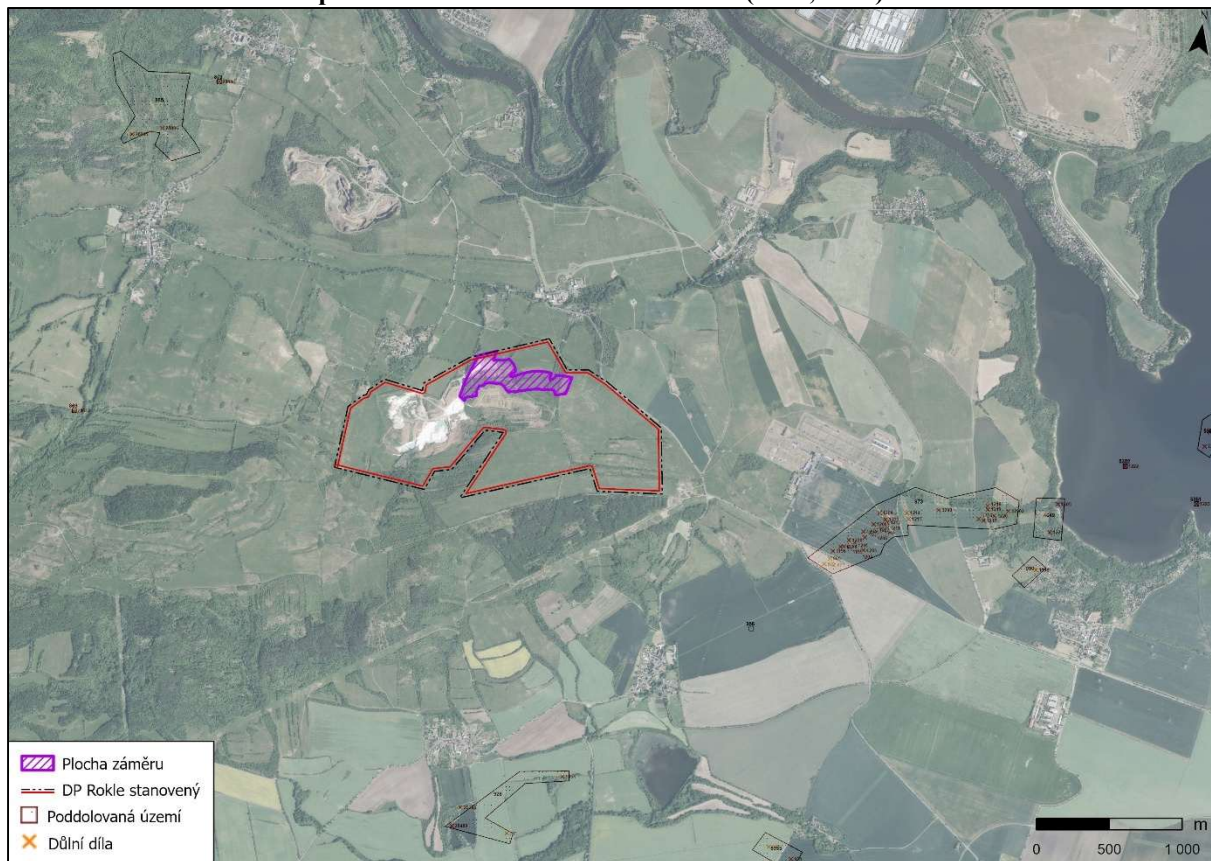
V zájmovém území ani v DP se žádné staré ekologické zátěže ani kontaminovaná místa nenacházejí.

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je nejbližší evidovanou lokalitou skládka Rokle, vzdálená cca 1,9 km severovýchodně od ZÚ.

12. Vlivy důlní činnosti

Koncentrace důlních děl a větších poddolovaných území je jižně a východně od DP a plochy záměru v souvislosti s výskytem suroviny hnědé uhlí.

Obrázek č. 14: Důlní díla a poddolovaná území v okolí DP Rokle (ČGS, 2026)



Nejbližším poddolovaným územím je lokalita Vinaře u Kadaně vzdálená cca 2 km jihovýchodně od plochy záměru. Nedaleko se nachází další lokalita s názvem Poláky 1 vzdálená cca 2 km východně od ZÚ.

13. Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry se v území nevyskytují.

II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

V následující charakteristice stavu složek životního prostředí jsou pro úplnost popsány i složky životního prostředí, které záměrem ovlivněny významně nebudou.

1. Ovzduší a klima

Klimatická charakteristika

Dle E. Quitta (1971) se zájmové území nachází v klimatické oblasti MT11. Klimatická oblast MT11 je mírně teplá oblast s následujícím popisem: Jaro je mírně teplé a krátké, léto je dlouhé, teplé a suché, podzim je mírně teplý a krátký, zima je mírně teplá, velmi suchá a krátká s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 13: Charakteristika klimatické oblasti MT11 (Quitt, 1971)

Charakteristika	Hodnota (teploty ve °C, srážky v mm)
	MT11
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	17-18
Průměrná teplota v dubnu	7-8
Průměrná teplota v říjnu	7-8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

Klimatické údaje dle Atlasu podnebí Česka (průměr za období 1961 - 2000):

- průměrná roční teplota vzduchu: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - jaro: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - podzim: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - léto: 15 - 16 °C
- průměrná teplota vzduchu - zima: -1 - 0 °C
- průměrný roční úhrn srážek: 450 - 500 mm
- průměrný roční úhrn referenční evapotranspirace 550 - 600 mm
- průměrný sezónní počet dní se sněžením: 50 - 60 dní
- průměrný sezónní počet dní se sněhovou pokrývkou: 40 - 50 dní
- průměr sezónních maxim výšky sněhové pokrývky: 15 - 20 cm
- průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu: 1 400 - 1 500 hodin
- průměrná roční rychlost větru: 3,0 - 4,0 m.s⁻¹

Meteorologickou situaci pro potřebu rozptylové studie popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s). Označení směrů větru je po směru hodinových ručiček, tj. 0 stupňů představuje severní vítr, 90 stupňů východní vítr, 180 stupňů jižní vítr, 270 stupňů západní vítr. Bezvětrí (Calm) je rozpočteno do první třídy rychlosti směru větru. Označení směrů větru vyjadřuje, odkud vítr vane (severní vítr fouká od severu, jižní od jihu, východní od východu, západní od západu, atd.).

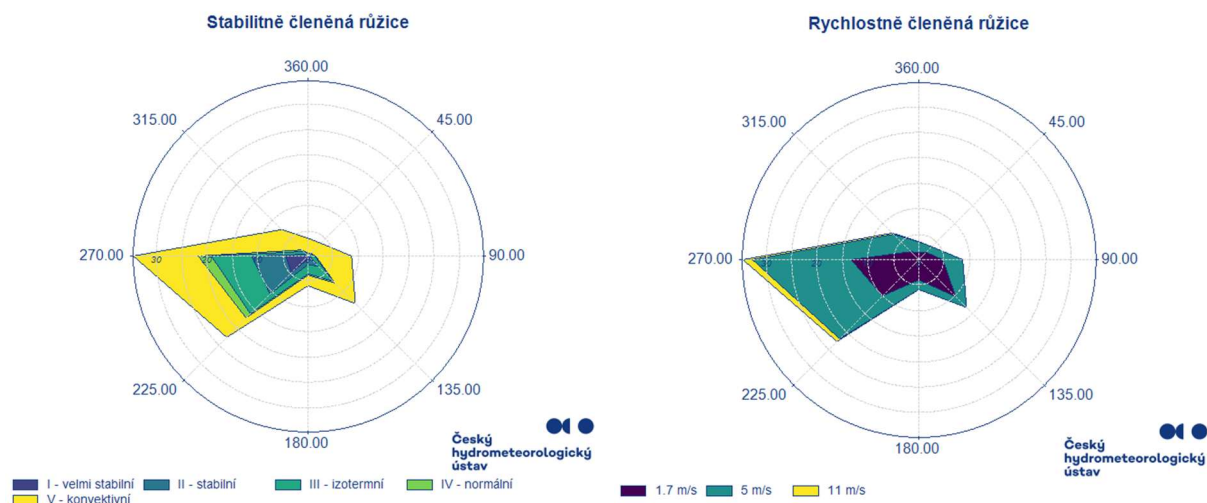
Odborný odhad větrné růžice pro časové období 1. 1. 2016 — 31. 12. 2025 pro posuzovanou vypracoval dne 4.3.2026 ČHMÚ Praha, Oddělení modelování a expertíz, Úsek kvality ovzduší.

Na obrázku č. 15 je grafické zobrazení stabilitní a rychlostní růžice v tabulce č. 14 jsou uvedeny hodnoty větrné růžice pro předmětnou lokalitu.

Tabulka 14: Větrná růžice pro posuzovanou lokalitu

I. třída stability - velmi stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.07	0.08	0.15	1.25	0.69	4.63	4.41	0.14	0.08	11.50
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.07	0.08	0.15	1.25	0.69	4.63	4.41	0.14	0.08	11.50
II. třída stability - stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.05	0.09	0.17	1.33	0.56	1.46	1.79	0.11	0.07	5.63
5	0.03	0.01	0.06	0.27	0.45	4.51	4.97	0.21	0.00	10.51
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.08	0.10	0.23	1.60	1.01	5.97	6.76	0.32	0.07	16.14
III. třída stability - izotermní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.23	0.33	0.62	3.33	1.17	2.17	3.07	0.31	0.11	11.34
5	0.13	0.14	0.32	0.79	0.69	3.07	4.34	0.43	0.00	9.91
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30	0.56	0.04	0.00	0.90
součet	0.36	0.47	0.94	4.12	1.86	5.54	7.97	0.78	0.11	22.15
IV. třída stability - normální										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.05	0.08	0.15	0.45	0.16	0.21	0.47	0.07	0.01	1.65
5	0.03	0.04	0.08	0.13	0.07	0.55	0.79	0.10	0.00	1.79
11	0.02	0.01	0.01	0.00	0.00	0.43	1.33	0.29	0.00	2.09
součet	0.10	0.13	0.24	0.58	0.23	1.19	2.59	0.46	0.01	5.53
V. třída stability - konvektivní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.02	1.48	3.66	3.96	1.42	1.62	3.60	1.57	0.10	18.43
5	1.89	1.33	3.42	1.79	0.67	3.78	9.27	4.10	0.00	26.25
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	2.91	2.81	7.08	5.75	2.09	5.40	12.87	5.67	0.10	44.68
Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.42	2.06	4.75	10.32	4.00	10.09	13.34	2.20	0.37	48.55
5	2.08	1.52	3.88	2.98	1.88	11.91	19.37	4.84	0.00	48.46
11	0.02	0.01	0.01	0.00	0.00	0.73	1.89	0.33	0.00	2.99
součet	3.52	3.59	8.64	13.30	5.88	22.73	34.60	7.37	0.37	100.00

Obrázek č. 15: Grafické znázornění větrné růžice



Z větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 34,6 % a jihozápadní vítr s 22,73 %. Četnost výskytu bezvětrí je 0,37 %.

Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 48,55 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 48,46 % větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 2,99 %.

Klimatické změny

Dopady spojené se změnou klimatu

Scénář změny klimatu dle projektu VaV SP/1a6/108/07 předpokládá, že v prvním období 2010–2039 se teplota vzduchu na území ČR zvýší cca o 1 °C, oteplení v létě a zimě je jen o něco menší než na jaře a na podzim. V období 2040–2069 by oteplení mělo být výraznější, nejvíce se zvýší teploty vzduchu v létě (o 2,7 °C), nejméně v zimě (o 1,8 °C). V posledním období 2070–2099 oteplení v létě dosahuje 4 °C (na území ČR se mění od 3,5 do 4,7 °C), na podzim a v zimě činí „pouze“ 2,8 °C (v jednotlivých gridových bodech od 2,6 do 3,1 °C). Předpokládanému trvání záměru odpovídá výhled do roku okolo 2044. Odhad krátkodobého vývoje klimatu v ČR (2010 – 2039) dle Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR uvádí, že v uvedeném krátkodobém výhledu lze v letním období očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní. U změn úhrnů srážek je situace složitější. Ve většině uzlových bodů modelu je v zimě simulován pokles budoucích srážek (v závislosti na konkrétní lokalitě do 20 %), na jaře jejich zvýšení (od 2 do cca 16 %), v létě a zejména na podzim se situace na různých částech našeho území liší – na podzim najdeme na několika místech slabý pokles o několik procent, jinde zvýšení až o 20 – 26 %, v létě převládá slabý pokles, místy (např. západní Čechy) naopak zvýšení až o 10 %. Zároveň je patrná poměrně výrazná prostorová proměnlivost změn, je tudíž možné, že případný klimatický signál může být v tomto blízkém období překryt projevy přirozených (meziročních) fluktuací srážkových úhrnů. V období od začátku podzimu do začátku léta je předpokládán růst srážek doprovázen řádově stejným růstem územní evapotranspirace způsobené růstem teplot. V letním období dochází k poklesu srážek a v důsledku úbytku zásob vody v půdě nemůže docházet k výraznému

zvyšování územní evapotranspirace. Důležitým faktorem je posun doby tání sněhové pokrývky ve vyšších nadmořských výškách v důsledku vyšší teploty z dubna na leden – únor.

Klimatické specifika a extrémy zájmového území

Při charakteristice změn klimatu v zájmovém území lze vycházet např. z dosavadních výskytů a četnosti klimatických a povětrnostních extrémů a přírodních katastrof. Z dostupných údajů nejsou v lokalitě známy extrémní přírodní katastrofy, v zájmové lokalitě není vymezeno žádné záplavové území (nejbližší se nachází přes 1 km od záměru).

Dle publikace Atlas podnebí Česka v mapách průměrů ročních maxim a minim teploty vzduchu (podle tzv. extrémního teploměru spadá lokalita mezi vyšší rozpětí maxim (32 až 33 °C) a nižším rozpětí minim (-16 až -17 °C). V mapách průměrného počtu tropických dní a nocí spadá lokalita mezi střední uváděná rozpětí (počet dní cca od 4 do 7, počet nocí cca od 0 do 0,1).

Průměrné roční úhrny srážek lokalitu řadí mezi nižší uváděná rozpětí (cca 450-500 mm). Z hlediska nebezpečnosti srážek a výskytu extrémních srážek (přívalové srážky s velkými úhrny – hodinovými, denními) nejde o lokalitu nebezpečnou či extrémní. Poměr absolutních jedno, dvou a třídních maxim úhrnů k odhadům stoleté srážky se zájmová lokalita pohybuje v průměru uváděných rozpětí (jedno 0,91 – 1,00, dvou do 0,91 – 1,00, a třídních do 0,91 – 1,00).

Dle výše uvedených informací lze zájmovou oblast v měřítku ČR charakterizovat jako středně exponovanou oblast se spíše průměrnými klimatickými charakteristikami.

Kvalita ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění přímo v zájmové lokalitě lze vycházet z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km od ČHMÚ. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit (aktuální období je 2020-2024).

Hodnoty koncentrací sledovaných polutantů pro jednotlivé čtverce mapy úrovní znečištění ovzduší v oblasti posuzované rozptylovou studií (čísla označují výpočtové body) byly stanoveny hodnoty uvedené v následující tabulce. Uvedené hodnoty prezentují úroveň pozadí, imisního zatížení v zájmové oblasti. Konkrétní hodnoty imisních limitů jsou dle přílohy č. 1 k zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka 15: Imisní koncentrace za roky 2020 – 2024

Výpočtové body č.	benzen	BaP	NO ₂	PM ₁₀		PM _{2.5}
	rok [µg/m ³]	rok [ng/m ³]	rok [µg/m ³]	rok [µg/m ³]	36 MV [µg/m ³]	rok [µg/m ³]
1, 2, 3	0,7	0,3	7,6	15,8	28	10,6
4	0,7	0,3	8,1	16,0	28	10,8
5	0,9	0,6	13,8	17,5	31	11,8
6	0,8	0,5	11,2	17,0	31	11,6
Imisní limit	5	1	40	40	50	20

Zdroj: ČHMÚ (<http://portal.chmi.cz>)

V zájmovém území nebyl překročen imisní limit dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochrana ovzduší. Stávající stav imisního pozadí hodnocené lokality je určen na základě

stávajícího imisního zatížení, pětileté průměry 2020 – 2024 (lom Rokle byl v těchto letech v plném provozu, tudíž jeho provoz je součástí imisního pozadí).

V rozptylové studii (Kočová 2026, příloha č. 2) je uvedena komplexní charakteristika imisního pozadí v zájmové lokalitě.

2. Voda

Rámcová směrnice o vodách

Zájmové území náleží do oblasti řešené Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe včetně Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem pro období let 2021 – 2027 (III. plánovací cyklus), který byl schválen Ústeckým, Karlovarským, Libereckým, Středočeským a Plzeňským krajem. Tento Plán dílčího povodí implementuje požadavky Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a rady ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcové směrnice 2000/60/ES k dosažení dobrého stavu vod ve třech šestiletých obdobích s termíny do roku 2015, 2021 a 2027).

Území dílčího povodí Ohře leží v severozápadní části České republiky. Jeho celková rozloha činí 9409 km². Geomorfologicky náleží k České vysočině. Zaujímá povodí Labe pod soutokem s Vltavou až po státní hranici s Německem včetně okrajových povodí přítoků Labe v Německu. Celá západní a téměř celá severní hranice území je totožná se státní hranicí. Území je rozděleno na dílčí povodí 1-12-00 (povodí vlastního toku dolního Labe a jeho přítoků od soutoku s Vltavou po soutok s Ohří), 1-13-00 (povodí Ohře a povodí Labe od soutoku s Vltavou po soutok s Bílinou) a 1-14-00 (Labe a jeho přítoky od soutoku s Ohří po státní hranici) přičemž k těmto třem povodím jsou přičleněna podle území přilehlosti okrajová povodí Labe podél hranice s Německem (1-15-00) a povodí Labe od soutoku s Vltavou po Ohří (1-12-03).

Páteřním vodním tokem tohoto dílčího povodí je řeka Ohře, která přitéká na území ČR od západu z Německa. Protéká Chebskou a Sokolovskou páneví, dále teče severní okrajovou částí Doupovských hor a u Kadaně přitéká na území Mostecké pánve. V dolní části svého toku protéká Dolnooharskou tabulí a dále směřuje východním směrem až k Litoměřicím, kde ústí do Labe. Plocha povodí vodního toku Ohře je 5859 km², z toho 4855 km² na území ČR. Levostranné přítoky jsou drobnější toky odvodňující svahy Krušných hor, např. Libocký potok, Svatava, Rolava, Bystřice, Chomutovka. Zprava do Ohře ústí Teplá přivádějící vody až z Tepelské vrchoviny a Slavkovského lesa, Liboc, odvodňující Doupovské hory, a Blšanka, kam stékají vody z Rakovnické pahorkatiny a okraje Džbánů. Podrobnosti k citovanému plánu dílčích povodí jsou uvedeny zde: [cz/plan-dilciho-povodi-ohre-dolního-labe-a-ostatních-přítoků-labe/ds-1163](https://www.mze.cz/plan-dilciho-povodi-ohre-dolního-labe-a-ostatních-přítoků-labe/ds-1163).

Povrchové vody

Nejbližším vodním tokem je Úhošťanský potok, který teče cca 400 m severně od ZÚ ze západu na východ. Tento tok se vlévá do řeky Ohře u obce Nová Víska u Rokle. Ohře je 1,7 km severně vzdálená od zájmového území, cca 3,5 km východně se pak nachází vodní nádrž Nechranice.

Západně od záměru protéká dobývacím prostorem od jihu k severu v upraveném korytě drobný bezejmenný tok (IDVT 10 221 785), který následně vtéká do Úhošťanského potoka nad obcí Rokle. Do tohoto toku jsou vypouštěny důlní vody. Tento drobný vodní tok pramení cca

200 m jižně od dobývacího prostoru na svahu vrchu Kolina. Jedná o drobný vodní tok, které drénuje povrchové a mělké podpovrchové vody z okolních svahů. Z důvodu racionálního vytěžení zásob kaolinu byl tento bezejmenný potok v minulosti přeložen v prostoru lomu.

Úhošťanský potok je součástí povodí Teplé a Ohře od Teplé po Libocký potok (č. h. p. 1-13-02), které náleží hydrologicky k povodí 2. řádu s názvem Ohře a Labe od Ohře po Bílinu (č. h. p. 1-13), a to je součástí dílčího povodí Labe. Zájmové území spadá do povodí Úhošťanského potoka (č. h. p. 1-13-02-1180-0-00),

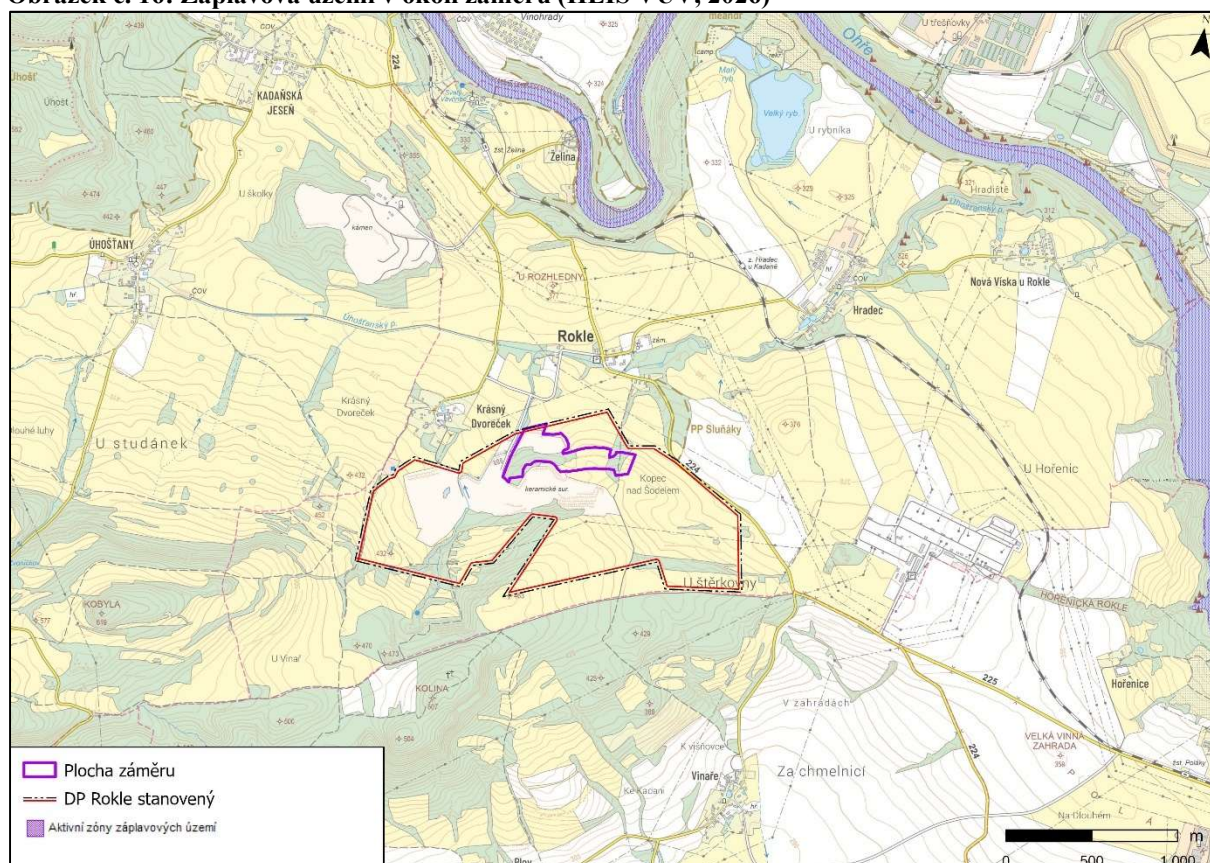
Tabulka 16: Přehled dotčených povodí IV. řádu (HEIS, 2026)

Hydrologické pořadí povodí IV. řádu	Plocha povodí [km ²]	Název povodí III. řádu
1-13-02-1180-0-00	17,72	Teplá a Ohře od Teplé po Libocký potok

Záplavové území

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu povodně zaplavena vodou. V DP Rokle ani v nejbližším okolí neleží žádné záplavové území. Nejbližšími záplavovými územími jsou cca 1,1 km severně vzdálené oblasti kolem řeky Ohře

Obrázek č. 16: Záplavová území v okolí záměru (HEIS VÚV, 2026)



Podzemní vody

Hydrogeologie širšího okolí

Širší okolí zájmového území ložiska je součástí hydrogeologického rajonu základní vrstvy 6120 – Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň. Regionální hydrogeologické poměry jsou předurčeny strukturně geologickou stavbou území a jeho morfologií. V širším okolí zájmového

území lze generelně vymezit tři základní zvodně, a to v podložním krystaliniku, ve třetihorních vulkanitech a v kvartérních sedimentech, přičemž každá má svůj specifický charakter.

Podložní krystalinikum je puklinově propustné, zvodnění závisí na míře rozpukání. Vzhledem ke genezi ortorul a kaolinizaci jejich svrchních částí má krystalinikum obecně velmi nízkou puklinovou propustnost. Významnější zvodnění je vázáno jen na žilné struktury resp. významná zlomová pásma, kde je často doprovázeno přítomností juvenilního CO₂ a vývěry kyselek. Dotace tohoto kolektoru probíhá buď přímou infiltrací srážek v jejich výchozových partiích nebo v podobě skrytých přetoků z nadložní vulkanické série v místech, kde nejsou vyvinuty kaolinizované nebo bentonitizované polohy.

Druhou významněji zvodnělou strukturu tvoří polohy terciérních vápenců, nezjílovatělých tufů a čedičových efuzí. Variabilní stavba vulkanického komplexu s nepravidelným střídáním propustných a nepropustných poloh může mít za následek existenci i několika většinou jen lokálně vyvinutých zvodní, které mezi sebou mohou i nemusí vzájemně komunikovat. Zejména mocnější polohy hrubozrnných tufitů a rozpukavých efuzí vulkanitů mohou vytvářet významněji zvodnělé partie. Naopak bentonitizace bazálního pyroklastického souvrství eventuálně dalších částí vulkanogenního souvrství omezuje oběh podzemní vody. Od puklinově propustného krystalinika je zvođenje třetihorních vulkanitů právě často oddělena polohou kaolinizovaného krystalinika a zjílovatělých bentonitických tufů. Dotace tohoto kolektoru probíhá přímou infiltrací srážek v jejich výchozových partiích nebo přetokem z nadložních kvartérních sedimentů. Značnou variabilitu hydrogeologických poměrů neovulkanického komplexu potvrzují i provedené vrty.

V případě nejsvrchnější zvodně v průlinově propustných kvartérních sedimentech mohou být významně zvodněny především hrubozrnné sedimenty svahových sutí, kamenitých hlín případně hrubozrnné polohy v sedimentech údolních niv. Vzhledem k jílovitému zvětrávání neovulkanitů i podložního krystalinika často vznikají sedimenty s významným podílem této jílovité složky, což se podílí na nízké propustnosti těchto sedimentů i celkově jejich menší akumulární schopnosti.

Vodárenské využití v širším okolí zájmového území má jen mocnější kvartérní pokryv (jímací zářezy) nebo neovulkanický komplex (vrty).

Tabulka 17: Informace o hydrogeologickém rajonu zájmového území podle HEIS VÚV TGM

ID útvaru:	
Název útvaru:	Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň
Plocha útvaru, km ² :	990
ID hydrogeologického rajonu:	6120
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň
Vrstva:	základní vrstva
Dílčí povodí ČR:	Ohře, Dolní Labe a ostatní přítoky Labe
Oblast povodí:	Labe
Správce povodí:	
Kvantitativní stav:	dobrý
Chemický stav:	dobrý

Hydrogeologie ložiska a blízkého okolí

Samostatné hydrogeologické průzkumy na ložisko nebyly realizovány, hydrogeologické poměry byly odvozeny na základě výsledků ložiskových průzkumů. Hydrogeologické poměry

vlastního ložiska jsou obdobné výše uvedeným regionálním hydrogeologickým charakteristikám. Během vrtných prací byl u některých průzkumných vrtů zaznamenán krátkodobý málo vydatný přetok podzemních vod (nižší setiny l/s), který pravděpodobně souvisel s odvodněním podložního krystalinika nebo přilehlých lokálně zvodnělých obzorů vulkanitů s izolovanými akumulacemi podzemní vody. Jinak v ploše ložiska nebyly evidovány žádné soustředěné vývěry podzemní vody a to ani po zahájení těžby a v jejím průběhu. Celkově lze ložiska kaolínu a bentonitu obecně považovat za nepropustná a suchá. Hydraulická vodivost bentonitu resp. kaolínu se běžně pohybuje v úrovni řádu 10^{-8} m/s. Výjimku tvoří lokálně vyvinutá několik dm mocná poloha jílovito-písčitého rezidua na povrchu kaolínů. Ta vykazovala trvalejší zvodnění a relativně příznivé hydraulické charakteristiky, transmisivita průměrně $2,0 \cdot 10^{-4}$ m²/s, koeficient hydraulické vodivosti pak kolem $2,0 \cdot 10^{-4}$ m/s, v případě celého zastiženého profilu byla transmisivita o dva řády nižší, pohybovala se do $4,6 \cdot 10^{-6}$ m²/s. Vydatnost vrtů procházejících touto polohou aly byla nízká, do 0,2 l/s. Ani v jednom případě se na ložisku nevyskytují typické hydrogeologické kolektory, protože zvodnění je velmi nepravidelné, vyskytuje se v různých místech a v různé intenzitě. Jedná se tak o velmi heterogenní prostředí s řadou dílčích zvodní, lokálně omezených a zpravidla s víceméně samostatným hydrodynamickým režimem. Koeficient filtrace v jednotlivých zvodních tak není přesně znám a zejména puklinově vázané zvodně budou mít značně proměnlivou propustnost. Navíc dotace kolektorů je dominantně z atmosférických srážek, což se projevuje na značném kolísání vydatnosti.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV

Oblast neleží v chráněné akumulaci podzemních vod. Nejbližšími oblastmi CHOPAV jsou Krušné Hory (více než 8 km severně od záměru).

Ochranné pásma vodního zdroje (OPVZ)

Zájmové území není v ochranném pásmu vodního zdroje.

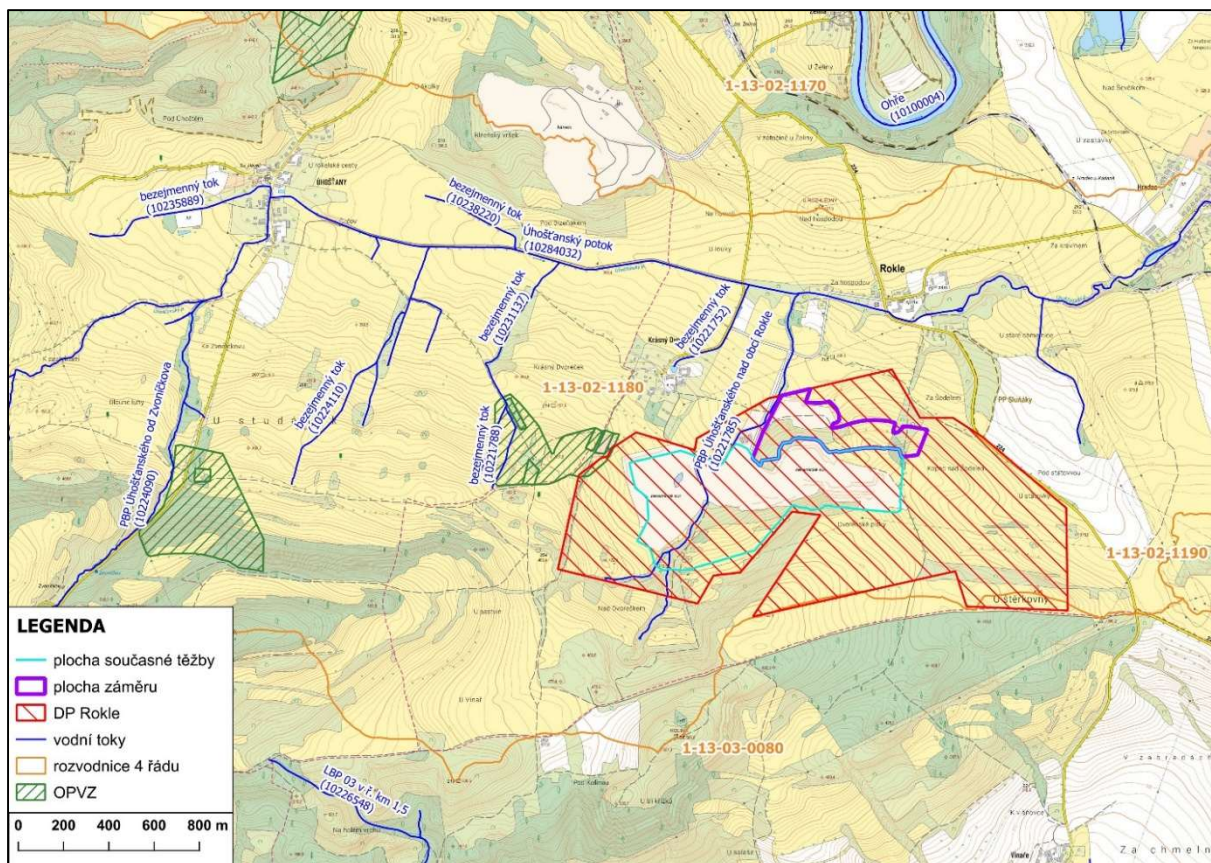
Z pohledu ochrany vodních poměrů není dotčené území součástí žádné z vyhlášených chráněných oblastí přirozené akumulace vod podle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., není ani předmětem jiné zvýšené ochrany nebo zájmu ochrany vod. Nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů nebo přírodní minerální vody podle zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích.

Dle hydroekologického informačního systému VÚV TGM se v blízkém okolí zájmového území ložiska vyskytuje několik vodních zdrojů hromadného zásobování resp. ochranných pásem těchto vodních zdrojů. Nejbližším jímacím územím resp. jímacím objektem jsou vrty (původně tři vrty s hloubkou 50 – 66 m) resp. mělké jímací zářezy vodního zdroje „Krásný Dvoreček“ situované jihozápadně od stejnojmenné obce, které bezprostředně sousedí s dobývacím prostorem Rokle. Dalším jímacím územím je území zdroje „Zvoníček“, které se nachází cca 1 km jižně od Úhošťan a jde také o mělké jímací zářezy a studny. Zároveň dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje se mezi těmito územími nachází ještě několik dalších jímacích zářezů. Jak bylo uvedeno výše, kromě původních tří vrtů u vodojemu u Krásného Dvorceku jde o mělké zářezy drénující mělké podzemní vody ze severního svahu vrcholu Kobyla.

Nejbližší lokální vodní zdroje (objekty individuálního zásobování) se teoreticky mohou nacházet v obcích Krásný dvoreček resp. Rokle. Obě obce jsou napojeny na veřejný vodovod a

dle údajů uváděných v předchozích zprávách z průzkumů ložiska byla tyto studny postupně likvidovány. Jednalo se v naprosté většině o mělké kopané studny s malým zvodněním a výrazně kolísavou vydatností. Dle centrálního registru vodoprávní evidence je v obci Rokle evidován jeden odběr podzemní vody ze studny 60 m hluboké na pozemku p.č. 25/4 na severním okraji obce.

Obrázek č. 17: Ochranná pásma vodních zdrojů (VÚV TGM, 2026)



Posouzením vlivu záměru na podzemní vody včetně zdrojů vody je uvedeno v kapitole D.I.4.

3. Půda

Taxonomická charakteristika půd zájmového území

Na ploše záměru se nachází jeden půdní typ a to:

Klasifikace půdy dle TKSP1: Kambizem eutrofní (KAe), Regozem arenická (RGr)

Klasifikace půdy dle WRB1: Eutric Cambisols (euCM),

Půdní typ: Kambizem

Půdy s kambickým hnědým (braunifikovaným) až rezivohnědým horizontem Bv, vyvinutým převážně v hlavním souvrství svahovin magmatických, metamorfických a zpevněných sedimentárních hornin, ale i jim odpovídajících souvrstvích, např. v nezpevněných lehčích až středně těžkých sedimentech. Hnědé půdy jsou zpravidla mělké, skeletovité.

Zrnitostní složení se mění v závislosti na povaze matečné horniny. Půdy jsou jak lehké (pískovec, žula), středně těžké (čedič, svor, některé ruly), nebo těžké (většina břidlic a lupky).

Pedogenetický proces: Intenzivní vnitropůdní zvětrávání – jde o vývojově mladé půdy, které by v méně členitých terénech přešly do hnědozemí a luvizemí, podzolů apod.

Půdní profil: Humusový horizont obvykle mělký, vyskytují se všechny anhydrogenní formy nadložního humusu (běžný humózní horizont Ah, ale i Am, Au i Aa), pod ním leží hnědě až rezivohnědě zbarvená poloha s intenzivním vnitropůdním zvětráváním. Na rozdíl od luvisolů postrádají pedy v kambickém horizontu jílovité povlaky–argilany. Pod kambickým horizontem Bv vystupuje zvětráváním méně dotčená hornina (horizont C), která je ve srovnání s předešlým horizontem většinou světleji zbarvena. U některých půd je zbarvení překryto zbarvením matečného substrátu, např. hnědé půdy na permokarbonských horninách.

Půdotvorný substrát: Téměř všechny horniny skalního podkladu (žuly, ruly, svory, fylity, čediče, pískovce, břidlice, lupky, odvápněné opuky, terasové písky a šterky...).

Chemismus + fyz. vlastn.: Složení humusu – zpravidla méně kvalitní, půdní reakce slabě kyselé až kyselé. Obsah humusu silně kolísá, vyšší je u hnědých půd vyšších poloh a u půd na těžších nebo bazických substrátech (čediče). Sorpční a fyzikální vlastnosti proměnlivé v závislosti na zrnitostním složení. Podle nasycenosti sorpčního komplexu v horizontu Bv se kambizemě člení na eubazické ($V > 50 \%$), mesobazické ($V 50\text{--}20 \%$) a oligobazické ($V < 20 \%$).

Výskyt: Rozsáhlá území, značně rozdílné klimatické podmínky, rozdílné půdotvorné substráty, nejvíce ve výšce 450-800 m. n.m. Převážně členitý terén, od teplých pahorkatin až po vrchoviny a dolní okraje hornatin, v menší míře rovinatý terén (terasové písky a šterky). Původní společenstva - listnaté a smíšené lesy, tvořené především dubem a bukem (v různém poměru zastoupení), s příměsí jedle a smrku.

Půdní typ: Regozem

Mladé půdy, kde humusový horizont nasedá přímo na různé nezpevněné substráty (kromě aluviálních sedimentů řazených k fluvizemí), či nezpevněné sutě.

Pedogenetický proces: Slabá humifikace, probíhající v nejsvrchnější, kultivací ovlivněné části půdního profilu.

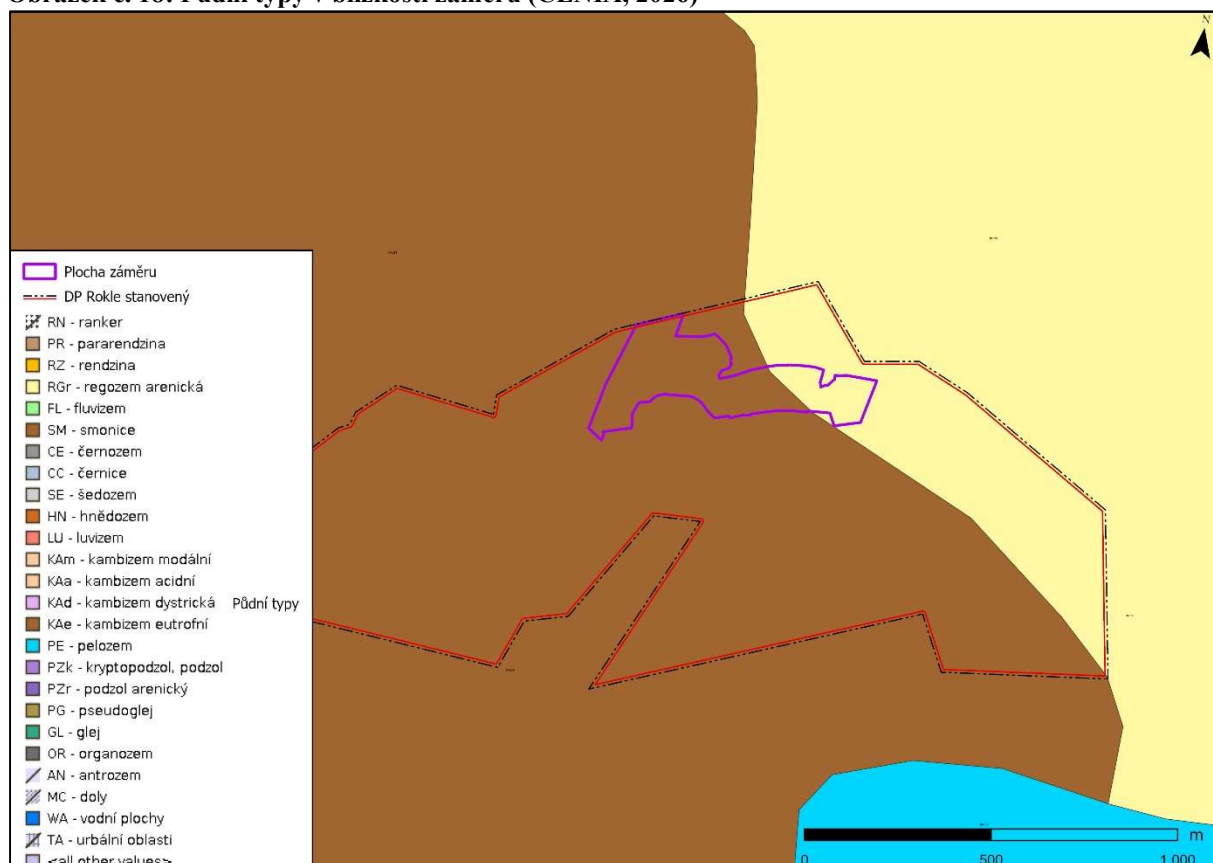
Půdní profil: Humusový horizont přímo nasedá na matečný substrát. Půda je velmi lehká, písčitá. Krátká doba pedogeneze neumožnila výraznější vývoj profilu.

Půdotvorný substrát: Většinou minerálně chudé: naváté písky, šterkové písky říčních teras, případně jílovité horniny.

Chemismus + fyz. vlastn.: Obsah humusu špatné kvality nízký, půdní reakce slabě kyselé až kyselé, sorpční vlastnosti velmi špatné. Fyzikální vlastnosti nepříznivé, extrémní vodopropustnost, náchylnost k vysychání. Vývoj půdy je někdy narušován vodní erozí (na středních a těžších substrátech), nebo větrnou erozí (na lehčích substrátech).

Výskyt: Na malých plochách, hlavně v nížinách, a to především na písčitých dunách a na mladých sutích, dále středních a vyšších polohách. Vznik podmíněn povahou matečného substrátu. Původní rostlinným krytem byly chudé borové lesy.

Obrázek č. 18: Půdní typy v blízkosti záměru (CENIA, 2026)



Půdní pokryv zájmového území

Zájmové území pokrývá zemědělská půda, nelesní porosty a deponie surovin.

V ploše deponií již byla skrývka půdního pokryvu provedena v minulosti. Zbývající plocha je dle katastru nemovitostí orná půda a trvalé travní porosty. V části těchto pozemků se však ve skutečnosti nacházejí zapojené porosty dřevin rostoucích mimo les. Údaje o BPEJ a třídách ochrany ZPF jsou uvedeny v kapitole B.II.1.

Erozní ohrožení a degradace půd

Za degradaci půd se považuje její ztráta schopnosti plnit své přirozené funkce (produkční, kulturní a mimoprodukční). Půdy na území České republiky jsou ohroženy především vodní a větrnou erozí. Mezi další faktory degradace půd patří zastavování území, acidifikace, dehufikace, utužením a znečištěním. Záměr leží na zemědělských pozemcích, proto se ho týká erozní ohrožení ZPF. V ploše záměru se dle IS VÚMOP (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd) nalézají mírně a nízcce erozně ohrožené půdy. Plocha širšího okolí záměru je klasifikována dle IS jako půdy s silně ohrožené větrnou erozí.

4. Přírodní zdroje

Geologická charakteristika širšího okolí

Ložiskové území leží v severovýchodní okrajové části doupovského stratovulkánu, vzniklého terciární vulkanickou činností. Nejstarším geologickým komplexem je oharecké krystalinikum, které je tvořeno světlešedou ortorulou (jemně až středně zrnitou) přecházející

do granulitové ruly až granulitu. Rulový komplex podlehl v předterciérním období od povrchu hluboké kaolinizaci, která dala vzniknout ložiskům primárního kaolinu v širším okolí Kadaně.

Na zkaolinizovaném krystalinickém podloží leží terciérní sedimenty. Nejstarší jsou kaolinické jíly, písky, přeplavený kaolin, místy až křemence. Následuje 40-110 m mocné vulkanogenní souvrství, ve spodní části jsou připravené tufitické písčité jíly a výše leží tufity (mocnost až 90 metrů), ve kterých se nepravidelně objevují čočkovité polohy sladkovodních vápenců nebo proplástky uhelných jílu. V nadloží tufitů jsou efúze masivních vyvřelin čedičového typu s polohami pyroxenických tufů a tufových aglomerátů.

Kvarterní sedimenty tvoří jílovitopísčité hlíny, spraše a balvanité sutě. Z hlediska tektonické stavby leží území v oblasti hlubinného zlomu oháreckého riftu, v jehož linii vznikl i doupovský stratovulkán. V souvislosti s hlubinným zlomem vznikl i střezovský zlom ZJZ-VJV (probíhající asi 1 km JV od ložiska). Podle něho poklesla jižní kra o několik set metrů a na pokleslé části vznikly pánevní i uhelné sedimenty Pětipeské pánve.

Geologická charakteristika vlastního ložiska

Samotné ložisko bentonitu je tvořeno souvrstvím bazálních pyroklastik, které jsou hlavní matečnou horninou bentonitu. Souvrství bazálních pyroklastik začíná tufitickými písčitými jíly pestrých barev, kde vedle vulkanogenního materiálu bývá patrný i materiál krystalinika.

Vlastní souvrství je tvořeno jemnozrnnými biotitickými tufity, které podlehl montmorillonizaci. Barevný odstín bentonitu se pohybuje od šedé, hnědé, zelené a rudé, k modré, fialové, rezavé a žluté. Tufity obsahují zejména ve spodní části čočkovité vložky tufitických vápenců a místy i nesouvislé polohy černošedých uhelných jílu až jílovitého uhlí o mocnosti převážně do 1 m. Ojedinele byly zastiženy o nepravidelné vložky pískovců. Všechny tyto vložky netvoří souvislé polohy, a proto je nelze propojit ani v sousedních vrtech.

Mocnost souvrství bazálních pyroklastik, jehož velká část představuje ložisko bentonitu, se pohybuje kolem 40 – 60 m. Mocnost roste od Z k V, přičemž v oblasti kaolinového hřbetu v okolí potoka na Z je značně redukována.

Radonové riziko

Dle mapy radonového rizika z geologického podloží dostupné na webové aplikaci ČGS se celá plocha DP Rokle nachází v oblasti s převážně střední kategorií radonového indexu (3).

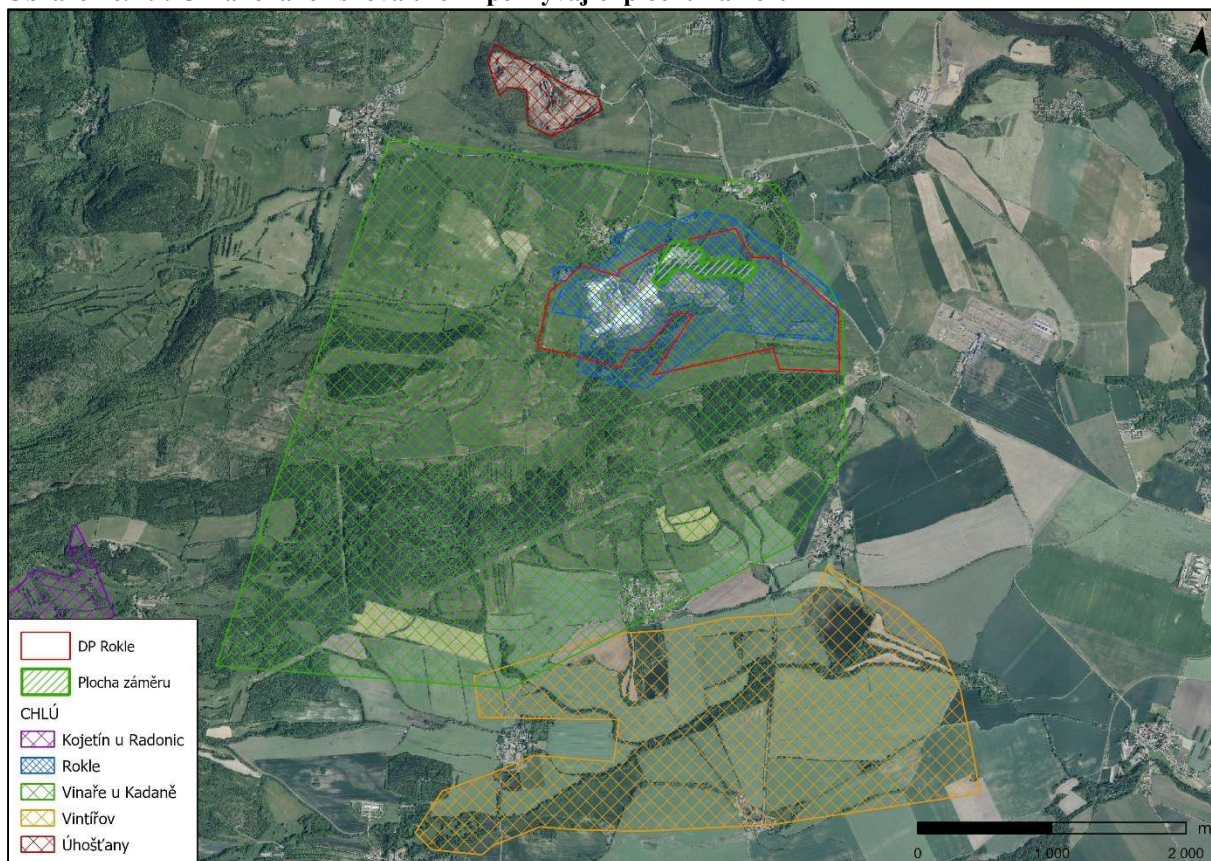
Ložiska nerostů

Pro zabezpečení ochrany nerostného bohatství se stanovuje chráněné ložiskové území definované dle zákona č 44/1988 Sb. § 16. Stanovení chráněného ložiskového území chrání lokalitu proti znemožnění nebo ztížení dobývání suroviny. Statut ochrany je realizován zápisem do katastru nemovitostí.

Záměr leží celou plochou v CHLÚ Rokle a v CHLÚ Vinaře u Kadaně. Obě CHLÚ jsou stanovena pro tyto suroviny: kaolin pro papírenský průmysl - kaolin pro keramický průmysl – bentonit - bentonit pro slévárenské účely - stavební kámen.

Dle IS ČGS se v okolí záměru nachází několik lokalit se statutem chráněné ložiskové území (CHLÚ). Jedná se o CHLÚ Úhošťany vzdálené 1,1 km severozápadně od ZÚ. Toto CHLÚ je stanoveno pro ochranu ložiska stavebního kamene a je ve správě společnosti C4SC78 s.r.o. Na jihu dále od CHLÚ Vinařice u Kadaně leží CHLÚ Vintířov stanovené pro ochranu ložiska hnědého uhlí.

Obrázek č. 19: Chráněná ložisková území pokrývající plochu záměru



5. Biologická rozmanitost

Pro posouzení vlivu na biotu bylo zpracováno Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Bílá, 2026, příloha č. 4) jehož podkladem byl biologický průzkum (Véle a Vélková, 2026). Průzkum území byl zaměřen na zjištění současného biologického stavu lokality a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Inventarizační průzkumy byly provedeny v ploše plánovaného rozšíření, i v blízkém okolí.

Biologický průzkum lokality probíhal od března 2025 do listopadu 2025. Inventarizační průzkumy byly provedeny v území plánovaného záměru a jeho blízkého okolí. Přítomnost bezobratlých živočichů byla zjišťována pomocí individuálního sběru, pokládání potravních návnad a smýkání vegetace. Průzkum bezobratlých byl zaměřen na zvláště chráněné a vzácné druhy. Přítomnost obratlovců byla zaznamenávána vizuálně, akusticky a pomocí pobytových znaků. Zaznamenávány byly i přeletující druhy ptáků. Monitoring letounů byl proveden sledováním letové aktivity pomocí ultrazvukového detektoru Batlogger C2.

Flóra zájmového území, biotopy

Během průzkumu byla zjištěna přítomnost 142 druhů vyšších rostlin, žádný z nalezených rostlinných taxonů nepatří mezi zvláště chráněné druhy. Zájmové území je pozitivně ovlivněné extenzivním režimem hospodaření. Krajinná struktura území vykazuje vysokou diverzitu díky četnému zastoupení mimolesní zeleně, zejména ve formě remízů a liniových dřevinných prvků

v kombinaci s extenzivně sečenými lučními společenstvy a antropogenními prvky v podobě nezpevněných cest a hliněných valů. V rámci klasifikace typů biotopů dominují v území přírodě blízké biotopy: T1.3 poháňkové pastviny, K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy. Tyto celky jsou prostorově doplňovány antropogenně ovlivněnými biotopy X5.1 Intenzivní mezofilní a vlhké louky a pastviny, X6.6 Krátkodobě opuštěné uměle obnažené zemní substráty. X7A Ochránářsky významné porosty ruderalní bylinná vegetace mimo sídla a X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla.

Fauna zájmového území

Průzkum dotčeného území potvrdil výskyt 75 druhů obratlovců (dva zástupce obojživelníků, jednoho zástupce plazů, 63 zástupců ptáků a 9 zástupců savců). 25 druhů identifikovaných obratlovců patří mezi zvláště chráněné druhy. Ze zvláště chráněných bezobratlých živočichů se v území vyskytují: mravenci rodu *Formica* a čmeláci rodu *Bombus*. Kombinace přírodě blízkých biotopů, extenzivně obhospodařovaných ploch a antropogenně ovlivněných biotopů vytváří hodnotné území, které poskytuje vhodné útočiště řadě živočichů (běžně se vyskytujícím zástupcům i kriticky ohroženým druhům).

Tabulka 18: Seznam nalezených druhů obratlovců

	Vědecký název	Český název	Ochrana
Obojživelníci	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	§O
	<i>Bufo viridis</i>	ropucha zelená	§SO
Plazi	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	§SO
Ptáci	<i>Phasianus colchicus</i>	bažant obecný	
	<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	§SO
	<i>Aegithalos caudatus</i>	mlynařík dlouhoocasý	
	<i>Alauda arvensis</i>	skřivan polní	
	<i>Anthus pratensis</i>	linduška luční	
	<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	§O
	<i>Ardea cinerea</i>	volavka popelavá	
	<i>Bubo bubo</i>	výr velký	§O
	<i>Buteo buteo</i>	káně lesní	
	<i>Certhia familiaris</i>	šoupálek dlouhoprstý	
	<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	§O
	<i>Circus pygargus</i>	moták lužní	§SO
	<i>Coccothraustes</i>	dlask tlustozobý	
	<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč	
	<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	§O
	<i>Corvus frugilegus</i>	havran polní	
	<i>Cuculus canorus</i>	kukačka obecná	
	<i>Cyanistes caeruleus</i>	sýkora modřinka	

	Vědecký název	Český název	Ochrana
	<i>Delichon urbicum</i>	jířička obecná	
	<i>Dendrocopos major</i>	strakapoud velký	
	<i>Dryocopus martius</i>	datel černý	
	<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	§KO
	<i>Emberiza citrinella</i>	strnad obecný	
	<i>Erithacus rubecula</i>	červenka obecná	
	<i>Falco tinnunculus</i>	poštolka obecná	
	<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná	
	<i>Garrulus glandarius</i>	sojka obecná	
	<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	§O
	<i>Charadrius dubius</i>	kulík říční	VU
	<i>Jynx torquilla</i>	krutihlav obecný	§SO
	<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	§O
	<i>Lanius excubitor</i>	ťuhýk šedý	§O
	<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavík obecný	§O
	<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	§KO
	<i>Motacilla alba</i>	konipas bílý	
	<i>Muscicapa striata</i>	lejsek šedý	§O
	<i>Oenanthe oenanthe</i>	bělořit šedý	§SO
	<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	§SO
	<i>Parus major</i>	sýkora koňadra	
	<i>Passer domesticus</i>	vrabec domácí	
	<i>Passer montanus</i>	vrabec polní	
	<i>Periparus ater</i>	sýkora uhelníček	
	<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí	
	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	rehek zahradní	
	<i>Phylloscopus collybita</i>	budníček menší	
	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	budníček lesní	
	<i>Picus canus</i>	žluna šedá	
	<i>Picus viridis</i>	žluna zelená	
	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	hýl obecný	
	<i>Riparia riparia</i>	břehule říční	§O
	<i>Saxicola rubetra</i>	bramborníček hnědý	§O

	Vědecký název	Český název	Ochrana
	<i>Saxicola rubicola</i>	bramborníček černohlavý	§O
	<i>Serinus serinus</i>	zvonohlík zahradní	
	<i>Sitta europaea</i>	brhlík lesní	
	<i>Streptopelia decaocto</i>	hrdlička zahradní	
	<i>Strix aluco</i>	puštík obecný	
	<i>Sturnus vulgaris</i>	špaček obecný	
	<i>Sylvia atricapilla</i>	pěnice černohlavá	
	<i>Sylvia nisoria</i>	pěnice vlašská	§SO
	<i>Turdus merula</i>	kos černý	
	<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný	
	<i>Turdus viscivorus</i>	drozd brávník	
	<i>Vanellus vanellus</i>	čejka chocholatá	VU
savci	<i>Capreolus capreolus</i>	srnec obecný	
	<i>Sus scrofa</i>	prase divoké	
	<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	
	<i>Talpa europaea</i>	krtek obecný	
	<i>Martes foina</i>	kuna skalní	
	<i>Microtus arvalis</i>	hraboš polní	
	<i>Vulpes vulpes</i>	liška obecná	
	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý	§SO
	<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	§SO

§O-ohrožený druh, §SO-silně ohrožený druh, §KO-kriticky ohrožený druh, Červený seznam obratlovců ČR, VU – zranitelný druh.

Míra vlivu na všechny zvláště chráněné druhy živočichů a návrhy ochranných a kompenzačních opatření jsou uvedeny v kapitole D.

Les

Plocha záměru se nenachází na pozemcích k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Porosty mimolesních dřevin

Záměr zasahuje do porostů mimolesních dřevin.

V plochách porostů mimolesních dřevin byl proveden dendrologického průzkumu (Kněnická, Bubák, 2025, příloha č. 5). Průzkum byl proveden pouze na pozemcích, které nejsou vedeny v katastru nemovitostí jako lesní. Jedná se o tzv. mimolesní zeleň, jejíž ochrana a kácení je řešena v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V rámci průzkumu byly zaznamenány přítomné dřeviny v ploše zájmového území (zapojené porosty). Zvláštní pozornost je věnována dřevinám přesahujícím obvod kmene 80 cm (průměr

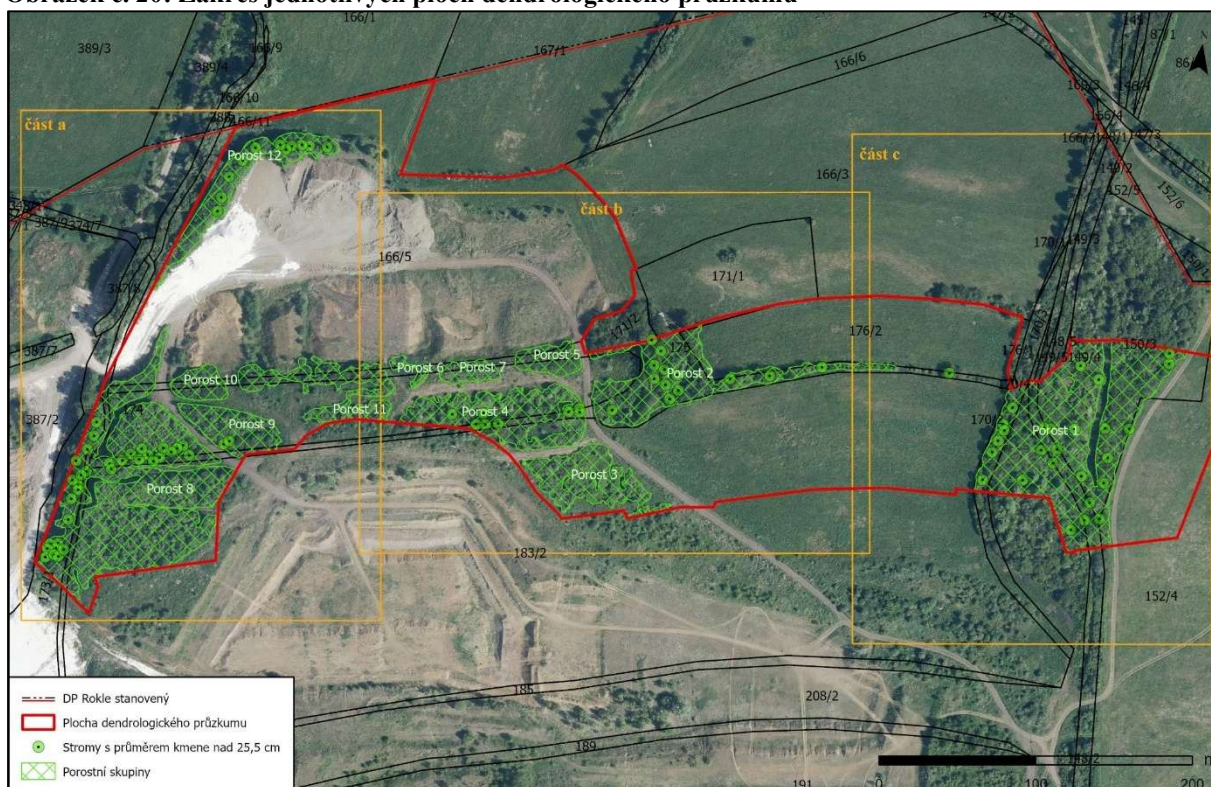
25,5 cm) ve výšce 1,3 m nad zemí a souvislých stromových a keřových porostů s plochou nad 40 m². Hodnocení jednotlivých parametrů bylo provedeno na základě metodiky AOPK ČR – Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny (Kolařík a kol., 2022).

Ve vymezené ploše dendrologického průzkumu, která tvoří 11,6 ha se nacházejí zapojené porosty dřevin v různých vývojových fázích. Mimolesní dřeviny se nacházejí přibližně na ploše cca 3,5 ha. V zájmovém území bylo v rámci dendrologického průzkumu hodnoceno celkem 94 stromů s průměrem kmene nad 25,5 cm ve výčetní výšce 1,3 m nad zemí. Jejich výčet je uveden v příloze číslo 5 dendrologického průzkumu (příloha č. 5). Druhově dominovala třešeň obecná (*Prunus avium*), která představuje více než polovinu všech hodnocených jedinců, dále byly významně zastoupeny vrby (*Salix sp.*), hrušně (*Pyrus sp.*), jabloně (*Malus sp.*) a jednotlivě i další druhy (javor babyka, jasan ztepilý, ořešák vlašský, dub letní, jilm horský, topol černý aj.). Stromy dosahovaly průměru kmene od 25 do 90 cm a výšek od 4 do 12 m. Fyziologická vitalita byla většinou hodnocena jako dobrá až zřetelně snižená, menší část exemplářů vykazovala výrazně sniženou vitalitu či zcela odumřela. Převládající zdravotní stav byl dobrý až zhoršený, pouze u několika jedinců byly zjištěny vážnější defekty. Atraktivita umístění stromů byla vyhodnocena jako nízká a růstové podmínky jako převážně neovlivněné.

Současně bylo vymezeno 12 zapojených porostů dřevin o ploše větší než 40 m², jejichž celková výměra činí přibližně 3,5 ha. Tyto porosty jsou tvořeny zejména mladými až středněvěkými dřevinami – především třešní ptačí, hlohem jednosemenným, javorem babykou, hrušní či olší – v kombinaci s keřovými společenstvy (trnka obecná, růže šípková, bez černý, svída krvavá aj.). Pěstební stav všech porostů byl hodnocen jako pěstebně zanedbaný, biologická hodnota jako střední a atraktivita umístění jako méně významná.

Vegetace mimolesní zeleně tvoří okrajové partie těžebního prostoru, remízky a okrajové partie zemědělských ploch. Složení dřevin odpovídá charakteru polopřirozené krajiny se silným zastoupením běžných domácích druhů. Výskyt ovocných dřevin (třešeň, hrušeň, jablono, ořešák) dokládá historický vliv hospodaření a blízkosti sídel, zatímco dominance vrbových porostů je typická pro vlhčí a disturbovaná stanoviště.

Obrázek č. 20: Zákres jednotlivých ploch dendrologického průzkumu



6. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Nejbližší sídlo, které bude dotčeno záměrem je obec Rokle a její část Krásný Dvoreček. Následující tabulka shrnuje demografické údaje o této obci.

Tabulka 19: Statistické údaje o obyvatelstvu v dotčených obcích (dle ČSÚ, 2025)

	Rokle
Počet obyvatel	450
Počet žen	224
Počet mužů	226
Průměrný věk	35,6

Pozn. k 1.1.2025

7. Hmotný majetek a kulturní dědictví

V ploše navrhovaného záměru se kromě vlastních pozemků nenachází žádný hmotný majetek.

Hmotný majetek, který by potenciálně mohl být ovlivněn, jsou obytné a rekreační stavby v okolí. Seznam kulturních památek v obci Rokle dle památkového katalogu Národního památkového ústavu (NPÚ) je uveden v následující tabulce.

Tabulka 20: Kulturní památky v okolí (Památkový katalog NPÚ)

Kategorie	Název	Obec	Lokalita	Adresa
objekt	sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Rokle	Rokle	
objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	Rokle	Rokle	
objekt	zámek	Rokle	Rokle	č.p. 10
objekt	výklenková kaple	Rokle	Rokle	

areál	kostel sv. Vavřince	Rokle	Stará Želina;	
objekt	hradiště (poloha "Na Pokladě", či Staré hradiště)	Rokle	Hradec; Nový Hradec	
areál	fara	Rokle	Stará Želina	č.p. 1
soubor	sloup Panny Marie se sochami sv. Jáchyma a sv. Anny – pouze sokl se sloupem	Rokle	Krásný Dvoreček	

Dále je větší množství kulturních památek situováno ve městě Kadaň, kde se nachází i městská památková rezervace.

Rekreační a sportovní aktivity

Vlastní zájmová plocha není prakticky rekreačně využívána. Jedná se především o zemědělské pozemky a mimolesní zeleň. Nelze vyloučit náhodné extenzivní rekreační využití (např. procházka, venčení psa). Značená turistická trasa ani cyklotrasa není vedena územím navrhované těžby. Nejbližší k ploše těžby (cca 150 m severně) je vedena cyklotrasa 6 – Ohře. K ovlivnění této trasy nedojde.

V blízkosti lomu jinak příležitost či vybavenost k rekreaci, kromě vycházek obyvatel do okolí není.

ČÁST D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Vlivy jsou hodnoceny podle své významnosti pomocí verbální stupnice: příznivý – nulový – nevýznamný – nepříznivý – významně nepříznivý. Při hodnocení významnosti byly uváženy následující atributy vlivů:

- směr (příznivý – neutrální – nepříznivý),
- velikost (nízká – střední – vysoká),
- vratnost (vratné – nevratné),
- trvání (krátkodobé – střednědobé – dlouhodobé – trvalé),
- frekvence (jednorázové – opakující se – sporadické)
- rozsah (lokální – regionální – národní – mezinárodní – přeshraniční)
- pravděpodobnost vzniku (v intervalu 0 – 1 dle pravděpodobnosti)

Tam kde je to účelné, je hodnocení vlivů rozděleno na fázi při těžbě a fázi po rekultivaci.

Nedílnou součástí hodnocení vlivů je i možnost ochrany před nimi, tj. návrh opatření pro předcházení, zmenšování či eliminaci vlivů. Opatření jsou komentována.

Po zvážení všech výše uvedených faktorů včetně navržených opatření je vliv hodnocen souhrnně ve své celkové významnosti ve škále:

- příznivý,
- nulový
- nevýznamný,
- nepříznivý,
- významně nepříznivý.

Jednoslovné generalizující hodnocení pomocí verbální stupnice však lze brát spíše jako orientační, vliv je třeba posuzovat v celém kontextu výše uvedených faktorů.

Samotného hodnocení ve verbální stupnici zároveň neimplikuje přípustnost či nepřípustnost realizace záměru. Rozhodnutí o realizaci záměru vydává příslušný správní orgán v řízení podle zvláštních právních předpisů. Účelem posuzování vlivů je v souladu s §1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí.

1. *Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví*

Vlivy na veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na veřejné zdraví vychází primárně z výsledků hlukové a rozptylové studie. Riziko ohrožení veřejného zdraví primárně plyne z dlouhodobé expozice obyvatel polutantům v ovzduší (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren) a hluku.

Z výsledků vyhodnocení vlivu na hlukovou situaci je zřejmé, že při realizaci záměru nedojde k významné změně v dopravní zátěži veřejných komunikací.

Provedenými výpočty v akustické studii (Moravec, 2026) bylo ověřeno, že u chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb v okolí nejbližší veřejné komunikace by neměl být překračován hygienický limit pro hluk z dopravy v denní době

$L_{Aeq,16h} = 68$ dB, který byl použit v akustické studii při uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž na příslušném úseku komunikace.

Hluk z vlastního provozu lomu (i v kumulaci s těžbou stavebního kamene) by měl bezpečně splňovat hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době. V noční době (kdy je hladina hluku z hlediska lidského zdraví daleko více problematická) nebude záměr provozován vůbec.

Podrobnosti k vlivu na hlukovou situaci jsou uvedeny v kapitole D.I.3.

Z hlediska ovlivnění kvality ovzduší budou přijata přísná opatření zejména s ohledem na minimalizaci emisí prachových částic. Tato opatření jsou zakotvena v provozním řádu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší „KERAMOST, a.s., Lom Rokle – ložisko kaolinu a bentonitu“. V souvislosti s předkládaným záměrem bude aktualizován provozní řád a bude předložen ke schválení na Krajský úřad Ústeckého kraje v rámci žádosti o změnu povolení provozu. Při stanovování podmínek provozu je nutno vycházet z dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad – CZ04“, Věstník MŽP, ročník XXX – prosinec 2020 – částka 10.

K posouzení vlivu na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie (Kočová, 2026). V rozptylové studii byla posouzena maximální roční kapacita těžby ve výši 150 000 t/rok bentonitu. Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování těžby, je stávající provoz lomu již zahrnut v požadových imisních koncentracích v předmětné lokalitě. Z hlediska předběžné opatrnosti byly vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek odpovídající maximální roční kapacitě těžby ve výši 150 000 t/rok přičteny k imisnímu pozadí v předmětné lokalitě.

Roční imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku provozu hodnoceného záměru a to ani v případě kumulace s plánovanou těžbou stavebního kamene. K ovlivnění veřejného zdraví vlivem změny kvality ovzduší proto nedojde.

Podrobnosti k vlivu na ovzduší jsou uvedeny v kapitole D.I.3.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví na základě shrnutí výše uvedených poznatků je možno konstatovat, že realizace záměru nepovede k překročení hygienických limitů hluku ani imisních limitů hodnocených znečišťujících látek v ovzduší

Vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

Sociální a ekonomické vlivy

Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování stávající činnosti, nevyvolá realizace záměru změnu životní úrovně obyvatelstva ani nebude měnit jejich dosavadní návyky. Záměr významně neovlivní počet ani strukturování obyvatelstva v daném území - např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

Na dodávkách suroviny z ložiska Rokle je však dále závislá existence dalších pracovních míst v regionu. Bentonity nacházejí široké uplatnění v keramickém, stavebním, těžebním průmyslu a k výrobě steliv. Na tuto výrobu jsou vázány stovky pracovních míst a navrhovaný záměr tak zajistí i jejich udržení.

Vzhledem k tomu, že ekonomická aktivita je vázána na výskyt ložiska suroviny, jsou i pracovní místa dlouhodobě fixována na území okolních obcí. Lom není možno přemístit do jiné

lokality.

Dále bude organizace odvádět povinné úhrady z dobývacích prostorů a zejména z vydobytých nerostů obcím a státu dle části osmé zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění a nařízení vlády č. 98/2016 Sb., o sazbách úhrady. Jakékoliv jiné ekonomické benefity nejsou součástí hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a jsou otázkou jednání mezi těžební organizací a obcemi.

Sociálně ekonomické vlivy lze hodnotit jako **dlouhodobé a příznivé**.

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Realizace posuzovaného záměru, tak jak je předkládán v oznámení záměru, nebude mít žádné požadavky na výstavbu nové veřejné dopravní infrastruktury. Ložisko bentonitu Rokle je v rámci stávající těžby zpřístupněno existující lomovou komunikací dále západním směrem po místní komunikaci (spojení obcí Krásný Dvůrček a Rokle) na komunikaci III. třídy č. 22427 a poté severně k napojení na komunikaci II. třídy číslo 224. Po silnici II/224 směřuje veškerá doprava na Kadaň a dále do úpraven surovin organizace KERAMOST, a.s.

Expedice do úpravny Pruněrov (cca 30 %) bude probíhat převážně nákladními automobily s nosností 18 t, expedice do úpravny Obrnice (cca 70 %) bude probíhat převážně nákladními automobily s nosností 28 t.

Expedice z lomu bude probíhat kampaňovitě cca 130 dnů v roce, po zbytek roku bude dopravní zátěž na dané komunikaci nižší. Lom Rokle je navíc v současné době již v provozu. Nedojde tedy k výraznému navýšení expedice.

Expedice bude prováděna po silnici II/224, kterou lze z technického stavu hodnotit jako vhodnou pro tento druh přepravy. Intenzita dopravy nebude neúnosně navýšena oproti stavu bez záměru. Zpočátku může dojít k mírnému nárůstu v řádu jednotek jízd denně, s útlumem těžby kaolinu, naopak k mírnému poklesu. Vliv je hodnocen jako **nevýznamný**. Potenciální negativní vlivy spojené s dopravou (zejména hluk a znečištění ovzduší) jsou přitom hodnoceny dále v příslušných kapitolách.

Vlivy na rekreační využití území

Vlastní zájmová plocha není prakticky rekreačně využívána. Jedná se především o zemědělské pozemky a mimolesní zeleň. Nelze vyloučit náhodné extenzivní rekreační využití (např. procházka, venčení psa). Značená turistická trasa ani cyklotrasa není vedena územím navrhované těžby. Nejbližší k ploše těžby (cca 150 m severně) je vedena cyklotrasa 6 – Ohře. K ovlivnění této trasy nedojde.

V blízkosti lomu jinak příležitost či vybavenost k rekreaci, kromě vycházek obyvatel do okolí není. Dobývací prostor je zde stanoven již z minulosti.

Vlivy jsou hodnoceny jako **nevýznamné**.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Vliv na kvalitu ovzduší

Rozptylová studie (Kočová, 2026, příloha č. 2) hodnotí vliv těžby bentonitu v DP Rokle a související dopravy na kvalitu ovzduší. Zdroje emisí a popis variant výpočtu jsou uvedeny v kapitole B.III.1., podrobně v rozptylové studii.

Výpočet krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a doby překročení zvolených hraničních koncentrací byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ (Systém modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší SYMOS'97, která byla vydána MŽP ČR v r. 1998. Pro výpočet rozptylové studie byla použita aktuální verze modelu 2013, která umožňuje výpočet max. krátkodobých (hodinových a denních) a průměrných ročních imisních koncentrací znečišťujících látek, které se ve zvolených bodech mohou vyskytnout v daných třídách stability a při různých rychlostech a směrech větru, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě.

Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru. Výpočty se provádějí pro pět tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptýlovat příměsi) a 3 třídy rychlosti větru.

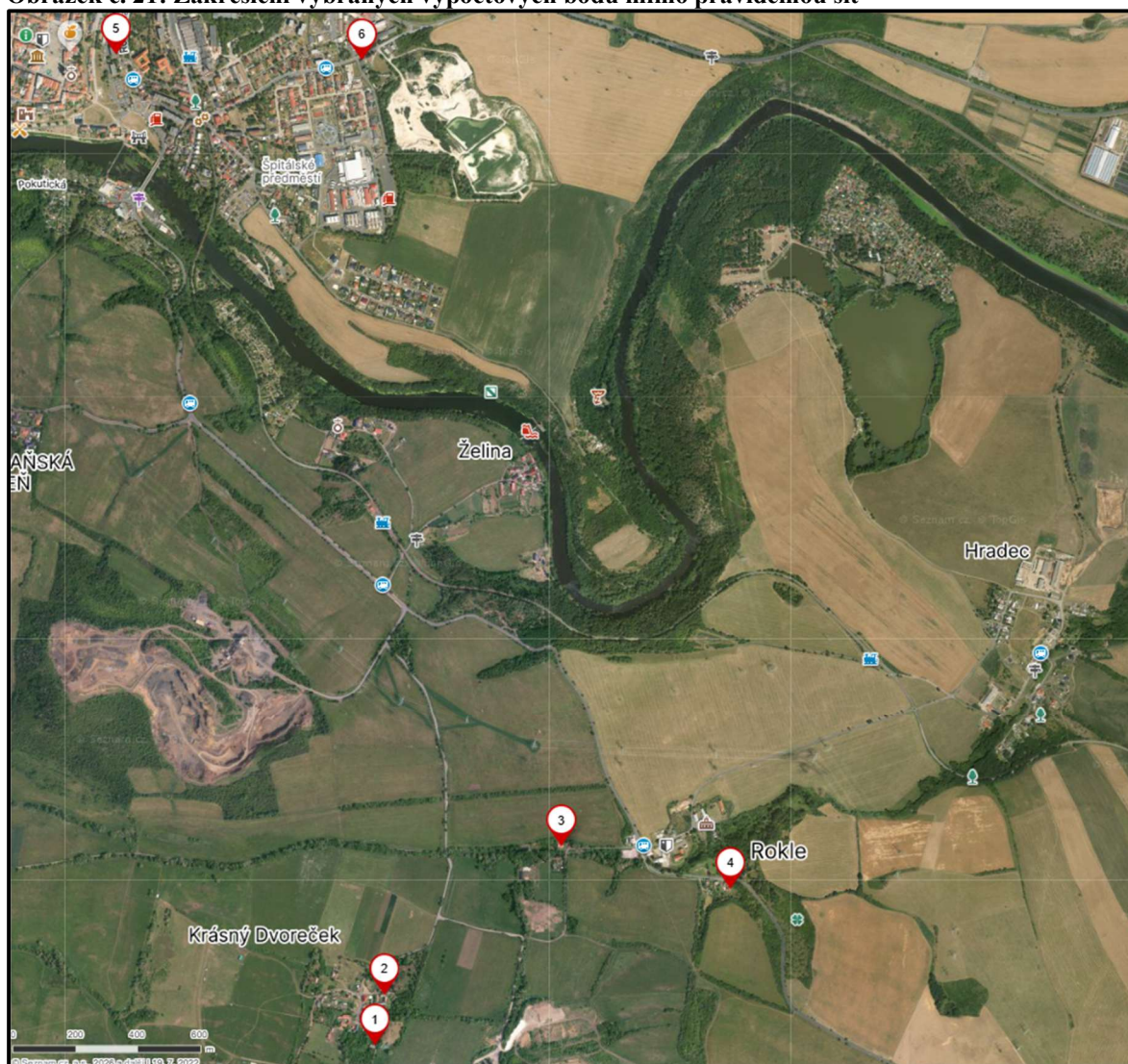
Pro výpočet rozptylové studie (RS) byla vytvořena základní pravidelná hustá síť referenčních bodů s krokem 50 m doplněná 6 výpočtovými body mimo pravidelnou síť které byly zvoleny jako v rozptylové studii č. 22/2021 hodnotící záměr „Využití výhradního ložiska stavebního kamene Rokle ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle“ (datum vypracování: duben 2021), aby bylo možné přičíst příspěvky vyvolané záměrem v kumulaci.

Tabulka 21: Souřadnice výpočtových bodů mimo síť.

bod	způsob využití, č.p., kú	x [m]	y [m]	z [m]	h [m]
1	p.č. 380, rodinný dům, č.p. 21, Krásný Dvoreček	-818857	-1002714	386	5
2	p.č. 369, rodinný dům, č.p. 10, Krásný Dvoreček	-818802	-1002555	379	8
3	p.č. 43/1, rodinný dům, č.p. 13, Rokle	-818160	-1002166	353	7
4	p.č. 84/2, rodinný dům, č.p. 21, Rokle	-817645	-1002386	344	8
5	p.č. 243, bytový dům, č.p. 1505, Kadaň	-819201	-999431	294	14
6	p.č. 3460/423, rodinný dům, č.p. 2058, Kadaň	-818413	-999575	304	8

Souřadnice „z“ uvedená v tabulce č. 21 představuje nadmořskou výšku výpočtového bodu a parametr „h“ označuje uvažovanou výšku nad terénem

Obrázek č. 21: Zakreslení vybraných výpočtových bodů mimo pravidelnou síť



V rozptylové studii byly hodnoceny emise TZL (částice PM_{10} a $PM_{2.5}$) ze skrývky, těžby a expedice suroviny. Dále byly hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, benzen, NO_2 , částice PM_{10} a $PM_{2.5}$) ze spalování pohonných hmot v motorech mechanizace, nákladních vozidel. Do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zviření) prachu.

Vypočtené příspěvky imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek byly přičteny k imisnímu pozadí, ve kterém je zahrnut provoz stávajících zdrojů emisí.

V rozptylové studii byla posouzena maximální roční kapacita těžby ve výši 150 000 t/rok bentonitu. Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování těžby, je stávající provoz lomu již zahrnut v požadovaných imisních koncentracích v předmětné lokalitě. Z hlediska předběžné opatrnosti byly vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek odpovídající maximální roční kapacitě těžby ve výši 150 000 t/rok přičteny k imisnímu pozadí v předmětné lokalitě, navíc v kumulaci s těžbou stavebního kamene (záměr „Využití výhradního ložiska stavebního kamene ve stávajícím DP Rokle“).

Vzhledem k tomu, že pro převoz skrývky a těžby budou použita stejná nákladní vozidla a skrývka i těžba budou prováděny jedním rypadlem, je vyloučen souběžný provoz skrývky a těžby, ale dle provozovatele je souběh během jednoho dne obou činností. Pro výpočet

maximálních hodinových a denních emisí byla tedy uvažována poloviční denní a hodinová kapacita skrývky a těžby.

V rozptylové studii byly posouzeny následující varianty:

Nulová varianta (varianta V_0) je referenční variantou (nikoli variantou záměru). Pro stanovení imisních koncentrací v rámci nulové varianty byla použita stávající úroveň znečištění v předmětné lokalitě.

Projektová varianta (varianta VP) popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. Bude pokračovat těžba bentonitů na ložisku Rokle v navazující ploše o výměře 11,2 ha s kapacitou 150 000 tun za rok. Bude probíhat těžba s dále popsaným průběhem realizace a technologickým řešením. Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím posuzovaných znečišťujících látek vyvolané provozem záměru v projektové variantě byly přičteny k imisnímu pozadí a záměru v kumulaci s těžbou stavebního kamene.

V rozptylové studii byly hodnoceny emise tuhých znečišťujících látek (částice PM_{10} a $PM_{2.5}$) vznikající provozem záměru. Dále byly hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, benzen, NO_2 , částic PM_{10} a $PM_{2.5}$) ze spalování motorové nafty v obslužných mechanismech používaných ke skrývce, těžbě suroviny a expedici suroviny a v nákladních vozidlech používaných pro převoz skrývkových hmot, převozu suroviny na deponii a při expedici suroviny. Do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvěření) prachu.

V následujících tabulkách (tabulka č. 22 a 23) jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků maximálních hodinových (c_h), denních (c_d) a průměrných ročních (c_r) imisních koncentrací BaP, benzenu, NO_2 , částic PM_{10} a $PM_{2.5}$ ve vybraných výpočtových bodech mimo pravidelnou síť. Byly zvoleny stejné výpočtové body mimo síť, jako v rozptylové studii č. 22/2021, aby bylo možné přičíst hodnoty příspěvků vyvolané předkládaným záměrem k hodnotám vypočteným pro záměr uvažovaný v kumulaci. („Využití výhradního ložiska stavebního kamene ve stávajícím DP Rokle“). V tabulkách č. 22 a 23 je uvedena také celková imisní koncentrace posuzovaných znečišťujících látek (c_{r-v}), tj. součet vypočteného příspěvku k imisním koncentracím a požadové imisní koncentrace v kumulaci s těžbou stavebního kamene.

Tabulka 22: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací BaP, benzenu, NO_2 a celková imisní koncentrace v bodech mimo síť

Bod	BaP		benzen		NO_2				
	c_r [ng/m ³]	c_{r-v} [ng/m ³]	c_r [μg/m ³]	c_{r-v} [μg/m ³]	c_h [μg/m ³]	v [m/s]	S	c_r [μg/m ³]	c_{r-v} [μg/m ³]
1	0,000049	0,300129	0,000029	0,700129	0,528	1,7	I	0,00097	7,60301
2	0,000083	0,300153	0,000050	0,700140	0,411	1,7	I	0,00165	7,60364
3	0,000114	0,300224	0,000052	0,700162	0,359	1,7	I	0,00181	7,60437
4	0,000115	0,300255	0,000063	0,700193	0,304	1,7	I	0,00214	8,10518
5	0,000091	0,600181	0,000007	0,900047	0,053	1,7	I	0,00029	13,80128
6	0,000022	0,500042	0,000003	0,800023	0,037	1,7	II	0,00011	11,20046
Limit	1	1	5	5	200	-	-	40	40

Tabulka 23: Vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací částic PM₁₀ a PM_{2.5} a celková imisní koncentrace v bodech mimo síť

Bod	PM ₁₀						PM _{2.5}			
	c _{d-z} [μg/m ³]	v [m/s]	S	c _{d-k} [μg/m ³]	v [m/s]	S	c _r [μg/m ³]	c _{r-v} [μg/m ³]	c _r [μg/m ³]	c _{r-v} [μg/m ³]
1	16,59	1,7	I	21,70	1,7	I	0,120	15,960	0,0156	10,6240
2	18,45	1,7	I	30,62	1,7	I	0,197	16,038	0,0259	10,6347
3	9,389	1,7	I	14,87	1,7	I	0,279	16,171	0,0460	10,6677
4	8,028	1,7	I	10,34	1,7	I	0,309	16,420	0,0416	10,8686
5	3,522	1,7	I	9,054	1,7	I	0,063	17,640	0,0142	11,8334
6	1,482	1,7	II	2,364	1,7	II	0,022	17,037	0,0041	11,6077
Limit	50	-	-	50	-	-	40	40	20	20

Vysvětlivky k tabulkám č. 22 a 23:

- c_h* příspěvek k maximální hodinové imisní koncentraci NO₂ ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť
- c_{d-z}* příspěvek k maximální denní imisní koncentraci PM₁₀ ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť vyvolaný provozem předkládaného záměru
- c_{d-k}* příspěvek k maximální denní imisní koncentraci PM₁₀ ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť vyvolaný provozem předkládaného záměru v kumulaci s plánovaným záměrem – těžbou čediče
- v* rychlost větru, při které jsou tato maxima dosahována
- S* třída stability, při které jsou tato maxima dosahována
- c_r* příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťující látky ve vybraném výpočtovém bodě mimo pravidelnou síť
- c_{r-v}* výsledné hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací znečišťujících látek ve vybraném výpočtovém bodě (příspěvek záměru + imisní pozadí v kumulaci s těžbou stavebního kamene).

Dále byla v rámci výpočtu rozptylové studie stanovena také doba překročení zvolených hodnot imisních koncentrací částic PM₁₀. Pro výpočet doby překročení byly zvoleny následující hodnoty imisních koncentrací PM₁₀: 20, 15, 10, 5, 4, 3, 2 a 1 μg/m³.

Tabulka 24: Počet překročení zvolených denních imisních koncentrací PM₁₀ – kumulace s těžbou stavebního kamene

Bod	20 μg/m ³ [den/rok]	15 μg/m ³ [den/rok]	10 μg/m ³ [den/rok]	5 μg/m ³ [den/rok]	4 μg/m ³ [den/rok]	3 μg/m ³ [den/rok]	2 μg/m ³ [den/rok]	1 μg/m ³ [den/rok]
1	0	0	1	3	4	5	8	10
2	1	1	2	5	6	7	10	12
3	0	0	4	8	10	14	18	25
4	0	0	2	8	10	13	18	29
5	0	0	0	4	5	5	7	11
6	0	0	0	0	0	0	0	3

Níže je uvedeno vyhodnocení pro jednotlivé znečišťující látky.

Oxid dusičitý – NO₂

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,02 μg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ od 0 do 0,002 μg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ pohybují mezi hodnotami 0,00011 – 0,00214

$\mu\text{g}/\text{m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO_2 v rozmezí hodnot 7,60199 - 13,80099 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (součet požadové imisní koncentrace převzaté z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km a příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím vyvolaných plánovanou těžbou čediče).

Celková roční imisní koncentrace NO_2 se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 7,60301 do 13,80128 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Roční imisní limit pro NO_2 není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a hodnotě požadové roční imisní koncentrace NO_2 označit za zcela zanedbatelné.

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 od 0 do 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 pohybují mezi hodnotami 0,037 až 0,528 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 a dostupných informací o imisním pozadí, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO_2 není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Částice frakce PM_{10}

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM_{10} v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů a vnitroareálových nezpevněných komunikací (resuspenze), kde dosahují hodnoty 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM_{10} od 0 do 0,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM_{10} pohybují od 0,022 do 0,309 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zviření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky požadových průměrných ročních imisních koncentrací PM_{10} pohybují od 15,84 do 17,577 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (součet imisní koncentrace převzaté z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km a příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím vyvolaných plánovanou těžbou čediče).

Celková roční imisní koncentrace částic PM_{10} se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 15,96 do 17,64 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Roční imisní limit pro PM_{10} není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a hodnotě požadové roční imisní koncentrace PM_{10} označit za nevýznamné.

Nejvyšší příspěvky maximálních denních imisních koncentrací PM_{10} v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů a vnitroareálových nezpevněných komunikací (resuspenze), kde dosahují hodnoty 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím částic PM_{10} pohybují od 0 do 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max denním imisním koncentracím

PM₁₀ pohybují od 2,364 do 30,62 µg/m³. K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací PM₁₀ je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zviření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou 36.nejvyšší hodnotu 24-hodinové imisní koncentrace částic PM₁₀ od 28 do 31 µg/m³. Hodnoty pozadových 36.nejvyšších 24-hodinových imisních koncentrací PM₁₀ nelze přičíst k hodnotám příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ vypočtených v rozptylové studii.

Denní imisní limit pro PM₁₀ není v zájmové oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků max. denních imisních koncentrací PM₁₀, počtu překročení zvolených denních hodnot a pozadové 36.nejvyšší 24-hodinové imisní koncentrace PM₁₀ lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci záměru v kumulaci s těžbou čediče.

Částice frakce PM_{2,5}

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM_{2,5} v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů a vnitroareálových nezpevněných komunikací (resuspenze), kde dosahují hodnoty 0,4 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM_{2,5} od 0 do 0,08 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM_{2,5} pohybují od 0,0041 do 0,046 µg/m³. K vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací částic PM_{2,5} je nutno poznamenat, že do výpočtů byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zviření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM_{2,5} pohybují mezi hodnotami 10,6084 - 11,8192 µg/m³ (součet pozadové imisní koncentrace převzaté z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km a příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím vyvolaných plánovanou těžbou čediče).

Celková roční imisní koncentrace částic PM_{2,5} se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 10,624 do 11,8334 µg/m³. Roční imisní limit pro PM_{2,5} není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí 20 µg/m³ a hodnotě pozadové roční imisní koncentrace PM_{2,5} označit za nevýznamné.

Benzen

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,005 µg/m³. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu od 0 do 0,00006 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují mezi hodnotami 0,000003 – 0,000063 µg/m³. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu v rozmezí hodnot 0,70009 - 0,90004 µg/m³ (součet pozadové imisní koncentrace převzaté z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km a příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím vyvolaných plánovanou těžbou čediče).

Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace benzenu pohybuje v rozmezí hodnot od 0,700129 do 0,900047 µg/m³.

Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a hodnotě požadované roční imisní koncentrace benzenu označit za zcela zanedbatelné.

Benzo(a)pyren

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů a vnitroareálových nezpěvněných komunikací (resuspenze), kde dosahují hodnoty $0,001 \text{ ng}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu od 0 do $0,0002 \text{ ng}/\text{m}^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od $0,000022$ do $0,000115 \text{ ng}/\text{m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu v rozmezí hodnot $0,30007 - 0,60009 \text{ ng}/\text{m}^3$ (součet požadové imisní koncentrace převzaté z aktuálních map úrovní znečištění konstruovaných v síti $1 \times 1 \text{ km}$ a příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím vyvolaných plánovanou těžbou čediče).

Celková roční imisní koncentrace BaP v posuzovaných výpočtových bodech se pohybuje od $0,300129$ do $0,600181 \text{ ng}/\text{m}^3$.

Roční imisní limit pro benzo(a)pyren není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani v důsledku provozu posuzovaného záměru. Vypočtené příspěvky lze vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu, který činí $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ a hodnotě požadované roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu označit za zcela zanedbatelné.

Program zlepšování kvality ovzduší

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění vydalo v souladu s požadavky přílohy č. 5 zákona o ovzduší "Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad – CZ04", Věstník MŽP, ročník XXX – prosinec 2020 – částka 10.

Posuzovaným záměrem je těžba bentonitu (jílovitá hornina), vlhkost vytěžené suroviny je dle provozovatele 30 – 40 % a vlhkost skrývky je cca 12 %. Podpůrná opatření pro kamenolomy nejsou pro předkládaný záměr relevantní. Pro těžbu bentonitu lze využít Podpůrné opatření P.1: Opatření pro omezení resuspenze a fugitivních emisí TZL, PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ u stacionárních zdrojů, body 3 a 4.

3. Dopravní komunikace

Čištění povrchu

- pravidelné a průběžné čištění komunikací
- důkladné vyčištění po nárazových pracích či po skončení směn
- úklid po zimní sezóně

Odstraňování prašnosti v areálech a jejich okolí

- čištění povrchů v areálech

- organizační opatření na hranicích areálů a v jejich okolí (oklepy, ruční čištění apod).

Omezení výskytu prашných ploch a komunikací

- úprava (např. zpevnění, zatravnění) povrchu komunikací
- úprava (např. zpevnění, zatravnění) povrchu ostatních prашných ploch

4. Skladování a plošné zdroje

a) Otevřené skladování (skladování na otevřených prostranstvích)

Jako primární opatření lze doporučit v maximální míře využít uzavřené objekty, sila, zásobníky, kontejnery pro omezení vlivu větru a prevenci tvorby a šíření emisí suspendovaných částic.

Pro velmi velké objemy materiálů může být skladování na volné ploše často jediným dostupným způsobem skladování (např. dlouhodobé skladování strategických zásob uhlí, rud, sádrovce apod.). V tomto případě jsou nejlepším dostupným technickým řešením pro dlouhodobé skladování:

- zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivy
- překrývání povrchu (fólie, sítě, plachty)
- zpevňování povrchu
- zatravnění povrchu

Pro krátkodobé skladování pak:

- zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivy
- překrývání povrchu (fólie, sítě, plachty)

Další doporučená opatření:

- vytváření podélných hromad v souladu s převažujícím směrem větru
- výsadba a výstavba větrných bariér (větrolamy, sítě, ochranné valy)
- budování pouze jedné hromady místo dvou
- skladování materiálů za ochrannými zdmi
- pravidelné nebo kontinuální kontroly emisí suspendovaných látek (vizuální kontrola, zda se práší nebo ne, např. kamera s přenosem na velín) pro ověření, zda primární opatření jsou řádně plněna
- sledování povětrnostních vlivů (např. použití meteorologických přístrojů pro zjišťování směru a síly větru, množství srážek) s následnou aplikací vhodných opatření dle aktuální potřeby (např. zvlhčování hromad apod.)

Opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek do ovzduší jsou uvedena výše v textu. V souvislosti s předkládanou změnou bude aktualizován provozní řád a bude předložen ke schválení na Krajský úřad Ústeckého kraje v rámci žádosti o změnu povolení provozu.

Jak již bylo uvedeno výše v textu, v provozním řádu bude také definována četnost používaných opatření ke snižování prашnosti, způsob zaznamenávání provedení jednotlivých opatření (např. kropení bylo provedeno dne, v době od do, údaj o spotřebě vody) do provozní

evidence, do provozní evidence bude také zaznamenána spotřeba vody pro čištění. Systém kontroly – zápisy o provedené kontrole budou opět zaznamenávány do provozní evidence (datum a čas provedení kontroly), v provozním řádu budou také uvedeny odpovědné osoby za realizaci opatření ke snižování prašnosti a za kontrolu realizace opatření ke snižování prašnosti.

Na základě předložených informací o provozu záměru lze konstatovat, že předkládaný záměr je v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad – CZ04.

Zpracovatelka rozptylové studie uvádí závěrem, že roční imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií imisní nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru a to ani v případě kumulace s plánovanou těžbou stavebního kamene. V důsledku provozu záměru dále nebude docházet k překračování hodinového imisního limitu NO₂ ani k překračování denního imisního limitu pro PM₁₀. Provoz záměru lze doporučit v případě realizace všech výše uvedených opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek, která budou zapracována do aktualizovaného provozního řádu stacionárního zdroje, včetně četnosti používaných opatření ke snižování prašnosti, způsobu zaznamenávání provedení jednotlivých opatření do provozní evidence, systému kontroly a odpovědných osob za realizaci opatření ke snižování prašnosti a za kontrolu realizace opatření ke snižování prašnosti.

Vliv na kvalitu ovzduší je na základě výše uvedeného a za dodržování opatření pro minimalizaci vlivu hodnocen jako **nevýznamný**.

Změna mikroklimatu

Při realizaci záměru dojde k odstranění vegetace a půdního krytu na ploše cca 11,2 ha. Jedná se o částečně plochy deponií, travní porosty a mimolesní zeleň. Travní porosty hrají z hlediska mikroklimatu významně nižší roli než porost dřevin. Nicméně i tak bude vytvořena plocha bez vegetačního krytu, který obecně zajišťuje vyšší tepelnou stálost území. Zřejmě tedy dojde k větším lokálním změnám mikroklimatu na ploše vlastní těžby. Tento vliv se omezí pouze na aktivní plochy (lom, deponie), které jsou převážně obklopeny porosty nelesních dřevin a loukami. Vliv v okolních plochách během několika metrů až nižších desítek metrů vymizí. Vzhledem k celkové ploše lomu je tento vliv hodnocen jako nevýznamný, a to i v kumulaci se současně roztěženým lomem kaolinu a čediče.

Finálně bude vliv odstranění vegetace a půdního krytu vykompenzován sanací a rekultivací lomu, kde se předpokládá zemědělská rekultivace (travní porosty) kombinovaná s hydrickou rekultivací, sukcesí, doplněná výsadbou dřevin.

Vliv nedosáhne k žádné stavbě ani území využívaném pro pobyt lidí.

Vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

Vliv na klima

Realizace záměru nepředstavuje nový zdroj skleníkových plynů, jedná se o pokračování těžby v roztěženém lomu. Záměr je však plně závislý na existující poptávce po těžené surovině (bentonit) a představuje pouze zdroj vstupní suroviny pro další výrobu. Může proto vyrábět a produkovat skleníkové plyny pro uspokojení poptávky po surovině pouze přibližně stejně, kolik by pro stejný účel vyrobil a produkoval obdobný záměr. Tvorba přebytků je v daném případě ekonomicky a existenčně neudržitelná.

Z hlediska dopravních prostředků a těžebních mechanismů nebyla dosud vyvinuta použitelná náhrada nákladních vozidel a mechanizace s významně nižší produkcí CO₂,

předpokládá se však průběžná obnova používaných strojů směrem ke strojům s vysokou účinností, a tedy nízkou spotřebou paliva a produkce CO₂. Tento proces je samozřejmě i v ekonomickém zájmu oznamovatele. V současnosti se jedná z hlediska dopravních prostředků a těžebních mechanismů o nejlepší řešení s ohledem na ochranu klimatu. Nicméně lze doporučit do budoucna (např. při budoucí obměně zařízení, které může být provozováno i formou pronájmu nebo subdodávky) i zvážení přechodu na elektrický pohon. Při postupném přechodu na výrobu energie s menší produkcí CO₂ v ČR bude mít elektrický pohon zřejmě nižší vliv na změny klimatu.

Lze však konstatovat, že ukončení produkce bentonitu v regionu, kde je také tato produkce spotřebovávána pro další výrobu, by mohlo vést k dovozu suroviny ze vzdálenější lokality, což by přinášelo zvýšenou produkci CO₂.

Prvkem přispívajícím ke snižování skleníkových plynů jsou lesní a mimolesní porosty. Záměr znamená dočasný zábor cca 3,5 ha mimolesních porostů těžební činností, který však bude po ukončení sanačních a rekultivačních prací znovu obnoven.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na klima hodnocen jako **nevýznamný**.

Vliv na klima – přizpůsobení (adaptace) změnám klimatu

Při hodnocení adaptací daného záměru na změny klimatu můžeme vycházet z dokumentu Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace září 2021). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby meziresortní spolupráce při předcházení či řešení jejich negativních dopadů: dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké teploty vč. vlny veder, extrémní vítr a přírodní požáry). Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR charakterizuje vliv změny klimatu na vybrané oblasti hospodářství a životního prostředí (sektory). Záměr se projeví především v oblasti zemědělství.

V rámci návrhu a hodnocení adaptace záměru změnám klimatu lze vycházet z dokumentu Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby meziresortní spolupráce při předcházení či řešení jejich negativních dopadů: dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké teploty vč. vlny veder, extrémní vítr a přírodní požáry). Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR charakterizuje vliv změny klimatu na tyto vybrané oblasti hospodářství a životního prostředí (sektory):

- Lesní hospodářství – nerelevantní oblast. Záměr neřeší způsoby lesnického hospodaření.
- Zemědělství – Záměr neřeší způsoby zemědělského hospodaření. Současné zemědělské pozemky budou z části rekultivovány na trvale travní porost a z části provedena hydrická rekultivace v kombinaci přírodě blízkou obnovou s iniciační výsadbou původních druhů dřevin.
- Vodní režim v krajině a vodní hospodářství – S rostoucí teplotou vzduchu je předpokládán vyšší výpar vody z povodí, částečně kompenzován mírným nárůstem ročního srážkového úhrnu (do 10 % k výhledovému období 2070 – 2099), spíše však v zimním období,

v letním období naopak možný pokles srážek. Při nedostatku vody útlum evapotranspirace s efektem ochlazování, nebezpečí výskytu horkých vln, sucha a vzniku lesních požárů. Snížení dotace podzemních vod a k poklesu průtoků zejména v málo vodných obdobích na přechodu léta a podzimu, dopad na vydatnost dostupných vodních zdrojů, kvalitativní ovlivnění vod při nízkých průtocích i při extrémních srážkách, porušení funkce vodohospodářské infrastruktury a rostoucí požadavky na vodní zdroje, apod. Extrémní srážkové události jsou přímo spojeny s procesy eroze půdy a transportem jemných sedimentů společně s rezidui hnojiv (především dusičnanů) a dalšími nepříznivými látkami z povodněmi dotčené zemědělské činnosti (např. pesticidy), průmyslové výroby (toxické kovy) a komunální sféry (mikrobiální znečištění).

Adaptační opatření záměru: Hydrické využití důlních děl a lomů (likvidace a rekultivace důlních děl a lomů nabízí příležitosti k zadržování vody v krajině. Tam, kde vlastnosti horninového masívu umožní zaplnění těchto území vodami v potřebné kvalitě, mohou vzniknout zdroje vody nebo přírodní prvky stabilizující okolní krajinu). Po ukončení těžby se předpokládá vznik menší vodní plochy ve dně lomu. Rekultivace lomu tedy vyhovuje adaptačnímu opatření.

- Urbanizovaná krajina – nerelevantní oblast. Zájmové území není a nebude urbanizované.

- Biodiverzita a ekosystémové služby – S růstem průměrné globální teploty o více než 2 °C odhadováno zvýšení rizika vyhynutí u přibližně 20 – 30 % druhů rostlin a živočichů, citlivé zejména migrující druhy organismů, úbytek zejména vzácných druhů se specifickými nároky. Posuny vegetačních pásem a změny v kvalitě a rozšíření jednotlivých biotopů ovlivní produktivitu ekosystémů, zejména ekosystémy pro ukládání uhlíku. Změny využití území mohou dále ovlivňovat odrazivost zemského povrchu a přispět k regionálním klimatickým změnám (mikroklima). Dále změna klimatu povede ke zvýšení rizik přírodních katastrof, jako jsou například povodně, sucha a biologické invaze, apod.

Adaptační opatření záměru: Záměr znamená postupnou likvidaci biotopů s různým stupněm biodiverzity. V období po sanaci a rekultivaci je možnost naopak vzniku pestřejšího biotopu. Takto jsou koncipovány i navržené zásady sanace a rekultivace: vznik menší vodní plochy v nejnižší části lomu, ponechání procesům samovolné sukcesi, iniciační výsadbu původních druhů dřevin, zemědělská rekultivace na trvalé travní porosty, kde budou místy vysázeny dřeviny formou rozptýlené zeleně či remízků.

- Zdraví a hygiena – nerelevantní oblast. Rizika v této oblasti jsou spatřována v šíření chorob a rizicích zranění zapříčiněných extrémními meteorologickými jevy.

- Cestovní ruch – nerelevantní oblast.

- Doprava – v důsledku klimatických změn předpokládány častější a intenzivní srážkové úhrny s důsledkem snížené viditelnosti, příp. náhlé ledovky a sněhové úhrny zvyšující nehodovost a nefunkčnost infrastruktury, zhoršení sjízdnosti či nesjízdnosti až zatarasení a poškození vozovek, nízké hladiny ohrožující vodní dopravu. Zvýšená spotřeba energií při provozu dopravních prostředků, apod.

Adaptační opatření záměru: Účelové komunikace v lomu musí být udržovány oznamovatelem ve sjízdném stavu. Komunikace nebudou využívány jako veřejné. Stav ostatních veřejných komunikací není v kompetenci oznamovatele.

- Průmysl a energetika – předpokládán vliv změny klimatu na distribuční soustavy a přenosovou soustavu, např. zvýšená poptávka po chlazení s rizikem přetížením až rozpadu sítě, výpadky při extrémních jevech typu vichřic, povodní a extrémů teplot, při dlouhodobých mrazech poruchy vedení a výroby energie, při nedostatku vody snížení výroby vodních elektráren, apod.

Adaptační opatření záměru: Případný negativní vliv může postihnout samotný záměr ve smyslu nutnosti přerušení těžby v důsledku výpadku el. energie nebo nepříznivých klimatických jevů (vichřice). Adaptace může spočívat ve vhodném předzásobení upravenou surovinou.

- Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí – předpoklad vzrůstu četnosti a intenzit extrémních meteorologických jevů a dlouhodobého sucha, povodní velkého rozsahu, sesuvů půdy a rozsáhlých lesních požárů včetně ohrožení energetické soustavy vyplývající z těchto jevů. V zájmu zmírnění nebo zabránění ohrožení lidského života, zdraví, životního prostředí a velkým škodám na majetku.

Adaptační opatření záměru: Riziko havarijního zaplavení těžební jámy včetně mechanizace je minimální vzhledem k nasazení mobilních strojů a přirozenému gravitačnímu odtoku vody, či čerpání. Adaptační opatření spočívá v udržování techniky v bezvadném stavu a lomových cest dobře sjízdných i za nepříznivých podmínek. Existuje možnost využití těžké techniky k odklizení následků živelných pohrom i mimo lom v okolních obcích.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr nezpůsobí významné posilování projevů změny klimatu v daném území. Sanace a rekultivace zahrnuje rekultivaci hydrickou. Lom po dotěžení tedy bude sloužit k zachycování a akumulaci vody. Tato voda může být případně v budoucnu využívána v období s nedostatkem vody (např. závlahy) nebo pro akutní případy nutného většího odběru (např. požár).

Vliv je hodnocen jako *nevýznamný*.

3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci

Akustická studie (Moravec, 2026, příloha č. 1) hodnotí vliv těžby bentonitu v DP Rokle a souvisejících činností na akustickou situaci. Zdroje hluku jsou uvedeny v kapitole B.III.3. Účelem studie bylo zhodnotit vliv těžby a související expedice suroviny na akustickou situaci u nejbližších položených objektů resp. chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů dle § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Pro výpočet byly sestaveny modely hlukové situace pomocí programu Predictor-LimA typ 7810, verze 2021.1 (Softnoise GmbH). Použitý software umožňuje výpočet šíření hluku ve 3D prostředí. Pro výpočtové modely byl proto vytvořen prostorový model terénu s využitím základní báze geografických dat České republiky (ZABAGED), státního mapového díla (topografické mapy, ortofoto) a projektové mapové dokumentace k vlastnímu záměru.

Výpočet hluku ze silniční dopravy byl proveden ve výše uvedeném výpočetním produktu dle výpočetní metodiky CNOSSOS-EU.

Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru, Část 2: Obecné výpočetní metody“.

Hlukové imise jsou vyjádřeny pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku numericky - hodnotami v zadaných referenčních bodech (znázorněny v grafických přílohách Akustické studie) a graficky - plošným rozložením průběhu křivek – izofon resp. hlukových pásem (viz. Akustická studie).

Hluk z dopravy na veřejných komunikacích

Výpočet hluku z dopravy byl proveden v souladu s Metodickými pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy. V akustické studii je hodnocen vliv na akustickou situaci v okolí veřejných komunikací využívaných nákladními automobily k expedici výrobků. Pro posouzení vlivu na celkovou akustickou situaci byly sledovány nejbližší úseky veřejných komunikací procházející obytnou zástavbou, které jsou nejvíce zatíženy vyvolanou dopravou a kde je tedy vliv na hluk v okolí komunikace nejvyšší. Pro posouzení vlivu na celkovou akustickou situaci v okolí užívaných veřejných komunikací bylo vybráno město Kadaň, kde bude vliv nejvyšší. Vliv nákladní dopravy se může projevit ale pouze u jižního vjezdu do města u obytné zástavby v okolí ulice Rokelská, dále je nákladní doprava vedena po ulici Hřbitovní a Pruněvská mimo intravilán města a v blízkém okolí těchto komunikací žádná další chráněná obytná zástavba není.

Jako referenční výpočtové body byly vybrány objekty rodinných nebo bytových domů v okolí sledované komunikace. Vybrané domy mají číslo popisné, jedná se o objekty k bydlení a mají tedy chráněný venkovní prostor staveb. Referenční výpočtové body byly umístěny do chráněného venkovního prostoru staveb, tj. do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významnou z hlediska pronikání hluku z dopravy do chráněného vnitřního prostoru těchto staveb. Výpočet je proveden pro výšku 2 až 15 m nad terénem tak, aby byl výpočtem postižen hluk v přízemí i v podlaží u patrových objektů. Vybrané objekty reprezentují typickou polohu obytné zástavby v okolí sledovaných komunikací. Vybrány byly objekty č. p. 851, 1609, 574 a 1509.

Výpočet hluku z dopravy spočívá v modelování dopravního proudu pomocí liniového zdroje hluku a ve výpočtu útlumu hluku pro jednotlivé referenční body, případně pro bodové pole v daném území. Model nahrazuje skutečný průběh hodnocené komunikace liniovým zdrojem hluku s akustickými parametry stanovenými z intenzity dopravy a obytnou zástavbou – tzn. překážkami s původními půdorysy. Výšky obytných domů a dalších bariér byly zjištěny terénním průzkumem.

Výchozím údajem jsou data z celostátního sčítání dopravy z roku 2020. Z těchto údajů se získá přehled o intenzitě ostatní dopravy. Pro další hodnocení jsou tato data použita bez úpravy, jako intenzita ostatní dopravy včetně expedice kaolinu, který byl v minulosti dlouhodobě expedován. S pomocí výhledových koeficientů dopravy (TP 225), byla data dále upravena tak, aby odpovídala intenzitě dopravy v roce 2030, kdy by měl být záměr v plném provozu. Takto upravená data představují intenzitu ostatní dopravy.

Poté byla přičtena vyvolaná nákladní doprava z lomu (bentonit v kumulaci se záměrem těžby stavebního kamene) na sledovaném úseku bylo tedy přičteno 142 průjezdů NA za den.

Hluk z dopravy obecně závisí na intenzitě, skladbě, rychlosti, a plynulosti dopravy, dále na podélném sklonu nivelety, druhu a stavu vozovky, okolní zástavbě, konfiguraci terénu, stínění

a odrazech zvuku. Dle platné legislativy se hluk z dopravy hodnotí za celou denní dobu tj. 16 hodin a noční dobu, tj. 8 hodin. Záměr nebude v noční době provozován a proto nedojde ke změně hladiny hluku z dopravy v noční době.

V následující tabulce jsou uvedeny výsledné hodnoty akustických imisí v referenčních výpočtových bodech.

Tabulka 25: Hodnoty akustických imisí v referenčních bodech, rok 2030, doprava se záměrem v denní (6:00-22:00)

Bod	výška (m)	denní doba $L_{Aeq,16h}$ [dB] se záměrem	Hygienický limit hluk z dopravy v denní době (dB)
Kadaň č. p. 851	2	63,1	68
	5	62,6	
Kadaň č. p. 574	2	63,5	
	5	63,1	
Kadaň č. p. 1609	3	54,0	
	6	54,0	
	9	54,1	
	12	54,6	
	15	55,3	
Kadaň č. p. 1509	3	60,8	
	6	60,6	
	9	60,3	
	12	60,0	

Výpočtem byl ověřen hluk z dopravy v okolí nejbližších nebo nejvíce vyvolanou dopravou zatížených úseků veřejných komunikací v Kadani. Posouzen byl budoucí stav v roce 2030, kdy by měl být posuzovaný záměr v plném provozu.

V souvislosti se záměrem nedojde k výraznému zvýšení dopravní zátěže na veřejných komunikacích, z lomu je expedováno již v současné době.

Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku nabývají v referenčních výpočtových bodech v Kadani hodnot 54,0– 63,5 dB v závislosti na poloze referenčního objektu.

Výpočtem byl simulován v souvislosti s vyvolanou nákladní dopravou z lomu nejhorší možný stav na sledovaném úseku veřejných komunikací, kdy byl zohledněn i případný kumulativní vliv dopravy při souběžné expedici stavebního kameniva z DP Rokle.

Tato situace bude na sledované komunikaci cca 130 dnů v roce, po zbytek roku bude dopravní zátěž nižší.

Všechny výsledné hodnoty bezpečně splňují hygienický limit pro hluk z dopravy v denní době $L_{Aeq,16h} = 68$ dB.

Na základě výše uvedeného je vliv hluku z dopravy hodnocen jako **nevýznamný**.

Hluk z provozu lomu

Akustické posouzení je provedeno vzhledem k nejbližším, nebo nejvíce exponovaným chráněným venkovním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb. V rámci prohlídky v provozovně a blízkém okolí byla s ohledem na plánovanou plochu těžby a morfologii terénu vytipována místa s předpokládaným největším vlivem provozu na hlukovou

situaci. Referenční výpočtové body byly umístěny na rodinné domy č. p. 21 a 3 v Krásném Dvorečku a na rodinné domy č. p. 13, 17 a 21 v obci Rokle. Obytné objekty stojí ve vzdálenosti cca 400 – 520 m od hranice posuzovaného rozšíření těžební plochy. Referenční výpočtové body jsou umístěny 2m před fasády přilehlé ke zdroji hluku ve výšce 2 a 5 m nad terénem.

Výpočet hluku z provozu spočívá ve výpočtu kumulace hluku z jednotlivých zdrojů a výpočtu útlumu pro všechny výpočtové body. Zdroje hluku jsou uvedeny v kapitole B.III.3.

Hluk z provozu byl posouzen ve dvou výpočetních modelech (**M1**, **M2**), které reprezentují nejméně příznivou situaci vzhledem k nejbližším obytným chráněným objektům. V ploše rozšíření probíhají skrývkové práce s převozem materiálu na deponie, nakládka ze skládek suroviny na expedující nákladní vozy a samotná expedice. Modely se liší polohou skrývkové mechanizace s ohledem na nejbližší obytné chráněné objekty. Výpočty byla simulována z hlediska šíření hluku do okolí nejhorší možná situace, tedy období provádění skrývkových prací, kdy se mechanizace pohybuje na povrchu terénu, samotná těžební činnost modelována není, protože bude využita stejná mechanizace jako při skrývkách, ale stroje budou vždy pracovat v zahlučení a šíření hluku do okolí bude omezeno lomovou stěnou a hladina akustického tlaku u sledovaných objektů tak bude nižší než při skrývkové činnosti. Ve výpočtu jsou v provozu všechny zdroje hluku v daném pracovním postupu, i když při reálném provozu nebude veškerá mechanizace v souběžném provozu každý den. Posuzované pokračování těžební činnosti se shodnou mechanizací nepřináší do území nové zdroje hluku. Oproti současnému stavu dochází pouze k přesunu strojů na nové plochy.

Ve výpočtu se rovněž uplatní provoz kamenolomu v jižní části DP Rokle, který je posouzen a povolen v rámci samostatného řízení, ale je z hlediska šíření hluku do okolí nedílnou součástí celého provozu. Zdroje hluku jsou umístěny v severní části ložiska nejbližší k sídlům Krásný Dvoreček a Rokle.

Hlukové imise jsou po vypočtení vyjádřeny numerickými hodnotami pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku v zadaných referenčních bodech (viz následující tabulka) a graficky, plošným rozložením hlukových pásem (viz vyobrazení v Akustické studii).

Tabulka 26: Hodnoty hluku v referenčních bodech – hluk z provozu

Referenční výpočtový bod	Výška (m)	M1 L _{Aeq,8h} (dB)	M2 L _{Aeq,8h} (dB)	Hygienický limit provoz v denní době (dB)
Krásný Dvoreček č. p. 21	2	42,7	40,9	50
	5	42,8	41,0	
Krásný Dvoreček č. p. 3	2	40,6	39,0	
	5	41,1	39,6	
Rokle č. p. 21	2	42,0	43,9	
	5	42,1	44,0	
Rokle č. p. 17	2	42,1	43,7	
	5	42,2	43,8	
Rokle č. p. 13	2	41,9	41,3	
	5	42,1	41,4	

Z Akustické studie (Moravec, 2026, Příloha č. 1) a z vypočtených výsledků je zřejmé, že hygienický limit hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB by měl být při provozu v DP Rokle bezpečně dodržen ve

všech okolních chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb i v kumulaci s těžbou ložiska stavebního kamene v DP Rokle.

Vliv hluku z provozu lomu je hodnocen jako **nevýznamný**.

Vibrace z dopravy

Určitým zdrojem vibrací může být i těžká nákladní doprava, v takovém případě se účinky vibrací mohou uplatňovat u objektů ležících v bezprostřední blízkosti komunikace. Vzhledem k tomu, že v minulosti nebyla učiněna žádná zjištění, že by domy okolo komunikace II/224 byly poškozovány vibracemi od dopravy v rámci expedice z lomu, a protože se jedná o pokračování těžby v již těžném lomu u kterého se nebude měnit trasa expedice, dá se předpokládat, že dopravní vibrace nebudou ani nadále působit škody na majetku.

Pro hodnocení vlivů je zde možno úspěšně využít metodu analogie a vliv hodnotit jako **nevýznamný**.

Vlivy na další fyzikální charakteristiky

Realizací záměru nebude produkována žádná forma škodlivého záření.

Záměr je navržen takovým způsobem, aby nepřispíval ke světelnému znečištění (provoz nebude probíhat v noční době tj. od 22:00 do 6:00). Přímo v těžebně se předpokládá osvětlení pouze vybraných částí lomu, které bude zapínáno jen při zhoršené viditelnosti. Svítidlo bude orientováno tak, aby osvětlovalo pouze pracovní prostor. Dále pak bude vybavena strojní mechanizace v těžebně běžnými světlomety, která budou používány při zhoršené viditelnosti. Plněny budou legislativní požadavky (ČSN 36 0459) a Metodický pokyn k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j.: MZP/2023/710/2146 ze dne 29. září 2023).

Vliv na další fyzikální charakteristiky je hodnocen z hlediska velikosti i celkové významnosti jako **nevýznamný**.

Biologické vlivy

Na jakýchkoliv skrývkových a výklizových deponiích je obecně předpoklad rozšíření běžných rudérálních a plevelných druhů. Dalšími plochami se zvýšeným rizikem šíření synantropních a rudérálních druhů bývají manipulační prostory s nezpevněným povrchem, okraje cest apod.

Záměr předpokládá vybudování deponií humózních skrývkových materiálů pouze v omezeném rozsahu do doby než bude možno skrývkový materiál využívat k rekultivacím. Tato deponie bude co nejdříve zatravněna, zároveň bude prováděna průběžná údržba (kosení, ošetřování). Eliminuje se tak riziko šíření nepůvodních druhů.

Pro ostatní skrývky, úpravu suroviny a deponie hotových výrobků budou využívány manipulační plochy v DP Rokle. Tyto plochy budou intenzivně využívány a udržovány, v průběhu těžby tedy je opět riziko ruderalizaci nevýznamné.

Dále jsou v rámci sanace a rekultivace navrženy plochy řízené sukcese. Součástí sanace a rekultivace v těchto plochách bude i průběžná likvidace náletů nevhodných dřevin a nevhodných druhů bylin a trav. V případě dodržování výše uvedených opatření, které jsou součástí záměru (viz kapitola B.I.6 a návrh zásad sanace a rekultivace) je tento biologický vliv možno hodnotit jako **nevýznamný**.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na podzemní a povrchové vody je popisován v příloze č. 3, která se zabývá vlivem na podzemní a povrchové vody (Frydrych, 2026).

Vliv množství a režim podzemních vod

Charakter a míra ovlivnění režimu podzemních vod v okolí lomu je dána, kromě samotných hydrogeologických poměrů dotčeného horninového prostředí, především situováním lomu v blízkosti vrcholových partií hřbetu poblíž hydrologické rozvodnice, prakticky nad místní erozivní bází, a dále pak projektovaným způsobem a rozsahem těžby.

Z hydrogeologického hlediska se lom nachází v zóně tvorby podzemních vod, tedy v místech infiltrace povrchové vody (srážek) do horninového prostředí. Geologické, hydrogeologické a morfologické poměry prostoru lomu jsou ale pro tvorbu a akumulaci podzemních vod krajně nepříznivé. Horniny se vyznačují velmi nízkou průlinovou resp. puklinovou propustností, zvětralinový pokryv má většinou minimální mocnost. Generelně směřovalo neovlivněné proudění povrchové i podzemní vody v okolí lomu ve směru spádu terénu, tedy k severu až severovýchodu k Úhošťanskému potoku, který tvoří místní drenážní bázi podzemním vodám. Přirozený odtokový režim především povrchové vody v okolí lomu byl modifikován jeho postupným plošným rozšiřováním a zahlubováním těžby.

Při dosavadní těžbě nebyly zjištěny žádné soustředěné vývěry podzemní vody, těžba probíhá v nezvodnělých partiích. Dřívějšími pracemi byly sice zjištěny v některých místech vývěry podzemní vody, ty se ale nacházely dominantně v aluviálních resp. deluviálních sedimentech při povrchu ložiska, které již byly v prostoru ložiska odtěženy. Pokud bylo zastiženo zvodnění v hlubších partiích, jednalo se prakticky jen o izolované lokální zvodnění. Postupující těžbou došlo k odvodnění těchto partií a vývěry podzemní vody zanikly. Dosavadní těžba je tedy z hydrogeologického hlediska co do ovlivnění režimu podzemních vod bezproblémová.

Vzhledem ke komplikované geologické stavbě nelze s dalším prohlubováním zcela vyloučit možnost zastižení dalšího lokálního zvodnění vulkanického komplexu nebo podložního krystalinického eluvia. Půjde ale pouze o izolované drobné zvodně s víceméně statickými zásobami podzemní vody, která se relativně rychle vyprázdní, vydatnost bude mít klesající tendenci a vývěr nejspíš časem zanikne. Z tohoto pohledu bude mít případný kontakt těžby s podzemními vodami minimální vliv na hydrogeologický režim se zanedbatelným přesahem do okolí.

Z hydrogeologického hlediska tak plánovaný záměr nepředstavuje významný zásah do stávajících hydrogeologických poměrů na lokalitě. Horninové prostředí nemá příznivé podmínky pro významnější tvorbu ani akumulaci podzemních vod, okolní horniny i těžená surovina se vyznačují velmi nízkou propustností, jejich zvodnění je minimální a pouze lokálního charakteru. Případné ovlivnění hydrogeologických poměrů bude vázáno na prostor samotného lomu. Pokud budou další těžbou zastiženy zvodnělé partie, tak půjde jen o lokální zvodnění se statickými zásobami podzemní vody bez vlivu na režim podzemních vod v okolí lomu.

Vlivem těžby nedojde ovlivnění kvantitativního stavu dotčeného útvaru podzemních vod. Ve vztahu k plánování v oblasti vod a k směrnici č. 2000/60/ES tak zahloubení lomu nebude překážkou k dosažení cílů vyplývajících z Rámcové směrnice o vodní politice.

Z pohledu ochrany vodních poměrů není dotčené území součástí žádné z vyhlášených chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) podle zákona č. 254/2001 Sb., ani není předmětem jiné zvýšené ochrany nebo zájmu ochrany vod, ani nezasahuje do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů přírodní minerální vody podle zákona č. 164/2001 Sb. Dle hydroekologického informačního systému se v okolí zájmového území ložiska vyskytuje několik vodních zdrojů hromadného zásobování resp. ochranných pásem těchto vodních zdrojů.

Nejbližším jímacím územím resp. jímacím objektem jsou vrty resp. mělké jímací zářezy vodního zdroje „Krásný Dvoreček“ situované jihozápadně od stejnojmenné obce, jejichž ochranné pásmo bezprostředně sousedí s dobývacím prostorem Rokle. Předmětný záměr se nachází cca 700 m východně od tohoto území. Infiltrační oblast těchto zdrojů se nachází jihozápadně od nich, na severním svahu vrcholu Kobyla a přilehlého hřebu, tedy mimo prostor vlastní těžby. Jímány jsou zde mělké podzemní vody kvartérního pokryvu a podzemní vody z hlubšího obzoru vulkanitů, které ale nejsou postiženy bentonitizací. Těžbou bude zastižena pouze ložisková poloha bentonitů, tedy z geologického i hydrogeologického hlediska zcela odlišná pozice. Postupující těžbou tak nemůže být tento zdroj ovlivněn. Další jímací území (jímací území Zvoníckov) se nacházejí ve větší vzdálenosti od lomu, takže jejich ovlivnění nehrozí.

V případě existence lokálních vodních zdrojů (objekty individuálního zásobování) v obci Krásný Dvoreček platí to samé, jako ve výše uvedeném případě zdroje hromadného zásobování, tedy ani tyto lokální zdroje nemohou být těžbou ovlivněny. V případě obce Rokle jsou individuální zdroje situovány až za Úhošťanským potokem, který tvoří přirozenou hydraulickou bariéru případnému šíření změn v hydrogeologických poměrech. Kromě velké vzdálenosti jsou navíc studny vybudovány v aluviálních náplavech potoka resp. zasahují až do krystalinického rulového podloží, tedy se nacházejí ve zcela jiné hydrogeologické pozici než předmětný záměr. Vzhledem k výše uvedenému tak lze možnost případného negativního ovlivnění vydatnosti nebo jakosti těchto vodních zdrojů těžbou s jistotou vyloučit.

Vliv na kvalitu podzemních vod

Do horninového prostředí resp. podzemních vod nebudou vypouštěny žádné látky. Jde o jámový lom, který teoreticky drénuje podzemní vody ze svého okolí, takže nemá potenciál ovlivnit jakost podzemních vod ve svém okolí. Těžené bentonity jsou velmi málo propustné a nejsou zvodněné, takže při těžbě nedojde k odkrytí hladiny podzemní vody. Kvalita podzemních vod tak nebude probíhající těžbou nijak ovlivněna.

Důlní vody (atmosférické srážky dopadající na obnaženou část ložiska a případně omezeně podzemní vody drénované do prostoru lomu) se budou většinou vsakovat do těžené suroviny a z ní pak postupně odpařovat. Pouze menší část bude přirozeně stékat po povrchu jednotlivých etážích na nejnižší etáž lomu, kde budou akumulovány v jímce a odváděny mimo prostor lomu. Vzhledem k charakteru hornin na ložisku (horniny bez přítomnosti snadno rozpustných minerálů) nebude při pohybu důlních vod po povrchu lomu docházet k zásadní změně jejich původního přirozeného chemizmu. Na tvorbě důlních vod se nejvyšší měrou budou podílet atmosférické srážky dopadající na roztěženou plochu ložiska, takže výsledný chemizmus důlních vod bude blízký chemizmu původních srážek.

Důlní vody se budou používat pro skrápění manipulačních ploch a lomových komunikací za účelem snížení prašnosti. Takto použitá voda ulpívá na povrchu, zvyšuje přirozenou vlhkost a postupně se odpařuje, pouze zanedbatelné množství se vsákne do horninového prostředí. Používané důlní vody nebudou nijak kontaminovány, nepřidávají se žádné chemikálie.

Vlastní hornická činnost nevykazuje znaky záměru, který by představoval riziko pro životní prostředí a zdraví obyvatel v důsledku používání nebezpečných látek nebo potenciálně rizikových technologií. Při těžbě a souvisejících činnostech při provozu lomu nevznikají žádné průmyslové odpadní vody. Nebezpečné resp. závadné látky nejsou, vyjma provozních náplní těžební a dopravní techniky, při těžbě a úpravě suroviny využívány. Těžba na ložisku a činnosti s ní související nejsou za běžného provozu zdrojem zvýšeného rizika vzniku havárií. Běžnou míru rizika možného znečištění horninového prostředí a podzemních vod na lokalitě, jako při jakékoliv jiné podobné činnosti, tak představují prakticky jen případné havárie těžební a dopravní techniky spojené s únikem provozních náplní a pohonných hmot (látek ropného původu). V případě vzniku mimořádných havarijních událostí mimo zabezpečené plochy budou unikající nezachycené ropné látky vzhledem k vlastnostem těžené suroviny sorbovány případně stékat po povrchu a akumulovat se v nejhlubších částech lomu v akumulární jímce důlních vod. Nebude tak docházet k jejich nekontrolovatelnému šíření mimo prostor těžby. Navíc v jímce bude znečištění vizuálně snadno rozpoznatelné v podobě filmu ropných látek na hladině. Při dodržování technologické kázně a zavedených pracovních postupů lze riziko znečištění horninového prostředí a vod významně minimalizovat.

Vlivem těžby tedy nedojde ovlivnění chemického stavu dotčeného útvaru podzemních vod. Ve vztahu k plánování v oblasti vod a k směrnici č. 2000/60/ES tak zahloubení lomu nebude překážkou k dosažení cílů vyplývajících z Rámcové směrnice o vodní politice.

Vliv na podzemní vody je hodnocen jako **nevýznamný**.

Vliv na množství povrchových vod

V prostoru plánované těžby ani v jejím nejbližším okolí se nenacházejí žádné vodní toky nebo vodní plochy, které by mohly být pokračující těžbou přímo ovlivněny. Povrchové vody nejsou a nebudou při těžbě suroviny využívány, nebude z nich prováděn žádný odběr.

Nejbližším vodním tokem je drobný bezejmenný pravostranný přítok Úhošťanského potoka (IDVT 10 221 785), který protéká v upraveném korytě dobývacím prostorem západně od dotčené plochy těžby. Vzhledem k velmi nízké propustnosti horninového prostředí a skutečnosti, že protéká v upraveném korytě, tak nemůže dojít k jeho ovlivnění. Dalším vodním tokem je Úhošťanský potok. I když úroveň maximálního zahloubení těžby se bude pohybovat v úrovni jeho koryta, tak k indukované infiltraci povrchové vody z tohoto potoka do těženého prostoru nemůže dojít. Kromě velké vzdálenosti od těženého prostoru a minimální propustnosti těžených bentonitů, se koryto potoka navíc nachází v jiné geologické jednotce než těžená surovina. Přímé ovlivnění průtoku v těchto tocích těžbou je tak vyloučeno.

V detailním pohledu bude těžbou zprostředkovaně ovlivněn výše zmíněný drobný vodní tok (IDVT 10 221 785), do jehož koryta budou jako doposud vypouštěny přebytečné důlní vody. Vypouštění důlních vod bude probíhat krátkodobě a nepravidelně, podle postupu těžby resp. stavu naplnění akumulární/čerpací jímky v lomu. Vypouštěním důlních vod bude docházet k částečnému nadlepšení jeho průtoku, oproti současnosti lze očekávat jen drobné navýšení množství vypouštěných vod.

Vlivem těžby tedy nedojde k žádnému negativnímu ovlivnění kvantity povrchových vod. Ve vztahu k plánování v oblasti vod a k směrnici č. 2000/60/ES provozem lomu nedojde ovlivnění ekologického stavu útvaru povrchových vod ani nebude překážkou k dosažení cílů vyplývajících z Rámcové směrnice o vodní politice. Rovněž nelze předpokládat negativní změny stavu v navazujících vodních útvarech níže po toku.

Vliv na kvalitu povrchových vod

S plošným rozšiřováním těžby a jejím zahloubení bude nadále potřeba odvádět důlní vody mimo prostor lomu. Důlní vody budou akumulovány v jímce na nejnižší etáži lomu a přečerpávány do stávajících odkalovacích jímek. Primárně budou využívány na snižování prašnosti na lomových komunikacích a manipulačních plochách, její přebytky budou vypouštěny mimo prostor lomu. Vypouštění důlních vod bude probíhat nárazově po naplnění akumulací jímky. Konečným recipientem bude drobný vodní tok (IDVT 10 221 785) protékající dobývacím prostorem.

Na tvorbě důlních vod se jako doposud nejvyšší měrou budou podílet atmosférické srážky dopadající na roztěženou plochu ložiska. Přitoky podzemních vod budou ve srovnání se srážkami zcela zanedbatelné. Výsledný chemizmus důlních vod tak bude blízký chemizmu původních srážek. Důlní vody budou vypouštěny krátkodobě a nepravidelně, podle postupu těžby resp. stavu naplnění čerpací jímky. Vypouštění bude probíhat řízeně ze svrchní části vodního sloupce jímky po uklidnění podmínek, kdy voda nebude zvířená, a veškeré mechanické nečistoty nebudou ve vznosu a přes sedimentační jímky. Tím bude zajištěno, že ve vypouštěné důlní vodě bude přítomno minimální množství nerozpustných látek a nebude docházet k nadměrné dotaci povrchových vod těmito látkami.

S ohledem na původ důlních vod a jejich množství nemůže jejich vypouštění do povrchových vod jakkoliv ovlivnit jakost povrchové vody dotčeného drobného vodního toku. Ve vztahu k plánování v oblasti vod a k směrnici č. 2000/60/ES provozem lomu nedojde k ovlivnění chemického stavu útvaru povrchových vod ani nebude překážkou k dosažení cílů vyplývajících z Rámcové směrnice o vodní politice. Rovněž nelze předpokládat negativní změny chemického stavu v navazujících vodních útvarech níže po toku.

Vliv na množství a kvalitu povrchových vod je hodnocen jako **nevýznamný**.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že plánovaná těžba nebude mít zásadní vliv na stávající hydrogeologické a hydrologické poměry lokality. Těžbou nedojde k negativnímu ovlivnění zdrojů podzemní vody a při dodržování technologické kázně ani ke snížení jakosti vod. Plánovaný záměr zahloubení lomu nepředstavuje významný zásah do stávajících hydrogeologických poměrů na lokalitě a z hydrogeologického hlediska k němu není námitek

5. Vlivy na půdu

Zábory ZPF

Pokračování těžby bentonitu bude probíhat převážně na pozemcích ZPF. Z celkových 11,2 ha pozemků je dle katastru nemovitostí jako ZPF evidováno 10,2 ha. Pro realizaci záměru bude potřeba zažádat orgán ochrany ZPF o souhlas s odnětím zemědělských pozemků ze ZPF nebo (v případě pozemků již dočasně odňatých ze ZPF) o změnu souhlasu s odnětím pro plochu cca 10,2 ha.

V ploše navrhované těžby se nachází bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) 4.28.01 zařazené do II. třídy ochrany ZPF, 1.28.14 zařazené do IV. třídy ochrany ZPF a 4.28.54

zařazené do V. třídy ochrany ZPF. Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP 1067/96 k odnímání půdy ze ZPF jsou do II. třídy ochrany zařazeny půdy s nadprůměrnou produkční schopností. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Celkově se v ploše navrhované těžby nachází II. třída ochrany (2,45 ha), IV. třída ochrany (0,04 ha), V. třída ochrany (7,74 ha)

Přestože jsou některé pozemky v zájmovém území evidovány jako ostatní plocha, nachází se na nich stejný půdní kryt a vegetace jako na pozemcích ZPF. V rámci realizace záměru tedy bude nakládáno s humózní vrstvou z celého území těžby stejně.

Skrývka humózních vrstev bude prováděna po etapách, mimo vegetačním a mimo hnízdní období a s dostatečným předstihem před těžbou (tj. září až březen). Plocha skrytého předpolí musí být tak velká, aby nedocházelo k jejímu zaplevelení, a zároveň aby byla postačující před postupem těžby. Skrývána bude postupně celá plocha těžby, tedy 11,2 ha.

S ornici bude nakládáno dle zákonných ustanovení a dle požadavků orgánu ochrany ZPF zakotvených v závazném stanovisku – souhlasu k odnětí ze ZPF.

Ornice bude po skrytí deponována na deponie v zájmovém území, tak aby nedošlo k jejímu znehodnocení. Po ukončení těžby v jednotlivých partiích lomu se humózní i ostatní skrývka využije k rekultivaci vytěžených prostor v dobývacím prostoru Rokle. Po dostatečném rozvinutí těžební fronty již bude možno ornici odvážet z místa skrývkových prací přímo na místo sanace a rekultivace do prostoru vytěženého ložiska. Zbývající ornice může být využita k zemědělské rekultivaci jiných partií v DP Rokle, případně k jiným rekultivačním pracím. Její využití ke zlepšení půdních poměrů na jiných zemědělských pozemcích nebude zřejmě vzhledem k nízké bonitě vhodné.

Vliv záměru na zemědělský půdní fond bude ve fázi přípravy a těžby dlouhodobý a nepříznivý, neboť dojde k dočasnému omezení zemědělského využívání dotčených pozemků a k postupnému odnětí půdy ze ZPF. Negativní vliv bude zmírňován etapovitým postupem těžby, oddělenou skrývkou humózních půdních horizontů, jejich ochranou před znehodnocením a následným využitím při sanaci a rekultivaci.

Po ukončení těžby bude část dotčených ploch navracena do ZPF formou trvalých travních porostů (místa s výsadbou dřevin formou rozptýlené zeleně či remízků, viz kapitola B.II.1). Na zbývajících plochách se předpokládá vznik menší vodní plochy, ponechání vybraných partií přirozené sukcese a iniciační výsadba původních druhů dřevin. Přestože tyto plochy nebudou v celém rozsahu obnoveny pro intenzivní zemědělské využívání, navržené způsoby rekultivace budou mít příznivý význam také z hlediska ochrany ZPF. Přispějí zejména ke stabilizaci půdního povrchu, omezení vodní a větrné eroze, zadržování vody v krajině, zvýšení infiltrace srážkových vod, obnově půdotvorných procesů a posílení ekologické stability zemědělské

krajiny. Sukcesní plochy, rozptýlená zeleň a porosty původních dřevin zároveň omezí vysychání půdy, podpoří tvorbu organické hmoty a vytvoří příznivější mikroklimatické podmínky pro navazující zemědělské pozemky.

Vodní plocha a přírodě blízké vegetační prvky proto nepředstavují pouze náhradu zemědělského využití, ale také opatření podporující mimoprodukční funkce ZPF, zejména funkci retenční, protierozní, půdoochrannou, ekologickou a krajinotvornou. Při řádném provedení sanace a rekultivace bude původně nepříznivý vliv významně zmírněn a výsledná struktura území bude z hlediska ochrany půdy a stability zemědělské krajiny příznivější než stav aktivně těžené plochy. Přesná výměra zemědělské rekultivace a ploch k přirozené obnově však bude upřesněna v rámci odnětí zemědělských pozemků (Plán rekultivace) a povolení hornické činnosti (Plán sanace a rekultivace). Způsob rekultivace je možné upravit dle orgánu ochrany ZPF i dle požadavku orgánu ochrany přírody, který bude vydávat souhlas k povolení hornické činnosti.

Při hodnocení vlivu na ZPF je třeba uvážit převahu V. třídy ochrany ZPF (7,74 ha) s velmi nízkou produkční schopností.

Vliv na ZPF je proto ve fázi těžby hodnocen jako nepříznivý, po dokončení sanace a rekultivace však jako nevýznamný. Rekultivace zajistí částečné obnovení zemědělského využití a současně posílí mimoprodukční funkce půdy a ekologickou stabilitu území.

Zábor PUPFL

Těžba na ložisku Rokle nebude probíhat na pozemcích PUPFL.

Vliv spojený se zábořem PUPFL je na základě této skutečnosti hodnocen jako **nulový**.

Vlivy na čistotu půd

K negativnímu vlivu na půdu by mohlo dojít pouze při havarijním stavu. Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Při provádění skrývkových prací ani při těžbě nesmí dojít ke znečištění půdy ropnými látkami. Totéž platí pro provoz nákladních automobilů přepravujících natěženou surovinu. Za předpokladu dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem (v případě úniku ropných látek) záměr nevytváří předpoklad pro kontaminaci lesní půdy.

Stávající lom v DP Rokle má zpracovaný havarijní plán, který řeší i úniky ropných látek (viz kapitola B.III.4), ten bude před zahájením těžby aktualizován na nové podmínky. Vliv záměru na čistotu půd je **nevýznamný**.

6. Vlivy na přírodní zdroje

Těžba suroviny v DP Rokle bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje (ložisko bentonitu), což vyplývá z povahy těžební činnosti, jejímž smyslem je vydobytí zdroje surovin.

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že záměr zamýšlí zásoby nerostné suroviny ložiska využívat hospodárně v souladu s požadavky zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon).

Těžba bentonitu nebude mít vliv na žádný jiný nerostný zdroj než na zásoby suroviny vyhodnocené na ložisku Rokle. Případný vliv na další přírodní zdroje (voda, půda atd.) je vyhodnocen v samostatných kapitolách.

Při těžbě nesmí dojít ke kontaminaci okolního prostředí ropnými látkami. Za předpokladu dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem (v případě úniku ropných látek) záměr nevytváří předpoklad pro kontaminaci horninového prostředí.

Vliv je z hlediska velikosti i výsledné významnosti hodnocen jako **nevýznamný**.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na faunu a flóru byly na základě botanického a zoologického průzkumu provedeného od března do listopadu 2025 a spolu s rešerší odborné literatury, odborných databází, mapových a textových podkladů a konzultací s odborníky, vyhodnoceny ve zpracovaném hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Bílá, 2026), které je přílohou oznámení č. 4, ze kterého je následující hodnocení vlivů.

Cílem hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny k záměru „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle“ bylo posoudit význam dotčené lokality z hlediska výskytu rostlin a živočichů s důrazem na zvláště chráněné druhy a provést hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Součástí hodnocení je návrh opatření k vyloučení nebo alespoň zmírnění negativního vlivu na obecně nebo zvláště chráněné části přírody.

Vliv na obecně chráněné druhy rostlin a živočichů a volně žijící ptáci

Realizací záměru dojde k narušení povrchu a odstranění stávajícího vegetačního krytu. K ohrožení populací planě rostoucích rostlin v území záměru však nedojde, přítomné druhy se vyskytují i v blízkém okolí záměru v rámci obdobných porostů, které nebudou realizací záměru dotčeny. Z hlediska obecné ochrany rostlinných druhů se nejedná o významný zásah, který by ovlivnil populace přítomných druhů.

Realizace záměru přinese dočasné vyrušování živočichů, především ptáků, hlukem. Tento zásah lze považovat za únosný a nedojde k ohrožení jejich populací. Druhy hnízdící v křovinách mohou být ohroženy usmrcením vývojových stádií v případě kácení dřevin v době hnízdění přítomných ptáků. Také druhy hnízdící na zemi mohou být ohroženy usmrcením vývojových stádií. K zamezení těchto rizik je třeba realizovat kácení dřevin i skryvku zeminy pouze mimo období hnízdění ptáků, které u většiny druhů probíhá od dubna do srpna. Záměr ve fázi provozu představuje také zábor potravního biotopu pro ptáky. Z toho důvodu byla stanovena kompenzační opatření, která jsou uvedena níže:

Opatření k vyloučení a zmírnění vlivů:

- Před zahájením přípravných prací (skryvky zeminy) bude nezbytné odborně způsobilou osobou s přírodovědným vzděláním provést transfer hnízd mravenců r. *Formica*. na vhodné místo mimo území dobývacího prostoru. Náhradní lokalita a způsob transferu hnízd mravenců budou zdokumentovány a záznam o transferu zaslán příslušnému orgánu ochrany přírody (KÚ Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství).

- Po dobu provádění skrývkových prací zajistí žadatel biologický dozor odborně způsobilou osobou, který bude dohlížet na dodržování podmínek tohoto hodnocení, upozorňovat na rizika spojená s vnikáním živočichů do prostoru skrývek, s tvorbou „ekologických pastí“ na místě výstavby a v případě nutnosti provádět záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem. Ve spolupráci s žadatelem bude dbát na minimalizaci negativních vlivů, mimo jiné bude pozornost věnována ochraně zvláště chráněných druhů. Zároveň provede kontrolu místa skrývky na výskyt invazních druhů a v případě jejich prokázání bude zajištěna jejich likvidace.
- Pro eliminaci ohrožení ptáků potenciálně hnízdících v zájmovém území je třeba provádět kácení a skrývky zeminy mimo hnízdní období ptáků, tedy v měsících září až březen.
- Pro eliminaci ohrožení netopýrů potenciálně hnízdících v dutinách starých ovocných stromů, provádět kácení těchto stromů v období 15. září až 15. listopadu za dozoru odborně způsobilé osoby s přírodovědným vzděláním.
- Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady s obsahem ropných látek. Pokud by došlo ke znečištění zeminy, bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu. Situaci, při které by došlo k havárii a vznikly by v souvislosti s ní odpady, řeší platný Havarijní plán. Tyto podmínky je třeba respektovat.
- Únik látek závadných vodám (pohonné hmoty, mazadla, hydraulické oleje apod.) může nastat v důsledku technické závady nebo nehody těžební a dopravní techniky, případně nevhodnou manipulací s těmito látkami na lokalitě. Únikům těchto látek je předcházeno udržováním technických zařízení, těžební a dopravní techniky v dobrém technickém stavu. Je nutno eliminovat veškeré zdroje možného znečištění. V případě úniku těchto látek je třeba zamezit jejich průsaku do okolního horninového prostředí a povrchových vod. Pro obecně předvídatelné druhy havárií jsou pro provoz lomu zpracovány příslušné provozní řády a havarijní dokumentace.

Kompenzační opatření po ukončení těžby v rámci sanace a rekultivace:

- Během rekultivace budou postupně nahrazovány vykácené mimolesní dřeviny v rámci sukcesních ploch, kde je navržena iniciační výsadba dřevin. Dále budou porosty nahrazovány během zemědělské rekultivace trvalých travních porostů, kde budou dřeviny vysazovány formou rozptýlené zeleně, či remízků. Toto řešení je v souladu s definicí trvalého travního porostu podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb. Pro **náhradní výsadbu dřevin** jsou doporučeny následující druhy keřů: líska obecná, hloh obecný, trnka obecná, růže šípková, bez černý, svída krvavá a následující druhy stromů: javor babyka, javor klen, jasan ztepilý, dub letní, dub zimní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm horský, topol černý, třešeň ptačí, hrušeň polníčka. Toto opatření přináší potravní nabídku drobným savcům nebo bezobratlým a podporuje tak biotop zvláště chráněných druhů ptáků, kteří se vyskytují v okolní krajině.
- V rámci zemědělské rekultivace trvalých travních porostů realizovat na vhodných místech **travinobylinné biopásy** z důvodu zvýšení ekologické hodnoty zemědělské krajiny v blízkosti záměru. Tento pás nerušené zeleně má velký význam zejména pro bezobratlé živočichy, kteří mají v dnešní krajině problémy s migrací. Biopásy poskytují hmyzu záchytná místa, přes která se může pohybovat. Zvýšení počtu bezobratlých živočichů spolu

s vhodným složením směsi pro biopás tvoří lákavou potravní nabídku pro ptáky. Biopás poskytuje úkryt i pro další drobné polní živočichy. Doporučené druhy rostlin pro založení biopásů: jetel luční, komonice bílá, úročník bolhoj, vičenec ligrus, vikev setá, tolíce vojtěška, čičorka pestrá, hořčice bílá, pohanka obecná, svazenka vratičolistá, slunečnice roční, kmín kořený, mrkev krmná, sléz lesní, divizna velkokvětá, chrpy, bodláky, pcháče či hvozdíky. Biopásky se udržují sečením postupně, mozaikově – tedy nesekat celou plochu najednou. Seč se provádí v termínu cca od 15.8. do 15.9. Pozdní termín seče je zvolen z důvodu, aby nebyli rušení hnízdící ptáci a aby biopás poskytoval zdroj potravy opylovačům co nejdéle.

- Pro podporu plazů, bezobratlých a drobných savců realizovat tvorbu **suchých zídek** (či jen volně ložených hald) z kamení, větví, kořenů či inertního stavebního materiálu v okolí záměru tam, kde není frekventovaný pohyb osob.
- **V rámci sanace celého lomu je počítáno s modelací terénu** pomocí skryvkových materiálů přímo z lomu. Závěrné svahy budou upravovány, tak aby byla zajištěna jejich dlouhodobá stabilita.
- Po ukončení čerpání důlních vod vznikne **menší vodní plocha v nejnižší části lomu**. Ve vhodných partiích **bude vytvořeno litorální pásmo** a spolu s blízkým okolím bude tato vodní plocha ponechána procesům samovolné sukcese. V okolí vodní plochy bude provedena **iniciační výsadba původních druhů dřevin**. Ve zbylých partiích zájmové plochy bude provedena zemědělská rekultivace na trvalé travní porosty.
- **Rekultivace bude probíhat průběžně** v místech, kde to podmínky dovolí, tzn. již v době těžby. V místech, kde nebude technicky možné provádět práce technické rekultivace v době těžby, proběhne rekultivace až v závěrečné fázi exploatace ložiska. Ve fázi ukončení těžby budou provedeny práce vedoucí k odstranění technologie, strojů nebo jejich částí. Odstraněny budou i komunikace (vyjma přístupové komunikace) a inženýrské sítě zabezpečující provoz v lomu.
- Hlavním cílem plánu sanace a rekultivace bude citlivé začlenění území dotčeného hornickou činností do okolní krajiny se záměrem vytvoření různorodých biotopů, a tím také lokálního navýšení biodiverzity.

Vlivem všech hodnocených zásahů za předpokladu dodržení postupů a podmínek výše uvedených (zároveň v kapitole B.I.6 a D.IV) nedojde k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, nebo ničení jejich biotopů. Vliv zásahu není v rozporu s chráněnými zájmy obecné ochrany rostlin a živočichů. Po ukončení realizace záměru lze očekávat částečný návrat oživení ovšem v kvalitativně i kvantitativně pozměněném druhovém složení. Dle hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na obecně chráněné části přírody.

Vliv na vláště chráněné druhy rostlin a živočichů

V rámci terénních průzkumů nebyl v dotčeném území zaznamenán výskyt zákonem chráněných rostlin. Zvláště chráněné druhy živočichů (dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění) a předpokládané vlivy záměru jsou specifikovány v tabulce č. 27. Jejich výskyt v místě záměru udává obrázek č. 22.

Tabulka 27: Identifikace vlivů záměru na potenciálně dotčené zvláště chráněné živočichy

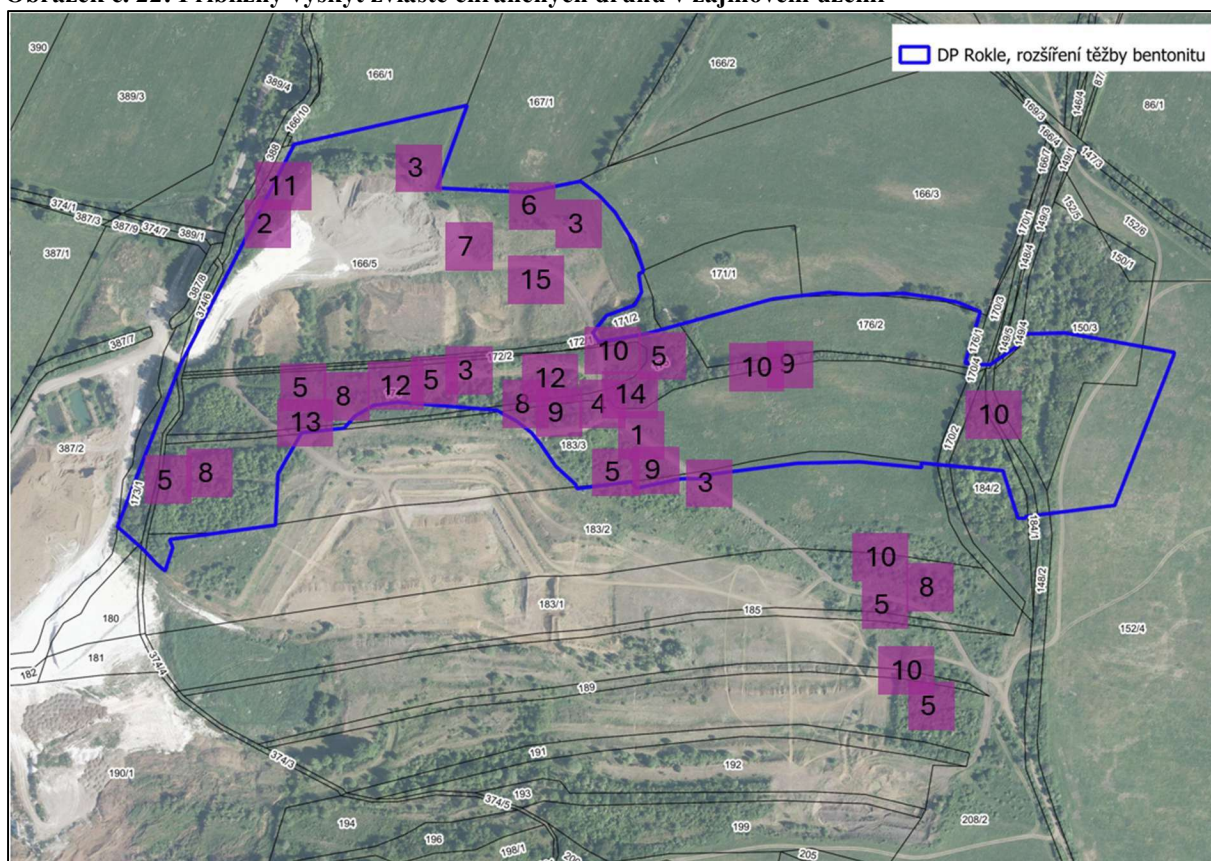
Latinský název	Český název	Početnost*	Popis vlivu	Míra vlivu**
<i>Bombus sp.</i>	čmelák	15	Zábor potravního biotopu, hnízda nebyla v zájmovém území nalezena.	-1
<i>Formica sp.</i>	mravenci	4	Zábor vhodného hnízdního i potravního biotopu. V širším okolí záměru je výskyt mravenců r. <i>Formica</i> hojný a při dodržení opatření je zásah pro tento ZCHD únosný.	-1
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	1	Zábor potravního biotopu a prostoru pro zimování.	-1
<i>Bufo viridis</i>	ropucha zelená	1	Zábor potravního biotopu a prostoru pro zimování.	-1
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	1	Zábor vhodného biotopu pro rozmnožování, lov potravy a zimování.	-1
<i>Bubo bubo</i>	výr velký	0	Hnízdění je pravděpodobné v aktivní části lomu mimo posuzované území, také potravní nabídka bude ovlivněna zcela nevýznamně.	0
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	2	Zaznamenány byly pouze přelety nad zájmovým územím, které není vhodné pro hnízdění krahujce. Záměr představuje minimální až nulový zábor potravního biotopu.	0
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	4	Zaznamenány byly pouze přelety nad zájmovým územím. Záměr představuje minimální zábor potravního biotopu a nulový zábor hnízdního biotopu.	0
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	1	Zaznamenán byl pouze přelet jedince nad zájmovým územím, které není vhodné pro hnízdění čápa. Záměr představuje minimální až nulový zábor potravního biotopu.	0
<i>Circus pygargus</i>	moták lužní	1	Zaznamenán byl pouze přelet jedince nad zájmovým územím. Záměr představuje minimální až nulový zábor hnízdního a potravního biotopu.	0
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	3	Zaznamenány byly pouze přelety nad zájmovým územím, které není vhodné pro hnízdění krkavců. Záměr představuje minimální až nulový zábor potravního biotopu.	0
<i>Emberiza calandra</i>	strnad luční	20-30	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění je na okraji zájmového území vysoce pravděpodobné.	-1
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	8	Zaznamenány byly pouze přelety nad zájmovým územím. Záměr představuje minimální zábor potravního biotopu a nulový zábor hnízdního biotopu.	0
<i>Jynx torquilla</i>	krutihlav obecný	1	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění nebylo průzkumem potvrzeno.	-1
<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	4	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění je na okraji zájmového území vysoce pravděpodobné.	-1
<i>Lanius excubitor</i>	ťuhýk šedý	1	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění nebylo průzkumem potvrzeno.	-1
<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavík obecný	2	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění je na okraji zájmového území vysoce pravděpodobné.	-1
<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	2	Zaznamenán byl pouze přelet jedince nad zájmovým územím. Záměr představuje minimální až nulový zábor hnízdního a potravního biotopu.	0
<i>Riparia riparia</i>	břehule říční	3	Zaznamenány byly pouze přelety nad zájmovým územím. Záměr představuje minimální zábor potravního biotopu a nulový zábor hnízdního biotopu.	0
<i>Saxicola rubetra</i>	bramborníček hnědý	1	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění je na okraji zájmového území vysoce pravděpodobné.	-1

<i>Saxicola rubicola</i>	bramborníček černohlavý	1	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění je na okraji zájmového území vysoce pravděpodobné.	-1
<i>Sylvia nisoria</i>	pěnice vlašská	4	Zábor potravního a hnízdního biotopu, hnízdění je v křovinách v zájmovém území vysoce pravděpodobné.	-1
<i>Muscicapa striata</i>	lejsek šedý	1	Zábor potravního biotopu, hnízdění je méně pravděpodobné, v místě záměru možné pouze v dutinách starých ovocných stromů určených ke kácení.	-1
<i>Oenanthe oenanthe</i>	bělořit šedý	1	Zábor potravního biotopu, hnízdění je v místě záměru méně pravděpodobné.	-1
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	1	Málo významný až nulový zábor potravního biotopu, hnízdění je v místě záměru nepravděpodobné.	0
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý	3	Zábor potravního biotopu, možný úbytek úkrytů v dutinách starých ovocných stromů určených ke kácení.	-1
<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	4	Zábor potravního biotopu, možný úbytek úkrytů v dutinách starých ovocných stromů určených ke kácení.	-1

*Početnost představuje počet jedinců, pouze u mravenců r. *Formica* znamená počet hnízd

**Stupnice hodnocení vlivů záměru: +1 (pozitivní vliv), 0 (nulový vliv), -1 (mírně negativní vliv, který je pro přítomné ZCHD z hlediska ochrany jejich populace únosný), -2 (významně negativní vliv vylučující realizaci záměru)

Obrázek č. 22: Přibližný výskyt zvláště chráněných druhů v zájmovém území



Výsvětlivky: 1 – ropucha zelená, 2 – ropucha obecná, 3 – čmeláci rod *Bombus*, 4 – mravenci rod *Formica*, 5 – strnad luční, 6 – bramborníček hnědý, 7 – bramborníček černohlavý, 8 – pěnice vlašská, 9 – řhůk obecný, 10 – slavík obecný, 11 – lejsek šedý, 12 – žluva hajní, 13 – bělořit šedý, 14 – krutihlav obecný, 15 – ještěrka obecná (Věle a Vělová 2026)

Většina přítomných zvláště chráněných druhů bude ovlivněna úbytkem potravní nabídky (kvetoucí rostliny, hmyz, drobní savci aj.), což nepředstavuje významný vliv vzhledem k dostatku obdobných ploch v širším okolí záměru. Pro menší část identifikovaných ZCHD

představuje realizace záměru zábor vhodného biotopu k hnízdění, přičemž eliminace míry tohoto vlivu je kompenzována opatřeními.

Úbytek biotopu výše uvedených druhů je tedy v souvislosti se záměrem zanedbatelný. Naopak v souvislosti s dalším postupem těžby, realizací kompenzačních opatření a následnou rekultivací dojde z dlouhodobého hlediska k vytvoření biotopů atraktivních pro tyto druhy, což dokazují mnohé již rekultivované dobývací prostory v ČR, které představují významný prvek vysoké míry biodiverzity v jinak většinou v zemědělsky obhospodařované krajině.

Hodnoceným zásahem dojde k nepřímému ovlivnění zvláště chráněných druhů a jejich biotopů hlukem, těžebními pracemi, pojezdy techniky, světlem. Nepřímo může působit také ev. kontaminace prostředí ropnými látkami (úniky ze strojů). Tyto efekty je nutné vyloučit, zmírnit, anebo kompenzovat opatřeními uvedenými v kapitole B.I.6 a D.IV. Pro ZCHD, které budou přímo záměrem ovlivněny, i když málo významně, je třeba zásah hodnotit jako zásah do jejich ochranných podmínek, a před zahájením realizace záměru je nutné žádat o výjimku podle § 56 ZOPK ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, uvedených v příloze č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Jedná se o následující ZCHD, jejichž kategorie ochrany je uvedena v tabulce č. 18 a přibližný počet jedinců v tabulce č. 19 (jedná se o jednotky až nižší desítky jedinců identifikovaných ZCHD): čmelák *Bombus sp.*, mravenčí *Formica sp.*, ropucha obecná, ropucha zelená, ještěrka obecná, strnad luční, krutihlav obecný, ůhýk obecný, ůhýk šedý, slavík obecný, bramborníček hnědý, bramborníček černohlavý, pěnice vlašská, lejsek šedý, bělořit šedý, netopýr hvízdavý, netopýr rezavý.

Dle hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývá, že záměr je umístěn na pozemku, který nemá z hlediska ochrany přírody větší význam. Záměrem budou mírně ovlivněny biotopy několika zvláště chráněných druhů. Realizace plánovaného záměru při provedení navržených opatření nezpůsobí významné snížení početnosti nebo zánik populací ohrožených nebo zvláště chráněných druhů a významně neovlivní biologickou rozmanitost dotčeného území.

Celkově lze vliv na biologickou rozmanitost v době realizace záměru hodnotit jako **nepříznivý**, je však dočasný a po ukončení sanace a rekultivace mohou vzniknout náhradní biotopy odlišného charakteru, které část ekologických funkcí dotčeného území obnoví nebo nahradí a vliv bude **nevýznamný**. Navržená opatření dostatečně eliminují negativní vliv zásahu na chráněné zájmy.

Vliv na lesní porosty

V ploše záměru se nenachází žádné lesní porosty. Vliv je **nulový**.

Vliv na porosty mimolesních dřevin

Realizace záměru si vyžádá odstranění porostů dřevin rostoucích mimo les v rozsahu vyplývajícím z dendrologického průzkumu (Kněnická, Bubák, 2025, příloha č. 5). Přestože tyto porosty plní významné ekologické, krajinotvorné a mikroklimatické funkce, nejde o porosty mimořádné dendrologické nebo krajinářské hodnoty ani o porosty tvořící souvislý lesní ekosystém. Ze stromů se jedná především o druhy: javor babyka, jasan ztepilý, ořešák vlašský, dub letní, jilm horský, topol černý, třešeň ptačí, hrušeň polníčka, v křovinách jsou zastoupeny např. druhy: líska obecná, hloh obecný, trnka obecná, růže šípková, bez černý, svída krvavá. Vegetace mimolesní zeleně tvoří okrajové partie těžebního prostoru, remízky a okrajové partie

zemědělských ploch. Složení dřevin odpovídá charakteru polopřirozené krajiny se silným zastoupením běžných domácích druhů. Výskyt ovocných dřevin (třešeň, hrušeň, jabloň, ořešák) dokládá historický vliv hospodaření a blízkosti sídel. Významnou část vegetace tvoří náletové a sukcesní porosty různého stáří vzniklé spontánním vývojem na antropogenně ovlivněných plochách. Místy převažují porosty vrb, které jsou charakteristické pro vlhčí a disturbovaná stanoviště.

Ve fázi přípravy záměru bude odstranění dřevin představovat přímý nepříznivý vliv, který bude časově omezen na období přípravy území. Rozsah tohoto vlivu bude minimalizován realizací zmírňujících a kompenzačních opatření uvedených v kapitole B.I.6 a D.IV tohoto oznámení. Jedná se zejména o etapovitý postup kácení a skrývek mimo období rozmnožování živočichů, zajištění biologického dozoru při přípravě území, provedení případných záchranných transferů zvláště chráněných druhů podle podmínek orgánu ochrany přírody, zachování ekologicky hodnotných porostů mimo nezbytný rozsah těžby, ochranu ponechávaných dřevin před mechanickým poškozením během skrývek a následnou realizaci přírodě blízké rekultivace zahrnující iniciační výsadbu autochtonních druhů dřevindřevin, ponechání vybraných ploch přirozené sukcesí a vytvoření vodní plochy. Tato opatření přispějí k postupné obnově ekologické kontinuity území a významně zmírní nepříznivé dopady odstranění stávajících porostů mimolesních dřevin.

Průběžně po ukončení těžby určité ucelené části bude prováděna rekultivace, která zahrnuje výsadbu zeleně s autochtonními druhy dřevin (kap. B.I.6), kde to podmínky dovolí, tzn. již v době těžby. V místech, kde nebude technicky možné provádět práce technické rekultivace v době těžby, proběhne rekultivace až v závěrečné fázi exploatace ložiska. Je třeba však počítat s tím, že podstatnou část rekultivačních prací bude možno provést až po úplném dotěžení lomu. Náhradní výsadba vykácených mimolesních dřevin bude obnovena v obdobném rozsahu v rámci rekultivace. Během biologické rekultivace budou odstraněné porosty mimolesních dřevin průběžně nahrazovány v rámci sukcesních ploch, kde je navržena iniciační výsadba autochtonních druhů dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám. Současně budou dřeviny vysazovány také v plochách zemědělské rekultivace trvalých travních porostů formou rozptýlené zeleně, skupin stromů a keřových remízků. Navržené řešení je v souladu s definicí trvalého travního porostu podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), neboť rozptýlené dřeviny a remízky nepředstavují překážku pro zachování charakteru těchto ploch. Navržené rekultivační řešení současně zvýší stanovištní heterogenitu území. Vznik vodní plochy podpoří retenční schopnost krajiny a vytvoří nové biotopy pro obojživelníky, bezobratlé a další organismy vázané na mokřadní prostředí. Sukcesní vývoj umožní přirozenou obnovu vegetace odpovídající místním podmínkám a iniciační výsadba původních druhů dřevin urychlí stabilizaci nově vznikajících porostů, posílí jejich ekologickou kontinuitu a zajistí jejich dlouhodobou krajínotvornou funkci. Kombinace těchto opatření vytvoří rozmanitější strukturu stanovišť, než jakou představují současné převážně homogenní náletové porosty vzniklé na opuštěných antropogenních plochách.

Lze proto předpokládat, že po ukončení sanace a rekultivace budou ekologické a krajínotvorné funkce odstraněných porostů v převážné míře obnoveny. Přestože nebude obnovena totožná druhová ani věková skladba původních porostů, vznikne funkčně srovnatelná až ekologicky hodnotnější mozaika přírodě blízkých stanovišť s vyšší strukturální rozmanitostí a vyšším potenciálem pro podporu biodiverzity.

Dle hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Bílá, 2026, příloha č. 4) vyplývá, že při dodržení navrženého opatření (kap. B.I.6 a D.IV) bude vliv zásahu na dřeviny a jejich funkci pro přítomné druhy ptáků a netopýrů minimální. V případě kácení stromů s průměrem kmene nad 25,5 cm ve výčetní výšce a zapojených porostů dřevin nad 40 m², v tomto případě se jedná o rozlohu cca 3,5 ha je nutné žádat o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Vliv záměru na porosty mimolesních dřevin je v době skrývkových a těžebních prací hodnocen jako **nepříznivý**, jedná se o dočasný vliv, který je kompenzovatelný navrženým způsobem rekultivace. Navržená rekultivace zajistí obnovu mimolesní zeleně v odpovídajícím rozsahu a současně vytvoří podmínky pro vznik ekologicky stabilnějšího a biologicky hodnotnějšího území s vyšší stanovištní diverzitou, než jakou představuje současný stav antropogenně podmíněných náletových porostů. Z hlediska celkové významnosti po provedení sanace a rekultivace je vliv hodnocen jako **nevýznamný**.

Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ani do skladebných prvků územního systému ekologické stability vymezených v platné územně plánovací dokumentaci. Obec Rokle v současné době nemá vydaný územní plán. V návrhu územního plánu je však v části plochy záměru navržen částečně funkční lokální biokoridor LBK 31+32/21 (Úhošť – Sluňáky), navazující na lokální biocentrum LBC 21 Sluňáky. Cílem navrženého biokoridoru je podpora ekologické prostupnosti krajiny prostřednictvím založení porostů na zemědělsky využívaných pozemcích a postupného rozvoje mimolesní rozptýlené zeleně.

V průběhu těžby nebude možné v dotčené části území naplnit navrhovanou cílovou funkci tohoto biokoridoru. Tato skutečnost však nepředstavuje zásah do závazně vymezeného prvku ÚSES, neboť navržený biokoridor dosud není součástí platné územně plánovací dokumentace. Současně se jedná o časově omezený stav, který bude po ukončení těžby řešen v rámci sanace a biologické rekultivace.

Navržená rekultivace vytváří předpoklady pro vznik pestré mozaiky přírodě blízkých stanovišť zahrnujících vodní plochu, sukcesní plochy, porosty mimolesních dřevin a trvalé travní porosty s rozptýlenou zelení. Tato stanoviště budou zajišťovat ekologické funkce obdobného charakteru, jaké jsou předpokládány u navrhovaného biokoridoru, zejména zvýšení ekologické stability území, zlepšení migrační prostupnosti krajiny, vytvoření úkrytových a potravních podmínek pro živočichy a posílení návaznosti na okolní přírodně hodnotné lokality, zejména na území přírodní památky Sluňáky a navazující krajinnou zeleň. Přirozená sukcese společně s iniciační výsadbou stanovištně odpovídajících autochtonních druhů dřevin umožní postupnou obnovu ekologických funkcí území a vytvoří podmínky pro začlenění rekultivovaného prostoru do okolní krajiny.

Navržený způsob sanace a rekultivace je proto z hlediska dlouhodobého rozvoje ekologických funkcí území považován za vhodný a vytváří předpoklady pro budoucí plnění funkcí odpovídajících prvkům ekologické stability krajiny. Současně může dojít ke vzniku přírodě blízkých stanovišť vykazujících charakter významných krajinných prvků podle jejich ekologických funkcí, aniž by tím bylo předjímano jejich případné právní vymezení podle zákona č. 114/1992 Sb.

Vliv záměru je proto ve fázi těžby hodnocen jako **nulový**, neboť nedochází k zásahu do závazně vymezených prvků ÚSES ani do významných krajinných prvků. Po dokončení sanace a rekultivace lze očekávat potenciálně **příznivý** vliv spočívající ve zvýšení ekologické stability území, obnově mimolesní zeleně a vytvoření pestré mozaiky přírodě blízkých stanovišť s vysokým potenciálem pro podporu biologické rozmanitosti.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Zájmové území i celý DP Rokle leží v ptačí oblasti (PO) Doupovské hory (CZ0411002) vymezená nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), ůhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy.

V části H. tohoto oznámení záměru je zařazeno jako příloha stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 2.10.2025 pod č.j. KUUK/137872/2025, v němž je uvedeno, že záměr „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle“ samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje. Potenciálně ohrožujícími faktory pro toto území jsou nevhodné hospodaření či naopak jeho absence, odvodňování, vysoký tlak neúměrně početné zvěře, výsadby nepůvodních druhů, aplikace biocidů či obecně eutrofizace a znečištění prostředí. Vzhledem k charakteru a umístění záměru nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsanych jevů v souvislosti s realizací záměru v předmětném území nastal. Z výše uvedených důvodů a s ohledem na předmět ochrany ptačí oblasti Doupovské hory a evropsky významné lokality Želinský meandr a PP Sluňáky lze vyloučit vliv záměru na tuto ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu. S ohledem na charakter záměru, kterým je pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle a jeho umístění v k.ú. Rokle nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětů jejich ochrany.

Z výše uvedeného vyjádření a s ohledem na předmět ochrany ptačí oblasti Doupovské hory a evropsky významné lokality Želinský meandr lze vyloučit vliv záměru na tuto ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu.

Vliv je hodnocen jako **nevýznamný**.

Vliv na ekosystémy a biotopy

Záměr znamená postupnou likvidaci biotopů s různým stupněm biodiverzity.

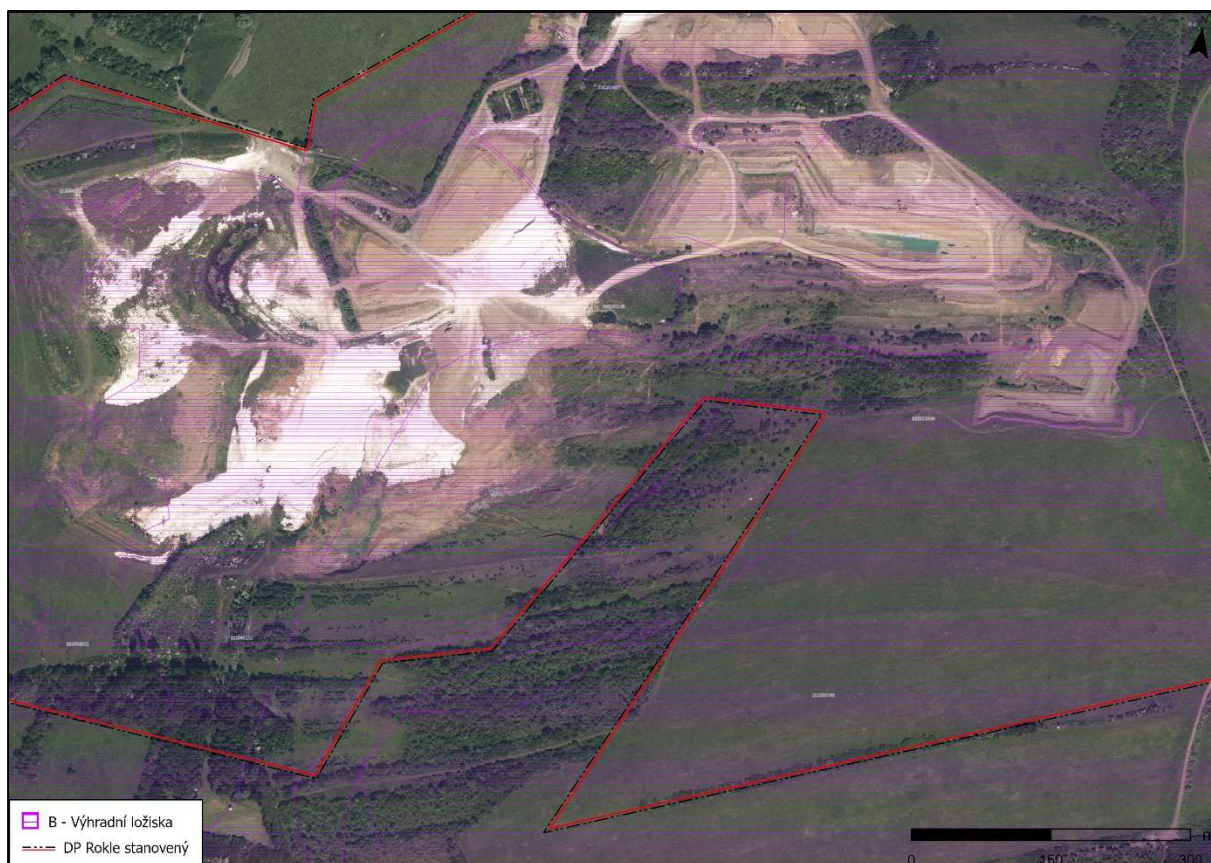
Dle hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Bílá, 2026, příloha č. 4) vyplývá, že záměr je umístěn na pozemku, který nemá z hlediska ochrany přírody větší význam a realizace plánovaného záměru při provedení navržených opatření významně neovlivní biologickou rozmanitost dotčeného území. V období po sanaci a rekultivaci naopak vznikne pestřejší biotop. Takto jsou koncipovány i navržené zásady sanace a rekultivace: vznik menší vodní plochy v nejnížší části lomu, ponechání procesům samovolné

sukcesi, iniciační výsadbu původních druhů dřevin, zemědělská rekultivace na trvalé travní porosty, kde budou místy vysázeny dřeviny formou rozptýlené zeleně či remízků.

Významnost nově vznikajících stanovišť, převážně s výhledovou ekologicko-stabilizační funkcí, bude možno určit až s postupující sukcesí. Je však pravděpodobné, že některá nově vzniklá společenstva na nově vzniklých stanovištích po provedení záměru a revitalizaci budou přírodovědecky cennější než současný stav a blízké okolí tzn. než společenstva záměrem rušená.

Při celkovém hodnocení vlivu na ekosystémy a biotopy je třeba zohlednit fakt, že při rozšiřování DP Rokle v roce 2011 bylo již z původně navrženého dobývacího prostoru vyjmuto biologicky nejhodnotnější území. Toto území se nachází při jižní hranici DP a je tvořeno pestrými biotopy luk a remízků. Nově předkládaný záměr toto opatření respektuje, zájmová plocha leží zcela mimo toto hodnotné území.

Obrázek č. 23: Hodnotné biotopy vyjmuté z plochy dobývacího prostoru



Vliv na biotopy a ekosystémy hodnocen jako **nevýznamný**, ve fázi po rekultivaci jako potenciálně **příznivý**.

8. *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*

Vliv na krajinný ráz

Dle hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Bílá, 2026, příloha č. 4) vyplývá, že dopady navrženého záměru na přírodní charakteristiku krajinného rázu jsou spojeny především s fází dobývání. Po ukončení těžby a provedení plánovaných kompenzačních opatření území nabude původních vlastností – po ukončení těžby bude území nově modelováno a částečně začleněno do okolní krajiny. Těžební činnost patří k aktivitám, které jsou v zájmovém území v současnosti přítomny a podílejí se na transformaci přírodní charakteristiky území. Zároveň skýtají možnosti způsobené vlivy na přírodní charakteristiku ve vysoké míře kompenzovat, popř. vyvolat i pozitivní účinky. Nejvýznamnějším dopadem plánované těžby na přírodní charakteristiku se stane transformace reliéfu, aspekt nevyhnutelně spojený s těžební činností. V důsledku odtěžení zásob bentonitu a vzniku těžební deprese však nedojde k zásadnější proměně konfigurace terénu (rovinatosti). Nepříznivý dopad dobývání bude představovat také postupná ztráta zemědělské půdy. Dobývání bentonitu v zájmové lokalitě spojené především s transformací reliéfu tak bude v průběhu realizace znamenat zesílení antropického tlaku na území, jeho přírodní charakteristiku.

Projektovaná těžba bentonitu bude mít za následek dočasnou ztrátu produkčního zaměření dotčených ploch, resp. zde znemožní zemědělské obhospodařování. I při celkové značné velikosti časově omezeného záboru zemědělské půdy však nenastane taková proměna charakteru krajiny, jež by znamenala markantnější změnu či posun jejího vnímání jako primárně zemědělsky zaměřeného území. Zemědělská produkce zůstane nadále jeho primárním rysem. Konečný stav těžbou zasaženého území předpokládá částečný návrat ploch do ZPF a nového prvku vodní plochy v krajině.

Potenciálně nejvýraznější vizuální účinek bude spojen s odstraněním porostů dřevin v ploše navrženého rozšíření těžby, zejména v severní a severovýchodní části zájmového území, kde budou vykáceny stávající náletové a sukcesní porosty. Tento zásah bude dočasně zvyšovat pohledovou otevřenost prostoru a lokálně zvýrazní vlastní těžební činnost. Vzhledem ke konfiguraci terénu, zachování okolních porostů dřevin mimo vlastní těžební prostor a skutečnosti, že se jedná o rozšíření již existujícího lomu, bude vizuální účinek omezen především na bezprostřední okolí záměru a na blízké pohledy ze severních až severozápadních směrů. Z větších vzdáleností bude rozšíření lomu splývat se stávajícím těžebním prostorem a nebude vytvářet novou krajinnou dominantu. V průběhu sanace a biologické rekultivace budou odstraněné porosty postupně nahrazovány sukcesní vegetací, novou výsadbou dřevin a rozptýlenou zelení, čímž dojde k obnovení vegetačního krytu a opětovnému začlenění rekultivovaného území do okolní krajiny.

Popis jednotlivých identifikovaných znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu v zájmovém území (kap. C.I.1.) ukazuje, že realizace záměru vyvolá velmi slabé ovlivnění charakteristiky krajinného rázu území. Po ukončení těžby a dokončení sanačních a rekultivačních opatření pak lze relevantní negativní dopady na vizuální charakteristiku vyloučit. Dobývání bentonitu realizované v zahloubení představuje z hlediska možného ovlivnění prostorových vztahů či estetických kvalit území příznivější variantu, neboť její vizuální dopad se často omezuje na krátké vzdálenosti či nejbližší okolí – typicky v rovinatých oblastech v okolí velkých toků.

Z hlediska dílce ZOPK a jeho § 12 lze souhrnně klasifikovat míru vlivů následovně:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| • významné krajinné prvky | <i>žádný vliv</i> |
| • zvláště chráněná území | <i>žádný vliv</i> |
| • přírodní charakteristiky | <i>slabý vliv</i> |
| • kulturní charakteristiky | <i>žádný vliv</i> |
| • estetické hodnoty | <i>slabý vliv</i> |
| • harmonické měřítko | <i>žádný vliv</i> |
| • harmonické vztahy | <i>slabý vliv</i> |

Posuzovaný záměr představuje slabý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Z provedení hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu nebude mít zásadně nepříznivý charakter. Změny vyvolané realizací záměru, při průběžném provádění rekultivačních opatření, nesníží nepřipustným způsobem současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na krajinný ráz hodnocen jako **mírně nepříznivý**, po ukončení rekultivace jako **nevýznamný**.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Likvidace, narušení budov a kulturních památek

Vlivem realizace záměru nedojde k likvidaci či narušení žádných kulturních památek. V ploše rozšíření těžby se kromě vlastních pozemků nenachází žádný hmotný majetek. Vliv je **nulový**.

Vlivy na geologické a paleontologické památky

Jak je výše uvedeno, zájmové území ani v jeho okolí nejsou evidována žádná archeologická či paleontologická naleziště. I tak nelze dopředu zcela vyloučit případný geologický nebo paleontologický nález. Jejich výskyt se však na území uvažovaného k těžbě nepředpokládá, proto vlivy na geologické a paleontologické památky hodnotíme jako **nevýznamné**. Zákonné povinnosti v případě náhodného nálezu zůstávají nedotčené.

II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vzhledem k dotčenému území i populaci je rozsah vlivů značně lokální, soustředěný řádově do stovek metrů od lomu. Vlivy, které tento rozsah přesahují, jsou spojené s provozem nákladní expediční dopravy. Expedice z lomu probíhá i v současné době a dopravní trasa nebude v souvislosti s posuzovaným záměrem změněna. I tyto vlivy byly vyhodnoceny v úseku, kde je vliv na akustickou situaci v okolí užívaných veřejných komunikací nejvyšší.

Realizací záměru ve vztahu k obyvatelstvu nevzniknou nové negativní vlivy, neboť těžba v lomu Rokle probíhá již dlouhodobě a tudíž posuzovaný záměr není v daném území činností novou, je pokračováním stávající činnosti. Celkové zatížení území se tedy realizací posuzovaného záměru významně nezmění. Vlivy posuzovaného záměru jsou spojené především se zábořem nové plochy k pokračování těžby.

Posouzení se tedy dále soustředilo na vlivy, které by mohly nastat nově v důsledku pokračování těžby (přímého záboru území). Jedná se zejména o vlivy na vody a dále o vlivy na některé skupiny živočichů a rostlin a vliv na zemědělské pozemky a mimolesní zeleň.

Žádné vlivy nebyly ve své významnosti (po zhodnocení velikosti vlivu, časového rozsahu, reverzibility a dalších atributů) vyhodnoceny jako **významně nepříznivé** nebo takové, které by dle názoru zpracovatele oznámení záměru zásadně ztěžovaly či přímo vylučovaly realizaci záměru.

Vliv záměru na zábory ZPF je ve fázi těžby hodnocen jako nepříznivý, jedná se však o dočasný vliv, který je částečně kompenzovatelný navrženým způsobem rekultivace. Obdobně je hodnocen vliv na mimolesní zeleň a krajinný ráz, který je v době skrývkových a těžebních prací hodnocen jako **nepříznivý**, jedná se o dočasný vliv, který je kompenzovatelný navrženým způsobem rekultivace. Z hlediska celkové významnosti po provedení sanace a rekultivace je vliv hodnocen jako **nevýznamný**. Vliv na biologickou rozmanitost (především na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin) je hodnocen ve fázi těžby jako **nepříznivý**, navržená opatření však významnost vlivu zásadně snižují. Naopak v důsledku provedení sanace a rekultivace vzniknou různé biotopy vhodné pro pestré škálu živočichů, vč. zvláště chráněných. Vhodně provedená rekultivace může vytvořit podmínky pro osídlení některými vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy, což je jednoznačně pozitivní. Z hlediska celkové významnosti po provedení sanace a rekultivace je vliv hodnocen jako **nevýznamný**.

Většina vlivů byla vyhodnocena jako **nulové** či **nevýznamné**, a to i vlivy působící na obyvatele (veřejné zdraví, hluk, kvalita ovzduší, mikroklima, voda, rekreační využití a vliv na hmotný majetek...). Realizace záměru totiž významně nezmění stávající ovlivnění veřejného zdraví ani hmotného majetku.

Jako **příznivé** byly vyhodnoceny sociální a ekonomické vlivy.

Jako **potenciálně příznivé** ve fázi po sanaci a rekultivaci byly vyhodnoceny vlivy na biologickou rozmanitost (vliv na biotopy, VKP a ÚSES). Toto hodnocení odráží fakt, že opuštěné lomy se správně provedenou rekultivací a s uplatněním přirozené sukcese se mnohdy stávají cenným prvkem ekologické stability krajiny a oblastí se zvýšenou biodiverzitou. Pozitivně je hodnocen fakt, že území bude obohaceno o menší vodní plochu, sukcesní plochy a původní druhy dřevin.

V budoucnu dojde ke **kumulaci** vlivů těžby bentonitu a kaolinu s těžbou čediče ve stejném dobývacím prostoru. Těžba čediče však byla již vyhodnocena v samostatném zajišťovacím řízení (záměr ULK 1168 - Využití výhradního ložiska stavebního kamene Rokle ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle), přičemž příslušný úřad konstatoval dne 19.11.2021 pod č.j. KUUL/156279/2021/ZPZ), že tento záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona. V rámci zjišťovacího řízení přitom byla hodnocena i kumulace s těžbou bentonitu a kaolinu. Nyní předkládané oznámení záměru pro pokračování těžby bentonitu (včetně odborných studií) opět vyhodnocuje vlivy v kumulaci s těžbou čediče, výše uvedené souhrnné vyhodnocení vlivů tedy platí i pro předpokládaný souběh obou těžeb.

Pokračování těžby bentonitu v lomu Rokle neznamena významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí. Jedná se o stávající provozovnu se standardně nastavenými preventivními i následnými opatřeními pro případy nestandardních stavů.

III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Posuzovaný záměr vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci nemůže vyvolat nepříznivé vlivy přesahující státní hranice

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Opatření jsou v následujícím textu řazena podle fáze realizace záměru, ve které budou přijímána.

Rozsah a obsah této kapitoly je přizpůsoben z metodického sdělení MŽP OPVIP pro držitele autorizace ze dne 6.3.2015, č.j. 18130/ENV/15. Konkrétně:

„...je třeba, aby základní opatření, která se doposud uváděla spíše do kapitoly D.IV, resp. do podmínek negativního závěru zjišťovacího řízení, byla již součástí vlastního záměru (např. v kapitole B.I.6). Tato opatření je tedy nutné nově chápat jako opatření, které jsou součástí záměru a s jejichž splněním se automaticky počítá, přičemž příslušný úřad bude své závěry přijímat na základě předpokladu, že tato opatření budou při přípravě, realizaci, provozu, popř. i odstraňování záměru beze zbytku splněna, aniž by bylo nutné je v závěru zjišťovacího řízení (nebo ve stanovisku EIA) výslovně uvádět ve formě podmínek (např. technické provedení záměru, opatření proti prašnosti, provedení protihlukových opatření, požádat o vydání integrovaného povolení apod.). Negativní závěr zjišťovacího řízení nebude obsahovat žádné podmínky, proto je nutné, aby veškerá opatření vztahující se např. k věcnému provedení záměru, průběhu a způsobu provádění prací apod. a obecné podmínky byly již zapracovány do samotného záměru.

Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů) dokumentace je nutné psát pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zapracovat jako součást záměru do jiné části dokumentace). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzací nepříznivých vlivů“.

Seznam navržených opatření:

Následující opatření byla formulována na základě doporučení vyplývajících z výsledků hydrogeologického posouzení (Frydrych, 2026, příloha č. 3), dle hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Bílá, 2026, příloha č. 4) a dle rozptylová studie (Kočová, 2026, příloha č. 2).

Dle výsledků hydrogeologického posouzení plánovaný záměr nebude mít zásadní vliv na stávající hydrogeologické a hydrologické poměry lokality. Těžbou nedojde k negativnímu ovlivnění zdrojů podzemní vody a při dodržování technologické kázně ani ke snížení jakosti vod. Plánovaný záměr zahloubení lomu nepředstavuje významný zásah do stávajících hydrogeologických poměrů na lokalitě a z hydrogeologického hlediska k němu není námitek.

Dle závěrů hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny je záměr umístěn na ploše, která nemá z hlediska ochrany přírody větší význam. Záměrem budou mírně ovlivněny biotopy několika zvláště chráněných druhů. Záměr nebude mít významný negativní vliv na obecně chráněné části přírody, ani na zvláště chráněná území,

nedojde k významnému snížení hodnot krajinného rázu. Realizace plánovaného záměru při provedení navržených opatření nezpůsobí významné snížení početnosti nebo zánik populací ohrožených nebo zvláště chráněných druhů a významně neovlivní biologickou rozmanitost dotčeného území.

Dle závěrů rozptylové studie lze provoz záměru doporučit v případě realizace uvedených opatření ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek, která budou zapracována do aktualizovaného provozního řádu stacionárního zdroje, včetně četnosti používaných opatření ke snižování prašnosti, způsobu zaznamenávání provedení jednotlivých opatření do provozní evidence, systému kontroly a odpovědných osob za realizaci opatření ke snižování prašnosti a za kontrolu realizace opatření ke snižování prašnosti.

Opatření, která jsou integrální součástí záměru, jsou formulována takto:

- Před ukončením těžby bude provedeno aktualizované hydrogeologické posouzení. Na základě výsledků tohoto posouzení pak bude zpřesněn odhad vývoje stavu lokality po ukončení čerpání důlních vod a bude optimalizována navržená sanace a rekultivace z hlediska budoucí úrovně hladiny vody a jejímu plošnému rozsahu v lomu.
- Pro možnost průběžného hodnocení vlivů těžby na hydrologické a hydrogeologické poměry okolí a z hlediska bezpečnosti a pro potvrzení závěrů hydrogeologického posouzení sledovat a zaznamenávat množství odváděných důlních vod a důlních vod použitých pro protiprašná opatření s frekvencí 1 x měsíčně.
- Před zahájením přípravných prací (skrývky zeminy) bude nezbytné odborně způsobilou osobou s přírodovědným vzděláním provést transfer hnízd mravenců r. *Formica*. na vhodné místo mimo území dobývacího prostoru. Náhradní lokalita a způsob transferu hnízd mravenců budou zdokumentovány a záznam o transferu zaslán příslušnému orgánu ochrany přírody (KÚ Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství).
- Po dobu provádění skrývkových prací zajistí žadatel biologický dozor odborně způsobilou osobou, který bude dohlížet na dodržování podmínek tohoto hodnocení, upozorňovat na rizika spojená s vnikáním živočichů do prostoru skrývek, s tvorbou „ekologických pastí“ na místě výstavby a v případě nutnosti provádět záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem. Ve spolupráci s žadatelem bude dbát na minimalizaci negativních vlivů, mimo jiné bude pozornost věnována ochraně zvláště chráněných druhů. Zároveň provede kontrolu místa skrývky na výskyt invazních druhů a v případě jejich prokázání bude zajištěna jejich likvidace.
- Pro eliminaci ohrožení ptáků potenciálně hnízdících v zájmovém území je třeba provádět kácení a skrývky zeminy mimo hnízdní období ptáků, tedy v měsících září až březen.
- Pro eliminaci ohrožení netopýrů potenciálně hnízdících v dutinách starých ovocných stromů, provádět kácení těchto stromů v období 15. září až 15. listopadu za dozoru odborně způsobilé osoby s přírodovědným vzděláním.
- Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady s obsahem ropných látek. Pokud by došlo ke znečištění zeminy, bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu. Situaci, při které by došlo k havárii a vznikly by v souvislosti s ní odpady, řeší platný Havarijní plán. Tyto podmínky je třeba respektovat.

- Únik látek závadných vodám (pohonné hmoty, mazadla, hydraulické oleje apod.) může nastat v důsledku technické závady nebo nehody těžební a dopravní techniky, případně nevhodnou manipulací s těmito látkami na lokalitě. Únikům těchto látek je předcházeno udržováním technických zařízení, těžební a dopravní techniky v dobrém technickém stavu. Je nutno eliminovat veškeré zdroje možného znečištění. V případě úniku těchto látek je třeba zamezit jejich průsaku do okolního horninového prostředí a povrchových vod. Pro obecně předvídatelné druhy havárií jsou pro provoz lomu zpracovány příslušné provozní řády a havarijní dokumentace.
- Během rekultivace budou postupně nahrazovány vykácené mimolesní dřeviny v rámci sukcesních ploch, kde je navržena iniciační výsadba dřevin. Dále budou porosty nahrazovány během zemědělské rekultivace trvalých travních porostů, kde budou dřeviny vysazovány formou rozptýlené zeleně, či remízků. Toto řešení je v souladu s definicí trvalého travního porostu podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb. Pro **náhradní výsadbu dřevin** jsou doporučeny následující druhy keřů: líska obecná, hloh obecný, trnka obecná, růže šípková, bez černý, svída krvavá a následující druhy stromů: javor babyka, javor klen, jasan ztepilý, dub letní, dub zimní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm horský, topol černý, třešň ptačí, hrušeň polníčka. Toto opatření přináší potravní nabídku drobným savcům nebo bezobratlým a podporuje tak biotop zvláště chráněných druhů ptáků, kteří se vyskytují v okolní krajině.
- V rámci zemědělské rekultivace trvalých travních porostů realizovat na vhodných místech **travinobylinné biopásy** z důvodu zvýšení ekologické hodnoty zemědělské krajiny v blízkosti záměru. Tento pás nerušené zeleně má velký význam zejména pro bezobratlé živočichy, kteří mají v dnešní krajině problémy s migrací. Biopásy poskytují hmyzu záchytná místa, přes která se může pohybovat. Zvýšení počtu bezobratlých živočichů spolu s vhodným složením směsi pro biopás tvoří lákavou potravní nabídku pro ptáky. Biopás poskytuje úkryt i pro další drobné polní živočichy. Doporučené druhy rostlin pro založení biopásů: jetel luční, komonice bílá, úročník bolhoj, vičenec ligrus, víkev setá, tolice vojtěška, čičorka pestrá, hořčice bílá, pohanka obecná, svazenka vratičolistá, slunečnice roční, kmín kořený, mrkev krmná, sléz lesní, divizna velkokvětá, chrpy, bodláky, pcháče či hvozdíky. Biopásy se udržují sečením postupně, mozaikově – tedy nesekat celou plochu najednou. Seč se provádí v termínu cca od 15.8. do 15.9. Pozdní termín seče je zvolen z důvodu, aby nebyli rušení hnízdící ptáci a aby biopás poskytoval zdroj potravy opylovačům co nejdéle.
- Pro podporu plazů, bezobratlých a drobných savců realizovat tvorbu **suchých zídek** (či jen volně ložených hald) z kamení, větví, kořenů či inertního stavebního materiálu v okolí záměru tam, kde není frekventovaný pohyb osob.
- V rámci sanace celého lomu je počítáno s **modelací terénu** pomocí skryvkových materiálů přímo z lomu. Závěrné svahy budou upravovány, tak aby byla zajištěna jejich dlouhodobá stabilita.
- Po ukončení čerpání důlních vod vznikne **menší vodní plocha v nejnižší části lomu**. Ve vhodných partiích **bude vytvořeno litorální pásmo** a spolu s blízkým okolím bude tato vodní plocha ponechána procesům samovolné sukcese. V okolí vodní plochy bude provedena **iniciační výsadba původních druhů dřevin**. Ve zbylých partiích zájmové plochy bude provedena zemědělská rekultivace na trvalé travní porosty.

- **Rekultivace bude probíhat průběžně** v místech, kde to podmínky dovolí, tzn. již v době těžby. V místech, kde nebude technicky možné provádět práce technické rekultivace v době těžby, proběhne rekultivace až v závěrečné fázi exploatace ložiska. Ve fázi ukončení těžby budou provedeny práce vedoucí k odstranění technologie, strojů nebo jejich částí. Odstraněny budou i komunikace (vyjma přístupové komunikace) a inženýrské sítě zabezpečující provoz v lomu.
- Hlavním cílem plánu sanace a rekultivace bude citlivé začlenění území dotčeného hornickou činností do okolní krajiny se záměrem vytvoření různorodých biotopů, a tím také lokálního navýšení biodiverzity.
- V přiměřené míře dodržovat opatření uvedená PZKO CZ04 2020 (Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad – CZ04“, Věstník MŽP, ročník XXX – prosinec 2020 – částka 10) společně s realizací opatření vyplývajících ze zákona o ochraně ovzduší a opatření vyplývajících z Národního programu snižování emisí ČR, která jsou dále specifikována v rozptylové studii. Podrobnosti budou dále uvedeny ve schváleném provozním řádu zdroje znečišťování ovzduší.

Kromě výše uvedených podmínek nejsou pro posuzovaný záměr stanoveny žádné podmínky. Stávající ověřený způsob těžby, eliminace vlivů těžby (např. protiprašná opatření) a monitoring vlivů těžby je již součástí záměru, neboť záměrem je pokračování stávající činnosti, kde jsou veškerá tato opatření standardně prováděna.

Současně se předpokládá, že dokumentace pro navazující řízení bude zpracována v souladu s popisem záměru uvedeným v kapitole B tohoto oznámení.

Po ukončení těžby bentonitu v lomu Rokle bude provedena sanace a rekultivace vytěženého lomu dle schváleného plánu sanace a rekultivace, což je u těžebních záměrů jediné možné kompenzační opatření. Cílovým stavem po ukončení těžby je vytvoření rozmanitých přírodních biotopů (vznik menší vodní plochy v nejnižší části lomu, ponechání procesům samovolné sukcese, iniciační výsadbu původních druhů dřevin, zemědělská rekultivace na trvalé travní porosty, kde budou místy vysázeny dřeviny formou rozptýlené zeleně či remízků.

Kromě výše uvedeného je samozřejmostí též konání v souladu s legislativními požadavky a požadavky příslušných správních orgánů. Jako součást opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nejsou uváděny povinnosti získání souhlasů a rozhodnutí příslušných správních orgánů na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí. Jedná se o nezbytné administrativní kroky požadované legislativou. Bez získání příslušných souhlasů a rozhodnutí není záměr možné realizovat.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Metodický návod pro zpracování oznámení záměru představuje zákon č. 100/2001 Sb., resp. jeho příloha č. 3.

Vlastnímu hodnocení dopadů na životní prostředí předcházelo získání informací a ucelení poznatků o současném stavu životního prostředí v dotčeném území i jeho širším okolí obecně i v souvislosti s řešenou problematikou, a to z různých zdrojů. Jednalo se o tyto zdroje:

- odborná literatura,

- provozní dokumentace oznamovatele
- odborné studie zpracované pro účely posouzení vlivů pro zájmové území
- mapové podklady (administrativní, tematické mapy, internetové mapové aplikace),
- legislativa,
- úřední dokumenty – rozhodnutí, vyjádření a stanoviska orgánů státní správy,
- podklady a dokumenty odborných institucí,
- odborné studie,
- volně dostupné publikované údaje (internet),
- informace z průzkumu a měření v terénu,
- údaje poskytnuté obcemi.

Pro posouzení dílčích odborných okruhů byly v průběhu zpracování celé dokumentace zadány jednotlivé úkoly. Výstupy z těchto úkolů (studie) predikují dopady na dílčí složky životního prostředí.

Predikce a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo prováděno:

- na základě exaktní predikce (výpočtů),
- na základě expertního odhadu,
- metodou analogie,
- pomocí platných právních předpisů a doporučených metodik.

Dále jsou popsány použité metody prognózování a zásadní výchozí předpoklady pro jednotlivé klíčové vlivy.

Hluk

Předmětem akustické studie bylo posouzení akustické situace okolo expedičních komunikací. Dále byl předmětem hodnocení vliv vlastního provozu (technologie v lomu a přepravních prostředků v areálu). Toto hodnocení bylo provedeno v souladu s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění.

Pro výpočet hluku z dopravy byly sestaveny modely hlukové situace pomocí programu výpočet byl proveden na nejmodernějším softwarovém vybavení v programu Predictor-LimaA typ 7810 A, verze 2021.1 (Softnoise GmbH).

Výpočet hluku ze silniční dopravy byl proveden ve výše uvedeném výpočetním produktu dle výpočetní metodiky CNOSSOS-EU. Výpočet hluku z dopravy spočívá v modelování dopravního proudu pomocí liniového zdroje hluku a ve výpočtu útlumu hluku pro jednotlivé referenční body, případně pro bodové pole v daném území. Hluk z dopravy obecně závisí na intenzitě, skladbě, rychlosti, a plynulosti dopravy, dále na podélném sklonu nivelety, druhu a stavu vozovky, okolní zástavbě, konfiguraci terénu, stínění a odrazech zvuku. Dle platné legislativy se hluk z dopravy hodnotí za celou denní (tj. 16 hodin) a noční (8h) dobu.

Metodika CNOSSOS dělí vozidla do čtyř skupin:

1- Lehká motorová vozidla (osobní vozidla, dodávková vozidla $\leq 3,5$ t, SUV, MPV, včetně přívěsů a karavanů)

2 - Středně těžká vozidla (středně těžká vozidla, dodávková vozidla > 3,5 t, autobusy, obytné vozy atd.)

3 – Těžká vozidla (Těžká nákladní vozidla, vozidla typu touring, autobusy jež mají tři a více náprav)

4 – Dvoukolová motorová vozidla

Výpočet hluku z provozu lomu byl proveden ve stejném software dle ČSN ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru, Část 2: Obecné výpočetní metody“.

Intenzita dopravy na veřejných komunikacích byla převzata z oficiálního sčítání dopravy prováděného ŘSD, přepočet pro výpočtový rok byl proveden dle metodiky ŘSD Sčítání i přepočet je proveden dle metodiky schválené Ministerstvem dopravy „TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy“.

Ovzduší

Výpočet byl proveden podle metodiky SYMOS'97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, kterou vydal ČHMÚ Praha v roce 1998. Tato metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací kouřové vlečky. SYMOS'97 patří dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, a popis případů jejich použití mezi referenční modely pro zpracování rozptylových studií podle § 11 odst. 8 zákona.

Oblast použití: Městské oblasti nad úrovní střech budov a venkovské oblasti (všechny zdroje znečišťování). Velikost výpočetní oblasti: do 70 km od zdroje znečišťování.

Model SYMOS'97 není vhodný pro znečišťující látky s krátkou dobou setrvání v atmosféře, sekundární nebo rychle reagující znečišťující látky (např. troposférický ozon nebo sekundární částice), ani pro zjištění pozadových úrovní znečištění způsobených vzdálenějšími zdroji znečišťování. Mezi sekundární znečišťující látky s krátkou dobou setrvání v atmosféře patří i NO₂, který nejčastěji vzniká v atmosféře oxidací NO. Pro tuto látku však model SYMOS'97 obsahuje speciální modul pro výpočet.

Model musí být používán v aktuální verzi programu a v souladu s manuálem k dané verzi. Pro výpočet rozptylové studie byla použita verze modelu 2013 (číslo klíče: 2131213691), která umožňuje výpočet maximálních krátkodobých (hodinových, denních) a průměrných ročních imisních koncentrací znečišťujících látek, které se ve zvolených bodech mohou vyskytnout v daných třídách stability a při různých rychlostech a směrech větru, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě.

Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru.

Výpočty se provádějí pro pět tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptylovat příměsi) a 3 třídy rychlosti větru.

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru vyplývají z následující tabulky:

Tabulka 28: Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru (m/s)
I	Silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7
II	Inverze, špatný rozptyl	1,7 5
III	Slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7 5 11
IV	Normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7 5 11
V	Labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7 5

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší a tím k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách. Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptylu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Údaje o imisním pozadí a meteorologické údaje (větrná růžice) byly převzaty z dat ČHMÚ. Vzhledem k pootočení systému JTSK oproti severu bylo v rozptylové studii uvažováno s příslušným úhlem natočením větrné růžice.

Stávající provoz lomu Rokle je součástí imisního pozadí v posuzované lokalitě, z hlediska předběžné opatrnosti byly příspěvky imisních koncentrací hodnocených znečišťujících látek vyvolané provozem záměru „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle“ přičteny k imisnímu pozadí. V rámci kumulace byly k imisnímu pozadí přičteny příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím posuzovaných znečišťujících látek vyvolané těžbou čediče převzaté z rozptylové studie č. 22/2021 pro záměr uvažovaný v kumulaci: „Využití výhradního ložiska stavebního kamene Rokle ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle“ (Kočová, 2021).

Veřejné zdraví

Vzhledem k tomu, že dle rozptylové a hlukové studie přináší záměr prakticky nezměněný expoziční scénář hluku a škodlivin v ovzduší pro obyvatele v okolních obcích bylo vyhodnocení provedeno zejména s ohledem na splnění platných hygienických a imisních limitů

pro hluk a kvalitu ovzduší, které jsou v území s rezervou dodržovány a k jejichž překročení nedojde ani při realizaci záměru.

Krajinný ráz

Pro zpracování hodnocení vlivu na krajinný ráz (v příslušných kapitolách oznámení v částech C a D) bylo vycházeno z metodického postupu „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciacie území“ autorů I. Vorla, R. Bukáčka, P. Matějky, M. Culka a P. Skleničky. Tato metodika zavádí postupy, které využívají metody používané v architektonické a krajinářské kompozici, využívá standardizovaných kroků hodnocení a objektivizovaných, všeobecně přijímaných soudů. Metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících. Další princip metody spočívá v rozložení celkového problému hodnocení na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Snahou je tedy subjektivitu hodnocení rozčlenit na řadu drobných rozhodnutí a eventuální nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, takto eliminovat. Rozložení problému se standardně provádí:

- prostorovou a charakterovou diferenciací – rozložením na charakterově homogenní části krajiny – oblasti krajinného rázu (označované též jako základní krajinné celky, charakteristické krajinné celky atd.) a místa krajinného rázu (označované též jako dotčené krajinné prostory, dílčí krajinné prostory atd.)
- identifikací znaků a hodnot přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v oblastech a místech krajinného rázu
- posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty

Podzemní a povrchová voda

V rámci Hydrogeologické studie byly použity výpočty a modelace, které jsou zatíženy vždy určitou chybou. Studie byla provedena konzervativním způsobem, nejistoty byly eliminovány vstupními daty pro jednotlivé výpočty, K dispozici je dlouhodobá časová řada monitoringu jakosti důlních vod i jejich kvantitativy ze stávajícího kaolinového a bentonitového lomu. Údaje o hladině podzemních vod byly odvozeny z výsledků geologických průzkumů na lokalitě. Použité metody, výpočtové vzorce a nejistoty jsou uvedeny konkrétně v Hydrogeologickém posouzení (Frydrych, 2026), které je přílohou č. 3 tohoto oznámení záměru.

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

V roce 2025 byl v zájmovém území proveden biologický průzkum v období březen - listopad (Véle a Vélková 2026), který byl zaměřen na zjištění současného biologického stavu lokality a výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů ZOPK.

U biologického průzkumu byly nejistoty minimalizovány faktem, že průzkumy probíhaly dlouhodobě (od března 2025 do listopadu 2025). Průzkumy byly provedeny v území plánovaného záměru a jeho blízkého okolí. Přítomnost bezobratlých živočichů byla zjišťována pomocí individuálního sběru, pokládání potravních návnad a smýkání vegetace. Průzkum

bezobratlých byl zaměřen na zvláště chráněné a vzácné druhy. Přítomnost obratlovců byla zaznamenávána vizuálně, akusticky a pomocí pobytových znaků. Zaznamenávány byly i přeletující druhy ptáků. Monitoring letounů byl proveden sledováním letové aktivity pomocí ultrazvukového detektoru Batlogger C2.

Dále byly nejistoty eliminovány vhodně zvolenými termíny terénních prací v rámci vegetačních sezón a dostatečným počtem návštěv. Průzkumy zachytily všechny podstatné aspekty vegetačních sezon rozhodujících pro identifikaci rostlinných a živočišných druhů, včetně zvláště chráněných druhů. Terénní průzkum zahrnoval prohlídku dotčeného území, vyhledávání a determinaci zaznamenaných druhů rostlin a živočichů. Dále byly využity informace z Nálezové databáze ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2024) vč. ověření potenciálního výskytu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.

Neurčitost lze charakterizovat následovně:

Numericky stanovená míra nejistoty formou $\pm U$ se dle stanoviska NRL k otázce uvádění nejistot akustických výpočtů ze dne 6. 4. 2020 uvádět nemá. Stanovisko se opírá především o metodický návod Ministerstva zdravotnictví – hlavního hygienika ČR pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (dále jen MHKom), jeho přílohu G (MZ-Hlavní hygienik, č.j. 40874/2008 – Ovz-32.1.6-7.11.2008 (upraveno a zveřejněno ve Věstníku MZ ČR, částka 14/2023), kdy otázkou nejistot akustických výpočtů se zabývají body 5 až 8. Jasně z nich vyplývá, že nejistota výpočtu se při hodnocení vypočtených hodnot neuplatňuje. Znamená to, že nemá ani smysl jakoukoliv číselnou hodnotu nejistoty výpočtu uvádět a není žádná oficiální opora to požadovat.

Dále stanovisko uvádí, že ve shodě s MNKom, příloha G, bod 6, je třeba nejistotu výpočtu komentovat verbálně s cílem vyjádřit pravděpodobnost, že po realizaci záměru budou/nebudou limity překračovány. Tento princip akustická studie respektuje ve svých závěrech.

Vstupní data o zdrojích hluku pro akustické posouzení byla získána z oficiálních zdrojů zejména od výrobců technologie a z hodnot daných platnými technickými normami a taktéž z vlastního akustického měření.

Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější. Díky tomu je hodnocení expozice konzervativní ve smyslu vědomého nadhodnocení průměrné expozice.

Každá rozptylová studie je do určité míry zatížena nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je potřeba mít na vědomí při dalším používání výsledků rozptylové studie. Veškeré vypočtené příspěvky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu. Příspěvky

maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ a maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ byly ve všech referenčních a výpočtových bodech vypočteny pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlosti větru. Z těchto hodnot pak bylo vybráno hodinové a denní maximum, které je prezentováno v tabulkové a grafické podobě.

Uvedená krátkodobá maxima znamenají nejvyšší hodnoty koncentrací ze všech tříd stability a při takové rychlosti větru, která je v dané třídě stability nejčtetnější.

Jak již bylo uvedeno výše v textu, modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek (nejméně příznivá třída stability trvající beze změn celý den, vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod), tyto hodnoty můžou, ale také nemusí v průběhu roku nastat a nelze je počítat s pozad'ovými hodnotami krátkodobých maxim. Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím již respektují četnost výskytu tříd stability, směrů a rychlostí větru (větrná růžice) a také roční využití zdrojů.

Lom Rokle je již řadu let činným lomem, jeho provoz se tak spolupodílí na stavu životního prostředí dané lokality. Stávající provoz lomu Rokle je tedy součástí imisního pozadí v posuzované lokalitě, z hlediska předběžné opatrnosti a vzhledem k navýšení kapacity těžby bentonitu ze 110 000 t/rok na 150 000 t/rok, byly příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím znečišťujících látek vyvolané maximální roční kapacitou těžby ve výši 150 000 t bentonitu za rok přičteny k imisnímu pozadí a záměru uvažovanému v kumulaci.

Ke stanovení nadmořské výšky výpočtových a referenčních bodů a také uvažovaných bodových, plošných a liniových zdrojů byl použit výškopis České republiky, který vzhledem ke svému kroku (po 50 m) nemusí přesně vystihnout všechny terénní nerovnosti, což se může projevit při grafickém zpracování vypočtených příspěvků imisních koncentrací.

Vliv záměru na veřejné zdraví byl hodnocen na základě výsledků akustické a rozptylové studie. Nejistoty posouzení pak vyplývají z již zmíněného (viz výše).

Nejistoty byly minimalizovány vhodně zvoleným termínem terénních prací a počtem návštěv. Vzhledem k biologickému stavu lokality je to považováno za dostatečné.

Minimalizace nejistot u poměrně subjektivně prováděného hodnocení vlivu na krajinný ráz spočívá v rozložení celkového problému hodnocení na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Snahou je tedy subjektivitu hodnocení rozčlenit na řadu drobných rozhodnutí a eventuální nepřesnosti a odchylky, vyplývající z více či méně subjektivních pohledů, takto eliminovat.

Posouzení vlivu na vody vycházelo z archivních dostupných podkladů. Vliv je hodnocen odborným odhadem s konzervativním přístupem.

V grafických částech tohoto oznámení (zejména v obrázcích v textu) jsou dílčí nepřesnosti v poloze a rozloze jednotlivých ploch a objektů. Důvodem jsou zdrojové materiály, které jsou použity z různých podkladů různých měřítek, čímž může dojít ke zkreslení výsledného grafického souhrnu a některých z něho plynoucích informací.

Výše uvedené skutečnosti nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí. K nejistotám bylo přistupováno konzervativně, tj. hodnocení je provedeno s rezervou.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Navrhované pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle je uvažováno pouze v jedné projektové variantě. Pokračování těžby je dáno ložiskovým nahromaděním dostatečného množství suroviny (2 495 tis. t vytěžitelných zásob bentonitu) v odpovídající kvalitě. Jedná se o plochu 11,2 ha navazující na stávající těžbu.

Pokračováním těžby dojde hospodárnému vydobytí zásob výhradního ložiska bentonitu a prodloužení doby těžby min. o cca 17 let. Lokalizace záměru vychází z polohy ložiska nerostné suroviny a je tedy z tohoto hlediska invariantní.

Varianta nulová (Vo) popisuje stav lokality v případě nerealizace posuzovaného záměru a dotěžení lomu dle stávajícího platného povolení hornické činnosti (POPD). Nulová varianta není variantou záměru, ale pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání stavu bez realizace záměru.

Varianta projektová (Vp) představuje pokračování těžby na výhradním ložisku bentonitu severním směrem na ploše cca 11,2 ha v rámci stanoveného DP Rokle s roční kapacitou těžby 150 000 t bentonitu.

Projektová varianta v mnoha aspektech popisuje současný stav zatížení lokality. Ložisko bude dobýváno pomocí stejné technologie jako doposud - rozpojená surovina bude odvážena na deponie umístěné v rámci DP Rokle nebo rovnou ke zpracování do úpraven surovin organizace KERAMOST, a.s. v Obrnicích a Prunéřově. Bude využito existující napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu a stávající mostová váha. Zázemí lomu zůstane stávající. Dojde tedy především ke změnám polohy aktuální těžby, vždy však v rámci plochy ložiska. V rámci projektové varianty je plánováno i nevýznamné navýšení kapacity těžby na 50 000 t kaolinů a 150 000 t bentonitů, tedy celkově 200 000 t ročně (v současné době je maximální těžba jak kaolinu, tak bentonitu 170 000 t ročně). Těžba kaolinu však bude vzhledem k množství zbylých vytěžitelných zásob postupně ukončována.

Z výše uvedeného je zřejmé, že záměr je popsán pouze v jedné variantě projektové. Předmětem posouzení vlivů provedeného v tomto oznámení je tedy de facto srovnání nulové a projektové varianty, které je provedeno v části D. Bylo zjištěno, že vlivy související se záměrem neznemožňují jeho realizaci.

ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Žádné doplňující údaje se neuvádí.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Plánovaným záměrem je pokračování těžby bentonitu na výhradním ložisku – Rokle, ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle. Dobývací prostor Rokle leží v chráněném ložiskovém území Vinaře u Kadaně a v chráněném ložiskovém území Rokle. Ložisko se těží již od roku 1982 a zásoby bentonitu jsou vhodné především pro slévárnictví a pro výrobu steliv.

Zájmové území leží na správním území obce Rokle, která se nachází cca 400 metrů severně od záměru. Do správního území obce Rokle spadá i osada Krásný Dvůrček, která se nachází cca 400 m severozápadně od záměru. Plocha těžby bude v rámci stávajícího dobývacího prostoru Rokle zpřístupněna nově vybudovanou zpevněnou cestou. Dále bude využita stávající přístupová komunikace do lomu ze silnice II/224, v současnosti využívaná pro expedici kaolinu a bentonitu těženého v DP Rokle.

Záměrem je tedy pokračování těžby na ložisku bentonitu severním směrem na ploše 11,2 ha s roční kapacitou těžby 150 000 t bentonitu. Pokračování těžby je dáno ložiskovým nahromaděním dostatečného množství suroviny (2 495 tis. t vytěžitelných zásob bentonitu) v odpovídající kvalitě

V lomu je aktuálně těžen jak bentonit, tak kaolin. Ložisko kaolinu je situováno západně od zájmové plochy a je již téměř dotěženo. V současné době je maximální těžba jak kaolinu, tak bentonitu 170 000 t ročně. V rámci záměru je kromě rozšíření těžby bentonitu plánováno i nevýznamné navýšení kapacity těžby na 50 000 t kaolinů a 150 000 t bentonitů, tedy celkově 200 000 t ročně. Těžba kaolinu bude vzhledem k množství zbylých vytěžitelných zásob postupně ukončována.

Těžba bude realizována za použití běžných metod průmyslové povrchové těžby. Ložisko bude dobýváno pomocí stejné technologie jako doposud - rozpojená surovina bude odvážena na deponie umístěné v rámci DP Rokle nebo rovnou ke zpracování do úpraven surovin organizace KERAMOST, a.s. v Obrnicích a Prunéřově. Bude využito existující napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu a stávající mostová váha. Zázemí lomu zůstane stávající.

Sanace a rekultivace plochy rozšíření těžby bude vycházet ze Souhrnného plánu sanace a rekultivace pozemků dotčených vlivem dobývání bentonitů a kaolinů ve změněném dobývacím prostoru Rokle (GEKON spol. s r.o., 2010). Uvažovaná rekultivace bude navazovat na předešlé rekultivace, což představuje modelaci závěrných svahů skryvkovým materiálem a kombinaci zemědělské rekultivace (travní porosty) s hydrickou rekultivací, sukcesí, doplněná výsadbou autochtonních druhů dřevin. Způsob rekultivace zájmové plochy bude upřesněn v rámci Plánu sanace a rekultivace v následných řízeních.

V rámci DP Rokle je povolena i těžba čediče v přilehlém ložisku stavebního kamene stejného oznamovatele. Těžba bentonitu bude pravděpodobně probíhat souběžně s těžbou čediče (stavebního kamene). Oznámení záměru je zpracováno s ohledem na možnou kumulaci vlivů.

Předkladatelem záměru je organizace KERAMOST a.s., která je i organizací provádějící současnou těžbu v DP Rokle. Toto oznámení záměru je zpracováno s ohledem na požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a slouží k posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v souladu se zákonem získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí. V daném případě rozhodnutí o povolení těžby, které bude následně vydávat Obvodní báňský úřad.

Pro komplexní posouzení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly během let 2025 - 2026 zpracovány odborné studie a průzkumy. Součástí oznámení záměru jsou tyto samostatné odborné studie:

- Akustická studie (vyhodnocení vlivu na hlukovou situaci)
- Rozptylová studie (vyhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší)
- Hydrogeologické posouzení (vliv na podzemní a povrchovou vodu)
- Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb
- Dendrologický průzkum (vyhodnocení mimolesních dřevin)

Další vlivy pak byly posouzeny přímo v textu oznámení záměru.

Žádné vlivy nebyly vyhodnoceny jako významně nepříznivé nebo takové, které by dle názoru zpracovatele oznámení záměru zásadně ztěžovaly či přímo vylučovaly realizaci záměru.

Nepříznivé vlivy jsou spojeny zejména s přímým zábořem území. Jedná se zejména o vlivy na některé skupiny živočichů a rostlin, vliv na zemědělské pozemky, mimolesní zeleň a krajinný ráz. Všechny tyto zmíněné vlivy jsou hodnoceny jako dočasné a kompenzovatelné navrženou sanací a rekultivací a po ukončení těžby jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Většina vlivů byla vyhodnocena jako nulové či nevýznamné, a to i vlivy působící na obyvatele (veřejné zdraví, hluk, kvalita ovzduší, mikroklima, voda, rekreační využití a vliv na hmotný majetek...). Realizace záměru totiž významně nezmění stávající ovlivnění veřejného zdraví ani hmotného majetku.

Jako příznivé byly vyhodnoceny sociální a ekonomické vlivy.

Jako potenciálně příznivé ve fázi po sanaci a rekultivaci byly vyhodnoceny vlivy na biologickou rozmanitost (vliv na biotopy, VKP a ÚSES). Toto hodnocení odráží fakt, že opuštěné lomy se správně provedenou rekultivací a s uplatněním přirozené sukcese se mnohdy stávají cenným prvkem ekologické stability krajiny a oblastí se zvýšenou biodiverzitou. Pozitivně je hodnocen fakt, že území bude obohaceno o menší vodní plochu, sukcesní plochy a původní druhy dřevin.

Pokračování těžby bentonitu v lomu Rokle neznámá významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí. Jedná se o stávající provozovnu se standardně nastavenými preventivními i následnými opatřeními pro případy nestandardních situací.

Oznámení záměru uvádí soubor opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci možných nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Společným rysem těchto opatření je fakt, že jsou součástí vlastního záměru. Podstatný je také fakt, že rozsah těžby v projektové variantě byl stanoven již s ohledem na co nejmenší ovlivnění okolí. Pro těžbu tak není využit celý dobývací prostor ani celý prostor ložiska.

Na základě posouzení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byl učiněn následující závěr:

Vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný. Záměr lze realizovat tak, jak je předložen a popsán v části B oznámení záměru. Nedílnou součástí záměru jsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na

životní prostředí, které jsou uvedeny v části B oznámení záměru a dále zařazeny i do kapitoly D.IV. Další podmínky provádění těžby budou zakotveny ve vydaných platných rozhodnutích příslušných orgánů státní správy.

ČÁST H PŘÍLOHY

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.,
v platném znění.****Krajský úřad
Ústeckého kraje**

odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podpisující: Ing. Jarmila Jandová
Organizace: Ústecký kraj
Seriové č. cert.: 12440422
Vydavatel cert.: I.ČA.EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas: 02.10.2025 16:22:53
Důvod:
Místo:

KERAMOST, a.s. v zastoupení
GET s.r. o.
Perucká 11a
120 00 Praha 2

Spisová značka: KUUK/137095/2025/2/N-3927
Číslo jednací: KUUK/137872/2025
UID: kuukes980062f5
Počet listů / příloh: el.
Vyřizuje / linka / email: Mgr. Dana Tarantová/ 248 / tarantova.d@kr-ustecky.cz
Datum: 2. 10. 2025

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona k žádosti společnosti GET s.r. o. v zastoupení KERAMOST, a.s., Perucká 11a, 120 00 Praha 2 ze dne 25. 9. 2025, toto stanovisko:

Záměr „Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle“ samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi **nebude mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Záměr spočívá v pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle ve stávajícím prostoru Rokle. Jedná se o rozšíření těžby severním směrem na ploše 11,16 ha s roční kapacitou těžby 150 000 t bentonitu. Posuzovaný návrh těžby uvažuje s množstvím přibližně 3 043 392 t vytěžitelných zásob bentonitu v ploše pokračování těžby. Roční kapacita hrubé těžby je plánovaná ve výši do cca 150 000 t bentonitu. V závislosti na odbytových možnostech může být v některých letech těženo i menší množství bentonitu.

Plocha těžby bude v rámci prostoru stávajícího prostoru Rokle zpřístupněna nově vybudovanou zpevněnou cestou.

V lomu je aktuálně těžen jak bentonit, tak kaolin. Ložisko kaolinu je situováno západně od zájmové plochy a již téměř dotěženo. V současné době je maximální těžba jak kaolinu, tak bentonitu 170 000 t ročně. V rámci záměru je kromě rozšíření těžby bentonitu plánováno i nevýznamné navýšení kapacity těžby na 50 000 t kaolinů a 150 000 t bentonitů, tedy celkově 200 000 t ročně. Těžba kaolinu bude vzhledem k množství zbylých vytěžitelných zásob postupně ukončována.

Těžba bude realizována za použití běžných metod průmyslové povrchové těžby. Ložisko bude dobýváno pomocí stejné technologie jako doposud – rozpojená surovina bude nakládána hydraulickým rypadlem na nákladní automobily (dumpery) a odvážena na deponie umístěné v rámci DP Rokle nebo rovnou ke zpracování do úpraven surovin organizace KERAMOST.

Zájmové území leží v ptačí oblasti (dále PO) Doupovské hory (CZ0411002) a dále se vyskytuje ve vzdálenosti cca 1,2 km od evropsky významné lokality (dále EVL) Želinský meandr (CZ0420012) a cca 620 m od PP Sluňáky.

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČO: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: f9zbsva

www.kr-ustecky.cz

PO Doupovské hory (CZ0411002) vymezená nařízením vlády č. 688/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), výra velkého (*Bubo bubo*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), chřástala polního (*Crex crex*), telka lesního (*Caprimulgus europaeus*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), fuhýka obecného (*Lanius collurio*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a jejich biotopy.

EVL Želinský meandr (CZ0420012) vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany stanovišti: 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, 3270 - Bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p., 4030 - Evropská suchá vřesoviště, 40A0* - Kontinentální opadavé křoviny, 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých travních, 6190 - Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*), 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Potenciálně ohrožujícími faktory pro toto území jsou nevhodné hospodaření či naopak jeho absence, odvodňování, vysoký tlak neúměrně početné zvěře, výsadby nepůvodních druhů, aplikace biocidů či obecně eutrofizace a znečištění prostředí.

Vzhledem k charakteru a umístění záměru nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsaných jevů v souvislosti s realizací záměru v předmětném území nastal.

Z výše uvedených důvodů a s ohledem na předmět ochrany ptačí oblasti Doupovské hory a evropsky významné lokality Želinský meandr a PP Sluňáky lze vyloučit vliv záměru na tuto ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu. S ohledem na charakter záměru, kterým je pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle a jeho umístění v k. ú. Rokle nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětů jejich ochrany.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje:

Název akce: Pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku bentonitu v DP Rokle

Kraj: Ústecký

k. ú.: Rokle

Žadatel: KERAMOST, a.s. v zastoupení GET s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska, stručná informace o projektu se zákresem do mapy.

Ing. Jarmila Jandová, Ph.D.

vedoucí oddělení ochrana přírody

5. Seznam samostatných příloh

Číslo přílohy	Název přílohy	Zpracovatel
1	Akustická studie	EMIL MORAVEC
2	Rozptylová studie	ING. JANA KOČOVÁ
3	Hydrogeologické posouzení	MGR. VÁCLAV FRYDRYCH
4	Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.	MGR. KAROLÍNA BÍLÁ, PH.D..
5	Dendrologický průzkum	ING. MARIE KNĚNICKÁ, ING. DANIEL BUBÁK, PH.D.

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ A LITERATURY

Provozní dokumentace oznamovatele.

- BAJER, T. a kol. (2020): Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle a výhradního ložiska kaolinu Rokle. Rozptylová studie – aktualizace. ECO-ENVI-CONSULT, Jičín
- BUBÁK, D. a KOVÁŘ J. (2021): Dokumentace EIA: Využití výhradního ložiska stavebního kamene Rokle ve stávajícím dobývacím prostoru Rokle, GET s.r.o., záměr na IS EIA kód ULK1168
- CULEK, M. ed. (1996): Biogeografické členění České republiky. ENIGMA pro MŽP ČR, pp.346
- CULEK, M. a kol. (2003): Biogeografické členění ČR II. díl
- ČERNÁ D. (1982): Kadaň-jih (ložisko Rokle). Surovina bentonit, kaolin. Etapa průzkumu-vyhledávací. Stav ke dni 31. 12. 1981. -Geoindustria Praha. GF P 039721 Těžební studie pro těžbu výhradního ložiska čediče (B3 199004) v dobývacím prostoru Rokle
- ČERNÁ D. et al. (1990): Rokle, Rokle-jih, surovina: bentonit, kaolin, etapa průzkumu: podrobná a předběžná, stav ke dni: 1. 4. 1989. -Geoindustria Praha. GF P 054885
- ČHMÚ, ÚP Olomouc (2007): Atlas podnebí Česka
- DEMEK, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- GREMLICA, T. (2011): VaV SP/2d1/141/07 „Rekultivace a management nepřírodních biotopů v České republice“, Ústav pro ekopolitiku, o. p. s.
- CHYTRÝ, M. a kol. (2010): Katalog biotopů České republiky, AOPK
- LIPSKÝ, Z. (1999): Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů, Karolinum – nakladatelství UK
- LIVORA a kol. (2024): Těžební studie pro těžbu výhradního ložiska bentonitu (B3 199 003) v dobývacím prostoru Rokle, KERAMOST a.s.
- LÖW, J. N. (Číslo 6 2008). Typologické členění krajiny České republiky. Urbanismus a územní rozvoj – Ročník XI , stránky 19-23.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha
- OLMER, M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005. VÚV Praha
- PLAŠIL M. (2009): Závěrečná zpráva geologického úkolu Přepočtení zásob nerostů ve změněném DP Rokle. - Gekon, spol. s.r.o. GF FZ 007039
- QUITT, E. (1973): Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno
- SKALICKÝ, V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In: Hejný S. a Slavík B.: Květena ČSR I., Academia, Praha, textová část, s. 103-121
- VIEWEGH, J. (1999): Klasifikace lesních rostlinných společenstev (se zaměřením na Typologický systém ÚHÚL), Praha, 1999
- VLČEK, V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia Praha.

Dále byly jako zdroj informací použity přílohy dokumentace záměru a literatura uvedená v přílohách č. 1 - 5.

Důležité internetové zdroje:

www.cuzk.cz	www.pamatkovykatalog.cz
www.geoportal.gov.cz	www.portal.env.cz
www.heis.vuv.cz	www.sekm.cz
www.chmi.cz	www.spucr.cz
www.mapy.geology.cz	www.uir.cz
www.mapy.cz	www.up.webmap.cz
www.mesta.obce.cz	www.vdb.czso.cz
www.monumnet.npu.cz	www.vumop.cz
www.natura2000.cz	www.wmap.cz
www.npu.cz	www.kr-ustecky.cz
www.nts2.cgu.cz	www.obecrokle.cz
www.ohnic.cz	www.mesto-kadan.cz