

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

Genova spol. s r.o.
Václavské náměstí 5
400 04 Trmice

datum: 20. 12. 2006
č.j. složka: 1752 /ZPZ/2006/262 závěr
skartační znak: 208.3 V/10
vyřizuje/tel.: Ing. Zavazalová/132
e-mail: zavazalova.t@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina

Kapacita (rozsah) záměru: Těžba suroviny (fonolit) 200 000 t/rok (maximální). Maximální objem geologických zásob je 3 232,2 tis. m³.

Charakter záměru: Oznamovaným záměrem je těžba nevyhrazeného nerostu, fonolitu, na nevýhradním ložisku Lochočice – Jedovina. Lom je projektován jako stěnový a zčásti jámový. Těžba bude na vyšších patrech stěnová, po získání dostatečného prostoru bude zahlobeno spodní patro.

Před otevřením bude nutné připravit pozemek na severním okraji ložiska o rozloze asi 2 ha pro zřízení komunikace, obslužných provozů, haldy pro skrývku a haldy pro ornici. Dále bude nutné vyjmout půdu z LPF, odlesnit a skrýt asi 0,5 ha lesa pro začátek těžby.

Primární rozpojování nerostné suroviny bude realizováno pomocí trhacích prací velkého rozsahu, clonovými odstřely. Sekundární rozpojování velkých bloků bude prováděno pomocí trhacích prací malého rozsahu příložnými nebo vrtanými náložemi. Rubanina bude nakládána kolovými nakladači na vozidla technologické přepravy a dopravena k úpravárenské lince. Byla zvolena technologie s jednostupňovým drcením a tříděním. Materiál skrývek a vytríděná jemná frakce budou umístěny na haldě mimo prostor lomu. Skrytá ornice bude použita po skončení těžby při rekultivaci lomu.

Výpočet zásob je proveden ve třech variantách. Hlavním důvodem je zachování pohledové siluety terénu z jižní strany od vesnice Habří. 1. varianta má největší objem zásob (3 232,2 tis. m³), avšak předpokládá odtěžení větší části fonolitového tělesa. 2. varianta s objemem zásob 1 363 tis. m³ ponechává vrchol kopce Jedovina v okolí kóty 338 m n. m. nedotčený, vrchol kóty 323 m n. m. je snížen předpokládanou těžbou o 5 m. 3. varianta ponechává celý vrcholový hřeben kopce Jedovina nedotčený a zachovává celý pohledový reliéf od jihu. Objem zásob je ve 3. variantě 934,3 tis. m³. Byla doporučena 3. varianta.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Řehlovice
k.ú.: Lochočice

Zahájení: 2008

Ukončení: 2017

Oznamovatel: Genova spol. s r.o., Václavské náměstí 5, 400 04 Trmice

IČ: 48265501

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily:

Rada Ústeckého kraje (6. 12. 2006) – požaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb..

- V dopracované dokumentaci požaduje dořešit střety záměru s územním plánem obce Řehlovice a územními systémy ekologické stability krajiny.
- Požaduje zpracování variant rekultivace, které umožní výhledové zapojení rekultivovaného lomu do systému ochrany přírody a krajiny.
- Požaduje řešit kompenzační opatření za zásah do ochrany životního prostředí obce Řehlovice.
- Doporučuje realizaci záměru ve variantě 3, která zachovává reliéf kopce Jedovina.

Obec Řehlovice (08. 12. 2006) – nesouhlasí s navrhovanou těžbou v lokalitě „Jedovina“.

- Upozorňuje na vybudování cyklotras v okolí budoucího rekreačního areálu Milada. Záměr je tedy v rozporu s „Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR“.
- Dle ÚPnSÚ Řehlovice je území Jedovina biocentrem lokálního charakteru (LBC 201) a významným orientačním bodem, který tvaruje horizont předhůří Českého středohoří.

Magistrát města Ústí n. L., odbor a ŽP (15. 12. 2006) – požaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a vodního hospodářství nemá námítky.
- Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že vrch Jedovina je součástí lokálního biocentra č. 201. Z hlediska zájmů ochrany přírody je plně akceptovatelná pouze nulová varianta.

ČIŽP Ústí n. L. (18. 12. 2006) – požaduje posouzení dle zákona 100/2001 Sb.

- Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na povinnost instalace skrápěcího zřízení na technologické lince úpravy kameniva, na přesypech pásové dopravy a povinnost omezování sekundární prašnosti z komunikací a deponií v prostoru lomu.
- Z hlediska ochrany vod nemá připomínky.
- Z hlediska ochrany přírody upozorňuje na chybějící průzkum zaměřený na bezobratlé živočichy. Dále upozorňuje na obecné a podmíněčné formulování „předpokládaných“ vlivů.

KHS se sídlem v Ústí n. L. (15. 12. 2006) – požaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

- Požaduje dopracování celkového posouzení pro souběh všech uvedených zdrojů hluku v hlukové studii. Dále požaduje provést hlukové posouzení lokality Chabařovického jezera a upozorňuje na rozpor s uvažovanou dopravou.
- Doporučuje přivést pitnou vodu na pracoviště a navrhnout důsledná protiprašná opatření v provozu.

Obvodní báňský úřad Most (19. 12. 2006) – z hlediska ochrany ŽP nenavrhuje žádná opatření.

- Uvádí doporučení k bezpečnosti provozu, Těžební studii a Znaleckému posudku č.37/06.

Občanské sdružení Zdravé Ústí (11. 12. 2006) – nesouhlasí s připravovanou otvirkou.

- Uvádí připomínky týkající se zvláště ochrany přírody a přírodovědeckého výzkumu.

Dobrovolný svazek obcí Jezero Milada (18. 12. 2006) – nesouhlasí s připravovanou otvirkou.

- Upozorňuje, že těžba fonolitů by znehodnotila rekultivační práce po hnědouhelné těžbě a zkomplikovala by budoucí rekreační využití celé oblasti Jezera Milada.

Přesné znění připomínek a požadavků je ve vyjádřeních, které jsou přílohou tohoto závěru.

Závěr:

Záměr „**Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina**“, oznamovatele Genova spol. s r.o., Václavské náměstí 5, 400 04 Trmice, je zařazený dle přílohy č. 1, do kategorie II, bodu 2.5 „Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha“, zákona č. 100/2001 Sb.

Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina“

b u d e posuzován podle citovaného zákona

Předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a je nutné oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 dopracovat tak, aby mohlo nahradit dokumentaci (§ 7 odst. 4 zákona).

V dokumentaci požadujeme řešit zejména:

- vliv na krajinný ráz,
- střety záměru s územním plánem obce Řehlovice a územními systémy ekologické stability krajiny,
- doplnit chybějící biologický průzkum zaměřený na bezobratlé živočichy,

Dále je nutno v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy).

Občanské sdružení „Zdravé Ústí“ a dobrovolný svazek obcí „Jezero Milada“ se stávají v souladu s § 23 odst. 9 zákona účastníkem navazujících řízení podle zvláštních právních předpisů.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -18-

Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, občanské sdružení,

Přílohy:

vyjádření:

- Krajský úřad ÚK, OŽPZ (06. 12. 2006)
- Obec Řehlovice (08. 12. 2006)
- Magistrát Ústí n.L., OŽP (15. 12. 2006)
- KHS, územní pracoviště Ústí n.L. (15. 12. 2006)
- ČIŽP, OI Ústí n.L. (18. 12. 2006)
- Obvodní báňský úřad Most (19. 12. 2006)
- Občanské sdružení Zdravé Ústí (18. 12. 2006)
- Dobrovolný svazek obcí Jezero Milada (11. 12. 2006)

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 66. schůze Rady Ústeckého kraje – II. volební období 2004 – 2008,
konané dne 6. 12. 2006 od 10:30 hodin do 14:30 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 18/66R/2006

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení pro zjišťovací řízení EIA záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice – Jedovina“ oznamovatele GENOVA spol. s r. o., Václavské nám. 5, 400 04 Trmice, IČ 48265501

Rada Ústeckého kraje po projednání

A) se vyjadřuje

dle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., zákona o posouzení vlivů na životní prostředí, k oznámení záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina“ oznamovatele GENOVA spol. s r. o., Václavské nám. 5, 400 04 Trmice takto:

Požaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V dopracované dokumentaci požaduje dořešit střety záměru s územním plánem obce Řehlovice a územními systémy ekologické stability krajiny.

Požaduje zpracování variant rekultivace, které umožní výhledové zapojení rekultivovaného lomu do systému ochrany přírody a krajiny.

V dokumentaci požaduje řešit kompenzační opatření za zásah do ochrany životního prostředí obce Řehlovice.

Doporučuje realizaci záměru ve variantě 3, která zachovává reliéf kopce Jedovina.

Záměr je v současné době v rozporu s územně plánovací dokumentací SÚ Řehlovice.

Obec dle předběžné telefonické informace se záměrem nesouhlasí.

B) ukládá

Ing. arch. Janu Zadražilovi, vedoucímu odboru životního prostředí a zemědělství, uplatnit plnění požadavků a připomínek požadovaných Ústeckým krajem jako podmínky pro Závěr zjišťovacího řízení a v navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů.

Termín: trvale, do vydání kolaudačního rozhodnutí

Za správnost odpovídá: Marcela Burgrová, odbor informatiky a organizačních věcí
Datum: 22. 12. 2006

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor informatiky a organizačních věcí



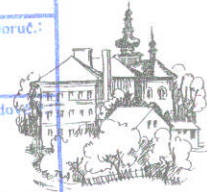
OBEC ŘEHLOVICE

403 13 Řehlovice 1
tel., fax.: 475215256
e-mail.: obecrehlovice@iol.cz
<http://www.rehlovice.cz>
IČO 266981, bank. spojení 784520530257/0100

Vaše zn:
Číslo jednací: Pat/2192/2006
Ukládací znak: 200
Skartační znak: V/5 - 2012
Počet listů: 1

V Řehlovicích dne 08.12.2006

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
<i>J. Macháček - EMA</i>	čas doruč.:
DOŠLO: 11. 12. 2006	pořadov. číslo:
Č. ev.: 17 220 1200	Č. j.:
Č. j.:	PFU:



Krajský úřad Ústeckého kraje
odb. životního prostředí a
zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Vyjádření k záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice – Jedovina“.

Obec Řehlovice n e s o u h l a s í s navrhovanou těžbou v lokalitě „Jedovina“, a to z následujících důvodů:

1. Životní prostředí a zdraví obyvatel v našem kraji bylo v minulosti soustavně decimováno, dodnes nejsou následky zdaleka odstraněny. V důsledku návratu k vytápění nekvalitním hnědým uhlím se v poslední době kvalita životního prostředí opět výrazně zhoršuje. Každý další příspěvek k současnému nežádoucímu stavu je výsměchem tomuto regionu a jeho občanům. Ty neuspokojí údaje o tom, o kolik procent se navyšuje pravděpodobnost získání onemocnění dýchacích cest.
2. V okolí budoucího rekreačního areálu Milada byly zprovozněny cyklotrasy a celá oblast po významné rekultivaci může lidem alespoň částečně začít plnit funkci relativně zdravé krajiny. Těžba však tuto funkci velmi degraduje, cyklistický výlet s výhledem na lom a s možností provětrat si plíce kamenným prachem asi nebyla původním záměrem nákladné rekultivace.
3. V návaznosti na bod 2. je záměr těžby v přímém rozporu s „Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR“, která byla vládou schválena 7. července 2004, a jejímiž cíly m.j. jsou: vytváření podmínek k podpoře cykloturistiky (cíl 2.1), využití cykloturistiky pro obnovu venkova (cíl 2.2) a rozvoj cykloturistiky pro posílení ochrany životního prostředí a zdraví (priorita č.3).
4. Dle ÚPnSÚ Řehlovice je území Jedovina biocentrem lokálního charakteru (LBC 201), na které na JV navazuje lokální biokoridor (LBC 666) a na JZ regionální biokoridor (RBK 433).
5. Krajina je opět vnímána jako pouhý zdroj surovin, v posudcích se objevují argumenty, že oblast i jezero jsou vlastně umělou krajinou, které jeden chybějící vrchol už nemůže ublížit. Jako by Jedovina nebyla významným orientačním bodem, který tvaruje horizont předhůří Českého středohoří.

OBEC
ŘEHLOVICE
403 13 Řehlovice 1

(5)
Josef Macháček
Josef Macháček
starosta obce

Přílohy: 0

MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

odbor životního prostředí
Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem

Váš dopis zn./ze dne: 1752/ZPZ/2006-ozn 15.11.06

Číslo jednací spisu: V-9088

Evidenční číslo: 153169/06

Vyřizuje: Ing. Kašáková, Ing. Kombercová, pí Zemanová, Bc. Vykouk, p Čmejla

V Ústí nad Labem, dne : 13.12.2006

Z.

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
DOŠLO: 15. 12. 2006	čas doruč.: OPR
Č. ev.: 1752/ZPZ/2006	pořadové č.:
Č. j.: PRIL:	

„Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice-Jedovina“ - vyjádření DOSS k zahájenému zjišťovacímu řízení

Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru životního prostředí bylo dne 20.11.2006 doručeno Oznámení výše jmenovaného záměru zpracovaného v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Zhotovitel UNIGEO a.s., Zlaté Hory, září 2006, č.úkolů 06 2132 0017.

Oznamovatel : GENOVA spol. s r.o.

Oznamovaným záměrem je těžba nevyhrazeného nerostu, fonolitu, na nevýhradním ložisku Lochočice-Jedovina a činnost prováděná hornickým způsobem na ložisku. Těžba nerostné suroviny na ložisku dosud neprobíhala.

MmÚ OŽP jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 4 zákona sděluje, že k předmětnému záměru jsou z hlediska tímto odborem chráněných zájmů následující připomínky :

- *ochrana zemědělského půdního fondu* : Nejedná se o zábor zemědělské půdy.

- *ochrana přírody*: Vrch Jedovina je součástí funkčního lokálního biocentra č. 201. Cílem vymezení tohoto biocentra je zachování, ochrana a umožnění dalšího sukcesního vývoje přirozených křovinnobylinných společenstev a dále pak zachování a prohloubení přirozeného charakteru různověkého listnatého porostu s přirozenou druhovou skladbou. Z hlediska zájmů ochrany přírody je plně akceptovatelná pouze nulová varianta. **Požadujeme, aby bylo provedeno posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.**

- *vodní hospodářství* : Z hlediska zájmů vodního hospodářství nemáme námitek.

Toto vyjádření není rozhodnutí ve správním řízení a nenahrazuje povolení nebo souhlas vodoprávního úřadu

- *státní správa lesů* : Realizaci těžby fonolitu na uvedeném ložisku by došlo k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. K odnětí lesních pozemků o výměře 1 ha a více je dotčeným správním orgánem Krajský úřad Ústeckého kraje.

-*odpadové hospodářství* : Není dotčeným správním úřadem.

MAGISTRÁT
MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM
odbor životního prostředí
- 1 -

Stiborová
Ing. Michaela Stiborová
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží :KÚ Ústeckého kraje, OŽP a Z, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí n.L.

PD

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

2

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
DOŠLO: 15. 12. 2006	čas doruč.: OPZ
Č. ev.: 1752/2006	pořadové č.:
Č. j.:Průl.:	

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Tereza Zavázalová
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
1752/ZPZ/2006-ozn /
15.11.2006

NAŠE ZNAČKA
KHSUL 39988/HOK/2006

VYŘIZUJE / LINKA
Mgr. Lokvencová,
Ing. Zbuzková, MUDr.
Solcerová

DNE
15.12.2006

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – „zahájení zjišťovacího řízení záměru kategorie II - *Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina*“

Dopisem ze dne 15.11.2006 č.j. 1752/ZPZ/2006-ozn jste oznámili, že výše uvedený záměr bude podroben zjišťovacímu řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. a požádali o vyjádření k oznámení tohoto záměru dle § 6 odst. 4.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy vydává ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění toto vyjádření: Pro *Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice – Jedovina*

požadujeme, aby byl záměr posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

Odůvodnění:

Byla předložena dokumentace oznámení záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice – Jedovina“. Z hlediska hygienického jsou připomínky k hlukové studii. Hluková studie posuzuje jednotlivé zdroje hluku z činnosti kamenolomu, odstřelů a nákladní dopravy jednotlivě. Je nezbytné dopracovat celkové posouzení pro souběh všech uvedených zdrojů hluku. Dále je nezbytné provést hlukové posouzení lokality Chabařovického jezera, které je určeno k rekreačnímu využití. U obce Habří je nutno zohlednit rozvojové plochy obce. Předložená hluková studie neuvádí žádné údaje o hodnotách hluku pozadí.

V této souvislosti upozorňujeme na rozpor v hlukové studii a těžební studii využívání nevýhradního ložiska fonolitů 9330400 Lochočice – Jedovina. Těžební studie uvažuje s dopravou kameniva z lomu obcí Suché, v hlukové studii se uvádí účelová komunikace ve vzdálenosti cca 500 m od obytné zástavby. Tento rozpor je třeba vyřešit, neboť může zásadně ovlivnit hlukovou situaci v obci Suché.

Pro vybavení budoucího pracoviště lomu se nepočítá se zavedením pitné vody, je uvažováno pouze s chemickým WC a se šatnami bez sprch. To je v rozporu s požadavky Nařízení vlády č. 178/2001 Sb. kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, v platném znění. Dle přílohy č. 11 nelze suché a chemické toalety zřídit pro pracoviště určené pro trvalou práci, dále je v tabulce č. 2 této přílohy určen minimální počet umyvadel a sprch podle druhu vykonávané práce – bude se jednat pravděpodobně o práci s výrazným znečištěním kůže a oděvu, pro kterou je požadována 1 sprcha na 10 pracovníků a 1 umyvadlo na 10 pracovníků.

TELEFON
475209977, 475211335

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB ÚL 8327411/0710

IČO
71009183

FAX
475209278

e-mail
khsusti@khsusti.cz

ú.p. Děčín, Březinova 3, 406 83, tel. 477755210
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 38, tel. 477755610
ú.p. Teplice, Wolkerova 4, 416 65, tel. 477755710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477755510
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 12, tel. 477755310
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477755410

Doporučujeme přepracovat dokumentaci tak, aby bylo počítáno s přiváděním pitné vody na pracoviště.

Z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatele zástavby okolních obcí je nezbytné navrhnout důsledná protiprašná opatření v provozu kamenolomu. Rámcový způsob jejich realizace je třeba doplnit.

Závěrem upozorňujeme, že záměr „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina“ je v rozporu se schváleným územním plánem SÚ Řehlovice.

Ing. Olga Zbuzková

vedoucí odboru HOK Krajské hygienické stanice
Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

Krajská hygienická stanice
Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
odbor hygieny obecné a komunální
Moskevská 15
400 01 Ústí nad Labem

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 47 550 2416, fax: 475 500 042
IČ: 41 69 32 05, e-mail: provaznikova@ul.cizp.cz, www.cizp.cz

200

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
DOŠLO: 18. 12. 2006	čas doruč.: OPR
Č. ev.: 12222/2006	pořadové č.:
Č. j.:PHIL:	

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. arch. Jan Zadražil – ved. odboru

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky:
1752/ZPZ/2006-ozn

Naše značka:
44/ŘI/0635477.02/06/UJP

Vyřizuje / linka:
Bc. Provazníková

Místo a datum:
Ústí nad Labem
13.12.2006

Věc: **Vyjádření k oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb. záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice – Jedovina“ - záměr zařazený v kategorii II**

Dne 20.11.2006 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem oznámení výše uvedeného záměru, zpracovaného podle **přílohy č. 4** zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Zpracovatelem předkládaného oznámení je obchodní firma GENOVA spol. s r.o., IČO: 48265501, Václavské nám. 5, 400 04 Trmice.

Záměr řeší otvírku a dobývání ložiska fonolitů v Ústeckém kraji, na k.ú. obce Lochočice, zaniklé v důsledku těžby hnědého uhlí, kde bylo výměrem zjištěno 3 232 169 m³ bilančních zásob nevyhrazeného nerostu fonolitu. Maximální předpokládané množství vytěženého fonolitu je 200 000 tun ročně. Těžba bude prováděna s použitím trhacích prací, drticí a třídící jednotky RESTA, rypadel, kolových nakladačů, buldozerů, pasové dopravy a autodopravy.

Oddělení ochrany ovzduší:

V předložené dokumentaci zpracované firmou UNIGEO a.s., Kostelní 13, Zlaté Hory je kategorizován dobývací prostor fonolitu v souladu se zákonem o ochraně ovzduší. Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva – přírodního i umělého, jsou kategorizovány podle § 4, odst. 4 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, (zákon č. 472/2005 Sb. v úplném znění) resp. podle Nařízení vlády č. 353/2002 Sb. jako stacionární střední zdroj znečišťování ovzduší.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba při těžbě a zpracování kameniva snižovat a vyloučit emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. všechna místa a operace, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší je nutno, s ohledem na technické možnosti, vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašovacím nebo mlžicím zařízením. Dále nesmí být na hranici pozemku těžebního prostoru překročen depoziční limit pro prašný spad. Oznamovatel uvádí v předložené dokumentaci na str. 19 větu „ Bude-li tedy

skrápění instalováno, pak budou výsledné imisní koncentrace nižší než jsou hodnoty prezentované ve výsledcích Rozptylové studie“. ČIŽP upozorňuje budoucího provozovatele na povinnost instalace skrápěcího zařízení na technologické lince úpravy kameniva, na přesypech pasové dopravy a povinnost omezování sekundární prašnosti z komunikací a deponií v prostoru lomu.

Podle rozptylové studie bude mít provoz těžby fonolitu v lomu Řehlovice - Jedovina na blízké i vzdálenější okolí lomu minimální vliv a nezpůsobí ani při nepříznivých povětrnostních podmínkách překročení imisních limitů v dané lokalitě. Jinak je z hlediska ochrany ovzduší předložená dokumentace, zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. pro zjišťovacího řízení, dostatečná pro posouzení vlivů na životní prostředí.

Oddělení ochrany vod:

Potřeba pitné vody v lomu bude řešena dovozem balené vody. Užitková voda bude zajištěna čerpáním důlních vod. Splaškové odpadní vody budou zachycovány v bezodtoké žumpě a vyvázeny. Přebytek důlní vody bude odváděn mimo prostor lomu do odvodňovacího příkopu v tělese výsypky bývalého dolu Lochočice, který byl součástí odvodňovací soustavy rekultivace výsypky a je zaústěn do roudnického rybníka.

Z hlediska vodohospodářských zájmů nemáme k předložené dokumentaci žádné připomínky a nepožadujeme záměr posuzovat podle cit. zákona.

Z hlediska ochrany přírody máme k oznámení tyto připomínky:

- Přírodovědný průzkum nebyl zaměřen na bezobratlé živočichy. Dle informací odborného pracovníka Muzea města Ústí n.L., se v dotčeném území vyskytují zvláště chráněné druhy bezobratlých.
- Hodnocení „předpokládaných“ vlivů je vesměs formulováno podmíněčně a velmi obecně. Nejsou hodnoceny vlivy záměru na dotčené části přírody ve fázi provozu, zejména vlivy trhacích prací velkého i menšího rozsahu (clonové odstřely, rozpojování velkých bloků apod.), hluku a prašnosti, vyvolané provozem lomu i související dopravou.

Vzhledem k tomu, že případná realizace bude závažným zásahem do přírodního prostředí (zničení vegetace, stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů a všech druhů hnízdících ptáků, prvku ÚSES apod.) s dalšími negativními vlivy na části přírody v blízkém okolí záměru, **požadujeme, aby záměr byl posuzován podle výše citovaného zákona v rozsahu uvažovaných variant.**


Ing. Jana Moravcová
ředitel OI ČIŽP Ústí n/L

ČESKÁ INSPEKCE 10
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
MĚSTSKÝ INSPEKTORÁT
Ústí nad Labem, 400 07 Ústí nad Labem



OBVODNÍ BAŇSKÝ ÚŘAD V MOSTĚ

U MĚSTA CHERSONU 1429, 434 61 MOST

Za

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
ly. Vltava 5 - EIA DOŠLO: 19. 12. 2006	čas doruč.:
Č. ev.: 183019/2006	pořadové č.:
Č. j.: PRIL:	

KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství.

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / linka

V Mostě

5412/06

Ing. Matz, Ph.D.

8. 12. 2006

Věc :

Vyjádření k oznámení záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice – Jedovina“

Dne 20. 11. 2006 obdržel Obvodní báňský úřad v Mostě Oznámení záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice – Jedovina“ zpracovaného podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, v září 2006 obchodní firmou UNIGEO a. s.. K uvedenému záměru nemá zdejší úřad zásadní připomínky. Z hlediska ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství, tak i ochrany životního prostředí při činnosti prováděné hornickým způsobem nenavrhuje žádná doporučení.

Z hlediska bezpečnosti provozu doporučujeme, aby zpracovatel plánu využívání ložiska (studie), již v této fázi zvážil, zda při projektované výšce etáží 25 m a použité technologii rozpojování horniny trhacími pracemi je reálná nakládka suroviny pouze kolovým nakladačem, viz. strana 12 oznámení. Dále uvádíme, že v Těžební studii využívání nevýhradního ložiska fonolitů 9330400 Ochočice – Jedovina zpracovatel cituje v kapitole 1.4 již neplatné bezpečnostní předpisy (vyhl. ČBÚ č. 340/1992 Sb., vyhl. ČÚBP a ČBÚ č. 213/1991 Sb.). Taktéž Znalecký posudek č. 37/06 návrh trhacích prací pro clonové odstřely v kamenolomu Řehlovice – Jedovina, který je součástí oznámení, obsahuje drobné nedostatky (nesprávné označení nerostu a s ním související použítá objemová hmotnost, použité tabelární hodnoty pro výpočet náloží bez odůvodnění popř. odkazu na použitou literaturu), které nemají zásadní vliv na projednávání záměru. Navržené hodnoty náloží ve znaleckém posudku lze považovat pouze za orientační, které je třeba ověřit seismickým měřením zkušebního odstřelu.

Ing. Milos Matz, Ph.D.
vedoucí oddělení povrchového oddělení

OBVODNÍ BAŇSKÝ ÚŘAD
ul. U města Chersonu čp. 1429
434 61 MOST

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

VYJÁDRĚNÍ OS "ZDRAVÉ ÚSTÍ"

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
4. Větrný - EIA DOŠLO: 11. 12. 2006	čas doruč.:
Č. ev.: 18544/2006	pořadové č.:
Č. j.: PHL:	

Ústí n. Labem 10.12.2006

Vážení,

v souladu s ustanovením § 6 odst. (4) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (č. 100/2001 Sb., ve znění zák. č. 93/2004 Sb. a zák. č. 163/2006 Sb.) podávám tímto

p í s e m n é v y j á d ř e n í

k oznámení záměru "Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - - Jedovina".

Toto "vyjádření" je podáno jménem občanského sdružení "Zdravé Ústí". Na konkrétních připomínkách a výhradách se podíleli zejména (v abecedním pořadí) mgr. Roman Kroufek, mgr. Karel Nepraš, ing. Vladimír Růžička.

Záměr otevřít nový lom u Habří (nedaleko Řehlovic) je předkladateli "oznámení" zdůvodňován potřebou "výrobní kapacity drceného kameniva pro strategické záměry rozvoje regionu", kamenivo dle jejich slov "najde uplatnění u širokého okruhu odběratelů, zejména řady stavebních firem...". Žádoucí by však byl trend právě opačný - tedy, nikoli "rozvoj" založený na využívání (spotřebě) neobnovitelných přírodních zdrojů! Předpokládaná životnost lomu při realizaci navrhované varianty je 9 let, tj. období 2008 - 2017. Přitom je argumentováno budoucí potřebou kamene (i) na výstavbu vysokorychlostní železnice... Ta ale stěží připadá v úvahu v tak (relativně) blízkém časovém horizontu. Autoři rovněž uvádějí (s. 14 "oznámení") - "Životnost ložiska lze prodloužit pozdějším rozšířením těžby v hranicích 2. varianty"; tím lze zmínku o železniční vysokorychlostní trati (s. 10 "oznámení") vysvětlit. Předkladatelé záměru zmiňují i výhradní ložisko na Mariánské skále v Ústí n. Labem - s tím, že se jedná o lokalitu "s nízkou životností zásob (cca 15 let)"... Je-li ovšem 15-letá životnost zásob kameniva označena za nízkou, pak na Jedovině by se v případě nyní otevřeně (deklaratorně) upřednostňované varianty těžby jednalo o ložisko s životností ještě nižší...! Lze se tedy důvodně domnívat, že skutečným záměrem zde je těžba v rozšířené (2., popř. 1.) variantě; schálení relativně šetrnější "3. varianty" může být 1. krokem k vytěžení ložiska, k odtěžení kopce Jedovina.

Výše zmíněné skutečnosti a souvislosti jen posilují naše stanovisko k záměru těžby kameniva v ložisku Lochočice - Jedovina, které je jednoznačně odmítavé.

K některým dalším pasážím "oznámení":

- Chybí biologický průzkum bezobratlých, přičemž právě tento průzkum (ve srovnání s provedeným průzkumem vertebratofauny) by zde měl být považován za zásadnější. Zejména na jižních svazích lze předpokládat výskyt vzácnějších teplomilných druhů. Výskyt konkrétních ohrožených a vzácných bezobratlých by měl poněkud jiný (vyšší) význam, než výskyt vzácných obratlovců, kteří jsou (až na výjimky) přece jen mobilnější... Autoři "oznámení" uvádějí (na s. 43), že bezobratlým živočichům byla věnována pozornost jen orientačně, "byl sledován především možný výskyt chráněných druhů". Takovýto přístup je ovšem problematický: Jak jinak, než podrobným průzkumem, lze ověřit výskyt konkrétních druhů (pochopitelně s výjimkou druhů běžnějších, hojných)?!

- I když se v "oznámení" hovoří o zachování jižního svahu vrchu, činný kamenolom by měl zcela jistě vliv na své okolí: prašnost, hluk... To by negativně ovlivnilo i "nedotčené" části vrchu, zbytky teplomilných společenstev. (V důsledku prašné dotace by se tak mohla začít šířit ruderalní vegetace...)

- Společenstva na kyselých vulkanitech jsou v Českém středohoří (na jehož okraji se předmětná lokalita nachází) méně častá, než na bazických. Proto jsou tato společenstva ohroženější - a z hlediska ochrany přírody je o to více žádoucí jejich zachování, a to tehdy, je-li zastoupení ohrožených druhů rostlin relativně nižší.

- Zpracovatelé "oznámení" uvádějí, že odlesnění některých partií a vznik členitých lesostepních stanovišť může mít (i ve spojitosti s přirozenou sukcesí) pro vegetaci pozitivní efekt. To je sice v zásadě pravda - negativní dopady otevření lomu by však převládly. Podporu cenné vegetace lesostepního charakteru lze realizovat daleko vhodnějšími způsoby.

- Podceňován je vliv případného otevření a provozování lomu nejen na nejbližší okolí (jižní svah Jedoviny), nýbrž i na nedalekou přírodní rezervaci Rač a na obyvatelstvo (v obci Habří; v nově vznikající rekreační oblasti jezera Milada se zázemím).

- Autorům lze vytknout některé metodické nedostatky (viz výše - podcenění výzkumu bezobratlých, absence systematičtějšího průzkumu); chybí např. údaj, v jakém období byl prováděn biologický průzkum dokončený v červenci 2006. Je sice uváděno, jaké živočišné druhy byly zjištěny

jak v zájmové lokalitě, tak i "v okolí" - chybí však konkrétnější vymezení sledované plochy. Jakým způsobem (do jaké vzdálenosti od samotné lokality Jedovina) bylo vymezeno území, které autoři "oznámení" zahrnují do své studie?

K některým konkrétním pasážím "oznámení" dále poznamenám:

Na s. 16 autoři uvádějí, že záměr "...se nedostává do konfliktu s žádným chráněným územím". Přitom jsou ovšem nuceni připustit, že nedaleko (2,1 km) se nachází přírodní rezervace (PR) Rač! Ta může být stanovištěm některých druhů živočichů, kteří současně využívají jako vhodný biotop i lokalitu Jedovina - a naopak. Ostatně - existenci biokoridorů (byť některé z těch, které zde byly vymezeny, nejsou dle autorů zcela funkční) v okolí Jedoviny autoři "oznámení" nepopírají.

Jak je uvedeno na s. 28, při pracech v kamenolomu "může vzniknout nadměrný rozlet horniny". To považuji za nezanedbatelný argument proti otevření lomu (vedle řady dalších, podstatnějších skutečností).

V podkapitole věnované na s. 28 krajinnému rázu autoři tvrdí, že nepříznivý faktor, kterým by zde byla těžba kamene, "bude eliminován" otvirkou ze severní strany, se zachováním pohledové siluety terénu z jižní strany. Argumentovat ovšem zachováním pohledové siluety (pouze) z jedné strany - to nehovoří ve prospěch kamenolomu...

Některé pasáže textu jsou (více méně) doslova shodné na více místech "oznámení"; tak je možno poukázat na rozpor na s. 31, zmíněný již v poznámce k textu strany 16: Záměr těžby fonolitů na ložisku Lochočice - Jedovina se totiž dostává do potenciálního konfliktu se zvláště chráněným územím (PR Rač)! Na s. 31 již ostatně autoři sami připouštějí, že "realizační záměru nelze vyloučit případné negativní ovlivnění".

S textem "Biologického hodnocení" (samostatná příloha) jsem se dosud neznal - jistě by si však zasloužil podrobnější komentář. Ze shrnutí zjištěných skutečností je ovšem zřejmé, že ve sledovaném území bylo zjištěno mnoho vzácných i zvláště chráněných druhů živočichů. Už jen z tohoto důvodu si lokalita vrchu Jedovina zaslouží ochranu! Z rostlin se zde vyskytují druhy z celostátního "červeného seznamu" a 1 druh zvláště chráněný (leknín v rybníčku) /nikoli tedy, že "žádný" zvláště chráněný druh/. I to je podstatný argument proti realizaci záměru na otevření lomu. (Nehledě na další zvláště chráněné rostlinné druhy v blízkém okolí.)

Autoři "oznámení" dále na s. 50 (v pasáži věnované krajinnému rázu) konstatují, že lokalita vrchu Jedovina je prakticky ze všech stran obklopena silně pozměněnou a narušenou krajinou. K tomu lze nicméně dodat, že

tato pozměněná krajina je v posledních letech dotvářena ve prospěch rekreačního využití (jezero Milada...). Autoři "oznámení" však (pří- značně) dodávají - "je možné i tento malý ostrůvek oželeť" (a přičlenit jej k poněkud méně hodnotnému "nadřazenému krajinářskému celku" Chabařo- vické jezero).

Na s. 52 je v kapitole "Rozvojová strategie mikroregionů" uváděno, jaké rozvojové cíle si vytyčily "mikroregiony" (svazky obcí) v širším okolí lokality Jedovina. Nechybí zde "rekonstrukce krajiny po útlumech těžby a technologií devastujících životní prostředí", ale i výslovně ochrana přírody a životního prostředí. Což jsou cíle zcela jiné (a ne- sporně více žádoucí) než ty, o něž se opírá "zdůvodnění potřeby záměru" v úvodních pasážích "oznámení"!

Na s. 55 autoři tvrdí, že na zájmové lokalitě nebyly nalezeny žádné zákonem chráněné druhy rostlin - na jiném místě však uvádějí, že byl zjištěn výskyt leknínu (*Nymphaea* sp.) /viz s. 47 "oznámení"/. Z ohrože- ných druhů rostlin zařazených do celostátního Červeného seznamu "není žádný vázán pouze na Jedovinu". To však není argument, který by mohl zpochybnit význam Jedoviny jako lokality (výskytišť) těchto vzácných či ohrožených druhů! Následující odstavec "oznámení" pak má zrelativi- zovat (až zpochybnit) význam vrchu Jedovina pro chráněné druhy živoči- chů - opět však nelze takovouto argumentaci přijmout.

Předpokládané vlivy na živočichy (s. 62) jsou relativizovány i v dal- ších pasážích "oznámení". O obojživelnících a plazech autoři uvádějí, že se rozmnožují především mimo území uvažovaného záměru. Platí to (ze zvláště chráněných druhů) opravdu i pro zmiji, ještěrku, slepýše, užovku hladkou? Níže se pak o ptácích píše, že zde nebyly zjištěny druhy vázané výhradně na dotčenou část území. A -jak autoři pokračují- "v okolí uvažo- vaného záměru se nacházejí stejně kvalitní biotopy". To ale není argu- ment ospravedlňující zničení či závažné poškození biotopů zvláště chrá- něných druhů živočichů! I "pouhé" omezení rozsahu biotopů chráněných druhů je závažným - a v daném případě neakceptovatelným zásahem.

Otevření kamenolomu by mělo negativní vliv i na krajinný ráz (byť autoři oznámení na s. 64 píší, že "by nemělo... na krajinný ráz podstatnět- nější vliv").

V "oznámení" se vyskytuje i řada chyb či nedopatření spíše formálního rázu - ty však mohou nanejvýš leccos napovědět o samotných zpracovatelských studii (tj. "oznámení"), míře jejich serióznosti - nikoli o podstatě věci. (Jedná se např. o zmínky o "bývalém" okresu Ústí nad Labem, ačkoli z kon-

textu /s. 10 "oznámení"/ je zřejmé, že řeč je o stávajících okresech /spravovaných donedávna bývalými okresními úřady/, nikoli o "malých" okresech z doby před několika desítkami let. Nepřehlédnutelné jsou též některé "nikoli české" formulace /s. 31, 32, 52/.)

Toto "vyjádření" si zdaleka nečiní nárok na úplnost: Zahrnuje pouze některé připomínky (a to spíše z pohledu ochrany přírody, než z hlediska vlivů na obyvatelstvo). Podrobněji jistě bude možno vyjádřit se v dalších fázích projednávání (to v případě, neodstoupí-li oznamovatel od svého záměru).

Jak bylo deklarováno již v úvodní části tohoto "vyjádření":

Se záměrem na otevření kamenolomu v lokalitě Lochočice - Jedovina nesouhlasíme, naše písemné vyjádření k "oznámení záměru" je negativní.

S pozdravem

Za občanské sdružení Zdravé Ústí

V. Ruzička

(člen Rady o.s.)

**Občanské sdružení
Zdravé Ústí**

Ostrčilova 9
400 01 Ústí nad Labem
IČ: 270 31 713

Krajský úřad Ústeckého kraje
odb. životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje nadaňského Ústecký kraj		oblast v oblasti
DOŠLO: 18. 12. 2006		na doručení: OPD
Č. ev.: 183248/2006		komunikační č.:
Č. j.:	Pril.:	

V Ústí nad Labem 18.12.2006

věc: „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice-Jedovina“

Vážení,

Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru životního prostředí a obci Řehlovice bylo doručeno Oznámení výše jmenovaného záměru zpracovaného v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Zhotovitel UNIGEO a.s., Zlaté Hory, září 2006, č.úkolu 06 2132 0017.

Oznamovatel : GENOVA spol. s r.o.

Oznamovaným záměrem je těžba nevyhrazeného nerostu, fonolitu, na nevýhradním ložisku Lochočice-Jedovina a činnost prováděná hornickým způsobem na ložisku. Těžba nerostné suroviny na ložisku dosud neprobíhala.

Při setkání starostů obcí, na Valné hromadě svazku obcí Jezero Milada 13. 12. 2006 (jehož členy jsou města a obce Ústí nad Labem, Chabařovice, Trmice, Řehlovice, Modlany), zástupci měst a obcí vyjádřili svůj jasný nesouhlas s připravovanou otvírkou. Území vznikajícího areálu jezera Milada je od počátku rekultivačních prací pojata jako oblast pro rekreaci a volnočasové aktivity a to dle „Koncepce řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji“.

Hlavní předmět činnosti Svazku je zaměřen prioritně na společné aktivity v těchto oblastech:

- revitalizace území a vybudování infrastruktury pro cestovní ruch
- rozvoj rekreace a turistického ruchu v revitalizovaném území
- společné aktivity v ochraně přírody a životního prostředí
- společná propagace členských obcí a marketingové aktivity směřující k rozvoji celé zájmové oblasti kolem jezera Milada.

Jak je patrné, těžba fonolitů na lokalitě Jedovina a její doprovodné aktivity by znehodnotily, nejen stovky milionů vložených do rekultivačních prací vedoucích k zatraktivnění této oblasti po někdejší hnědouhelné těžbě, ale i dosavadní práci svazku (např. označení cyklotrasy č. 3009) a velice zkomplikovaly budoucí rekreační využití celé oblasti Jezera Milada.

Lokalita Jedovina je výraznou dominantou vznikajícího areálu a otevření lomu by ji vážně znehodnotilo. Také dopravní situace v dané oblasti není uzpůsobena pro zamýšlenou podnikatelskou činnost. Na většině komunikací v oblasti jsou dnes vyznačeny cyklotrasy.

Tento záměr je nejen v rozporu se společnými aktivitami obcí sdruženými v Dobrovolném svazku obcí jezero Milada, ale i s připravovanou změnou a dotvořením územního plánu pro celé území jezera, kterou svazek také inicializuje.

Dále je třeba zmínit, že vrch Jedovina je součástí funkčního lokálního biocentra č. 201. Cílem vymezení tohoto biocentra je zachování, ochrana a umožnění dalšího sukcesního vývoje přirozených křovinnobylinných společenstev a dále pak zachování a prohloubení přirozeného charakteru různověkého listnatého porostu s přirozenou druhovou skladbou. Toto biocentrum by bylo těžbou zcela zničeno. Realizací těžby fonolitu na uvedeném ložisku by dále došlo k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Proto jménem všech obcí a měst sdružených v Dobrovolném svazku obcí jezero Milada, žádám o podniknutí veškerých možných kroků, které definitivně zamezí realizaci záměru společnosti GENOVA spol. s r.o. - „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice-Jedovina“.

S pozdravem



Jan Řeřicha
předseda správní rady