

## Řehlovice – Jedovina – E.I.A.

Oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Číslo úkolu:  
06 2132 0017

|                    |  |
|--------------------|--|
| Odpovědný řešitel: | <b>Jan Galgánek</b>  |
| Řešitel:           | <b>RNDr. Ivo Kuboš</b>   |
| Představitel a.s.: | <b>Ing. Pavel Pišl</b><br>divize geologie a ŽP<br>vedoucí střediska Zlaté Hory |

Zlaté Hory  
Září 2006



Objednatel: GENOVA spol. s r.o.  
Václavské nám. 5, 400 04 TRMICE  
IČO: 48265501  
DIČ: CZ48265501

Zhotovitel: UNIGEO a.s.  
Místecká 329/258, 720 00 Ostrava-Hrabová  
IČO: 45192260  
DIČ: CZ45192260

Útvar realizace: **DIVIZE GEOLOGIE A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
středisko Zlaté Hory  
Kostelní 13, 793 76 Zlaté Hory  
tel.: 584 425 071, 584 425 307, fax: 584 425 371  
e-mail: [galganek.jan@unigeo.cz](mailto:galganek.jan@unigeo.cz), [kubos.ivo@unigeo.cz](mailto:kubos.ivo@unigeo.cz)**

Účel: **Oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.,  
v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu**

Kraj / obec: **Ústecký / Řehlovice - k.ú. Lochočice**

č. evidence Geofondu ČR: nepodléhá evidenci  
č. úkolu pro Geofond ČR: **06 2132 0017**

Hlavní zpracovatel: **Jan Galgánek**  
držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.  
č.j. osvědčení: **5447/634/OPVŽP/97** vydané dne **26.6. 1997**

Spolupracoval: **RNDr. Ivo Kuboš**

Autoři odborných studií: **RNDr. Staněk, RNDr. Čabla** těžební studie  
**RNDr. Leo Bureš, Mgr. Zuzana Burešová,**  
**Mgr. Radim Kočvara** biologické hodnocení  
hodnocení krajinného rázu  
ÚSES, hodnocení PUPFL  
**Ing. Pavel Filip** hodnocení PUPFL  
**Mgr. Radomír Smetana** hluková studie  
rozptylová studie  
**MUDr. Bohumil Havel** hodnocení zdravotních rizik  
**RNDr. B. Svoboda, CSc.** návrh trhacích prací

Výstupní kontrola: **Jaroslava Petruš**

Text oznámení záměru **Řehlovice–Jedovina–E.I.A.** je vyhotoven ve třinácti výtiscích,  
které obsahují: **80 stran textu**  
**12 příloh**

Rozdělovník: výtisk č. 1-12 GENOVA spol. s r.o., Trmice  
13 archív UNIGEO a.s.

**O b s a h**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ÚVOD</b> .....   | <b>7</b>  |
| <b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....  | <b>8</b>  |
| <b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....  | <b>8</b>  |
| B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....  | 8         |
| B.I.1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i> .....   | 8         |
| B.I.2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i> .....  | 8         |
| B.I.3. <i>Umístění záměru</i> .....   | 8         |
| B.I.4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i> .....   | 9         |
| B.I.5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i> ..... | 10        |
| B.I.6. <i>Popis technického a technologického řešení záměru</i> .....   | 11        |
| B.I.7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i> .....   | 14        |
| B.I.8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i> .....  | 14        |
| B.I.9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i> .....  | 14        |
| B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....   | 15        |
| B.II.1. <i>Půda</i> .....   | 15        |
| B.II.2. <i>Voda</i> .....   | 16        |
| B.II.3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i> .....  | 17        |
| B.II.4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i> .....  | 17        |
| B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....   | 19        |
| B.III.1. <i>Ovzduší (přehled zdrojů znečišťování, dosah a množství emitovaných škodlivin, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)</i> .....                                  | 19        |
| B.III.2. <i>Odpadní vody (přehled zdrojů, množství a jejich znečištění)</i> .....   | 22        |
| B.III.3. <i>Odpady</i> .....  | 23        |
| B.III.4. <i>Ostatní</i> .....   | 24        |
| B.III.5. <i>Doplňující údaje</i> .....  | 28        |
| <b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....  | <b>30</b> |
| C.1. <b>VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</b> .....  | <b>30</b> |
| C.2. <b>CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> ...   | <b>33</b> |
| C.2.1. <i>Ovzduší a klima</i> .....   | 33        |
| C.2.2. <i>Voda</i> .....  | 34        |
| C.2.3. <i>Půda</i> .....  | 37        |
| C.2.3.1. <i>Lesní pozemky</i> .....   | 37        |
| C.2.3.2. <i>Zemědělský půdní fond</i> .....   | 39        |
| C.2.4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i> .....   | 40        |
| C.2.5. <i>Fauna a flora</i> .....   | 43        |
| C.2.6. <i>Ekosystémy, biotopy</i> .....   | 46        |
| C.2.7. <i>Krajina</i> .....   | 48        |
| C.2.7.1. <i>Ekologická stabilita krajiny</i> .....  | 48        |
| C.2.7.2. <i>Krajinný ráz</i> .....  | 49        |
| C.2.8. <i>Obyvatelstvo</i> .....  | 51        |
| C.2.9. <i>Hmotný majetek a kulturní památky</i> .....   | 51        |

|  |           |
|--|-----------|
| C.2.10. Jiné charakteristiky životního prostředí.....  | 53        |
| C.2.11. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.....   | 53        |
| C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ<br>Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ.....                                       | 54        |
| <b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA<br/>    VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>                                     | <b>56</b> |
| D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ<br>PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....             | 56        |
| D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....  | 56        |
| D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....   | 56        |
| D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a ev. další fyzikální a biologické charakteristiky.....   | 58        |
| D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....   | 60        |
| D.I.5. Vlivy na půdu.....  | 60        |
| D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....   | 61        |
| D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....  | 61        |
| D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....  | 64        |
| D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....  | 64        |
| D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA<br>JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ..... | 64        |
| D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A<br>NESTANDARDNÍCH STAVECH .....   | 66        |
| D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘ. KOMPENZACI<br>NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....                      | 67        |
| D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ<br>PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ .....   | 71        |
| D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ<br>SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....                                       | 72        |
| <b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) ..</b>   | <b>74</b> |
| <b>F. ZÁVĚR.....</b>   | <b>75</b> |
| <b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU<br/>    .....</b>   | <b>76</b> |
| <b>H. PŘÍLOHY.....</b>   | <b>78</b> |

| <b>Seznam tabulek v textu</b>  | <b>strana</b> |
|--|---------------|
| č. 1 Výpočet zásob suroviny ložiska podle uvažovaných variant těžby .....  | 13            |
| č. 2 Výpočet objemu skrývky podle uvažovaných variant těžby .....  | 13            |
| č. 3 Vytěžitelné zásoby suroviny ložiska ve 3. variantě těžby .....  | 13            |
| č. 4 Dotčené pozemkové parcely v katastru obce Lochočice 686433.....   | 15            |
| č. 5 Emisní parametry zdroje TZL třídící linky RESTA 1200x3000/2 .....   | 19            |
| č. 6 Plošná vydatnost emisí prachu velikosti 0-10 $\mu\text{m}$ .....  | 20            |
| č. 7 Emisní faktory pro těžká nákladní vozidla – rok 2006, rychlost 50 km/h .....  | 20            |
| č. 8 Imisní koncentrace $\text{PM}_{10}$ ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) .....  | 21            |
| č. 9 Imisní koncentrace z nákladní dopravy 1 m od komunikace ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) .....  | 21            |
| <i>(Tabulky č. 5-9 jsou převzaty z Rozptylové studie, květen 2006)</i>   |               |
| č. 10 Předpokládaná produkce odpadů .....  | 24            |
| č. 11 Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních bodech v Habří .....   | 26            |
| č. 12 Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních bodech v Habří .....   | 26            |
| <i>(Tabulky č. 11-12 jsou převzaty Hlukové studie, květen 2006)</i>  |               |
| č. 13 Celková průměrná větrná růžice lokality Chabařovice.....   | 33            |
| <i>(Převzato z Rozptylové studie, květen 2006)</i>   |               |
| č. 14 Riziko bronchitidy a chronických respiračních symptomů u dětí v závislosti na průměrné roční imisní koncentraci $\text{PM}_{10}$ ..... | 58            |
| č. 15 Pražové hodnoty prokázanych účinků hlukové zátěže – den ( $L_{\text{Aeq, 6-22 h}}$ ) .....   | 59            |
| <i>(Tabulky č. 14-15 jsou převzaty z Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, červenec 2006)</i>   |               |

| <b>Seznam obrázků v textu</b>  | <b>strana</b> |
|--|---------------|
| č. 1 Mapa širšího okolí nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina .....            | 9             |
| <i>(Použitý zdroj: <a href="http://www.portal.gov.cz">www.portal.gov.cz</a>)</i> |               |

## **Seznam příloh** (dtto Část H):

### **Přílohy vázané k textu oznámení**

|             |  |
|-------------|--|
| č. 1        | Vyjádření stavebního úřadu   |
| č. 2        | Situování záměru ve vztahu k Územnímu plánu sídelního útvaru Řehlovice<br><i>(Použitý podklad: Územní plán sídelního útvaru Řehlovice. Návrh řešení. Prosinec 2000)</i>  |
| <b>č. 3</b> | <b>Přírodní poměry v okolí nevýhradního ložiska Lochočice - Jedovina :</b>   |
| č. 3/1      | Mapa zvláště chráněných území + vysvětlivky<br><i>(Použitý zdroj: <a href="http://www.portal.gov.cz">www.portal.gov.cz</a>)</i>  |
| č. 3/2      | Mapa prvků místního a regionálního ÚSES<br><i>(Převzato z :<br/>Řehlovice – Jedovina – E.I.A.: podklady pro zpracování záměru.<br/>RNDr. L. Bureš, Mgr. Zuzana Burešová Mgr. Radim Kočvara, červenec 2006).</i>  |
| č. 3/3      | Výsek geologické mapy + vysvětlivky  |
| č. 3/4      | Výsek mapy radonového indexu geologického podloží + vysvětlivky  |
| č. 3/5      | Mapa přírodních surovinových zdrojů + vysvětlivky  |
| č. 3/6      | Mapa sesuvných projevů + vysvětlivky   |
| č. 3/7      | Mapa vlivů důlní činnosti + vysvětlivky<br><i>(Použitý zdroj pro přílohy č. 3/3-3/7: <a href="http://www.geofond.cz">www.geofond.cz</a>, <a href="http://www.geology.cz">www.geology.cz</a>, <a href="http://www.portal.gov.cz">www.portal.gov.cz</a>)</i> |
| č. 4        | Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.  |
| č. 5        | Potvrzení statutu nemovité kulturní památky (p.č. 115 v k.ú. Lochočice)  |

**Přílohy samostatně vázané, přiložené k textu oznámení**

- č. 6 Těžební studie využívání nevýhradního ložiska fonolitů 9330400  
Lochočice - Jedovina.  
Zpracovali: RNDr. Stanislav Staněk, RNDr. Vladimír Čabla, CSc. Září 2006.
- č. 7 Těžba v kamenolomu Řehlovice – Jedovina. Hluková studie.  
Zpracoval: Mgr. Radomír Smetana, květen 2006.
- č. 8 Těžba v kamenolomu Řehlovice – Jedovina. Rozptylová studie.  
Zpracoval: Mgr. Radomír Smetana, květen 2006.
- č. 9 Těžba v kamenolomu Řehlovice-Jedovina. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví -  
zdravotní rizika. Znalecký posudek.  
Zpracoval: MUDr. Bohumil Havel, soudní znalec. Červenec 2006.
- č. 10 Řehlovice – Jedovina – E.I.A.: podklady pro zpracování záměru.  
(Biologické hodnocení, posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, ÚSES).  
Zpracovali: RNDr. L. Bureš, Mgr. Zuzana Burešová a Mgr. Radim Kočvara,  
červenec 2006.
- č. 11 Znalecký posudek č. 14-04-06. Typologické a hospodářské zhodnocení  
pozemků, vztah k honitbě mysliveckého sdružení.  
Zpracoval: Ing. Pavel Filip, znalec. Září 2006.
- č. 12 Znalecký posudek č. 37/06. Návrh trhacích prací pro clonové odstřely  
v kamenolomu. Kamenolom Řehlovice – Jedovina.  
Zpracoval: RNDr. Bohumil Svoboda, CSc., soudní znalec. Září 2006.

## ÚVOD

Oznámení záměru „*Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina*“ ve smyslu § 6 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb., je zpracováno v rozsahu podle přílohy č. 4 tohoto zákona.

Cílem „Oznámení“ je poskytnout základní údaje o proponovaném záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví a vyplývajících rizicích. Pro zpracování textu Oznámení byly využity projekční podklady zpracované ke dni jeho vyhotovení, doplňující informace od příslušných orgánů státní správy a výsledky terénních šetření na místě samém provedených v průběhu roku 2006.

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma: GENOVA spol. s r.o.
2. IČ: 48265501
3. Sídlo: Václavské nám. 5, 400 04 TRMICE
4. Jméno a příjmení, bydliště, telefon oprávněného zástupce oznamovatele:  
Luboš Mareček - jednatel společnosti  
adresa kanceláře - Václavské nám. 5, 400 04 TRMICE  
telefon + fax: 00420 475 620 507  
e-mail: [info@genova-sro.cz](mailto:info@genova-sro.cz)

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### *Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina*

Ve smyslu přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, lze oznamovaný záměr zařadit do

##### **kategorie II, bod 2.5., sloupec B**

##### **Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha**

Posuzování záměrů, uvedených v příloze č.1 - sloupci B, mezi něž patří i připravovaná otvírka lomu, zajišťují dle § 22 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, orgány příslušného kraje, v řešeném případě pak **Krajský úřad Ústeckého kraje**.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Těžba suroviny:           | 200 000 t/rok (maximální)               |
| Objem geologických zásob: | 3 232,2 tis. m <sup>3</sup> (maximální) |

#### B.I.3. Umístění záměru

|                    |           |        |
|--------------------|-----------|--------|
| Kraj:              | Ústecký   | CZ080  |
| Obce /kód obce     | Řehlovice | 568201 |
| Katastrální území: | Lochočice | 686433 |

Ložisko se nachází na katastrálním území obce Lochočice zaniklé v důsledku těžby hnědého uhlí, cca 600 m severně od obce Habří a 2100 m SSZ od obce Řehlovice. Ložisko je vymezeno v prostoru kopce Jedovina (338,8 m n.m.), otvírka lomu je uvažována na úbočích a ve vrcholových částech. Terén ložiska je členitý, svažité a zalesněný.

Na severní, západní a východní úpatí kopce Jedovina dosahuje rekultivovaná výsypka bývalého hnědouhelného „Dolu 5. květen Chabařovice“ Palivového kombinátu, s.p.

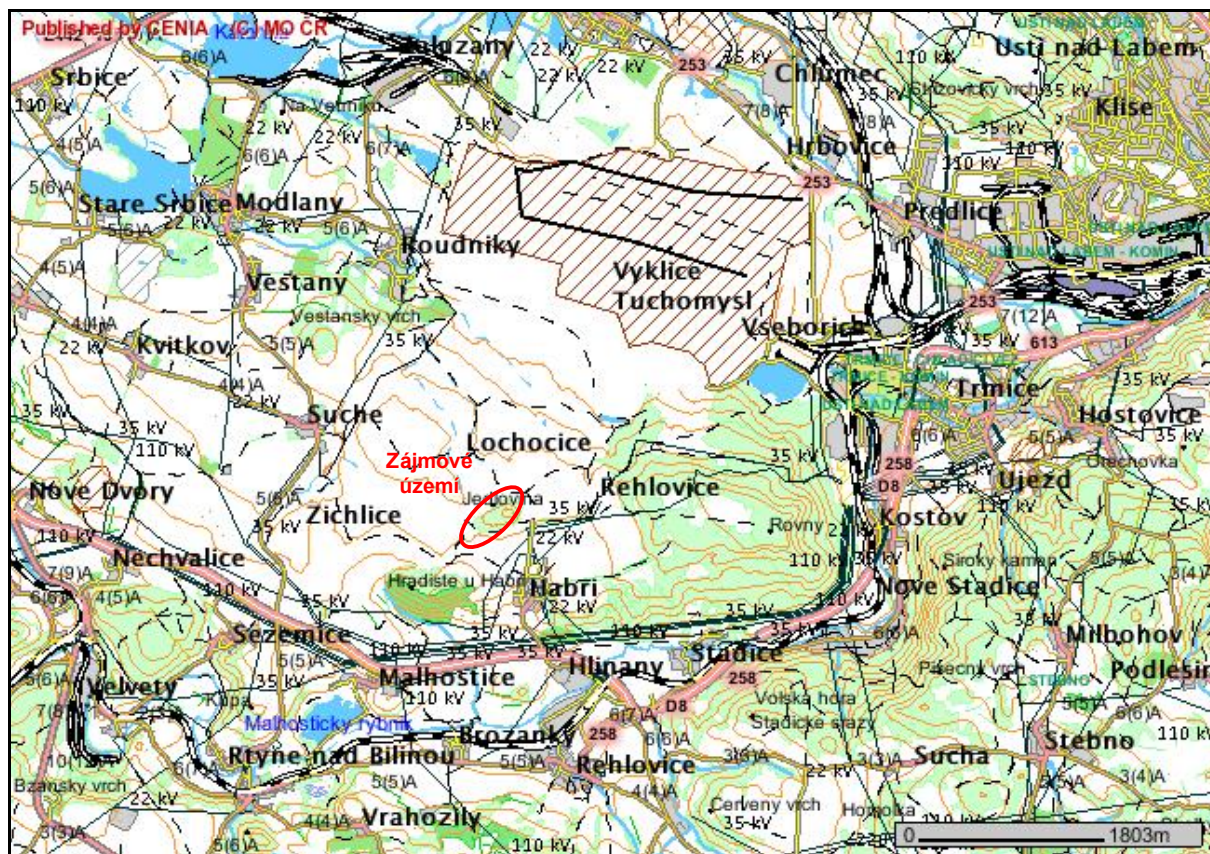
Dopravně je ložisko přístupné místní komunikací se živičným povrchem procházející obcí Habří a v obci Řehlovice navazující na státní silnici II/258 Trmice-Duchcov. Souběžně se silnicí II/258 probíhá z Ústí nad Labem dálnice D8, která se severně od obce Řehlovice stáčí SZ směrem a jako rychlostní silnice I/63 pokračuje dále k Teplicím.

Údolím říčky Bíliny vede železniční trať č. 131 Ústí nad Labem – Úpořiny - Obrnice, na které jsou nejbližší nákladní železniční stanice Řehlovice.

Kartograficky je ložisko zobrazeno v základních mapách měřítka 1:50 000 (list 02-32 Teplice), resp. 1:25 000 (list 02-324) a 1:10 000 (list 02-32-15).



Obrázek č. 1: Mapa širšího okolí nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina



#### B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Oznamovaným záměrem je těžba nevyhrazeného nerostu, fonolitu, na nevýhradním ložisku Lochočice - Jedovina a činnost prováděná hornickým způsobem na ložisku.

Na ložisku byly průzkumnými pracemi (Krutský N. a kol., 1989: Výzkum a prognózní hodnocení netradičních nerudních surovin – fonolity) vyčísleny prognózní zásoby v množství 9,4 mil. tun v kategorii D<sub>2</sub>, na ploše 12,7 ha.

V rámci vyhledávacího průzkumu v roce 2004 byly na ložisku vypočteny zásoby v maximálním množství 3 232 169 m<sup>3</sup> (Staněk S., 2005: Rehlovice - Jedovina. Zpráva o vyhledávacím průzkumu drceného kameniva) k využití pro výrobu drceného kameniva ve třídě A (dle ČSN 72 1512). Stav zásob ke dni 31.10. 2005, zásoby vyhledané, bilanční, volné. Průzkumné území nebylo stanoveno.

Chráněné ložiskové území (CHLÚ), dobývací prostor (DP) a s tím související pásmo hygienické ochrany pro daný dobývací prostor za účelem ochrany před možnými seismickými vlivy nebo územní rozhodnutí o stavební uzávěře nebyly na ložisku Lochočice - Jedovina stanoveny.

Ve smyslu § 7 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, je ložisko nevyhrazeného nerostu součástí pozemku.

Těžba nerostné suroviny na ložisku dosud neprobíhala.

Činnost prováděná hornickým způsobem (využívání ložiska nevyhrazeného nerostu) bude probíhat podle zpracovaného Plánu využívání ložiska vypracovaného podle vyhlášky ČBÚ č. 175/1992 Sb., v platném znění.

### Kumulace s jinými záměry

Na území daného záměru se nacházejí lesní pozemky a v jeho okolí lesní pozemky a pozemky ZPF, je zde tudíž provozována jen lesnická a zemědělská činnost.

Ke kumulaci vlivů charakteru hornické činnosti, resp. činnosti prováděné hornickým způsobem na životní prostředí by případně docházelo v souvislosti s otvírkou do současnosti netěženého výhradního ložiska B 3047500 Lochočice-Rovný (cca 1,5 km východním směrem od zájmové lokality), která je komplikována střety zájmů.

Současně s tím by docházelo i ke zvýšení ekvivalentní hladiny hluku ze stacionárních zdrojů v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době a v souvislosti s dopravou výrobků z lomů po stávající silniční síti ke kumulaci vlivů z dopravy projevující se nárůstem emisí znečišťujících látek do ovzduší a zvýšením ekvivalentní hladiny hluku z liniových zdrojů.

### **B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Důvodem pro realizaci záměru na předmětné lokalitě je přírodní nahromadění nerostů (ložisko) – fonolitu – a potřeba výrobní kapacity drceného kameniva pro strategické záměry rozvoje regionu.

Nevýhradní ložisko nevyhrazeného nerostu, fonolitu, Lochočice - Jedovina se nachází v Ústeckém kraji při severním okraji Českého středohoří. Ložisko tvořené fonolity je výhodně situováno 1,5 km od dálnice D8 směřující v obou směrech do perspektivní odbytové oblasti na drcené kamenivo.

V současnosti prakticky jediným těženým zdrojem drceného kameniva na Ústecku je výhradní ložisko B 3021100 Ústí nad Labem - Mariánská skála. Vzhledem k tomu, že se jedná o regionálně významné ložisko s nízkou životností zásob (cca 15 let), vyvstává potřeba zajištění produkce kameniva na Ústecku z jiného ložiskového zdroje. Z pohledu množství ověřených zásob je na území bývalého okresu Ústí nad Labem dostatek surovinových rezerv, ale otvírka netěžených výhradních ložisek B 3237000 Mírkov, B 3237100 Řetouň, B 3237200 Lhota p. Pannou, B 3237300 Chvalov, B 3094000 Libouchec-Chvojno je komplikována střety zájmů vzhledem k jejich pozici v CHKO České středohoří.

Tato ložiska se nacházejí východně od Ústí nad Labem a některá až při východní hranici bývalého okresu Ústí nad Labem.

S výjimkou výše uvedených ložisek se na území bývalého okresu Ústí nad Labem v okruhu do 15 km od ložiska Lochočice-Jedovina nenacházejí významnější ložiska nerostné suroviny vhodné pro výrobu drceného kameniva, resp. stavebního kamene.

Uvažovaná těžba fonolitů pro využití jako drcené kamenivo najde uplatnění u širokého okruhu odběratelů, zejména řady stavebních firem a dalších subjektů v rámci Ústeckého kraje. Přes stále širší uplatnění vhodných frakcí recyklátu ze stavebních sutí a stále účelnější využití kameniva je potřeba stále vysoká a stoupá i potřeba kvalitnější přírodní suroviny (velmi pevného kameniva), a to vzhledem k rozsahu investiční výstavby v Ústeckém kraji.

V územním plánu VÚC Ústeckého kraje je zásadním potenciálem pro rozvoj kraje, v souladu se strategií rozvoje dopravy v ČR, navržena modernizace (realizace) a začlenění nadřazených dopravních sítí do evropských struktur (projekty TEN-EU, TINA, TER), mj. vyžadující dostatečného množství drceného kameniva z ekonomicky příznivé vzdálenosti. Mezi tyto stavby náleží i železniční vysokorychlostní trať Praha – Ústí nad Labem – Chabařovice (- Dráždany – Berlín), jejíž návrh je veden v blízkém prostoru ložiska Lochočice – Jedovina.

### Přehled zvažovaných variant využívání ložiska nevyhrazeného nerostu

V příloze č. 2 zpracované *Těžební studie* je z hlediska možného využívání ložiska zobrazeno vymezení tří různých variant výpočtu zásob nerostné suroviny. Zelenou čarou je vymezen blok 1. varianty výpočtu zásob, modrou čarou blok 2. varianty a červenou čarou blok 3. varianty výpočtu zásob.

Hlavním důvodem výpočtu zásob ve variantách je požadavek na zachování pohledové siluety terénu z jižní strany od vesnice Habří. V každé variantě jsou vypočteny odpovídající zásoby v každém těžebním patře, která jsou navržena v nadmořských výškách 265, 290 a 315 m. Báze 265 m n.m. je zahloubena pod okolním povrchem. Každá varianta je tvořena jedním blokem, rozčleněným podle těžebních pater.

1. varianta zaujímá největší plochu s největším objemem zásob. Blok zásob v této variantě je vymezen na jihu vrstevnicí 290 m n.m., na severní, západní a východní straně sleduje přibližně úpatí kopce. Varianta má největší objem zásob, avšak předpokládá odtěžení větší části fonolitového tělesa Jedoviny.

2. varianta ponechává vrchol kopce Jedovina v okolí kóty 338 m n.m. nedotčený, vrchol kóty 323 m n.m. je částečně snížen předpokládanou těžbou o 5 m na 318 m n.m. Severní strana bloku je totožná s 1. variantou, západní hranice je omezena vrstevnicí 300 m n.m. a východní strana je omezena úpatím kopce. Tato varianta je výhodná z hlediska většího objemu zásob, mění však západní část reliéfu kopce, zejména z pohledu od západu. Zamezuje ovlivnění životního prostředí v osadě Habří těžbou.

3. varianta ponechává celý vrcholový hřeben kopce Jedovina nedotčený a zachovává celý pohledový reliéf od jihu. Severní strana bloku této varianty je totožná s 1. a 2. variantou, jižní strana vede ze severní strany 2 m pod západním vrcholem a 10 m pod východním vrcholem. Ponechává nedotčenou celou jižní část kopce a těžba nebude ovlivňovat životní prostředí v osadě Habří. Varianta je z hlediska ekologie a životního prostředí nejvýhodnější.

### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Následující text vychází ze zpracované *Těžební studie*, která tvoří nedílnou součást předkládaného oznámení záměru (volná příloha č. 6).

#### Otvírka ložiska a těžba

Zvážením aspektů geologické stavby, kvality suroviny, skrývkového poměru a báňsko-technických podmínek využívání ložiska Lochočice-Jedovina se autoři *Těžební studie* pro účely oznámení záměru přiklání k názoru autora ZZ vyhledávacího průzkumu (Staněk S., 2005: Řehlovice-Jedovina. Zpráva o vyhledávacím průzkumu drceného kameniva) a navrhuje otvírku ložiska ze severní části kopce Jedovina v úrovni 2. patra (290 m n.m.).

Lom je projektován jako stěnový a zčásti jámový, po zahloubení patra 265 m n. m. Těžba bude na vyšších patrech stěnová, po získání dostatečného prostoru bude zahloubeno spodní patro.

Těžba ložiska bude zahájena na severní straně na úrovni 2. patra 290 m n. m. Před otevřením bude nutné připravit pozemek p.č. 1001/12 (část výsypky dolu Chabařovice) na severním okraji ložiska o rozloze asi 2 ha pro zřízení příjezdní komunikace, obslužných provozů, haldy pro skrývku a haldy pro ornici a skrývku. Příjezdní komunikace v délce 80 m, vyztužená betonovými panely, navazuje na stávající cestu vedoucí od Habří k obci Suchá, která bude sloužit také pro dopravu produktů z lomu.

Dále bude nutné vyjmout půdu z LPF, odlesnit a skrýt asi 0,5 ha lesa pro začátek těžby. V průběhu těžby bude zřízena obslužná komunikace pro odtěžení 1. patra - 315 m n. m., a ve druhé fázi také obslužná komunikace pro zahloubení. Celkový zábor lesa pro lom a vynětí z LPF bude mít rozlohu 24 530 m<sup>2</sup>, tj. 2,453 ha.

Vzhledem k nepravidelné mocnosti skrývky a výskytům skalních výchozů s chybějící skrývkou bude skrývka odtěžena spolu s horninou a oddělena od ní při prvním stupni drcení.

Přehled pater a jejich nadmořských výšek v lomu:

1. těžební patro - 315 m n. m.
2. těžební patro - 290 m n. m.
3. těžební patro - 265 m n. m.

Výška těžebních pater bude 25 m. Těžební patro 315 m n.m. je rozděleno vrcholovým sedlem na dvě části.

Maximální sklon těžebního řezu nepřesáhne 70° a bude upravován jako závěrný svah. Generální svah lomu je projektován na 45°. Mezi patry budou vytvořeny obslužné plošiny v šířce 8 m.

#### Způsob rozpojování hornin

Primární rozpojování nerostné suroviny bude realizováno pomocí trhacích prací velkého rozsahu, clonovými odstřely. Sekundární rozpojování velkých bloků bude prováděno pomocí trhacích prací malého rozsahu příložnými nebo vrtanými náložemi. Roznět bude převážně elektrický, v menším rozsahu kombinovaný s bleskovicemi. Pro těžbu je důležitá primární deskovitá odlučnost horniny, která má periklinální orientaci a v prostoru těžby má mírný sklon k severu.

Trhací práce bude pro těžaře provádět odborná firma dodavatelsky včetně vyřízení všech náležitostí a povolení k provádění trhacích prací u Státní báňské správy.

#### Úprava suroviny

Rubanina, získaná clonovým odstřelem, příp. sekundárním rozpojením velkých kusů horniny, bude nakládána kolovými nakladači na vozidla technologické přepravy a dopravena k úpravárenské lince. Linka bude mobilní, na kolových podvozcích a bude ji možné přemísťovat s postupem těžby do blízkosti pracoviště. Všechna zařízení budou na elektrický proud. Dodávka elektrické energie bude realizována přípojkou linky VN 22 kV nebo případně z elektrocentrály o min. příkonu 600 kVA (záložní zdroj).

Plánovaná kapacita linky vychází z předpokládané roční těžby 200 000 t pro výrobu šterkodrtí a drtí. Byla zvolena technologie s jednostupňovým drcením a tříděním pro získání kvalitních finálních frakcí.

Linka sestává ze tří základních jednotek, sady dopravních pásů a vyrovnávacích násypů. Drtící jednotku bude tvořit mobilní drtící jednotka RESTA 1120 × 1000, třídící jednotkou bude třídící jednotka RESTA 1200×3000/2.

Materiál skrývek a vytříděná jemná frakce budou umístěny na haldě mimo prostor lomu. Stejně bude umístěna skrytá ornice, která bude použita po skončení těžby při rekultivaci lomu. Skrývka bude po ukončení těžby navezena zpět do lomu a použita částečně pro rekultivaci, zbývající část bude navezena na spodní patro lomu.

Při těžbě 3. patra - 265 m n.m. - bude hlušina ponechána na tomto patře.

#### Použitá mechanizace

- úpravárenská třídící linka RESTA
- elektrické zařízení, zdroj energie a ovládací panel linky

Mechanizační prostředky pro nakládku rubaniny z rozvalu a pro nakládku vyrobeného drceného kameniva, doprava v lomu:

- kolové nakladače, buldozer
- nákladní terénní vozidla
- elektrocentrála (dieselagregát) – záložní zdroj energie

Počet pracovních míst, směnnost

- 15 – 20 pracovních míst
- 10 měsíců provozu v roce
- 20 pracovních dní za měsíc
- 1-směnný provoz

Při vsázce 200 000 tun nastřílené rubaniny za rok kalkulovaný výkon linky 134 t/hod.

Výpočet zásob nevýhradního ložiska

V rámci vyhledávacího průzkumu v roce 2004 byly na ložisku vypočteny zásoby v maximálním množství 3 232 169 m<sup>3</sup> (Staněk S., 2005: Řehlovice - Jedovina. Zpráva o vyhledávacím průzkumu drceného kameniva) k využití pro výrobu drceného kameniva ve třídě A (dle ČSN 72 1512). Stav zásob ke dni 31.10. 2005, zásoby vyhledané, bilanční, volné. Průzkumné území nebylo stanoveno.

V *Těžební studii* byly vypočteny zásoby metodou trojúhelníkových hranolů ve třech variantách shodných s čísly bloků, v těchto objemech – **tabulka č. 1:**

| Varianta | Plocha (m <sup>2</sup> ) | Od povrchu po patro | Zásoby patra (tis. m <sup>3</sup> ) | Objem (tis.m <sup>3</sup> ) |
|----------|--------------------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1.       | 12 631,65                | 1 - 315 m           | 72,7                                | 3 232,2                     |
|          | 78 099,11                | 2 – 290 m           | 1 161,3                             |                             |
|          | 80 064,39                | 3 – 265 m           | 1 998,2                             |                             |
| 2.       | 5 085,11                 | 1 – 315 m           | 17,6                                | 1 363,9                     |
|          | 31 662,27                | 2 – 290 m           | 508,4                               |                             |
|          | 33 753,18                | 3 – 265 m           | 839,9                               |                             |
| 3.       | 1 954,21                 | 1 – 315 m           | 7,2                                 | 934,3                       |
|          | 22 449,35                | 2 – 290 m           | 319,6                               |                             |
|          | 24 530,53                | 3 – 265 m           | 607,5                               |                             |

Objemová hmotnost kameniva je 2,442 kg/m<sup>3</sup>.

Skrývky byly spočteny v těchto objemech (tis. m<sup>3</sup>) – **tabulka č. 2 :**

| Varianta | Ornice | Skrývka | Skrývkový poměr |
|----------|--------|---------|-----------------|
| 1        | 10,4   | 72,1    | 1 : 39          |
| 2        | 3,4    | 30,4    | 1 : 40          |
| 3        | 2,5    | 22,1    | 1 : 38          |

Pro těžbu byla doporučena 3. varianta s blokem zásob č. 3 s objemem 934,3 tis. m<sup>3</sup> geologických zásob, omezené na jižní straně vrcholovým hřebenem kopce. Po vytěžení zásob ve této variantě zbudou zásoby v blocích 1. a 2. varianty (tj. 2 297,9 tis. m<sup>3</sup> zásob ložiska), které se nacházejí na západních a jižních svazích vrchu Jedovina.

Po zhotovení digitálního modelu terénu s návrhem otvírky ložiska byly vypočteny vytěžitelné zásoby ložiska ve 3. variantě podle pater – **tabulka č. 3:**

| Vytěžitelné zásoby |            |                              |                |
|--------------------|------------|------------------------------|----------------|
| Varianta           | Patro      | Objem (tis. m <sup>3</sup> ) | Tonáž (tis.t)  |
| 3                  | 315 m n.m. | 6,4                          | 15,5           |
|                    | 290 m n.m. | 276,6                        | 675,4          |
|                    | 265 m n.m. | 440,4                        | 1 075,5        |
| <b>Celkem</b>      |            | <b>723,4</b>                 | <b>1 766,4</b> |

Objem skrývky půdního horizontu (ornice) ve 3. variantě je 2,5 tis. m<sup>3</sup>, objem skrývky činí 22,1 tis. m<sup>3</sup> při skrývkovém poměru 1:38. Skrývka je vyvinuta nepravidelně, hojně jsou skalní výchozy bez skrývky.

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení realizace oznamovaného záměru je předpokládáno v roce **2008**. Pro těžbu je zvolena třetí varianta s blokem zásob č. 3.

Při ročním limitu těžby a úpravy suroviny 200 000 t / rok je životnost ložiska v této variantě cca **9** let, což znamená dokončení realizace záměru v roce **2017**.

Životnost ložiska lze prodloužit pozdějším rozšířením těžby v hranicích 2. varianty.

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

|                               |                     |        |
|-------------------------------|---------------------|--------|
| Kraj:                         | Ústecký             | CZ042  |
| Obec / kód obce:              | Řehlovice           | 568201 |
| Stavební úřad / kód:          | Městský úřad Trmice | 420707 |
| Obec s rozšířenou působností: | Ústí nad Labem      | 4214   |

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

1) **Rozhodnutí o využití území** vydává organizaci v souladu s ustanoveními zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, **místně příslušný stavební úřad**.

Veškeré náležitosti k územnímu řízení stanoví Oddíl 7 zákona.

2) **Rozhodnutí o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem** vydává organizaci v souladu s vyhláškou ČBÚ č. 104/1988 Sb., v platném znění, místně příslušný **obvodní báňský úřad**.

Náležitosti ohlášení činnosti prováděné hornickým způsobem stanoví příslušný oddíl vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., v platném znění.

Zpracované posouzení vlivu záměru „Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice-Jedovina“ na životní prostředí a veřejné zdraví přikládá organizace ve smyslu vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., v platném znění, jako přílohu k ohlášení činnosti prováděné hornickým způsobem.

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Půda

Využívání nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina se uskuteční na pozemcích ve vlastnictví právnických i fyzických osob. Jedná se převážně o pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a ostatní plochy.

Na severní, západní a východní úpatí kopce Jedovina dosahuje rekultivovaná vnější výsypka Lochočice, provedenou lesnickou rekultivací bylo dosaženo stavu zapojeného lesního porostu. Dotčení těchto pozemků realizací záměru bude minimální.

Podrobnosti ochrany lesa jsou stanoveny zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, a navazujícími prováděcími předpisy. Zábor půdy a odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa bude probíhat po etapách v souladu s plánem využívání ložiska.

Přehled předpokládaných dotčených pozemků (parcely katastru nemovitostí), jejich druh, současné využití a ochrana, způsob využití při realizaci záměru je uveden v tabulce č. 4.

Podrobnější údaje o nárocích na zábor půdy budou zpracovány v příslušné projektové dokumentaci - plán využívání ložiska. Investor požádá orgán státní správy lesů o souhlas s odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa pro jiné využití v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., v platném znění, a vyhláškou MZe č. 77/1996 Sb.

| <b>Tabulka č. 4: Dotčené pozemkové parcely v katastru obce Lochočice 686433</b> |                          |                     |                          |                     |   |
|---|--------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|---|
| <b>Parcela<br/>( díl )</b>  | <b>Výměra<br/>( m2 )</b> | <b>Druh pozemku</b> | <b>Ochrana / Využití</b> | <b>Kód<br/>BPEJ</b> | <b>Vlastnické právo /<br/>/ Právo hospodařit s majetkem státu</b>   |
| <i>Prostor využívání ložiska</i>  |                          |                     |                          |                     |   |
| 774/2   | 49 994                   | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové   |
| 1001/1  | 6 671                    | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové   |
| 1001/2  | 4 382                    | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové   |
| 1001/3  | 2 446                    | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové   |
| 1001/4  | 26 653                   | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové (1/2)<br>Ing. Jaroslav Bureš, Brozany (1/4)<br>Jaroslava Kuhnová, Brozany (1/4) |
| 1001/5  | 16 113                   | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové   |
| 1001/6  | 11 725                   |                     | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové (1/2)<br>Ing. Jaroslav Bureš, Brozany (1/4)<br>Jaroslava Kuhnová, Brozany (1/4) |
| 1001/8  | 86                       | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové (1/2)<br>Ing. Jaroslav Bureš, Brozany (1/4)<br>Jaroslava Kuhnová, Brozany (1/4) |
| 1001/9  | 2 086                    | ostatní plocha      | jiná plocha              | není                | Ing. Jaroslav Bureš, Brozany  |
| 1001/10   | 2 210                    | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p. , Hradec Králové   |
| 1001/12   | 11 285                   | lesní pozemek       | PUPFL                    | není                | Lesy České republiky, s.p., Hradec Králové  |
| <i>Přístupová komunikace</i>  |                          |                     |                          |                     |   |
| 1712/4  | 7 890                    | ostatní plocha      | jiná plocha              | není                | Palivový kombinát Ústí, s.p.  |
| 1798  | 4 893                    | ostatní plocha      | ostatní komunikace       | není                | Palivový kombinát Ústí, s.p.  |

V případě dotčení pozemků zemědělského půdního fondu (není uvažováno), požádá investor záměru orgán ochrany ZPF o souhlas s vynětím ploch ze ZPF v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., v platném znění, a navazujícími prováděcími předpisy.

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), charakterizované klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy. Pětimístný kód BPEJ je charakterizován vyhláškou č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška MZe č. 327/1997 Sb.

Podle celého kódu BPEJ je pak stanovena třída ochrany ZPF ve smyslu Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

### Chráněná území a ochranná pásma

Jedovina je vymezena jako lokální biocentrum na regionálním biokoridoru, který na Jedovinu přechází od severozápadu od LBC Většřanský vrch přes LBC U Suché a z Jedoviny pokračuje na RBC Hradiště a odtud dále po levobřežních svazích údolí Bíliny přes vložené LBC U Habří a LBC Horka dále na východ. Z LBC Jedovina vychází pak samostatný lokální biokoridor k severovýchodu na LBC Rabenov.

Záměr těžby fonolitů na nevýhradním ložisku Lochočice-Jedovina se nedostává do konfliktu s žádným zvláště chráněným územím ani s jeho ochranným pásmem ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ve vzdálenosti cca 2100 m JV směrem od ložiska probíhá západní hranice CHKO České středohoří (zřízena výnosem ministerstva kultury ČR č.j. 6883/76 ze dne 19.března 1976 na ploše 1071 km<sup>2</sup>).

Nejbližší zvláště chráněné území menšího rozsahu je vzdálené cca 700 m JZ směrem a realizací záměru nelze vyloučit případné negativní ovlivnění – příloha č. 3/1:

- přírodní rezervace „Rač“ - vyhlášena v r. 1953 na jižních svazích vrchu Hradiště o rozloze 15,4 ha s hlavním posláním ochrany teplomilné bioty na slunných svazích s rozsáhlými výchozy sodalitických trachytů.

Do zájmového území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo chráněné ložiskové území (CHLÚ), nejbližší je evidováno CHLÚ 16760000 Nechvalice-Velvěty cca 2,5 km JZ směrem. Ložisko neleží v ploše žádného chráněného území zřízeného k ochraně krajinného rázu, které není zvláště chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ptačí oblast nebo lokalita navržená k zařazení mezi evropsky významné lokality není ani v širším okolí nevýhradního ložiska Lochočice - Jedovina vymezena.

Ve smyslu § 7 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, je ložisko nevyhrazeného nerostu součástí pozemku.

## **B.II.2. Voda**

### Pitná voda

Areál lomu nebude napojen na stávající veřejné rozvody pitné vody, v areálu nebude k dispozici ani jiný zdroj pitné vody. Potřeba pitné vody bude řešena dovozem balené vody v předpokládaném množství 5 l na jednoho zaměstnance v jedné směně, tj. cca 20 000 l za rok při uvažovaném max. počtu 20 zaměstnanců, 20 pracovních dnech měsíčně a jednosměnném provozu po dobu 10 měsíců v roce.

### Užitková a technologická voda

Během otvírky a provozu lomu vznikne potřeba užitkové vody pro sociální zázemí lomu (šatny, bez sprch), která bude zajištěna čerpáním důlních vod zachycovaných v prostoru lomu. V příloze č. 12 k vyhlášce MZe č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění vyhlášky č. 146/2004 Sb., je uvedeno směrné číslo roční spotřeby vody pro provozy s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohříváči 20 m<sup>3</sup> na jednoho zaměstnance v jedné směně, tj. 400 m<sup>3</sup> vody při uvažovaném počtu zaměstnanců a směnnosti. Po odečtení množství dovážené balené vody (20 m<sup>3</sup> ročně) a spotřeby vody pro WC (120 m<sup>3</sup> ročně) činí předpokládaná spotřeba užitkové vody cca 260 m<sup>3</sup> ročně.

Skutečná roční spotřeba užitkové vody může být podstatně nižší.



Potřeba technologické vody využívané na skrápění ploch, lomové komunikace a ke skrápění suroviny na úpravářenské lince bude zajištěna čerpáním důlních vod z jímky vyhloubené v prostoru lomu a jejich recirkulací. Do doby možnosti využívání důlních vod bude potřeba užitkové a technologické vody řešena dovozem vody v cisternách.

Roční spotřebu technologické vody pro dané účely nelze předem odhadnout.

### **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

#### Pohonné hmoty a maziva

Vyjma pohonných hmot a maziv nebudou během realizace záměru použity suroviny nebo materiály s potenciálním negativním vlivem na životní prostředí či negativně ovlivňující zdraví obyvatel.

Pohonné hmoty a maziva budou do těžební mechanizace plněny servisním způsobem mimo areál lomu, v případě provádění této činnosti v areálu lomu budou důsledně dodržovány zákonné podmínky a bezpečnostní opatření pro skladování a nakládání s těmito materiály.

Množství spotřebovaných pohonných hmot a maziv nelze předem stanovit.

#### Elektrická energie

Pro zajištění elektrifikace lomu a mobilní úpravářenské linky bude v délce cca 1 km zřízena přípojka linky VN 22 kV s trafostanicí z nedaleké rozvodny 110/35 kV v Habří, popř. bude jako záložní zdroj použit dieselagregát s celkovým příkonem minimálně 600 kVA.

#### Tepelná energie

Vytápění objektů lomu (sociální zázemí) bude řešeno elektrickými otopnými tělesy.

#### Výbušniny

Trhací práce budou zajištěny dodavatelským způsobem, celkovou spotřebu trhavin a ostatního materiálu použitého k rozpojení navrhovaného objemu těžby suroviny nelze předem stanovit.

#### Ostatní surovinové zdroje

V nadloží suroviny ložiska Lochočice - Jedovina se nevyskytují žádné jiné horniny využitelné v průmyslu. Materiály z výklizů a odhlinění suroviny budou ukládány na odval a později využity při sanaci a rekultivaci vytěženého prostoru.

V okolí ložiska Lochočice - Jedovina se nacházejí další výhradní i nevýhradní ložiska nerostných surovin (stavebního kamene, bentonitu, hnědého uhlí, štěrkopísku), jejichž přehled je uveden kap. C.2.4. oznámení.

### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

#### Doprava v lomu

Z mechanizačních prostředků jsou pro nakládku rubaniny z rozvalu a pro nakládku vyrobeného drceného kameniva uvažovány dva kolové nakladače, přičemž každý nakladač musí kapacitně pokrýt nakládku 1000 t/ 8 hod. Pro dopravu materiálu vyrobeného drceného kameniva na skládku je nutno uvažovat minimálně dvě výkonná nákladní terénní vozidla.

Pro dopravu vyrobeného kameniva na volně sypané skládky bude použita sada pásových dopravníků, které jsou součástí úpravářského zařízení.

Hlavní lomové komunikace uvnitř areálu lomu budou vedeny po zpevněném skalním podkladu a budou mít šířku min. 6 m. Pomocné a dočasné komunikace (na odval, skrývku, apod.) budou mít přípustný úklon do 7 % a šířku min. 6 m, pokud nebude upraveno jinak konkrétním provozním předpisem či náhradním opatřením.

Doprava vytěženého materiálu z lomu na místo spotřeby

Nároky na běžnou dopravu vytěženého materiálu vyplývají z těžební a zpracovatelské kapacity lomu. Skutečné dopravní nároky jsou kromě výroby závislé na potřebách zákazníků – v zimních měsících lze očekávat výrobu i expedici materiálu minimální, největší pak v létě a na podzim.

Dopravně je ložisko přístupné místní komunikací se živičným povrchem procházející obcí Habří a v obci Řehlovice navazující na státní silnici II/258 Trmice-Duchcov. Souběžně se silnicí II/258 probíhá z Ústí nad Labem dálnice D8, která se severně od Řehlovic jako rychlostní silnice I/63 pokračuje dále k Teplicím. Kvalita parametrů komunikací odpovídá stávající intenzitě dopravy.

Transport kameniva z lomu bude řešen nákladními automobily účelovou komunikací, která částečně využije stávající místní komunikace a povede západním směrem, kde se napojí na silnici z obce Suché směrem k nájezdu na dálnici D8. Příjezdová komunikace bude vedena zcela mimo obytnou zástavbu blízkých obcí, nejvíce se přiblíží jižní hranici obytné části obce Suché na cca 500 m.

Při přepravovaném množství 200 000 t/rok a denní výrobě 1000 t projede za den obousměrně **cca 60 nákladních automobilů**.

Po dálnici D8 bude vedena podle potřeby ve směru na Teplice nebo Ústí nad Labem. Navýšení dopravy po dálnici D8 bude minimální a hluk z dálnice D8 toto přetížení dopravy nezvýší.

V územních plánech obcí, které budou nebo mohou být z hlediska dopravy materiálu z lomu dotčeny, jsou v návrhovém období pro dálnici D8 a navazující komunikace II.a III. třídy uvedena opatření směřující k zajištění bezpečnosti dopravy a zlepšení životních podmínek obyvatel z hlediska hluku a prachu na území a v okolí jednotlivých místních částí.

Údolím říčky Bíliny vede železniční trať č. 131 Ústí nad Labem – Úpořiny – Obrnice zařazená do sítě celostátních drah. Je dvojkolejná, elektrifikovaná, s převahou nákladní dopravy. V případě potřeby nebo ekonomických (ekologických) aspektů železniční dopravy může být pro přepravu materiálu z lomu do vzdálenějších míst určená tato dopravní síť využívána. Pro další dopravu po železnici může být k nakládce vytěžené suroviny využita železniční stanice Řehlovice, situovaná v severní části obce cca 2,0 km JV od ložiska.

### B.III. Údaje o výstupech

#### B.III.1. Ovzduší (přehled zdrojů znečišťování, dosah a množství emitovaných škodlivin, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Ve smyslu *Rozptylové studie* tvořící nedílnou součást Oznámení budou při realizaci záměru zdrojem znečištění emise plyných škodlivin z nákladní automobilové dopravy a emise prachu z těžby, zpracování a přepravy kamene v lomu a po veřejných komunikacích.

Hodnoceny jsou stavy při záměru těžby 200 000 t/rok kamene a při kapacitě zpracovatelské linky max. 150 t/hod. Denní výroba při jednosměnném provozu a přestávkách v práci bude cca 1 000 t.

#### Parametry zdrojů znečišťování ovzduší

##### Zpracování kameniva

Pro posouzení emisní charakteristiky mobilní třídící linky RESTA bylo provedeno měření emisí posuzovaného zařízení při provozu skrápění a při tlakovém mlžení.

Referenční hodnoty emisí TZL při tlakovém mlžení byly stanoveny autorizovaným měřením posuzovaného zařízení, provedeným OHS Olomouc v roce 1995 pro dodavatele zařízení RESTA.

**Tabulka č. 5: Emisní parametry zdroje TZL třídící linky RESTA 1200x3000/2**

| Varianta  | I.    | II.   | III.  |
|---|-------|-------|-------|
| Plocha zdroje [m <sup>2</sup> ]                       | 1,21  |       |       |
| Objemová vydatnost zdroje [m <sup>3</sup> /s]         | 2,66  |       |       |
| Prům. hmotnostní koncentrace TZL [mg/m <sup>3</sup> ] | 85,6  | 15,41 | 8,56  |
| Prům. hmotnostní tok emisí [g/s]                      | 0,228 | 0,041 | 0,023 |

Varianty:

- I. bez dodatečného mlžení nebo skrápění
- II. při provozu skrápění
- III. při provozu tlakového mlžení

Referenční hodnoty emisí TZL:

- třídič, u násypky, při provozu mlžení  $1,0 \pm 0,5 \text{ mg/m}^3$
- třídič, u třídiče, při provozu mlžení  $0,5 \pm 0,5 \text{ mg/m}^3$
- třídič, u přesypu pasu jemné frakce, při provozu mlžení  $0,7 \pm 0,4 \text{ mg/m}^3$

Pro výpočet imisní situace v okolí kamenolomu byly použity jako emisní hodnoty výše uvedené výsledky měření. Byl posuzován nejméně příznivý případ zpracování bez omezování emisí prachu, to je bez instalovaného skrápění a tlakového mlžení.

Vzhledem ke vzdálenosti lomu od obytných lokalit asi není nutno instalovat na zpracovatelské lince tlakové mlžení, ale skrápění nejdůležitějších technologických uzlů bývá obvykle instalováno i v takovýchto případech.

Bude-li tedy skrápění instalováno, pak budou výsledné imisní koncentrace nižší než jsou hodnoty prezentované ve výsledcích *Rozptylové studie*.

##### Plošné zdroje

Odkrytou plochu kamenolomu je možno považovat za plošný zdroj prašných emisí, kdy při příznivých klimatických podmínkách a silnějším větru může být vířen prach a poté větrem rozptylován do okolí kamenolomu. Případný rozptyl prachu z lomu se bude částečně snižovat s postupující těžbou a s větším zahlušením plochy lomu v budoucích letech.

Plochy které jsou zdrojem sekundární prašnosti byly pro výpočet rozptylu nahrazeny čtvercovými plošnými zdroji:

plocha lomu 10 zdrojů, celková plocha 400 x 500 m

Plošná vydatnost emisí prachu frakce PM<sub>10</sub> při různé síle větru je uvedena v následující tabulce. Ve druhém sloupci je uvedena hodnota dle Kahnwalda při 100% pokrytí plochy danou frakcí, ve třetím sloupci pak z reálné plochy (20 % pokrytí větrem unášenou frakcí, 15 % zastoupení frakce PM<sub>10</sub>).

**Tabulka č. 6: Plošná vydatnost emisí prachu velikosti 0 - 10 µm**

| rychlost větru [m/s] | Plošná vydatnost mg/s/m <sup>2</sup> |                            |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------------|
|                      | dle Kahnwalda                        | z reálné plochy (viz výše) |
| 1,7                  | 0,02                                 | 0,001                      |
| 5                    | 0,18                                 | 0,005                      |
| 11                   | 1,03                                 | 0,030                      |
| 20                   | 2,21                                 | 0,066                      |

### Liniové zdroje - silniční doprava

Transport kameniva z lomu bude řešen nákladními automobily. Při přepravovaném množství 200 000 t/rok a denní výrobě 1000 t projede za den obousměrně **cca 60 nákladních automobilů**.

Doprava bude vedena mimo obytné lokality, nejvíce se přiblíží jižní hranici obytné části obce Suché na cca 500 m.

Po dálnici D8 bude vedena podle potřeby ve směru na Teplice nebo Ústí nad Labem. Navýšení dopravy po dálnici D8 bude minimální.

Při výpočtu pro rok 2006 byl proveden odhad skladby vozového parku s ohledem na různé emisní faktory pro různě stará vozidla. Rozdělení bylo provedeno konzervativně, předpokládá se rovnoměrné zastoupení dvou tříd kvality vozidel ve vozovém parku, a to tzv. konvenčních vozidel nesplňujících požadavky norem EURO a vozidel splňujících normu EURO1.

Jako charakteristické škodliviny ze spalování motorové nafty v nákladní automobilové dopravě byly hodnoceny NO<sub>2</sub>, benzen a tuhé znečišťující látky (frakce PM<sub>10</sub>). Emisní faktory pro těžká nákladní vozidla na komunikaci bez podélného sklonu jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka č. 7: Emisní faktory pro těžká nákladní vozidla - rok 2006, rychlost 50 km/h.**

| znečišťující látka           | NO <sub>2</sub> | benzen | PM <sub>10</sub> |
|------------------------------|-----------------|--------|------------------|
| Emisní faktor [g/km/vozidlo] | 1,6809          | 0,0719 | 2,2508           |

V bilanci emisí prachu chybí sekundární prašnost z dopravních tras, kterou nelze uspokojivě odhadnout (závisí na mnoha parametrech – množství prachu na vozovce, vlhkost prachu, atd.). Kromě toho je v sekundární prašnosti na rozdíl od prachu z výfuků aut obsaženo podstatně více větších prachových částí, které se na poměrně krátké vzdálenosti usadí a znečištění ovzduší dále neovlivňují.

### Hodnocení imisní zátěže

#### **Prašnost z provozu kamenolomu**

Výsledky výpočtu denních a průměrných ročních koncentrací frakce PM<sub>10</sub> jsou prezentovány v tabulce č. 8. Referenční bod byl zvolen na severní hranici obce Habří.

Průměrné roční koncentrace jsou počítány pro rychlost větru 5 m/s, to je pro plošnou vydatnost 0,005 mg/s/m<sup>2</sup> a dobu trvání této meteorologické situace 50 % roční doby. Maximální denní koncentrace jsou spočítány pro nejméně příznivou situaci, to je rychlost větru 20 m/s (plošná vydatnost 0,066 mg/s/m<sup>2</sup>) a 3. třídu stability atmosféry.

Maximální denní koncentrace frakce PM<sub>10</sub> dosáhnou svých maxim v ploše kamenolomu. Maxima byla počítána pro rychlost větru 20 m/s, v takovém případě by mohly denní koncentrace PM<sub>10</sub> překročit na severní hranici obce Habří koncentraci 4 µg/m<sup>3</sup>. Protože však pravděpodobnost trvání větru této síly po delší dobu je nízká, skutečné maximální koncentrace v této lokalitě budou zřetelně nižší.

Průměrné roční koncentrace by se měly v obytné lokalitě pohybovat pod hodnotou 0,25 µg/m<sup>3</sup>.

**Tabulka č. 8: Imisní koncentrace PM<sub>10</sub> [µg/m<sup>3</sup>]**

| referenční bod  | průměrná roční koncentrace | maximální denní koncentrace |
|---|----------------------------|-----------------------------|
| hranice obce Habří v místě největšího přiblížení k lomu | 0,21                       | 4,23                        |

### Imise z automobilové dopravy

Imisní příspěvky automobilové dopravy byly počítány v obecném místě vzdáleném 10 metrů od osy komunikace.

**Tabulka č. 9: Imisní koncentrace z nákladní dopravy 1 m od komunikace [µg/m<sup>3</sup>]**

| znečišťující látka | parametr | imisní koncentrace | limit |
|--------------------|----------|--------------------|-------|
| NO <sub>2</sub>    | 1 hodina | 1,29               | 200   |
|                    | 1 rok    | 0,017              | 40    |
| PM <sub>10</sub>   | 24 hodin | 0,65               | 50    |
|                    | 1 rok    | 0,023              | 40    |
| benzen             | 1 rok    | 0,00071            | 5     |

Přírůstek imisních koncentrací sledovaných látek v okolí příjezdových komunikací z nákladní automobilové dopravy do kamenolomu budou hluboko pod příslušnými imisními limity a nikde v nejbližších obytných lokalitách nezpůsobí podstatné zhoršení imisní situace.

Prach z nákladní dopravy přepravující kamenivo z lomu je tvořen jednak tuhými částicemi ze spalování nafty v motorech nákladních vozidel, jednak prachem sfoukávaným z kapoty automobilů z převáženého kameniva. Tato prašnost a sekundární prašnost, to jest víření prachu z povrchu vozovky větrem a koly projíždějících automobilů, do výpočtu zahrnuta není.

Kamenný prach který se při přepravě kameniva rozptyluje do okolí vozovky se vzhledem k hustotě těžného materiálu, a tím i vysoké pádové rychlosti nešíří daleko od přepravní trasy.

Závěrem je nutno podotknout, že vypočtené hodnoty maximálních imisních koncentrací představují nejnepříznivější stav, který může nastat. Nelze metodou rozptylové studie určit konkrétní stavy, které nastávají za běžných meteorologických podmínek v průběhu roku – naměřené průměrné hodnoty bývají nižší.

### Kategorizace záměru jako zdroje emisí

Podle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, náleží „Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva – přírodního i umělého“ mezi vyjmenované střední zdroje znečišťování ovzduší.

Toto nařízení nestanovuje specifické emisní limity pro uvedená zařízení, v příloze č. 1 jsou však stanoveny technické a další podmínky provozu mající vztah ke snížení prašnosti:

- emise TZL do ovzduší je třeba u zdroje snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. všechna místa a operace, kde dochází k emisím TZL do ovzduší je nutno, s ohledem na technické možnosti, vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašovacím nebo mlžícím zařízením,
- realizace opatření musí být odsouhlasena a pravidelně vyhodnocována inspekcí,
- na hranici pozemku kamenolomu nesmí být překročen depoziční limit pro prašný spad podle zvláštního předpisu.

Uvedeným předpisem je nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší:

#### ***Depoziční limit pro prašný spad***

| Účel vyhlášení      | Parametr / Doba           | Hodnota depozičního limitu | Mez tolerance | Datum, do něhož musí být limit splněn    |
|---------------------|---------------------------|----------------------------|---------------|--|
| Ochrana zdraví lidí | Úhrnné množství / 1 měsíc | 12,5 g.m <sup>-2</sup>     | -             | Ode dne nabytí účinnosti tohoto nařízení |

Podle §17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v úplném znění zákona č. 472/2005 Sb., platí pro provozovatele lomu povinnost vyžádat si stanovisko a povolení příslušného orgánu ochrany ovzduší (krajský úřad) a plnit povinnosti stanovené v § 11 zákona a ustanoveními nařízení vlády č. 353/2002 Sb.

### ***B.III.2. Odpadní vody (přehled zdrojů, množství a jejich znečištění)***

#### Odpadní vody splaškové

Odpadní vody ze sociálního zázemí lomu (bez sprch) budou zachycovány bezodtokou žumpou, která bude jako nepropustný monolit zapuštěna pod úroveň terénu v areálu lomu. Obsah žumpy bude smluvně likvidován odbornou firmou. Produkce odpadních splaškových vod koresponduje se spotřebou na vstupu a předpokládané množství činí cca 260 m<sup>3</sup> ročně.

Pro zaměstnance bude instalováno mobilní chemické WC, jehož obsah bude smluvně likvidován odbornou firmou.

#### Odpadní vody technologické

Provoz těžby kamene v rozsahu záměru neklade nároky na vypouštění odpadních vod technologických do povrchových toků nebo do podzemních vod.

Za zdroj technologických vod lze považovat vodu používanou ke skrápění suroviny na úpravárenské lince. Část těchto vod se odpaří a část se adsorbuje v deponiích vytríděné suroviny s tím, že při expedici suroviny je poměrná část adsorbované vody likvidována.

#### Srážkové vody

Srážkové vody spadlé na povrch terénu, mimo prostor vlastního lomu, budou odtékat samovolně ve směru spádu terénu a odbourávány z větší části odparem a evapotranspirací, případně podpovrchovým odtokem nebo infiltrací do podzemí.

Srážkové vody, které budou vnikat do prostoru vlastního lomu, budou přispívat podle § 40 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, k produkci důlních vod. Nakládání s důlními vodami je popsáno v dalším textu.

V areálu lomu nebude vybudován systém zachycení a odvádění srážkových vod.

### Důlní vody

Důlními vodami jsou ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, všechny podzemní, povrchové a srážkové vody, které vnikly do hlubinných či povrchových důlních prostorů bez ohledu na to, zda se tak stalo průsakem nebo gravitací z nadloží, podloží nebo boku nebo prostým vtékáním srážkové vody, a to až do jejich spojení s jinými stálými povrchovými nebo podzemními vodami.

Část vznikajících důlních vod, zachycovaných jímkou vyhloubenou v prostoru lomu, se vypaří nebo zasákne do podloží, převážně však budou důlní vody využívány jako voda užitková a technologická ke snížení sekundární prašnosti v lomu - technologie zpracování kamene, skrápění lomových a ostatních cest v těžebním prostoru, skrápění odvalů a výsypek.

Důlní voda, která nebude těžební organizací použita pro vlastní činnost v lomu, bude odváděna mimo prostor lomu do odvodňovacího příkopu v tělese výsypky, který byl součástí soustavy protipovodňové ochrany její rekultivace a který je po cca 1,7 km zaústěn do umělé vodní nádrže v mapách označené jako Roudnický rybník.

Nakládání s důlními vodami při hornické činnosti a jejich vypouštění do povrchových vod se bude řídit příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění a zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách.

Během realizace záměru je nutno dodržovat podmínky ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů vyplývající z ustanovení zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, a též podmínky ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů – v blízkosti nevýhradního ložiska Lochočice - Jedovina se nenachází žádný využívaný vodní zdroj hromadného nebo individuálního zásobování obyvatel pitnou vodou.

Podle tabulky č. 2a: „**Emisní standardy:** přípustné hodnoty znečištění pro odpadní vody vypouštěné z vybraných průmyslových odvětví“ v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 61/2003 Sb. platí pro obor „Těžba a zpracování kameniva“ přípustné hodnoty

NL = 40 mg/l (nerozpuštěné látky)                      NEL = 3 mg/l

V průběhu přípravy a realizace využívání nevýhradního ložiska Lochočice - Jedovina je nutné sledování těchto látek ohrožujících jakost povrchových a podzemních vod.

### **B.III.3. Odpady**

Příprava, otvírka a dobývání fonolitů nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina budou za běžné, nehavarijní situace doprovázeny vznikem odpadů typických pro povrchovou těžbu nerostných surovin.

Převážná část odpadů bude pocházet z údržby mechanismů a vozidel používaných v těžebním prostoru a v žádném případě zde nebudou skladovány. Opravy vozidel nebudou až na akutní výjimky prováděny v těžebním prostoru, ale v odborných servisech.

Provoz a odstranění odpadů z chemického WC bude zajištěn formou služby.

Ve smyslu zákona č. 106/2005 Sb. (úplné znění zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, jak vyplývá z později provedených změn) je provozovatel lomu původcem vznikajících odpadů, se kterými bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a navazujícími prováděcími předpisy. Žádný z produkovaných odpadů, s výjimkou komunálního odpadu, nebude v dobývacím prostoru shromažďován ani skladován.

Tabulka č. 10: Předpokládaná produkce odpadů

| <i>Název odpadu</i>  | <i>kód</i> | <i>kategorie</i> |
|--|------------|------------------|
| Nechlorované hydraulické minerální oleje   | 13 01 10   | N                |
| Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje  | 13 02 05   | N                |
| Papírové obaly   | 15 01 01   | O                |
| Plastové obaly   | 15 01 02   | O                |
| Kovové obaly   | 15 01 04   | O                |
| Směsné obaly   | 15 01 06   | O                |
| Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné                          | 15 01 10   | N                |
| Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | 15 02 02   | N                |
| Pneumatiky   | 16 01 03   | O                |
| Železné kovy   | 16 01 17   | O                |
| Součástky jinak blíže neurčené   | 16 01 22   | O/N              |
| Olověné akumulátory  | 16 06 01   | N                |
| Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť   | 20 01 21   | N                |
| Směsný komunální odpad   | 20 03 01   | O                |

Zneškodnění produkovaných odpadů bude smluvně zajištěno příslušnými odbornými firmami, oprávněnými osobami ve smyslu zákona o odpadech, v maximální možné míře bude upřednostněno jejich materiálové či jiné využití. U vybraných druhů odpadů (odpadní oleje, pneumatiky, olověné akumulátory, zářivky) bude v souladu s § 38 zákona o odpadech, podle možností, zváženo využití zpětného odběru.

Na odpady z hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem ukládané v odvalech, výsypkách a odkalištích se zákon o odpadech nevztahuje.

V rámci ukončení provozu se neočekává produkce žádných odpadů, veškeré vybavení lomu bude mobilní (kancelářské buňky, mechanizace, chemické WC, ap.) a bude využitelné v jiných lokalitách

Požadavky z hlediska odpadového hospodářství lze projednat ve smyslu příslušných ustanovení zákona o odpadech v rámci územního řízení a přípravy stavby.

#### **B.III.4. Ostatní**

##### Hluk

V souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, je osoba, která používá nebo provozuje stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku nebo vibrací, vlastník nebo správce pozemních komunikací nebo objektů, jejichž provozem vzniká hluk, jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro venkovní prostor, stavby pro bydlení a stavby občanského vybavení a bylo zabráněno nadměrnému přenosu vibrací na fyzické osoby.

Následující text je převzat z *Hlukové studie* tvořící volnou přílohu oznámení záměru (příloha č. 7).



Nejvyšší přípustné hodnoty hluku jsou stanoveny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. které nabylo účinnosti dnem 1. 6. 2006. Toto nařízení zrušuje nařízení vlády č. 502/2000 Sb. a nařízení vlády č. 88/2004 Sb.:

- Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní nebo noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. Obsahuje-li hluk výrazné tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, jako např. řeč, přičte se další korekce -5 dB,
- Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu  $L_{Ceq,8h} = 83$  dB, ekvivalentní hladina akustického tlaku C  $L_{Ceq,T}$  se vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k nařízení,
- Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 4 přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A  $L_{Aeq,s}$  se pro hluk ze stavební činnosti mezi 7. a 21. hodinou pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení.

**Příloha č. 3 k nařízením vlády č. 148/2006 Sb. :**

**Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru**

**Část A**

| Způsob využití území  | Korekce ( dB ) |    |     |     |
|---|----------------|----|-----|-----|
|   | 1)             | 2) | 3)  | 4)  |
| Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | -5             | 0  | +5  | +15 |
| Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní        | 0              | 0  | +5  | +15 |
| Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor  | 0              | +5 | +10 | +20 |

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro stávající obytné objekty zájmového území, nacházející se v blízkosti příjezdových komunikací do lomu, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, byly pro účely hodnocení hlukové studie ve venkovním prostředí **ovlivňovaném hlukem z těchto komunikací** uvažovány nejvýše přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb:

\* základní hodnota hluku

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$$

\* korekce pro chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory - korekce pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích  $k = + 5$  dB

**Těmto korekcím odpovídá hlukový limit pro hluk z automobilové dopravy pro den  $L_{Aeq,T} = 55$  dB.**

Pro obytné objekty zájmového území **ovlivňované hlukem ze stacionárních zdrojů a z dopravy v areálu kamenolomu a po účelové komunikaci** byly pro účely hodnocení hlukové studie ve venkovním prostředí uvažovány nejvýše přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb:

základní hodnota hluku

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$$

**Korekcím odpovídá následující hlukový limit pro den  $L_{Aeq,T} = 50$  dB.**

Hluk z provozu v areálu kamenolomu může vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných sídel ovlivnit jen nejbližší z nich, obec Habří ležící cca 1 km jižně od kamenolomu.

Výpočet byl proveden pro typickou sestavu těžebních a zpracovatelských zařízení (mobilní zpracovatelská linka, buldozer, 2 nakladače, 2 bagry).

**Tabulka č. 11: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních bodech v Habří**

| Bod |                             | výška [m] | $L_{Aeq}$ [dB] |
|-----|-----------------------------|-----------|----------------|
| 1   | hranice obce                | 2         | 37,4           |
| 2   | dům na severním okraji obce | 5         | 36,9           |

Doprava z lomu bude vedena účelovou komunikací směrem na západ, mimo veškeré obytné lokality a po napojení na silnici z Modlan k dálničnímu nájezdu Malhostice. Výpočet byl proveden pro intenzitu nákladní dopravy 60 TNA v denní době.

**Tabulka č. 12: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních bodech v Habří**

| Bod |                           | výška [m] | $L_{Aeq}$ [dB] |
|-----|---------------------------|-----------|----------------|
| 3   | hranice obce              | 2         | 38,8           |
| 4   | dům na jižním okraji obce | 5         | 38,3           |
| 5   | dům na jižním okraji obce | 5         | 40,3           |

Primární clonové odstřely budou prováděny občas dle potřeby těžby. Hluk z odstřelů má charakter vysokoenergetického impulsního hluku. V jednom pracovním dni (v 8 hodinách pracovního dne) nebude proveden více než jeden odstřel.

Výsledky měření v kamenolomech prokázaly, že maximální hladina zvukové expozice z clonového odstřelu v měřicím místě ve vzdálenosti 2 km od lomu s přímým výhledem do areálu kamenolomu dosáhla hodnoty až 95 dB (nejvyšší naměřená hodnota  $L_{CE} = 95,1$  dB). V konkrétním případě záleží vždy na velikosti nálože, dodržení limitu bude prokázáno měřeními hluku v lomu Jedovina v době odstřelu.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku C ve vzdálenosti 600 m (bez utlumení hranou lomu)  $L_{Ceq,8h} = 10,8$  dB.

Na základě uvedených výsledků lze konstatovat, že:

- záměr těžby kamene na ložisku nevyhrazeného nerostu Lochočice - Jedovina ovlivní hlukem z vlastní těžby a vyvolané nákladní dopravy akustickou situaci v okolí lomu a příjezdových komunikací,
- nárůst hluku z vlastní těžby bude vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obce nevýznamný, hluk bude vzdáleností a konfigurací terénu utlumen na hodnoty výrazně pod hodnotu hygienického limitu 50 dB,
- nákladní doprava z kamenolomu bude vedena mimo obytnou zástavbu směrem k dálnici D8. V obci Suché, ke které se nákladní doprava přiblíží, bude hluk z této dopravy v hodnotách do 41 dB a s výraznou rezervou dodrží hodnotu hygienického limitu 55 dB.

#### Vibrace a seismické účinky rozpojovacích prací

V současnosti v lokalitě neprobíhají žádné vrtné a trhací práce, z hlediska ohrožení okolních objektů seismickými účinky a rozletem horniny byl jako znalecký posudek č. 37/06 vypracován *Návrh trhacích prací*, který zajistí, že nedojde ke vzniku prvních známek škod na stavbách ani zvětšení stávajících od seismických účinků.

Následující text je převzat ze Znaleckého posudku č. 37/06, který tvoří volnou přílohu č. 12 předkládaného Oznámení.

V okolí místa provádění trhacích prací se nacházejí objekty a inženýrské sítě, na nichž nedojde ke vzniku prvých známek škod při uvedených rychlostech kmitání za předpokladu, že frekvence kmitání budou v stanovených mezích.

U ohrožených objektů, určených pasportizací, s předpokládanou dynamickou odezvou v okolí místa provádění trhacích prací, **nedojde ke vzniku prvých známek škod podle ČSN 73 0040**, které jsou v souladu s ISO 4866 a DIN 4150, pokud nebude překročena následující rychlost kmitání, v závislosti na frekvenci kmitání a stavebním stavu objektu :

Předpokládaná frekvence kmitání: 10-50 Hz

Objekty typu B - běžné cihelné stavby, izolované nebo řadové domky s půdorysnou plochou do 200 m<sup>2</sup>, nejvýše o 3 podlažích

- Druh základové půdy: b - tabulková výpočtová únosnost  $R_{dt} \leq 0,15$  MPa, hladina podzemní vody pod základovou spárou více jak 3 m  
- tabulková výpočtová únosnost  $R_{dt} \geq 0,15$  MPa, hladina podzemní vody pod základovou spárou 1 - 3 m
- Stanovená max. dovolená rychlost kmitání: 10 mm/s

U ohrožených inženýrských sítí, s předpokládanou dynamickou odezvou v okolí místa provádění trhacích prací, nedojde ke vzniku prvých známek škod, pokud nebude překročena následující rychlost kmitání:

Předpokládaná frekvence kmitání: 10-50 Hz

Typ: potrubí ocelové a z umělých hmot..... D

- Druh základové půdy : b – stejné jako v případě objektů
- Stanovená max. dovolená rychlost kmitání: 30 mm/s

Typ: kabely žilové a sdělovací.....B

- Druh základové půdy: b – stejné jako v případě objektů
- Stanovená max. dovolená rychlost kmitání: 50 mm/s

Základní hygienický limit vibrací za dobu jejich působení T v chráněných vnitřních prostorech staveb vyjádřený průměrnou váženou

\* hladinou zrychlení vibrací  $L_{aw,T}$  se rovná 71 dB,

\* hodnotou zrychlení  $a_{ew}$  se rovná 0,0036 m/s<sup>2</sup>

Hygienické limity vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pobytu osob a k době působení zdroje vibrací.

Stanovení hygienických limitů:

Způsob využití území: obytné místnosti

Další podmínky: den (maximálně jsou přípustné 1 až 3 výskyty otřesů za den)

- Nejvyšší přípustná vážená hladina otřesu od trhacích prací  $L_{awp} = 95$  (dB)
- Nejvyšší přípustná vážená efektivní hodnota zrychlení otřesu  $a_{ewp} = 86,4$  (mm/s<sup>2</sup>)

Z § 31 zákona č. 258/2000 Sb. vyplývá, že pokud při používání, popřípadě provozu zdroje hluku nebo vibrací, s výjimkou letišť, nelze z vážných důvodů hygienické limity dodržet, může osoba zdroj hluku nebo vibrací provozovat jen na základě povolení vydaného na návrh této osoby příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví časově omezené povolení vydá, jestliže osoba prokáže, že hluk nebo vibrace byly omezeny na rozumně dosažitelnou míru a provozem nebo používáním zdroje hluku nebo vibrací nebude ohroženo veřejné zdraví. Rozumně dosažitelnou mírou se rozumí poměr mezi náklady na protihluková nebo antivibrační opatření a jejich přínosem ke snížení hlukové, nebo vibrační zátěže.

Během trhacích prací může vzniknout nadměrný rozlet horniny z důvodu krátké nebo špatně provedené ucpávky, nevhodně provedených vývrtů pro nálože a způsobu časování, popř. z důvodu nepříznivého puklinového systému horninového masívu. Z hlediska rozletu horniny je nutno volit větší bezpečnostní okruh než je možný rozlet horniny.

Z návrhu trhacích prací pak vyplývají následující skutečnosti :

- pro trhací práce je možno používat běžně schválené průmyslové trhaviny
- rozdíl v časových stupních při použití rozbušek INDET SHOCK - 7 ms a vyšší
- s ohledem na nejbližší ohrožené objekty je doporučena v milisekundové fázi maximální nálož 300 kg trhaviny, časová fáze není doporučena
- maximální celková nálož nepřesáhne 7 000 kg trhaviny

Při zahájení trhacích prací je nutno ověřit přenos seismických vln provozním měřením na doporučených měřicích bodech v obci Habří, jejichž umístění je zobrazeno ve znaleckém posudku č. 37/06 *Návrh trhacích prací*. Zajištění ochrany stavebních objektů dle znaleckého posudku je potřeba konkretizovat v příslušné části technického projektu trhacích prací.

#### Záření radioaktivní a elektromagnetické

Při realizaci záměru nebudou provozovány žádné umělé zdroje radioaktivního záření nebo významné zdroje elektromagnetického záření. Rovněž nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

### **B.III.5. Doplnující údaje**

#### Zásah do krajiny a vliv na krajinný ráz

Každá povrchová těžba znamená sama o sobě zásah do krajiny. Mění se jak výškopis lokality, tak po přechodnou dobu způsob využívání a vzhled území. Tento nepříznivý faktor bude eliminován otvirkou lomu ze severní strany se zachováním pohledové siluety terénu z jižní strany od obce Habří. Po vytěžení ložiska je doporučeno těžební prostor rekultivovat vytvořením členitých lesostepních a skalních biotopů.

Z hlediska vlivu na krajinu bude otvirkou lomu realizované v otevřené krajině mimo zastavěné území, na svažitých pozemcích, vnesen do krajiny nový architektonický prvek, z ekologického hlediska s výrazným vlivem na krajinu.

#### Rizika havárií

V souvislosti s provozem lomu může dojít k následujícím předvídatelným havarijním situacím:

- mimořádné události způsobené trhacími pracemi
- havárie vyhrazených zařízení
  - vyhrazená tlaková zařízení
  - vyhrazená elektrická zařízení
- provozní nehody (havárie) a poruchy technického zařízení
- požáry
  - provozních budov a zařízení lomu
  - lesa v blízkosti lomu
- sesuvy zemin a hornin
- mimořádné závažné zhoršení nebo ohrožení jakosti vod (havárie)
  - únik do povrchových vod
  - únik do podzemních vod
- úrazy, hledání pohřešované osoby

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za nejzávažnější případné zhoršení jakosti vod a vznik požáru s následným znečištěním ovzduší. Ostatní předvídatelné havárie jsou omezeny na vlastní prostor lomu a jeho zařízení.

Ve smyslu zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, se za havárii považuje mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popř. radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v CHOPAV nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Únik závadných látek, definovaných § 39 zákona o vodách, může potenciálně znečistit horninové prostředí, povrchové a podzemní vody.

Kontaminace zemin i vod by znamenala okamžitou sanaci, úhyn vodních organismů by měl vážné environmentální dopady.

Při realizaci záměru hrozí běžná míra rizika úniku závadných látek, zejména ropných produktů, z používaných mechanismů. O havárii se v daném případě nejedná, pokud unikne pouze nepatrné množství těchto látek (např. úkapy z mechanismů) nebo je vzhledem k místu úniku bezpečně vyloučeno znečištění nebo poškození složek životního prostředí (sklady).

Provozovatel musí mít zpracován havarijní plán zohledňující možná rizika havárií a jejich eliminaci, se kterým musí být prokazatelně seznámeni všichni pracovníci.

Míru rizika je provozovatel zařízení schopen snižovat důsledným dodržováním platné legislativy v oblasti bezpečnosti a hygieny práce, pracovního prostředí, technických zařízení, skladů a provozoven ropných látek, požární ochrany na straně jedné, minimalizací skladování závadných látek v prostoru lomu nebo v rámci dobývacího prostoru na straně druhé.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### Územní systém ekologické stability krajiny

Podle nejnovějšího vymezení biochor, na kterém je závislé vymezení prvků ÚSES, leží Jedovina v biochoře 2PI – „Pahorkatiny na bazických vulkanitech v suché oblasti 2. vegetačního stupně“.

Pro tento typ biochory jsou charakteristické neovulkanity v pahorkatině, potenciální přirozenou vegetací jsou černýšové dubohabřiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum) a na jižních svazích břekové doubravy (Sorbo torminalis-Quercetum).

Biochora 2PI sousedí s biochorou 3VI, která zahrnuje vyšší polohy 3. vegetačního stupně a pro kterou jsou opět charakteristické neovulkanické suky.

Území bývalého Chabařovického velkolomu je vyčleněno jako biochora 2AN „Antropogenní reliéf dolů a výsypek v suché oblasti 2. vegetačního stupně“.

V ploše nevýhradního ložiska Jedovina a v jeho nejbližším okolí byly vymezeny prvky místního systému ekologické stability, lokální biokoridory (LBK) a lokální biocentra (LBC)

- LBK 643 Na Dílech, LBK 666 Rabenov – v trase biokoridorů rekultivované plochy po ukončené těžbě v jižní části lomu Chabařovice, kosené travnaté plochy s chudou ruderalizovanou vegetací a mladou, různě úspěšnou výsadbou dřevin
- LBK 667 Pod Rovným – v trase biokoridoru komplex starých, různověkých, přirozených listnatých porostů v prudkých, balvanitých a kamenitých, místy i skalnatých svazích vrchu Rovný
- LBC 200 U Suché (nefunkční) – pozemky na rekultivované výsypce lomu Chabařovice, travnaté plochy s chudou ruderalizovanou vegetací a mladou, různě úspěšnou výsadbou dřevin
- LBC 201 Jedovina: v jižním svahu křovinatá stráž se světlinami přirozené pestré stepní vegetace, v dolní části ruderalizace. Lesní partie při temeni a místy se starším DB porostem, chudé bylinné patro
- LBC 202 U Habří: pestrá společenstva suchých trávníků, společenstva slunných lemů a křovin s řadou významných druhů, místy ruderalizované partie. V jižní části starý sad, i jinde pozůstatky starých sadů
- LBC 203 Rovný: staré, různověké, přirozené lesní porosty v prudkých balvanitých a kamenitých svazích, dále nelesní partie s xerothermní křovino-bylinnou skalní a stepní vegetací
- LBC 178 Rabenov (semifunkční) – porosty křovin přecházející do stromového lesního porostu a navazující starý, různověký, přirozený listnatý lesní porost v prudkých, balvanitých a kamenitých svazích pod vrchem Rovný na okraji těžných ploch lomu Chabařovice

Zájmovému území nejbližší se nacházejí registrované a funkční prvky regionálního a nadregionálního systému ekologické stability :

- RBK 432 U Suché, RBK 433 Pod Jedovinou - v trase biokoridorů rekultivované plochy po ukončené těžbě v jižní části lomu Chabařovice, kosené travnaté plochy s chudou ruderalizovanou vegetací a mladou, různě úspěšnou výsadbou dřevin

- RBK 434 K Rabenovu – v trase biokoridoru okraje rekultivovaných ploch s řídkou bylinnou vegetací mezi vrchem Jedovina a Hradiště severně od Řehlovic
- RBC 16 Hradiště – zahrnuje lokalitu přírodní rezervace Rač

Jedovina je vymezena jako lokální biocentrum na regionálním biokoridoru, který na Jedovinu přechází od severozápadu od LBC Většřanský vrch přes LBC U Suché a z Jedoviny pokračuje na RBC Hradiště a odtud dále po levobřežních svazích údolí Bíliny přes vložené LBC U Habří a LBC Horka dále na východ. Z LBC Jedovina vychází pak samostatný lokální biokoridor k severovýchodu na LBC Rabenov.

Na přiložené mapě (příloha č. 3/2) jsou ze serveru [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz) převzaty i funkčnosti jednotlivých vymezených prvků ÚSES, o nich je možné po průzkumu terénu diskutovat, protože je zde LBC Jedovina označeno jako funkční a LBC Rabenov jako semifunkční.

Pro posouzení možného vlivu otevření kamenolomu na Jedovině je nutné zdůraznit, že ani celá trasa RBK, ani z Jedoviny vycházející LBK nejsou funkční a jejich realizace by předpokládala značně odlišné způsoby rekultivace částí výsypky lomu Chabařovice.

#### Zvláště chráněná území a chráněná území

Záměr těžby fonolitů na nevýhradním ložisku Lochočice-Jedovina se nedostává do konfliktu s žádným zvláště chráněným územím ani s jeho ochranným pásmem ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ve vzdálenosti cca 2100 m JV směrem probíhá západní hranice CHKO České středohoří.

Nejbližší zvláště chráněné území menšího rozsahu je vzdálené cca 700 m JZ směrem a realizací záměru nelze vyloučit případné negativní ovlivnění – příloha č. 3/1:

- přírodní rezervace „Rač“ - vyhlášena v r. 1953 na jižních svazích vrchu Hradiště o rozloze 15,4 ha. Jejím hlavním posláním je ochrana teplomilné bioty na slunných svazích s rozsáhlými výchozy sodalitických trachytů. Je známá svou pestrostí teplomilné flóry a bezobratlých, je uváděna jako lokalita s nejbohatší faunou mravenců v severozápadních Čechách. Celkem zde bylo zjištěno 34 druhů mravenců, za nejvýznamnější je považován mravenec *Camponotus aethiops*. Na jižních svazích Hradiště byly až do 50. let minulého století obhospodařované ovocné sady a vinice.

Do zájmového území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo chráněné ložiskové území (CHLÚ), nejbliže je evidováno CHLÚ 16760000 Nechvalice-Velvěty cca 2,5 km JZ směrem. Ložisko neleží v ploše žádného chráněného území zřízeného k ochraně krajinného rázu, které není zvláště chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ptačí oblast nebo lokalita navržená k zařazení mezi evropsky významné lokality není ani v širším okolí nevýhradního ložiska Jedovina vymezena.

#### Významné krajinné prvky a ostatní ochránářsky významné lokality

Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, je lesní porost na vrchu Jedovina významným krajinným prvkem „ze zákona“. Přitom jako les je považována jen horní část jižních svahů a severní svahy Jedoviny, dolní části jižních svahů, které byly dříve využívány jako ovocné sady a dnes jsou zarostlé neprostupnou džunglí keřů, jako les vymezeny nejsou. Přitom se právě v této části vyskytuje řada významných teplomilných druhů rostlin a živočichů.

Na SV úpatí Jedoviny je v současnosti nevysychající vodní tůň vzniklá jako důsledek rozsáhlých těžebních činností lomu Chabařovice, který na západní, severní a východní úbočí Jedoviny zasáhl. Tato malá vodní plocha není jako VKP „ze zákona“ a ani není jako VKP registrována, přesto je nutno k ní jako k VKP přistupovat a je nezbytné vyžádat si stanovisko orgánu ochrany přírody k uvažovanému záměru ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Podobnou ochranářsky významnou lokalitou je i stávající obdélníkový mokřad na rekultivovaném severním svahu Chabařovického lomu, cca 1 km SV směrem od Jedoviny.

Za botanicky významnou lokalitu lze považovat stinnou dubohabřinu na sutích na severozápadním svahu Rabenova - jedná se o relativně nejzachovalejší dubohabřinu v prozkoumaném území. Roste v ní řada hájových druhů jinde nezastižených (např. *Hepatica nobilis*, *Lathyrus vernus*, *Asarum europaeum*, *Pulmonaria obscura*, *Actaea spicata*) a početná populace chráněné lilie zlatohlávkou (*Lilium martagon*).

#### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Přímo v zájmovém území se nenacházejí **významné** objekty historického či kulturního významu. Nejbližší takové objekty se nacházejí na administrativním území obce Řehlovice a jejich výčet je uveden v kap. C.2.9. oznámení.

V případě nálezu jakékoliv archeologické památky bude situace ohlášena příslušnému odbornému pracovišti archeologické památkové péče, včetně objednávky na tento průzkum, který musí zahájení těchto prací vždy předcházet. S touto povinností musí být prokazatelně všichni zaměstnanci informováni.

#### Území hustě zalidněná

V okolí zájmového území se nacházejí sídla Brozánky, Habří, Hliňany, Stadice tvořící místní částí samosprávné obce Řehlovice. Tento bod je vůči zájmovému území irelevantní.

#### Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

V současnosti se v prostoru uvažovaného záměru a jeho blízkém okolí nacházejí lesní pozemky a zčásti zemědělská půda. Nejedná se tedy o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

#### Sesuvy a poddolovaná území

Podle údajů České geologické služby - Geofondu nenáleží prostor nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina k evidovaným sesuvným územím ani k poddolovaným územím.

Nejbližší evidovaná sesuvná území (příloha č. 3/6):

- Žichlice - cca 1,3 km ZJZ směrem, sesuv aktivní, k.ú. Žichlice u Modlan (klíč 114)
- Habří – cca 1,0 km JZ směrem, sesuv potenciální, k.ú. Lochočice (klíč 5598)
- Habří – cca 0,7 km jižním směrem, sesuv potenciální, k.ú. Řehlovice (klíč 104)
- Habří – cca 0,5 km jižním směrem, sesuv potenciální, k.ú. Řehlovice (klíč 4128)
- Habří – cca 1,0 km JV směrem, sesuv potenciální, k.ú. Stadice (klíč 675)
- Stadice – cca 2,5 km JV směrem, blokový posuv stabilizovaný, k.ú. Stadice (klíč 102)
- Stadice – cca 1,7 km VJV směrem, blokový posuv stabilizovaný, k.ú. Stadice (klíč 927)
- Lochočice – cca 1,0 km SV směrem, sesuv potenciální, k.ú. Tuchomyšl (klíč 2385)

Nejbližší evidovaná poddolovaná území (příloha č. 3/7):

- Lochočice – cca 0,250 km Z a ZJZ směrem  
hlavní důlní dílo: šachty Martin, Clary I, Clary II, Josefí, nerost: hnědé uhlí
- Malhostice – cca 1,5 km JZ směrem  
hlavní důlní dílo: šachty Clary, Staniausezeche, nerost: hnědé uhlí
- Trmice – cca 2,9 km SV směrem, nerost: hnědé uhlí

#### Zátěže životního prostředí

Podle výsledků terénních šetření ani podle údajů z databáze SEKM (původně SESEZ) vedené MŽP není na území ložiska evidována žádná zátěž životního prostředí, kterou by bylo nutno dále zkoumat nebo dokonce sanovat.

V místní části Brozánky obce Řehlovice se nachází skládka odpadu, kvalitativní riziko skládky bylo určeno ve stupni 3-střední a kvantitativní riziko ve stupni 3-lokální.



### Hlukové pozadí

Hluk je ve většině případů vnímán negativně až v situaci, kdy škodí bezprostředně, tedy znemožňuje komunikaci, snižuje sluchové vnímání, ruší ve spánku, apod. Jeho negativní působení na zdraví jednotlivce je všeobecně podceňováno. Dlouhodobé působení hlukové zátěže na lidský organismus může vedle poruch a poškození sluchu vyvolat i celou řadu nescifických onemocnění, jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku, aj. Nadměrný hluk ve svém důsledku vede ke zvyšování nemocnosti a na neposledním místě ke zkrácení věku postižené populace. Hluk přitom ale působí na každého jednotlivce rozdílně podle jeho individuální vnímavosti a citlivosti.

V současné době nejsou na lokalitě provozovány významné stacionární zdroje hluku.

## **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.2.1. Ovzduší a klima**

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Po klimatické stránce náleží zájmové území do teplé oblasti T2, charakteristické dlouhým, teplým a suchým létem a velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Zájmové území leží ve srážkovém stínu Krušných hor. Na klimatické a srážkoměrné stanici Ústí n.Labem (186 m n.m.) dosahuje dlouhodobě měřená průměrná roční teplota vzduchu 9,0 °C. Z celkového ročního průměrného úhrnu srážek 509 mm přísluší k letnímu období (IV.- IX) 323 mm a k zimnímu období (X. – III.) 186 mm. Při inverzním rázu počasí se vyskytují časté mlhy.

### Směr a rychlost větru

Podklady (větrná růžice) byly v podobě 5 tříd stability a 3 rychlostí větru pro lokalitu Chabařovice převzaty z *Rozptylové studie*:

**Tabulka č. 13: Celková průměrná větrná růžice lokality Chabařovice**

| Konečná úroveň | N    | NE   | E    | SE   | S    | SW   | W    | NW   | CALM  | Součet  |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|---------|
| Uř. v=1,7 m/s  | 0,29 | 0,2  | 1,29 | 0,27 | 0,18 | 0,07 | 0,54 | 0,37 | 10,74 | 13,25   |
| Uř. v=1,7 m/s  | 0,16 | 0,22 | 1,00 | 0,52 | 0,58 | 0,16 | 1,12 | 1,3  | 10,09 | 16,61   |
| Uř. v=5 m/s    | 0,1  | 0,04 | 0,28 | 0,18 | 0,26 | 0,33 | 0,46 | 0,43 | 0     | 2,08    |
| Uř. v=1,7 m/s  | 0,22 | 1,03 | 2,57 | 0,75 | 0,27 | 2,06 | 4,93 | 5,16 | 4,30  | 21,37   |
| Uř. v=5 m/s    | 0,18 | 0,71 | 0,95 | 0,22 | 0,1  | 0,73 | 2,20 | 2,44 | 0     | 8,47    |
| Uř. v=11 m/s   | 0,01 | 0,02 | 0,03 | 0,01 | 0    | 0,03 | 0,00 | 0,08 | 0     | 0,27    |
| Mř. v=1,7 m/s  | 0,33 | 1,21 | 1,82 | 0,76 | 0,30 | 2,61 | 5,67 | 6,56 | 6,97  | 26,32   |
| Mř. v=5 m/s    | 0,18 | 0,19 | 0,9  | 0,24 | 0,12 | 0,86 | 2,61 | 2,16 | 0     | 7,56    |
| Mř. v=11 m/s   | 0,01 | 0,02 | 0    | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,06 | 0,06 | 0     | 0,18    |
| Vř. v=1,7 m/s  | 0,13 | 0,02 | 0,05 | 0,01 | 0,01 | 0,03 | 0,22 | 0,17 | 2,02  | 2,69    |
| Vř. v=5 m/s    | 0,09 | 0,04 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 0,11 | 0,22 | 0,28 | 0     | 0,82    |
| Součet (graf)  | 2    | 1    | 9    | 3    | 2    | 7    | 19   | 19   | 35    | 100,100 |

Z růžice vyplývá, že převládající směr větru je západní a severozápadní (19 %), dále pak východní (9 %) a jihozápadní (7 %). Ostatní směry jsou méně četné a jsou rozloženy celkem rovnoměrně od 2 % jižního a severního do 4 % severovýchodního směru.

#### Imisní charakteristika lokality

Imisní pozadí obecně se vyskytujících škodlivin je zjišťováno na stanici ČHMÚ v Ústí nad Labem-Kočkově, Teplících, Krupce a v dalších stanicích v Ústí nad Labem.

Ve smyslu sdělení MŽP č. 38, odbor ochrany ovzduší (in Věstník MŽP, ročník XV, částka 12, 12/2005) nepatří administrativní území obce Řehlovice na základě dat za rok 2004 mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu zdraví lidí.

Podle nařízení vlády č. 60/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 350/2002 Sb., se obec Řehlovice nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

### **C.2.2. Voda**

#### Povrchové vody

Povrchové vody jsou z území ložiska odváděny krátkými bezejmennými vodotečemi severním směrem prostorem výsypky dolu Chabařovice nebo jižním směrem do řeky Bíliny. Hydrologicky spadá území ložiska do regionálního povodí Bíliny (č.h.p. 1-14-01) a dílčích povodí Žichlického potoka (č.h.p. 1-14-01-083) a Rabenovského potoka. Oblast severně od Jedoviny, která byla zcela přeměněna hnědouhelným lomem Chabařovice, má v současnosti samostatně vytvořené povodí bezodtokého Chabařovického jezera.

Na profilu v Trmicích (č.h.p. 1-1-14-01-092-01) je možno řeku Bílinu charakterizovat n-denními průtoky následovně :

$$\begin{array}{ll} Q_{270} = 2,03 \text{ m}^3/\text{s} & Q_{355} = 0,96 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{300} = 1,71 \text{ m}^3/\text{s} & Q_{364} = 0,56 \text{ m}^3/\text{s} \\ Q_{330} = 1,40 \text{ m}^3/\text{s} & \end{array}$$

Řeka Bílina je v území nížinným tokem s rozsáhlou inundací, RŽP OkÚ v Ústí nad Labem stanovil rozsah záplavového území s podmínkami upravujícími činnost uvnitř tohoto území (zn. RŽP 5453/235/RZ-263/98/Rc ze dne 2.2. 1999). Záplavové území je vymezeno čarou průtoku stoleté vody, do prostoru ložiska Lochočice - Jedovina nezasahuje.

Podle Směrného vodohospodářského plánu ČR (VÚV T.G.M., Praha, 2004) byla v řece Bílině za dvoutletí 2002-2003 zaznamenána nejhorší jakost vody, tento málo vodný tok zatěžují průmyslové zdroje v Litvínově a v Ústí nad Labem nebezpečnými látkami Hg, As, AOX, DDT, HCB, TCE, PCE, trichlormetan, dichlorbenzeny, pentachlorfenol, fluoridy, simazin. Do budoucna lze očekávat postupné zlepšování jakosti povrchové vody v Bílině i z důvodu napojení průmyslových podniků na městské ČOV.

Ve smyslu přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 71/2003 Sb. náleží Bílina mezi toky vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, v úseku

| číslo a typ vody | název stanovené vody | vymezení I.                     | řkm  | vymezení II.                    | řkm  | č.h.p.  |
|------------------|----------------------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|---------|
| 168 L            | Bílina pramenná      |                                 | 74,5 | po zaústění<br>přivaděče z Ohře | 65,1 | 1-14-01 |
| 170 K            | Bílina               | od zaústění<br>přivaděče z Ohře | 65,1 | do soutoku<br>s Labem           | 0,0  | 1-14-01 |

L - lososové vody = povrchové vody, které jsou *nebo se stanou* vhodnými pro život ryb lososovitých a lípana

K – kaprové vody = povrchové vody, které jsou *nebo se stanou* vhodnými pro život ryb kaprovitých nebo jiných druhů, jako je štika, okoun a úhoř

Řeka Bílina je vedena jako významný vodní tok podle přílohy č. 1 k vyhlášce MZe č. 470/2001 Sb., pod pořadovým číslem 386, v délce 81,4 km, identifikátor vodního toku podle HEIS 144190000100 (Hydroekologický informační systém).

#### Podzemní vody

Hydrogeologický masiv je součástí hydrogeologického rajónu 461 - Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, jeho severní části. Podle dřívějšího hydrogeologického dělení bylo zájmové území součástí spojených rajónů *R-21 + R-22 (terciér severočeské pánve)*. Vlastní lokalita náležela původně do hydrogeologické struktury odkryté, s oblastí infiltrace, tranzitu i drenáže. V současné době jsou hydrogeologické poměry výsypky dolu Chabařovice (mimo vlastní kopec Jedovina) silně antropogenně změněny oproti původnímu přírodnímu stavu.

Litologické složení hornin a jejich geologicko - tektonická stavba spolu s morfologií terénu a vegetačním krytem jsou určujícími faktory hydrogeologických poměrů.

Bazální kolektor cenomanského, resp. cenomansko-spodnoturonského stáří je vázán na pískovce až prachovce s průlomově puklinovou propustností, oběh podzemní vody je silně ovlivněn tektonickými prvky.

Svrchní kolektor tvoří sedimenty coniackého stáří společně s terciárními vulkanity, propustnost je u sedimentů průlomově puklinová, v případě neovulkanitů se pyroklastika liší od vyvřelin - u pyroklastik, na rozdíl od vyvřelin, převládá průlinová propustnost nad puklinovou, zvláště v pásmu podpovrchového rozpojení hornin. Oběh podzemní vody je silně ovlivněn tektonickými prvky.

Bazální a svrchní kolektor jsou vzájemně odděleni mocnou a souvislou polohou izolátorů stáří tuonského a coniackého.

Hydraulické vlastnosti neovulkanitů nebyly soustavně studovány, k dispozici jsou jen rozptýlené údaje z účelových vrtů, jejichž souborné zpracování přispívá k celkovému poznání hydrogeologie neovulkanitů Českého středohoří v rozmezí pásma podpovrchového rozpojení hornin. Průměrná transmisivita  $Y = 4,75$  (odpovídající  $T = 5,6 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$ ) ukazuje na nízkou průtočnost vulkanitů Českého středohoří v pásmu podpovrchového rozpojení hornin.

Průměrnou průlinovou propustnost fluviálních uloženin Bíliny lze charakterizovat koeficientem filtrace  $k_f = 1,6 \cdot 10^{-4} \text{ m/s}$ , průměrným indexem  $Z = 5,2$  (v rozsahu od 3,8 do 6,0). Průtočnost fluviálních uloženin lze označit za střední,  $T = 8,0 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$  s průměrným indexem  $Y = 5,9$ . Z výsledků dlouhodobého pozorování kolísání mělké hladiny podzemní vody v pozorovacích vrtech vyplynula závislost kolísání její úrovně na povrchovém toku Bíliny.

**Ložisko Lochočice - Jedovina** má jednoduché hydrogeologické poměry, s výhradně puklinovou propustností a s oživeným oběhem podzemní vody v pásmu podpovrchového rozpojení hornin. Z vodohospodářského hlediska je akumulární schopnost skalního masivu na lokalitě bezvýznamná.

Ložisko je uloženo nad místní erozivní základnou (řeka Bílina v úrovni 155 m n.m.) a není zvodnělé. V žádném průzkumném díle nebyla zastížena podzemní voda, na ložisku nejsou ani minerální prameny, ani prameniště pitné vody.

Výpočet zásob je ukončen na bázi 265 m n.m. Výška reliéfu ložiska se pohybuje mezi 338 - 265 m n.m. Hladina podzemní vody by neměla být dosažena na patrech nad 290 m n. m. Na zahloubeném patře 265 m n.m. je přítok podzemní vody možný. Přitékající voda bude zachycována v jímce a používána pro potřeby lomu.

Během realizace záměru je nutno dodržovat podmínky ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů vyplývající z ustanovení zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vodní hospodářství v zájmovém území

Sídla Dubice, Dubičky, Hliňany, Radejčín, Řehlovice a Stadice jsou napojeny na vodovod z Velkých Žernosek do Ústí nad Labem (profil hlavního řadu DN 700 a DN 600). Vodovod byl dokončen v roce 1972, dílčí vodovody do jednotlivých sídelních lokalit byly budovány po tomto datu.

Napojovací řad pro obec Řehlovice je zaústěn do vodojemu 150 m<sup>3</sup>, ze kterého je veden zásobní řad DN 200 do obce, kde je napojen zásobní řad DN150 a DN 100 do Hliňan a zásobní řad DN 150 do Brozánků.

Napojovací řad pro Stadice ústí do vodojemu 50 m<sup>3</sup>, odtud vede zásobní řad DN 100 do obce. Pro Dubice a Dubičky je voda vedena do čerpací stanice Radejčín, z akumulární jímky 50 m<sup>3</sup> čerpána do vodojemu 150 m<sup>3</sup> a odtud dále rozváděna do obcí.

Radejčín je napojen na vodovod Velké Žernoseky-Ústí n. Labem přes redukční ventil.

Obyvatelé Nových Stadic využívají místní studny a navrhuje se vybudování vodovodu prodloužením stávajícího řadu z Koštova.

Pro část obce Habří je navrženo vybudovat napojení vodovodu z řadu z Teplic do Ústí nad Labem.

Obyvatelé Moravan odebírají pitnou vodu ze studní, navržena je realizace vodovodu odbočkou z řadu DN 110 Dubice – Dolní Zálezly.

Vybudované vodovody pitné vody mohou zároveň plnit funkci požárního vodovodu podle požadavků ČSN 73 0873 a zdroje provozní vody v obci. Vodovod na užitkovou vodu není navrhován.

Na administrativním území obce Řehlovice jsou stanovena ochranná pásma zdrojů pitné vody hromadného zásobování obyvatel a pramene státní pozorovací sítě podzemních vod ČHMÚ, ohrožení jejich kvality a vydatnosti realizací záměru je z geomorfologického i z hydrogeologického hlediska prakticky vyloučeno:

- Dubický pramen: k.ú. Moravany a Dolní Zálezly,  $Q_{\min} = 1,0$  l/s. Stanovení 1. ochranného pásma rozhodnutím OVLHZ ONV Ústí nad Labem č.j. Vod 3736/405/71-Ka ze dne 5.7. 1971
- Dubičky: jímací zářez v k.ú. Dubice a Dolní Zálezly,  $Q = 0-0,5$  l/s. 1. a 2. ochranné pásmo stanoveno rozhodnutím OVZHL ONV Ústí nad Labem ze dne 30.4. 1971 pod č.j. Vod 405/71. Zdroj není využíván, slouží jako havarijní rezerva a nebude výhledově využíván pro hromadné zásobování obyvatel. Obec má zájem využít zdroj pro užitkové účely
- zdroj Roudníky: vyhlášené širší ochranné pásmo zasahuje mj. i k.ú. Lochočice, stanoveno rozhodnutím OVLHZ ONV Ústí nad Labem č.j. Vod 3736/405/71-Ka ze dne 5.7. 1971. Zdroj je vyřazen, rozhodnutí nebylo zrušeno
- zdroj Sebuzín-Církvice: vyhlášené 2. ochranné pásmo zasahuje k.ú. Dubice a Moravany, stanoveno rozhodnutím OVLHZ ONV Ústí nad Labem ze dne 27.1. 1975 pod č.j. Vod 87/405/75. Vrty Sb-1, Sb-p-1, Sb-p-2, Sb-p-3, Sb-p-5
- původní zdroj vodovodu Řehlovice: opuštěný, situován 400 m jižně nad obcí a vybudován pro zásobování obce v roce 1926. Sestává ze dvou jímacích drenáží svedených do vodojemu, stanoveno ochranné pásmo 1. stupně
- pramen pozorovací sítě podzemních vod ČHMÚ č. 524 Stadice-Knížecí: k.ú. Stadice, ochranné pásmo 100 m vyhlášeno rozhodnutím OVLHZ NV města Ústí nad Labem ze dne 23.1.1988 pod č.j. VLHZ 1824/235/R-11/88/R

### Odpadní vody

Kanalizační síť je vybudována pouze v Řehlovicích a ve Stadicích, v ostatních sídlech soustavné kanalizace nejsou – odpadní vody jsou jímány žumpami a septiky.

Čistírna odpadních vod není v žádném sídle vybudována, pro Řehlovice je navržena biologická ČOV s ochranným pásmem 50 m, ve Stadicích se rovněž navrhuje dobudování stávající kanalizace a výstavba ČOV s ochranným pásmem 50 m.

V Brozánkách je mělce uložená stará kanalizace určená k odvádění povrchových vod, do níž byla postupně napojena část nemovitostí. V řešení je vybudování splaškové kanalizace s převedením do Řehlovic na společnou ČOV, stávající kanalizace bude využita jako dešťová.

V Dubicích je stará betonová kanalizace postavená před rokem 1939 a určená pro odvod dešťových vod. Postupně byly napojeny i některé nemovitosti, splaškové vody z nich přivedené nebyly předčištěny. Kanalizace je vyústěna pod obcí do potoka Dubiny a nebyla dosud opravována. Z toho důvodu je navrženo pro Dubice a Dubičky vybudování splaškové kanalizace a ČOV s ochranným pásmem 50 m.

V Hlíňanech je nutné zajištění čištění odpadních vod z Ústavu sociální péče, a to buď vlastní ČOV nebo v čistírně firmy Klement a.s. V Habří, Moravanech a v Radejčíně bude ponechán systém odkanalizování do žump nebo septiků, u nových objektů lze vybudovat se souhlasem vodohospodářského orgánu domovní ČOV.

### **C.2.3. Půda**

#### **C.2.3.1. Lesní pozemky**

Převážnou část území pro realizaci proponovaného záměru zaujímají pozemky určené k plnění funkcí lesa („lesní pozemky“), definované v § 3 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.

Výpočet poplatků za dočasné nebo trvalé odnětí lesních pozemků stanoví příloha k zákonu č. 289/1995 Sb., v platném znění.

Podkladem pro následující text je zpracované *Hodnocení lesních porostů* jako nedílná součást oznámení záměru (volné přílohy č. 10 a č. 11).

Celé území České republiky je dle přírodních podmínek lesů rozděleno do přírodních lesních oblastí (PLO), Jedovina se nachází na severozápadním okraji PLO 5 České středohoří. Podle Průša E., 2001 jsou pro tuto oblast charakteristické strmé sopečné kupy, klimatické anomálie dané srážkovým stínem a dlouhodobé osídlení. Unikátní jsou v této PLO také skalní stepi a droliny. Značnou výměru v této PLO zaujímají kamenité sutě s vyprahlými zakrslými doubravami a ve stinných polohách s bohatými suťovými společenstvy lip a javorů.

Lesní společenstva v této PLO tvoří pestrou mozaiku, v níž se uplatňuje vliv reliéfu, hloubky a vlhkosti půdy. V nižších polohách převládají dubové bučiny, slunné vrcholy a vyšší polohy zaujímají bukové doubravy a zakrslé doubravy. Z lesních vegetačních stupňů tvoří celou polovinu této PLO LVS dubobukový, silně je zastoupen LVS bukodubový, málo dubový. Silně převažují bohatá společenstva, hojný je výskyt zakrslých společenstev.

Podle aktuálních údajů ([www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)) v současnosti v celé PLO 5 převládají listnaté dřeviny (62,2%) nad jehličnatými (37,8%). Z jednotlivých druhů však má jasnou převahu zastoupení smrk ztepilý. Porovnání aktuální, přirozené a cílové druhové skladby lesů PLO 5 České středohoří uvádí následující přehled (podle [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz) a Průša E., 2001):

| dřevina                  | procentuální zastoupení (ÚHÚL) |              |              | procentuální zastoupení (Průša) |             |             |
|--------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|---------------------------------|-------------|-------------|
|                          | aktuální                       | přirozené    | cílové       | aktuální                        | přirozené   | cílové      |
| smrk ztepilý             | 27,13                          | 0,04         | 24,79        | 34,8                            | 0,1         | 20,3        |
| jedle bílá               | 0,01                           | 3,16         | 1,43         | -                               | 4,9         | -           |
| borovice lesní           | 4,18                           | 0,45         | 3,56         | 4,1                             | 1,2         | 2,3         |
| modřín evropský          | 6,17                           | -            | 2,37         | 5,1                             | -           | 13,4        |
| ostatní jehličnaté       | 0,27                           | -            | -            | 0,5                             | -           | -           |
| <b>jehličnaté celkem</b> | <b>37,76</b>                   | <b>3,65</b>  | <b>32,15</b> | <b>44,5</b>                     | <b>6,2</b>  | <b>36,0</b> |
| dub letní                | 25,42                          | 36,8         | 26,88        | 26,8                            | 39,7        | 23,5        |
| buk lesní                | 6,43                           | 40,49        | 24,76        | 6,0                             | 42,3        | 32,9        |
| habr obecný              | 2,51                           | 3,55         | 2,15         | 2,5                             | 4,4         | -           |
| jasan ztepilý            | 7,71                           | 1,72         | 2,58         | 4,5                             | 0,9         | 0,6         |
| javor mléč               | 4,17                           | 3,65         | 3,82         | 3,4                             | 1,7         | 1,7         |
| jilm habrolistý          | 0,05                           | 0,92         | 0,46         | -                               | 0,1         | -           |
| lípa srdčitá             | 2,68                           | 7,89         | 6,18         | 2,3                             | 3,8         | 4,8         |
| olše lepkavá             | 2,25                           | 0,73         | 0,81         | 1,4                             | 0,5         | 0,4         |
| bříza bradavičnatá       | 8,32                           | 0,15         | 0,11         | 7,0                             | 0,4         | 0,1         |
| topol bílý               | -                              | -            | -            | 0,8                             | -           | -           |
| trnovník akát            | -                              | -            | -            | 0,4                             | -           | -           |
| ostatní listnaté         | 2,7                            | 0,45         | 0,10         | 0,4                             | -           | -           |
| <b>listnaté celkem</b>   | <b>62,24</b>                   | <b>96,35</b> | <b>67,85</b> | <b>55,5</b>                     | <b>93,8</b> | <b>64,0</b> |

#### Současný stav porostů

Současný stav lesních porostů na Jedovině a v širším okolí odpovídá cílovému stavu hospodaření podle výše uvedeného přehledu jen částečně. Je to způsobeno jednak dosahem hnědouhelného dolu Chabařovice, jednak historickým vývojem porostů na Jedovině, kdy na jižních svazích byly dlouhodobě ovocné sady, které nebyly dolesňovány, ale samovolně zarostly náletovými dřevinami. Podobně jako na nedalekém Hradišti se i na Jedovině projevuje také dlouhodobé pěstování cizích dřevin, především mišpule. V současnosti jsou relativně nejzachovalejší zbytky dubohabřin na Jedovině i na Hradišti ovlivněny nebývalou expanzí netýkavky malokvěté (*Impatiens parviflora*).

Nejzachovalejší porosty se strukturou podobnou přírodní jsou v okolí Jedoviny pouze na SZ svazích Rabenova, kde se kromě habru v podrostu uplatňují i charakteristické druhy jako *Hepatica nobilis*, *Lathyrus vernus*, *Mercurialis perennis* a *Asperula odorata*. Tyto dubohabřiny navíc – vzhledem ke kamenitým ekotopům - stojí na přechodu k suťovým lesům, takže v nich roste i *Actaea spicata* a *Asarum europaeum*. Ovšem i tyto cenné porosty jsou v současnosti ovlivněny expanzí *Impatiens parviflora*.

#### Lesní typy a cílový stav

Území ložiska leží na hranici dubového a bukodubového vegetačního stupně, v lesním hospodářském plánu jsou lesní porosty zařazeny v SV části kopce Jedovina na bohatším stanovišti se severním sklonem do 2. (bukodubového) lesního vegetačního stupně, zbylá část s jižní a západní expozicí do 1. dubového vegetačního stupně.

Podle lesnické typologické mapy převládá na severním svahu Jedoviny podobně jako na severních svazích blízkého Hradiště bohatá buková doubrava SLT 2B. Na jižním svahu Jedoviny je mapována zakrslá doubrava 1Z1, na kamenitém jižním svahu Hradiště dokonce dřínové doubravy 1X8 a 1X9. V jihozápadní části Jedoviny se vyskytuje SLT 1C2 – suchá habrová doubrava a na západním svahu Hradiště ještě kyselá buková doubrava 2K3.

Přehled lesních typů vyskytujících se na Jedovině a na Hradišti :

| <i>SLT</i> | <i>název SLT a lesního typu</i> | <i>lesní porosty<br/>(porostní mapa)</i> | <i>popisovaná<br/>lokalita</i> |
|------------|---------------------------------|--|--------------------------------|
| 1X8        | dřínová doubrava                | 215 C8a/8b                               | 5                              |
| 1X9        | dřínová doubrava                | 215 C8a/8b                               | -                              |
| 1C2        | suchá habrová doubrava          | 215A 8a/8b                               | 11, 12                         |
| 1C3        | suchá habrová doubrava          | 215 C8a/8b<br>215 E9a/9b                 | -                              |
| 1Z1        | zakrslá doubrava                | 215 A7a/7b<br>215 A8c/8d                 | 8, 12                          |
| 2B1        | bohatá habrová doubrava         | 215 A1<br>215 A3<br>215 A7a/7b           | 9                              |
|            |                                 | 215 D<br>215 E                           | 4                              |
| 2K3        | kyselá buková doubrava          | 215 E3a/3b<br>215 E13a/13b               | -                              |

Pro jednotlivé skupiny lesních typů jsou obecně dané jejich charakteristiky, zahrnující přírodní poměry a strukturu přirozených porostů. Pro jednotlivé skupiny lesních typů je vypracován také cílový stav – cílové zastoupení dřevin, které v hospodářském lese nejvhodněji odpovídá nejen danému stanovišti, ale i možnostem produkčním, ovšem při respektování některých omezení daných právě parametry ekotopu. Charakteristiky SLT jsou zpracovány jednak obecně (např. Průša E., 2001), jednak pro jednotlivé přírodní lesní oblasti (Oblastní plány rozvoje lesů) a promítají se i do lesních hospodářských plánů.

Pro hodnocení vymezeného území se jeví nejvhodnější srovnání typologických podkladů (typologické mapy a charakteristik jednotlivých skupin lesních typů) se současným stavem porostů a s důrazem právě na stanovištní vazby. Otevřením těžby kamene by došlo na mnoha místech k výrazným změnám stanovištních podmínek, proto je důležité znát, jaké jsou současné stanovištní poměry území - s ohledem na rozsah daného srovnání a pro zachování přehlednosti textu oznámení odkazujeme na text *Hodnocení lesních porostů*.

### **C.2.3.2. Zemědělský půdní fond**

Otvírka a těžba nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina se uskuteční na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a na pozemcích zařazených jako ostatní plochy.

Podle ÚPD sídelního útvaru Řehlovice má omezení zemědělství za následek snížení živočišné prvovýroby a s tím související rostlinné prvovýroby. Neošetřováním ZPF došlo k náletům agresivních plevelů.

Dotčení pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) se v průběhu využívání ložiska nepředpokládá.

### C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území lze z geomorfologického hlediska zařadit do následujících jednotek:

Systém: Hercynský

Subsystém: Hercynská pohoří

Provincie: I Česká Vysočina

Subprovincie: I<sub>3</sub> Krušnohorská soustava

Oblast: I<sub>3</sub>B Podkrušnohorská hornatina (oblast)

Celek: I<sub>3</sub>B-5 České středohoří

Podcelek: I<sub>3</sub>B-5B Milešovské středohoří

Okrsek: I<sub>3</sub>B-5B-c Teplické středohoří

Nadmořská výška podcelku odpovídá vrchovině, podle převládající výškové členitosti je charakterizována jako hornatina. Nejvyšší horou jednotky je Milešovka (836,5 m n.m.).

Geomorfologicky představuje Teplické středohoří plochou vrchovinu kerného typu s čedičovými, trachytovými a znělcovými vulkanity povrchových výlevů. Vyznačuje se strukturně denudačním reliéfem plochých hřbetů, plošin a vulkanických suků. Antecedentní údolí Bíliny je považováno za přehlubené staropleistocénní údolí Ohře.

Nejvyšší body širšího okolí představují Jedovina se dvěma zřetelnými oddělenými vrcholy (severovýchodní 338,8 m n.m., jihozápadní 323,1 m n.m.), Rabenov (349,8 m n.m.) a Hradiště (několik vrcholů s podobnými výškami - 317,9 m n.m., 313,9 m n.m., 313,9 m n.m. a 296,1 m n.m.).

Východně od Jedoviny se vypíná Rovný (376,6 m n.m.) náležící již geomorfologicky do podcelku Verneřické středohoří a celku Litoměřické středohoří.

Z hlediska vyšších geologických celků náleží území lokality k Českému masivu, který je reprezentován komplexem hornin krušnohorského krystalinika, dvoufázově regionálně metamorfovaných a intenzívně zvrásněných. Na jih od podkrušnohorského zlomu, v prostoru Českého středohoří, vystupuje na povrch v několika izolovaných erozivních ostrůvcích. Jedná se především o biotitickou až biotit-muskovitickou ortorulu, muskovit-biotitickou ortorulu až migmatit, migmatitickou rulu.

Rulové krystalinikum je překryto sedimenty svrchní křídý (pískovce, písčité jílovce, jílovité písky, jílovce, slíny) a terciéru (jíly, písky, hnědouhelné sloje). První i druhá terciérní sedimentační etapa byly ukončeny saxonskými tektonickými pohyby s projevy alkalického vulkanismu – území lokality spadá do krušnohorského-oharecké tektonicko-vulkanické zóny, převládající skupinou hornin jsou leucity a nefelinity, bazanity a fonolity, olivínické čediče.

Během kvartéru probíhalo v oblasti Českého středohoří hlavně mechanické zvětrávání a soliflukce, které vedly ke snížení a zmenšení jednotlivých tvarů a k vytvoření rozsáhlých soliflukčních kamenných proudů a obrub na údolních svazích a svazích vrchů.

Ve vývoji kvartérních sedimentů se současně uplatnila eroze tekoucími vodami k sedimentaci štěrkopískových teras, tekoucí vody povodňové k sedimentaci povodňových hlín, deflace k sedimentaci eolické (spraše).

Pro krušnohorskou oblast je charakteristická zlomová tektonika, většina zlomů náleží ke dvěma systémům symetrickým k celkově stavbě krušnohorského antiklinoria: směru ZJZ-VSV (např. zlom podkrušnohorský) a směru SZ-JV až SSZ-JJV.

Území lokality i jeho širší okolí náležejí do seismicky aktivních oblastí v rámci České republiky.



Ložisko Lochočice-Jedovina

Vlastní těleso ložiska Lochočice-Jedovina je popisováno jako lakolit, který pronikl sedimenty (slínovce) turonského až coniackého stáří. Těleso je protaženo ve směru ZJZ-VSV, dosahuje délky 500 m a šířky 300 m, celková plošná rozloha je cca 8 ha.

Sedlo v úrovni 310 m n.m. ve vrcholové části kopce rozděluje ložisko na dvě části: západní s kótou 323,1 m n.m. a východní s kótou 338,8 m n.m. Převýšení fonolitového tělesa vůči okolním terénu je až 60 m.

Po petrografické stránce se jedná o fonolit (sodalitický trachyt, sodaliticko-natrolitový plagiotrachyt) bez výraznější variability, šedé a místy hnědošedé barvy, celistvý, s drobnými vyrostlicemi živců. Hornina patří do skupiny chudší na alkálie a má velmi nízké obsahy  $Fe_2O_3$  a CaO. Z foidů (zástupci živců) převládá sodalitový minerál.

V navětralých partiích získává hornina světlejší, skvrnitě šedohnědou barvu.

Hornina má výraznou deskovitou odlučnost, desky mají úklon 55 - 60° k SZ, při směru 30 - 40°. Výrazná tektonika ložisko nepostihuje. Podle deskovité odlučnosti a její periklinální orientace je pravděpodobné, že těleso má podobnou stavbu jako okolní fonolitová tělesa.

Ložisko bylo zařazeno (in Krutský N. a kol., 1989: Výzkum a prognózní hodnocení netradičních nerudných surovin – fonolity) jako prognózní zdroj  $D_2$  (suroviny energeticky úsporné), množství zásob bylo na ploše 12,7 ha vyčísleno na 9,4 mil. tun. Chemické složení horniny umožňuje její využití jako tavivo a náhrada živců.

V rámci vyhledávacího průzkumu v roce 2004 byly na ložisku vypočteny zásoby v maximálním množství 3 232 169 m<sup>3</sup> (Staněk S., 2005: Řehlovice - Jedovina. Zpráva o vyhledávacím průzkumu drceného kameniva) k využití pro výrobu drceného kameniva ve třídě A (dle ČSN 72 1512). Stav zásob ke dni 31.10. 2005, zásoby vyhledané, bilanční, volné.

Podle údajů Surovinového informačního subsystému (SURIS) poskytovaného Českou geologickou službou – Geofondem je ložisko zařazeno jako:

|                                    |                             |                |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------|
| Název a číslo ložiska:             | <b>Lochočice – Jedovina</b> | <b>9330400</b> |
| Název a číslo dobývacího prostoru: | nestanoven                  |                |
| Nerost:                            | čedič, znělec               |                |
| Surovina:                          | náhrady živců               |                |
| Těžba:                             | 6 – dosud netěženo          |                |
| Subregistr:                        | Q – prognózy ostatní        |                |

Pro účely možné těžby horniny jako hutného stavebního kameniva byly v roce 2004 provedeny technologické zkoušky ve Zkušebně kamene a kameniva, s.r.o. Hořice (protokol č. 518/2004) v rozsahu požadavků ČSN 72 1512 a dalších souvisejících norem pro zkoušení vlastností kameniva.

Podle výsledků technologických zkoušek lze kamenivo zařadit do třídy A, procentem odplavitelných částic vyhovuje třídě B.

Ložiska nerostných surovin v širším okolí zájmového území

V okolí zájmového území se nacházejí další ložiska stavebního kamene a dalších nerostných surovin (ložiska situovaná nejbližší zájmovému území - viz příloha č. 3/5).

Následující údaje jsou převzaty ze Surovinového informačního subsystému (SURIS) poskytovaného Českou geologickou službou – Geofondem :

|                        |                                    |                 |
|------------------------|------------------------------------|-----------------|
| Název a číslo ložiska: | <b>Nechvalice - Velvěty</b>        | <b>3167600</b>  |
| Název a číslo CHLÚ:    | <b>Nechvalice - Velvěty</b>        | <b>16760000</b> |
| Surovina:              | stavební kámen                     |                 |
| Těžba:                 | C – dřívější povrchová             |                 |
| Subregistr:            | B – bilancovaná ložiska (výhradní) |                 |

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Název a číslo ložiska:             | <b>Ústí nad Labem-Mariánská skála 3021100</b> |
| Název a číslo dobývacího prostoru: | <b>Stříbrníky 70311</b>                       |
| Nerost:                            | znělec (fonolit)                              |
| Surovina:                          | náhrady živců, stavební kámen                 |
| Těžba:                             | 3 – současná povrchová                        |
| Subregistr:                        | B – bilancovaná ložiska (výhradní)            |
| Stav využití:                      | těžena  |
| Název a číslo ložiska:             | <b>Lochočice - Rovný 3047500</b>              |
| Název a číslo dobývacího prostoru: | <b>Lochočice I. 70938</b>                     |
| Nerost:                            | čedič, bazanit, nefelinit, analcimolit        |
| Surovina:                          | stavební kámen                                |
| Těžba:                             | 6 – dosud netěženo                            |
| Subregistr:                        | B – bilancovaná ložiska (výhradní)            |
| Stav využití:                      | rezervní                                      |
| Název a číslo ložiska:             | <b>Rtyně nad Bílinou - Vrahožily 9282900</b>  |
| Název a číslo dobývacího prostoru: | nestanoven                                    |
| Nerost:                            | znělec  |
| Surovina:                          | stavební kámen                                |
| Těžba:                             | C – dřívější povrchová                        |
| Subregistr:                        | Q – prognózy ostatní                          |
| Název a číslo ložiska:             | <b>Stebno 9310900</b>                         |
| Název a číslo dobývacího prostoru: | nestanoven                                    |
| Nerost:                            | pyroklastická hornina                         |
| Surovina:                          | bentonit pro zemědělské účely                 |
| Těžba:                             | 6 – dosud netěženo                            |
| Subregistr:                        | Q – prognózy ostatní                          |

V k.ú. Řehlovice je evidováno nevýhradní ložisko bazanitu k využití jako stavební kámen - 92830000 Řehlovice, dosud netěžené, subregistr Z - zrušená ložiska.

Další ložiska bentonitu pro zemědělské účely 9310700 Vrahožily, dosud netěžená, subregistr Q - prognózy ostatní, jsou evidována v k.ú. Žalany.

Severně od lokality probíhá těžba hnědého uhlí, nejbliže se nachází dobývací prostor s ukončenou těžbou Chabařovice (těžba ukončena k 1.4. 1997), evidenční číslo 30032, výhradního ložiska B 3079100 Chabařovice-lom.

Západním směrem je vymezena plocha ložiska Sn-W rudy 9319800 Suché, dosud netěžené, subregistr Z – zrušená ložiska.

V okruhu 5-15 km od ložiska Lochočice-Jedovina se JV a SV směrem nacházejí další ložiska stavebního kamene těžená, např. B 3167300 Kamýk-Trabice, B 3167400 Libochovany -Plató, B 3066800 Libochovany 2 i dosud netěžená, např. B 3237300 Chvalov, B 3237200 Lhota p. Pannou, B 3237100 Řetouň, B 3237000 Mírkov, B 3094000 Libouchec-Chvojno.

#### Radonové riziko

Pro surovinu ložiska Lochočice-Jedovina nebylo provedeno měření objemové aktivity radonu. Podle mapy radonového indexu geologického podloží (příloha č. 3/4), vycházející z výsledků získaných v rámci Radonového programu České republiky, lze očekávat v půdním vzduchu na lokalitě, v hloubce 0,80 m, převážně vysoký radonový index.

S ohledem na propustnost podloží je objemová radioaktivita  $Rn^{222}$  v půdním vzduchu

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| > 100 kBq/m <sup>3</sup> | vysoce propustné půdy  |
| > 70 kBq/m <sup>3</sup>  | středně propustné půdy |
| > 30 kBq/m <sup>3</sup>  | nízko propustné půdy   |

### C.2.5. Fauna a flora

Biologické hodnocení vychází z § 67 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Podle tohoto paragrafu je povinností investora předem zajistit přírodovědný průzkum dotčených pozemků a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy („*biologické hodnocení*“).

Úplný text *Biologického hodnocení*, včetně přehledu zjištěných zástupců fauny a flory, mapových příloh a fotografií, je součástí volné přílohy č. 10, na kterou – z důvodu zachování přehlednosti textu oznámení - odkazujeme. Z toho důvodu v následujícím textu uvádíme pouze komplexní shrnutí zjištěných skutečností.

Podrobnější průzkum živočichů ve vymezeném území se soustředil především na obratlovce – obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Bezobratlým živočichům byla věnována pozornost jen orientačně, byl sledován především možný výskyt chráněných druhů.

Ve studovaném území a jeho okolí byl zaznamenán nebo lze předpokládat výskyt celkem 158 druhů obratlovců, z toho 11 druhů obojživelníků, 5 druhů plazů, 99 druhů ptáků a 43 druhů savců. Pouze část z těchto živočišných druhů byla zjištěna přímo na dané lokalitě, výsledky jsou zčásti doplněny o údaje publikované v odborné literatuře - jedná se v případě mnoha druhů o záznamy výskytu v okolí řešené lokality dotčené záměrem, u nichž lze výskyt na lokalitě s velkou pravděpodobností předpokládat nebo přinejmenším jej nelze vyloučit.

Fauna Milešovského bioregionu se vyznačuje druhovou pestrostí vázanou na pestrost stanovišť a biotopů. Vzhledem ke geografickému postavení se v ní projevují západní vlivy. Významná je v tomto bioregionu teplomilná fauna, která je vázaná na jižní svahy výhřevných bazických hornin, tedy na biotopy lesostepí a skalních stepí.

Ze zákonem chráněných druhů (dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění) obojživelníků a plazů byl zaznamenán výskyt čtyř silně ohrožených a dvou ohrožených druhů. Přímou na lokalitě Jedovina byl v přilehlé tůni zjištěn skokan zelený (*Rana klepton esculenta*).

Celkem bylo v zájmovém území a jeho okolí aktuálně v roce 2006 zaznamenáno 77 druhů ptáků, z toho přímo v dotčené lokalitě 31 druhů hnízdí. Ze zbývajících druhů ptáků do území část zaletuje z okolí, kde je hnízdění pravděpodobné, některé druhy byly zastíženy na tahu či lze očekávat jejich výskyt v zimním období, jejich hnízdění je pak nepravděpodobné i v okolí zájmového území.

Ze zákonem chráněných druhů byl ve sledovaném území a jeho okolí zaznamenán jeden kriticky ohrožený druh, 13 silně ohrožených druhů a 15 ohrožených druhů ptáků. Dle Červeného seznamu ptáků ČR, včetně druhů, které jsou vedeny v tzv. Výstražném seznamu ptáků ČR, bylo zjištěno 9 zranitelných druhů, 11 druhů uvedených ve Výstražném seznamu, šest nevyhodnocených druhů, 3 téměř ohrožené druhy, 5 málo dotčených druhů, 5 ohrožených druhů a 4 druhy závislé na ochraně. Z druhů uvedených v příloze I Směrnice 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, bylo zjištěno osm druhů.

Z hnízdících 31 druhů je 5 uvedeno v některém ze seznamů zvláště chráněných nebo vzácných druhů. Ze zákonem chráněných druhů ptáků ve sledovaném území hnízdí jeden ohrožený druh, ůhýk obecný *Lanius collurio*, a jeden silně ohrožený druh, žluva hajní *Oriolus oriolus*. Další uváděné zvláště chráněné druhy zřejmě hnízdí mimo zájmové území.

V případě savců bylo v zájmovém území a jeho okolí aktuálně zaznamenáno 16 druhů. Jedná se především o běžné denní druhy, řadu nočních a drobných druhů savců je obtížné zjistit nedestructivními metodami, výčet druhů je tak doplněn o publikované údaje. Ze zákonem chráněných druhů bylo zaznamenáno nebo lze předpokládat výskyt pěti kriticky ohrožených druhů, čtyř silně ohrožených druhů a dvou ohrožených druhů. Přímou na lokalitě Jedovina se nevyskytuje žádný zvláště chráněný druh.

Z hlediska platné legislativy v ochraně přírody je především nutno upozornit na výskyt těch druhů, které jsou zvláště chráněny zákonem dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, a to v níže uvedených kategoriích.

V přehledu jsou uvedeny i druhy, které nebyly zpracovateli *Biologického hodnocení* v roce 2006 pozorovány, případně se vyskytují v těsném okolí, lze však současně očekávat jejich výskyt v rámci zkoumaného území. V případě takových druhů je uvedena \*.

#### **Druhy kriticky ohrožené (8 v kategorii KO)**

- \* skokan skřehotavý *Rana ridibunda*
- \* zmije obecná *Vipera berus*
- strnad luční *Miliaria calandra*
- \* netopýr černý *Barbastella barbastellus*
- netopýr velký *Myotis myotis*
- \* sysel obecný *Spermophilus citellus*
- \* tchoř stepní *Mustela eversmanni*
- \* vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*

#### **Druhy silně ohrožené (29 v kategorii SO)**

- \* mlok skvrnitý *Salamandra salamandra*
- \* čolek obecný *Triturus vulgaris*
- \* čolek velký *Triturus cristatus*
- \* kuňka obecná *Bombina bombina*
- \* blatnice skvrnitá *Pelobates fuscus*
- ropucha zelená *Bufo viridis*
- \* skokan štíhlý *Rana dalmatina*
- skokan zelený *Rana klepton esculenta*
- ještěrka obecná *Lacerta agilis*
- slepýš křehký *Anguis fragilis*
- \* užovka hladká *Coronella austriaca*
- \* čáp černý *Ciconia nigra*
- holub doupňák *Columba oenas*
- \* chřástal vodní *Rallus aquaticus*
- chřástal polní *Crex crex*
- \* kavka obecná *Corvus monedula*
- \* konipas luční *Motacilla flava*
- \* krahujec obecný *Accipiter nisus*
- \* krutihlav obecný *Jynx torquilla*
- křepelka polní *Coturnix coturnix*
- pěnice vlašská *Sylvia nisoria*
- \* skřivan lesní *Lullula arborea*
- \* sova pálená *Tyto alba*
- včelojed lesní *Pernis apivorus*
- žluva hajní *Oriolus oriolus*
- \* křeček polní *Cricetus cricetus*
- netopýr dlouhouchý *Plecotus austriacus*
- \* netopýr ušatý *Plecotus auritus*
- \* plšík lískový *Musccardinus avellanarius*

#### **Druhy ohrožené (19 v kategorii O)**

- ropucha obecná *Bufo bufo*
- užovka obojková *Natrix natrix*
- bramborníček černohlavý *Saxicola torquata*
- bramborníček hnědý *Saxicola rubetra*
- \* čáp bílý *Ciconia ciconia*
- \* chocholouš obecný *Galerida cristata*
- jestřáb lesní *Accipiter gentilis*
- koroptev polní *Perdix perdix*
- krkavec velký *Corvus corax*
- lejsek šedý *Muscicapa striata*

moták pochop *Circus aeruginosus*  
 \* moudivláček lužní *Remiz pendulinus*  
 rorýs obecný *Apus apus*  
 slavík obecný *Luscinia megarhynchos*  
 ťuhýk obecný *Lanius collurio*  
 vlaštovka obecná *Hirundo rustica*  
 výr velký *Bubo bubo*  
 \* plch velký *Glis glis*  
 veverka obecná *Sciurus vulgaris*

Dále je upozorněno na výskyt druhů, uvedených v Červeném seznamu ptáků ČR, vč. druhů, které jsou vedeny v tzv. Výstražném seznamu ptáků ČR, které však současně nejsou zákonem chráněny:

**Druhy závislé na ochraně (1 v kategorii CD)**

slípka zelenonohá *Gallinula chloropus*

**Druhy málo dotčené (4 v kategorii LC)**

\* bažant obecný *Phasianus colchicus*  
 \* kulík říční *Charadrius dubius*  
 racek chechtavý *Larus ridibundus*  
 \* žluna zelená *Picus viridis*

**Druhy nevyhodnocené (1 v kategorii NE)**

datel černý *Dryocopus martius*

**Druhy téměř ohrožené (1 v kategorii NT)**

strakapoud malý *Dendrocopos minor*

**Druhy Výstražného seznamu (Celkem 6 druhů uvedených v seznamu)**

cvrčilka zelená *Locustella naevia*  
 \* lejssek černohlavý *Ficedula hypoleuca*  
 pěnice hnědokřídla *Sylvia communis*  
 skřivan polní *Alauda arvensis*  
 volavka popelavá *Ardea cinerea*  
 vrabec polní *Passer montanus*

Pro informaci upozorňujeme na zjištění druhů z Přílohy I Směrnice 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků a druhů z přílohy II a IV Směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

**Druhy přílohy I (Celkem 10 druhů uvedených v příloze)**

\* čáp bílý *Ciconia ciconia*  
 \* čáp černý *Ciconia nigra*  
 datel černý *Dryocopus martius*  
 chřástal polní *Crex crex*  
 moták pochop *Circus aeruginosus*  
 pěnice vlašská *Sylvia nisoria*  
 \* skřivan lesní *Lullula arborea*  
 ťuhýk obecný *Lanius collurio*  
 včelojed lesní *Pernis apivorus*  
 výr velký *Bubo bubo*

**Druhy přílohy II (celkem 7 druhů uvedených v příloze)**

\* čolek velký *Triturus cristatus*  
 \* kuňka obecná *Bombina bombina*  
 \* netopýr černý *Barbastella barbastellus*  
 netopýr velký *Myotis myotis*  
 \* sysel obecný *Spermophilus citellus*  
 \* tchoř stepní *Mustela eversmanni*  
 \* vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*

**Druhy přílohy IV (celkem 16 druhů uvedených v příloze)**

- \* čolek velký *Triturus cristatus*
- \* kuňka obecná *Bombina bombina*
- \* blatnice skvrnitá *Pelobates fuscus*
- ropucha zelená *Bufo viridis*
- \* skokan štíhlý *Rana dalmatina*
- ještěrka obecná *Lacerta agilis*
- \* užovka hladká *Coronella austriaca*
- \* křeček polní *Cricetus cricetus*
- \* netopýr černý *Barbastella barbastellus*
- netopýr dlouhouchý *Plecotus austriacus*
- \* netopýr ušatý *Plecotus auritus*
- netopýr velký *Myotis myotis*
- \* plch velký *Glis glis*
- \* sysel obecný *Spermophilus citellus*
- \* tchoř stepní *Mustela eversmanni*
- \* vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*

**Floristické a vegetační poměry** vymezeného území jsou dány hlavně jeho příslušností k bioregionu 1.14 Milešovského (Jedovina leží na jeho na severním okraji), pro který jsou charakteristické pahorky vulkanického původu s teplomilnou biotou. Na sever od Jedoviny je bioregion 1.1 Mostecký.

V širším okolí Jedoviny se nachází jen velmi málo biotopů a fytoocenóz s relativně přírodními strukturami

Podle rekonstrukce potenciálních přírodních ekosystémů jsou v této oblasti kromě převládajících černýšových dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) i teplomilné mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*) a břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Azoneálně a na malých plochách lze rekonstruovat ještě suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*).

Chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin, které jsou v širším okolí posuzované lokality uváděny nebo potvrzeny :

***Achillea setacea* – řebříček štětinolistý**

Zařazený na celostátním červeném seznamu do kategorie C3 – ohrožené. Roztroušeně v horní části skalních stepí na Hradišti.

***Anthericum liliago* – bělozářka liliovitá**

Celostátně ohrožený druh – C3. Početná populace na skalní stepi na Hradišti.

***Aurinia saxatilis* – tařice skalní**

Zákonem chráněný druh zařazený ve vyhlášce 395/1992 Sb. mezi ohrožené. V území jen na skalách PR Rač.

***Cerintho minor* – voskovka menší**

Na celostátním červeném seznamu v kategorii C4 – zasluhující pozornost. V území ojedinele, na Hradišti, na jižním lesostepním okraji Jedoviny, i u cesty na rekultivované výsypce.

***Cotoneaster integerrimus* – skalník celokrajný**

Na celostátním červeném seznamu v kategorii C4 – zasluhující pozornost. V území nalezen ve velkých exemplářích na skalnatých svazích Hradiště a v několika malých exemplářích na skalách na vrcholu Jedoviny.

***Festuca pallens* – kostřava sivá**

Druh na celostátním seznamu zařazený v kategorii C4 – vyžadující pozornost. V území v omezené populaci na skalních stepích na Hradišti a na skalách na Jedovině.

**Lilium martagon – lilie zlatohlávek**

Zákonom chráněný druh, podle vyhlášky 395/1992 Sb. zařazený mezi ohrožené. Početná populace ve stinné dubohabřině na Rabenově.

**Melampyrum arvense – černýš rolní**

Celostátně ohrožený druh (kategorie C3). V území roste početná populace na Hradišti a na okrajích křovin na jižním úpatí Jedoviny.

**Melica transsilvanica – strdivka sedmihradská**

Na celostátním Červeném seznamu v kategorii C4 – vyžadující pozornost. V území nalezena na skalách na Hradišti a na Jedovině.

**Nymphaea sp. – leknín**

Dva sterilní exempláře v rybníčku na jižních svazích Jedoviny se nepodařilo určit. Leknín bílý je zákonem chráněný, leknín bělostný je ohrožený.

**Quercus cerris – dub cer**

Podle celostátního červeného seznamu druh silně ohrožený (C2). V území na okraji lesa na Rabenově.

**Stipa joannis – kavyl Ivanův**

Celostátně ohrožený druh (kategorie C3 na Červeném seznamu), v území jen na vrcholových partiích a jižních svazích Hradiště, na skalních stepích v PR Rač.

**Thalictrum minus – žluťucha menší**

Celostátně ohrožený druh – C3. V území v omezené populaci na skalách v PR Rač, ojediněle na vrcholu Jedoviny a na jihozápadním vrcholu Jedoviny.

**C.2.6. Ekosystémy, biotopy**

Pro možnosti celostátního srovnání a vyhodnocení aktuálního stavu přírody daného území je v současnosti nejvhodnější používat biotopy soustavy Natura 2000, resp. jejich charakteristiky (Katalog biotopů, Chytrý et al. 2001). Podle této soustavy je možné odlišit biotopy přírodní a biotopy ovlivněné nebo vytvořené člověkem – antropicky podmíněné.

Přírodní biotopy:

| <i>kód</i> | <i>biotop</i>                                  |
|------------|--|
| V1         | Makrofytní vegetace eutrofních stojatých vod   |
| M1.1       | Rákosiny eutrofních stojatých vod              |
| S1.2       | Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin |
| T1.1       | Mezofilní ovsíkové louky                       |
| T1.4       | Aluviální psárkové louky                       |
| T1.5       | Vlhké pcháčové louky                           |
| T4.1       | Suché bylinné lemy                             |
| K3         | Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny           |
| L3.1       | Hercynské dubohabřiny                          |
| L4         | Suťové lesy                                    |
| L6.4       | Středoevropské bazofilní teplomilné doubravy   |

Antropicky podmíněné biotopy:

| <i>kód</i> | <i>biotop</i>                         |
|------------|---------------------------------------|
| X1         | Urbanizovaná území                    |
| X2         | Intenzivně obhospodařovaná pole       |
| X9         | Lesní kultury s nepůvodními dřevinami |
| X11        | Paseky s nitrofilní vegetací          |
| X12        | Nálety pionýrských dřevin             |

### C.2.7. Krajina

Mezi základní parametry krajiny patří její neživá složka, tvořená a určovaná geologickým a půdním substrátem, reliéfem, vodou a klimatickými podmínkami a živá složka, tvořena biotou, tj. souborem druhů rostlin a živočichů daného krajinného celku. Míra zachovalosti neživé i živé složky krajiny se promítá do jejího aktuálního stavu a aktuálních parametrů. Z nich pro celkovou charakteristiku má význam ekologická stabilita krajiny, která je definována jako schopnost ekosystémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů a vyrovnávat změny působené vnějšími i vnitřními činiteli při zachování svých přirozených vlastností a funkcí.

Úplný text *Hodnocení vlivu na krajinný ráz*, včetně mapových příloh a fotografií, je součástí volné přílohy č. 10, na kterou – z důvodu zachování přehlednosti textu oznámení - odkazujeme. V následujícím textu uvádíme pouze komplexní shrnutí zjištěných skutečností.

#### C 2.7.1. Ekologická stabilita krajiny

V oblasti kolem Jedoviny je kostra ekologické stability krajiny značně nesourodá, což je dáno především tím, že až po severní hranici kopce dosahovaly výsypky Chabařovického velkolomu. Jedovina je v současnosti ze všech stran obklopena silně antropicky pozměněnou krajinou, dnes poměrně úspěšně rekultivovanou, ale bez ohledu na možnosti ÚSES. Jako ekologicky významné segmenty (EVSK), které zde tvoří kostru ekologické stability, můžeme považovat všechny zachovalé lesní porosty (na Jedovině, Hradišti a Rabenově), jakož i lesostepní enklávy na Hradišti a jižním úpatí Jedoviny. EVSK je také biotop stojaté vody na SV úpatí Jedoviny (viz *kap. C.1.*).

Ekologická stabilita krajiny představuje schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními faktory a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce. Souvisí tedy přímo s mírou zachovalosti genofundu i cenotických struktur a nepřímo s délkou a intenzitou antropických vlivů.

Pro hodnocení ekologické stability krajiny a mapování kostry ekologické stability se u nás používá šestičlenná stupnice:

- 0 - plochy ekologicky výrazně nestabilní, bez přirozených ekologických vazeb (zastavěné plochy, skládky)
- 1 - plochy ekologicky velmi málo stabilní (pole, orná půda, zahrady, zahrádkářské kolonie)
- 2 - plochy málo ekologicky stabilní (intenzivní louky a pastviny s malou druhovou diverzitou, jetelotrávy a víceleté pícniny na orné půdě, zatravněné intenzivní sady, ladem ležící pozemky s převahou ruderálů)
- 3 - plochy středně ekologicky stabilní (lesní monokultury a lesy s převládajícími nepůvodními dřevinami a změněným podrostem, louky a pastviny s vyšší diverzitou druhů, ladem ležící pozemky s ruderálními i původními druhy)
- 4 - plochy ekologicky velmi stabilní (kulturní lesy polopřirozeného charakteru s převahou původních druhů, dlouhodobě stabilizované extenzivně obhospodařované druhově bohaté květnaté louky a pastviny s výskytem původních, ohrožených a chráněných druhů, luční ponechaliny s vysokou diverzitou a přirozenou vratnou sukcesí, zarůstající opuštěné lomy s přirozenou sukcesí a s původními a významnými druhy)
- 5 - plochy ekologicky nejstabilnější (přirozené lesní porosty pralesovité struktury, subalpínská a alpínská přirozená nelesní společenstva).



Podle této stupnice je většina plochy v okolí kopce Jedovina zařaditelná do 2. stupně, samotná Jedovina s keřovými porosty (zarostlými sady) na jižních svazích a smíšeným lesem na severních svazích by byla hodnotitelná stupněm 3-4. Nejvyšší stabilitu v širším okolí Jedoviny mají zachovalé dubohabřiny s přírodními prvky na severozápadním svahu Rabenova

### C.2.7.2. Krajinný ráz

Krajinný ráz je chráněn zákonem 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V odst. 1 § 12 tohoto zákona se praví: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro hodnocení krajinného rázu a posuzování vlivů na krajinný ráz jsou u nás používány rozdílné metodiky a přístupy (např. Míchal 1997, Bukáček et Matějka 1999, Vorel 2003). Obsáhlá monografie o krajinném rázu (Löw et Míchal 2003) metodické přístupy nesjednotila, pokusila se ale sjednotit definice nejdůležitějších pojmů:

Místo krajinného rázu (MKR) je individuální, pohledově související krajinný prostor. je tedy územím, které může být pohledově dotčeno realizací určitého záměru. Nejmenším místem krajinného rázu je základní krajinářský celek, vyšší jednotkou, odpovídající místu krajinného rázu, může být nadřazený krajinářský celek.

Základní krajinářský celek (ZKC) je individuální krajinný prostor vymezený pohledovými bariérami, který je uvnitř sebe pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť. jeho velikost se většinou pohybuje od 1 do 100 ha. Jeho typické znaky, které jsou vnímány zblízka – např. vnitřní prostředí lesa či louka obklopená lesem, vytvářejí krajinný interiér. Základní krajinářské celky mohou být nejen pohledově uzavřené, ale i polootevřené. Uzavřené ZKC jsou typické pro údolí, ale i např. pro roviny s větrolamy, polootevřené ZKC jsou nejčastěji tvořeny bočními údolními a úpady, amfiteátry přírodními i urbanistickými, spádnicově členěnými svahy apod. Otevřené ZKC jsou zejména na vypouklých čelech svahů, na březích rozsáhlých nádrží, na vrcholcích kopců atd.

Nadřazený krajinářský celek (NKC) je krajinný prostor tvořený širšími, dálkovými pohledy. Obsahuje zpravidla více ZKC. Jeho typické znaky jsou vnímány z dálkových pohledů a jsou tvořeny tvary horizontů, které jej vymezují, dominantami a makrostrukturou svahů a vytvářejí tak krajinný exteriér. Rozloha NKC se pohybuje řádově v desítkách až stovkách čtverečních kilometrů.

Oblast krajinného rázu (OKR) je území se stejným či velmi podobným souborem typických znaků, odrážejících jeho stav a vývoj. Soubor typických znaků dané OKR je určen jejími charakteristikami, zejména přírodními, kulturními a historickými. Definice a vymezení jednotlivých oblastí krajinného rázu v daném území je jedním z rozhodujících kroků hodnocení krajinného rázu. jednotný vstupní rámec pro vymezování OKR poskytuje biogeografická regionalizace. Krajinný ráz určitého OKR je dán typickou a svébytnou kombinací přírodních, kulturních a historických charakteristik vnímaných jako typické znaky.

Typické znaky krajinného rázu je účelné dělit na dominantní, hlavní a doprovodné. Rozhodující je určení souboru znaků dominantních, které o krajinném rázu rozhodují a identifikují ZKC.

Přírodní charakteristika krajinného rázu je dána přírodními podmínkami, které se bezprostředně projevují v obraze dané krajiny. jedná se především o reliéf, geologický substrát, půdy, klimatické podmínky a biogeografické poměry.

Kulturní charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání krajiny, jde tedy především o vyjádření vlivů krajinnotvorných činností člověka. Obligátně jsou v tomto smyslu nejvýraznějšími krajinnotvornými funkcemi lesnictví, zemědělství a sídelní funkce, těžba surovin, doprava. Aktuální vegetace a charakter krajinných úprav (vč. vodohospodářských) stojí na pomezí mezi přírodními a kulturními charakteristikami.

Historická charakteristika krajinného rázu se odvíjí od souvislostí vývoje přírodních a kulturních charakteristik dané oblasti, v jejich časové posloupnosti a vazbě na historické využívání krajiny. Typické znaky, od této charakteristiky odvozené, jsou stopy, které historie v krajině zanechala.

Podle těchto charakteristik, resp. jejich znaků, ať pozitivních nebo negativních je vnímána přírodní a estetická hodnota určité krajiny, ZKC, NKC i OKR.

Hodnocení krajinného rázu je založeno na určení míry dochovanosti krajinného rázu dané oblasti v daném místě. K tomu slouží porovnání typických znaků dané OKR se souborem znaků dochovaných v určitém místě (MKR).

Pro krajinu kolem Jedoviny je oblastí krajinného rázu jednoznačně České středohoří se svými typickými znaky určenými především unikátními přírodními fenomény – povahou neovulkanického reliéfu se strmými vulkanickými kupami. Jedovina přitom stojí na výrazném rozhraní dvou nadřazených krajinářských celků: NKC údolí Bíliny a NKC Chabařovické jezero. Oba tyto NKC mají zcela rozdílné parametry přírodních, kulturních a historických charakteristik.

Pro NKC údolí Bíliny je dominantním a pozitivně působícím faktorem unikátní reliéf hlubokého údolí se strmými skalnatými svahy a podružným faktorem návaznost na NKC Milešovské středohoří a NKC Teplice. Historické charakteristiky jsou dány dávným osídlením i významnými místy pro českou historii (Stadice). Kulturní charakteristiky obsahují četná negativa, především nadměrné dopravní využívání a zřetelnou změnu zemědělské exploatace, projevující se zde právě na Hradišti a Jedovině opuštěním bývalých sadů, vinic a zahrad na slunných svazích.

NKC Chabařovické jezero je naopak zcela antropicky přeměněnou krajinou nedávno uzavřeného hnědouhelného velkolomu Chabařovice. Odlišnost tohoto NKC od NKC předešlého je nápadná především z hraničních poloh kolem Jedoviny, Hradiště a Rabenova. Přírodní, kulturní i historické charakteristiky tohoto NKC mají vesměs záporné hodnoty, lze však předpokládat, že po zalesnění se hodnoty tohoto NKC podstatně změní.

Posouzení vlivu kamenolomu na Jedovině na krajinný ráz a možnosti jeho ovlivnění jsou diskutabilní především vzhledem k hraniční poloze tohoto vrchu. Protože je v současnosti prakticky ze všech stran obklopen silně pozměněnou a narušenou krajinou, je možné i tento malý ostrůvek oželeť a zařadit ho do NKC Chabařovické jezero.

Na mapě měřítko 1: 25 000 jsou kromě hranic NKC Chabařovické jezero, NKC údolí Bíliny, NKC Milešovské středohoří a NKC Teplice modře vyznačeny oblasti viditelnosti, a to jak přímé blízké, tak i středně daleké ze sousedního NKC. Ze vzdálenějších území jsou šipkami vyznačeny průhledy daleké viditelnosti, z nichž by bylo narušení horizontu na Jedovině dobře patrné.

### C.2.8. Obyvatelstvo

V blízkém okolí záměru těžby nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina se rozkládají sídelní útvary, které jsou součástí obce Řehlovice:

- **Brozánky** – poprvé zmíněny v roce 1355, počet obyvatel se pohybuje okolo 131
- **Habří** – poprvé zmíněny v roce 1334, v současné době počet obyvatel okolo 43
- **Hliňany** – první zmínka o obci se datuje do roku 1397, počet obyvatel se v současné době pohybuje okolo 39
- **Stadice** – první zmínka o obci pochází z roku 1359, v současnosti se počet obyvatel pohybuje okolo 220
- **Řehlovice** – obec leží v údolí řeky Bíliny na křižovatce dvou starých obchodních cest. První historická zmínka je z roku 1328. Vesnice vznikla spojením dvou osad – Řehlovice a Šachova. Na počátku 14. století byla ves lénem pražského arcibiskupství, v 15. století vlastnili Řehlovice pánové ze Sulevic a Řehlovic, od roku 1468 bratři Jan a Pavel Knieže. V průběhu dalších let se v držení panství střídali různí vlastníci, v roce 1628 je koupil hrabě Oto Nostic. Řehlovice byly v 17. století trhovým městečkem i s právem hrdelním, které bylo roku 1664 převedeno na Trmice.

V současnosti se počet obyvatel v Řehlovicích pohybuje okolo 1191, vč. místních částí Brozánky, Dubice, Habří, Hliňany, Moravany, Radejčín, Řehlovice, Stadice.

Obec Řehlovice spolu s dalšími obcemi náleží ke svazku obcí Mikroregion Milada (založen 13.1. 2000), resp. svazku obcí Mikroregion Jezero Milada (založen 10.1. 2006).

V původní zemědělské obci Řehlovice působí nyní jen pár zemědělců, kteří tuto činnost provádějí při svém hlavním zaměstnání. Většina obyvatel dojíždí za zaměstnáním do Trmic nebo Ústí nad Labem, několik soukromníků vytváří pracovní příležitosti ve Stadících a Dubicích. Významným zaměstnavatelem je Ústav sociální péče v Hliňanech. Nové pracovní příležitosti přináší blízkost dálnice D8.

Stále je patrný vliv kolektivizace, který narušil vztah k půdě a krajině. Následkem je půda ležící ladem, černé skládky, nevzhledné zahradní stavby (hlavně u bytových domů) a neupravená veřejná prostranství. Problémem, který se řeší, je absence inženýrských sítí.

Obec prodala všechny pozemky pro stavbu RD a na základě územního plánu má zažádáno o převod pozemků od PF ČR. Dobrým signálem je rozvoj chalupaření.

Zpracovaný územní plán řeší rozvoj sídel ve všech oblastech s vytvořením podmínek pro další rozvoj podnikání a infrastruktury.

### C.2.9. Hmotný majetek a kulturní památky

V místní části Brozánky se nacházejí kulturní památky místního významu:

- kamenný barokní most, rekonstrukce v roce 1996
- gotický kostel Svatého Václava se hřbitovem, přestavba v roce 1718

V místní části Dubice jsou nejcennější stavbou

- kostel sv. Barbory z roku 1579 se hřbitovem, přestavěný v roce 1820

V místní části Habří se nacházejí stavby

- kaple Nejsvětější Trojice z roku 1738
- hrázdný dům z roku 1885
- zbytky kaple na kopci Jedovina (*p.č. 115 v k.ú. Lochočice - viz příloha č. 5*)

V místní části Hliňany patří mezi nejcennější stavby

- renesanční zámek, roku 1650 barokně přestavěn (v současnosti ústav sociální péče)

V místní části Stadice se nacházejí kulturní památky

- pomník Přemysla Oráče na Královském poli z roku 1841 (národní kulturní památka)

- Královský pramen (národní kulturní památka)
- kamenný barokní most nad řekou Bílinou, rekonstrukce v letech 1993 - 1995
- Immaculata (socha Panny Marie z roku 1770) a zvonice z r. 1850 (přemístěna z Hliňan)
- bývalá empírová hájovna u pomníku Přemysla Oráče
- Volská hora (309 m n.m.), kam podle legendy vešli Přemyslovi volí

V obci Řehlovice se nacházejí kulturní památky místního významu:

- kostel Nejsvětější Trojice (původně sv. Mikuláše) z roku 1352, interiér vybaven barokně
- barokní kaple sv. Anny z roku 1709, zbořená v roce 1959
- církevní škola z roku 1729, v roce 1884 stržena a postavena nová

### Rozvojová strategie mikroregionů

Obec Řehlovice náleží k Mikroregionu Milada (založeno 13.1. 2000 jako Mikroregion Trmice) a k Mikroregionu Jezero Milada (založen 10.1. 2006).

#### **Mikroregion Milada**

Strategickým cílem svazku v horizontu 10-20 let je trvalé, neustálé a cílevědomé vytváření přirozených podmínek pro trvale se rozšiřující a zkvalitňující obyvatelnost území sdružených obcí.

Globálním cílem v horizontu 5-10 let je dosáhnout stavu udržitelné a rozvíjející se zaměstnanosti, infrastruktury, životního prostředí, kulturního a sportovního vyžití obyvatel. Na základě analýzy stavu mikroregionu byly k dosažení globálního cíle vytipovány základní rozvojové oblasti: důsledná a urychlená rekonstrukce krajiny po útlumech těžby a technologií devastujících životní prostředí, souběžně probíhající urbanistická rekonstrukce obcí, podpora podnikání, rozvoj turistiky a cestovního ruchu, program rozvoje společenského života, sportu a kultury v mikroregionu.

Financování projektů je uvažováno z národních i evropských zdrojů, ze zdrojů členů svazku a také ze strany privátních investorů.

#### **Mikroregion Jezero Milada**

Účelem dobrovolného svazku je hájit společné zájmy při revitalizaci bývalé zbytkové jámy Chabařovice a vytvářet materiální a organizační podmínky pro řešení společných aktivit, problémů a projektů. Činnost svazku je zaměřena na aktivity v oblastech revitalizace území a vybudování infrastruktury, rozvoje rekreace a turistického ruchu, ochrany přírody a životního prostředí i společné propagace členských subjektů s cílem rozvoje celé zájmové oblasti.

V současnosti se zpracovává studie funkčního využití ploch kolem budoucího jezera, která pomůže při tvorbě územně plánovací dokumentace, financování projektů je uvažováno z národních i evropských zdrojů, ze zdrojů členů svazku a také ze strany privátních investorů.

Zrekultivované území bude sloužit všestrannému využití a současně bude plnit funkci krajinně estetickou i ekologickou.

### Silniční doprava

Základní komunikační systém tvoří dopravní prvek regionálního významu - dálnice D8, která severně od obce Řehlovice pokračuje jako rychlostní silnice I/63 Řehlovice – Nové Dvory. Souběžně s ní probíhá v úseku Trmice - Žalany státní silnice II/258, na kterou v obci Řehlovice navazuje místní komunikace se zpevněným povrchem procházející obcí Habří a pokračující východně od kopce Jedovina do obce Modlany, Roudníky a Trmice (využívaná jako cyklostezka).

V rámci územního plánu sídelního útvaru Řehlovice jsou v návrhovém období pro dálnici D8 a navazující komunikace II.a III. třídy uvedena opatření směřující k zajištění bezpečnosti dopravy a zlepšení životních podmínek obyvatel z hlediska hluku a prachu na území a v okolí jednotlivých místních částí.

### Železniční doprava

Údolím říčky Bíliny vede železniční trať č. 131 Ústí nad Labem – Úpořiny – Obrnice zařazená do sítě celostátních drah. Je dvojkolejná, elektrifikovaná, s převahou nákladní dopravy. Železniční stanice Řehlovice, situovaná v severní části obce, může být využita k nakládce vytěžené suroviny pro její další dopravu po železnici.

### Zásobování elektrickou energií

Území obce Řehlovice je napájeno z venkovního vedení VN 35 kV z rozvodny Koštov se soustavou distribučních trafostanic. Primární sítě jsou dostatečně kapacitní a postačí pokrýt další rozvojové požadavky. Navrhovaná energetická koncepce je shodná pro všechna sídla, do nichž bude nadále z centrálních zdrojů přiváděna pouze elektřina.

Ve vzdálenosti 150 m JV od ložiska prochází vedení VN 35 kV, rozvodna 110/35 kV se nachází na severním okraji Habří (cca 450 m JV od ložiska).

### Radiokomunikace, spoje

Všechna sídla v území obce Řehlovice jsou součástí uzlového telefonního obvodu Ústí nad Labem a jsou součástí místních telefonních obvodů Řehlovice a Dolní Zálezly. Územím obce procházejí rovněž tři dálkové telekomunikační kabely a tři radioreléové trasy, do prostoru ložiska však nezasahují.

### Zásobování plynem

Severně od obce Řehlovice prochází VTL plynovod Úžin-Lovosice DN 500, PN 25 a nově vybudovaný VTL plynovod Bystřany-Trmice (DN 200, PN 40). Žádné ze sídel v území obce Řehlovice není plynofikováno. V případě ekonomické plynofikace připouští návrh územního plánu změnu energetické koncepce a zavedení plynu do sídel. Na území ložiska žádné rozvody plynu nezasahují a není plánováno jejich vybudování.

### Zásobování teplem

Na území obce Řehlovice se nenachází významný zdroj tepla, objekty vybavenosti a bytové domy využívají k vytápění kotle na hnědé uhlí, lehký topný olej, propan-butan nebo využívají elektřinu.

Podle poptávky po elektrickém vytápění a podle kapacitních možností trafostanic a sekundárních rozvodů lze pro vytápění rozšířit využívání elektřiny.

## **C.2.10. Jiné charakteristiky životního prostředí**

Z mapy radonového indexu geologického podloží, list 02-32 Teplice (příloha č. 3/4) vyplývá, že geologické podloží zájmového území tvořené fonolity v závislosti na svých vlastnostech (propustnost a zrnitost půd, obsah radonu v půdním vzduchu, aj.) představují vysokou kategorii radonového rizika z geologického podloží.

## **C.2.11. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci**

|                    |  |
|--------------------|--|
| Druh ÚPD:          | <b>Územní plán sídelního útvaru Řehlovice. Návrh řešení.</b>                 |
| Obec:              | Řehlovice  |
| Katastrální území: | Brozánky, Dubice, Habří, Hliňany, Moravany, Radejčín, Řehlovice, Stadice     |
| Pořizovatel:       | referát regionálního rozvoje OkÚ Ústí nad Labem                              |
| Zpracoval:         | Ing. arch. Jiří Adamczyk (A- PROJEKT, Ladova 20, Ústí nad Labem)             |
| Datum zpracování:  | prosinec 2000  |
| Návrhové období:   | 2010   |
| Stav:              | schválen Usnesením Obecního zastupitelstva obce Řehlovice ze dne 03.07. 2001 |
| Uloženo:           | Obecní úřad Jakartovice, Stavební úřad Trmice                                |

Nevýhradní ložisko fonolitů 9330400 Lochočice-Jedovina se nachází v ploše lokálního biocentra LBC 201 Jedovina.

Změna funkčního využití území podléhá změně územního plánu obce, o které rozhoduje na základě žádosti zastupitelstvo obce.

Změna ÚPD: **1. změna územního plánu sídelního útvaru Řehlovice.**  
Obec: Řehlovice  
Změna se týká: k.ú. Dubice, Řehlovice, Stadice  
Zpracoval: Ing. arch. Jiří Adamec (A- PROJEKT, Ladova 20, Ústí nad Labem)  
Datum zpracování: prosinec 2003  
Stav: schválen Usnesením Obecního zastupitelstva obce Řehlovice ze dne 17.06. 2004  
Uloženo: Obecní úřad Jakartovice, Stavební úřad Trmice

Důvodem změny je rozšíření návrhu zastavitelného území o lokality pro výstavbu RD a vytvoření protipovodňových opatření na řece Bílině vybudováním ochranné hráze a „polderu“ v k.ú. Stadice.

Území nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina se změna nedotýká.

### **C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Lokalita záměru leží severně od obce Řehlovice v blízkosti sídla Habří, západně od Ústí nad Labem. Ložisko je vymezeno v prostoru zalesněného kopce Jedovina, na jehož severní, západní a východní úpatí dosahuje lesnicky rekultivovaná vnější výsypka Lochočice. Krajina širšího území lokality je charakteristická samostatnými, geomorfologicky výraznými kužely, kupami a krátkými hřbety, jedná se součást Českého středohoří, podcelek Milešovské středohoří.

Krajina je obhospodařována lesnicky a zemědělsky, postupně s končící těžbou hnědého uhlí se zde rozvíjejí aktivity v oblasti revitalizace území a budování infrastruktury, rozvoje rekreace a turistického ruchu, ochrany přírody a životního prostředí s cílem rozvoje celé zájmové oblasti.

V okolí se nalézají využívaná ložiska hnědého uhlí a nevyužívaná ložiska stavebního kamene. Obytné části se nalézají až v přilehlých obcích mimo přímý dosah posuzovaného ložiska Lochočice - Jedovina.

Liniovými zdroji hluku je v současné době automobilový provoz na veřejných komunikacích, zejména na dálnici D8, dále rychlostní silnici I/63 a silnici II/258. Významné stacionární zdroje hluku nejsou v současnosti na lokalitě provozovány, hluk je převážně způsoben neantropogenními zdroji (vítr, ptáci, apod.).

Obec Řehlovice se nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu zdraví lidí.

Povrchové vody jsou z území ložiska odváděny krátkými bezejmennými vodotečemi severním směrem prostorem výsypky dolu Chabařovice nebo jižním směrem do řeky Bíliny. Hydrologicky spadá území ložiska do regionálního povodí Bíliny (č.h.p. 1-14-01) a dílčích povodí Žichlického potoka a Rabenovského potoka. Oblast severně od Jedoviny, která byla přeměněna hnědouhelným lomem Chabařovice (těžba ukončena 1.4. 1997), má v současnosti samostatně vytvořené povodí bezodtokého Chabařovického jezera.

V rekultivované výsypce Lochočice byly vybudovány odvodňovací příkopy k ochraně výsypky před povodněmi. Příkopy mají kamenité dno a jsou zaústěny do umělé vodní nádrže.

Záměr těžby kamene se nedostává do konfliktu s žádným zvláště chráněným územím ani s jeho ochranným pásmem, nejbližší zvláště chráněná území menšího rozsahu jsou dostatečně vzdálená a realizací záměru lze vyloučit jejich jakékoliv negativní ovlivnění.

Do zájmového území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo chráněné ložiskové území (CHLÚ), nejbližší je evidováno CHLÚ 16760000 Nechvalice-Velvěty cca 2,5 km JZ směrem. Ložisko neleží v ploše žádného chráněného území zřízeného k ochraně krajinného rázu, které není zvláště chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ptačí oblast nebo lokalita navržená k zařazení mezi evropsky významné lokality není ani v širším okolí vymezena.

Kostra ekologické stability v oblasti kolem Jedoviny je krajiny značně nesourodá, což je dáno především tím, že až po severní hranici kopce dosahovaly výsypky chabařovického velkolomu. Jedovina je v současnosti ze všech stran obklopena silně antropicky pozměněnou krajinou, dnes poměrně úspěšně rekultivovanou, ale bez ohledu na možnosti ÚSES. Jako ekologicky významné segmenty (EVSK), které zde tvoří kostru ekologické stability, můžeme považovat všechny zachovalé lesní porosty (na Jedovině, Hradišti a Rabenově), jakož i lesostepní enklávy na Hradišti a jižním úpatí Jedoviny. EVSK je také biotop stojaté vody na SV úpatí Jedoviny.

Kopec Jedovina je vymezen jako lokální biocentrum LBC 201 na regionálním biokoridoru, který na Jedovinu přechází od severozápadu a pokračuje dále na východ. Z LBC Jedovina vychází pak samostatný lokální biokoridor k severovýchodu na LBC Rabenov.

Současný stav lesních porostů na Jedovině neodpovídá cílovému stavu LBC, stejně jako mu neodpovídají okolní zalesněné výsypky.

Při botanickém průzkumu lokality nebyly nalezeny žádné zákonem chráněné druhy rostlin, z druhů ohrožených podle celostátního Červeného seznamu není žádný vázán pouze na Jedovinu - všechny jsou vázány na otevřené křovinaté lesostepi či skalní stepi.

Všechny zjištěné druhy obojživelníků a plazů jsou silněji vázány na jiné biotopy, než které jsou zastoupeny v zájmovém území, v případě savců se vyskytují zejména běžné druhy vázané na lesní prostředí, v případě ptáků zde nebyly zjištěny druhy vázané výhradně na dotčenou část území.

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Následující kapitoly D.I.1., D.I.2., D.I.3., D.I.7. a D.I.8. textu oznámení vycházejí ze zpracovaného *Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, Biologického hodnocení a Hodnocení vlivu na krajinný ráz*, které tvoří nedílnou součást předkládaného oznámení záměru.

#### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Pod vlivy na veřejné zdraví ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je teoreticky možné zahrnout kromě přímých zdravotních rizik, daných ovlivněním a kontaminací jednotlivých složek prostředí, i vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života a tím zprostředkovaně působících na zdraví obyvatel.

V daném případě je zřejmé, že jako přímé potenciálně nepříznivé vlivy na obyvatele nejbližší zástavby přichází do úvahy hluk a dále prašnost z těžby a zpracování kameniva v lomu. Z nepřímých vlivů lze předpokládat, že může jít o negativní psychologické reakce obyvatel na činnost, která představuje zábor a postupnou nevratnou změnu další části krajiny, která je v dané oblasti již výrazně poznamenána povrchovou těžbou. Do jisté míry může být existence kamenolomu vnímána jako rušivý prvek i ve vztahu k plánovanému budoucímu rekreačnímu využití území bývalého lomu Chabařovice. Tyto nepřímé vlivy by však neměly být tak významné, aby představovaly zdravotní riziko. Relativním přínosem patrně bude vznik několika nových pracovních míst.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je očekávána křehká rovnováha pozitivních a negativních vlivů v souvislosti s prioritami potřeby realizace záměru a žádoucím způsobem využívání krajinného potenciálu v lokalitě – diskutováno v kapitolách D.I.2. a D.I.3.

#### D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Ze situování kamenolomu a z výsledků *Rozptylové studie* vyplývá, že jako jediný přímý potenciální nepříznivý vliv na obyvatele nejbližší obce Habří přichází reálně do úvahy pouze prašnost z těžby a zpracování kameniva v lomu. Imisní příspěvek z dopravy v okolí příjezdní komunikace, vzhledem k její kapacitě, je na vzdálenější okolí zcela nevýznamný a prakticky nepostřehnutelný.

*Rozptylová studie* modeluje vliv provozu těžby, úpravy a následné dopravy kameniva v prostoru hranice intravilánu obce Habří ve směru k lomu. U emisí z úpravárenské linky vychází z měření prašnosti u daného typu zařízení, přičemž nepočítá s efektem opatření ke snížení emisí prachu (zkrápění, tlakové mlžení). Ve zdrojích prašnosti je dále zohledněna i sekundární prašnost z odkryté plochy kamenolomu. Výpočet imisní koncentrace je proveden pro frakci suspendovaných částic PM<sub>10</sub>, pro kterou jsou u nás stanoveny imisní limity.

#### Riziko nepříznivých zdravotních účinků suspendovaných částic PM<sub>10</sub>

Směrnice Rady 1999/30/EC z roku 1999 stanoví pro země Evropské unie limitní hodnoty PM<sub>10</sub> 50 µg/m<sup>3</sup> průměrné 24hodinové koncentrace a 40 µg/m<sup>3</sup> průměrné roční koncentrace, která se v druhé etapě od roku 2010 měla snížit na 20 µg/m<sup>3</sup>. Tyto limitní hodnoty byly přijaty i v ČR. Od snížení imisního limitu pro roční průměrnou koncentraci PM<sub>10</sub> na 20 µg/m<sup>3</sup> se nyní upustilo a uvažuje se o přijetí limitu pro frakci PM<sub>2,5</sub>.



Při charakterizaci rizika možných účinků imisí suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> se vychází ze vztahů expozice a účinku zjištěných v epidemiologických studiích.

Z hlediska účinků akutní krátkodobé expozice prašného aerosolu v ovzduší uvádí poslední meta-analýza evropských epidemiologických studií zvýšení celkové úmrtnosti o 0,6% při nárůstu denní průměrné koncentrace PM<sub>10</sub> o 10 µg/m<sup>3</sup>. Z dalších vyhodnocených ukazatelů je tento nárůst denní průměrné koncentrace PM<sub>10</sub> spojen se zvýšením počtu hospitalizací z důvodu respiračních onemocnění u osob starších 65 let o 0,7 % a zvýšenou spotřebu léků u dětí s chronickým respiračním onemocněním o 0,5% .

Tyto účinky se projevují neprodleně nebo se zpožděním 1-3 dny po imisním výkyvu a postihují především citlivou část populace, jako jsou starší lidé, kojenci a osoby s chronickým onemocněním respiračního nebo kardiovaskulárního systému. Výchozí průměrná denní 24hodinová koncentrace, nad kterou se tento efekt s vysokou mírou spolehlivosti projevuje, je podle WHO 50 µg/m<sup>3</sup>.

Imisní příspěvek PM<sub>10</sub> z hodnocených emisních zdrojů kamenolomu by měl podle *Rozptylové studie* dosahovat za nejnepříznivějších rozptylových podmínek na hranici intravilánu obce Habří v místě největšího přiblížení k lomu maximálně 4,23 µg/m<sup>3</sup> průměrné 24hodinové koncentrace.

Průměrná hodnota nejvyšších 24hodinových koncentrací PM<sub>10</sub> naměřených v roce 2005 na nejbližších stanicích ČHMÚ uváděných rozptylovou studií byla 127 µg/m<sup>3</sup>, průměrná hodnota 98. percentilu těchto koncentrací byla 80 µg/m<sup>3</sup>.

Je tedy třeba předpokládat, že i v obci Habří je již vlivem imisního pozadí za nepříznivých rozptylových podmínek překračována 24hodinová průměrná imisní koncentrace PM<sub>10</sub> 50 µg/m<sup>3</sup> a tyto výkyvy mohou mít přechodný vliv na respirační nemocnost a úmrtnost predisponovaných skupin obyvatel a malý podíl na tomto vlivu by měl i imisní příspěvek z provozu kamenolomu.

Suspendované částice vznikající při provozu kamenolomu se velikostí i složením významně odlišují od částic převažujících v městském ovzduší, pro které byly výše uvedené vztahy expozice a účinku odvozeny. Z dílčích dostupných poznatků o účincích částic různého původu a složení vyplývá, že hrubší prašné částice přírodního původu mají nižší toxický potenciál, nežli částice vznikající při spalovacích procesech. Prokázán byl jejich vztah k zánětlivé reakci dýchacích cest a respirační nemocnosti, ale méně pravděpodobný je jejich vztah k ovlivnění úmrtnosti.

Spíše nežli o ovlivnění úmrtnosti je tedy možné u imisního příspěvku z provozu kamenolomu uvažovat o nepříznivém vlivu na respirační nemocnost.

Při kvantitativní charakterizaci rizika nepříznivých zdravotních účinků suspendovaných částic v ovzduší je možné využít metodiku hodnocení vlivu na zdraví vypracovanou v rámci programu CAFE Evropské Komise v roce 2005, která vychází ze vztahů expozice a účinků odvozených pro dlouhodobou chronickou expozici vyjádřenou průměrnou roční koncentrací za předpokladu zohlednění i větší části účinků krátkodobých výkyvů imisních koncentrací.

V daném případě při malém počtu exponovaných obyvatel v zájmové oblasti a imisním příspěvku v řádu desetin µg/m<sup>3</sup> průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> by však výsledkem těchto výpočtů byly jen nepatrné zlomky celých čísel.

Další možností, dosud nejvíce používanou při hodnocení rizika chronických účinků imisí PM<sub>10</sub>, je použití vztahů závislosti expozice a účinku publikovaných v roce 1995 v rámci programu CICERO, které vycházejí ze statistického zpracování výsledků epidemiologických studií a umožňují orientačně kvantifikovat riziko výskytu příznaků respiračních potíží u dětské populace.

V následující tabulce je na základě těchto vztahů proveden teoretický výpočet denního výskytu (prevalence) bronchitidy a chronických respiračních symptomů u dětí pro průměrnou roční imisní koncentraci pozadí  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (průměr ročních průměrných koncentrací  $\text{PM}_{10}$  naměřených v roce 2005 na nejbližších měřicích stanicích ČHMÚ).

Ve výpočtu je dále zohledněn vypočtený imisní příspěvek z provozu kamenolomu na hranici obce Habří  $0,21 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

**Tabulka č. 14:**

| <b>Riziko bronchitidy a chronických respiračních symptomů u dětí v závislosti na průměrné roční imisní koncentraci <math>\text{PM}_{10}</math></b> |                                 |                              |             |                              |              |
|--|---------------------------------|------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|
| Varianta   | Rp ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) | OR = exp ( $\beta \cdot C$ ) |             | Prevalence CHRS (% populace) |              |
|  |                                 | OR                           | (95% CI)    | P                            | (95% CI)     |
| Pozadí   | 30                              | <b>2,20</b>                  | 1,09 – 4,74 | <b>6,37</b>                  | 3,25 – 12,79 |
| S provozem lomu  | 30,21                           | <b>2,21</b>                  | 1,09 – 4,79 | <b>6,41</b>                  | 3,25 – 12,91 |

Z výsledků výpočtu teoreticky vyplývá, že při odhadovaném imisním pozadí  $\text{PM}_{10}$  by působení znečištěného ovzduší v obci Habří mohlo zvyšovat prevalenci chronických respiračních symptomů u dětí zde žijících proti teoretickému stavu při zcela čistém ovzduší až o 112 %. Imisním příspěvkem z provozu kamenolomu by se tato prevalence respiračních příznaků teoreticky zvýšila o dalších 1,3 %.

K interpretaci výsledků těchto zdánlivě exaktních výpočtů vlivu imisí na nemocnost obyvatel je ovšem nezbytné připomenout, že jsou zatíženy významnou nejistotou, která je dána neznalostí skutečného imisního pozadí, spolehlivostí vstupních dat a výsledků rozptylové studie, přenesením vztahů expozice a účinku ze zahraničních epidemiologických studií do tuzemských podmínek a v neposlední řadě i statistickým zpracováním těchto vztahů.

Nicméně nezpochybnitelným výsledkem hodnocení rizika je v daném případě upozornění na význam suspendovaných částic jako dominantní škodliviny v ovzduší celé zájmové oblasti a to i s ohledem na eventuelní imisní vliv provozu kamenolomu. I když nejde o významné zvýšení zdravotního rizika, opodstatňuje realizaci protiprašných opatření v provozu kamenolomu i při jeho situování v relativně velké vzdálenosti od okraje obce.

### **Vlivy na klima**

Významnější ovlivnění klimatických podmínek a faktorů vlivem provozu lomu není předpokládáno. S ohledem na řešení těžby a konfiguraci terénu není předpokládáno, že by těžbou a realizací záměru mohlo dojít k významnějšímu ovlivnění mezoklimatických podmínek v lokalitě. Klimatické jevy způsobené prouděním vzduchu či sluneční radiací nebudou realizací záměru ovlivněny.

### ***D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a ev. další fyzikální a biologické charakteristiky***

#### *Vliv hluku na obyvatele*

Hluková studie hodnotí pásma předpokládaných akustických vlivů provozu lomu a související dopravy na nejbližší obytnou zástavbu. Výstupem studie jsou ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době, neboť se nepředpokládá provoz kamenolomu v nočních hodinách.

Hlukem ze stacionárních zdrojů samotné těžby a úpravy kameniva bude dotčen severní okraj obce Habří. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku se zde pohybují kolem 37 dB. Hlukový příspěvek ze související nákladní dopravy je vypočten pro jižní okraj obce Suché a dosahuje zde hodnot v rozmezí 38,3 – 40,3 dB. Současnou hlukovou zátěž z dopravy, tedy hlukové pozadí, *Hluková studie* neuvádí.

Při kvalitativní charakteristice možných zdravotních účinků expozice hluku v denní době je možné orientačně vycházet z následující tabulky, ve které jsou vybarvením znázorněny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči hluku.

Z tabulky a uvedených výsledků hlukové studie je zřejmé, že předpokládaná hluková expozice jak z vlastní těžby a zpracování kameniva, tak i ze související dopravy s velkou rezervou nezasahuje ani do spodního pásma obtěžování hlukem 50 – 55 dB(A).

**Tabulka č. 15:**

| <b>Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – den (<math>L_{Aeq, 6-22 h}</math>)</b> |                |              |              |              |              |            |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| <b>Nepříznivý účinek</b>  | <b>dB(A)</b>   |              |              |              |              |            |
|   | <b>&lt; 50</b> | <b>50-55</b> | <b>55-60</b> | <b>60-65</b> | <b>65-70</b> | <b>70+</b> |
| <b>Sluchové postižení <sup>☒</sup></b>  |                |              |              |              |              |            |
| <b>Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí</b>  |                |              |              |              |              |            |
| <b>Ischemická choroba srdeční</b>   |                |              |              |              |              |            |
| <b>Zhoršená komunikace řeči</b>   |                |              |              |              |              |            |
| <b>Silné obtěžování</b>   |                |              |              |              |              |            |
| <b>Mírné obtěžování</b>   |                |              |              |              |              |            |

<sup>☒</sup> *přímá expozice hluku v interiéru*

Vzhledem k hodnotě vypočteného hlukového příspěvku a jeho omezení pouze na denní dobu v pracovních dnech, tak lze vyloučit možnost zdravotního rizika pro obyvatele v okolí a nelze ani předpokládat, že by mohl vést k významnějšímu ovlivnění celkové hlukové expozice obyvatel ve smyslu obtěžování.

Třetím zdrojem hluku je vysokoenergetický impulsní hluk z clonových odstřelů. Tyto odstřely budou prováděny podle potřeby a to ne více než 1x během pracovního dne s tím, že je doporučena nutnost měření hluku z odstřelů během provozu kamenolomu. Současný hlukový limit pro vysokoenergetický impulsní hluk z odstřelů zajišťuje ochranu jak před rizikem akutního nárazového působení vysoké hladiny akustického tlaku, tak před obtěžujícím účinkem většího počtu hlukových událostí tohoto charakteru během dne. Za daných podmínek vzdálenosti a odclonění lomu nelze předpokládat možnost rizika sluchového poškození, hlukové impulsy při odstřelech mohou mít pouze mírný nárazový obtěžující účinek a občas tím narušovat pohodu bydlení obyvatel v okolí.

Na základě výsledků *Hlukové studie* a provedeného *Hodnocení zdravotních rizik* je proto možné konstatovat, že hluk z provozu kamenolomu nebude příčinou zdravotního rizika hluku pro obyvatele okolních nejbližších obcí a neměl by vést ani k jejich významnějšímu obtěžování.

#### Vlivy v důsledku záření

Důsledkem realizace záměru nebudou produkovány emise elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

#### ***D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody***

##### *Povrchové vody*

Provoz lomu bude bez přímých vlivů na povrchové vody. Na území budoucího lomu se nenacházejí vodní toky ani jiné přirozené akumulace povrchových vod.

Odpadní vody ze sociálního zázemí lomu (bez sprch) budou zachycovány bezodtokou žumpou, která bude jako nepropustný monolit zapuštěna pod úroveň terénu v areálu lomu. Obsah žumpy bude smluvně likvidován odbornou firmou. Pro zaměstnance bude instalováno mobilní chemické WC, jehož obsah bude rovněž smluvně likvidován odbornou firmou.

Zdrojem důlních vod, které se budou akumulovat při bázi těžební jámy, budou v největším objemu srážky. S postupem a plošným rozšiřováním těžby bude docházet k nárůstu objemu zachycených atmosférických srážek - část vznikajících důlních vod, zachycovaných jímku vyhloubenou v prostoru lomu, se vypaří nebo zasákne do podloží, převážně však budou důlní vody využívány jako voda užitková a technologická ke snížení prašnosti v lomu. Důlní voda, která nebude těžební organizací použita pro vlastní činnost v lomu, bude odváděna mimo prostor lomu.

Případné vypouštění důlních vod nebude představovat významnou zátěž povrchových toků, jejich kvalita bude odpovídat kvalitě vod atmosférických. Těžba nepředstavuje ohrožení kapacity koryta povrchových toků v případě přívalových srážek, vypouštění důlních vod bude řízené, záchytná jímka bude mít dostatečnou retenční kapacitu pro akumulaci přívalů.

Stavbou nebudou dotčeny vodní toky v okolí, realizace záměru nevyžaduje jakékoliv zásahy do stávajících vodních toků a rovněž nezasahuje na území ochranných pásem zdrojů pitné vody a stávající vodní plochy

##### *Podzemní vody*

Hydrogeologický režim nebude realizací záměru významně narušen, ložisko vykazuje jednoduché hydrogeologické poměry s výhradně puklinovou propustností a s oživeným oběhem podzemní vody v pásmu podpovrchového rozpojení hornin. Z vodohospodářského hlediska je akumulační schopnost skalního masivu na lokalitě bezvýznamná.

Lom bude situován ve vrcholových a svahových partiích místní elevace, hydrologické i hydrogeologické povodí těžby bude minimálního plošného rozsahu. Těžební jáma nebude představovat překážku pro odtok podzemních vod mělké zvodně nebo vod povrchových, jen v okolí hrany těžební stěny může docházet k odtoku podpovrchových vod z atmosférických srážek směrem k těžební jámě (původní směr proudění předpokládán konformně se spádem terénu).

Hladina podzemní vody by neměla být dosažena na patrech nad 290 m n. m. Na zahloubeném patře 265 m n.m. je přítok podzemní vody možný - přítékající voda bude zachycována v jímce a používána pro potřeby lomu.

Vlivy na kvalitu podzemních vod nejsou za běžného provozu předpokládány. Zasakování do podzemí přichází v úvahu v případě srážkových vod ze střešních provozních objektů. Důlní vody budou odbourávány jiným způsobem než vypouštěním do podzemních vodí, jejich akumulace v prostoru lomu bude bez rizika negativní zátěže z běžného provozu a kvalita bude odpovídat kvalitě srážkových vod.

#### ***D.1.5. Vlivy na půdu***

Zábor půdy patří mezi nejvýznamnější vlivy většiny povrchových těžebních záměrů. Velikost tohoto vlivu je úměrná plošnému rozsahu záměru a kvalitě půdy, která bude zabrána. Svou váhu má i všeobecná kvalita půd v regionu, kde má být stavba umístěna. Zábor kvalitní půdy je obecně citlivější v regionu s převažujícím zastoupením méně kvalitních půd.

Realizací záměru dojde k odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa, předpokládá se však odnětí dočasné, kdy realizací rekultivačních opatření budou lesní porosty částečně obnoveny. Navíc, navrhovaný způsob využívání ložiska ovlivní ekologii krajiny pouze v nejnútnejší míře, odlesňování nezbytně nutných ploch bude probíhat s postupem těžby.

### **D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

#### Geologické poměry

Ve smyslu *Těžební studie* dojde realizací záměru k vytěžení a přemístění 723,4 tis. m<sup>3</sup> vytěžitelných zásob suroviny, 2,5 tis. m<sup>3</sup> půdního horizontu (ornice) a 22,1 tis. m<sup>3</sup> skrývky. Těžbou budou zvýrazněny stávající místně významné vlivy na morfologii okolního terénu - antropogenní deprese v místě těžby a násypy skrývkového materiálu.

Těžbou bude odstraněna určitá část přirozeného horninového prostředí bez dalších pozitivních nebo negativních dopadů na geologickou stavbu okolí.

Kvalita horninového prostředí nebude při běžném provozu ovlivněna, ke znečištění může dojít pouze v důsledku havarijního úniku.

#### Zdroje nerostných surovin

Posuzovaný záměr je těžební činností, jejímž důsledkem bude využití ložiskové akumulace nerostů, fonolitů v množství 723,4 tis. m<sup>3</sup> pro výrobu drceného kameniva. Těžbou suroviny dojde k likvidaci neobnovitelného přírodního zdroje.

Těžba bude probíhat v prostoru, kde v minulosti těžba nerostných surovin (stavební kámen, hnědé uhlí) probíhala a v blízkém okolí nadále probíhá (hnědé uhlí).

Jiná výhradní či nevýhradní ložiska nerostných surovin nebudou těžbou dotčena.

#### Skládkování

Během realizace záměru, tj. otvírkou, těžbou a následnou rekultivací ploch dotčených hornickou činností, nebude probíhat ukládání odpadů v prostoru lomu. Skrývková zemina dočasně deponovaná na odvalech po obvodu lomu v rámci dobývacího prostoru bude tvořit clonu mezi lomem a okolím.

Ve smyslu §2 odst. 1 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, se působnost zákona nevztahuje na odpady z hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem ukládané v odvalech, výsypkách a odkalištích.

#### Změna topografie

Postupné dobývání suroviny bude mít za následek místní změnu morfologie území. Následnou vhodně řízenou rekultivací bude tento vliv zmírněn.

#### Vlivy na jiné přírodní zdroje

Realizací záměru nebudou ovlivněny jiné přírodní zdroje mimo výše uvedené.

### **D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

#### Předpokládané vlivy na rostlinstvo

Možné vlivy těžby kamene na vegetaci Jedoviny by bylo možné rozdělit do několika kategorií: na negativní ireverzibilní, negativní reverzibilní, na pozitivní přechodné a pozitivní konečné, apod. Jedním z rozhodujících parametrů, které výrazně ovlivní poměr mezi negativními a pozitivními vlivy, je způsob těžby, směr otvírky a dobývání, způsoby nakládání s deponiemi a způsob dokončovacích prací, resp. charakter dotěženého prostoru.

Negativním vlivem pro vegetaci by jistě bylo odstranění stávajících lesních porostů na severním svahu a na temeni stejně jako keřových porostů na jižních svazích. V těchto případech by se jednalo o ztráty nahraditelné náhradními výsadbami. Přičemž charakter lesního porostu na severním a jižních svazích neodpovídá zcela přírodním strukturám.

Z hlediska aktuální vegetace se jeví nejcennější na Jedovině její teplomilná květena na úpatí jižních svahů, která má charakter lesostepní a kde se udržela řada ochrannásky významných teplomilných druhů rostlin. Je pravděpodobné, že byly oba vrcholy Jedoviny v minulosti částečně bezlesé nebo měly lesostepní charakter. Svědčí o tom dochované zbytky populací termofyt, např. *Melica transsilvanica*, *Cotoneaster integerrimus*, *Sorbus torminalis*, *Festuca pallens* aj. Otevřením kamenolomu dojde opět v těchto partiích k odlesnění a vzniku členitých stanovišť lesostepního charakteru, což v kombinaci se stále otvíranou sukcesí může mít pro vegetaci výrazně pozitivní efekt.

Na Jedovině, která by byla těžbou kamene bezprostředně zasažena, nebyly při botanickém průzkumu nalezeny žádné zákonem chráněné druhy rostlin. Z druhů ohrožených podle celostátního Červeného seznamu se zde většinou v omezených populacích vyskytují: voskovka menší (*Cerinth minor*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), kostřava sivá (*Festuca pallens*), černýš rolní (*Melampyrum arvense*), strdivka sedmihradská (*Melica transsilvanica*) a žluťucha menší (*Thalictrum minus*). Žádný z těchto druhů není vázán pouze na Jedovinu a u všech lze předpokládat, že jejich populace otevřením lomu naopak zesílí. Všechny jsou totiž vázány na otevřené křovinaté lesostepi či skalní stepi.

#### Předpokládané vlivy na živočichy

U většiny zjištěných druhů živočichů lze i přes současné znalosti často obtížně stanovit, zda nemohou být záměrem alespoň do určité míry ovlivněny. Zcela minimální anebo žádné dotčení lze však předpokládat u druhů, u nichž je možno charakterizovat výskyt jako náhodný bez konkrétních vazeb na zájmové území. Jedná se o druhy, které jsou silněji vázány na jiné biotopy, než které jsou zastoupeny v zájmovém území a které by byly těžbou kamene na Jedovině dotčeny.

Za tyto druhy můžeme považovat druhy obojživelníků a plazů, neboť se rozmnožují především mimo území uvažovaného záměru, vlivy na migrující jedince je možno považovat za zanedbatelné. V případě realizace záměru je nezbytné vyloučit zásah do stávající tůně, případně bude nezbytné provést transfery obojživelníků a vytvoření náhradní lokality na vhodném místě. Pokud bude vyloučen zásah do stávající tůně, je možné vyloučit zásadní negativní vliv na tyto druhy. Také je možná tento zásah kompenzovat např. revitalizací prostoru a vytvořením tůně zde.

Ze savců se v území vyskytují zejména běžné druhy, které jsou vázány i na lesní prostředí, jež bude těžbou bezpochyby ovlivněno. V případě možných negativních vlivů (zejména částečné odlesnění) ale mají tyto druhy možnost se přesunout do nejbližšího okolí, které ovlivněno nebude a poskytne těmto druhům minimálně stejně kvalitní prostředí. Negativní vlivy na skupinu netopýrů je rovněž možno vyloučit.

V případě ptáků bude určitým způsobem ovlivněna řada druhů, nebyly zde však zjištěny druhy vázané výhradně na dotčenou část území. Záměr může mít negativní vliv pouze na druhy, které jsou vázány na lesní prostředí, neboť dojde k odlesnění části území. Tento negativní vliv však není zásadní, platí skutečnost zmíněná výše, tj. v okolí uvažovaného záměru se nacházejí stejně kvalitní biotopy, které tyto druhy využívají, případně mohou využít. Cenné části lokality (travnaté plochy, úhory s keři) nebudou negativně ovlivněny.

Je si třeba uvědomit, že většina cenných a vzácných druhů ptáků (nejen pěvců) je vázána na travnaté plochy s úhory a navazující keřové a lesostepní porosty. Z tohoto pohledu je žádoucí, aby především tyto plochy zejména v okolí PR Rač nebyly zalesněny, tak jako většina území rekultivovaných výsypek. V této souvislosti lze paradoxně očekávat, že v důsledku těžby kamene na vrchu Jedovina vzniknou lesostepní biotopy, které budou moci právě tyto druhy živočichů využívat.

### Předpokládané vlivy na biocenózy a biotopy

Krajina severně od Jedoviny byla radikálně pozměněna. Její návrat po rekultivacích nebude ani snadný ani rychlý. Je jen škoda, že byly na rekultivovaných plochách vysazovány dřeviny vždy jako monokultury jednoho druhu, nikde jako vícedruhové směsi. Přesto probíhá sukcese na těchto rekultivovaných plochách poměrně rychle a důležité je, že se zde nešíří expanzní a invazní druhy rostlin jako např. křídlatky (*Reynoutria japonica*, *R. sachaliensis*), bolševník (*Heracleum mantegazzianum*) nebo zlatobýl (*Solidago gigantea*, *S. canadensis*). Jediným invazním druhem je proto v daném území kolem Jedoviny pouze třtina (*Calamagrostis epigeios*), a to jen v omezeném rozsahu.

Pokud by na Jedovině došlo k otevření kamenolomu, bylo by nutné bedlivě hlídat možnosti zavlečení a následné invaze výše jmenovaných druhů. Potenciálnímu nebezpečí, že by s otevřením kamenolomu a zvýšenou dopravním ruchem mohlo v lomu nebo na jeho okraji vzniknout ohnisko pro některé invazní druhy rostlin, je možné předejít občasnou kontrolou prováděnou odborníkem.

Otevření kamenolomu na Jedovině by mělo pro přírodu samotného kopce i nejbližšího okolí negativní i pozitivní vlivy. Jejich proporce by závisely na těžebním postupu, způsobu dobývání kamene a na průběžných úpravách dotěžených prostor.

Mezi negativní vlivy by patřilo především zničení stávajících lesních porostů, které mají sice k přírodním strukturám značně daleko, ale jsou to přece jen rudimenty se zachovalou částí původního genofundu. Toto negativum lze např. obrátit v pozitivum tím, že by menší část lesních porostů na severním svahu Jedoviny nejen zůstala, ale jejich stav byl postupně cílenými lesnickými zásahy zlepšován, ale především by byly otevřeny bezlesé termofilní biotopy, včetně skalních a balvanitých, které by byly udržovány před nadměrnou expanzí dřevin. Nedaleké Hradiště je jasným důkazem, kam může sukcese na takových obnažených skalních biotopech samovolně směřovat, přičemž je možné a reálné počítat i s jejím případným urychlováním nebo usměrňováním.

### Vztah k ÚSES

Jedovina je vymezena jako lokální biocentrum LBC 201 na regionálním biokoridoru, který na Jedovinu přechází od severozápadu (RBK 433) od LBC 200 U Suché a z Jedoviny pokračuje (RBK 434) na RBC 16 Hradiště. Z LBC Jedovina vychází pak samostatný lokální biokoridor LBK 666 k severovýchodu na LBC 178 Rabenov.

Lokální biocentrum Jedovina je vyznačeno na výkrese urbanistického návrhu širších vztahů Územního plánu sídelního útvaru Řehlovice (příloha č. 2).

Pro posouzení možného vlivu otevření kamenolomu na Jedovině je nutné zdůraznit, že ani celá trasa RBK, ani z Jedoviny vycházející LBK nejsou funkční a jejich realizace by předpokládala značně odlišné způsoby rekultivace částí výsypky lomu Chabařovice.

### Vztah k honitbě mysliveckého sdružení

Zájmové území spadá do sféry působnosti mysliveckého sdružení – uznaná honitba Lochočice, s výměrou 1030 ha.

Celá plocha honitby je z hlediska myslivecké využitelnosti značně nevyvážená. Její lesnatost je přibližně na úrovni 40 %, přičemž lesní pozemky, soustředění zvěře a tím i převaha myslivecké činnosti jsou kumulovány zejména ve východní části, v blízkosti Trmic.

Postupné odlesnění těžebního prostoru sníží výměru lesních pozemků v honitbě o cca 2 % a hluk z provozu lomu částečně vytěsni zvěř z nejbližšího okolí. Přes tyto skutečnosti by zřízení těžebního prostoru nemělo klíčovým způsobem ovlivnit provoz myslivosti v komplexu celé honitby.

### ***D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz***

Předpokládané vlivy na krajinný ráz byly zmíněny již v předcházejícím textu. Vzhledem k tomu, že se Jedovina nachází již prakticky za hranicemi NKC údolí Bíliny a spadá spíše do antropicky silně pozmeněného NKC Chabařovické jezero, je možné narušení reliéfu vztahovat k obklopujícímu krajinářskému celku s podstatně narušenými parametry. Uvážíme-li však delší časové horizonty, je zřejmé, že i narušená krajina NKC Chabařovické jezero bude postupně měnit své charakteristiky krajinného rázu, především přírodní. Rozsáhlé rekultivace a úspěšné výsadby dřevin na stovkách hektarů již dnes tuto krajinu a její krajinný ráz rychle mění. Případné otevření kamenolomu na Jedovině, především ze severní strany, by proto nemělo v současnosti na krajinný ráz podstatnější vliv.

### ***D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky***

Nejbližší obytnou zástavbou je okraj sídelního celku Habří, potenciálním vlivem lomu na obytné objekty může být seismicita spojená s odstřely při primárním rozpojování hornin. Doporučuje se provádět průběžné monitorování odstřelů a při zjištění vyšší úrovně seismicity upravit techniku rozpojování.

Negativní ovlivňování nemovitostí zvýšeným provozem nákladních automobilů na účelové komunikaci při jižním okraji obce Suché musí být řešeno především kvalitní opravou a údržbou úseku navazujícího na obec, zajištěnou správcem komunikace.

V prostoru ložiska a jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné zákonem chráněné památkové objekty či budovy ani archeologické lokality mající zvláštní historický význam.

Pravděpodobnost archeologického nálezu během realizace záměru není velká, přesto nelze tuto možnost zcela opominout a v případě nálezu archeologických památek je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Případný archeologický výzkum financuje investor záměru na základě smlouvy.

Realizace záměru se nedostává do střetu s žádnou kulturní hodnotou nehmotného charakteru, místními zvyky, tradicí či náboženskými akcemi, nejsou jím rovněž dotčeny žádné významné geologické nebo paleontologické lokality.

## ***D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů***

### ***Zdraví obyvatelstva sociální a ekonomické vlivy***

Významnější vlivy těžby a zpracování kamene budou omezeny na vlastní prostor lomu, kde se vyskytují jen pracovní prostory. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je očekávána křehká rovnováha pozitivních a negativních vlivů v souvislosti s prioritami potřeby realizace záměru využívání ložiska Lochočice-Jedovina a žádoucím způsobem využívání krajinného potenciálu v lokalitě.

Positivním vlivem záměru je ekonomické využití nerostných zdrojů lokalitě, ovšem za cenu snížení lokálního ovlivnění životních podmínek místních obyvatel a rekreatantů. Charakter provozu nepočítá s významným využitím a posílením lidských zdrojů.

### ***Ovzduší***

Provoz v lomu bude zdrojem plyných škodlivin z obslužné nákladní automobilové dopravy a zdrojem prachu z provozu lomu a z přepravy kameniva nákladními auty. Vlastní plocha lomu a skládky kameniva budou zdrojem sekundární prašnosti, kdy je prach z plochy vířen větrem a rozptylován do okolí.



Přeprava vytěženého materiálu po příjezdových komunikacích zde zvyšuje intenzitu dopravy, tento nárůst však není takový, aby emise z této dopravy významně zhoršily imisní situaci v lokalitě. Nárůst imisních koncentrací, a to jak krátkodobých tak i ročních, všech sledovaných plynných škodlivin bude ve zlomcích hodnot imisních limitů a v žádném případě nezpůsobí ani při nepříznivých povětrnostních podmínkách překročení imisních limitů.

Prach ze zpracování kameniva a sekundární prašnost z plochy ložiska nemá významný vliv na imisní situaci v nejbližší obytné lokalitě (obec Habří), nejvyšší očekávané přírůstky se zde budou pohybovat v nejméně nepříznivé situaci v jednotkách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

#### Podzemní a povrchová voda

Vlivy spojené se změnou způsobu odvodnění budou lokální, vázané výhradně na areál těžby, nevýrazné, bez očekávaných významných negativních nebo pozitivních dopadů.

Vlivy na hydrologické charakteristiky vodních toků v zájmovém území záměru jsou předpokládány jako minimální.

Hydrogeologický režim bude na území záměru ovlivněn lokálně, očekávané vlivy na oběh puklinových vod jsou hodnoceny jako málo významné, případně s nevýznamnými vlivy vázanými na bezprostřední okolí hrany těžební stěny.

Vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod nejsou očekávány.

#### Půda, geologické poměry a přírodní zdroje

Realizací záměru budou dotčeny zejména lesní pozemky, negativní vlivy na kvalitu půdy nejsou očekávány.

Kvalita horninového prostředí nebude při běžném provozu ovlivněna, ke znečištění může dojít pouze v důsledku havarijního úniku.

Vlivy na morfologické charakteristiky spočívající v místní změně konfigurace terénu byly hodnoceny jako lokální, negativní charakter vlivu představuje antropogenní charakter změny terénu.

Těžbou bude odstraněna určitá část přirozeného horninového prostředí bez dalších pozitivních nebo negativních dopadů na geologickou stavbu okolí. Vlivy na surovinové zdroje jsou hodnoceny jako významné, spočívající ve využití zásob nevýhradního ložiska a likvidaci neobnovitelného přírodního zdroje.

Vlivy na jiné přírodní zdroje nejsou očekávány.

Těžba bude probíhat v prostoru, kde již v minulosti těžba nerostných surovin probíhala a v blízkém okolí probíhá.

#### Živé složky přírody

Otevření kamenolomu na Jedovině by mělo pro přírodu samotného kopce i nejbližšího okolí negativní i pozitivní vlivy. Jejich proporce by závisely na těžebním postupu, způsobu dobývání kamene a na průběžných úpravách dotěžených prostor.

Negativním vlivem pro vegetaci by jistě bylo odstranění stávajících lesních porostů na severním svahu a na temeni stejně jako keřových porostů na jižních svazích. V těchto případech by se jednalo o ztráty nahraditelné náhradními výsadbami.

Z hlediska aktuální vegetace se nejcennější jeví teplomilná květina na úpatí jižních svahů, která má charakter lesostepní. Otevřením kamenolomu dojde ke vzniku členitých stanovišť lesostepního charakteru, což v kombinaci se stále otvíranou sukcesí může mít pro vegetaci výrazně pozitivní efekt.

U většiny zjištěných druhů živočichů lze obtížně stanovit, zda nemohou být záměrem do určité míry ovlivněny. Záměr může mít negativní vliv na druhy vázané na lesní prostředí, zcela minimální anebo žádné dotčení lze předpokládat u druhů s náhodným výskytem bez konkrétních vazeb na zájmové území. Cenné části lokality nebudou negativně ovlivněny.

Negativní vliv však není zásadní, v okolí uvažovaného záměru se nacházejí stejně kvalitní biotopy, které zjištěné druhy živočichů využívají nebo případně mohou využít.

#### Vlivy na krajinu

Kopec Jedovina se nachází již prakticky za hranicemi NKC údolí Bíliny a spadá spíše do antropicky silně pozměněného NKC Chabařovické jezero, proto je možné narušení reliéfu vztahovat k obklopujícímu krajinářskému celku s podstatně narušenými parametry. Rozsáhlé rekultivace a úspěšné výsadby dřevin na stovkách hektarů již dnes tuto krajinu a její krajinný ráz rychle mění. Případné otevření kamenolomu na Jedovině, především ze severní strany, by proto nemělo v současnosti na krajinný ráz podstatnější vliv.

#### Hluková situace, seismické účinky, záření

Navrhovaný záměr, těžba stavebního kamene na ložisku nevyhrazeného nerostu Jedovina, ovlivní hlukem z vlastní těžby a vyvolané nákladní dopravy akustickou situaci v okolí lomu a příjezdových komunikací.

Nárůst hluku z těžby bude vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obce nevýznamný, hluk bude vzdáleností a konfigurací terénu utlumen na hodnoty výrazně pod hodnotu hygienického limitu 50 dB.

Nákladní doprava z lomu bude vedena mimo obytnou zástavbu směrem k dálnici D8. V obci Suché ke které se nákladní doprava přiblíží, bude hluk z této dopravy v hodnotách do 41 dB a s výraznou rezervou dodrží hodnotu hygienického limitu 55 dB.

Primární clonové odstřely budou prováděny podle potřeby těžby. Hluk z odstřelů má charakter vysokoenergetického impulsního hluku. V jednom pracovním dni (v 8 hodinách pracovního dne) nebude provedeno více než jeden odstřel. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C ve vzdálenosti 600 m (bez utlumení hranou lomu)  $L_{Ceq,8h} = 10,8$  dB.

U ohrožených objektů (budovy, inženýrské sítě), s předpokládanou dynamickou odezvou v okolí místa provádění trhacích prací, nedojde ke vzniku prvých známek škod podle ČSN 73 0040, které jsou v souladu s ISO 4866 a DIN 4150, pokud nebude překročena rychlost kmitání, v závislosti na frekvenci kmitání a stavebním stavu objektu.

Vlivy v důsledku záření nejsou očekávány.

#### Kulturní a historické památky, tradice

Vlivy na kulturní a historické památky a na místní tradice nejsou očekávány.

#### Doprava

Významnější dopravní vlivy jsou předpokládány vlivem navýšení intenzity dopravy na okolních komunikacích vůči současnému stavu.

#### Přeshraniční vlivy

Zájmové území záměru, otvírka a využívání nevýhradního ložiska Lochočice-Jedovina se nachází ve vnitrozemí České republiky a negativní environmentální vlivy přesahující státní hranici jsou zcela vyloučené.

### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Pokud chápeme environmentální rizika jako soubor vlivů ohrožujících jednotlivé složky životního prostředí, pak je nutná jejich analýza v určitém časovém období. Z logického hlediska byla rizika prověřována v těchto oblastech:

- rizika při realizaci posuzovaného záměru (otvírka a využívání ložiska, rekultivace)
- rizika po překročení doby životnosti posuzované technologie

Při posuzování rizik bylo postupováno v souladu se související platnou legislativou :

Rizika při realizaci záměru definovaná do následujících skupin:

- riziko havarijního znečištění zemin a vod úniky závadných látek
- riziko nadměrného hluku
- riziko znečištění ovzduší formou zvýšené prašnosti nebo požáru
- riziko pracovních úrazů a ohrožení života pracovníků

je možno dále rozdělit na :

- subjektivní rizika - způsobená lidským faktorem, většinou se týkají chyby obsluhy nebo špatné instalace technických zařízení
- objektivní rizika - způsobená klimatickými, přírodními či jinými faktory, které člověk nemůže ovlivnit, týkají se živelných pohrom a nestandardních klimatických stavů

Rizika po překročení doby životnosti posuzované technologie souvisejí zejména s likvidací a demontáží zařízení lomu a zneškodnění vznikajícího odpadu.

Všechna tato rizika jsou známa, platné předpisy v oblasti bezpečnosti a hygieny práce, pracovního prostředí, technických zařízení, požární ochrany a platná legislativa na ochranu jednotlivých složek životního prostředí s nimi počítají. Při dodržování daných právních a technických norem jsou uvedená rizika únosná a nevyžadují zvláštní opatření.

Nejvýznamnější riziko, havarijní znečištění vod úniky závadných látek, je podrobněji diskutováno v kapitole B.III.5. textu oznámení.

#### ***D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí***

Opatření směřující ke kompenzaci nebo vyloučení rizik a nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví během otvírky a využívání ložiska vycházejí ze současného stavu situace. Opatření realizovaná zejména v průběhu dobývání ložiska budou rozvíjena tak, jak se budou korigovat poznatky o vlivu těžby na životní prostředí. Principem pro stanovení konkrétních opatření je zásada **předběžné opatrnosti**.

##### Technická, přípravná a organizační opatření

Tato opatření by měla být koncipována jako eliminační, minimalizační a preventivní. Za snad nejdůležitější opatření v tomto slova smyslu je možno považovat:

- činnost prováděná hornickým způsobem bude provozována v rámci vymezeného prostoru,
- základním opatřením je dokonalá příprava těžby, jejího provedení a příprava rekultivace. Tyto skutečnosti budou zohledněny v plánu využívání ložiska, v technologických postupech, havarijním plánu a dopravním řádu,
- ze strany orgánu ochrany přírody nutno zajistit závazné stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2) a souhlas ve smyslu § 12 odst. 2) zákona č. 114/1992 S, v platném znění,
- s ohledem na kategorizaci zdroje znečištění ovzduší bude nutné podat žádost na místně příslušný orgán ochrany ovzduší o povolení umístění středního zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu §17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v úplném znění zákona č. 472/2005 Sb.

Žádost musí obsahovat rozptylovou studii a odborný posudek, obojí zpracované osobou s autorizací,

- rozsah zájmového území bude stanoven v dokumentacích k žádosti o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem, příp. bude plánován záchranný archeologický výzkum,
- příjezdové komunikace a manipulační plochy v ploše lomu budou vybudovány jako zpevněné za použití přírodního materiálu,

- před zahájením prací na realizaci záměru projednat opatření k dodržování platných předpisů o provozu na pozemních komunikacích řidiči odvázejícími kamenivo z lomu a projednat se správcem komunikací jejich opravu a údržbu,
- dokonalou technologickou a pracovní kázeň na všech úsecích zvolené technologie,
- pravidelné důkladné kontroly a provádění údržby (oprav) technologických celků,
- při výkopových pracích bude dbáno na minimální zábor kolem výkopku, vykopaný materiál bude použit zpět na zásyp, půdní horizont bude skryt a uložen zvlášť,
- v okolních porostech, zvláště pak v lokalitách s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, nebude vjížděno žádnou technikou a nebudou zde zřizována zařízení lomu ani deponie výkopků

#### Opatření na úseku vody

V zájmu minimalizace negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody je třeba:

- zajistit režimní měření hladin podzemní vody na vybraných objektech,
- evidovat čerpaná množství důlních vod,
- odebírat vzorky vypouštěné důlní vody na rozboru v rozsahu určeném rozhodnutím územně příslušného vodoprávního úřadu,
- učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody především látkami ropného charakteru,
- běžnou údržbu a drobné opravy provádět na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů,
- doplňování pohonných hmot a mazadel provádět servisním způsobem mimo dobývací prostor, v případě provádění této činnosti v areálu lomu budou důsledně dodržovány zákonné podmínky a bezpečnostní opatření pro skladování a nakládání s těmito materiály,
- pracoviště vybavit potřebným množstvím sorbentů ropných látek,
- veškeré odpady, především pak ropného původu a jim podobné, likvidovat smluvně, u subjektů k tomu oprávněných a vybavených příslušnými prostředky a zařízeními v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění

#### Opatření na úseku horninového prostředí a půdy

- bude realizována skrývka zemin a vytvoření její deponie pro pozdější rekultivaci či jiné využití v rámci rekultivace území,
- budou splněny podmínky souhlasu s odnětím pozemků ze PUPFL,
- s případnými kontaminovanými zeminami bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění,
- bude nutné zajistit dodržování zásad při přesunu mechanismů a zařízení, tj. eliminovat zbytečné přejezdy techniky po nezpevněných cestách a četnost přejezdů zohlednit vzhledem k atmosférickým podmínkám (podmáčení při silných deštích apod.).

#### Opatření na úseku ovzduší

- zdravotní vliv maximálních imisí suspendovaných částic PM<sub>10</sub> (prašnost z provozu lomu) je možno eliminovat časovým směřováním činností do doby, kdy je většina dotčených obyvatel mimo domovy (pracovní dny),
- opatření u linky technologie úpravy kamene a dopravy kameniva (zakrytování po celé trase, instalace skrápění a odsávání prostoru třídění a drcení přes tkaninový filtr),
- při navrtávání horniny používat vrtačky s funkčním odprašováním,
- pravidelná údržba a skrápění příjezdových komunikací i v areálu lomu,

V rámci prevence, eliminace a kompenzace účinků plynných emisí bude třeba zaměřit pozornost zejména na:

- udržování dokonalého technického stavu motorů všech vozidel a dalších mechanismů,
- dokonalou organizaci práce vylučující zbytečné přejezdy dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení, běh jejich motorů naprázdno

#### Snížení vlivů hluku

Ke snížení vlivu dopravy a technologie dobývání z hlediska hlukového zatížení během celého období realizace záměru je obecně možné přijmout ochranná opatření:

- omezením doby nasazení zdrojů hluku na dobu nezbytně nutnou, a to pouze v denní době,
- impulsní hluk bude produkován občas dle potřeby a to ne více než 1x během pracovního dne. Za daných podmínek vzdálenosti a odclonění lomu nelze předpokládat možnost rizika sluchového poškození, hlukové impulsy při odstřelech mohou mít pouze mírný nárazový obtěžující účinek. Vzhledem k frekvenci těchto hlukových událostí se jeví jako nejpříjemnější vymezení časového období pro provádění odstřelů do období, kdy je většina dotčených obyvatel mimo domovy – nejlépe v pracovní dny dopoledne,
- bude vhodné provádět monitoring odstřelů v lomu a jejich účinků na okolní zástavbu a na základě jeho vyhodnocení přijímat potřebná opatření za účelem dodržení předepsaných limitů. Projektová dokumentace bude obsahovat konkretizaci nasazení veškeré stavební technologie a dopravních prostředků, včetně jejich vlivů na hluk a čistotu ovzduší,
- pracovní obsluhu zdrojů hluku vybavit odpovídajícími a předepsanými ochrannými prostředky,
- zlepšení kvality povrchu komunikací,
- v přiměřené míře realizovat protihluková opatření vůči bytové zástavbě

#### Opatření na úseku flóry, fauny a krajiny

V případě zahájení těžby kamene lze jako hlavní zásady pro snížení možných negativních vlivů a zvýšení pozitivních vlivů doporučit především promyšlený postup těžby, skrývky, deponií a dopravní obslužnosti, aby odtěžená místa zůstávala ponechána přirozené sukcesi a vznikaly na nich skalnaté nebo kamenité teplomilné biotopy. Dále lze doporučit průběžné sledování sukcese v celém prostoru lomu a jeho okolí, aby se zabránilo možnému vytváření ohnisek pro šíření invazních druhů a aby se naopak umožnilo nebo vhodnými zásahy i podpořilo šíření některých významných teplomilných druhů rostlin a živočichů.

Jestliže za ochránářsky nejvýznamnější biotopy daného území budeme považovat lesostepní biotopy, resp. biotopy výhřevných skalních lesostepí, pak otevření nového kamenolomu s vhodným způsobem těžby na místě kopce zarostlého na jižních svazích uniformní džunglí náletových křovin může vytvořit nové teplomilné biotopy s vysokou druhovou diverzitou. Je proto možné doporučit, aby při stanovení postupu těžby a způsobu ukončení těžby bylo na tyto aspekty pamatováno. Jestliže by dobývání kamene postupovalo tak, že by byly vytvářeny diverzifikované lesostepní a skalnaté biotopy s rozdílnými sukcesními stadii, pak je možné na tomto místě dosáhnout daleko větší druhové a biotopové diverzity než je současná.

Jestliže je současnou vodní nádrž na úpatí SV svahu Jedoviny možné považovat za regionálně významné centrum pro několik druhů obojživelníků, kteří tu našli vhodné prostředí pro rozmnožování, měla by opatření spojená s otvirkou lomu, jeho provozem i opatřeními spojenými s ukončením těžby směřovat k zachování a stabilizaci této vodní nádrže.

Tato vodní plocha svými vlastnostmi připomíná přírodní jezero, vytvořený přírodní ekosystém téměř totožný s ekosystémy jezer vzniklých přírodními silami přispívá k udržení ekologické stability krajiny a utváří její typický vzhled. Proto je nutno k ní přistupovat jako k VKP, tudíž je nezbytné vydávat v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahům, které by mohly mít negativní vliv na jezerní ekosystém.

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem obratlovců provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 218/2004 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění Jedná se v rámci zákona č. 114/1992 Sb. a zákona č. 218/2004 Sb. o §5 odst. 1 a 3 – obecná ochrana rostlin a živočichů; §5a odst. 1, 6 a 7 – ochrana volně žijících ptáků; §50 – základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů; §56 a §77a – povolení výjimky z ochranných podmínek živočichů v kategorii druhy ohrožené (KÚ); §56 a §78 odst. 2 – udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii druhy kriticky a silně ohrožené (Správy CHKO); §57 – souhlas k některým činnostem týkajícím se zvláště chráněných druhů živočichů; §65 – dotčení zájmů ochrany přírody; §66 – omezení a zákaz činnosti; §67 – povinnosti investorů, zajištění přiměřených náhradních opatření k ochraně přírody (mj. vybudování technických zábran, přemístění živočichů a rostlin) na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody. V případě vyhlášky č. 395/1992 Sb. pak §16 odst. 1 – ochrana zvláště chráněných druhů živočichů.

Obecně platí, že stavební práce, při kterých má být zásadně dotčeno stávající přírodní prostředí, je třeba realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. od září do března (resp. poloviny března – dle aktuálního vývoje počasí). Toto se týká především zásahů do dřevinných porostů a půdního krytu. V případě těžby je pak žádoucí, aby tato probíhala postupně, stejně jako rekultivace vytěžené plochy. Pak lze dopady záměru považovat za naprosto minimální.

V prostoru uvažovaného kamenolomu Jedovina byl zjištěn výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů s trvalými sídelními vazbami na dotčené biotopy. Jedná se o mobilní druhy, dle příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. tedy není nezbytné provést jejich záchranné transfery. Zvláště chráněné druhy obojživelníků a plazů se vyskytují pouze v tůňkách na SV úpatí Jedoviny, v případě rizika negativního ovlivnění tůň je nezbytné provést záchranný transfer zde se vyskytujících obojživelníků a plazů.

Transfery savců a ptáků jsou v tomto území nejen bezpředmětné, ale technicky nerealizovatelné. U zvláště chráněných druhů ptáků je nezbytné naplnit zákonnou podmínku zajištěním nerušeného průběhu jejich reprodukčního období (vyhníždění), tj. umožnit jejich vyhníždění tím, že minimálně od 1. 4. do 20. 7. nebudou na dotčeném území zahájeny stavební práce. S ohledem na všechny skupiny živočichů je žádoucí provést zásah do vegetačního a půdního krytu v období vegetačního klidu (viz výše).

Pro zásah do biotopů zvláště chráněných druhů a realizaci transferů či jiných kompenzačních opatření bude třeba obdržet výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů. Předpokládá se zásah do biotopu ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), slepýše křehkého (*Anquis fragilis*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*), bramborníčka hnědého (*Saxicola rubetra*) a žluvy hajní (*Oriolus oriolus*), v případě zásahu do tůň pak užovky obojkové (*Natrix natrix*) a skokana zeleného (*Rana klepton esculenta*). Minimálně na tyto druhy je potřeba požádat o výjimku ze zákazu zvláště chráněných druhů živočichů.

V případě rekultivace kamenolomu lze doporučit jako cílový stav vytvoření členitých lesostepních a skalních biotopů. Znamená to ponechání skalních výchozů a kamenitých sutí, i travnatých a křovinatých okrajů. Plán biologické rekultivace bude zadán odborné firmě.

#### Územní systém ekologické stability

Vulkanický suk Jedovina byl vymezen jako lokální biocentrum (LBC 201) vložené na regionálním biokoridoru - tento nemá stejnorodý charakter a neodpovídá nově vymezeným biochorám. Severozápadně od Jedoviny prochází rekultivovaným prostorem, který je zalesněn mozaikou monokultur bez ohledu na vymezený RBK. Realizace těchto dnes nefunkčních částí biokoridorů (RBK i LBK) napojených na LBC Jedovina předpokládá včasné zásahy do dosud

vysázených porostů dřevin. Je proto zcela reálné uvažovat o vhodnějších řešeních, resp. možných posunech vymezených prvků. Pro LBC Jedovina zůstává pro lesní charakter RBK napojení na západ a na východ, pro lesostepní charakter je významné funkční propojení na jih s RBC Hradiště.

Současný stav lesních porostů na Jedovině neodpovídá cílovému stavu LBC, stejně jako mu neodpovídají zalesněné výsypky okolo. Jeví se proto jako jedno z možných řešení rozšíření LBC Jedovina i na současně zalesněnou plochu výsypek (směrem západním i severovýchodním), aby se toto LBC stalo nikoliv ryze lesním, ale složeným – lesním a lesostepním (s biotopy skal a skalních stepí). Pak by jeho napojení na RBC Hradiště bylo o to významnější a vhodnější.

#### Krajinný ráz

Z hodnocení krajinného rázu, vymezení nadřazených krajinářských celků i posouzení viditelnosti ze sousedních NKC a hodnotných ZKC vyplývá možnost minimálního ovlivnění krajinného rázu především při otevření kamenolomu na Jedovině ze severní strany. Na přiložené mapě krajinného rázu jsou modře označeny oblasti viditelnosti. Z těchto ploch by byl lom na jižních svazích Jedoviny dosti nápadný, čemuž by však bylo možné předejít vhodně zvoleným postupem těžby.

#### Opatření z hlediska archeologického výzkumu

Při nálezů archeologických památek je nutno postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Případný vyvolaný archeologický výzkum je hrazen investorem a je nutné na něj uzavřít smlouvy.

### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Výchozím zdrojem informací pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly údaje o stávajícím zatížení prostředí a rekognoscace lokality v období roku 2006. Byla zde také použita metoda analogie s obdobnými stavbami a vlastní praktické zkušenosti s posuzováním obdobných projektů.

V Těžební studii byl výpočet zásob proveden metodou trojúhelníkových hranolů programem **Atlas DMT**, ve třech alternativách shodných s čísly bloků. Pro zhotovení digitálního modelu terénu s návrhem otvírky ložiska byl použit program Atlas DMT. Pomocí modulu Objem tohoto programu byly vypočteny vytěžitelné zásoby ložiska ve 3. variantě.

Řešení dílčích oblastí vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (rozptylová a hluková studie, ochrana vod, odpady, posouzení vlivu na veřejné zdraví) bylo zpracováno v souladu s příslušnými zákony, předpisy, vyhláškami a normami.

Výpočty Rozptylové studie byly provedeny podle metodiky „**SYMOS 97**“, platné od roku 1998 a upravené v roce 2003 podle platné legislativy na verzi 2003. Zpracovatel rozptylové studie je držitelem licence programu SYMOS97v2003, verze 5.1.2.

Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a z průmyslových zdrojů hluku byl použit program **HLUK+** pásma firmy JpSoft ver. 7.16 „Výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí“, licence č. 5202 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z posledního vydání Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20. 11. 1991 a z novelizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy z roku 2005, nahrazující přílohu č.1 Metodických pokynů.

Při výpočtu ekvivalentní hladiny hluku  $L_{Aeq}$  generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku vychází program z metodiky, zveřejněné v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb – stavební akustika“ (VÚPS Praha, 1985).

V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem. Počítají se hodnoty akustického tlaku A, deskriptorem pro vyjádření úrovní akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A.

Stanovení útlumu seismických vln pro 95% pravděpodobnosti bylo provedeno metodou, která je součástí Federal Registru Vol. 48, No 46, Tuesday, March 8, 1983, RULES AND REGULATION Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office. Měření seismických účinků hmotnosti nálože na časový stupeň a vzdálenosti od odstřelu bylo podle uvedené metodiky, která je součástí softwaru společnosti INSTANTEL BLAST WARE III.

Biologické hodnocení vlivu záměru vychází z § 67 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz vychází z §12 zákona 114/1992 Sb., rozsah tohoto hodnocení je stanoven § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Tam, kde legislativa limity nestanovuje, byla významnost vlivu okomentována nebo porovnána s literárními údaji a podobnými stavbami. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů. Významným informačním zdrojem byly geologická a vodohospodářská mapa, mapa radonového indexu geologického podloží, lesnická mapa porostní a typologická, Územní plán sídelního útvaru Řehlovice a VÚC Ústeckého kraje, servery [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz), [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz), [www.uhul.cz](http://www.uhul.cz) a internetové stránky dotčených obcí a svazků obcí. Jako rámec pro lokalizaci zjištěných a klasifikovaných údajů v zájmovém území sloužily Základní mapy ČR.

## ***D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů***

Pro posouzení podstatných vlivů navrhované stavby na životní prostředí a veřejné zdraví měli zpracovatelé oznámení dostatek objektivních údajů a informací. Použité odhady, resp. neurčitosti ve znalostech neovlivnily kvalitu posouzení. Přes níže uvedené považujeme shromážděné a posouzené informace za dostatečné.

Metodika použitá v Rozptylové studii je určena zejména k vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší a vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře. Rovnice pro rozptyl škodlivin vychází z Gaussova normálního rozdělení trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport znečišťujících látek nad difúzí.

Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů. Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací. Počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry.

Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Pro CO provádí výpočet 8hodinových průměrných koncentrací a pro SO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> umožňuje výpočet 24hodinových koncentrací. V souladu s platnou legislativou zajišťuje výpočet imisních koncentrací NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>.



V Hlukové studii byl výhledový stav po realizaci plánovaného záměru zjišťován výpočetním postupem pomocí popsání programu HLUK+ pásma.

Program vyžaduje při vytváření výpočtového prostředí zadání typů terén. Používá se globální volby „terén odrazivý“ nebo „terén pohltivý“, resp. může být použit atribut „vnořeného“ terénu. Terén odrazivý působí minimální útlum zvukových vln. Převážně se jedná o betonové či asfaltové plochy a vodní hladinu.

Při šíření zvukové vlny nad terénem pohltivým naopak dochází k většímu útlumu zvukových vln. Tento terén je charakterizován např. travnatými plochami, obilím, nízkými zemědělskými kulturami. Vzhledem k charakteru posuzované lokality byl pro výpočet obecně předpokládán terén pohltivý.

Program HLUK+ vyžaduje zadání výpočtového roku, tento parametr je důležitý z hlediska popisu akustických vlastností dopravního proudu na komunikaci. Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy předpokládá postupnou obnovu vozového parku vozidly splňujícími přísnější hlukové emisní limity, tím dochází každým rokem ke snižování akustických emisí vozidel v dopravním proudu. Pro výpočet výhledové akustické situace byl zvolen rok 2006.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v referenčních bodech byly stanoveny 2 m před fasádou domů ve výšce obytných místností. Izofony byly počítány ve výšce 3 m nad terénem. Výsledky výpočtu jsou prezentovány pro vybrané refer. body v tabulkové formě.

Každé hodnocení vlivů na zdraví je nevyhnutelně spojeno s nejistotami, které jsou dány použitými vstupními daty, expozičními faktory, odhady chování exponované populace apod. Proto je jednou z neopominutelných součástí tohoto hodnocení i popis a analýza nejistot, kterých si je zpracovatel vědom a ke kterým by se mělo přihlédnout v další etapě rozhodování.

V daném případě hodnocení možných vlivů na veřejné zdraví, spojených se záměrem těžby a zpracování kameniva na ložisku Jedovina se určité nejistoty týkají hlavně těchto oblastí:

1. Spolehlivost výstupů hlukové a rozptylové studie. Tato nejistota je dána jak validitou vstupních dat, v daném případě frekvence obslužné dopravy, tak i vlastním matematickým modelem. Významnější nejistotou je obecně zatíženo modelování imisních maximálních krátkodobých koncentrací a v případě prašných částic i modelování sekundární prašnosti.
2. Nejistoty ve znalosti hlukového a imisního pozadí v dané lokalitě. Vzhledem k nízkým vypočteným hodnotám hlukového a imisního příspěvku tato nejistota není podstatná.
3. Hodnocení expozice bylo provedeno pro běžnou populaci a konzervativní expoziční scénář, předpokládající trvalou expozici vypočteným hladinám hluku a imisním hodnotám škodlivin u nejméně exponované obytné zástavby. Ve vztahu k průměrné úrovni expozice obyvatel tedy jde o odhad expozice vědomě nadnesený.
4. Neúplná znalost místních podmínek a historie území z hlediska socioekonomických a jiných vlivů a vztahů obyvatel k posuzovanému záměru.

V otázkách přírodovědných podkladů se nejasnosti nevyskytovaly, bylo provedeno biologické hodnocení záměru na obratlovce a rostlinstvo, včetně návrhů opatření zmírňujících negativní vlivy a případné kompenzace.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Z hlediska možného využívání ložiska byl výpočet zásob nerostné suroviny proveden ve třech různých variantách.

Hlavním důvodem výpočtu zásob ve variantách je požadavek na zachování pohledové siluety terénu z jižní strany od vesnice Habří. V každé variantě jsou vypočteny odpovídající zásoby v každém těžebním patře, která jsou navržena v nadmořských výškách 265, 290 a 315 m. Báze 265 m n.m. je zahloubena pod okolním povrchem. Každá varianta je tvořena jedním blokem, rozčleněným podle těžebních pater.

1. varianta zaujímá největší plochu s největším objemem zásob. Blok zásob v této variantě je vymezen na jihu vrstevnicí 290 m n.m., na severní, západní a východní straně sleduje přibližně úpatí kopce. Varianta má největší objem zásob, avšak předpokládá odtěžení větší části fonolitového tělesa Jedoviny.

2. varianta ponechává vrchol kopce Jedovina v okolí kóty 338 m n.m. nedotčený, vrchol kóty 323 m n.m. je částečně snížen předpokládanou těžbou o 5 m na 318 m n.m. Severní strana bloku je totožná s 1. variantou, západní hranice je omezena vrstevnicí 300 m n.m. a východní strana je omezena úpatím kopce. Tato varianta je výhodná z hlediska většího objemu zásob, mění však západní část reliéfu kopce, zejména z pohledu od západu. Zamezuje ovlivnění životního prostředí v osadě Habří těžbou.

3. varianta ponechává celý vrcholový hřeben kopce Jedovina nedotčený a zachovává celý pohledový reliéf od jihu. Severní strana bloku této varianty je totožná s 1. a 2. variantou, jižní strana vede ze severní strany 2 m pod západním vrcholem a 10 m pod východním vrcholem. Ponechává nedotčenou celou jižní část kopce a těžba nebude ovlivňovat životní prostředí v osadě Habří. Varianta je z hlediska ekologie a životního prostředí nejvýhodnější.

Na základě posouzení veškerých možných vlivů variant využívání ložiska na životní prostředí a veřejné zdraví se 1. varianta jeví jako neprůchodná, jako nejpříjemnější varianta s minimálními nepříznivými vlivy - i přes nižší objem vytěžitelných zásob - byla pro následné zpracování plánu využívání ložiska **doporučena 3. varianta**.

## F. ZÁVĚR

Oznámení záměru „*Využívání nevýhradního ložiska fonolitů Lochočice - Jedovina*“ ve smyslu § 6 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění bylo vypracováno pro oznamovatele, kterým je firma GENOVA spol. s r.o. se sídlem v Trmicích.

Záměrem je těžba stavebního kamene na předmětném ložisku, v doporučeném rozsahu 3. varianty jeho využívání.

Poznatky pro zpracování Oznámení byly získány terénním šetřením, konzultacemi s oznamovatelem a orgány státní správy. Nebylo nutné využívat složitějších metod prognózování, včetně metod matematických. Pro doplnění podkladů bylo využito odborné literatury, publikací a prací geografických, geologických, hydrologických, klimatických, biologických, krajinných a ekologických vztažených k zájmovému území. Získané poznatky byly konfrontovány se zákonnými požadavky, limity a předpoklady vyplývajících z příslušných právních předpisů.

Na základě provedeného posouzení byl záměr vyhodnocen jako vyhovující životnímu prostředí, jeho negativní vlivy lze minimalizovat doporučenými kompenzačními opatřeními.

**Záměr lze doporučit k realizaci za předpokladu, že budou dodržena všechna navržená kompenzační a minimalizační opatření.**

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem je využívání nerostné suroviny, fonolitů, na nevýhradním ložisku 9330400 Lochočice – Jedovina a činnost prováděná hornickým způsobem na ložisku.

Ložisko se nachází na katastrálním území obce Lochočice zaniklé v důsledku těžby hnědého uhlí, cca 600 m severně od obce Habří a 2100 m SSZ od obce Řehlovice. Ložisko je vymezeno v prostoru kopce Jedovina (338,8 m n.m.), otvírka lomu je uvažována na úbočích a ve vrcholových částech. Terén ložiska je členitý, svažitý a převážně zalesněný.

Na severní, západní a východní úpatí kopce Jedovina dosahuje rekultivovaná výsypka bývalého hnědouhelného „Dolu 5. květen Chabařovice“ Palivového kombinátu, s.p.

Významnější vlivy provozu lomu budou omezeny na vlastní těžební prostor, kde se vyskytují jen pracovní prostory. Těžba bude probíhat v území, kde již v minulosti těžba nerostných surovin probíhala a v blízkém okolí omezeně probíhá. Těžbou bude odstraněna část přirozeného horninového prostředí bez dalších pozitivních nebo negativních dopadů na geologickou stavbu okolí.

Realizací záměru dojde k odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa, předpokládá se odnětí jen dočasné, kdy realizací rekultivačních opatření budou lesní porosty obnoveny. Navíc, navrhovaný způsob exploatace ložiska ovlivní ekologii krajiny jen v nejnútnejší míře, odlesňování nezbytně nutných ploch bude probíhat s postupem těžby.

Dotčení pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) se v průběhu využívání ložiska nepředpokládá.

Imisní příspěvek  $PM_{10}$  z hodnocených emisních zdrojů lomu by měl dosahovat za nejnepříznivějších rozptylových podmínek okraj obce Habří v místě největšího přiblížení k lomu maximálně  $4,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$  průměrné 24hodinové koncentrace.

Je třeba podotknout, že v obci Habří je již vlivem imisního pozadí za nepříznivých rozptylových podmínek překračována 24hodinová průměrná imisní koncentrace  $PM_{10}$ .

Hlukem ze stacionárních zdrojů samotné těžby a úpravy kameniva bude dotčen severní okraj obce Habří. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku se zde pohybují kolem 37 dB. Hlukový příspěvek ze související nákladní dopravy je vypočten pro jižní okraj obce Suché a dosahuje zde hodnot v rozmezí 38,3 – 40,3 dB.

Hluk z provozu kamenolomu nebude příčinou zdravotního rizika hluku pro obyvatele okolních nejbližších obcí a neměl by vést ani k jejich významnějšímu obtěžování.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je očekávána křehká rovnováha pozitivních a negativních vlivů v souvislosti s potřebami realizace záměru - využití zásob nevýhradního ložiska a likvidaci neobnovitelného přírodního zdroje - a žádoucím způsobem využívání krajinného potenciálu v lokalitě.

Vlivy na hydrologické charakteristiky vodních toků v zájmovém území záměru jsou předpokládány jako minimální. Hydrogeologický režim bude na území záměru ovlivněn lokálně, očekávané vlivy na oběh puklinových vod jsou hodnoceny jako málo významné, případně s nevýznamnými vlivy vázanými na bezprostřední okolí hrany těžební stěny. Vlivy na kvalitu povrchových a podzemních vod nejsou očekávány.

Otevření lomu na Jedovině bude mít pro přírodu samotného kopce i nejbližšího okolí negativní i pozitivní vlivy v závislosti na těžebním postupu, způsobu dobývání kamene a na průběžných úpravách dotěžených prostor.

Negativní vliv pro vegetaci představuje odstranění lesních porostů na severním svahu a na temeni, stejně jako keřových porostů na jižních svazích – jedná se o nahraditelné ztráty.

Při botanickém průzkumu lokality nebyly nalezeny žádné zákonem chráněné druhy rostlin, z druhů ohrožených podle celostátního Červeného seznamu není žádný vázán pouze na Jedovinu - všechny jsou vázány na otevřené křovinaté lesostepi či skalní stepi.

Všechny zjištěné druhy obojživelníků a plazů jsou silněji vázány na jiné biotopy, než které jsou zastoupeny v zájmovém území, v případě savců se vyskytují zejména běžné druhy vázané na lesní prostředí, v případě ptáků zde nebyly zjištěny druhy vázané výhradně na dotčenou část území.

Záměr těžby kamene se nedostává do konfliktu s žádným zvláště chráněným územím ani s jeho ochranným pásmem, nejbližší zvláště chráněná území menšího rozsahu jsou dostatečně vzdálená a realizací záměru lze vyloučit jejich jakékoliv negativní ovlivnění.

Do zájmového území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod nebo chráněné ložiskové území, ložisko neleží v ploše žádného chráněného území zřízeného k ochraně krajinného rázu, které není zvláště chráněným územím ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ptačí oblast nebo lokalita navržená k zařazení mezi evropsky významné lokality není ani v širším okolí vymezena.

Kostra ekologické stability v oblasti kolem Jedoviny je krajiny značně nesourodá, což je dáno především tím, že až po severní hranici kopce dosahovaly výsypky chabařovického velkolomu. Jedovina je v současnosti ze všech stran obklopena silně antropicky pozměněnou krajinou, dnes poměrně úspěšně rekultivovanou, ale bez ohledu na možnosti ÚSES.

Kopec Jedovina je vymezen jako lokální biocentrum LBC 201 na regionálním biokoridoru, který na Jedovinu přechází od severozápadu a pokračuje dále na východ. Z LBC Jedovina vychází pak samostatný lokální biokoridor k severovýchodu na LBC Rabenov.

Kopec Jedovina se nachází již prakticky za hranicemi NKC údolí Bíliny a spadá spíše do antropicky silně pozměněného NKC Chabařovické jezero, proto je možné narušení reliéfu vztahovat k obklopujícímu krajinářskému celku s podstatně narušenými parametry. Případné otevření lomu na Jedovině ze severní strany by proto nemělo v současnosti na krajinný ráz podstatnější vliv.

Ke kompenzaci nebo vyloučení rizik a nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví během otvírky a dobývání ložiska byla navržena řada opatření, vycházejících ze současného stavu situace. Opatření realizovaná zejména v průběhu dobývání ložiska budou rozvíjena tak, jak se budou korigovat poznatky o vlivu těžby na životní prostředí.

## H. PŘÍLOHY

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a dále například přílohy mapové, obrazové a grafické.

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

### Seznam příloh:

#### Přílohy vázané k textu oznámení

- č. 1 Vyjádření stavebního úřadu
- č. 2 Situování záměru ve vztahu k Územnímu plánu sídelního útvaru Řehlovice  
(*Použitý podklad: Územní plán sídelního útvaru Řehlovice. Návrh řešení. Prosinec 2000*)
- č. 3 Přírodní poměry v okolí nevýhradního ložiska Lochočice - Jedovina :**
- č. 3/1 Mapa zvláště chráněných území + vysvětlivky  
(*Použitý zdroj: [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)*)
- č. 3/2 Mapa prvků místního a regionálního ÚSES  
(*Převzato z : Řehlovice – Jedovina – E.I.A.: podklady pro zpracování záměru. RNDr. L. Bureš, Mgr. Zuzana Burešová Mgr. Radim Kočvara, červenec 2006.*)
- č. 3/3 Výsek geologické mapy + vysvětlivky
- č. 3/4 Výsek mapy radonového indexu geologického podloží + vysvětlivky
- č. 3/5 Mapa přírodních surovinových zdrojů + vysvětlivky
- č. 3/6 Mapa sesuvných projevů + vysvětlivky
- č. 3/7 Mapa vlivů důlní činnosti + vysvětlivky  
(*Použitý zdroj pro přílohy č. 3/3-3/7: [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz), [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)*)
- č. 4 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- č. 5 Potvrzení statutu nemovité kulturní památky (p.č. 115 v k.ú. Lochočice)

#### Přílohy samostatně vázané, přiložené k textu oznámení

- č. 6 Těžební studie využívání nevýhradního ložiska fonolitů 9330400 Lochočice - Jedovina.  
Zpracovali: RNDr. Stanislav Staněk, RNDr. Vladimír Čabla, CSc. Září 2006.
- č. 7 Těžba v kamenolomu Řehlovice – Jedovina. Hluková studie.  
Zpracoval: Mgr. Radomír Smetana, květen 2006.
- č. 8 Těžba v kamenolomu Řehlovice – Jedovina. Rozptylová studie.  
Zpracoval: Mgr. Radomír Smetana, květen 2006.
- č. 9 Těžba v kamenolomu Řehlovice-Jedovina. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika. Znalecký posudek.  
Zpracoval: MUDr. Bohumil Havel, soudní znalec. Červenec 2006.
- č. 10 Řehlovice – Jedovina – E.I.A.: podklady pro zpracování záměru.  
(Biologické hodnocení, posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, ÚSES).  
Zpracovali: RNDr. L. Bureš, Mgr. Zuzana Burešová a Mgr. Radim Kočvara, červenec 2006.
- č. 11 Znalecký posudek č. 14-04-06. Typologické a hospodářské zhodnocení pozemků, vztah k honitbě mysliveckého sdružení.  
Zpracoval: Ing. Pavel Filip, znalec. Září 2006.
- č. 12 Znalecký posudek č. 37/06. Návrh trhacích prací pro clonové odstřely v kamenolomu. Kamenolom Řehlovice – Jedovina.  
Zpracoval: RNDr. Bohumil Svoboda, CSc., soudní znalec. Září 2006.

**Přehled použité legislativy**

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění

Zákon č. 50/1976 Sb., o stavebním řádu a územním plánování, v platném znění

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v úplném znění zákona č. 472/2005 Sb

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 20/2004 Sb.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitosti povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění nařízení č. 60/2004 Sb.

Nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší

Vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb., vyhlášky ČBÚ č. 434/2000 Sb. a vyhlášky č. 299/2005 Sb.

Vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů)

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Vyhláška č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci

Další literatura je vždy uvedena ve studiích provedených pro potřeby dokumentace, s ohledem na její rozsáhlý seznam odkazujeme na předmětné posudky a hodnocení (přílohy č. 6-12).

Zpracoval:

**Jan Galánek**

Na sídlišti 433, 793 76 Zlaté Hory

tel.: 584 425 430

držitel autorizace podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně  
některých souvisejících zákonů

č.j. osvědčení 5447/634/OPVŽP/97,

vydané dne 26.6.1997

Na zpracování se podíleli:

**RNDr. Ivo Kuboř**

UNIGEO a.s., Kostelní 13, 793 76 Zlaté Hory  
tel.: 584 425 307

**RNDr. Stanislav Staňk**

Na sídlišti 820, 793 76 Zlaté Hory  
tel.: 584 425 764

**RNDr. Vladimír Čabla, CSc.**

Havlíčková 964/16, 790 01 Jeseník  
Tel.: 584 402 020

**RNDr. Leo Bureš**

Podlesí 30, 793 31 Světlá Hora  
tel.: 554 737 175

**Mgr. Zuzana Burešová**

Podlesí 30, 793 31 Světlá Hora  
tel.: 554 737 175

**Mgr. Radim Kočvara**

Zářící 92, 768 11 Chropyně  
tel.: 604 356 795

**Ing. Pavel Filip**

Ovesná 7, 407 22 Benešov nad Ploučnicí  
tel.:

**Mgr. Radomír Smetana**

Ekomod, Nová 332, 460 10 Liberec  
tel.: 484 840 205

**MUDr. Bohumil Havel**

Větrná 9, 568 02 Svitavy  
Tel.: 461 533 402, 461 532 921

**RNDr. Bohumil Svoboda, CSc.**

Podjavorinské 1598, 149 00 Praha 4-Jižní Město  
tel: 272 913 874

Zlaté Hory dne 29.09. 2006