Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

Mydlářka a.s.
Mydlářka 253
256 01 Benešov

datum:	13.11.2006
naše značka:	725/ZPZ/2006-220- stan
skartační znak	208.1 – A/10
vyřizuje/tel.:	Veltruský / 534
e-mail:	veltrusky.v@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:	

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

I. Identifikační údaje

Název záměru: Výkrmna brojlerů Chbany

Kapacita (rozsah) záměru: Výkrm 204.000 ks brojlerů
Záměr představuje celkovou rekonstrukci farmy, která původně sloužila jako specializovaný závod pro chov prasat, ve vzdálenosti přibližně 350 metrů od východního okraje obce Chbany. Rekonstrukcí dojde ke snížení z 549,6 DJ na 326,4 DJ

Charakter záměru:
Záměr představuje celkovou rekonstrukci stávající farmy, která je v současné době opuštěná a rychle chátrá. Původně farma sloužila jako specializovaný závod pro chov prasat. Rekonstrukce nevyužívaného areálu bude spočívat ve zbudování nových izolovaných podlah, opláštění objektů a střešního pláště. Vnitřní prostory stájí budou vybaveny moderní technologií BIG DUTCHMAN.

Umístění záměru: Ústecký kraj
obec Chbany
k.ú. Chbany

Zahájení stavby: *3. čtvrtletí* 2006
Ukončení stavby: *2. čtvrtletí 2008*

Obchodní firma oznamovatele: Mydlářka a.s.

IČ oznamovatele 463 56 142

Sídlo oznamovatele Mydlářka 253, 256 01 Benešov

II. Průběh posuzování

1) Oznámení: zpracoval v rozsahu přílohy 4 zákona č.100/2001 Sb. Ing. Miroslav Nešpor (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí způsobilosti MŽP ČR č.j.402/83/OPV/93)

2) Dokumentace: Dle závěru zjišťovacího řízení ze dne 10.7.2006 oznámení zpracované podle přílohy 4 citovaného zákona je možno považovat za dokumentaci

3) Posudek: Zpracoval: Ing. Václav Konopásek, CSc, držitel autorizace podle § 19 zákona č.100/2001 Sb. pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. MŽP ČR 33623/06
Termín zpracování: září 2006

4.) Veřejné projednání: Dle § 17 a § 9 zákona nebylo veřejné projednání posudku dokumentace uskutečněno, protože k dokumentaci ani k posudku neobdržel úřad žádné nesouhlasné vyjádření.

5) Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:
Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru **„Výkrmna brojlerů Chbany"** na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.
K oznámení, které bylo ve zjišťovacím řízení uznáno za dokumentaci, ani posudku záměru **„Výkrmna brojlerů Chbany"** nebyla kromě vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení a obecně prospěšných společností ve smyslu § 23 odst. 9 zákona

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 05.06.2006– Krajský úřad obdržel oznámení dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon)
- 07.06.2006 – bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona - oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 19.04.2005 – oznámení zveřejněno (dle § 16 odst. 4)
- 12.07.2006 – závěr zjišťovacího řízení, že oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona se považuje za dokumentaci
- 18.08.2006 – zpracováním posudku byl pověřen Ing. Václav Konopásek, CSc.
- 27.09.2006 - krajský úřad obdržel posudek
- 03.10.2006 - rozeslán posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 05.10.2006 – byl posudek zveřejněn

6) Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Rada Ústeckého kraje, Usnesení Rady Ústeckého kraje č. 32/46R/2006
2. Obec Chbany, vyjádření ze dne 28.8.2006 – č.j. 440/2006
3. Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, ze dne 7.6.2006 pod č.j. ŽP – 2359/06
4. ČIŽP, OI Ústí nad Labem, vyj. ze dne 28.6.2006 pod č.j. 44/ŘI/0619260.02/06/UJP
5. KHS, územní pracoviště Chomutov, stanovisko ze dne 19.6.2006 pod č.j. KHSUL 20060/2006
6. KÚÚK, odbor ŽPZ, závěr zjišťovacího řízení č. j. 725/06/ZPZ/220 –záv. dne 10.7.2006, .

III. Hodnocení záměru:

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr představuje rekonstrukci stávající již neprovozované stáje pro chov prasat ve Chbanech na výkrmnu brojlerů. Její kapacita – celkem 204 000 brojlerů odpovídá současně přiměřeným, ekonomicky i ekologicky racionálním řešením výroby drůbežího masa. Navrhovaná technologie provozu je řešena na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu drůbeže a využití moderních technických prvků chovu.

Navrhovaná rekonstrukce provozu je dobře zabezpečena z hlediska vstupů a z hlediska jednotlivých výstupů, tak jak jsou v dokumentaci kvantifikovány, nebude mít žádné zásadní negativní vlivy na obyvatele nejbližší obce Chbany ani na okolní ekosystémy.
Posuzovaná rekonstrukce neovlivní zásadně negativně obytnou část obce Chbany a za normální atmosférické situace nedojde k narušení pohody obyvatel emisemi amoniaku ani zápachu z posuzovaného provozu. Ve srovnání s předchozím stavem chovu prasat dojde k poměrně významnému zlepšení, ve srovnání se současným stavem, kdy objekty jsou mimo provoz, dojde logicky ke zvýšení emisí amoniaku i zápachu, které jsou z hlediska platných předpisů akceptovatelné. Nárůst nákladní dopravy je nevýznamný (2 nákladní vozidla /den).
Po posouzení všech výše uvedených vstupů a výstupů k navrhované akci je možno konstatovat, že plánovaným provozem výkrmu brojlerů pro 204.000 kusů brojlerů v obci Chbany nedojde k ovlivnění zdraví obyvatelstva ani k výraznějšímu zhoršení kvality okolního životního prostředí ve srovnání s původním stavem. Vzhledem k příznivým výsledkům hodnocení vlivů stavby do posuzovaných sfér životního prostředí je možné záměr rekonstrukce závodu pro chov prasat na výkrmnu pro 204 000 brojlerů při respektování posudkem rozšířených podmínek zahrnutých do návrhu stanoviska příslušného úřadu d o p o r u č i t .

2. *Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí*

Navržené řešení garantuje maximální využití posuzované výstavby v areálu zemědělské výroby a skýtá garanci uplatnění nezbytné péče o zvířata ve spojení se špičkovou technologií, plně odpovídající požadavkům na BAT technologie výkrmu brojlerů, která zabezpečuje kvalitní prostředí pro zvířata a jejich pohodu z hlediska tepelného a fyziologického pohodlí (welfare) a předpoklady pro udržení dobrého zdravotního stavu.
Z hlediska emisí amoniaku a zápachu je v dokumentaci proveden úplný rozbor problematiky a podle názoru autora dokumentace, podepřeného hlavními výstupy z aplikovaných výpočtů (imisní studie, návrh OPCH) je z hlediska vlivů na ovzduší celý záměr realizovatelný s tím, že nepřináší žádná významnější rizika ohrožení kvality ovzduší a i vlivy na obyvatelstvo jsou akceptovatelné a v rámci limitů. Problémový okruh, představovaný aplikací hnojivých odpadů (statkových hnojiv – drůbeží podestýlky) na zemědělských pozemcích a následným vznikem emisí amoniaku a zápachu je v dané lokalitě a provozující firmě Mydlářka a.s. garantován disponibilními dostatečnými zdroji půdy na základě garantovaných smluvních vztahů (místní firma Polagro).

3. *Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí*

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Výkrmna brojlerů Chbany" na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.
Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se ochrany ovzduší.

4. *Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí*

Záměr byl zpracován v jedné posouzené variantě. Ostatní varianty (nulová se zachováním bývalého chovu prasat a teoretická varianta s výstavbou areálu na zelené louce) byly vyloučeny v přípravné fázi.

5. *Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku*

V rámci řízení nebylo doručeno žádné negativní vyjádření. Oprávněné připomínky z došlých vyjádření, které upozorňují na legislativní předpisy byly vypořádány v textu posudku nebo byly zahrnuty do podmínek stanoviska.
Vyjádření k posudku
RÚK (7.11.2006) – nemá námitek k vydání souhlasného stanoviska
MěÚ Kadaň, odbor ŽP (16.10.2006) – nemá k posudku připomínky
ČIŽP, OI Ústí nad Labem (20.10.2006) - nemá k předloženému posudku z hlediska ochrany ovzduší, vod ani odpadového hospodářství připomínky

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění zákona, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí, na základě oznámení vlivů záměru **„Výkrmna brojlerů Chbany"** na životní prostředí, posudku dokumentace a vyjádření k nim uplatněných **v y d á v á**

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k realizaci stavby **„Výkrmna brojlerů Chbany"** v posuzovaném rozsahu s tím, že níže uvedené podmínky budou respektovány a zohledněny v územním řízení a stavebním řízení a zahrnuty jako podmínky těchto správních řízení pokud nebudou do té doby splněny:

Podmínky souhlasného stanoviska

a) **pro fázi přípravy *stavby:***

1) Projektovou dokumentací pro navazující řízení vedená podle zvláštních právních předpisů zajistit provozování s minimalizací dopadů na životní prostředí (na úrovni nejlepších dostupných technik)
2) V dalším stupni projektové přípravy zpracovat projekt ozelenění areálu. Zpracovaný projekt sadových úprav předložit orgánu ochrany přírody a krajiny ke schválení ještě před vydáním stavebního povolení.
3) Pro zachycení ropných a jiných látek škodlivých vodám vést veškeré zachycené dešťové vody ze zpevněných ploch v areálu přes retenční zdrž, případně v místech zvýšeného rizika úniku ropných látek řešit osazení sorpčních vpustí nebo jiným způsobem zachycování ropných látek.
4) zajistit optimální provětrávání stáje z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat
5) zabezpečit používání enzymatických přísad do krmiva a do podestýlky
6) v dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah
7) v projektové dokumentaci stavby specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N a ostatních látek škodlivých vodám. Ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
8) v dokumentaci ke stavebnímu povolení budou upřesněny hlukové parametry ventilátorů instalovaných pro odsávání stájového vzduchu
9) z hlediska snížení emisí amoniaku v PD řešit posuzovanou variantu změny využití objektu na výkrmnu brojlerů za předpokladu využití snižujících technologií – přidávání enzymatických látek do krmiva a ošetření podestýlky enzymatickými látkami

b) ***Pro fázi realizace stavby:***

1) Při provádění stavby dbát na realizaci opatření k ochraně životního prostředí (např. hydroizolace, detekční a signalizační zařízení, opatření ke snížení emisí do ovzduší a pod.). Právě opatřením k ochraně podzemních a povrchových vod je třeba ve zranitelné oblasti věnovat zvýšenou pozornost.
2) V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a doložit způsob jejich likvidace.
3) Všechny mechanizmy, které se budou pohybovat po staveništi, musí být v dobrém technickém stavu a to zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
4) Realizovat navržené sadové úpravy a výsadbu zeleně podle schváleného plánu. V rámci sadových úprav rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.
5) Hlučné nebo jinak obtěžující stavební činnosti neprovádět v nočních hodinách (před 7,00 a po 21,00 hodině) a ve dnech pracovního volna a pracovního klidu.
6) V prostoru staveniště vyloučit mytí strojů a vozidel a zakázat manipulaci s látkami nebezpečnými vodám (např. výměny olejových náplní apod.)
7) vlastní zemní práce budou prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném, dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací
8) ke kolaudaci bude předložen protokol o nepropustnosti všech jímek souvisejících s posuzovaným záměrem

9) při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlédnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace odpadů na návětrné straně obytné zástavby obcí
10) v rámci vlastní aplikace statkových hnojiv dle rozvozového plánu zajistit jejich bezprostřední zapravení do půdy po aplikaci na pozemky
11) provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek, požadavek na včasné vyvážení jímek, čistotu provozu, zabezpečení kadaverů a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
12) provozním řádem (dle § 11 odst. 2 zák. č. 86/2002 Sb.) a zavedením plánu zásad správné zemědělské praxe (dle § 5 odst. 8 zákona č. 86/02 Sb.) zajistit plnění povinných snižující technologií pro velký zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku
13) provozním řádem zajistit povinnost trvalé aplikace enzymatických přípravků do krmiva a steliva, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších zápachových látek z chovu brojlerů
14) zajistit průběžnou likvidaci uhynulých kusů na smluvním základě s příslušnou asanační firmou, při důsledné ochraně před kontaminací dešťovými vodami
15) důsledně zajistit všechna protinákazová opatření, řešit dezinfekční, deratizační postupy podle příslušných předpisů
16) přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek

*c) **Pro fázi provozování stavby:***

1) Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, k prevenci jejich úniků do životního prostředí a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
2) Zabezpečit pravidelný úklid a údržbu komunikací využívaných pro dopravní obsluhu areálu . V době sucha pro snížení prašnosti provádět kropení komunikací.
3) Zajistit údržbu vysázených dřevin, jejich doplňování a náhradu za uhynulé.
4) Odpady ukládat utříděně na určených a řádně označených místech, k dalšímu nakládání je předávat jen oprávněné osobě. Omezovat vznik odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití.
5) Trvale zajišťovat funkčnost všech opatření ke snížení emisí do ovzduší
6) udržovat celý areál v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů

*d) **Fáze po ukončení provozu :***

1. V případě likvidace objektu postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
2. V případě likvidace chovu brojlerů ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění zákona.

Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru