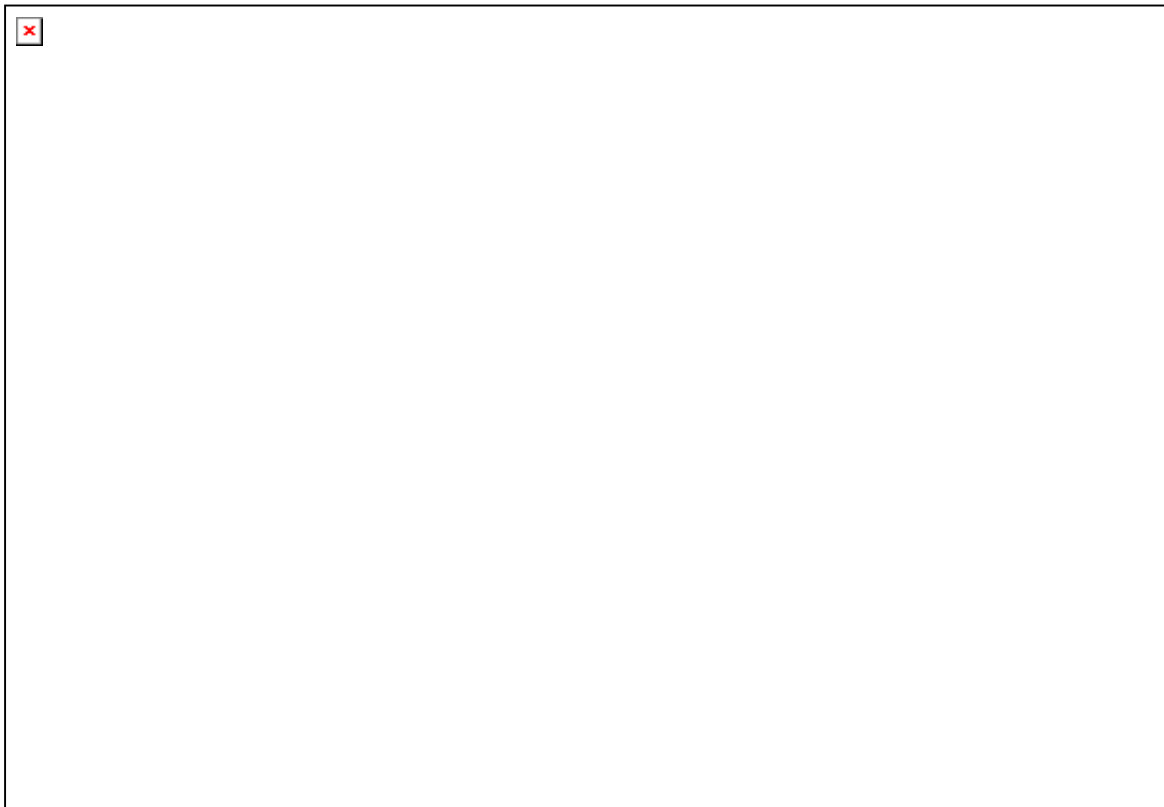


**Oznámení záměru zpracované dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů  
na životní prostředí  
s obsahem a rozsahem dokumentace dle přílohy č.4 k zák.č.100/2001 Sb.**

## **Výkrmna brojlerů CHBANY**



oznamovatel:  
**MYDLÁRKA a.s.**

investor:  
**MYDLÁRKA a.s.**  
**Zpracovatel oznámení:**

.....  
**Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, VELEŇ 250 63 Mratín**  
*Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.402/83/OPV/93*  
tel: 602 375603  
[nespor.projekt@volny.cz](mailto:nespor.projekt@volny.cz)

## ÚVOD

Toto oznámení, hodnotící záměr rekonstrukce stávajícího volného zemědělského areálu – bývalou farmu pro chov prasat na farmu pro výkrm brojlerů Chbany, dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zpracována s rozsahem dle přílohy č. 4 výše uvedeného zákona.

Toto oznámení bylo zpracováno na základě objednávky firmy Mydlářka a.s., která bude i budoucím provozovatelem stavby.

Záměrem investora je využití stávajícího volného závodu, který v minulosti sloužil jako specializovaný závod pro chov prasat. Jelikož je tento provoz již několik let opuštěný a rychle chátrá, rozhodl se investor k jeho celkové rekonstrukci a k jeho předělání na moderní farmu na výkrm brojlerů. Investor tímto krokem vyřeší současnou situaci s nedostatkem vhodných stájových prostor pro výkrm brojlerů a bude moci opustit některé nevyhovující současné zastaralé výkrmny brojlerů.

## Seznam použitých zkratk

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>OHO</b>	objekt hygienické ochrany
<b>OHS</b>	okresní hygienická stanice
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OkÚ</b>	okresní úřad
<b>KÚ</b>	krajský úřad
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>PHO</b>	pásmo hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>US</b>	urbanistická studie
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚPNSÚ</b>	územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ŽV</b>	živočišná výroba
<b>D</b>	dojnice
<b>Tm</b>	telata - mléčná výživa
<b>DJ</b>	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)
<b>OUER</b>	evropská pachová jednotka

**OBSAH OZNÁMENÍ**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>2</b>
<b>ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	<b>6</b>
A.I. OBCHODNÍ FIRMA.....	6
A.II. IČ.....	6
A.III. SÍDLO (BYDLIŠTĚ).....	6
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE .....	6
<b>ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	<b>6</b>
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	<b>6</b>
B.I.1. NÁZEV ZÁMĚRU.....	6
B.I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU .....	7
B.I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ).....	8
B.I.4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY .....	8
B.I.5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ.....	9
B.I.6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	10
B.I.7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ.....	17
B.I.8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ .....	17
B.I.9. ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DO PŘÍSLUŠNÉ KATEORIE A BODŮ DLE PŘÍLOHY .....	Č.1
ZÁKONA.....	17
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</b> .....	<b>18</b>
B.II.1. PŮDA .....	18
B.II.2. VODA.....	19
B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE .....	21
B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU .....	23
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</b> .....	<b>27</b>
B.III.1. OVZDUŠÍ .....	27
B.III.2. ODPADNÍ VODY .....	36
B.III.3. ODPADY.....	37
B.III.4. OSTATNÍ.....	41
B.III.5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	44
<b>ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>47</b>
<b>C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</b> .....	<b>47</b>
<b>C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>48</b>
C.II.1. OVZDUŠÍ A KLIMA .....	50

C.II.2. VODA.....	52
C.II.3. PŮDA.....	53
C.II.4. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE .....	54
C.II.5. FAUNA A FLÓRA .....	54
C.II.6. EKOSYSTÉMY .....	56
C.II.7. KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ.....	57
C.II.8. OBYVATELSTVO .....	57
C.II.9. HMOTNÝ MAJETEK.....	57
C.II.10. KULTURNÍ PAMÁTKY .....	57
 C.II.11. JINÉ CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	 58

<b>C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ.....</b>	<b>58</b>
--	-----------

<b>ČÁST D - KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>59</b>
---	-----------

<b>D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI .....</b>	<b>59</b>
D.I.1. VLIVY NA OBYVATELSTVO, VČETNĚ SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH FAKTORŮ.....	59
D.I.2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA.....	62
D.I.3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY .....	62
D.I.4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY.....	63
D.I.5. VLIVY NA PŮDU .....	65
D.I.6. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE .....	66
D.I.7. VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY .....	66
D.I.8. VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ OVLIVNĚNÍ KRAJINNÉHO RÁZU .....	67
D.I.9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY .....	68
<b>D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ.....</b>	<b>68</b>
<b>D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH .....</b>	<b>69</b>
<b>D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ....</b>	<b>70</b>
<b>D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ.....</b>	<b>71</b>
<b>D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>73</b>

<b>ČÁST E- POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>74</b>
<b>ČÁST F - ZÁVĚR .....</b>	<b>77</b>
<b>ČÁST G -VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>78</b>
<b>Část H - PŘÍLOHY.....</b>	<b>80</b>

## **ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI:**

### **INVESTOR:**

#### **A.I. Obchodní firma**

**Mydlářka a.s.**

#### **A.II.**

IČO: 46356142

#### **A.III. Sídlo (bydliště)**

Mydlářka 253  
256 01 Benešov

#### **A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Antonín Limburk  
Tel. 603893727

## **ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU:**

### **B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

#### **B.I.1. Název záměru**

**Výkrmna brojlerů CHBANY**

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Původní kapacita farmy – stávající farma pro chov prasat je již několik let prázdná, v minulosti sloužila

Hala 1 - Odchovna prasniček	480 ks
Hala 2 - Odchovna selat	300 ks
Hala 3 - Jalové prasnice	300 ks
Hala 4 - Porodna prasnic	120 ks
Hala 5 - Porodna prasnic	120 ks
Hala 6 - Porodna prasnic	120 ks
Hala 7 - Březí prasnice	480 ks
Hala 8 - Jalové prasnice	300 ks

Navrhovaná kapacita farmy:

Hala 1	33.000 ks brojlerů
Hala 2	33.000 ks brojlerů
Hala 3	18.500 ks brojlerů
Hala 4	21.000 ks brojlerů
Hala 5	21.000 ks brojlerů
Hala 6	21.000 ks brojlerů
Hala 7	38.000 ks brojlerů
Hala 8	18.500 ks brojlerů

**Celková navrhovaná kapacita farmy****204.000 ks brojlerů.****Srovnání kapacitních stavů a parametry přestavby:***Původní stav: Nevím přesné koeficienty pro prasata, koeficienty jsou jen odvozené*

Objekt č.	Kategorie	Stav ks	Hmotnost	Koeficient	Počet DJ
Hala 1	Odchov. prasniček	480	70	0,12	57,6
Hala 2	Odchovna selat	300	25	0,02	6
Hala 3	Jalové prasnice	300	150	0,3	90
Hala 4	Porodna prasnic	120	180	0,45	54
Hala 5	Porodna prasnic	120	180	0,45	54
Hala 6	Porodna prasnic	120	180	0,45	54
Hala 7	Jalové a březí	480	180	0,3	144
Hala 8	Jalové prasnice	300	150	0,3	90
Celkem:					549,6 DJ

*Navrhovaný stav:*

Objekt č.	Kategorie	Kapacita	Hmotnost	Koeficient	Počet DJ /max/
Hala 1	Brojlerová kuřata	33.000	0,80	0,0016	52,8
Hala 2	Brojlerová kuřata	33.000	0,80	0,0016	52,8
Hala 3	Brojlerová kuřata	18.500	0,80	0,0016	29,6
Hala 4	Brojlerová kuřata	21.000	0,80	0,0016	33,6
Hala 5	Brojlerová kuřata	21.000	0,80	0,0016	33,6
Hala 6	Brojlerová kuřata	21.000	0,80	0,0016	33,6
Hala 7	Brojlerová kuřata	38.000	0,80	0,0016	60,8
Hala 8	Brojlerová kuřata	18.500	0,80	0,0016	29,6
Celkem					326,4 DJ

**B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Místo stavby: Stávající zemědělská areál  
Obec: Chbany  
Katastrální území: Chbany  
Kraj: Ústecký

**B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Charakter stavby: stavební úpravy stávajících objektů  
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba  
Název stavby: Výkrmna brojlerů Chbany

Základní charakter záměru představuje celkovou rekonstrukci stávající farmy, která je v současné době opuštěná a rychle chátrá. Původně posuzovaná farma sloužila jako specializovaný závod pro chov prasat. Vlastní areál je umístěn na východním okraji obce Chbany. Stávající areál se skládá z následujících objektů

- |          |                                 |
|----------|---------------------------------|
| - hala 1 | bude využita pro výkrm brojlerů |
| - hala 2 | bude využita pro výkrm brojlerů |
| - hala 3 | bude využita pro výkrm brojlerů |
| - hala 4 | bude využita pro výkrm brojlerů |
| - hala 5 | bude využita pro výkrm brojlerů |
| - hala 6 | bude využita pro výkrm brojlerů |
| - hala 7 | bude využita pro výkrm brojlerů |
| - hala 8 | bude využita pro výkrm brojlerů |

Plánovaná rekonstrukce současně volného a nevyužívaného zemědělského areálu bude spočívat v celkové rekonstrukci stávajících stájí. Tyto stávající stáje (obj. 1,2,3,4,5,6,7,8) budou celkově vnitřně rekonstruovány na výkrmny brojlerů. Celková rekonstrukce se bude týkat jak zbudování nových izolovaných podlah, tak i celkové rekonstrukce opláštění objektů a střešního pláště. Vnitřní prostory stájí budou vybaveny moderní technologií BIG DUTCHMAN (podrobný popis viz dále). Vně objektu budou zbudována nová uzavřená sila na krmné komponenty, doprava krmiva bude zajištěna spirálovými dopravníky.

U areálu bude provedena oprava oplocení, v nezbytných důvodech bude provedeno vyčištění náletových dřevin a keřů a areál bude dle potřeby doplněn o novou zeleň.

Posuzovaný zemědělský areál leží východně od obce Chbany, ve vzdálenosti přibližně 350 metrů od okraje obce. Jak již bylo uvedeno, posuzovaná část zemědělského areálu je v současnosti volná, v minulosti sloužila pro chov prasat. Z tohoto důvodu je nutné hovořit o změně využití stávajícího areálu. Z hlediska změny kapacity farmy byl v předcházející části dokumentace proveden přepočtení dobytčích jednotek DJ. Z provedeného přepočtu je zřejmé, že navrhovaný provoz představuje snížení zatížení daného území z hlediska osazení přepočtenými dobytčími jednotkami.



Navrhovaný provoz počítá s využitím následujících objektů pro výkrm brojlerů:

		Půdorysné rozměry	m <sup>2</sup>
Objekt 1	Výkrmová hala 1	14,7 x 107	1572,9
Objekt 2	Výkrmová hala 2	107 x 14,9	1594,3
Objekt 3	Výkrmová hala 3	107 x 8,3	888,1
Objekt 4	Výkrmová hala 4	122 x 8,3	1012,6
Objekt 5	Výkrmová hala 5	122 x 8,3	1012,6
Objekt 6	Výkrmová hala 6	121,5 x 8,3	1008,45
Objekt 7	Výkrmová hala 7	118,2 x 15,3	1809,46
Objekt 8	Výkrmová hala 8	109,8 x 8,3	911,34

#### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

##### **Zdůvodnění potřeby záměru**

V poslední době se investorovi, který provozuje vlastní drůbeží jatka, neustále zvyšuje počet drobných dodavatelů jatečné drůbeže. Vzhledem k nepravidelným dodávkám odchovaných brojlerů se snaží vytvořit vlastní síť dodavatelů, která by vyhovovala současnému provozu jatek. Mnohý ze současných provozů výkrmů brojlerů je zastaralý a mnohdy již nevyhovující. Z těchto důvodů se investor rozhodl pro zbudování nového moderního střediska pro výkrm brojlerů, které nahradí současné staré a nevyhovující provozy a zabezpečí dostatečnou výkrmovou kapacitu, potřebnou pro provoz podniku.

Hlavním cílem posuzovaného záměru je vhodné využití volného stávajícího zemědělského areálu.

Z hlediska variantního řešení - využití současného opuštěného areálu se investor rozhodoval následovně:

- již při nákupu opuštěného areálu investor nepočítal s opětovným spuštěním provozu chovu prasat (investor je specializovaný podnik na chov drůbeže, navíc stav a konstrukční provedení stájí již neodpovídá současným moderním požadavkům pro prasat)
- využití areálu pro chov drůbeže (nosnic) se nezdál vhodný, navíc ekonomika chovu nosné drůbeže v současnosti je na velice nízké úrovni
- vzhledem k tomu, že stávající areál je svým uspořádáním i technickým stavem nejvíce vyhovující pro chov brojlerů a investor provozuje vlastní drůbeží jatka, rozhodl se pro přípravu celkové rekonstrukce farmy na výkrmnu brojlerů
- využití stávajícího areálu pro nezemědělskou činnost nepřipadá pro investora, specializujícího se na zemědělskou prvovýrobu, v úvahu. Navíc je velmi

důležité, že posuzovaný areál je v územním plánu obce i nadále zařazen jako zóna určená pro zemědělskou prvovýrobu.

Hlavním technologicko - provozním výběrem pro investora bylo tedy rozhodnutí, jaká koncentrace výkrmových brojlerů je vhodná pro rekonstruované objekty a to jak z hlediska stavebních možností objektu a optimálních požadavků pro chov drůbeže, tak i z hlediska zátěže na nejbližší okolí.

## **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

### **1.6.1 Předpokládané stavebně - technické řešení**

#### **Zastavěná plocha:**

##### **SO - 01 Hala 1**

Zastavěná plocha: 1572,9 m<sup>2</sup>

Jedná se bývalý objekt - odchovnu prasniček se zděným obvodovým pláštěm, sedlovou střechou se sbíjenými krovky a krytinou VLTAVA. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

##### **SO - 02 Hala 2**

Zastavěná plocha: 1594,3 m<sup>2</sup>

Jedná se bývalý objekt – odchovnu selat se zděným obvodovým pláštěm, sedlovou střechou se sbíjenými krovky a krytinou VLTAVA. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

##### **SO - 03 Hala 3**

Zastavěná plocha: 888,1 m<sup>2</sup>

Jedná se o bývalý objekt – kde byly chovány jalové prasnice. Objekt má zděný obvodový plášť, u kterého bude provedena celková oprava střechy – krovů i krytiny. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

##### **SO – 04 Hala 4**

Zastavěná plocha: 1012,6 m<sup>2</sup>

Jedná se o bývalý objekt – porodnu se zděným obvodovým pláštěm, u kterého bude provedena celková oprava střechy – krovů i krytiny. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

##### **SO – 05 Hala 5**

Zastavěná plocha: 1012,6 m<sup>2</sup>

Jedná se o bývalý objekt – porodnu se zděným obvodovým pláštěm, u kterého bude provedena celková oprava střechy – krovů i krytiny. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

### **SO – 06 Hala 6**

Zastavěná plocha: 1008,45 m<sup>2</sup>

Jedná se o bývalý objekt – porodnu se zděným obvodovým pláštěm, u kterého bude provedena celková oprava střechy – krovů i krytiny. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

### **SO – 07 Hala 7**

Zastavěná plocha: 1809,46 m<sup>2</sup>

Jedná se o bývalý objekt – kde byly chovány březí prasnice. Objekt má zděný obvodový plášť, u kterého bude provedena celková oprava střechy – krovů i krytiny. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

### **SO – 08 Hala 8**

Zastavěná plocha: 911,34 m<sup>2</sup>

Jedná se o bývalý objekt – kde byly chovány jalové prasnice. Objekt má zděný obvodový plášť, u kterého bude provedena celková oprava střechy – krovů i krytiny. U stáje bude provedena celková oprava podlah.

### **SO - 09 Plynová přípojka**

Vzhledem k tomu, že se v navrhovaném provozu počítá s plynovým topením pro všech 8 výkrmových hal, musí se zřídit zásobníky na kapalný propan a plynové přípojky k jednotlivým objektům.

Pro zabezpečení navrhovaného provozu bude nutné osadit venkovní zásobníky na kapalný propan, jakož i plynové rozvody po rekonstruovaných stájích k jednotlivým přípojným místům. Připojení jednotlivých teplo vzdušných agregátů bude provedeno z ocelových bezešvých trubek a originálních tlakových hadic s nezbytnými bezpečnostními a uzavíracími armaturami.

### **SO – 10 Eletro přípojka**

Budou využity stávající elektro přípojky k jednotlivým objektům. Také kapacita stávající trafostanice zůstane zachována .

### **SO - 11 Vodovodní přípojka**

Pro jednotlivé objekty zůstanou zachovány i vodovodní přípojky. Dimenze přípojek je pro navrhovaný provoz dostatečná, bude nutné pouze prověřit technický stav jednotlivých přípojek.

**1.6.2. Technologické a strojně technologické řešení**Původní provoz:

Na posuzované farmě, jak již bylo uvedeno, se v minulosti provozoval chov prasat. Součástí provozu byly i potřebné skladovací kapacity na vyprodukovanou kejdu. V současné době je posuzovaná část areálu volná a rychle dochází k jeho celkové devastaci.

Navrhovaný provoz :

Počítá s celkovou rekonstrukcí osmi samostatných stájí, ležících na východním okraji obce.

Stavební úpravy rekonstruovaných objektů budou spočívat ve vybourání stávající vnitřní technologie. Podlahy všech stájí budou provedeny nové, izolované, bez jakékoliv stájové kanalizace. Boční stěny stájí budou opraveny a budou v nich osazeny ventilační nasávací klapky. Štítové stěny obou stájí budou upraveny – budou zde osazena manipulační vrata a v zadních štítech (dále od obce) budou umístěny odtahové ventilátory.

Technologické zařízení bude u všech rekonstruovaných stájí shodné – moderní technologie BIG DUTCHMANN, bude se lišit pouze počtem jednotlivých segmentů podle počtu chovaných kuřat ve stájích.

Objekt	Kapacita	Napájecí linie	Krmná linie	Topení	Ventilátory	Klapky
Hala 1	33.000	5 řady	4 řady	plynové	4 FC050-4EQ 4 FC 071 6+DQ 8 EM 50	88
Hala 2	33.000	5 řady	4 řady	plynové	4 FC050-4EQ 4 FC 071 6+DQ 8 EM 50	88
Hala 3	18.500	3 řady	2 řady	plynové	6 FC050-4EQ 5 EM 50	50
Hala 4	21.000	3 řady	2 řady	plynové	8 FC050-4EQ 5 EM 50	56
Hala 5	21.000	3 řady	2 řady	plynové	8 FC050-4EQ 5 EM 50	56
Hala 6	21.000	3 řady	2 řady	plynové	6 CL 600 –650 W 5 EM 50	54
Hala 7	38.000	5 řady	4 řady	plynové	10 FC 063 EQ 10 EM 50	102
Hala 8	18.500	3 řady	2 řady	plynové	6 CL 600 – 650 W 5 EM 50	50

**Technologie napájení a krmení:**

V nově navržených halách vzniknou výkrmové sekce, které budou plně automatické krmné linie BP, umístěné mezi napájecími liniemi. V každé ze sekcí bude osazeno příslušný počet krmítek (maximálně 65 kuřat na jedno krmítko). Celá krmná technologie je zavěšena pod stropem s možností vytahování a spouštění pomocí centrálního navijáku, který může být dle požadavků investora i s elektrickým pohonem. Všechny krmné linie budou zásobovány krmivem z venkovních zásobníků pomocí příčného dopravníku krmiva. Jedná se o ohebný Flex-Vey o průměru 70 mm. Tento dopravník bude dopravovat krmivo na základě signálu od senzoru v poslední násypce krmiva. Všechna sila jsou konstruována pro pneumatické plnění. Sila jsou z žárově pozinkovaného plechu.

Napájení v každé z výkrmových sekcí budou zajišťovat kompletní kombinované napájecí linie s veškerým příslušenstvím, tedy regulací tlaku vody, filtrací vody a možností medikace vody. Také celý systém napájecích linií bude zavěšen pod stropem podlaží, s možností vytahování a spouštění pomocí centrálních navijáků. V každé ze sekcí bude osazen příslušný počet napájecích míst (cca 20 kuřat na jedno napájecí místo).

**Technologie vytápění**

Vzhledem k tomu, že se v navrhovaném provozu počítá s plynovým topením pro všech 8 výkrmových hal. Vytápění bude zajištěno pomocí přímotopných hořáků JET – MASTER

**Ventilace objektů:**

Nejdůležitějším aspektem výkrmu brojlerů je správná funkčnost ventilace. Pro daný provoz bude navržena takzvaná tunelová ventilace.

Přívod vzduchu bude u každé výkrmové sekce zajištěn nasávacími klapkami, osazenými rovnoměrně v obou podélných stěnách. Klapky budou společně ovládány ocelovými táhly a servopohony.

Pro potřeby letní maximální – tunelové ventilace budou na předních štítech objektů osazeny nasávací žaluzie, které zajistí velký přísun vzduchu a tak zvanou tunelovou ventilaci.

Činnost těchto klapek a nasávacích žaluzií bude řízena instalovaným klima počítačem.

Vzduch ze stáje bude odváděn soustavou odtahových ventilátorů, umístěných v zadních štítových stěnách objektů.

Maximální výkon ventilací je pro jednotlivé objekty následující:

- hala 1a2	8x EM 50 a 35.000 m3/hod	280.000 m3/hod
	maximální letní ventilace	8,5 m3/hod a kus
	4x FC 050 4EQ a 8.000 m3/hod	32.000 m3/hod
	4x FC 071 6DQ a 15.440 m3/hod	61.760 m3/hod
	běžná ventilace	2,8 m3/hod a kus

hala 3	5x EM 50 a 35.000 m3/hod maximální letní ventilace 6x FC 050 4EQ a 8.000 m3/hod běžná ventilace	175.000 m3/hod 9,5 m3/hod a kus 48.000 m3/hod 2,6 m3/hod a kus
hala 4a5	5x EM 50 a 35.000 m3/hod maximální letní ventilace 8x FC 050 4EQ a 8.000 m3/hod běžná ventilace	175.000 m3/hod 8,3 m3/hod a kus 64.000 m3/hod 3 m3/hod a kus
hala 6	5x EM 50 a 35.000 m3/hod maximální letní ventilace 6x CL 600 a 13.200 m3/hod běžná ventilace	175.000 m3/hod 8,3 m3/hod a kus 79.200 m3/hod 3,8 m3/hod a kus
hala 7	10x EM 50 a 35.000 m3/hod maximální letní ventilace 10x FC 063EQ a 11.600 m3/hod běžná ventilace	350.000 m3/hod 9,2 m3/hod a kus 116.000 m3/hod 3,0 m3/hod a kus
hala 8	5x EM 50 a 35.000 m3/hod maximální letní ventilace 6x CL 600 a 13.200 m3/hod běžná ventilace	175.000 m3/hod 9,5 m3/hod a kus 79.200 m3/hod 4,3 m3/hod a kus

Ventilátory EM 50, osazené v zadním štítu objektu vytvoří při maximálním výkonu proudění vzduchu ve stáji o rychlosti 1,9 m/s, což způsobí ochlazovací efekt 5,3 st C u kuřat před vyskladněním.

Proces automatické ventilace řídí klima - počítač, který sleduje vnitřní i venkovní teplotu, vnitřní vlhkost a nastavené parametry pro klima ve stáji. Součástí ventilace je i alarm systém, který dá signál obsluze v případě poruchy na zařízení.

Pro zajištění optimálních podmínek ve stájích v době extrémně vysokých teplot je do každé z výkrmové sekce navrženo chlazení. Jedná se o tryskové chladicí zařízení, skládající se z vysokotlakého čerpadla, linií nerezového potrubí a soustavy trysek, které jsou umístěny nad nasávacími klapkami. Součástí čerpadla je i připojovací souprava se soustavou filtrů a ovládacím rozvaděčem.

### **Technologický systém provozu:**

U navrhovaného provozu je počítáno s turnusovým zástavem, tedy s jednorázovým naskladněním a vyskladněním jednotlivých hal. Pro plánovaný chov brojlerů se počítá s osvědčeným systémem tzv. hluboké podestýlky. Podestýlka bude prováděna v tloušce 3 - 5 cm a to řezanou nebo drcenou pšeničnou slámou (suchou a bez plísni), popřípadě pilinami. Této vrstvě odpovídá dávka 3 - 4 kg/m<sup>2</sup> slámy za 1

výkrmový cykl. Po vyskladnění kuřat bude provedeno vyklizení podestýlky, celková desinfekce a odstátí haly a příprava haly na nový výkrmový cyklus.

Při novém naskladnění malých kuřat musí být hala již před naskladněním vyhřátá na teplotu cca 34 st C a to ve výšce cca 80 cm nad podlahou. Druhý den po naskladnění je možno začít se snižováním teploty o půl stupně za den až na 30 st C. Tato teplota se udržuje až do 14 dnů stáří kuřat.

Ve vztahu k teplotě musí být udržována vlhkost vzduchu a to při 34 st.C je optimální vlhkost v hale 56%. Při klesající teplotě je možno připustit zvýšení vlhkosti o 1% na každý 1 stupeň C pokleslé teploty. Maximální vlhkost ve stáji je nutno ohlídat na 80%.

Obsluha běžného provozu spočívá v pravidelné kontrole zdravotního stavu kuřat, jejich vitality a etologických projevů. Zároveň se provádí sběr případných uhynulých kusů. Úhyn kuřat do čtvrtého dne od zástavu stoupá, poté úhyn klesá. V prvním týdnu by úhyn neměl přesáhnout 1% z celkového zástavu na halu, v dalších týdnech by neměl překročit 0,4%. Při předpokládaném výkrmu do 1,8 kg váhy by celkový úhyn neměl překročit 3 - 4%. Dalším úkolem obsluhy je denní kontrola spotřeby krmiva (přímá indikace zdravotního stavu kuřat či jiných aspektů). Běžná spotřeba krmiva pro prvé dny je přibližně 14 g/ks a den, u dokrmovaných kuřat stoupne spotřeba na 120 - 140 g/ks a den.

Pro navrhovaný provoz se počítá s řízeným světelným režimem s postupným snižováním doby osvětlení.

Pro naskladňování hal kuřaty by měla platit zásada o stejném stáří kuřat a jednom dodavateli.

Vyskladňování vykrmených kuřecích brojlerů bude ruční do přepravek, ve kterých budou odvezena na jatky speciálními nákladními automobily.

Celý proces očisty a desinfekce stáje je možno rozdělit na následující kroky:

- hrubé omytí technologie, stěn, popřípadě stropu (WAP)
- odstranění hluboké podestýlky (podestýlka bude okamžitě uvnitř stáje nakládána na nákladní automobil a okamžitě odvezena ke zkompostování a následnému využití jako hnojivo na zemědělské pozemky)

Další možné využití vyprodukované podestýlky

- aplikací na pozemky s okamžitou zaorávkou
  - kompostování se samo zahřátím
  - použít v biofermentorech jako jeden ze základních vstupních materiálů
- umytí výkrmové haly či podlaží (WAP)
  - vyčištění a desinfekce krmných a napájecích linií, provedení potřebných oprav
    - veterinární dezinfekce aerosolem se provádí 3 – 4 dny před naskladněním hal kuřaty. Haly jsou připravené po mechanické očištění a veterinární dezinfekci postřikem s připravenou podestýlkou. (Technický formalin)

úklid vnějších přilehlých prostor

- deratizace (GRANULE LANIRAT + CUKR)
- příprava pro nový výkrmový cykl

Délka výkrmového cyklu	37 - 42 dní
Doba na vyklizení podestýlky	2 - 3 dny
Doba na očistu a desinfekci stáje	7 dní
	-----
Délka 1 cyklu celkem	cca 52 dní
Počet výkrmových cyklů za rok	přibližně 7 x

Produkce z nově rekonstruovaných objektů:

- hala 1	33.000 x 0,96	31.680 ks
- hala 2	33.000 x 0,96	31.680 ks
- hala 3	18.500 x 0,96	17.760 ks
- hala 4	21.000 x 0,96	20.160 ks
- hala 5	21.000 x 0,96	20.160 ks
- hala 6	21.000 x 0,96	20.160 ks
- hala 7	38.000 x 0,96	36.480 ks
- hala 8	18.500 x 0,96	17.760 ks

---

produkce za 1 výkrmový cykl		195.840 ks
produkce za rok	195.840 x 7	1 370 880 ks

Pro zabezpečení navrhovaného provozu bude nutné osadit venkovní zásobníky na kapalný propan, jakož i plynové rozvody po rekonstruovaných stájích k jednotlivým přípojným místům. Připojení jednotlivých teplo vzdušných agregátů bude provedeno z ocelových bezešvých trubek a originálních tlakových hadic s nezbytnými bezpečnostními a uzavíracími armaturami.

Dalším nezbytným zařízením pro zabezpečení navrhovaného provozu je osazení náhradního zdroje, který zabezpečuje přísun proudu v období výpadků elektrické energie. Náhradní zdroje jsou nezbytné zejména pro provozy chovu drůbeže, kde by při výpadku ventilace stáje mohlo dojít k úhynu celého zástavu.

V rámci stávajícího rekonstruovaného sociálního zázemí bude provedena celková rekonstrukce stávající jímky na splaškové vody. U této jímky bude nutné provést její celkové vyčištění, kontrola technického stavu jímky a kontrola její těsnosti zkouškou vodonepropustnosti. V případě potřeby bude provedena její oprava – přetěsnění a nová zkouška vodonepropustnosti.

### **1.6.3. Hodnocení celkové úrovně technického řešení**

Záměrem investora je využití stávajícího volného závodu, který v minulosti sloužil jako specializovaný závod pro chov prasat. Jelikož je tento provoz již několik let opuštěný a rychle chátrá, rozhodl se investor k jeho celkové rekonstrukci a k jeho předělání na moderní farmu na výkrm brojlerů. Investor tímto krokem vyřeší současnou situaci s nedostatkem vhodných stájových prostor pro výkrm brojlerů a bude moci opustit některé nevyhovující současné zastaralé výkrmny brojlerů.



Objekty jsou z hlediska stavebně technického v dokumentaci popsány pouze rámcově v souladu s nabídkovou studií, která byla spolu s konzultacemi s projektantem a provozovatelem jediným podkladem pro zpracování dokumentace E.I.A.

V koncepci technického a technologického řešení nebyly shledány postupy, neodpovídající současnému stavu technického pokroku.

Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o záměr při kterém se budou používat moderní technologie šetrné k životnímu prostředí.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládané zahájení stavby III. čtvrtletí 2006

Předpokládaná doba ukončení II. čtvrtletí 2008

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Vlivy stavby a to jak z hlediska vstupů, tak výstupů se dotýkají územně samosprávného celku obce Chbany a územně samosprávného celku Ústeckého kraje.

S ohledem na charakter stavby, tedy přestavby stávající farmy pro chov prasat na výkrmnu brojlerů je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a současně celého areálu na životní prostředí se nezhorší.

Z uvedených důvodů, lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě nepříznivých rozptylových podmínek), v tomto smyslu označit pouze obec Chbany, konkrétně zejména její okraj přilehlý ke středisku živočišné výroby.

#### **B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kateg. a bodů přílohy č. 1 zákona**

Dle zákona č.100/2001 Sb. je stavba posuzována dle bodu č.1.7. „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) – Kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení) přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb. Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posouzení záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad kraje Ústeckého.

## **B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**

### **B.II.1. PŮDA**

Vzhledem k tomu, že veškeré plánované aktivity jsou situovány do stávajícího zemědělského areálu a veškeré stavební aktivity budou realizovány uvnitř stávajících objektů, není nutné počítat s jakýmkoli zábořem zemědělského půdního fondu.

Zastavěné plochy jednotlivých využívaných stávajících objektů byly uvedeny v předcházející části.

I přes dnešní liberalistické úvahy, že Evropa i ČR má zemědělské půdy nadbytek je třeba vidět navrhované využití stávajícího zemědělského areálu jako velice výhodné. Jakákoliv výstavba na zelené louce by vyžadovala trvalý zábor zemědělského půdního fondu, což dle mého mínění není v daných podmínkách nutné.

Vzhledem k tomu, že veškeré aktivity jsou směřovány do stávajícího zemědělského areálu a navíc plánované rekonstrukce se týkají vnitřních stavebních úprav stávajících objektů, není dle mého mínění nutné se podrobně zabývat popisem a zařazením parcel dle bonitace zemědělských půd ČR - BPEJ.

#### **1.2 Bonita půdy:**

Dle nově platné vyhlášky č.. 463/2002 Sb, kterou se stanoví seznam katastrálních území s přiřazenými průměrnými cenami zemědělských pozemků, odvozených z bonitovaných půdně ekologických jednotek zemědělských pozemků je katastrální území Chbany zařazeno pod kódem CZ0422, dle ČSÚ 650722. Průměrná cena pozemku - 1 m<sup>2</sup> představuje podle výše citované vyhlášky pro danou lokalitu 4,93 Kč/m<sup>2</sup>.

Předkládaná aktivita nevyžaduje jakékoliv provedení skrývky orniční vrstvy, ani nevyžaduje žádné zemní práce pro zabezpečení vlastní navrhované výstavby.

#### **II.1.2. Zvláště chráněná území a ochranná pásma**

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb.

Nejbližším zvláště chráněným územím jsou následující přírodní památky, jenž jsou vzdáleny více než 5 km a tedy zcela mimo vliv posuzované stavby:

1503 Stroupeč – nachází se zde křovinaté stráně, entomologická lokalita

1505 Žatec – nachází se zde teplomilná společenstva s hojným výskytem hmyzu

**B.II.2. Voda****B.II.2.1 Spotřeba vody**

K výpočtu potřeby vody byla použita metodika Technických doporučení- Informačních listů Ministerstva zemědělství ČR ( list 02. 01. 06).

Pro přesnější stanovení spotřeby vody v jednotlivých druzích a fázích výrobní činnosti bylo rovněž využito podkladů dodavatelů.

Ve smyslu uvedených zásad představuje průměrná spotřeba vody:

**Původní provoz:**

Voda k napájení:

Stáj - kategorie	Počet ks	Spotřeba vody		
		Denní spotřeba vody v l/ks	Celkem l/den	Roční spotřeba vody v m <sup>3</sup>
Hala 1 prasničky	480	6,5	3120	1138,8
Hala 2 selata	300	3	900	328,5
Hala 3 jal. prasnice	300	13,8	4140	1511
Hala 4 por. prasnic	120	23	2760	1007,4
Hala 5 por. prasnic	120	23	2760	1007,4
Hala 6 por. prasnic	120	23	2760	1007,4
Hala 7 jalové a březí	480	13,8	6624	2417,8
Hala 8 jal. prasnice	300	13,8	4140	1511
<b>Celkem:</b>	2220			<b>9929,3</b>

Obsluha 8 osob x 120 l/den x 365 = **350,4 m<sup>3</sup>/rok**

Voda k dezinfekci stájí:

Stáj - kategorie	Počet ks	Spotřeba vody		
		Denní spotřeba vody v l	Celkem l/den	Roční spotřeba vody v m <sup>3</sup>
Hala 1 prasničky	480	0,36	172,8	63
Hala 2 selata	300	0,32	96	35
Hala 3 jal. prasnice	300	0,38	114	41,6
Hala 4 por. prasnic	120	0,38	45,6	16,6
Hala 5 por. prasnic	120	0,38	45,6	16,6
Hala 6 por. prasnic	120	0,38	45,6	16,6
Hala 7 jalové a březí	480	0,38	182,4	66,6
Hala 8 jal. prasnice	300	0,38	114	41,6
<b>Celkem:</b>	2220			<b>297,6</b>

**Navrhovaný provoz:**

Voda k napájení:

Stáj - kategorie	Počet ks	Spotřeba vody	
		Denní spotřeba vody v l/ks	Celkem l/den
Hala 1 Výkrm brojlerů	33.000	0,12	3960
Hala 2 Výkrm brojlerů	33.000	0,12	3960
Hala 3 Výkrm brojlerů	18.500	0,12	2220
Hala 4 Výkrm brojlerů	21.000	0,12	2520
Hala 5 Výkrm brojlerů	21.000	0,12	2520
Hala 6 Výkrm brojlerů	21.000	0,12	2520
Hala 7 Výkrm brojlerů	38.000	0,12	4560
Hala 8 Výkrm brojlerů	18.500	0,12	2220
<b>Celkem:</b>	204.000		24 480

Celková spotřeba vody l/den ze všech hal 24 480 l/den  
 Obsluha 3 osoby x 120 l/den = 360 l/den  
 Noční služba 1 osoba x 60 l/den = 60 l/den  
 Denní spotřeba = 24,9 m<sup>3</sup>/den

Roční spotřeba 7 cyklů x 42 dny x 24,9 = 7 320,6 m<sup>3</sup>/rok

Voda k dezinfekci stájí:

Stáj - kategorie	Rozměry hal v m <sup>2</sup>	Spotřeba vody		
		Denní spotřeba vody v l	Cykly/rok	Spotřeba vody m <sup>3</sup> /rok
Hala 1 Výkrm brojlerů	1572,9	0,5	7	5,5
Hala 2 Výkrm brojlerů	1594,3	0,5	7	5,6
Hala 3 Výkrm brojlerů	888,1	0,5	7	3,1
Hala 4 Výkrm brojlerů	1012,6	0,5	7	3,5
Hala 5 Výkrm brojlerů	1012,6	0,5	7	3,5
Hala 6 Výkrm brojlerů	1008,45	0,5	7	3,5
Hala 7 Výkrm brojlerů	1809,46	0,5	7	6,3
Hala 8 Výkrm brojlerů	911,34	0,5	7	3,1
<b>Celkem:</b>				<b>34,1</b>

Celková spotřeba v původním provozu činila 10 577,3 m<sup>3</sup>/rok.  
 Celková spotřeba v navrhovaném provozu činí 7354,7 m<sup>3</sup>/rok.

Pokles spotřeby vody činí 3 222,6 m<sup>3</sup>/rok.

**B.II.2.2. Zásobování vodou**

Posuzovaný areál farmy je zásobován pitnou vodou z obecního vodovodu, spravovaného Sev.VaK. Napojení areálu se nebude měnit.

**B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje****B.II.3.1. Krmiva****Spotřeba krmiv v původním stavu:**

(Podle technických doporučení Mzem.)

Průměrná spotřeba krmných směsí pro obdobné provozy je uvažována na průměrné úrovni 2 kg na ks a den.

Stáj - kategorie	Počet ks	Spotřeba krmiva		
		Denní spotřeba krmiva kg/den/ks	Celkem kg/den	Roční spotřeba krmiva t/rok
Hala 1 prasničky	480	3	1440	525,6
Hala 2 selata	300	1,8	540	197,1
Hala 3 jal. prasnice	300	3	900	328,5
Hala 4 por. prasnic	120	3	360	131,4
Hala 5 por. prasnic	120	3	360	131,4
Hala 6 por. prasnic	120	3	360	131,4
Hala 7 jalové a březí	480	3,5	1680	613,2
Hala 8 jal. prasnice	300	3	900	328,5
<b>Celkem:</b>	2220			<b>2387,1</b>

**Spotřeba krmiv navrhovaného provozu:**

Při předpokládané průměrné spotřebě krmiva na úrovni 70 g/ks a den bude spotřeba krmiva na úrovni

$$33.000+30.000+18.500+21.000+21.000+21.000+38.000+18.500 = 204\ 000$$

- denní spotřeba 204 000 ks x 70 g/ks = 14,28 t/den
- spotřeba za výkrmový cykl 14,28 x 42 dny = 599,76 t/cykl
- spotřeba za rok 599,76 x 7 cyklů = **4198,32 t/rok**

Potřebné krmné směsi budou naváženy pomocí tzv. Kuka vozů – uzavřených vozů, plnění směsí do nadzemních sil bude pneumatickou cestou.

**B.II.3.2. Potřeba stelivové slámy:****Spotřeba slámy u původního provozu:**

Jak již bylo výše uvedeno, původní provoz byl realizován formou bezstelivového – kejdového hospodářství, tedy bez potřeby jakéhokoliv stelivového materiálu.

**Spotřeba slámy u navrhovaného provozu:**

Jak již bylo uvedeno navrhovaný provoz bude realizován formou chovu drůbeže na hluboké podestýlce. Použitým podestýlacím materiálem bude sláma.

Jak již bylo v předcházející části uvedeno, spotřeba slámy na 1 m<sup>2</sup> podestýlky je pro 1 výkrmový cykl na úrovni 3 – 4 kg.

Průměrnou potřebu podestýlky na turnus je možno stanovit na základě následujícího výpočtu:

Celková plocha všech výkrmových hal

$$9\,809,75\text{ m}^2 \times 3,5\text{ kg/m}^2 = 34,3\text{ t/cykl}$$

Roční spotřeba

$$34,3\text{ t/cykl} \times 7\text{ cykl/rok} = \mathbf{240,1\text{ t/rok}}$$

**B.II.3.3. Elektrická energie**

Napojení areálu na elektrickou energii je i nadále řešeno ze stávající trafostanice.

V nových objektech se předpokládá následující spotřeba elektrické energie:

Hala 1	25 kW
Hala 2	25 kW
Hala 3	18 kW
Hala 4	20 kW
Hala 5	20 kW
Hala 6	20 kW
Hala 7	50 kW
Hala 8	22 kW

Celkový instalovaný příkon: 200 kW

Soudobost 0,6

Celková roční spotřeba el.energie **= 460 000kWh/rok**

**Zemní plyn (kapalný propan)**

Spotřeba plynu je odvislá od konkrétních klimatických podmínek daného roku. Dle průměrných ekonomických ukazatelů lze stanovit

Průměrný náklad na vytápění

1 kg vykrmeného brojlera                      40 hal/1 kg a rok  
cena za m<sup>3</sup> zemního plynu 10 kč/m<sup>3</sup>

:

204.000 ks x 7 cyklů x 1,5 kg = 2 142 000 kg/rok  
2 142 000 kg/rok x 40 hal = 31 710 000 kč/rok  
31 710 000 kč/rok : 10 kč/rok = 3 171 000 m<sup>3</sup>/rok

Předpokládaná roční spotřeba plynu tedy je **3 171 000 m<sup>3</sup>/rok**.

**B.II.3.4. Další surovinové zdroje**

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Některé požadavky na materiály zemních prací mohou být uspokojeny použitím nezávadné stavební sutě z demolic v areálu farmy. Stavební materiály budou jinak dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchány dodavatelem na stavbě, případně dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

**B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu****B.II.4.1 Komunikační napojení**

Stávající komunikační napojení areálu nebude měněno. Vlastní komunikační napojení areálu bude i nadále z komunikace Kadaň – Chbany. Komunikační vazby v areálu se nemění.

**B.II.4.2 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Vzhledem k uvedeným údajům o plánovaném provozu farmy pro výkrm brojlerů lze předpokládat snížení průměrné četnosti provozu - nákladní automobilové dopravy oproti bývalému provozu chovu prasat. Na druhou stranu je nutné hovořit o nárůstu dopravy oproti současnému stavu – opuštěného areálu.

Následně bude uveden rámcový popis systému frekvence dopravy, spojený s předpokládanou četností navrhovaného provozu areálu.

**Původní provoz:****Dopravní zatížení odvozem kejdy:**

Vyprodukovaná kejda byla po maximálně 6 měsících vyskladňována, nakládána na nákladní automobilové cisterny a okamžitě odvážena k přímé aplikaci na zemědělské pozemky.

Stáj - kategorie	Počet ks	Spotřeba krmiva		
		Denní produkce kejdy kg/den	Celkem produkce kejdy t/den	Roční produkce kejdy t/rok
Hala 1 prasničky	480	7,4	3,6	1 314
Hala 2 selata	300	3	0,9	328,5
Hala 3 jal. prasnice	300	15	4,5	1 642,5
Hala 4 por. prasnic	120	19	2,3	839,5
Hala 5 por. prasnic	120	19	2,3	839,5
Hala 6 por. prasnic	120	19	2,3	839,5
Hala 7 jalové a březí	480	15	7,2	2 628
Hala 8 jal. prasnice	300	15	4,5	1 642,5
<b>Celkem:</b>	<b>2220</b>			<b>10 074</b>

Přibližná kapacita cisterny pro přepravu kejdy je 10 m<sup>3</sup>. K přepravě kejdy bylo potřeba cca 1 008 souprav/rok.

**Dopravní zatížení dovozem krmiv:**

Krmné směsi byly pravidelně naváženy a uskladněny ve venkovních silech. Zásobování směsmi bylo zajištěno pomocí automobilových souprav s přívěsem (KUKA vozy) o užité kapacitě 8 +8 t .

Při předpokládané spotřebě 2 378,1 t/rok bylo potřeba cca 148 souprav/rok.

**Dopravní zatížení dovozem steliv:**

Původní provoz byl koncipován jako bezstelivový, kejdový, tedy bez potřeby jakéhokoliv steliva.

**Dopravní zatížení odvozem splaškových vod:**

Celková produkce odpadních splaškových vod v původním provozu činila 350,4 m<sup>3</sup>/rok. Odvoz byl prováděn autocisternami o obsahu 10 m<sup>3</sup>. Tzn., že za rok bylo potřeba k odvezení cca 36 vozů.



Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

Vzhledem k nízkému úhynu chovaných zvířat bylo i nízké dopravní zatížení spojené s jejich odvozem a je odhadováno na cca 40 nákl. automobilů ročně.

**Navrhovaný provoz:**

Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Navrhovaný provoz

- krmné směsi                      4198,32 t/rok                      262 souprav/rok

Krmné směsi budou pravidelně naváženy a uskladněny ve venkovních nově instalovaných silech. Zásobování směsmi bude zajištěno pomocí automobilových souprav s přívěsem (KUKA vozy) o užité kapacitě 8 + 8 t .

Dopravní zatížení dovozem podestýlky:

Navrhovaný provoz

- podestýlka                      240,1 t/rok                      24 souprav

Stelivo bude naváženo automobilovými soupravami s přívěsem 5 +5 t.

Dopravní zatížení navážením kuřat:

Vzhledem k tomu, že každá z výkrmových sekcí bude naskladňována po dni, bude nutné na navezení 1 cyklu 4 vozů

Roční potřeba dopravy                      4 vozy x 7 cyklů                      28 vozů

Dopravní zatížení odvozem vyprodukované podestýlky:

Vyprodukovaná hluboká podestýlka po ukončení výkrmového cyklu bude

$204.000 \times 180 = 36,72 \text{ t/cykl}$

$36,72 \times 7 \text{ cyklů} = 275,04 \text{ t/rok}$                       28 souprav/rok

Podestýlka bude odvážena automobilovými soupravami s přívěsem 5+5 t.

Dopravní zatížení odvozem vyprodukovaných splaškových vod:

Celková produkce odpadních splaškových vod v navrhovaném provozu bude  $153,3 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Odvoz je prováděn autocisternami o obsahu  $10 \text{ m}^3$ . Tzn., že za rok bude třeba odvést cca 16 vozů

Dopravní zatížení odvozem uhynulých kusů:

Četnost dopravy odvozu uhynulých kusů bude na úrovni cca 80 vozů/rok.

Dopravní zatížení odvozem vykrmených brojlerů

Navrhovaný provoz

- odvoz brojlerů      6 vozidel/cykl
- 42 vozidel/rok

Předpokládaná četnost osobních automobilů je zhruba pět automobilů denně.

**Souhrn:**

Druh Vozidla	Původní stav dopravy spojený s provozem areálu chovu prasat	Denní ekvivalent příjezdu
	(ročně)	Denně (rok/365)
Nákladní vůz	1008+148+0+36+40 = <b>1232</b>	3,3
Osobní	<b>1825</b>	5
<b>Celkem</b>	<b>2825</b>	8

Druh Vozidla	Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem areálu výkrmu brojlerů	Denní ekvivalent příjezdu
	(ročně)	Denně (rok/365)
Nákladní vůz	262+24+28+28+16+80+42= <b>480</b>	1,3
Osobní	<b>1825</b>	5
<b>Celkem</b>	<b>2305</b>	6,3

Jak je z výše uvedeného souhrnu vidět, celková průměrná četnost nákladní dopravy v nově navrhovaném provozu se částečně sníží.

Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

**B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH****B.III.1. Ovzduší****B.III.1.1 Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší**

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty /zbytky krmiva, výkaly/ látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík, kysličník uhličitý a specifické zápachové látky. Produkce sirovodíku a kysličníku uhličitého se při dodržování zásad správného provozu pohybuje na velice nízké úrovni a koncentrace by v žádném případě neměla překročit maximální hodnoty.

Z těchto vznikajících látek zejména produkce amoniaku a specifických zápachových látek způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže.

Vzhledem k tomu, že v posuzované lokalitě byl již v minulosti provoz živočišné výroby – chov prasat provozován, je možné hovořit o znovu obnovení produkce emisí jednotlivých znečišťujících látek. V rámci dalšího hodnocení bude provedeno kvantifikování produkce amoniaku. Vzhledem k tomu, že posuzovaný areál je již několik let prázdný, bude proveden výpočet pouze pro navrhovaný provoz.

Největší zdroj znečištění ovzduší pro dané okolí bude představovat produkce amoniaku a ostatních zápachových látek.

Dle nově platné přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, je možno navrhovaný provoz zařadit jako

**Zvlášť velký zdroj**

(zařízení pro intenzivní chov drůbeže s projektovanou kapacitou ustájení od 40.000 ks).

Dle nového nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je možno rekapitulovat následující emisní faktory pro vyjmenované zemědělské zdroje:

Stáje pro drůbež ( kg NH<sub>3</sub>/zvíře a rok)

	Stáj	hnůj	kejda	Zapravení do půdy	Celkový emisní faktor
Brojleři	0,1	0,01	0	0,1	0,21
Nosnice	0,12	0	0,2	0,13	0,27
Husy, kachny	0,35	0,03	0	0,35	0,73

U navrhovaného provozu je možno počítat dle výše citovaného nařízení vlády č. 353/2002 Sb. s následujícími referenčními a snižujícími technologiemi emisí amoniaku:

Referenční Technologie	ověřená snižující technologie	procento snížení
Technologie krmení a napájení Bez enzymatických látek	technologie krmení a napájení s enzymatickými látkami	40%
Stáje s hlubokou podestýlkou	ošetření hluboké podestýlky Enzymatickými látkami	70%
Rozmetání hnoje přímo na Pole	zapravení do půdy při orbě do 24 hodin	60% orná

Z výše uvedených údajů je možno stanovit předpokládanou **celkovou produkci amoniaku** následovně:

Navrhovaný provoz areálu:

- výkrm brojlerů

33.000+33.000+18.500+21.000+21.000+21.000+38.000+18.500 = 204.000 ks brojlerů  
204.000 ks x 0,21 kg/rok                      42,8 t/rok

Z výše uvedeného základního výpočtu je zřejmé že celková základní roční produkce amoniaku u navrhovaného provozu bude na úrovni 42,8 t/rok.

Dále je nutno upozornit, že tato celková základní roční produkce v sobě zahrnuje jak produkci amoniaku z vlastních stájí, tak produkci z období skladování hluboké podestýlky, jakož i produkci z období její následné aplikace na zemědělské pozemky.

Předpokládanou **produkci amoniaku z prostoru farmy** pro navrhovaný provoz lze stanovit následovně:

- výkrm brojlerů                      204.000 ks   x 0,1 kg/rok                      **20,4 t/rok**

Předpokládanou **produkci amoniaku z doby skladování hluboké podestýlky a zapravování do půdy** pro navrhovaný provoz (hluboká podestýlka bude odvážena k místní firmě Polagro, která podestýlku využije jako hnojivo na své pozemky) lze stanovit následovně:

- výkrm brojlerů                      204.000 ks x (0,01+0,1) kg/rok                      22,4 t/rok

Dle výše citovaného nařízení vlády 353/2002 Sb. je možné u posuzovaného provozu použít referenční snižující technologie emisí amoniaku, které sníží jeho produkci :

**snížená produkce amoniaku z prostoru farmy**

základní produkce amoniaku z farmy	20,4 t/rok
technologie krmení a napájení s enzymatickými látkami (40%)	
20,4 t/rok x 0,4	- 8,16 t/rok
technologie ošetření hluboké podestýlky enzymatickými látkami (70%)	
20,4 – 8,16 = 12,24 t/rok x 0,7	- 8,6 t/rok
<b>celková produkce z farmy po použití snižujících technologií</b>	<b>3,64 t/rok</b>

(obě výše uvedené snižující technologie jsou pro zvláště velké zdroje znečištění povinné)

**snížená produkce amoniaku z aplikace na pozemky**

základní produkce z období zapravení do půdy	20,4 t/rok
zapravení do půdy při orbě do 24 hodin (60%)	
20,4 t/rok x 0,6	-12,24 t/rok
<b>celková produkce z aplikace na pozemky</b>	<b>8,16 t/rok</b>

**Všechny tři výše uvedené snižující technologie sníží roční celkovou produkci amoniaku u navrhovaného provozu na úroveň  $42,8 - 8,16 - 8,6 - 12,24 = 13,8$  t/rok**

V daném případě platí pro amoniak dle Vyhlášky ministerstva životního prostředí 356/2002, respektive Nařízení vlády č. 353/2002 Sb, obecně platný limit.

Pro stanovenou skupinu 1.6.1 amoniak je stanoven obecný emisní limit a další podmínky jeho uplatnění následovně:

Při hmotnostním toku emisí znečišťující látky vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m<sup>3</sup> v odpadním plynu.

**Kontrola hmotnostního toku**

Produkce z provozu farmy s kapacitou 204.000 ks bude po použití předepsaných technologií

204.000 ks x 0,1	20,4 t/rok
- po použití enzymatických přísad do krmení (-40%)	12,2 t/rok
- po ošetření hluboké podestýlky (-70%)	3,7 t/rok

Po použití obou předepsaných snižujících technologií bude z farmy produkováno

3,7 t/rok                      10,1 kg/den                      **421 g/hod**

Z čehož vyplývá, že je splněna již podmínka o hmotnostním toku znečišťující látky do 500 g/hod.

### Kontrola hmotnostní koncentrace

Kontrola bude provedena pro největší výkrmovou halu 7 s kapacitou 38.000 ks

$38.000 \text{ ks} \times 0,1 = 3,8 \text{ t/rok} \times 0,6 = 2,3 \text{ t/rok} \times 0,3 = 0,69 \text{ t/rok}$  po korekcích

$0,69 \text{ t/rok} = 1,9 \text{ kg/den} = 79 \text{ g/hod}$

při výkonu navržené běžné ventilace na úrovni 116.000 m<sup>3</sup>/hod bude hmotnostní koncentrace amoniaku v odváděném stájovém vzduchu na úrovni

79 g/hod : 116.000 m<sup>3</sup>/hod

**0,68 miligramů/m<sup>3</sup> NH<sub>3</sub>**

Z čehož vyplývá, že je splněna i podmínka o hmotnostní koncentraci znečišťující látky do 50 mg/hod.

V přílohové části této dokumentace je uvedena rozptylová studie amoniaku, která podrobně zhodnotí zatížení okolního ovzduší vlivem navrhovaného provozu.

Pro dokreslení vlivu navrhovaného provozu bude v dokladové části uveden kontrolní výpočet ochranného pásma chovu, který se dříve používal pro kontrolu ochrany zdravých podmínek pro okolní objekty hygienické ochrany – nejbližší obytné a rekreační domky.

Podle zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb. platného od 1.6.2002 je podle přílohy č.1 tohoto zákona amoniak zařazen mezi znečišťující látky vznášené do ovzduší, které podléhají zpoplatnění (A) a stanovena sazba poplatku (B) ve výši 1000,- Kč/1 t emitovaného amoniaku, která však podle bodu 5 části B se jako vedlejší produkt při zemědělské výrobě nezpoplatňuje.

### Obsah amoniaku a intenzita zápachu:

Amoniak vzniká při degradaci bílkovin a při hydrolyze močoviny. Protože při těchto degradačních procesech jsou uvolňovány také jiné - částečně do zápachu intenzivnější, a tudíž také více obtěžující pachové látky, ukazuje se účelné zkoumat, zda také existuje vztah mezi koncentrací čpavku a zápachem ve stáji. V pachových pásmech stáji je podíl, kterým amoniak přispívá k chemicky znásobené intenzitě zápachu, velmi vysoký. Zbývající 4 pachové látky představují dohromady méně než 15%.

Pachové látky – tento pojem byl do legislativy zaveden především v dosud vydaných prováděcích předpisech k zákonu č. 82/2000 Sb. Zde je definován pojem pachové jednotky, což je první podklad k posuzování zátěže pachem. Dosud se však v platné legislativě nepodařilo úspěšně definovat jednotlivé látky, které pachy způsobují a už vůbec ne jednotlivé reakce mezi nimi a okolním ovzduším. Není možné zatím stanovit emisní množství ani podle jednotlivých chemických látek, ani podle pachových jednotek. Z tohoto důvodu doposud nelze zpracovat rozptylovou studii pro pachové látky, emitované ze zemědělské výroby.

U posuzované stavby se nepředpokládá znečištění ovzduší tuhými částicemi, označenými jako vzdušný aerosol a zahrnující v rozmezí od 0,001 -0,0001 mikrometrů, t.j. od makromolekul až po jemná zrna písku. Toto je dáno charakterem navrhovaného

provozu. K dílčímu vzniku hrubších vzdušných aerosolů nebude docházet ve větší míře ani v průběhu rekonstrukce, která se převážně soustředí na vnitřní stavební úpravy a instalaci nové technologie a nedojde k manipulaci s vrchní částí úrodného půdního substrátu ani k nadměrné manipulaci se zeminou.

**Předložený záměr lze tedy z tohoto pohledu považovat za akceptovatelný.**

### **Produkce oxidu uhličitého**

Dle návrhu rezortního předpisu Mze ČR 313-0 15/1994 Zoohygienické požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

*Původní stav :*

	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO <sub>2</sub> na 1 ks (mg . s <sup>-1</sup> . ks <sup>-1</sup> )	Produkce CO <sub>2</sub> (kg/den)
Hala 1	Prasničky	70	480	11	456,2
Hala 2	Selata	25	300	5,5	142,5
Hala 3	Jal. prasnice	150	300	16	414,7
Hala 4	Por. prasnic	180	120	20	207,4
Hala 5	Por. prasnic	180	120	20	207,4
Hala 6	Por. prasnic	180	120	20	207,4
Hala 7	Březí prasnic	180	480	20	829,4
Hala 8	Jal. prasnice	150	300	16	414,7
	<b>CELKEM</b>				<b>2 880</b>

*Navrhovaný stav:*

	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO <sub>2</sub> na 1 ks (mg . s <sup>-1</sup> . ks <sup>-1</sup> )	Produkce CO <sub>2</sub> (kg/den)
Hala 1	Brojleři	1,5	33.000	0,875	2495
Hala 2	Brojleři	1,5	33.000	0,875	2495
Hala 3	Brojleři	1,5	18.500	0,875	1399
Hala 4	Brojleři	1,5	21.000	0,875	1588
Hala 5	Brojleři	1,5	21.000	0,875	1588
Hala 6	Brojleři	1,5	21.000	0,875	1588
Hala 7	Brojleři	1,5	38.000	0,875	2873
Hala 8	Brojleři	1,5	18.500	0,875	1399
	<b>CELKEM</b>		<b>204.000</b>		<b>15 425</b>

**Množství celkového tepla**

Závisí na teplotě prostředí ve stáji (výpočet brán pro průměrnou teplotu 20°C)

Původní stav:

Hmotnost Zvířete v kg	Při vnitřní teplotě ve stáji v °C			
	10	15	20	25
6	36	34	32	30
18	72	68	64	60
30	100	94	89	84
50	138	131	123	116
70	171	162	153	144
100	215	204	192	181
200	336	318	300	282
250	387	366	346	325

Při průměrné uvažované teplotě  $t_1 = 10\text{ °C}$  je produkce tepla následující:

Původní stav :

	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. Tepla 1 ks (W.ks/1)	Produkce tepla (kW)
Hala 1	Prasničky	70	480	171	82,1
Hala 2	Selata	25	300	83	24,9
Hala 3	Jal. prasnice	150	300	252	75,6
Hala 4	Por. prasníc	180	120	302	36,2
Hala 5	Por. prasníc	180	120	302	36,2
Hala 6	Por. prasníc	180	120	302	36,2
Hala 7	Březí prasnice	180	480	302	145
Hala 8	Jal. prasnice	150	300	252	75,6
	<b>CELKEM</b>	<b>204.000</b>			<b>511,8</b>

Navrhovaný stav:

Hmotnost v kg.ks <sup>-1</sup>	W . ks <sup>-1</sup> při teplotě $t_1$ ve °C				
	10	15	20	25	30
0,5	5,2	4,9	4,6	4,3	4,0
1	8,6	8,1	7,6	7,1	6,6
2	14	13	13	12	11



	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO <sub>2</sub> na 1 ks (mg . s <sup>-1</sup> . ks <sup>-1</sup> )	Produkce CO <sub>2</sub> (kg/den)
Hala 1	Brojleři	1,5	33.000	12,9	425,7
Hala 2	Brojleři	1,5	33.000	12,9	425,7
Hala 3	Brojleři	1,5	18.500	12,9	238,7
Hala 4	Brojleři	1,5	21.000	12,9	271
Hala 5	Brojleři	1,5	21.000	12,9	271
Hala 6	Brojleři	1,5	21.000	12,9	271
Hala 7	Brojleři	1,5	38.000	12,9	490,2
Hala 8	Brojleři	1,5	18.500	12,9	238,7
	<b>CELKEM</b>		<b>204.000</b>		<b>2632</b>

Při navrhovaném provozu dojde k navýšení produkce tepla.

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

### **Produkce vodních par**

Hmotnost Zvířete v kg	Při vnitřní teplotě ve stáji v °C				
	10	15	20	25	30
6	2,9	3,8	5,0	6,4	8,0
18	5,9	7,7	10	13	16
30	8,2	11	14	18	22
50	11	15	19	25	31
70	14	18	24	31	38
100	18	23	30	38	48
200	28	36	47	60	75
250	32	42	54	69	87

### **Původní stav :**

	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Produkce vodních par 1 ks (mg.ks/1.s/1)	Produkce vodních par (kg.hod/1)
Hala 1	Prasničky	70	480	14	24,2
Hala 2	Selata	25	300	6,8	7,3
Hala 3	Jal. prasnice	150	300	21	22,7
Hala 4	Por. prasnic	180	120	25	10,8
Hala 5	Por. prasnic	180	120	25	10,8
Hala 6	Por. prasnic	180	120	25	10,8
Hala 7	Březí prasnice	180	480	25	43,2
Hala 8	Jal. prasnice	150	300	21	22,7
	<b>CELKEM</b>	<b>204.000</b>			<b>152,5</b>

Navrhovaný stav:

	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. Vod. par 1 ks (mg. ks <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup> )	Produkce vod. par (kg .hod <sup>-1</sup> )
Hala 1	Brojleři	1,5	33.000	0,9	107
Hala 2	Brojleři	1,5	33.000	0,9	107
Hala 3	Brojleři	1,5	18.500	0,9	60
Hala 4	Brojleři	1,5	21.000	0,9	68
Hala 5	Brojleři	1,5	21.000	0,9	68
Hala 6	Brojleři	1,5	21.000	0,9	68
Hala 7	Brojleři	1,5	38.000	0,9	123
Hala 8	Brojleři	1,5	18.500	0,9	60
	<b>CELKEM</b>		<b>204.000</b>		<b>661</b>

### Produkce prachu

Jediným možným zdrojem prašnosti v rámci běžného plánovaného provozu může být manipulace se suchými krmnými směsmi. Krmné směsi budou uloženy v nadzemních skladovacích silech. Sem bude směs navážena pomocí tzv. KUKA vozů a pneumatickou cestou dopravována do zásobníků. Každý zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje prášení při plnění zásobníku. Použité zásobníky mají atest na provozování a skladování krmných směsí. Krmná směs je od zásobníku ke krmným liniím dopravována pomocí uzavřených trubkových dopravníků. Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem.

Dalším možným zdrojem prachu u posuzovaného provozu je především nastýlání podestýlky před zahájením výkrmového cyklu, dále pak z vlastního provozu – výkrmového cyklu. U posuzovaného provozu se jedná o manipulaci se stelivovou slámou. U stelivových provozů je možné předpokládat s celkovou prašností na úrovni 0,1% z množství nastýlaného materiálu. Skutečná prašnost při manipulaci se stelivovou slámou či pilinami bude jednoznačně odvislá od její vlhkosti, stavu a způsobu rozprostírání po stáji. V rámci minimalizace prašnosti je nutné doporučit aplikaci již slámy dělené, jakož i ruční rozprostření v prostoru stáje.

Předpokládaná roční spotřeba steliva	240,1 t/rok
Přepočtená denní produkce steliva (7x42 dní)	294 kg/den
Předpokládaný podíl prachu	0,294 kg/den (109 kg/rok)

### B.III.1.2 Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

#### Plošné zdroje technologické

Hlavní zdroj plošného znečištění by představovalo sezónní vyvážení a aplikace zkompostované hluboké drůbeží podestýlky. Investor nemá v současné době dostatečné plochy v okolí Chban, proto bude vyprodukovanou podestýlku odvážet místní firmě Polagro, která bude podestýlku využívat jako hnojivo na své pozemky.

Celková produkce drůbeží hluboké podestýlky z nově navrhovaného provozu bude představovat přibližně 240,1t/rok.

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace vyprodukované hluboké podestýlky z provozu stájí na plochy určené ke hnojení. Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při používání živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Na druhou stranu je nutné si uvědomit, že případný rozvoz těchto látek na pozemky spadající do ochranných pásem případných vodních zdrojů se musí řídit zákonem o vodách a nařízením vlády č. 103/3003 Sb. o zranitelných oblastech.

Aplikaci je nutno provádět za optimálního bezvětřného počasí na pozemky určené rozvozovým plánem a s využitím vhodných aplikačních prostředků .

Velmi důležité je v současné době upozornit na nově platné Nařízení vlády č. 103/2003, které bylo vydáno v dubnu 2003 – Nařízení vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Dle přílohy č. 1 - Seznamu zranitelných oblastí výše citovaného Nařízení vlády je mezi katastrálními územími i k.ú. Chbany (kód 650722).

Dle tohoto nařízení má investor zabezpečit následující opatření

- hnojiva a statková hnojiva mohou být používána ve zranitelných oblastech jen tehdy, pokud neohrozí jejich vniknutí do povrchových nebo podzemních vod
- dávky hnojiv a statkových hnojiv se stanovují podle potřeb jednotlivých plodin a konkrétních stanovišť a pěstitelských podmínek stanovují se přesné podmínky pro možnost hnojení statkovými hnojivy
- hnojné dávky se stanovují na základě výpočtu aplikované dávky dusíku na hektar
- dle charakteru hnojených ploch (BPEJ) se stanoví aplikační pásma, popřípadě období zákazu používání dusíkatých hnojivých látek.

Tato a další opatření vyplývající z nařízení vlády č. 103/2003 musí investor zpracovat do nově upraveného plánu organického hnojení, který bude muset projednat s dotčenými orgány státní správy a schválený předložit nejpozději ke kolaudaci stavby.

### **1.3 Hlavní liniové zdroje znečištění**

Hlavním liniovým zdrojem znečištění bude osobní a nákladní doprava. Jedná se zejména o navážení krmných směsí, podestýlky a kuřat, odvoz vyprodukované drůbeží podestýlky a odpadních splaškových vod ze sociálního zázemí, odvoz vykrmených brojlerů a odvoz uhynulých kusů asanační službou. Z osobní automobilové dopravy se pak jedná o dopravu zástupců investora a případně veterináře.

Veškerá vozidla, včetně jejich provozu musí odpovídat vyhlášce 41/1984 o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a dále doplňující a pozměňující vyhlášce 248/1991.

Předpokládanou četnost provozu nákladní autodopravy byla stanovena v předcházející části dokumentace na úrovni 480 souprav za rok, což představuje průměrnou denní četnost jízd na úrovni necelé 2 soupravy /den.

Měrné emise při startování a popojíždění v rámci areálu a pomalé jízdy v obci nákladních automobilů jsou dle údajů VÚMV Praha v g/min následující:  
( pro pohyb vozidel po areálu je počítáno s příjezdem, zastavením, startování, pohybem po areálu cirká 5 minut a odjezd)

kategorie dopr. prostř	2 nákladních souprav x 5 minut 5 osobních vozů x 5 minut		5 minut 25 minut		NOx
	C	hod motoru min/den	CO	HC	
Nákladní auto		5	0,5 g/min	0,45 g/min	0,65 g/min
Osobní automobil		5	2,0	1,26	0,26

Běžný provoz		CO	HC	NOx
Nákl. auta celkem	2 vozy/den	5	4,5 g/min	6,5g/min
Osobní automobil	5 vozů/den	50,0	31,5	6,5
Celkem		55 g/den	36 g/den	13 g/den

Celková roční produkce pak představuje 20,08 kg CO, 13,1 kg HC a 4,7 kg NOx.

Tyto emisní zátěže v kumulaci se stávající frekvencí dopravy na výše citovaných komunikacích výrazněji neovlivní stávající úroveň životního prostředí. Vzhledem k umístění farmy lze předpokládat, že rozptylové podmínky v daném území jsou dobré.

### **B.III.2. Odpadní vody**

#### **2.1. Období výstavby:**

V období rekonstrukce není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. U odpadních vod splaškových lze očekávat nárůst oproti navrhovanému provozu z důvodu většího počtu pracovníků na rekonstrukci. Plánovaná rekonstrukce nepočítá se zábořem nové půdy, čímž jsou prakticky vyloučeny jakékoliv zemní práce. Tím je prakticky vyloučeno nepříznivé působení srážkových vod a splavování výkopové zeminy. Vzhledem k tomu, že zůstane zachována celková zastřešená plocha na stejné úrovni, nelze hovořit o nárůstu produkce dešťových vod.

## 2.2 Období provozu:

V předcházejících kapitolách byla kvantifikována produkce splaškových vod ze sociálního zařízení. Celková roční produkce těchto odpadních vod představuje přibližně 153,3 m<sup>3</sup>/rok. Tyto vody budou jímány do stávající, odkontrolované zemní jímky, odkud budou v pravidelných intervalech odváženy k likvidaci na nejbližší čistírnu odpadních vod.

Dešťové vody ze stávajících objektů zůstanou v nezměněném množství a budou i nadále likvidovány odvedením na okolní terén a následným vsakem do země.

### **B.III.3. Odpady**

Od 1. ledna 2001 je v platnosti zákon o odpadech (č. 185/2001 Sb. Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky 381/01 Sb. ze dne 9. 11. 2001, kterou byl vydán katalog odpadů a stanoveny další seznamy odpadů. Odpady jsou vypočítány a zhodnoceny v rozdělení podle časového období jejich vzniku a podle míry znalostí o možných drahách jednotlivých odpadů je uvedeno i možné řešení této otázky.

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zákona č.185 ze dne 15. května 2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek MŽP, dále zejména zmíněné vyhl. č. 381/2001 a vyhl. č.383/2001 Sb o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů zejména je povinen:

- a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií podle § 5 a 6
- b) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby
- c) každý má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost v mezích daných tímto zákonem zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s § 11

#### **B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě**

Hlavním odpadem, vznikající při realizování záměru budou odpady demoličního charakteru, zejména odpadní beton (k.č. 17 01 01) a odpadní cihla (k.č. 17 01 02), které budou vznikat při částečných bouracích pracích u jednotlivých objektů. Nelze rovněž vyloučit podíl tzv. směsného stavebního odpadu (k.č. 17 07 01 - N), který je nutno zneškodňovat prostřednictvím akreditované firmy, pokud by byl znečištěn jinými látkami než produkty živočišné výroby.

Dalším částečným odpadem bude výkopová zemina ze stavby základů nově instalovaných zásobníků na krmné směsi. Výkopová zemina, hlušina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 04, případná část 17 05 06 (hlušina). Její množství lze v současné době, s ohledem na projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem. Lze předpokládat, že část zeminy z výkopových prací bude využita pro terénní úpravy a část bude odvezena na určenou skládku. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována

až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 20 t tohoto odpadu.

Dalším odpadem, vznikajícím při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či smetků (sklo, cihla kabely..). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a likvidovány v souladu s předpisy.

Obalový materiál z plastů (15 01 02 - O) tomto případě fólie a obaly od součástí nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů, budou průběžně likvidovány stavební dodavatelskou firmou (odvozem na skládku TKO).

Také papírové (15 01 01 – O) či dřevěné obaly (15 01 03 – O) od např. technologických součástí a jiných materiálů se budou likvidovat sběrem a odvozem na skládku nebo do sběrných surovin.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 01) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou likvidovány odbornou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Nakládání
08 01 11	Odpadní barvy a laky s org. rozp.	N	A2
08 01 12	Jiné odp. barvy a laky řed. vodou	O	A1,A2
15 01 01	Papírové obaly	O	A1
15 01 02	Plastové obaly	O	A1
150103	Dřevěné obaly	O	A1
15 01 06	Směsné obaly	O	A1
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	A2
15 02 02	Absorpční činidla, čistící tkaniny a ochr. oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	A1,A2
17 01 01	Beton	O	A 1 /A2
17 01 02	Cihly	O	A 1 /A2
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	A 1 /A2
17 01 07	Směsi betonu,cihel,tašek	O	A 1 /A2
17 02 01	Dřevo	O	A1
17 02 02	Sklo	O	A1
17 02 03	Plast	O	A1
17 03 02	Asfaltové směsi (neobsahující dehet)	O	A1,A2
17 04 05	Železo a ocel	O	A1
17 04 11	Kabely (bez nebezpečných látek)	O	A1
17 05 04	Zemina a kamení (neobsahující nebezpečné látky)	O	A1
17 06 04	Izolační materiály (bez obsahu azbestu a nebezpečných látek)	O	A1

17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady (bez PCB a nebezpečných látek)	O	A1, A2
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	A2
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	A1, A2
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O	A2

A1 – využití /recyklace, palivo/

A2 – likvidace /skládování, předání oprávněné organizaci/

### B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu

Je nutné upozornit na některé právní aspekty v této problematice:

nakládání s odpadními vodami se řídí od začátku roku 2002 zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů - takzvaný vodní zákon a nepodléhá zákonu č. 185/2001 Sb. o odpadech

Vzhledem k tomu, že investor bude aplikovat hlubokou podestýlku smluvní cestou, bude nakládání s vyprodukovanou hlubokou podestýlkou podléhat zákonu o odpadech 185/2001 Sb. a bude tuto uvádět jako odpad, zatímco smluvní strana bude tento „odpad“ dále využívat a bude ji aplikovat na své zemědělské pozemky jako organické hnojivo.

### Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat (v t/rok):

Kód	Název odpadu	Kategorie	Nakládání
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	A2
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	A1
15 01 03	Dřevěné obaly	O	A1
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	A2
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	A1
17 04 05	Železo a ocel	O	A1
180203	Odpady bez požadavků na prevenci infekce (veterinární přípravky)	O	A 1
20 01 01	Papír a lepenka	O	A1
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	A2
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O	A2
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické	N	A2

	zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23		
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad (ze zahrad a parků)	O	A2
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	A2
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O	A2

Při nakládání s odpady musí organizace zejména:

- při své činnosti předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti, dále musí přednostně odpady využívat
- plnit povinnost přednostně materiálové využití odpadů před jiným využitím odpadů např. energetické teprve potom se uvažuje o jejich odstranění
- při posuzování způsobu odstranění odpadů má vždy přednost způsob, který je šetrnější k životnímu prostředí. Odstraňování uložením na skládku je možné jen v tom případě, že jiný způsob není dostupný nebo by přinášel riziko ohrožení životního prostředí
- k převzetí odpadu je oprávněna pouze právnická nebo fyzická osoba, která je provozovatelem zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru nebo k výkupu určeného druhu odpadu.

Balení a značení nebezpečných odpadů se řídí předpisy o chemických látkách (157/98 Sb.).

Nebezpečné odpady musí být označeny grafickým symbolem (H1, H2, H3, H6, H8, H9, H14) a ostatní "nebezpečný odpad" a v místě musí být dostupný identifikační list nebezpečného odpadu.

Při nakládání s nebezpečnými odpady je třeba dodržet následující zásady:

- shromažďovací prostředky musí být odlišné od jiných nádob používaných ke skladování nebo shromažďování ostatních odpadů
- musí být zabezpečeny před atmosférickými vlivy
- na shromažďovacím prostředku musí být název odpadu, katalogové číslo a jméno a příjmení osoby odpovědné za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku.

### **Odpady vznikající při likvidaci provozu a stavby**

V případě likvidace stavby a jejího provozu, která přichází v úvahu prakticky po ukončení fyzické životnosti stavby, v daném případě zhruba po 30 letech ( za předpokladu řádné údržby a řádných oprav včetně inovace technologie) by investor postupoval podle zásad platného stavebního zákona a zákona o odpadech.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž likvidace by byla problematická.



**Odpady, které by mohly vzniknout při havárii:**

V rámci navrhované rekonstrukce areálu by mohlo dojít jako k jedné z havárií poškození stávající rekonstruované jímky na splaškové odpadní vody. Tím by mohlo dojít k nekontrolovatelnému úniku skladovaného materiálu a následného působení na nejbližší okolí, včetně povrchových a podzemních vod. Z tohoto důvodu bude nutné provést zkoušku vodonepropustnosti u všech používaných jímek.

Správnou manipulaci se skladovanou splaškovou vodou nelze počítat mezi havarijní manipulace. Případné vylití splaškových vod v průběhu přepravy, k následné likvidaci na nejbližší ČOV, je možno za havarijní situaci považovat.

Veškerá mobilní mechanizace, zajišťující chod zemědělského areálu, bude opravována a ošetřována v jiných prostorách mimo tento posuzovaný provoz, kde mají příslušné zázemí a proti případnému úniku škodlivých látek jsou zabezpečeny.

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky mazadel či paliv z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04 případně 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07 nebo i 13 02 07 – vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03\* - zemina obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutno likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním plánu. Především je nutno únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní údaje nejsou uváděné, neboť je nelze odhadnout.

Nelze opomenout i málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodů nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou – potom by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které, jak již bylo uvedeno výše, řeší zákon o veterinární péči.

Posledním typem havárie je možný požár objektu. Zde potom největší objem odpadů představuje stavební suť – Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly odpadů 17 09 01, 21 709 02 a 17 09 03 (kat. číslo 17 09 04 – O), případně s určitým podílem odpadu – Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky, směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03\*).

**B.III.4. Ostatní**

**(například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)**

**B.III.4.1. Hluk, vibrace záření  
HLUK**

**V průběhu rekonstrukce** objektů lze očekávat vznik a provoz nových, byť krátkodobě působících zdrojů hluku.

Tyto dočasné zdroje hluku budou následující :

- a) liniové - nákladní vozidla určená k manipulaci s materiály ( dovoz stavebních materiálů apod.),
- bodové - kompresory, svářecí agregáty apod.

K dopravě stavebních materiálů a odvozu odpadu ze stávajících stájí budou sloužit výše citované komunikace, zejména pak komunikace Kadaň – Chbany s vlastní komunikační přípojkou.

Během výstavby bude vznikat hluk z provozu stavebních mechanismů použitých při stavbě. Tyto činnosti budou prováděny téměř výhradně v pracovních dnech v denní době (od 6 do 22 hodin). Významnější zatížení území stavební činností neovlivní téměř vůbec hladinu hluku v obytných částech obce. (Vzhledem k rozsahu plánované rekonstrukce nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem.) Stavební stroje jsou velmi často zdrojem vibrací, kterým je vystavena především obsluha stroje a jeho nejbližší okolí (řádově několika metrů od zdroje). Dalším možným zdrojem vibrací jsou některá ruční nářadí. Žádný z těchto zdrojů možných vibrací nemůže významněji ovlivnit širší okolí, natož zástavbu obce.

V následujících tabulkách jsou uvedeny předpokládané typy strojů pro jednotlivé etapy výstavby. Dále je uvedena hlučnost těchto strojů a jejich předpokládaná denní délka provozu. Nutno zdůraznit, že v této fázi projektové dokumentace není znám dodavatel stavby a že uvedené stroje a zařízení jsou pouze

příklady. Také doba použití stroje za pracovní směnu je odhadem, který se od skutečných hodnot může lišit.

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon $L_w$ v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] $L_{pAr}$ v dB(A)	Doba používání stroje Hod/den
1	vrtná souprava pro vrtání pilot (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	0
2	rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	1
3	rypadlo UDS 110A (1kus)	-	$L_{pA10} = 85$ dB(A)	1
4	nakladač UNC 151 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	3
Doprava	nákladní automobily Tatra 815 (3 kusy)	četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon $L_w$ v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] $L_{pAr}$ v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
1	autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 79$ dB(A)	2
2	čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	5
3	domíchávače betonové	92 dB(A)	-	5

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon $L_w$ v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti $r$ [m] $L_{pAr}$ v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
	směsi (3 kusy)			
4	stavební míchačky (2 kusy)	-	$L_{pA7} = 81$ dB(A)	4
5	stavební výtah NOV 1000 (2 kusy)		$L_{pA1} = 80$ dB(A)	0
Doprava	nákladní automobily Liaz s návěsem (3 kusy)	četnost jízd nákladních automobilů na stavenišťě a ze stavenišťě – 7/hod		

S ohledem na situování stavenišťě a odclonění stávajícími objekty areálu lze předpokládat, že v průběhu výstavby nedosáhne s přihlédnutím na počet současně provozovaných stavebních mechanismů akustický hluk významnějších hodnot.

S přihlédnutím k této skutečnosti lze konstatovat, že v době výstavby nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby v žádném případě překračovány limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

**V průběhu provozu** budou do obou stájí instalovány soustavy nových ventilátorů pro odsávání stájového vzduchu:

Navrhovaný provoz počítá s instalováním nových ventilátorů a to:

- Hala 1 (rovnoměrně v podélných stěnách) 4 ventilátorů FC 050 – 4EQ  
4 ventilátorů FC 071 6+DQ  
(v zadním štítu) 8 ventilátorů EM 50
- Hala 2 (rovnoměrně v podélných stěnách) 4 ventilátorů FC 050 – 4EQ  
4 ventilátorů FC 071 6+DQ  
(v zadním štítu) 8 ventilátorů EM 50
- Hala 3 (rovnoměrně v podélné stěně) 6 ventilátorů FC050 – 4EQ  
(v zadním štítu) 5 ventilátorů EM 50
- Hala 4 (rovnoměrně v podélné stěně) 8 ventilátorů FC050 – 4EQ  
(v zadním štítu) 5 ventilátorů EM 50
- Hala 5 (rovnoměrně v podélné stěně) 8 ventilátorů FC050 – 4EQ  
(v zadním štítu) 5 ventilátorů EM 50
- Hala 6 (rovn. v podélné stěně) 6 odsávacích vent. jednotek FC050 – 4EQ  
(v zadním štítu) 5 ventilátorů EM 50
- Hala 7 10 ventilátorů FC063 – EQ  
(v zadním štítu) 10 ventilátorů EM 50
- Hala 8 (rovn. v podélné stěně) 6 odsávacích vent. Jednotek CI 600  
(v zadním štítu) 5 ventilátorů EM 50

Vzhledem k tomu, že všechny tyto nové zdroje hluku jsou situovány na vzdálenější koncovou stranu objektů (dále od obce), která je od nejbližší obytné zástavby obce Chbany vzdálena cca 300 metrů, nelze předpokládat na okraji obce zvýšenou hladinu hluku.

Z hlediska liniových zdrojů hluku (vlastní nákladní doprava) bude na velmi nízké úrovni – bude průměrně představovat necelé 2 soupravy za den. Vzhledem k tomu, že veškerá doprava bude směřována vlastní komunikační propojkou na stávající silnici Kadaň - Chbany, nelze očekávat přímé ovlivnění obce Chbany.

## **VIBRACE,ZÁŘENÍ**

Vibrace se v provozu vlastní stáje nebudou vyskytovat.

Stejně tak se v rekonstruovaném areálu živočišné výroby nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Ve stájích nebudou instalovány žádné zdroje radioaktivního, rentgenového nebo vysokofrekvenčního záření.

## **5.Doplňující údaje**

### **(například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)**

#### **Zápach:**

Každý provoz živočišné výroby je zdrojem zápachu pro své okolí. Míra obtěžování zápachem je závislá na celé řadě faktorů, z nichž je třeba připomenout zejména:

technologie ustájení a krmení

technologie systému a výkon ventilace

technologie skladování a aplikace statkových hnojiv

technologická kázeň, pořádek ve stájích a celém areálu, správná zoohygiena provozu

V současné době je stanovování míry zápachu velmi problematické. Do nedávné doby se běžně pro tyto účely používaly kontrolní výpočty ochranného pásma chovu (dříve pásma hygienické ochrany), které stanovily pomyslnou hranici, kam může posuzovaný provoz negativně působit (zápach, obtěžující hmyz a podobně). Vzhledem k tomu, že dříve používaná metodika pro tyto výpočty, která byla vydána pouze Státním zdravotním ústavem v AHEM (ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA č. 8/1999) a neprošla žádnou vyhláškou či zákonem, nemá právní sílu a může být používána pouze jako doplňující dokument. V přílohové části tohoto oznámení je tento kontrolní výpočet ochranného pásma chovu uveden.

V současné době nám platná legislativa nedává podklady pro možný kontrolní výpočet míry zápachu u připravovaných staveb, neboť doposud nebyly stanoveny pachové jednotky na jednotlivé kategorie chovaných hospodářských zvířat.

Míru zápachu lze hodnotit v současné době pouze u stávajících a provozovaných farem a to zejména přesnou měřicí metodou za použití tzv. Olfaktometru. U olfaktometrie se využívá organoleptických vlastností látek tj takových, které vyvolávají podněty působící na čichové receptory. V tomto případě se využívá schopností látek, nebo jejich směsí, vytvořit pachový počitek. Olfaktometrické vlastnosti je možno vyjádřit jak kvantitativně, tak i kvalitativně. Po kvalitativní stránce jsou látky přiřazovány do skupin charakterizujících je vůní (zápachem) k látkám nebo skupinám s referenčními vlastnostmi. Z hlediska zákona č. 80/2002 Sb., §2, odst.1, jsou pachovými látkami látky nebo jejich směsi, které způsobují obtěžující pachový vjem, charakterizované pachovým číslem, pachovou jednotkou nebo čichovým prahem.

Z hlediska intenzity, jako relativní kategorie kvantitativního vyjádření lze prostředí rozdělit do několika kategorií:

Podle ČSN 83 50 30 (Účinky a posuzování pachů – stanovení parametrů obtěžování) je stupnice intenzity pachu následující:

- 0 zcela bez čichového vjemu (komfortní)
- 1 pach blízký postřehu
- 2 slabý neobtěžující pach
- 3 obtěžující pach
- 4 silně obtěžující pach
- 5 nesnesitelný pach (zvláště u látek s trigeminálními účinky)

Olfaktometrické měření je možné v současné době realizovat pouze v akreditovaných laboratořích s přísnými požadavky na vnitřní prostředí a vlastní měřicí zařízení, za pomoci minimálně 6 ti tzv. assesorů („čichačů profesionálů“).

Nevýhodou současné legislativy a této metody je, že je možné měřit již provozované farmy osazené hospodářskými zvířaty a není doposud možné provádět kontrolní empirický výpočet pro možnost posouzení připravovaných staveb.

### **Významné terénní úpravy**

Plánovanou modernizací stávající zemědělské farmy nedojde k žádným významným terénním úpravám dané lokality.

### **Zásahy do krajiny:**

Možným zásahem do okolní krajiny je následná aplikace vyprodukované hluboké podestýlky z posuzovaného provozu. Vyprodukovaná drůbeží podestýlka patří mezi závadné látky ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod. Při manipulaci s nimi, skladování, přepravě na pozemky a při vlastní aplikaci je třeba respektovat zásady, které by omezily negativní vlivy na životní prostředí.

Proto bude jako jeden z podkladů ke kolaudaci stavby zpracován aktualizovaný plán organického hnojení.

Tímto plánem budou vymezeny zejména:  
plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde hnojiva aplikovat nelze

- vymezené odstupové vzdálenosti od obytné zástavby obcí, kde nebude hnojeno vůbec, popřípadě kde bude hnojeno s okamžitým zapravením pod povrch půdy
- zákaz aplikace v blízkosti potoků, rybníků a ostatních vodních ploch
- zákaz aplikace v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech vodních zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je toto dáno provozním řádem

Investor veškerou vyprodukovanou drůbeží podestýlku z posuzovaného provozu bude odvázet k místní firmě Polagro, která bude podestýlku využívat jako hnojivo na své pozemky.

**ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ****C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území****Územní systém ekologické stability krajiny**

Jak již bylo v předcházející části uvedeno, veškeré plánované aktivity jsou situovány uvnitř stávajícího uzavřeného zemědělského areálu, ležícího na okraji obce Chbany.

S ohledem na plánovanou rekonstrukci a ve srovnání s mapovými a textovými podklady se lze oprávněně domnívat, že žádná z přirozených částí ekosystému a dalších částí ÚSESu nebude zamýšlenou rekonstrukcí dotčena a stavba je navrhována v dostatečné vzdálenosti od nich.

Pro danou lokalitu není zpracován generel územního systému ekologické stability. Pro řešené území byl v roce 1999 ing. Arch. Ivanem Kaplanem zpracován komplexní urbanistický návrh.

ÚSES v řešeném území řeší „Převedení Generelu LSES do pozemkových map – Chomutov – jihovýchod“ (Institut regionálního plánování s.r.o. Karlovy Vary).

Novějším podkladem je ÚTP NR a ÚSES ČR (nadregionální a regionální ÚSES)

Návrh zahrnuje vymezení prvků lokálního a nadregionálního ÚSES. V návrhové situaci jsou prvky ÚSES vesměs funkční, pouze v JZ části území z důvodu neznámých návazností nadregionálního biokoridoru mimo řešené území je nefunkční v předpokládané trase.

Nadregionální a regionální ÚSES:

Území patří do bioregionu 1.1 – Mostecký bioregion. Převažují zde teplomilné doubravy, na hřbetech vyvýšenin se šípákem. Na kyselých podkladech se předpokládají acidofilní doubravy, místy s borovicí.

Regionální biocentra:

V řešeném území se nacházejí regionální biocentra.

Číslo	Název	Charakteristika	Vymezení	Plocha
1685	CHbany	Lesní 2 – dub, habr, borovice	Vymezit	30 ha
1684	Čejkovice	Xerothermní	doplnit	10 ha
1686	Soběsuky	Lesní, nivní	doplnit	20 ha

## **II.1.2. Zvláště chráněná území a ochranná pásma**

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb.

Nejbližším zvláště chráněným územím jsou následující přírodní památky, jenž jsou vzdáleny více než 5 km a tedy zcela mimo vliv posuzované stavby:

1503 Stroupeč – nachází se zde křovinaté stráně, entomologická lokalita

1505 Žatec – nachází se zde teplomilná společenstva s hojným výskytem hmyzu

## **1.3. Vodohospodářská ochranná pásma**

Záměr nezasahuje žádné ochranné pásma.

Nejbližší ochranné pásma se nacházejí severovýchodně od Chban CHÚ – OP přírod a léčivých zdrojů minerálních vod a dále pak severozápadně za Kadaní na hranicích Chopav Krušné Hory

## **1.4. Území přírodních parků**

Posuzovaná lokalita nezasahuje žádný z přírodních parků či žádnou z chráněných krajinných oblastí.

## **1.5. Obecně chráněné přírodní prvky**

Poblíž posuzovaného území se nenachází žádný významný chráněný přírodní prvek.

## **C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo areál střediska ŽV Chbany. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nezádnosti. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.



Vybrané ukazatele pro srovnání stavu životního prostředí z roku 2001.

Ukazatel	Jednotka	Ústecký	Středočeský
Rozloha	Km2	<b>5 334</b>	11 014
Počet obyvatel	Obyvatel	<b>820 241</b>	1 124 303
Hustota obyvatelstva	Obyvatel.km/ 2	<b>153,8</b>	102,1
Emise se stacionárních Zdrojů celkem (TL,SO2,NOx,CO,CxHv)	T t.km2	<b>168 940</b> <b>31,7</b>	94 250 8,6
z toho: - tuhé látky	t.km2	<b>0,9</b>	0,6
- SO2	t.km2	<b>13,7</b>	2,6
- Nox	t.km2	<b>11,5</b>	1,7
Vyrobená pitná voda	m3.obyvateľ/ 1	<b>89,7</b>	43,3
Podíl obyvatel zásobených vodou z veřejných vodovodů	%	<b>95,7</b>	73,0
Ztráty vody ve vodovodní síti	%	<b>29,2</b>	24,2
Chráněné oblasti přirozené akumulace vody	% z celkové rozlohy kraje	<b>32,2</b>	13,0
Obyvatelé napojení na Kanalizaci	%	<b>80,8</b>	52,3
Obyvatelé napojení na kanalizaci s koncovkou ČOV	%	<b>72,0</b>	47,9
Množství odpadních vod (prům. i komun.) vypuštěných:	M3.obyvateľ/ 1	<b>87,5</b>	55,1
- do vod povrchových	1	<b>54,0</b>	37,7
- do kanalizací	M3.obyvateľ/ 1		
Počet havarijních úniků závadných látek		<b>29</b>	8
Zemědělská půda	% z celkové rozlohy kraje	<b>52,2</b>	60,8
Stupeň zornění zem. půdy	% zem. půdy	<b>67,4</b>	83,4
Velkoplošná chráněná území	% z celkové rozlohy kraje	<b>25,8</b> <b>1,5</b>	7,7 0
v tom: - národní parky		<b>24,3</b>	7,7
- chráněné kraj. Oblasti			
Lesní porosty	% z celkové rozlohy kraje	<b>29,2</b>	27,1
Produkce odpadu celkem	t.obyvateľ/1	<b>7,3</b>	6,0
- z toho: nebezp. odpad	t.obyvateľ/1	<b>0,2</b>	0,3

**C.II.1. Ovzduší a klima****C.II.1. Klimatické poměry**

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Horské oblasti na SZ a Z vytváří území anemo-orografický systém velkého rozsahu, který se projevuje mimořádně silným srážkovým stínem. Region patří k nejsušším v České republice. N blízosti řešeného území na úpatí Doupovských hor leží nejsušší místo v ČR. Charakteristický je výskyt teplotních inverzí velkého rozsahu, která se projevuje mlhami prosycenými průmyslovými exhaláty.

Území náleží ke klimatické jednotce teplá oblast T2, tedy oblasti teplé a mírně vlhké, která je charakterizována:

- počet letních dnů	50 - 60
- počet dnů s prům. teplotou 10 st. C a více	160 - 170
- počet mrazových dnů	100 - 110
- počet ledových dnů	30 - 40
- průměrná teplota v lednu ve st. C	-2 až - 3
- průměrná teplota v červenci ve st. C	18 - 19
- průměrná teplota v dubnu ve st. C	8 - 9
- průměrná teplota v říjnu ve st. C	7 - 9
- prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
- srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
- srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
- počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
- počet dnů zamračených	120 - 140
- počet dnů jasných	40 - 50

*Průměrné teploty vzduchu v jednotlivých měsících*

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-2,4	-1,1	2,8	7,4	12,8	15,7	17,4	16,6	13,0	7,8	2,3	-1,2

*Průměrný úhrn srážek*

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
36	32	29	37	53	60	56	51	39	40	39	39







**C.II.2. Stav znečištění ovzduší**

Pro posuzované území chybí podrobnější datová základna souvislého měření kvality ovzduší. Znečištění ovzduší se měří v základních ukazatelích ve stanici ČHMÚ v Chomutově. Z tohoto důvodu je možno považovat tyto údaje pouze za orientační, neboť hodnoty v obci budou výrazně nižší.

Obecně lze konstatovat, že území patří mezi oblasti se střední úrovní znečištění ovzduší. Vzhledem k palivové základně na tuhá paliva lze předpokládat vyšší koncentraci SO<sub>2</sub>, zejména při inverzních situacích. V obci se nenachází žádný větší znečišťovatel ovzduší.







## SO<sub>2</sub> - oxid siřičitý

### Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

<b>Rok:</b>	2004																
<b>Kraj:</b>	Ústecký																
<b>Okres:</b>	Chomutov																
<b>Látka:</b>	SO <sub>2</sub> -oxid siřičitý																
<b>Jednotka:</b>	μg/m <sup>3</sup>																
<b>Hodinové LV:</b>	350,0																
<b>Hodinové MT:</b>	30,0																
<b>Hodinové TE:</b>	24																
<b>Denní LV:</b>	125,0																
<b>Denní MT:</b>	0,0																
<b>Denní TE:</b>	3																
<b>Roční LV:</b>	50,0																
<b>Roční MT:</b>	0,0																
KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	25 MV	VoL	50% Kv	Max.	4 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum	Datum	95% Kv	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	ČHMÚ 1000 Měděnec	Automatizovaný měřicí program UVFL	301,5	114,5	0	4,5	74,3	42,5	0	5,7	9,1	8,2	8,6	12,5	9,6	9,75	366
	ČHMÚ 1001 Chomutov	Automatizovaný měřicí program UVFL	182,7	84,9	0	4,0	57,4	48,2	0	6,1	10,8	6,0	7,0	11,6	8,9	8,76	360
	ČHMÚ 1002 Tušimice	Automatizovaný měřicí program UVFL	137,7	78,3	0	4,8	48,8	43,6	0	5,5	10,7	5,2	4,7	9,9	7,6	6,95	365
	ČEZ 1331 Droužkovice	Automatizovaný měřicí program UVFL	290,0	58,5	0		52,2	37,2	0	8,0	10,4	6,7	8,5	11,7	9,3	6,28	358
	ČEZ 1332 Nová Víska u Domašína	Automatizovaný měřicí program UVFL	376,0	115,5	1		94,8	73,4	0	9,9	17,3	9,6	10,7	17,1	13,6	11,73	351
	ČEZ 1333 Horní Halže	Automatizovaný měřicí program UVFL	141,5	80,5	0		49,0	40,4	0	8,0	11,1	8,9	10,7	11,9	10,7	7,69	364

**NO<sub>x</sub> - oxidy dusíku RURAL****Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky**

<b>Rok:</b>	2004
<b>Kraj:</b>	Ústecký
<b>Okres:</b>	Chomutov
<b>Látka:</b>	NO <sub>x</sub> -oxidy dusíku
<b>Jednotka:</b>	µg/m <sup>3</sup>
<b>Roční LV:</b>	30,0
<b>Roční MT:</b>	0,0

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
 <b>UMEDA</b>	ČHMÚ 1000 Měděnec	Automatizovaný měřicí program CHLM	321,7	38,5	9,6	113,2	31,8	10,4	15,2	12,2	11,3	18,9	14,4	12,00	366
			10.12.	155,3	62,7	13.12.		47,5	91	91	92	92	11,8	1,80	0
 <b>UCHMA</b>	ČHMÚ 1001 Chomutov	Automatizovaný měřicí program CHLM	346,4	106,7	24,5	192,6	92,0	28,3	42,2	23,7	24,4	53,4	<b>36,2</b>	25,67	358
			15.11.	308,6	151,5	07.01.		109,0	91	90	85	92	30,0	1,80	3
 <b>UTUSA</b>	ČHMÚ 1002 Tušimice	Automatizovaný měřicí program CHLM	154,0	56,2	13,6	88,4	52,2	15,3	21,6	14,6	13,9	27,5	19,4	14,26	365
			26.01.	123,2	81,1	25.01.		73,7	91	91	91	92	16,3	1,76	1
 <b>UDROA</b>	ČEZ 1331 Droužkovice	Automatizovaný měřicí program CHLM	193,5			86,3	50,9	18,3		16,1	20,0	32,9	21,6	13,49	331
			21.12.			10.12.		63,2	60	91	92	88	18,6	1,72	31
 <b>UNVDA</b>	ČEZ 1332 Nová Víska u Domašína	Automatizovaný měřicí program CHLM	176,5			124,9	34,8	10,2	14,0	11,1	11,0	22,6	14,6	14,62	360
			09.12.			13.12.		63,3	91	90	92	87	11,2	1,96	3
 <b>UHOHA</b>	ČEZ 1333 Horní Halže	Automatizovaný měřicí program CHLM	133,0			98,0	28,0	7,4	10,4	8,8	8,8	14,8	10,7	10,04	364
			12.12.			13.12.		39,4	91	91	91	91	8,3	1,95	1

**C.II.2. Voda****C.II.1. Podzemní voda**

Posuzované území neleží uvnitř žádného chráněného území povrchových či podzemních vod.

Nejbližší ochranné pásma se nacházejí severovýchodně od Chban CHÚ – OP přírod a léčivých zdrojů minerálních vod a dále pak severozápadně za Kadani na hranicích Chopav Krušné Hory

V posuzovaném areálu nejsou vybudována žádná zařízení pro jímání podzemní vody, ani zde nejsou sledovány pramení vývěry.

Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod bude nutné zajistit nepropustnost všech stájových podlah.

## **C.II.2. Základní charakteristiky hydrogeologických a hydrologických poměrů**

Hydrologie:

Řešené území patří do povodí Teplá a Ohře po Liboc č.h.p. 1-13-02. Hlavním tokem je přirozeně Ohře s Nechranickou nádrží. Jižní část území patří do povodí Liboc.

Ohře je vodohospodářsky významný tok, mimopstruhová voda je po celém úseku toku na území ČR. Plocha povodí činí 5 613,7 km<sup>2</sup>. Délka toku činí 300,2 km.

Na řece Ohři se nachází nádrž Nechranice 11 km od Žatce. Vodní plocha měří 1338 ha, max. hloubka je 46 m a celkový objem nádrže 287,6 mil. m<sup>3</sup>. Nádrž je využita pro průmysl, hydroenergetiku, závlahy, pro ochranu před velkými vodami.

## **C.II.3 Půda**

Hlavním půdním zástupcem v regionu jsou černozemě v různých variantách – od typických černozemí na spraších po pelické černozemě, smolice až pararendziny na těžkých jílovitých podkladech, v západní části převládají hnědozemní černozemě. Lokálně na obnažených jílech se vyskytují nevyvinuté půdy až rankery. Podél Ohře se vyskytovaly flivizemě, nyní jsou tyto polohy zatopené vodní nádrže.

**Černozemě** jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raných obdobích postglaciálu pod původní stepí a lesostepí. V dnešní době se uchovávají ve své původní podobě převážně jen díky zemědělské kultivaci.

Hlavním půdotvorným procesem při vzniku černozemí byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (černozemní půdotvorný pochod).

**Smolice** zaujímají na území České republiky zcela zvláštní postavení. Především se vyskytují pouze v severočeské hnědouhelné pánvi (zejména na Chomutovsku), kde se vytvořily na montmorillonitických třetihorních jílech, a kromě toho jsou osamoceným ostrovem ve střední Evropě.

Hlavním půdotvorným procesem byla, podobně jako u černozemních půd, výrazná humifikace, která je v tomto případě kombinovaná s vertisol-efektem (u nás ojedinělým), který spočívá v samomulčovací schopnosti půdního povrchu s tvorbou „gilgai“ povrchu. Zejména s charakteristickým výskytem tzv. skluzných ploch v půdním profilu. Příčinou vzniku skluzných ploch jsou objemové změny extrémně těžkých půd.

Katastrální území Chbany má kód dle ČSÚ 650722 kód CZ 0422, kde průměrná cena půdy představuje 4,93 za m<sup>2</sup> Kč/ m<sup>2</sup>. Tato průměrná cena je obsažena v nové vyhlášce č. 463/2002 Sb.

Úvaha o kontaminaci půdy vlivem budoucího provozu není odůvodněna za předpokladu, že budou dodržena všechna předepsaná ochranná opatření.

#### Geomorfologie

Posuzované území je geomorfologicky součástí Mostecké pánve v sv. části Podkrušnohorských pánví; tektonická sníženina v sv. křídle podkrušnohorského prolomu, protažená ve směru JZ – SV (v délce 80 km). Plocha Mostecké pánve je 1 105 km<sup>2</sup>, stř. výška je 272,1 m, střední sklon je 2°35′. Mostecká pánev je tvořena jezerními sedimenty třetihorní severočeské pánve. Dno představuje pahorkatinu až plošinu s erozně denudačním a akumulacním reliéfem zarovnaných povrchů, říčních teras, proluviačních kuželů a svahových údolí vodních toků v povodí Ohře a Bílina. Nevyšší bod 450 m nemá jméno. Nachází se zde převážně orná půda. Povrch sklánějící se od západu na východu je porušen četnými antropogenními tvary, zejména hnědouhelnými lomy.

#### **C.II.4 .Ložiska nerostných surovin a jiné zdroje**

V zájmovém území staveniště ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí výhradní ložiska vedená v bilanci zásob ČR, ani významná těžená ložiska. Nejsou zde evidovány dobývací prostory (DP) ani chráněná ložisková území (CHLÚ).

#### **C.II.5. Fauna a flóra**

**Základní charakteristiky přírodních poměrů okolí staveniště (krajina, flora a fauna, ekosystémy)**

##### **Geobotanika**

V řešeném území je složitá skladba původních společenstev: v širším území převládají subxerofilní doubravy, ty jsou podmíněny klimaticky. V JV části území se vyskytují acidofilní doubravy, vázané na geologickou stavbu a písčité půdní substráty. Na svazích nad břehy se vyskytují v úzkých pásech dubo – habrové háje. V nivě Ohře se vyskytují luhy a olšiny.

Vyhláška č. 395/1992 Sb. MŽP ČR, kterou se provádějí některá ustanovení Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 16 - Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů (k § 50, odst. 5 zákona), odst. 1 stanoví, že základem ochrany živočichů a vegetace je komplexní ochrana jejich stanovišť. Nedílnou součástí Vyhlášky č. 395/1992 Sb. je pak Příloha č. II. a III, které ve třech kategoriích stanoví stupeň ohrožení jednotlivých druhů. Fauny a flory. Toto dělení je základem rozdělení druhů, které byly při průzkumu na předmetném území sledovány. Na základě průzkumu bylo konstatováno, že takové druhy nebyly přímo v zájmové lokalitě zjištěny.

V nejbližším okolí rekonstruovaného areálu nelze podle orientačním průzkumu předpokládat výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů a nelze ani předpokládat jejich ovlivnění či ohrožení.

Rostlinstvo na orné půdě je v současné době zastoupeno běžnými kulturními plodinami, jejichž skladba odpovídá daným klimaticko-půdním podmínkám. Luční porosty se skládají z kulturních trav a motýlokvětvých pícnin, jejichž skladba se lokálně mění, hlavně v závislosti na vlhkostních podmínkách stanoviště.

Polní plevely jsou v bohatém druhovém složení rozšířeny na území celého okresu. Jejich rozmnožování a rozšiřování je do značné míry podmíněno činností člověka. Nejvíce jsou rozšířeny: pýr plazivý, pcháč rolní, svlačec rolní, hořčice rolní, která je v méně příznivých podmínkách nahrazena ohnicí. Z vlhkomilných plevelů jsou hojně rozšířeny: podběl, přeslička a různá rdesna. V okopaninách bývají velmi obtížným plevelem lebeda a merlík, v jetelovinách knotovka, šťovíky a jitrocele. V obilninách je nejnebezpečnějším plevelem oves hluchý.

Vzhledem k omezení používání pesticidů a herbicidů, které je z ekologického hlediska vítaným jevem, došlo k přemnožení plevelů, které je třeba ničit vhodnými agrotechnickými opatřeními a mechanickou cestou.

Z hlediska fauny se jedná o oblast, kde dosud nebyla provedena podrobnější zoologická inventarizace a s ohledem na charakter stavby /jedná se o vnitřní rekonstrukce stávajících objektů bez nutnosti opuštění stávajícího oplocení nebylo podle názoru zpracovatele dokumentace nutné ani možné tuto inventarizaci provést.

S ohledem na charakter blízkého okolí a relativně zastoupené zeleně, zejména pak lesních ploch lze očekávat výskyt s poměrně vysokou druhovou diverzitu. Z obratlovců se vyskytují běžné typy hlodavců, zejména polních, z lovné zvěře srnčí, zajíc polní, koroptev a bažant.

Dle natury 2000 v ČR Ptačí oblast se nejbližší posuzovaného areálu nachází:

## **Popis lokality**

**Název:** Vodní nádrž Nechranice  
**Kód lokality:** CZ0421003  
**Kraj:** Ústecký kraj  
**Rozloha:** 1.191,46 ha  
**Kategorie chráněného území:** Ptačí oblast  
**Správce území:**

Popis:

Nechranická přehrada leží na řece Ohři severozápadně od Doupovských hor. Ornitologický význam Nechranic je dán velikostí její vodní plochy, jejím položením na tahové cestě vodních ptáků ze severní Evropy za Krušnými horami a navazujícími vhodnými pastevními plochami pro zimující husy polní (*Anser fabalis*). Ornitologický význam Nechranické přehrady jako tahové zastávky a zimoviště vodních ptáků se každým rokem zvyšuje. Přestože je Nechranická přehrada v letní sezóně velmi intenzivně rekreačně využívanou plochou a vyhledávaným rybářským revírem, je v

období podzimního tahu a zimování vhodným místem pro vodní ptáky. I když je údolní nádrž, je výrazně ovlivňována protékající řekou Ohří a v průběhu zimy většinou nezamrzá. Žatecko je zároveň územím s velmi málo dny s vyšší sněhovou pokrývkou, takže ozimy na polích, které slouží za potravu zde zimujícím husám polním, jsou jen málokdy pod sněhovou pokrývkou. Počty zimujících husí vzrostly za posledních deset let z několika set exemplářů až na 20 tisíc. Zároveň celkový počet zimujících vodních ptáků v období prosince až ledna dosahuje až 30 tisíc ptáků. Z dalších druhů ptáků, kteří využívají plochu Nechanické přehrady k zimování lze jmenovat husu běločelou (*Anser albifrons*), orla mořského (*Haliaeetus albicilla*), morčáka velkého (*Mergus merganser*) a morčáka bílého (*Mergus albellus*).

#### Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Druh	Počet párů	Poznámka
<u>Husa polní</u>	10 000 - 20 000	(počet jedinců)
<u>Vodní druhy ptáků v celkovém počtu vyšším než 20 000 jedinců</u>	> 20 000	vodní druhy ptáků v celkovém počtu vyšším než 20 000 jedinců

#### Druhy, jež se vyskytují na této lokalitě

Druh	Počet párů	Poznámka
<u>Husa běločelá</u>	100 - 200	(počet jedinců)
<u>Ledňáček říční</u>	1 - 3	

Mapa lokality: viz příloha

### **C.II.6. Ekosystémy**

#### **C.II.6.1. Územní systém ekologické stability**

##### **C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **Územní systém ekologické stability krajiny**

Jak již bylo v předcházející části uvedeno, veškeré plánované aktivity jsou situovány uvnitř stávajícího uzavřeného zemědělského areálu, ležícího na okraji obce Chbany.

S ohledem na plánovanou rekonstrukci a ve srovnání s mapovými a textovými podklady se lze oprávněně domnívat, že žádná z přirozených částí ekosystému a dalších částí ÚSESu nebude zamýšlenou rekonstrukcí dotčena a stavba je navrhována v dostatečné vzdálenosti od nich.

Pro danou lokalitu není zpracován generel územního systému ekologické stability. Pro řešené území byl v roce 1999 ing. Arch. Ivanem Kaplanem zpracován komplexní urbanistický návrh.



### **C.II.6.2. Významné krajinné prvky**

Nejbližšími významnými krajinnými prvky jsou dle zákona č.114/1992 Sb., § 3 lesy a vodoteče. Významné krajinné prvky zaregistrované dle § 6 zákona č.114/1992 Sb. se v lokalitě výstavby nenacházejí. Vzdálenější registrované VKP jsou popsány v kapitole C.I.1.

### **C.II.7.Krajina, krajinný ráz**

Staveniště posuzovaného areálu se nachází prakticky na rovině, u stávající komunikace. Vzhledem k tomu, že areál je tvořen jednopodlažní zástavbou, nepůsobí negativně z pohledového hlediska z blízkého i vzdáleného okolí. Je zde zbudovaná funkční ochranná zeleň (z hlediska pohledového i z hlediska ovzduší), která odcloňuje posuzovanou farmu od obce. Posuzovaná rekonstrukce areálu nijak nezhorší současné pohledové vlastnosti, naopak oprava fasád objektů podstatně zlepší současné pohledové vlastnosti.

Mezi nejbližší střediskové obce lze jmenovat obec Chbany, z nejbližších větších sídel pak město Kadaň, Žatec a Chomutov.

### **C.II.8. Obyvatelstvo**

V obci Chbany činí počet obyvatel podle statistických údajů 605 obyvatel, z toho v produktivním věku je 485 obyvatel. Rekonstrukcí zemědělského areálu vzniká nová příležitost pro obyvatele obce Chban - k získání zaměstnání. Většina produktivního obyvatelstva je nucena za prací dojíždět do jiných lokalit, nebo je v současné době nezaměstnaná.

### **C.II.9. Hmotný majetek**

Plánovanou rekonstrukcí nebude dotčen žádný soukromý majetek. Plánovaná investice se týká prostor uvnitř stávajícího zemědělského areálu, který je v majetku investora.

### **C.II.10. Kulturní památky**

Nejbližší kulturní památky je možno hledat v okolí v Soběsukách nachází se zde zámek a kostel z roku 1700, dále se zde nachází morové sloupy z roku 1800. Ve Vikleticích se nachází kaple z roku 1750.

Navrhovaným provozem zemědělského areálu nemohou být tyto kulturní památky nijak ovlivněny.

## **Jiné charakteristiky ŽP a vztah k územnímu plánu**

### **Radon**

Ve smyslu platné novelizované legislativy ve vazbě na zákon 258/2001 Sb. o ochraně zdraví a navazující vyhlášky o požadavcích na omezení ozáření z radonu a dalších radionuklidů musí být všechny budovy, stavěné mimo území s nízkým radonovým rizikem, chráněny proti pronikání radonu z podloží.

Území s nízkým radonovým rizikem je touto vyhláškou definováno jako území, ve kterém je měřením zjištěno, že objemová aktivita radonu v půdním vzduchu je menší než 10 kBq/m<sup>3</sup> u dobře propustných, 20 kBq u středně propustných a 30 kBq/m<sup>3</sup> u málo propustných základových půd podle ČSN 73 1001 Zakládání staveb-základová půda pod plošnými základy.

Radonový průzkum vlastní lokality nebyl zatím proveden. Radonový průzkum bude podkladem pro následující stupně PD.

### **Situování stavby ve vztahu k územnímu plánu**

Posuzovaný areál je v komplexním urbanistickém návrhu navžen jako lokalita pro zemědělskou výrobu, což posuzovaný záměr jednoznačně splňuje.

### **C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí z hlediska únosného zatížení**

Uvnitř posuzovaného areálu již existují bývalé zemědělské provozy - ekologické zátěže. K posouzení zatížení území po navrhované rekonstrukci bylo v rámci oznámení spočteno ochranné pásmo chovu zvířat a provedena kontrola emisních a imisních limitů z navrhovaného provozu. Z těchto výpočtů je patrné, že by nemělo dojít k překročení zákonných limitních hodnot a to ani u zápachových látek, tak ani u produkce amoniaku.

Dalším možným zdrojem znečištění ovzduší je lokální vytápění rodinných domků v obci. V bezprostředním okolí se však neměří imisní zátěž, tudíž není možno přesněji určit pozadí - stávající znečištění ovzduší.

Celkově je možno kvalitu životního prostředí označit jako průměrnou – vyhovující - a konstatovat, že předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

## **D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.**

#### **D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů**

##### **Zdravotní rizika:**

V přílohové části budou vyhodnoceny vlivy stavby na veřejné zdraví včetně možných zdravotních rizik.

##### **Znečištění ovzduší**

Narušení faktoru pohody silným a trvalým zápachem z chovu drůbeže je málo pravděpodobné. Byl proveden kontrolní výpočet – rozptylová studie, která jasně prokázala nepřekročení limitních hodnot amoniaku u nejbližších obytných objektů. Pro posouzení vlivu zápachových látek na blízké okolí byl zpracován kontrolní výpočet ochranného pásma chovu. Také tento prokázal, že navrhovaný provoz chovu brojlerů nezasahuje žádný z okolních obytných objektů.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat jak v rámci vlastního provozu, tak v rámci aplikace drůbeží podestýlky – toto se však netýká lokalit kolem areálu. Minimalizace vzniku pachových látek z vlastního provozu areálu bude zajištěna předepsáním používání enzymatických přísad, které prokazatelně snižují produkci amoniaku a tím i zápachových látek - jedná se o BAT technologie, které bude nucen investor specifikovat a používat po projednání procesu IPPC.

##### **Hluk**

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže. Navrhovaná technologie počítá s instalováním odtahových ventilátorů do zadních částí všech osmi rekonstruovaných objektů – do štítových stěn (dále od obce). Vzhledem k dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné vzdálenosti nelze předpokládat překročení hygienických hladin hluku u nejbližší obytné zástavby obce Chbany. Veškeré navrhované technologie (ventilátory) splňují hygienické požadavky na hluk. Převážná nároky areálu jako celku jsou minimální a v nárůstu pohybů na komunikačním systému se v podstatě neprojeví.

##### **Znečištění vody a půdy**

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda) se rovněž nepředpokládají.

### **Havarijní stavy**

Vznik havarijních situací nelze nikdy zcela vyloučit, lze však potenciální možnost vzniku havárií výrazně eliminovat. Tato problematika je řešena v další části D.III. předkládaného oznámení.

### **Sociální a ekonomické důsledky**

Uvažovaný záměr nemá vliv na sociální a ekonomické aspekty regionu. Stavba není spojena se zábořem přírodních či parkových ploch, kácením vzrostlých stromů, ohrožením místních zvyklostí, apod., které obvykle vyvolávají negativní reakce obyvatel, ve kterých jsou těmito zásahy vyvolávány pocity ohrožení či devastace přírody. Vzhledem k tomu, že dojde k opětovnému spuštění posuzovaného areálu, je možné očekávat vznik několika nových pracovních míst.

### **Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby**

Vzhledem k tomu, že posuzovaný areál leží poblíž obce Chbany, lze jmenovat za přímo dotčené obyvatele provozem – obyvatele obce Chbany.

Negativní ovlivnění obyvatel obce Chbany, která s posuzovaným areálem nejbližší sousedí, bude v průběhu vlastní rekonstrukce nevýznamné a časově omezené.

Vzhledem k charakteru navrhovaného provozu a některým dalším technickým opatřením, nelze předpokládat výrazné zhoršení současného stavu. Navrhovaný provoz splňuje předepsané limity a to jak z hlediska ochrany ovzduší (rozptylová studie, kontrolní výpočet PHO), tak z hlediska hluku.

### **Narušení faktorů ovlivněných účinky stavby**

Případné jiné negativní účinky uvažovaného záměru z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí kromě hodnocených vlivů nejsou ve fázi výstavby ani provozu očekávány.

### **Narušení faktorů pohody**

#### **Etapa výstavby**

K narušení faktorů pohody obyvatel obce Chbany může částečně docházet při provádění vlastní rekonstrukce. Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz množství stavebního materiálu, bude poměrně značná. Přestože hlavní dopravní trasa nevede skrze obec Chbany, bude vhodné nákladní autodopravu směřovat na období pracovních dnů a minimalizovat nákladní dopravu večer a v noci, jakož i v období víkendů.

Vzhledem k tomu, že převážná část stavební činnosti je směřována do vnitřních prostor stávajících objektů, nelze předpokládat zásadní zatížení nejbližšího okolí vlastní rekonstrukcí.

#### **Etapa provozu**

Narušení faktorů pohody obyvatel okolních objektů vlivem předpokládaného nárůstu zápachu je neopodstatněné. Jak již bylo v předcházející části uvedeno, novým

osazením výše uvedených počtu chovaných zvířat sice dojde k produkci amoniaku a zápachových látek, zároveň však navrženou výkonnou ventilací dojde k značnému naředění. Zároveň předepsaná opatření na používání enzymatických látek u všech stájí podstatně sníží produkci amoniaku a ostatních zápachových látek.

Tímto však nelze zcela vyloučit krátkodobé negativní působení pachových emisí na nejbližší objekty, ale je možné konstatovat že nedojde k překročení zákonem stanovených hodnot.

Taktéž negativní působení hlukem, způsobeného zejména ventilátory, nelze předpokládat.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž v masovém měřítku nepředpokládají.

### **Závěr z hlediska vlivů na obyvatelstvo:**

Z hlediska eliminace případných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva, jak v etapě výstavby tak i v rámci vlastního provozu, jsou v této dokumentaci navrhována následující doporučení:

- vlastní zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízení staveniště po celou dobu výstavby
  - citlivě stanovit místa přechodných deponií půdy a výkopových materiálů; preferovat systém bez meziskládek
  - celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu
  - zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat
  - zabezpečit používání enzymatických přísad do krmiva i podestýlky
  - aktualizovaný provozní řád bude zahrnovat požadavek na čištění vozovek v areálu farmy a jejím blízkém okolí
  - při aplikaci statkových hnojiv přihlédnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace dopadů na návětrné straně obytné zástavby obcí
  - v rámci vlastní aplikace statkových hnojiv dle rozvozevého plánu zajistit její bezprostřední zapravení do půdy po rozstřiku na pozemky
- provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek

### **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Při bilancování výstupů uvažovaného záměru bylo konstatováno, že výstavba ani její budoucí provoz nepředstavují žádný významný bodový nebo liniový zdroj znečišťování ovzduší.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší, dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby nedocházelo k výraznějšímu zhoršování kvality ovzduší. Toto je nutné zohlednit především v aktualizovaném rozvozem plánu statkových hnojiv koncipovaném tak, aby bylo zajištěno bezprostřední zapravení těchto látek do půdy.

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní produkce s ohledem na nevýznamnou frekvenci nepředstavuje v dané lokalitě na okraji obce významné ovlivnění imisní zátěže.

#### **Etapa výstavby**

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepříliš výrazným navýšením emisí prachu – zejména sekundární prašnost. Částečný nárůst nákladní dopravy může zapříčinit částečné krátkodobé navýšení zplodin ze spalovacích motorů. Z hlediska ochrany ovzduší je nezbytně nutné vyloučit pálení vzniklých odpadů z výstavby na staveništi.

#### **Etapa provozu**

S ohledem na charakter navrhovaného provozu a navrhované kapacity je nutno konstatovat, že navrhovaná investice představuje zbudování zvlášť velkého zdroje znečištění ovzduší. Zároveň je nutné konstatovat, že i u tohoto zvlášť velkého zdroje jsou splněny všechny zákonem stanovené limity.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, zabezpečující chod areálu. Předpokládaná průměrná četnost nákladní dopravy, která se pohybuje kolem 2 vozů/den nemůže v žádném případě zhoršit současnou situaci u okolního ovzduší.

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové, zejména nákladní autodopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž s ohledem na současnou frekvenci dopravy po místní komunikaci, nepředstavuje v dané lokalitě nedaleko obce výrazné významné ovlivnění okolního životního prostředí.

U posuzovaného areálu dochází sice k úniku tepla – vlivem výkonné ventilace, zároveň však nelze předpokládat výrazné teplotní ovlivnění okolního mikroklimatu.

### **D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky**

Osazené ventilátory navržené ventilace svými parametry vyhovují požadavkům hygienických předpisů. Umístění odtahových ventilátorů je převážně situováno na zadní stranu rekonstruovaných objektů (dále od obce) tak, aby nedošlo k ovlivnění pohody obyvatel obce Chbany. Hluk způsobený dopravními prostředky nebude vyšší, než je tomu u současného provozu.

Posuzovaný provoz celého areálu by neměl mít ve vztahu ke svému okolí a životnímu prostředí žádné jiné zásadní vlivy, než byly popsány a kvantifikovány v této dokumentaci.

U posuzovaného provozu se nepředpokládají ani žádné výrazné biologické vlivy a vlivy hluku, záření ani jiné výrazné ekologické vlivy.

Mezi biologické vlivy by bylo možno zařadit šíření některých doprovodných druhů ve stájích, jako jsou hlodavci či stájový hmyz. S větším výskytem hmyzu nelze počítat, neboť navržená výkonná ventilace ve stájích neumožňuje hmyzu vhodné podmínky pro život. Taktéž výskyt hlodavců nelze předpokládat, neboť do prostoru vlastní stáje se nemohou dostat a vně objektu nemají dostatek krmiva (uzavřená sila). Přesto bude nutné provádět pravidelnou dezinfekci a deratizaci celého areálu. Přesto je možné postupovat proti nadměrnému šíření těchto živočichů obvyklými způsoby. V případě výrazně zvýšeného výskytu hlodavců je možno operativně konzultovat s orgány veterinární péče způsoby nejvhodnějšího tlumení, včetně standardních deratizačních opatření. Výskyt stájového hmyzu je možno tlumit instalováním lapačů much na systému infrazářičů, které je ohleduplnější a šetrnější než chemické způsoby likvidace.

Druhým typem biologického vlivu může být ruderalizace území, zejména vnitřních ploch areálu. Proto je nezbytně nutné zabezpečit v rámci sadových úprav rekultivaci veškerých dotčených ploch, jakož i pravidelné ošetřování ozeleněných ploch a tím i vyloučení šíření alergenních plevelů.

Z hlediska rozborů vlivů na životní prostředí v předchozích kapitolách lze vyvodit, že investice popsaného charakteru nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území.

#### **D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Z hlediska vlivů na vodu je nutno odlišit vlivy přímé a zprostředkované. Za první je možno pokládat jednak vliv odběru vody na vodohospodářskou bilanci zdroje, jednak působení samotného záměru na vody v nejbližším okolí, za druhé pak následné vlivy aplikace vyprodukované drůbeží podestýlky.

#### **Vlivy na změny hydrologických charakteristik**

##### **Zdroj vody**

Posuzovaný areál farmy je zásobován pitnou vodou z obecního vodovodu, spravovaného Sev.VaK. Napojení areálu se nebude měnit.

##### **Podzemní voda**

Hladina podzemní vody by mohla být zasažena pouze při budování venkovních základů pro nová sila na krmiva. I tak by mohlo dojít jen k místnímu ovlivnění hladiny podzemní vody, ve vztahu k infiltraci srážkové vody na podloží. O provedení hydrogeologického posudku se vzhledem k charakteru akce neuvažuje.

Hydrogeologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavby nebude mít žádný negativní vliv na současné hladiny podzemních vod a průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

#### **Vlivy na charakter odvodnění oblasti**

Vzhledem k tomu, že nárůst nově zastřešených ploch je nulový, nelze předpokládat nárůst produkce zachycených srážkových vod. Dešťové vody ze střešních stávajících objektů budou i nadále likvidována vsakem na okolní terén. Rekonstrukce a provoz posuzovaného areálu neovlivní nijak výrazně odvodnění dané lokality ani nezmění charakter odvodnění celé oblasti.

### **Vlivy na jakost vod**

Vzhledem k tomu, že jsou navrženy všechny podlahy jako vodotěsné a izolované, nelze předpokládat negativní působení na jakost podzemních vod. Veškeré použité desinfekční vody, použité ve stáji v době mytí, budou vsáknuty do podestýlky, popřípadě odpařeny. Veškerá manipulace (včetně nakládky na dopravní prostředky) bude prováděna uvnitř stávajících stájí. Z tohoto důvodu nelze hovořit o produkci žádných odpadních desinfekčních ani kontaminovaných vod z provozu stájí.

Splaškové odpadní vody ze stávajícího sociálního zařízení budou i nadále jímány do stávající zemní jímky, odkud budou vyváženy k likvidaci na nejbližší ČOV. Stávající jímka na splaškové vody bude překontrolována (zkouška vodonepropustnosti) a bude zabezpečena proti úniku skladované látky do povrchových či podzemních vod.

Při respektování všech podmínek uvedených v dokumentaci by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Pro projektanta záměru je nutno pro další stupně projektové dokumentace předepsat respektování následujícího doporučení:

- **v rámci dalších stupňů projektové dokumentace doložit souhlas správce toku s vypouštěním předpokládaného množství srážkových vod po dostavbě areálu, respektive odpovídající retencí zachovat stávající a odsouhlasené objemy vypouštěných srážkových vod, a tím nezměnit stávající odtokové poměry v území**
- **pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám podle zákona o vodách, s jeho obsahem budou seznámeni všichni pracovníci výstavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů**
- **v dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah, všech prvků stájové kanalizace**
- **veškerou manipulaci s vyskladňovanou drůbeží podestýlkou provádět uvnitř stájí**



- před zahájením provozu předložit ke schválení aktualizovaný provozní řád (zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení), požární řád a plán opatření pro havarijní únik látek škodlivých vodám
- provozní řád bude zahrnovat požadavek na včasné vyvážení jímek, čistotu provozu, zabezpečení kadaverů a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- ke kolaudaci bude předložen protokol o nepropustnosti všech jímek souvisejících s posuzovaným záměrem
- veškeré prostory, kde se v rámci závodu bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků

#### **D.1.5. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky**

Vlivy na rozsah využívání půdy

Realizací posuzovaného záměru nedojde k záboru žádné zemědělské půdy ze ZPF, takže nedojde ani k zásadní změně ve vztahu k využití území.

Vlivy na kvalitu, znečištění a erozivitu půdy

Jak již bylo zmíněno, specifikou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby a provozu.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být případná plošná aplikace vyprodukovaných statkových hnojiv na zemědělské pozemky. Tento vliv může být pozitivní, protože má vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd – zlepšování podílu organických látek v půdě, jejich zaorání přispívá rovněž k provzdušňování půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru.

Případným negativním dopadem může být přehnojení půd, popřípadě velmi nerovnoměrné prohojení půd.

Znečištění půdy

Není předpokládáno negativní ovlivnění kvality půdy při respektování následujícího opatření:

všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi i hnojených pozemcích musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek

### Lesní půdy a pozemky

Výstavbou nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák.č. 289/1995 Sb., ani nebude dotčeno 50 m (§ 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb.) ochranné pásmo lesa. Takové pozemky se nenacházejí ani ve vzdálenosti, kde by mohly být záměrem jakkoliv ovlivněny.

### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Záměr představuje pouze hlubší zakládání základů sil na krmné směsi, jinak do horninového prostředí nezasahuje. Uvedený vliv je možno pokládat za patrný, lokálně ohraničený, nikoliv však významný.

### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

#### **Vlivy na faunu**

Posuzovaný záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor, poněvadž jde o plánované využití stávajících objektů. Plánovanou rekonstrukci objektů bude vhodné směřovat mimo období hnízdění vlaštovek, které mohou v malé míře hnízdit i v těchto objektech. Jinak nejsou ani vlastní rekonstrukcí ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů, s ohledem na lokalizaci záměru, nedochází k rušení hnízdních možností v prostorách, poněvadž tyto nejsou káceny. Vzhledem k stavebním úpravám uvnitř stávajících objektů nelze předpokládat zasažení okolních druhů fauny, žijících na zemi.

Vlivy z vlastní rekonstrukce i následného provozu na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za málo významné až nevýznamné.

#### **Vlivy na floru**

Záměr je realizován uvnitř stávajících objektů, takže nedojde k jakémukoliv záboru zemědělské půdy.

Záměr nevyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin. Požadavek sadových úprav však vyplývá z výstupů hodnocení dopadů na krajinný ráz, není tedy žádnou kompenzací kácení dřevin.

#### **Vlivy na ekosystémy**

Vzhledem k využití pouze vnitřních prostor stávajících objektů, nelze počítat s žádným přímým ovlivněním okolních ekosystémů. Taktéž vlastní provoz celého areálu nemůže negativně ovlivnit ekosystémy nejbližšího okolí areálu.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů může docházet k eutrofizaci některých lokalit, pokud by nebylo řešeno okamžité zapravování do půdy, optimální velikost hnojné dávky na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd. Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, jsou z návrhu aplikace vyloučena.

### **Vlivy na prvky ÚSES**

Z hodnocení části dokumentace, týkající se územních systémů ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr vlastní rekonstrukce a výstavby se nedotýká žádného výhledového skladebného prvku ÚSES, ani žádného kosterního prvku ekologické stability krajiny zájmového území. Dodatečné ozelenění areálu naopak může přispět k vytvoření funkčního interakčního prvku v krajině.

Zároveň je nutné vyloučit případné vlivy aplikace vedlejších organických produktů na kosterní prvky ekologické stability jak v okolí farmy, tak v katastrech obhospodařovaných investorem.

### **Vlivy na významné krajinné prvky**

Žádný z významných krajinných prvků dle Zákona 114/1992 Sb. není posuzovanou realizací záměru dotčen.

### **Vlivy na další ekosystémy**

Zprostředkovaným vlivem záměru na ekosystémy může být nevhodně prováděná aplikace organických hnojiv na pozemky k tomu neurčené. Z tohoto důvodu je nezbytně nutná přísná kontrola volby pozemků pro hnojení, jejich určení v plánu organického hnojení a přísné dodržování pravidel stanovených v tomto plánu pro aplikaci organických statkových hnojiv.

V doporučeních předkládaného materiálu je navrhováno respektování následujícího opatření:

- **důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území**
- **součástí dalších stupňů projektové dokumentace bude projekt ozelenění; tento projekt bude kromě dalšího:**
- **řešit doplnění stávajícího ozelenění mezi střediskem a přilehlou obcí**
- **využívat stanovištně odpovídající autochtonní druhy dřevin (stromů a keřů) zabezpečujících rychlé vytvoření zelené kulisy**
- **obsahovat návrh na ošetřování vysázené zeleně bezprostředně po výsadbě, tak i v následujících letech**
- **projednat s příslušným orgánem ochrany přírody**

### **D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinného rázu**

Předkládaný záměr je realizován uvnitř stávajícího zemědělského areálu, jakož i převážně uvnitř stávajících rekonstruovaných objektů. Z tohoto důvodu nelze hovořit o změně využití daného území.

### **Vznik nové charakteristiky území**

Záměrem nevzniká nová charakteristika území, i nadále se jedná o území se zemědělskou živočišnou výrobou, jedná se pouze o změnu využití daného areálu z bývalého chovu prasat na navrhovaný chov drůbeže.

### **Ovlivnění vizuálních vjemů**

Rekonstrukce jednotlivých objektů, které jsou v současné době v bídém stavu na stáje s pevnými obvodovými stěnami může částečně změnit pohledové vlastnosti na celý areál.

Další význam na změnu pohledových charakteristik bude mít vlastní ozelenění areálu, které dále zastíní současné pohledy na vnitřní stavby areálu.

### **Vlivy na dálkové pohledy**

Dálkové pohledy na stávající areál zůstanou zachovány a tudíž je možno tyto pokládat za méně významné. Dodatečné ozelenění areálu může tyto pohledy pouze zlepšit.

## **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

### **Vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky a jiné lidské výtvořry**

Posuzovaný záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

## **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

### **II.1 Charakteristika vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti**

V následujícím textu jsou seřazeny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí podle jejich významu a následně jsou tyto vlivy ohodnoceny a okomentovány. Vlivy jsou seřazeny od nejvýznamnějšího po nejméně významný.

#### **Vlivy přípravy staveniště a vlastní výstavby**

Příprava vlastního staveniště bude poměrně jednoduchá. Výkopové práce budou pouze částečné – základy pod sila. Nedochozí k demolicím stávajících objektů, pouze k části přístavků napojených na zadní štítové stěny objektů. Četnost dopravy bude zvýšená, ale časově omezená. Hluk ze stavební činnosti bude částečně tlumen vlastní konstrukcí objektů.

#### **Vlivy imisí na obyvatele a vlivy na ovzduší**

Zápachové látky by se za běžných rozptylových podmínek neměly nadměrně šířit k obytné zástavbě. Obnovením chovu hospodářských zvířat na farmě se zásadně nezvýší úroveň bývalého zápachu na okolí. Taktéž doložená rozptylová studie prokazuje nepřekročení limitních imisních hodnot. Další pachové aspekty budou vznikat při případné aplikaci statkových hnojiv. Rozvážení těchto statkových hnojiv na zemědělské pozemky bude ovlivňovat relativně velké území a bude řízeno schváleným plánem organického hnojení. Je však nutné opětovně upozornit, že tato aplikace se bude provádět v oblastech Chban.

### **Vlivy na stávající dopravu**

Přestože dojde k výše kvantifikovanému nárůstu četnosti nákladní automobilové dopravy, nemůže průměrná celková četnost kolem 2 nákladního vozidla /den nijak ohrozit současnou úroveň dopravy. Vzhledem k počtu průjezdů je navrhovaná potřebná četnost zcela zanedbatelná.

### **Vlivy hluku na obyvatele**

Vzhledem k navržené nucené ventilaci s osazením potřebných ventilátorů do zadních částí objektů je nutno počítat s nově instalovanými zdroji hluku. Tyto jsou však umístěny v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce. Všechny instalované ventilátory a ostatní technologická zařízení s pohonem musí splňovat požadované atesty.

### **Možnost přeshraničních vlivů**

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice nejsou reálné.

Navrhovaný záměr rekonstrukce farmy výkrmu brojlerů a jeho následný provoz s ohledem na své vlivy, spolu s dořešením likvidace specifikovaných odpadů, představuje z hlediska ekologické únosnosti území jeden z přijatelných způsobů jeho dalšího využití. Navrhovaný způsob využití je logický a nedochází k jeho výrazné změně oproti současnému stavu.

Za předpokladu dodržování všech stávajících právních předpisů a podmínek realizace uvedených v této dokumentaci, by i při synergickém působení všech prostorových jevů a faktorů neměla být ekologická únosnost v zájmovém území provozem posuzované farmy překročena.

## **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Základní riziko, ke kterému by mohlo v rámci provozu areálu dojít jsou představována především možným požárem objektů, havárií dopravních nákladních automobilů, eventuálně havárií jímek na splaškové vody.

Opatření pro případ zabezpečení objektů z hlediska požáru bude součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Základním preventivní opatření jsou již uplatněna ve vlastním technickém řešení objektů a jejich členění z hlediska požární bezpečnosti.

Dopady případných havárií by se s největší pravděpodobností projevíly pouze v nejbližším okolí ohniska. Možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu je naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

Dalším rizikem je možnost nákazy chovu některou přenosnou chorobou. Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení přístupu do areálu nepovolaných osob, jakož i zamezení volného přístupu zvířat do areálu i do vlastních objektů. Dále je nutné dodržovat běžné zooveterinární zásady chovu, jako jsou pravidelná desinfekce stájí, odběr živého materiálu z jednoho chovu, pravidelná deratizace, včasný odvoz kadaverů a podobně.

#### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Z hlediska racionalizace provozu, ekonomické rentability provozu a dalšího využití daného území představuje navržená varianta rekonstrukce farmy vyhovující řešení.

S ohledem na popsané a zhodnocené řešení připravované rekonstrukce farmy a jejího budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný za dodržení následujících podmínek:

#### **Územní plánovací a předprojektová opatření**

V rámci dalších přípravných projektových prací bude nutné do zpracovávaného projektu zahrnout veškerá následná doporučená opatření.

#### **Technická opatření**

- zajistit optimální provětrávání stáje z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat
- zabezpečit používání enzymatických přísad do krmiva a do podestýlky
- v dalších stupních projektové dokumentace řešit nepropustné izolace stájových podlah
- veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie "N" a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive zneškodnění

#### **IV.3. Ostatní opatření**

- pro stavbu bude vypracován plán havarijního opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám podle zákona o vodách, s jeho obsahem budou seznámeni všichni pracovníci výstavby, v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- vlastní zemní práce budou prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném, dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací, dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím užívaných přístupových cest k zařízení staveniště po celou dobu výstavby
- citlivě stanovit místa přechodných deponií půdy a výkopových materiálů, preferovat systém bez meziskládek

- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive zneškodnění
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit aktualizovaný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady
- aktualizovaný provozní řád bude zahrnovat požadavek na čištění vozovek v areálu farmy a jejím blízkém okolí
- před zahájením provozu předložit ke schválení aktualizovaný provozní řád (zahrnující pravidelné kontroly, revize a údržbu provozních zařízení), požární řád a plán opatření pro havarijný únik látek škodlivých vodám
- ke kolaudaci bude předložen protokol o nepropustnosti všech jímek souvisejících s posuzovaným záměrem
- veškeré prostory, kde se v rámci závodu bude pracovat s látkami škodlivými vodám, budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků
- důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území
- při aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv přihlídnout k aktuálním povětrnostním podmínkám z hlediska minimalizace odpadů na návětrné straně obytné zástavby obcí
- v rámci vlastní aplikace statkových hnojiv dle rozvozevého plánu zajistit jejich bezprostřední zapravení do půdy po aplikaci na pozemky
- provozní řád bude zajišťovat přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů pro obsluhu technologických linek
- provozní řád bude zahrnovat požadavek na včasné vyvážení jímek, čistotu provozu, zabezpečení kadaverů a udržování dopravních prostředků v dobrém technickém stavu

#### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

S ohledem na zpracování jediné varianty projektového řešení – s využitím stávajících objektů uvnitř stávajícího areálu a poměrnou nenáročností navrhovaného provozu bez podstatných kumulovaných vlivů na životní prostředí nebylo potřebné využít žádných složitějších matematických metod prognózování.

Dokumentace o hodnocení výstavby a provozu farmy chovu brojlerů v obci Chbany byla zpracována s využitím následujících hlavních podkladů:

- technologická nabídka na provoz
- konzultace a podklady projektových a inženýrsko – dodavatelských organizací, zabezpečujících akcí
- podklady ÚSES a ostatní podklady z OÚ
- odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie, biologie a ochrany životního prostředí
- archivní informace ČHMÚ
- ročenky životního prostředí
- odborná literatura z oboru zemědělství
- technická doporučení Mze ČR
- další dostupné podklady investora

### **1. Seznam použité literatury a podkladů**

Návrh generelu lokálního systému ES

Biogeografické členění České Republiky RNDr.Martin Culek a kol. ENIGMA Praha 1996

Znečištění ovzduší a chemické složení srážek na území České republiky včetně doprovodných meteorologických dat, ČHMÚ, 2003

Další odborná literatura uvedená u jednotlivých kapitol



## 2. Postup při zpracování dokumentace

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury
- analýza vstupů, rekognoskace lokality, terénní průzkumy
- konzultace se specialisty (ovzduší, hluk, příroda)
- modelové výpočty
- analýza impaktů
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy
- zpracování dokumentace

## 3. Metodika vyhodnocování vlivů

Hodnocení území bylo stanoveno s ohledem na teoreticky možný dopad vlivů, přičemž byly vždy uvažovány nejméně příznivé údaje. Provedené prognózy, výpočty a odhady jsou vždy na straně bezpečnosti, t.j. použity jsou vždy horní meze.

Zpracována byla jediná územně determinovaná varianta, variantní hodnocení nebylo příslušným orgánem požadováno.

### D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Vzhledem k tomu, že na posuzované farmě již v minulosti chov hospodářských zvířat – prasat probíhal lze s ohledem na charakter stavby a jejího budoucího provozu a znalosti posuzovatele o tomto druhu staveb konstatovat, že nemohly být zanedbány žádné základní souvislosti z hlediska eliminace negativních vlivů na životní prostředí.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, zejména pro etapu přípravy, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

V zadání stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsané rekonstrukci stávajícího areálu. Toto představuje řešení tzv. aktivní varianty. Tato navrhovaná varianta vychází z požadavků investora využít stávající farmu pro výkrm brojlerů. Je zřejmé, že vzhledem k hlavní činnosti investora nemohl investor uvažovat o jiném využití objektu, než bylo v dokumentaci popsáno.

Jediným variantním řešením mohlo být pouze stanovení kapacitních údajů u jednotlivých objektů. Investor však v předstihu již zpracoval potřebné imisní rozptylové studie, které potvrdily možnost navržených kapacit pro jednotlivé objekty .

Další možnou teoretickou variantou, která bude dále posuzována, představuje referenční varianta nulová aktivní, která spočívá v zachování bývalého stavu s chovem prasat se současným nevyhovujícím technickým stavem provozu.

Třetí teoretická varianta je představována s ohledem na požadovanou podnikatelskou aktivitu investora novou výstavbou, tedy výstavbou celého areálu s odpovídajícím počtem zvířat na zelené louce v dostatečné vzdálenosti od obce. Tato varianta je nevýhodná zejména z hlediska nutného záboru půdy, delší dopravy, vyšších nákladů a možnosti ohrožení fauny a flory. Výhodou této varianty je minimální negativní působení na okolní bytovou zástavbu.

### **Hodnocení variant**

Při hodnocení všech tří uvažovaných možných variant, tj.

- varianty aktivní, spočívající v celkové rekonstrukci objektu a tím souvisejícím osazením specifikovaných počtu chovaných kusů výkrmových brojlerů
- varianty pasivní, spočívající v zachování původního provozu, popřípadě z ekonomických hledisek jeho zrušení
- varianty aktivní, spočívající ve výstavbě plánované aktivity na zelené louce

Nejobektivnějších výsledků je v tomto systému dosahováno tzv. Fullerovou metodou, v daném případě byla zvolena jednodušší metoda přímého individuálního stanovení váhy kritéria zejména s ohledem na relativní jednoduchost řešeného problému a rovněž s ohledem na značný časový a finanční nárok komplexní metody /hodnocení týmem expertů/.

Stupnice vah byla volena následovně:

- 1 - malý vliv
- 2 - střední vliv
- 3 - značný vliv.

U posuzovaných variant byly hodnoceny následující kategorie impaktů:

1/ V oblasti biofyzikálního prostředí

- 1.1 Zábor zemědělské půdy
- 1.2 Znečištění ovzduší emisí NH<sub>3</sub>
- 1.3 Znečištění ovzduší emisí zápachu
- 1.4 Zátěž hlukem
- 1.5 Dopady na faunu a floru
- 1.6 Znečištění povrchových vod
- 1.7 Znečištění podzemních vod
- 1.8 Vlivy na ÚSES
- 1.9 Kumulované vlivy na obyvatelstvo
- 1.10 Znečištění povrchových a podzemních vod

2/ V oblasti sociálního prostředí

- 2.1 Změna počtu pracovních příležitostí a zkvalitnění prac. prostředí /vznik nových/
- 2.2 Vliv na historické a kulturní artefakty
- 2.3 Vliv na území a soulad s ÚP
- 2.4 Vliv na investiční náklady

Uvedená kritéria a jejich kvantifikaci lze pro 3 vybrané teoretické referenční varianty uspořádat do následující tabulky a provést jejich vyhodnocení po zvážení.

Kritérium	váha	varianta aktivní navrhovaná bodů/přep. b./	varianta pasivní stáv. stav bodů/přep. b./	varianta "na zel. louce" bodů/přep. b./
1.1 Zábor půdy	3	3/9	5/15	1/3
1.2 Emise NH <sub>3</sub>	3	4/12	4/12	4/12
1.3 Emise zápachu	3	3/9	2/6	3/9
1.4 Emise hluku	2	4/8	2/4	4/8
1.5 Fauna a flora	3	3/9	2/6	1/3
1.6 Povrch. vody	3	3/9	2/6	3/9
1.7 Podz. vody	3	3/9	2/6	3/9
1.8 Vliv na ÚSES	3	3/9	2/6	1/3
1.9 Vlivy na obyv.	3	4/12	3/9	5/15
1.10 Znečištění vod	2	4/8	2/4	4/8
2.1 Pracovní přílež.	1	3/3	3/3	3/3
2.2 Historie a kultura	1	3/3	3/3	2/2
2.3 Území	2	3/6	3/6	1/2
2.4 Invest. náklady	2	4/12	3/6	1/2

---

CELKEM	47/116	38/92	36/88
Hodnocené pořadí	1/1	2/2	3/3

---

Z provedeného vyhodnocení variant vyplývá, že navrhovaná varianta představuje v daném případě variantu ekologicky nepřijatelnější, zatímco varianty 2 a 3 je možno považovat za méně vyhovující. Výstavba nového provozu na zelené louce se pak ukazuje zejména z hlediska ochrany přírody i z hlediska ekonomického jako nejméně vyhovující.

Je jasné, že jakákoliv aktivita posuzovaná pouze z hlediska ekologického, bude příznivější se snižující se výrobní kapacitou i se zmenšující se rozsahem stavebních prací. Na druhou stranu je nutné připustit, že ekonomika navrhovaného provozu také tvoří jistou váhu v posuzování jednotlivých investic.

## **F.Závěr**

Při zpracování předkládaného oznámení o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí, byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.

S ohledem na charakter stavby a charakter provozu lze konstatovat, že stavba je připravena promyšleně, nezpůsobuje výrazné zhoršení emisních vlivů a je i dobře zabezpečena jak z hlediska zajištění vstupů, tak z hlediska zajištění výstupů, odcházejících z posuzovaného provozu.

Všechny patrné vlivy na životní prostředí jsou řešitelné konkrétními opatřeními, jejichž uplatnění je zárukou nekoliznosti posuzovaného záměru s ochranou jednotlivých složek životního prostředí.

Zjištěné negativní vlivy na životné prostředí jsou relativně méně významné a v zásadě nemají limitující charakter pro případnou realizaci záměru.

Vzhledem k tomu, že stavba je dobře zabezpečena všemi základními potřebnými zdroji, vodou, energií teplem i surovinami a výstupy jsou z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí únosné, je možné za předpokladu zohlednění navržených opatření k eliminaci vlivů realizaci záměru

# **d o p o r u č i t**

**Hlavní zpracovatel:**

Ing.Miroslav Nešpor  
Třebeňická 1288 182 00 Praha 8  
mobil 602375603  
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR  
č.j.402/83/OPV/93

**Spolupráce:**

Petra Nováková

**Praha, únor 2005**

**G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNĚ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Základní charakter záměru představuje celkovou rekonstrukci části stávajícího zemědělského areálu, který v minulosti sloužil pro chov prasat na moderní farmu pro výkrm brojlerů. Vlastní plánovaná rekonstrukce počítá s využitím osmi stávajících objektů, které leží na vzdálené straně od obce Chbany. Areál je volný, opuštěný a silně devastovaný.

Vlastní posuzovaný záměr představuje využití osmi stávajících objektů (1,2,3,4,5,6,7,8) na výkrmové haly brojlerů

V rámci plánované rekonstrukce farmy se počítá s využitím osmi stávajících objektů s celkovou kapacitou :

Hala 1	33.000 ks brojlerů
Hala 2	33.000 ks brojlerů
Hala 3	18.500 ks brojlerů
Hala 4	21.000 ks brojlerů
Hala 5	21.000 ks brojlerů
Hala 6	21.000 ks brojlerů
Hala 7	38.000 ks brojlerů
Hala 8	18.500 ks brojlerů
<b>Celková navrhovaná kapacita farmy</b>	<b>204.000 ks brojlerů</b>

Rekonstrukce osmi objektů v moderní stáje bude spočívat v celkové vnitřní i venkovní rekonstrukci jednotlivých objektů.

Rekonstruované haly, budou vybaveny shodnou technologií BIG DUTCHMAN. Krmení kuřat bude zajištěno krmnou směsí, uloženou ve venkovních uzavřených silech a k jednotlivým krmným liniím dopravovanou pomocí trubkových dopravníků. Krmné linie jsou plně automatické, tak jako použité napájecí linie. Ventilace všech hal bude obdobná, podtlaková, řízená klima počítačem. Vzduch do jednotlivých výkrmových sekcích bude nasáván pomocí klapek, umístěných v obou podélných stěnách stáje, odvod vzduchu budou zajišťovat výkonné ventilátory, osazené převážně v zdaním štítu objektu (vzdáleném od obce). Vytápění bude zajištěno pomocí plynových přímotopných hořáků .

Vlastní navrhovaná rekonstrukce provozu je dobře zabezpečena z hlediska vstupů a nebude mít žádné zásadní negativní vlivy na obyvatele nejbližší obce, tak na okolní ekosystémy ani z hlediska jednotlivých výstupů.

Z předloženého oznámení je možno shrnout:

Vstupy:

Odnětí ze zemědělského půdního fondu není zapotřebí, rekonstrukce se týká vnitřních prostor osmi stávajících objektů.

Spotřeba vody u navrhovaného provozu bude představovat 7 354,7 m<sup>3</sup>/rok

Spotřeba slámy bude na úrovni 240,1 t/rok, potřebné množství slámy bude zajištěno z vlastní produkce provozovatele Mydlářka a.s.

Elektrická energie nepřekročí původní instalovaný příkon farmy, stávající přípojka postačuje pro navrhovaný provoz.

Vytápění objektů bude zajištěno přímotopnými agregáty na kapalný propan.

Výstupy:

- Ovzduší – dochází k nárůstu produkce amoniaku (oproti současnému stavu prázdné farmy). Celková produkce amoniaku s zavedením požadovaných snižujících technologií (povinné používání enzymatických přísad do krmiva a podestýlky) však bude pouze 13,8 t/rok. Kontrolní výpočet imisních koncentrací však prokazuje nepřekročení imisních limitních hodnot ve svém okolí, nárůst nákladní dopravy je nevýznamný (2 nákladní vozidla /den)
- Odpadní vody od 4 předpokládaných zaměstnanců v množství přibližně 153 m<sup>3</sup>/rok – budou likvidovány odvozem na nejbližší čistírnu odpadních vod
- Odpady - v rámci provozování navrhovaného provozu bude vznikat řada odpadů, jež jsou blíže kvantifikovány v samotném oznámení. Navrhovaný provoz nepředpokládá produkci žádných zvláštních odpadů.
- Vibrace a záření – v průběhu provozu se nepředpokládá se žádným vznikem vibrací či elektromagnetického záření.

Po posouzení všech výše uvedených vstupů a výstupů k navrhované akci je možno konstatovat, že plánovaným provozem výkrmu brojlerů pro 204.000 kusů brojlerů v obci Chbany nedojde k ovlivnění zdraví obyvatelstva ani k výraznějšímu zhoršení kvality okolního životního prostředí.

Přesto je nutné v rámci přípravných projektových prací, vlastní výstavby i v průběhu vlastního provozu provést a dodržovat řadu technických i provozních opatření, které jsou rámcově uvedeny i ve vlastním oznámení.

Zpracovatel oznámení soudí, že za podmínek uvedených ve vlastní dokumentaci je možno zajistit nekonfliktní realizaci předkládaného záměru a to jak z hlediska zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí a jeho složek, tak i z hlediska zdraví obyvatelstva.

## **H. PŘÍLOHY**

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu
2. Výsek z vodohospodářské mapy
3. Výsek z mapy chráněných území ČR
4. Mapa Natura 2000
5. Výsek z mapy ÚSES a výsek mapy z urbanistické studie
6. Pohledy na stávající stav
7. Chbany PHO
8. Kontrolní výpočet ochranného pásma chovu
9. Větrná růžice pro lokalitu Chbany
10. Návrh uspořádání stájí
11. Rozptylová studie
12. Zdravotní rizika





2. Výsek z vodohospodářské mapy



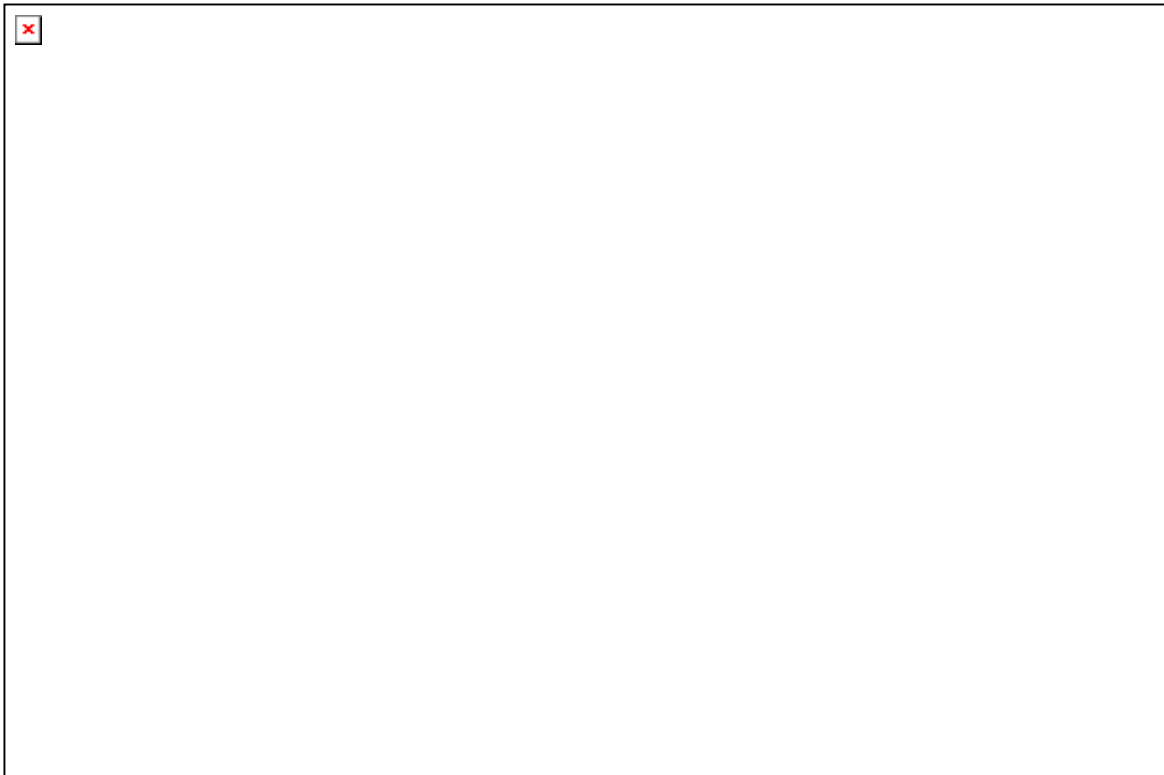
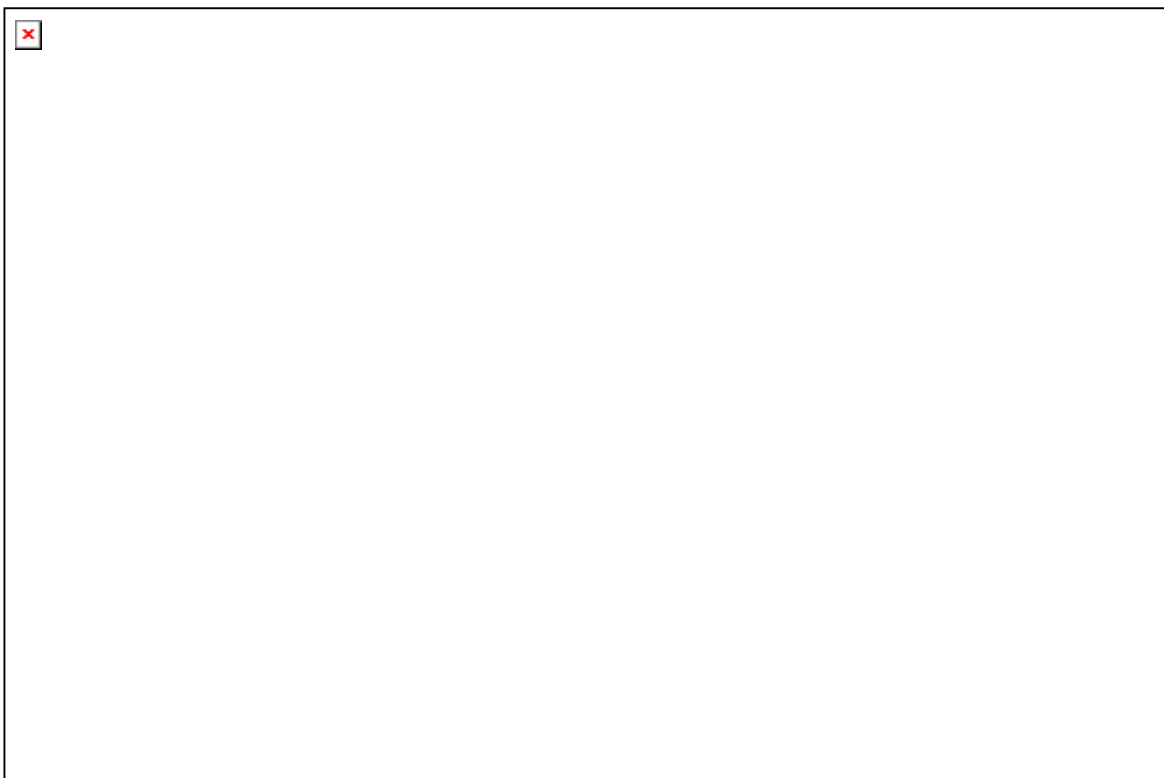
3. Výsek z mapy chráněných území ČR



4. Mapa Natura 2000



5. Výsek z mapy ÚSES



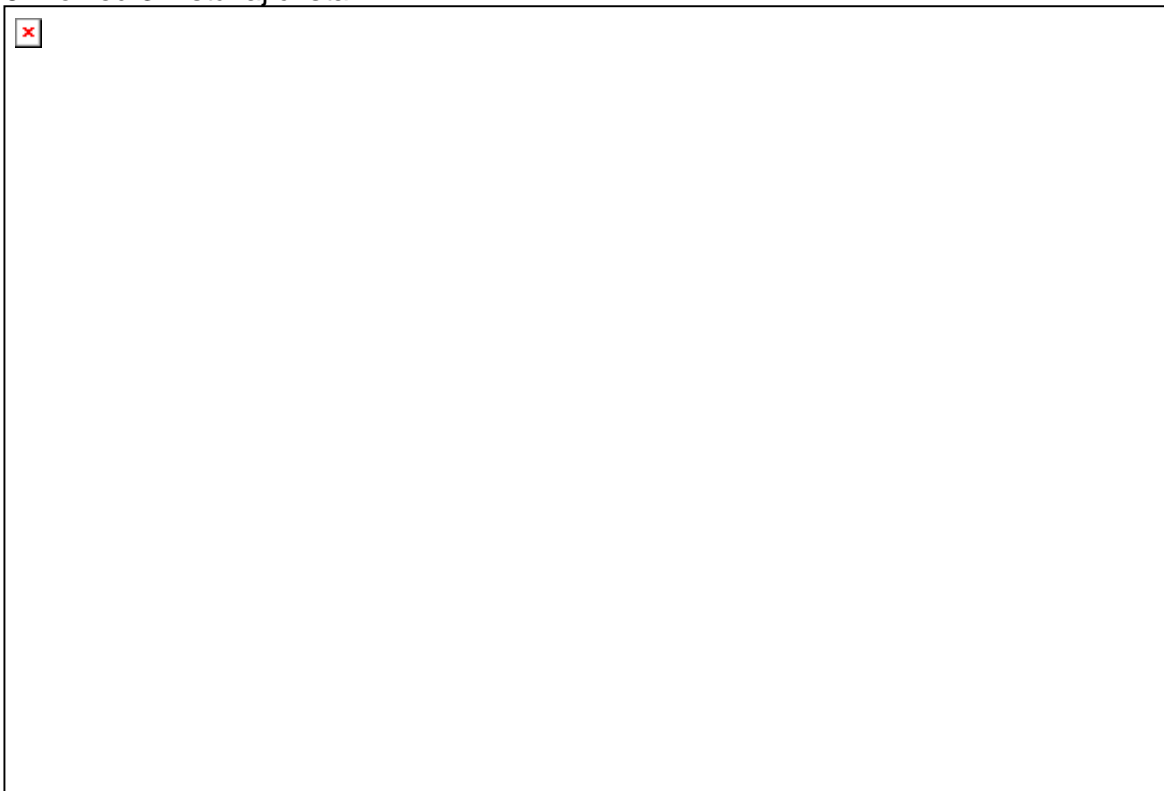
6. Pohled 1 – stávající stav



6. Pohled 2 – stávající stav



6. Pohled 3 – stávající stav



6. Pohled 4 – stávající stav





