

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

KOMAXO, s.r.o.
Jateční 854
280 02 Kolín

datum: 17.12.2007
č.j. složka: 1395/ZPZ/2007/340 – záv. II
vyřizuje/tel.: Ing. Dagmar Havlatová/170
e-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ II

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

(Závěr č. j. 1395/ZPZ/2007/340 – záv. byl zrušen usnesením dle § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. č. j. 1395/ZPZ/2007 ze dne 25.9.2007.)

Identifikační údaje:

Název: Environmentální rekonstrukce kotelny

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je rekonstrukce stávající výtopny na teplárnu s výrobou elektrické energie, s rozšířením palivové základny o biomasu. Stávající výkon kotelny je 3 x 5,8 MW = 17,4 MW. Výkon kotelny po navrhované rekonstrukci bude 31,4.

- K1 – nový = 12,8 MW
- K2 – nový = 12,8 MW
- K3 – stávající = 5,8 MW

Stávající kotel K3 je určen ke spalování hnědého uhlí. v nově instalovaných kotlích K1 a K2 se bude spalovat biomasa. Pouze při roztápění, a pokud bude štěpka příliš vlhká, se bude do štěpky přidávat uhlí. Předpokládá se, že v teplé části roku se bude 100 % spalovat biomasa a v chladné části se bude spalovat směs 65 % biomasy a 35 % hnědého uhlí.

Charakter záměru: Záměrem je zefektivnění provozu stávající kotelny na tuhá paliva a zvýšení jejího výkonu. Zefektivnění provozu bude spočívat v kombinované výrobě tepelné a elektrické energie za použití nově umístěného turbogenerátoru. Ke zvýšení výkonu dojde technologickou inovací dvou kotlů. Rozšířením palivové základny o biomasu dojde ke snížení environmentálního dopadu provozu ve fázi těžby neobnovitelného zdroje nerostných surovin a produkce emisí znečišťujících látek do ovzduší.

V rámci zamýšlené rekonstrukce budou kotle K1 a K2 demontovány a nahrazeny novými kotli, každý o výkonu 16 tun/h vyrobené páry konstruované tak, aby bylo za určitých podmínek možné spalovat dřevní štěpku, případně směs dřevní štěpky a hnědého uhlí.

V kotlích je palivo spáleno za vzniku páry o teplotě 455 °C, která je z části distribuována jako tepelná energie, z části je využita k provozu parní turbíny o výkonu 7MW. Elektrická energie je distribuována do veřejné elektrické sítě.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Krásná Lípa
k.ú.: Krásná Lípa

Termín zahájení a dokončení:

Termín zahájení rekonstrukce: 5/07

Termín dokončení a zprovoznění technologie: 9/08

Oznamovatel: KOMAXO, s.r.o., Jateční 854, 280 02 Kolín
IČ: 25740784

Závěr:

Záměr „**Environmentální rekonstrukce kotelny**“, oznamovatele KOMAXO, s.r.o., Jateční 854, 280 02 Kolín je zařazen do kategorie II, bodu 10.15 „Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou – li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí“ přílohy č. 1 zákona.

„Environmentální rekonstrukce kotelny“

může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle citovaného zákona.

Předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a je nutné dopracovat oznámení tak, aby mohlo nahradit dokumentaci. V dokumentaci požadujeme řešit připomínky doručené k oznámení záměru, zejména:

1. způsob dopravního řešení dopravy a příjmu vstupních surovin pro kotle K1 a K2,
2. zajištění emisí škodlivin do ovzduší a vod na úrovni nejlepších dostupných technik,
3. vyhodnocení emisního a imisního zatížení v důsledku spalování a z dopravy,
4. návrh protihlukových opatření pro zabezpečení snížení emisí z hluku z provozu chladících věží.

Přesné znění připomínek je ve vyjádřeních daných přílohou.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 9 kusů v písemní podobě a 1 x v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7, kritérií uvedených v příloze č. 2 citovaného zákona, na základě vyjádření veřejnosti a zjištění nových skutečností došel příslušný orgán k závěru, že záměr bude posuzován.

V rámci zjišťovacího řízení v původním termínu zveřejnění byla doručena následující vyjádření: Krajský úřad ÚK – Odbor ŽPZ

Z hlediska ochrany ovzduší, z důvodu podstatného navýšení emisí po rekonstrukci kotelny doporučuje dodržování emisních limitů pro BAT, dále požaduje upřesnit, jak je zajištěna surovinová základna pro kotel K1 a K2 (biomasa).

Vypořádání připomínek: Bude řešeno dobrovolným integrovaným povolením investora.

ČIŽP, OI Ústí n.L. (19.6.2007 a 6.8.2007)

- z hlediska odpadového hospodářství nemá připomínky,
- z hlediska ochrany ovzduší nepožaduje, aby akce byla dále posuzována dle zákona č. 100/2001 Sb. Dle zpracované rozptylové studie dojde k mírnému emisnímu nárůstu v dané lokalitě, ale v žádném z referenčních bodů nedosáhnou vypočtené koncentrační hodnoty imisních limitů, stanovených pro ochranu zdraví lidí, ekosystémů a vegetace.
- z hlediska ochrany vod konstatuje, že dle jejích podkladů je současná situace v odkanalizování areálu společnosti odlišná od popisu uvedeného v předložené dokumentaci. Žádá tímto o uvedení dokumentace do souladu se skutečností, která bude ověřena u provozovatele kotelny, případně i provozovatele barevny. Dále požaduje, aby při vypouštění technologických odpadních vod z výtopy do toku Křinice nebo přes ČOV provozovanou společností COLOR – TEX, s.r.o. byly respektovány imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod dle NV č. 61/2003 Sb.

Doporučuje, aby splaškové odpadní vody z areálu kotelny byly svedeny do veřejné kanalizace zaústěné na městskou ČOV v Krásné Lípě a dešťové vody z ploch a komunikací byly samostatně odvedeny do toku Křinice přes čistící zařízení (např. odlučovač ropných látek).

Po přepracování dokumentace požaduje její opětovné předložení k vyjádření v rámci zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.. Na základě upřesnění záměru a vysvětlení investora ze dne 27.7.2007, nemá ČIŽP k realizaci záměru dalších připomínek a nepožaduje jeho posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA.

KHS, územní pracoviště Děčín (15.6.2007) – s předloženou dokumentací se souhlasí za podmínek:

1. Pro fázi přípravy bude do dokumentace dopracováno a dořešeno provozní a dopravně zásobovací omezení, které spočívá ve snížení počtu příjezdějících nákladních automobilů na 8 za den.
2. Ve fázi realizace stavby budou dodrženy hlukové limity pro hluk ze stavební činnosti dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

3. Ve zkušebním provozu stavby bude ověřena a dokladována (měření) provozní dostatečnost navrhovaných protihlukových opatření, včetně minimalizace hlukových emisí.
Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA.

Správa Národního parku České Švýcarsko (31.10.2007) – Dopadem navýšení výkonu bude zvýšení emisí škodlivých látek do ovzduší. Vzhledem k umístění (v CHKO Lužické hory, v těsné blízkosti NP České Švýcarsko) postrádá v oznámení odůvodnění záměru (především v bodě navýšení instalovaného výkonu a rozšíření provozní doby), které by jednoznačně vyhodnotilo přínos a potřebnost záměru pro společnost. Chybí dostatečný popis případného vlivu na ekosystémy a vyhodnocení vlivu na krajinu související s pěstováním rychle rostoucích dřevin.

Vypořádání připomínek: Potřebnost záměru pro společnost nelze hodnotit v rámci posuzování vlivů na životní prostředí. Případné vlivy na ekosystémy budou hodnoceny v dokumentaci EIA.

Vyjádření obdržené po lhůtě pro vyjádření:

Ústecký kraj – Rada ÚK (5.12.2007) – Požaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.. V dokumentaci požaduje dopracovat způsob dopravního řešení dopravy a příjmu vstupních surovin pro kotle K1 a K2, zajištění emisí škodlivin do ovzduší a vod na úrovni nejlepších dostupných technik, vyhodnocení emisního a imisního zatížení v důsledku spalování a z dopravy a návrh protihlukových opatření pro zabezpečení snížení emisí z hluku z provozu chladících věží.

Vypořádání připomínek: Použití BAT bude řešeno v rámci dobrovolného integrovaného povolení provozu. Způsob řešení snížení dopadů dopravy a návrh dopravního řešení bude řešen v dokumentaci EIA.

Město Krásná Lípa (12.11.2007) a občané města Krásná Lípa (12.11.2007 č. ev. 198241/2007; 200745/2007; 210698/2007) požadují další posouzení záměru a doporučují, aby se záměr zaměřil především na:

- emisní a imisní zatížení vzniklé spalováním i dopravou, a to jak v místě, tak v regionu a nastavení specifických podmínek ochrany ovzduší,
- zajištění trvalé a nesporné „ekologičnosti“ 2 nových univerzálních kotlů, umožňující spalovat HU v jakémkoli poměru s biomasou,
- posouzení vhodnosti dalšího provozu třetího kotle na HU,
- vypouštění dešťových, technologických i splaškových vod,
- dopad na ovlivnění mikroklimatu zvýšením tepla (chladící věže),
- nakládání s vodami a jejich zdroji,
- ukončení a důsledky likvidace a sanace stavby,
- vyhodnocení předpokládaných účinků navrhovaných opatření a podmínek.

Požadují, aby záměr byl dále důkladně posuzován se všemi výše popsány aspekty majícími vliv na životní prostředí v místě i širším regionu a na zdraví obyvatel.

Vypořádání připomínek: Garance snížení emisí na úroveň nejlepších dostupných technik bude řešit dobrovolné integrované povolení pro navrhovaný provoz. Minimalizace emisí z dopravy a technická dopravní opatření budou řešena v rámci dokumentace EIA a provozních řádů příjmu surovin. Body 2 a 3 lze řešit pouze z hlediska zajištění minimalizace emisí do ovzduší. Odpadní vody musí být vypouštěny v takové kvalitě, aby nedošlo ke zhoršení podmínek života ve vodním toku. Ukončení a důsledky likvidace stavby řeší integrované povolení.

ČIŽP OI (20.11.2007) – Z hlediska ovlivnění kvality ovzduší v dané lokalitě je navýšení emisí znečišťujících látek uváděné v odborném posudku oproti dokumentaci záměru tak velké, že realizaci záměru by došlo k negativnímu vlivu na čistotu ovzduší, a tím na ŽP ve městě Krásná Lípa a jeho okolí. Rozdíl mezi hodnotami emisí uvedených v dokumentaci pro zjišťovací řízení a odborném posudku je zvláště výrazný u emisí TZL (8,3 t x 127,6 t) a emisí SO₂ (395 t x 126,6 t).

Vzhledem k výše uvedenému, a tedy nutnosti vyjasnění rozdílů a přepracování dokumentace záměru, je třeba záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA.

Vyjádření obdržené ve lhůtě pro vyjádření veřejnosti při opakovaném zveřejnění obci:

Správa Národního parku České Švýcarsko (13.11.2007) – Kromě požadavků a návrhů uvedených ve výše uvedeném vyjádření požaduje:

- vyhodnotit v rámci posouzení vlivů záměru na ŽP vliv na vodní tok Křinice, který je hraničním tokem a protéká územím Národního parku České Švýcarsko (kromě jiného i I. zónou odstupňované ochrany NP). Posouzení požaduje provést v rozsahu, který stanovuje § 67 zák. 144/1992 Sb., v platném

znění, se zaměřením na vyhodnocení vlivu vypouštění odpadních vod z provozu kotelny na živočichy žijící v toku.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA.

Správa CHKO Lužické hory (21.11.2007) – Na základě obnovení zjišťovacího řízení a dalších nových údajů o technologii a provozu zařízení, požaduje v případě, že bude zahájeno posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. – EIA, aby v něm bylo řešeno:

- vliv na biocentrum ÚSES v bezprostředním sousedství uvažovaného provozu, a to jak výstavby, tak zejména vlastního provozu,
- vliv na tok říčky Křinice, zejména s ohledem na možnou havárii,
- v posudku posouzena také varianta, kdy se i v kotli K3 bude spalovat biomasa, nikoliv výhradně hnědé uhlí; tato varianta by měla výrazně snížit emise, zejména některých složek.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA.

Obyvatelstvo města Krásná Lípa (12.11.2007) č. ev. 198278/2007 - požadují další posuzování záměru s dále popsány aspekty majícími vliv na ŽP ve městě a okolí a na zdraví obyvatel:

- emisní a imisní zatížení vzniklé spalováním i dopravou, a to jak v místě, tak v regionu a nastavení specifických podmínek ochrany ovzduší,
- vypouštění dešťových, technologických i splaškových vod,
- dopad na ovlivnění mikroklimatu zvýšením tepla (chladicí věže),
- nakládání s vodami a jejich zdroji,
- vyhodnocení předpokládaných účinků navrhovaných opatření a podmínek.

Vypořádání připomínek: Garance snížení emisí na úroveň nejlepších dostupných technik bude řešit dobrovolné integrované povolení pro navrhovaný provoz. Minimalizace emisí z dopravy a technická dopravní opatření budou řešena v rámci dokumentace EIA a provozních řádů příjmu surovin. Body 2 a 3 lze řešit pouze z hlediska zajištění minimalizace emisí do ovzduší. Odpadní vody musí být vypouštěny v takové kvalitě, aby nedošlo ke zhoršení podmínek života ve vodním toku. Ukončení a důsledky likvidace stavby řeší integrované povolení.

č. ev. 198242/2007, 199045/2007, 200784/2007 (připomínky podepsané obyvateli Krásné Lípy)

Obyvatelé města Krásná Lípa žádají uložení posouzení v procesu posuzování vlivů na životní prostředí z důvodu možnosti výrazného zvýšení emisí z kotelny (než je uvedeno v oznámení), zvýšení dopravní zátěže (než je uvedeno v oznámení) a umístění referenčního bodu pro odhad vlivu rekonstrukce na ovzduší a klima v Krásné Lípě, které není v oznámení přesně specifikováno.

v některých vyjádřeních jsou navíc uvedeny následující důvody:

Dopad realizace projektu na region je vysoký a negativní, ovlivněn bude také rozvoj cestovního ruchu, negativní je dopad na oblast s nejvyšší ochranou životního prostředí

Dostupnost stanovisek ať už přímo nebo nepřímo záměrem zasažených institucí.

Další využití provozu pro vytápění.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA, maximální možné snížení emisí pak v dobrovolném integrovaném povolení provozu.

č.ev. 199160/2007 - Pan Marek Mráz se domnívá, že stavba může mít (resp. bude mít) významný vliv na životní prostředí a to nejen na území města Krásná Lípa, ale i na velké okolí a je nutné ji důkladně posoudit. Imise zcela nepochybně ovlivní i území CHKO Lužické hory, CHKO Labské Pískovce a Národního parku České Švýcarsko, jakož i nedalekou soustavu území Natura 2000.

Vypořádání připomínek: Případné vlivy na ekosystémy budou hodnoceny v dokumentaci EIA.

Manželé Dastychovi, Krásná Lípa (12.11.2007) – Ukazují na řadu nesprávných údajů v obsahu samotného dokumentu, např. v oblasti hlukové studie, v rozptylové studii, v počtu nákl. automobilů přivážejících suroviny, což nekoresponduje s jejich potřebným množstvím, v popisu současného vlivu kotelny na životní prostředí.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA.

4. základní organizace ČSOP (15.11.2007) – zpochybňují údaje předložené k vyjádření, např. informace o emisích jsou napsána tendenčně a nevyjadřují reálný stav, v oznámení není uvedeno biocentrum v přímém sousedství kotelny, nejasné je řešení vodního odpadového hospodářství, nejsou posouzeny všechny místní i regionální vlivy na životní prostředí, chybí informace o využití odpadního tepla, řešení propojení s rybníkem Cimrák a podrobnější údaje k napojení elektrárny na elektrickou síť apod.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA.

Vyjádření obdržena po lhůtě při opakovaném zveřejnění obcí:

Město Seifhennersdorf (11.12.2007) – Město se domnívá, že by mohlo být případnou realizací rozšíření elektrárny v Krásné Lípě dotčeno. Seifhennersdorf leží na hranicích Čech ve vzdálenosti asi 6 km od této elektrárny, proto by se chtěli stát účastníky řízení v oblasti životního prostředí (podle zákona 100/2001 Sb. České republiky).

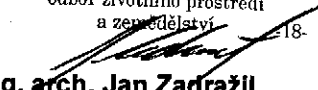
Vzhledem k přítomnosti dalších projektů v regionu existují obavy, že by při sečtení jejich účinků, především znečištění ovzduší, mohlo dojít k ohrožení životního prostředí a zdraví obyvatel.

Vypořádání připomínek: Bude řešeno v dokumentaci EIA a v dobrovolném integrovaném povolení investora. S ohledem na znění zákona č. 100/2001 Sb., se podatelé vyjádření k oznámení záměru, která nebyla podána ve lhůtách stanovených tímto zákonem, nemohou se stát účastníky navazujících řízení vedených podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí
a zemědělství

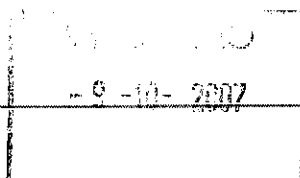

Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru

Obdržel: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky
Přílohy:

vyjádření	č. evid.	datum	počet podpisů
Rada Ústeckého kraje		5.12.2007	
Město Krásná Lípa	198237/2007	12.11.2007	
ČIŽP	113650/2007	19.6.2007	
	146382/2007	6.8.2007	
	203980/2007	20.11.2007	
KHS územní pracoviště Děčín	112392/2007	15.6.2007	
Správa NP České Švýcarsko	192007/2007	31.10.2007	
	199101/2007	13.11.2007	
Správa CHKO Lužické hory	207152/2007	21.11.2007	
Obyvatelé města Krásná Lípa	198242/2007	9.11.2007	32
	199045/2007	9.11.2007	30
	200784/2007	9.11.2007	1
	198241/2007	12.11.2007	16
	198278/2007	12.11.2007	7
	199160/2007	12.11.2007	1
	200745/2007	12.11.2007	17
210698/2007	12.11.2007	65	
Manželé Dastychovi	199142/2007	12.11.2007	
4. základní organizace ČSOP	200352/2007	15.11.2007	
Město Seifhennersdorf		11.12.2007	

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz



178015/2007

dle rozdělovníku

datum: 25.9.2007
naše značka: 1395/ZPZ/2007
vyřizuje/tel.: Ing. Havlatová/170
e-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:

U S N E S E N Í

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 20 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, který vykonává státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí uvedeného zákona

r u š í

usnesením podle § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, závěr zjišťovacího řízení záměru „Environmentální rekonstrukce kotelny v Krásné Lípě“ oznamovatele Komaxo, s.r.o., Jateční 854, 280 02 Kolín, vydaný Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 13.8.2007 pod č. j. 1395/ZPZ/2007/340 – záv.

O d ů v o d n ě n í:

Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel dne 21.9.2007 upozornění Zbyňka Linharta – starosty města Krásná Lípa na porušení zákonných předpisů při zjišťovacím řízení záměru „Environmentální rekonstrukce kotelny“, tj. nedodržení ustanovení § 16, odst. 3, písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Kontrolu bylo zjištěno, že skutečně nebyla splněna podmínka ustanovení § 16, odst. 3, písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. v místním tisku, rozhlasu apod.). Z tohoto důvodu nebyla dána veřejnosti plná možnost vyjádření k projednávanému záměru.

Město Krásná Lípa bude znovu požádáno o zveřejnění oznámení podle § 16 odst. 3 na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. v místním tisku, rozhlasu apod.), jak stanoví zákon, neprodleně po oznámení tohoto usnesení. Veřejnosti tak bude poskytnuta nová lhůta pro vyjádření podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., neboť informovanost a účast veřejnosti je jedním z hlavních cílů a principů EIA.

S ohledem na výše uvedený rozpor s právními předpisy přistoupil odbor životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje, jako příslušný orgán státní správy posuzování vlivů na životní prostředí, k vydání tohoto usnesení.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení může účastník řízení jemuž se usnesení doručuje, podat podle ust. § 76 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolání, ve kterém uvede v jakém rozsahu se usnesení napadá, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k Ministerstvu životního prostředí ČR, Praha, podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení.

Podané odvolání nemá podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřijatelné.



Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru

Oznamovatel:

1/ KOMAXO, s.r.o., Jateční 854, 280 02 Kolín IV

Dotčené územní samosprávné celky:

2/ Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3/ Město Krásná Lípa, k rukám starosty, Masarykova 246/6, 407 46 Krásná Lípa

Dotčené správní úřady:

4/ Městský úřad Rumburk, Odbor ŽP, tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk

5/ ČIŽP OI, Výstupní 1644, 407 07 Ústí nad Labem

6/ KHS, územní pracoviště Děčín, Březinova 3, 406 83 Děčín

7/ Městský úřad Rumburk, Odbor stavební úřad, tř. 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk

Na vědomí.

8/ MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

9/ MŽP, Odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

KOMAXO, s.r.o.
Jateční 854
280 02 Kolín

datum: 13.8.2007
č.j. složka: 1395/ZPZ/2007/340 – záv.
vyřizuje/tel.: Ing. Dagmar Havlatová/170
e-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Environmentální rekonstrukce kotelny

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem je rekonstrukce stávající výtopny na teplárnu s výrobou elektrické energie, s rozšířením palivové základny o biomasu. Stávající výkon kotelny je 3 x 5,8 MW = 17,4 MW. Výkon kotelny po navrhované rekonstrukci bude 31,4.

- K1 – nový = 12,8 MW
- K2 – nový = 12,8 MW
- K3 – stávající = 5,8 MW

Stávající kotel K3 je určen ke spalování hnědého uhlí. v nově instalovaných kotlích K1 a K2 se bude spalovat biomasa. Pouze při roztápění, a pokud bude štěpka příliš vlhká, se bude do štěpky přidávat uhlí. Předpokládá se, že v teplé části roku se bude 100 % spalovat biomasa a v chladné části se bude spalovat směs 65 % biomasy a 35 % hnědého uhlí.

Charakter záměru: Záměrem je zefektivnění provozu stávající kotelny na tuhá paliva a zvýšení jejího výkonu. Zefektivnění provozu bude spočívat v kombinované výrobě tepelné a elektrické energie za použití nově umístěného turbogenerátoru. Ke zvýšení výkonu dojde technologickou inovací dvou kotlů. Rozšířením palivové základny o biomasu dojde ke snížení environmentálního dopadu provozu ve fázi těžby neobnovitelného zdroje nerostných surovin a produkce emisí znečišťujících látek do ovzduší.

V rámci zamýšlené rekonstrukce budou kotle K1 a K2 demontovány a nahrazeny novými kotli, každý o výkonu 16 tun/h vyrobené páry konstruované tak, aby bylo za určitých podmínek možné spalovat dřevní štěpku, případně směs dřevní štěpky a hnědého uhlí.

V kotlích je palivo spáleno za vzniku páry o teplotě 455 °C, která je z části distribuována jako tepelná energie, z části je využita k provozu parní turbíny o výkonu 7MW. Elektrická energie je distribuována do veřejné elektrické sítě.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Krásná Lípa
k.ú.: Krásná Lípa

Termín zahájení a dokončení:

Termín zahájení rekonstrukce: 5/07

Termín dokončení a zprovoznění technologie: 9/08

Oznamovatel: KOMAXO, s.r.o., Jateční 854, 280 02 Kolín,

IČ: 25740784

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska ochrany ovzduší:

- 1) str. 25 – z důvodu podstatného navýšení emisí po rekonstrukci kotelny doporučuje navrhnout dodržování emisních limitů pro BAT,
 - 2) není zmíněno, jak je zajištěna surovinová základna pro kotel K1 a K2 (biomasa).
- Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce A. 8, A. 9.*

Město Krásná Lípa – bez vyjádření.

Městský úřad Rumburk – Odbor životního prostředí – bez vyjádření.

ČIŽP, OI Ústí n.L. (19.6.2007)

- z hlediska odpadového hospodářství nemá připomínky,
- z hlediska ochrany ovzduší nepožaduje, aby akce byla dále posuzována dle zákona č. 100/2001 Sb. Dle záměru zařízení ke spalování paliv rekonstruované kotelny nedosahuje jmenovitého tepelného výkonu 50 MW. Dle zpracované rozptylové studie dojde k mírnému emisnímu nárůstu v dané lokalitě, ale v žádném z referenčních bodů nedosáhnou vypočtené koncentrační hodnoty imisních limitů, stanovených pro ochranu zdraví lidí, ekosystémů a vegetace.
- z hlediska ochrany vod konstatuje, že dle jejích podkladů je současná situace v odkanalizování areálu společnosti odlišná od popisu uvedeného v předložené dokumentaci. Žádá tímto o uvedení dokumentace do souladu se skutečností, která bude ověřena u provozovatele kotelny, případně i provozovatele barevny. Dále požaduje, aby při vypouštění technologických odpadních vod z výtopy do toku Křinice nebo přes ČOV provozovanou společností COLOR – TEX, s.r.o. byly respektovány imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod dle NV č. 61/2003 Sb.

Doporučuje, aby:

1. Splaškové odpadní vody z areálu kotelny byly svedeny do veřejné kanalizace zaústěné na městskou ČOV v Krásné Lípě.
2. Dešťové vody z ploch a komunikací byly samostatně odvedeny do toku Křinice přes čistící zařízení (např. odlučovač ropných látek).

Po přepracování dokumentace požaduje její opětovné předložení k vyjádření v rámci zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.

(6.8.2007) – pokud bude výše uvedený záměr řešen tak, jak je uvedeno ve vysvětlení investora společnosti KOMAXO, s.r.o., ze dne 27.7.2007, nemá ČIŽP k realizaci záměru dalších připomínek a nepožaduje jeho posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

KHS, územní pracoviště Děčín (15.6.2007) – s předloženou dokumentací se souhlasí. Souhlas se váže na splnění takto stanovených podmínek:

1. Pro fázi přípravy bude do dokumentace dopsáno a dořešeno provozní a dopravně zásobovací omezení, které spočívá ve snížení počtu příjíždějících nákladních automobilů na 8 za den.
2. Ve fázi realizace stavby budou dodrženy hlukové limity pro hluk ze stavební činnosti dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.
3. Ve zkušebním provozu stavby bude ověřena a dokladována (měřením) provozní dostatečnost navrhovaných protihlukových opatření, včetně minimalizace hlukových emisí.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce A. 6, B. 3, C. 1.

Závěr:

Záměr „**Environmentální rekonstrukce kotelny**“, oznamovatele KOMAXO, s.r.o., Jateční 854, 280 02 Kolín je zařazen do kategorie II, bodu 10.15 „Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou – li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“ přílohy č. 1 zákona. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Environmentální rekonstrukce kotelny“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny:

A. pro fázi přípravy stavby

1. zpracovat program organizace výstavby, zejména s ohledem na dopravní provoz související s přilehlými komunikacemi a objekty s trvalým bydlením,
2. v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství,
3. smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti,
4. pro stavbu vypracovat plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivým vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu,
5. likvidace dešťových vod bude navržena v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ÚK na zajištění vsakování, zadržování či využívání dešťových vod v maximální možné míře co nejbližší jejich spadu,
6. v PD bude dopracováno a dořešeno provozní a dopravně zásobovací omezení, které spočívá ve snížení počtu příjezdících nákladních automobilů na 8 za den,
7. investor požádá příslušný orgán ochrany ovzduší (KÚÚK – OŽPZ) o vydání povolení stavby a k uvedení do provozu dle § 17 zák. č. 86/2002 Sb., a v PD bude akceptovat podmínky orgánu ochrany ovzduší,
8. provoz zařízení bude projektován na úrovni BAT,
9. v rámci PD pro stavební řízení budou doloženy zdroje biomasy pro kotle K1 a K2,

B. pro fázi realizace stavby

1. stavební práce provádět ve shodě se souvisejícími národními normami, předpisy a vyhláškami,
2. omezit hlučnost používáním kvalitní mechanizace v dobrém technickém stavu a časovým rozvrhem jejího nasazení, časově omezit použití hlučných mechanismů; doporučujeme neprovádět hlučné stavební práce ve dnech pracovního klidu. V době nočního klidu (22⁰⁰ – 6⁰⁰) nebudou stavební práce prováděny,
3. budou dodrženy hlukové limity pro hluk ze stavební činnosti dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.,
4. na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby,
5. všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů; stání vozidel zajistit na zpevněných plochách,
6. zamezit zbytečným přejezdům stavebních mechanismů, důsledně dbát na vypínání motorů mechanismů v době přestávek,
7. přepravní prostředky určené k odvážení prašných odpadů budou zcela zakryty plachtou tak, aby nedocházelo k unikání odpadu do okolního prostředí; pokud by v průběhu přepravy došlo k úniku stavebního odpadu, bude znečištění neprodleně odstraněno,
8. příjezdové komunikace budou pravidelně čištěny; při čištění si bude stavebník počínat tak, aby nedocházelo k víření prachu, např. bude povrch komunikací skrápět vodou,
9. při provádění prašných stavebních činností, zejména v suchém a větrném počasí, bude minimální prašnost docílena skrápěním ploch emitujících prach,
10. nakládání s odpady během výstavby, evidence a další povinnosti se budou řídit zákonem 185/2001 Sb. „o odpadech“ v platném znění a prováděcími předpisy; dále bude dodržena městská obecně závazná vyhláška města Krásná Lípa č. 2/2005 v platném znění,
11. stavební odpad bude tříděn a ukládán do rozměrově vhodných kontejnerů nebo sběrných nádob společnosti oprávněné k nakládání s odpady, případně do kontejnerů dodavatele stavby, nebo se bude přímo nakládat a vyvázet z místa vzniku k využití provozovatelem zařízení na úpravu stavebního odpadu nebo k odstranění v odpovídajících zařízeních,
12. zemina a materiál použitý k terénním úpravám musí splnit podmínky pro uložení odpadů na povrchu terénu ve smyslu § 12 vyhlášky č. 294/2005 Sb.,
13. před zahájením provozu kotelny bude na základě zvláštního právního předpisu zpracován a orgánem ochrany ovzduší schválen provozní řád; cílem stanovených technicko – organizačních opatření bude

dodržování emisních limitů a vyloučení nestandardních a havarijních stavů s potenciálními negativními důsledky na kvalitu ovzduší,

14. realizovat opatření navržené podmínkou A. 5,

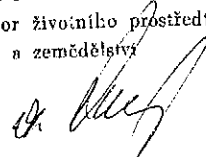
C. pro fázi provozu stavby

1. v rámci zkušebního provozu budou provedena měření hluchnosti v navazujících lokalitách, pokud budou překročeny přípustné hodnoty, budou navržena a realizována opatření pro jejich eliminaci; účinnost dodatečných protihlukových opatření bude ověřena měřením,
2. provozovatel bude zdroj užívat v souladu s technickými podmínkami provozu zařízení zdroje stanovenými jeho výrobcem a zakotvených v provozním řádu,
3. při spalování budou dodrženy emisní limity dané nařízením vlády č. 352/2002 Sb., uvedené v příloze 4, bod 1.1.1 a 1.1.2,
4. pro spalování budou dodržovány poměry biomasy a hnědého uhlí navržené v oznámení záměru s odchylkou maximálně 10 % (v teplé části roku 100 % biomasy, v chladné části roku směs 65 % biomasy a 35 % hnědého uhlí),
5. všichni pracovníci areálu budou seznámeni s provozním a požárním řádem; v případě havárie nebo požáru budou postupovat dle havarijního plánu a požárního řádu,
6. důsledně dodržovat bezpečnostní a protipožární opatření daná provozním řádem,
7. v případě jakékoliv havárie nebo mimořádné situace informovat orgány státní správy,
8. plnit povinnosti vyplývající z ustanovení § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, o vznikajících odpadech musí být vedena průběžná evidence a odpady k odstranění nebo využití musí být předávány oprávněným osobám ve smyslu § 12 odst. 3) téhož zákona,
9. v příslušných havarijních, manipulačních a provozních řádech specifikovat následná opatření při případné havárii,
10. provoz bude podmíněn trvalou funkčností opatření na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství 10



Ing. arch. Jan Zdražil
vedoucí odboru

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky