

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění
pozdějších předpisů**

Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Mníšek pod Brdy

Leden 2009

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“

(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu)

Objednatel: Ústecký kraj
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

oprávněný zástupce: Ing. Taťána Krydlová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316

kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.

tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Oznamovatel: Kaolin Hlubany, a.s.
Hlubany čp. 63
441 01 Podbořany
IČ: 482 88 195

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	2
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	4
II.1. Úplnost dokumentace	4
Vypořádání připomínek k oznámení v dokumentaci.	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
Úvod	9
A. Údaje o oznamovateli	10
B. Údaje o záměru	10
B.I. Základní údaje	10
B.II. Údaje o vstupech	10
B.III. Údaje o výstupech	14
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	18
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	18
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	19
C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	23
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	25
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	25
D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	32
D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	33
D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	34
D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	34
D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	35
E. Porovnání variant řešení záměru.....	35
F. Závěr	37
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	37
H. Přílohy	37
Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci	37
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	39
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	39
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	40
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	42
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI.....	49
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	52

VII. NÁVRH STANOVISKA	54
Přílohy	65
Závěr zjišťovacího řízení.....	66
Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci	67
Podklady využité ke zpracování posudku	68

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. *Název záměru*

Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I

2. *Kapacita (rozsah) záměru*

Současná těžba přírodního kaolinu na lomu Krásný Dvůr se pohybuje v rozmezí 180 000 – 240 000 t/rok. Posuzovaný záměr spočívá v pokračování stávající povrchové těžby v dobývacím prostoru Podbořany I., a to s **maximální roční kapacitou těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v množství cca 240 000 t.rok⁻¹, optimální těžbu lze předpokládat ve výši cca 220 000 t.rok⁻¹.**

Při ročních výkonech těžby cca 220 000 t.rok⁻¹ a při uvedeném stavu dobytelných zásob kaolinu v rámci variantního návrhu využití plochy k těžbě, by doba těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v DP Podbořany I činila pro jednotlivé varianty:

- **Varianta maximální těžby kaolinu cca 24 let.**
- **Varianta omezené těžby kaolinu cca 16 let.**

3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*

Kraj : Ústecký
Obce: Podbořany, Krásný Dvůr
Katastrální území: Buškovice, Krásný Dvůr

4. *Obchodní firma oznamovatele*

Kaolin Hlubany, a. s.

5. *IČ oznamovatele*

482 88 195

6. *Sídlo (bydliště) oznamovatele*

Hlubany čp. 63
441 01 Podbořany

7. *Oprávněný zástupce*

Ing. Václav Beran
obchodní ředitel
Vodárenská 10

360 10 Karlovy Vary

tel: 415 237 777, 603 232 865

fax: 415 237 778

e-mail: beran.kao@tiscali.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předložený posudek je zpracován dle §9, v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Předmětem posouzení je dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Odpovědným zpracovatelem dokumentace je RNDr. Jan Horák, držitel osvědčení odborné způsobilosti č. j. 16237/4368/OEP/92.

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo zpracováno rovněž RNDr. Janem Horákem.

Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad Ústeckého kraje ve smyslu § 7 zákona dopisem č.j. 2221/ŽPZ/2007/367-ozn ze dne 4. 9. 2007. Na základě obdržených vyjádření k oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona vydal Krajský úřad Ústeckého kraje závěr zjišťovacího řízení č.j. 2221/ZPZ/2007/367 – závěr ze dne 27. 12. 2007 (příloha 1 posudku) s tím, že předložený záměr „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“ b u d e posuzován podle citovaného zákona.

Na základě připomínek a vyjádření dotčených správních úřadů (dále jen DSÚ) a dotčených územních samosprávných celků (dále jen DÚSC) požaduje KÚ ÚK, aby v dokumentaci byly řešeny zejména následující okruhy problémů:

- 1) Vyhodnocení a porovnání všech tří navržených variant záměru
- 2) Dopracování souhrnného plánu sanace a rekultivace rovněž v odpovídajícím srovnání podle navržených variant záměru
- 3) V aktivních variantách budou zohledněny připomínky ČIŽP k náhradní výsadbě a rekultivaci
- 4) Oznamovatel přijme odpovědnost za prokazatelné znečišťování a poškozování komunikací včetně přilehlých nemovitostí způsobované dopravou kaolinu z lomu do plavírny v Buškovících a navrhne opatření k jejich eliminaci.

Ve smyslu závěru zjišťovacího řízení byla dopracována dokumentace posouzení vlivu záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“ na životní prostředí (dále jen dokumentace). Předložená dokumentace byla zveřejněla Krajským úřadem Středočeského kraje dopisem č.j. 3011/ŽPZ/2008/367-dok ze dne 19. 11. 2008.

Krajský úřad Ústeckého kraje pověřil zpracováním posudku k dokumentaci Ing. Josefa Tomáška, CSc., ze Střediska odpadů Mníšek s.r.o. (držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006).

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Vlastní dokumentace obsahuje 137 stran textu a dále následující přílohy (část H):

H.1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha H.1.: Sdělení Stavebního úřadu MěÚ Podbořany č. j. SÚ/2007/9887/He, ze dne 27. 6. 2007, z hlediska územně plánovací dokumentace

H.2. Přílohy mapové, obrazové, grafické a právní dokumenty

- Příloha P 1** Situace širších vztahů
- Příloha P 2** Situace zájmového území v okolí DP Podbořany I
- Příloha P 3/1** Mapa dobývacího prostoru a těžby v lomu Krásný Dvůr pro variantu maximální těžby kaolinu
- Příloha P 3/2** Mapa dobývacího prostoru a těžby v lomu Krásný Dvůr pro variantu omezené těžby kaolinu
- Příloha P 4** Situační mapa dopravních tras
- Příloha P 5** Mapa ÚSES
- Příloha P 6** Ochranné pásmo kulturní památky Krásný Dvůr
- Příloha P 7** Mapa nejbližších oblastí NATURA 2000
- Příloha P 8** Fotodokumentace
- Příloha P 9/1** Vyjádření DSÚ, DÚSC k záměru v rámci zpracování oznámení (r. 2007)
- Příloha P 9/2** Vyjádření DSÚ, DÚSC k záměru v rámci zjišťovacího řízení k oznámení (r. 2008)
- Příloha P 10** Vyjádření správců inženýrských sítí
- Příloha P 11** Výpisy z katastru nemovitostí
- Příloha P 12** POPD z 03/1998
- Příloha P 13** Doklady o autorizaci pro zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

H.3. Samostatné přílohy - odborné studie a podklady

Samostatná příloha SP 1 - Rozptylová studie „Posouzení vlivu těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr na kvalitu ovzduší“, Mgr. R. Smetana, EkoMod, 05/2007

Samostatná příloha SP 2 - Hluková studie „Těžba kaolinu v lomu Krásný Dvůr“, Mgr. R. Smetana, EkoMod, 05/2007

- Samostatná příloha SP 3/1** - „Biologické posouzení záměru“, Mgr. Adam Véle, 06/2007
- Samostatná příloha SP 3/2** - „Biologické posouzení omezené varianty záměru. Srovnání maximální a omezené varianty záměru. Posouzení navržené rekultivace“, RNDr. Adam Véle, 07/2008
- Samostatná příloha SP 4/1** - „Posouzení vlivu na krajinný ráz“, Mgr. Adam Véle, 06/2007
- Samostatná příloha SP 4/2** - „Posouzení vlivu omezené varianty na krajinný ráz. Porovnání vlivu původní a omezené varianty na krajinný ráz“, RNDr. Mgr. Adam Véle, 07/2008
- Samostatná příloha SP 5/1** - „Souhrnný plán sanace a rekultivace výhradního ložiska kaolinu Krásný Dvůr“, Ing. Radek Horáček, ARTECH, 06/2007
- Samostatná příloha SP 5/2** - „Souhrnný plán sanace a rekultivace výhradního ložiska kaolinu Krásný Dvůr. Varianta omezené těžby“, Ing. Radek Horáček, ARTECH, 05/2008
- Samostatná příloha SP 5/3** - „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr. Sanace a rekultivace. Vyhodnocení variant záměru“, Ing. Radek Horáček, ARTECH, 08/2008
- Samostatná příloha SP 6** - Studie „Úprava komunikace II/221 v obci Buškovice“, Ing. Jiří Hrabák, VPH, s. r. o., Most, 10/2008

Poznámka: Vlastní věcný obsah příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v následujících částech posudku.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Dokumentace splňuje po stránce obsahové všechny potřebné náležitosti a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

V dokumentaci je věnována odpovídající pozornost všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem.

Rozptylová studie byla vypracována držitelem osvědčení o autorizaci podle zákona 86/2002 Sb. Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“.

Výpočet hlukové zátěže byl proveden programem HLUK+. pásma firmy JpSoft ver. 6.67b „Výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí“, licence č. 5202 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z posledního vydání Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy, autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20. 11. 1991, a z novelizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy z roku 1996, nahrazující přílohu č.1 Metodických pokynů.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví nebylo nutné zpracovávat držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, neboť se jedná o záměr

kat. II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (§ 19, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona 93/2004 Sb.).

S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ochrany přírody a hlukové zátěže.

Dokumentace odpovídá dané etapě přípravy záměru a jeho charakteru. Zpracovatel posudku konstatuje, že z metodického hlediska se dokumentace správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze dokumentaci hodnotit z hlediska jejího rozsahu a kvality jako standardní.

Obsah a rozsah dokumentace je možno považovat, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dořešení, zpřesnění nebo doplnění některých skutečností může být provedeno v rámci další projektové přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání připomínek k oznámení v dokumentaci.

V předložené dokumentaci jsou rovněž vypořádány připomínky a požadavky obsažené v jednotlivých vyjádřeních, přičemž vypořádání těchto připomínek je uvedeno v závěru dokumentace. V průběhu zjišťovacího řízení se k oznámení vyjádřily následující dotčené správní úřady a dotčené územně samosprávné celky:

- *Ústecký kraj - požadavek na dopracování oznámení do formy dokumentace s preferencí varianty omezené těžby k hranici ochranného pásma národní kulturní památky Krásný Dvůr (dále jen NKP) a s respektováním podmínek biologického posouzení a posouzení vlivu na krajinný ráz.*
- *Město Podbořany - nesouhlasí s pokračováním těžby kaolinu v rozsahu podle oznámení z důvodu negativních vlivů dopravy kaolinu po silnici, která je v úseku obce Buškovice v nevyhovujícím stavu. Město Podbořany požaduje řešit rekonstrukci úseku silnice č. II/221.*
- *Obec Krásný Dvůr - nemá k záměru žádné připomínky.*
- *Městský úřad Podbořany - odbor životního prostředí v jednotlivých složkách ochrany ŽP, ochrany ZPF a státní správy lesů nemá k záměru připomínky. Vodoprávní úřad uvádí podmínky v oblasti nakládání s odpadními vodami s cílem neohrožení jakosti podzemních a povrchových vod.*
- *ČIŽP OI Ústí nad Labem – z hlediska ochrany ovzduší, vod a odpadového hospodářství nemá připomínky. V oblasti ochrany přírody požaduje v případě varianty maximální těžby vytvoření náhradních biotopů .*
- *KHS ÚK, územní pracoviště Louny – nemá k záměru podstatné připomínky, pouze požaduje do POPD začlenit protiprašná opatření a periodické měření hluku na kontrolních místech v chráněném venkovním prostoru.*
- *OBÚ v Mostě – nemá k záměru zásadní připomínky, případné další problémy doporučuje řešit v rámci POPD před vydáním povolení hornické činnosti.*

V průběhu zjišťovacího řízení jednal oznamovatel společnost Kaolin Hlubany, a. s. s Odborem kultury a památkové péče KÚ ÚK o možnosti posunu hranice ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr, která za současného stavu koliduje s výhledovým postupem těžby kaolinu u varianty maximální těžby. Ve vyjádření OKP KÚ ÚK zn. 247/KP/2007 ze dne 28. 11. 2007 není návrh změny ochranného pásma NKP doporučen.

Pokračování těžby kaolinu bylo v rámci oznámení z 08/2007 řešeno v maximální variantě postupu těžby, která by výhledově zasahovala do ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr. V souladu se závěry zjišťovacího řízení jsou v předložené dokumentaci posuzovány následující tři základní varianty záměru:

- *Varianta nulová se zastavením těžby kaolinu v roce 2009 po ukončení platnosti předchozího povolení hornické činnosti z roku 1998.*
- *Varianta maximální těžby kaolinu s pokračováním těžby za hranici ochranného pásma NKP se zásahem do biotopů zvláště chráněných druhů fauny.*

Varianta omezené těžby kaolinu s pokračováním těžby pouze k hranici ochranného pásma NKP bez zásahu do cenných biotopů.

Níže uvádíme, jak se zpracovatel dokumentace vypořádal požadavky na dopracování dokumentace uvedené v závěru zjišťovacího řízení. Vypořádání připomínek je v dokumentaci uvedeno ve vlastním textu, souhrnně pak v samostatné kapitole F.2.

1) Vyhodnocení a porovnání všech tří navržených variant záměru

V předložené dokumentaci jsou porovnány vlivy všech tří variant na životní prostředí. Jedná se o nulovou variantu bez další činnosti a dvě varianty aktivní označené jako varianta maximální těžby s postupem těžby za hranici ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr a se zásahem do cenných biotopů a varianta omezené těžby s ukončením těžebního postupu před hranicí ochranného pásma NKP bez zásahu do biotopů. Na základě zhodnocení vlivů na životní prostředí byla k realizaci doporučena varianta omezené těžby.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek

2) Dopracování souhrnného plánu sanace a rekultivace rovněž v odpovídajícím srovnání podle navržených variant záměru

Souhrnný plán sanace a rekultivace (SPSR) byl dopracován pro variantu omezené těžby kaolinu včetně porovnání podle aktivních variant záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek

3) V aktivních variantách budou zohledněny připomínky ČIŽP k náhradní výsadbě a rekultivaci

Připomínky ČIŽP byly v dokumentaci respektovány a zohledněny v dopracovaném biologickém posouzení záměru, v porovnání vlivu maximální a omezené těžby na přírodní podmínky. V tomto posouzení byl proveden rámcový návrh na vytvoření

náhradních biotopů v případě realizace varianty maximální těžby, u varianty omezené těžby není vytvoření náhradních biotopů z biologického hlediska nutné.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek

4) Oznamovatel přijme odpovědnost za prokazatelné znečišťování a poškozování komunikací včetně přilehlých nemovitostí způsobované dopravou kaolinu z lomu do plavírny v Buškovicích a navrhne opatření k jejich eliminaci.

Pro eliminaci znečištění komunikací v dopravní trase kaolinu byla zpracována studie úprav komunikace v Buškovicích, která návrhy úprav exponovaného úseku silnice II/221 v jižní části obce Buškovice.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

Úvod

V této úvodní kapitole je stručně shrnut dosavadní průběh procesu EIA předloženého záměru včetně shrnutí požadavků na dopracování dokumentace uvedených v závěru zjišťovacího řízení.

Dále dokumentace uvádí výčet provedených expertíz, které byly vypracovány na základě závěrů zjišťovacího řízení (tvoří samostatné přílohy dokumentace). Jedná se o:

- Souhrnný plán sanace a rekultivace pro variantu omezené těžby kaolinu
- Biologické posouzení varianty omezené těžby kaolinu, včetně porovnání s maximální variantou těžby s vytvořením náhradních biotopů a posouzením navržené rekultivace.
- Posouzení vlivu omezené varianty těžby kaolinu na krajinný ráz a porovnání vlivu původní a omezené varianty na krajinný ráz.
- Studie úpravy komunikace II/221 v obci Buškovice

V dokumentaci je provedeno porovnání původní oznámené varianty maximálního postupu těžby kaolinu s variantou omezeného postupu těžby kaolinu k hranici ochranné

pásma národní kulturní památky zámku Krásný Dvůr. Pro pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v omezené variantě těžby je v současné době zpracováván nový POPD.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně. Vedle základních údajů o záměru (název, kapacita a umístění, předpokládaný termín realizace) je v kapitole B.I. uveden popis technického a technologického řešení záměru a výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být ovlivněny předpokládanými vlivy záměru. V kapitole je rovněž podáno zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění a je diskutována možnost kumulace s jinými záměry.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola obsahuje požadované informace.

B.II. Údaje o vstupech

1. Půda

V této kapitole je uvedena přehledná tabulka výčtem dotčených pozemků včetně uvedení výměry, vlastníka druhu pozemku a způsobu využití nebo ochrany. Jedná se o ornou půdu a pozemky vymezené jako ostatní plocha (dobyvací prostor nebo neplodná půda).

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o pozemcích v ochraně ZPF, které budou dotčeny pokračováním těžby kaolinu v DP Podbořany I. a jejichž části bude nutné odejmout ze ZPF. Údaje o pozemcích v ochraně ZPF jsou diferencovány alternativně pro variantu maximální a omezené těžby kaolinu.

- U varianty maximální těžby zbývá k odnětí 17,846 ha pozemků v ochraně ZPF
- U varianty omezené těžby zbývá k odnětí 10,238 ha pozemků v ochraně ZPF

Většina zemědělské půdy na dotčených pozemcích leží ve II. a III. třídě ochrany ZPF

Pokračování těžby kaolinu v DP Podbořany I. na půdách v ochraně ZPF bude vázáno na dočasné odnětí půdy a navrácení po rekultivaci zpět do zemědělského půdního fondu v souladu s podmínkami souhrnného plánu sanace a rekultivace. V rámci POPD bude nutné

upřesnit rozsah využití pozemkových parcel, které budou dotčeny těžbou a které bude nutné odejmout ze ZPF.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmový prostor lomu Krásný Dvůr součástí žádné formy této ochrany. V bezprostředním okolí záměru nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky ve smyslu zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Severním směrem se nachází státní zámek Krásný Dvůr se zámeckým parkem, který je kulturní památkou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutím OkÚ Louny zn. RK/1432/97/401 ze dne 3. 10. 1997 bylo na areál této NKP vyhlášeno ochranné pásmo. Jižní hranice ochranného pásma zámeckého areálu prochází schváleným DP Podbořany I, což za této situace značně omezuje navržený postup pokračování těžby kaolinu u maximální varianty těžby.

Možnost posunutí okraje ochranného pásma této kulturní památky na hranici schváleného DP řešil oznamovatel s Odborem kultury a památkové péče Krajského úřadu Ústeckého kraje. Vzhledem k tomu, že dořešení redukce ochranného pásma NKP není jisté, je za těchto podmínek preferována varianta omezené těžby kaolinu k jižní hranici ochranného pásma.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek. Nutno však upozornit na skutečnost, že ochranné pásmo státního zámku Krásný Dvůr bylo vyhlášeno bez respektování schváleného dobývacího prostoru a bez požadavku na vyjádření dotčených subjektů.

2. Voda

Pro obsluhu těžební a dopravní techniky v lomu bude používána pitná voda v balené formě, vlastní zdroj pitné vody není potřeba zajišťovat. Provoz zařízení, těžební a mobilní techniky nevyžaduje potřebu pitné vody.

Provozní a technologická voda bude využívána pro zkrápění příjezdové komunikace k omezení vzniku nadměrné prašnosti a pro mytí nákladních automobilů. Dodávka vody bude zajištěna z externích zdrojů dovozem autocisternami. Údržba a opravy těžební a dopravní techniky, vyžadující eventuálně vyšší potřebu vody, bude prováděna servisními organizacemi a střediskem údržby v základním závodu v Hlubanech, tedy mimo areál lomu Krásný Dvůr.

V rámci pokračování těžby kaolinu bude využito stávající sociální zařízení na lomu, tj. chemické WC a jednoduché umývárny s využitím dovážené vody. Dále lze pro hygienické účely využít sociální zařízení na úpravně v Buškovících a základní sociální zařízení ve středisku těžby a dopravy v Hlubanech.

Vzhledem k tomu, že v průběhu pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr nedojde oproti současnému stavu k podstatným změnám provozních a sociálních podmínek, bude potřeba pitné a technologické vody přibližně na stejné úrovni jako v současné době.

Stanovisko zpracovatele posudku

V rámci opatření ke snížení nároků na dopravu doporučuje zpracovatel posudku využívat ke zkrápění vodu z jímky důlních (srážkových) vod umístěné v nejnižším místě těžebního prostoru.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Vlastní záměr těžby kaolinu představuje využívání nerostného surovinového zdroje s odhadem geologických zásob DP Podbořany I v množství cca 23,35 mil. t kaolinu, s předpokládanou racionální těžbou dovydatelných zásob v množství cca 5,35 mil. t kaolinu u varianty maximální těžby a 3,78 mil. t u varianty omezené těžby kaolinu.

Vlastní provoz těžební a dopravní techniky bude vyžadovat potřebu pohonných hmot, (dále jen PHM), motorových olejů, hydraulických a převodových olejů a dalších materiálů. Dále bude vznikat potřeba pneumatik, vysokotlakých hadic k hydraulice a dalších materiálů pro opravy těžebních a dopravních mechanismů. Opravy a údržby veškerých mechanismů budou prováděny servisními organizacemi a střediskem údržby v základním závodu společnosti Kaolin Hlubany, a. s. v Hlubanech. Zajištění surovinových zdrojů pro provoz, opravy a údržby těžební a dopravní techniky bude v kompetenci těžební a dopravní organizace.

Vzhledem k externě prováděným opravám a údržbě, tedy mimo prostor lomu, nebudou v lomu skladovány žádné materiály pro opravy. Lze předpokládat, že v lomu budou čerpány pouze pohonné hmoty pro provoz těžebních mechanismů, tj. buldozerů a rypadel. Pro přečerpávání PHM bude využito stávající místo, zabezpečené proti úkapům tak, aby nemohlo dojít ke kontaminaci horninového prostředí ropnými látkami. Nákladní automobily budou zásobovány PHM mimo prostor lomu na základně dopravní společnosti.

Dále budou ve stejném rozsahu používány některé stavební hmoty, zejména štěrk pro údržbu vnitřních komunikací a živичné směsi pro opravy příjezdové komunikace, které budou zajišťovány subdodavatelsky.

Z důvodu stejných provozních podmínek v průběhu pokračování těžby lze předpokládat, že potřeby ostatních surovinových a energetických zdrojů budou prakticky na stejné úrovni jako v současné době. Vesměs se jedná o suroviny, pomocné materiály a energie, které jsou běžně dostupné v ČR.

V souvislosti s výhledovou sanací a rekultivací prostoru lomu dojde v určité časové úrovni k další potřebě ostatních surovin a materiálů. Tyto zdroje nelze v rámci oznámení záměru specifikovat, budou však součástí prováděcích projektů sanace a rekultivace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava přírodního kaolinu z mezideponie uvnitř lomu do úpravny v Buškovicích, v předpokládaném průměrném ročním množství cca 220 000 t.rok⁻¹, bude prováděna těžkými nákladními automobily (dále jen TNA) značky Tatra o nosnosti 12,5 t, pravidelně ve 4 až 5 pracovních dnech v týdnu. Denní množství dopravovaného kaolinu bude vzhledem k předpokládané roční těžbě v rozmezí cca 600 – 1 000 t.den⁻¹, což představuje 50 – 70 jízd TNA za den.

Pro dopravu kaolinu do úpravny v Buškovicích bude využita stávající dopravní infrastruktura a dopravní trasy bez podstatných změn, dojde pouze k posunu provozních komunikací v lomu v závislosti na postupu těžby převážně severním směrem.

Nákladní automobilová doprava z lomu bude vedena stávající příjezdovou komunikací napojenou na silnici č. III/22113 a po této silnici ve směru na obec Buškovice. Před touto obcí bude doprava vedena objezdovou komunikací u východního okraje Buškovic, která je napojena na silnici č. II/221 Podbořany – Nepomyšl. Po této silnici bude doprava vedena západním směrem po jižním okraji obce Buškovice a ve vzdálenosti cca 400 m od křižovatky silnic č. 22113 a 221 bude odbočena jižním směrem do úpravny kaolinu, která se nachází ve vzdálenosti cca 130 m od silnice č. 221. Stejnou dopravní trasou bude probíhat doprava prázdných TNA z úpravny Buškovice zpět do lomu Krásný dvůr. Situační mapa dopravní trasy je uvedena v příloze P 4.

Pro účely hodnocení vlivu dopravy kaolinu na hlukovou a imisní zátěž byl použit vstupní údaj o dopravní frekvenci v počtu 70 jízd TNA za den oběma směry. Omezení prašnosti a hlukové zátěže je nutné řešit provozními a dopravními opatřeními uplatňovanými v rámci provozních řádů a určených podmínek pro dopravu kaolinu nákladní automobilovou dopravou. Rozsah opatření pro eliminaci výše uvedených negativních vlivů bude řešen v rámci POPD.

Uvažovaný záměr nepředpokládá budování nových komunikací, kromě úprav účelových provozních komunikací v lomu a úpravy úseku silnice II/221 v obvodu obce Buškovice podle závěru zjišťovacího řízení KÚ ÚK a vyjádření Města Podbořany k *oznámení* záměru. Požadavek na úpravy úseku výše uvedené silnice II/221 vychází ze současné situace znečišťování komunikací bez vyhovujícího odvodu znečištěných dešťových vod, což negativně ovlivňuje nemovitosti a pozemky v blízkosti dopravní trasy.

Návrh na řešení problematiky dopravy je předložen ve studii „Úprava komunikace II/221 v obci Buškovice“, která je zařazena v *dokumentaci* jako samostatná příloha SP 6.

a) Účel studie

Studie řeší příčiny poruch a z toho vyplývající nutné úpravy a opravy úseku silnice II/221, která vede od Podbořan na Nepomyšl, a prochází jižní částí obce Buškovice s obytnou zástavbou. Celková délka řešeného úseku s návrhem oprav, od křižovatky se silnicí III/22113 k odbočce k Úpravně kaolinu (plavírně), je cca 660 m.

b) Rozsah a příčiny poruch komunikace

Povrch komunikace nevykazuje výrazné poškození živičného krytu kromě okrajů vozovky a vysprávek po rýhách inženýrských sítí. Hlavní příčinou těchto poruch není nadměrná zátěž vlivem dopravy, ale hlavně neudržovaná krajnice, která neodvádí vodu mimo vozovku, jak předpokládal původní projekt. Voda se v místech s podélným spádem kumuluje a poté vymílá rýhy podél komunikace. V místech malých nebo nulových spádů voda vytváří louže a při mrazech vozovku narušuje.

V km 0,277 – 0,317 byl v minulosti vybudován chodník v místě minimálního podélného spádu bez odvodnění při obrubníku, navíc s výkopem inženýrských sítí. V řešeném úseku komunikace jsou zarostlé vtoky do stávajících propustků, které jsou pravděpodobně zaneseny a rovněž jsou zaneseny nebo porušeny stávající příkopy a strouhy.

c) Návrh opatření na odstranění příčin a následků

Příčný profil komunikace a okolního terénu umožňuje ve značné části komunikace odvést vodu odstraněním nánosů a „narostlé“ ornice na pole a louky kde se vsákne, čímž se odstraní kumulace proudící vody podél krajnice a tvorba loží v místech s malým spádem. Provede se pročištění stávajících propustků a příkopů, případně se vybudují nové příkopy a

průlehy, které se vyvedou na okolní pole a louky nebo zaústí do stávajícího odvodnění. V úseku v minulosti vybudovaného chodníku se do nejnižšího místa osadí uliční vpust, která se zaústí do odvodnění stávajícího propustku.

Výše uvedenými opatřeními se odstraní příčiny poruch a zatékání vody na okolní zastavěné parcely. V rámci těchto prací je navrženo provedení opravy porušených krajů vozovky a cca 200 m² krytu na konci úseku úpravy komunikace. Přesné provedení úprav bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace, po tachymetrickém zaměření zájmového území.

d) Předpokládané náklady a podmínky opravy komunikace

Ve studii byl proveden orientační propočet finančních nákladů na realizaci úprav exponovaného úseku silnice č. II/221. **Celková předběžná cena na úpravy tohoto úseku činí cca 3,73 mil. Kč.** Podrobnější propočet nákladů je uveden ve studii v samostatné příloze **SP 6.**

Podmínky oprav úseku je nutné projednat s vlastníkem silnice II/221, kterým je Ústecký kraj, správu vykonává „Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace“. **Studie úprav komunikace** je v současné době pouze podkladem pro další projektové řešení a pro návrh realizace konkrétních úprav.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Tato kapitola je zpracovatelem dokumentace rozdělena do tří částí. První část uvádí zdroje znečišťování ovzduší, tj. emise tuhých znečišťujících látek vznikající při samotné těžbě kaolinu v dobývacím prostoru (stacionární zdroj) a emise TZL, NO₂, CO a benzenu z nákladní automobilové dopravy po určených trasách (mobilní zdroj). Vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší je provedeno v rozptylové studii uvedené v samostatné příloze SP1.

V další části je provedena kategorizace zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 86/2002 Sb. a NV č. 353/2002 Sb. Provoz těžby kaolinu je zařazen do kategorie středních zdrojů znečišťování ovzduší jako „Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva – přírodního i umělého“.

Z hlediska **emisního limitu** jsou v příloze č. 1, bodu 3.6 k NV č. 615/2006 Sb. uvedeny pouze požadavky pro minimalizaci negativních vlivů provozu lomu v oblasti ochrany ovzduší, snižováním emisí TZL realizací technických opatření. Původně používaný depoziční limit prašného spadu na hranici lomu byl v rámci pozdějších právních úprav (dříve uveden v 353/2002 Sb., 350/2002 Sb.) zrušen.

Nákladní automobilová doprava bude prováděna soupravami TNA s nosností 25 t po trase rozdělené pro odvoz kaolinu a zpětnou dopravu prázdných TNA. Z důvodu nerovnoměrně organizované dopravy kaolinu z lomu do plavírny v Bušovicích bylo pro potřeby výpočtu imisní zátěže v rozptylové studii stanoveno extrémní množství dopravovaného kaolinu ve výši 1 000 t.den⁻¹, což představuje provoz cca 40 těžkých nákladních automobilů (dále jen TNA) za den v jedné směně. Ve skutečnosti bude intenzita

těžby a dopravy po většinu roku podstatně nižší, takže výsledky rozptylové studie jsou nadhodnoceny a zahrnují podstatnou rezervu v imisním zatížení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.III.2. Odpadní vody

Splaškové ani technologické vody nebudou produkovány. Jako sociální zařízení budou instalovány mobilní chemické WC. Technologické vody budou využívány pouze ke zkrápění.

Důlní vody budou pocházet jednak z dešťových vod a případně z průniku podzemní vody v lokalitě lomu. Množství dešťových vod bude záviset na srážkové činnosti v zájmové oblasti a podzemní vody souvisí s hydrogeologickými poměry na ložisku kaolinu Krásný Dvůr.

V souvislosti s realizací záměru, tj. s pokračováním těžby kaolinu, bude zachován stávající systém odvodnění lomu. S postupem těžby severním směrem budou v nejnižší části lomu vyhloubeny záchytné jímky dešťové vody, které budou pravděpodobně dotovány i určitým podílem podzemní vody. Z těchto jímek bude tato důlní voda přečerpávána do odkalovacích bezpečnostních nádrží a po sedimentaci mechanických nečistot bude z posledního stupně gravitačně odváděna melioračním systémem do veřejné vodoteče, tj. do Doláneckého potoka. Konkrétní provozní a technické a podmínky odvodu důlních vod budou řešeny v rámci POPD.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.III.3. Odpady

Při provozu lomu lze předpokládat v menší míře produkci odpadů z běžné pracovní činnosti v kategorii „Ostatní odpad - O“, komunálních odpadů a odpadů z odstraňování botanického pokryvu v průběhu postupu skrývky. Při vlastní těžbě v lomu Krásný Dvůr nebudou vznikat nebezpečné odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Před postupem těžby bude orná půda skryta a uložena na mezideponii (zemník) pro další využití v rámci rekultivace. Vytěžené kvartérní horniny z nadloží ložiska kaolinů, tvořené hlavně hlínami, budou rovněž použity pro rekultivaci jako podorniční materiál. Terciérní skrývky budou ukládány do vnitřních výsypek v jižní části lomu jako výplňový materiál vytěženého prostoru.

Z hlediska celkové bilance skrývky a těžby nelze předpokládat přebytky vytěžené zeminy a hornin z nadloží kaolinu, které by bylo nutné ukládat mimo zájmovou lokalitu lomu Krásný Dvůr. S ornici, zeminou a horninami ze skrývky lze nakládat jako s „Inertními odpady“, respektive jako s odpady, které je možno využít k zavážení vytěžených povrchových lomů a k vytváření terénních úprav a rekultivací, v souladu s vyhláškou MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. V tomto případě musí tyto odpady splňovat podmínky uvedené v příloze č. 11, v bodech 2. a 3. vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb.

Další odpady kategorie „Ostatní odpad – O“ a kategorie „Nebezpečný odpad – N“ budou vznikat při činnostech souvisejících s těžbou, eventuálně při činnostech, na kterých bude těžba závislá, tj. při údržbě strojních mechanismů a nákladních automobilů. Činnosti, při kterých budou výše uvedené odpady vznikat, zejména opravy nákladních automobilů, případně opravy těžebních mechanismů, budou prováděny mimo areál lomu ve středisku údržby a oprav dopravní a těžební techniky v základním závodu v Hlubanech, respektive u dalších subdodavatelských organizací. Nelze vyloučit i možnost vzniku nebezpečných odpadů v případě havárií a poruch těžebních a dopravních mechanismů doprovázených případným únikem ropných látek do terénu, a tedy kontaminací půdy a horninového prostředí. V těchto případech by byla kontaminovaná plocha sanována a znečištěná zemina odstraněna jako odpad podle zákona o odpadech, v souladu s havarijním plánem. V dokumentaci je informativně uvedena produkce odpadů společnosti Kaolin Hlubany, a. s. za rok 2006 podle „Hlášení o produkci odpadů“, přičemž v těchto odpadech je zahrnut i určitý podíl odpadů souvisejících se stávající těžbou kaolinu na lomu Krásný Dvůr.

Dále je v této kapitole uveden celkový přehled teoretických možností produkce i dalších druhů odpadů, které by mohly vznikat v souvislosti s těžbou kaolinu v lomu Krásný Dvůr. U srovnatelných odpadů s výše uvedeným přehledem by se kvantitativně mělo jednat o přibližně stejné údaje o odpadech jako v současné době, neboť postupy a výkony při pokračování těžby kaolinu budou obdobné.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Z hlediska platné legislativy, je však účelné připomenout, že vytěžená zemina z nadloží ložiska, případně další odtěžené, pro výrobu kaolinu nevhodné materiály, jsou produkty hornické činnosti a nepodléhají zákonu o odpadech, pokud jsou používány v rámci hornické činnosti. V případě používání v zařízení pro nakládání s odpady jsou pak v režimu zákona o odpadech. Z hlediska využívání na povrchu terénu je nutno respektovat Vyhlášku 294/2005 Sb. a Zákon 9/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

B.III.4. Ostatní

Hluk a vibrace

V této části dokumentace jsou hodnoceny pouze emisní výstupy hluku z jednotlivých zdrojů těžby a dopravy kaolinu v lomu Krásný Dvůr. Vlivy provozu zdrojů hluku na hlukovou zátěž u nejbližší obytné zástavby jsou uvedeny v části D.I.3. dokumentace a podrobně v hlukové studii, která je zařazena jako samostatná příloha SP 2 k předložené dokumentaci.

Provoz lomu ovlivní hlukovou situaci v posuzovaných místech ve stejné míře jako dosud a pokračování těžby v lomu Krásný Dvůr nevyvolá nárůst dopravy ve srovnání se současnou situací, tudíž k nárůstu hluku z dopravy v důsledku jeho realizace nedojde.

Hluk a vibrace produkované v průběhu provozu lomu byly charakterizovány jako lokálně omezené, přičemž jejich intenzita nedosáhne hodnot, které by mohly mít podstatný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Doprava kaolinu bude realizována po stávajících veřejných komunikacích, kde je s těmito důsledky počítáno již při návrhu a realizaci těchto komunikací.

V první etapě pokračování těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr v rámci realizace záměru doporučil zpracovatel dokumentace provedení terénního měření hluku na zdrojích a rovněž měření hluku v referenčních bodech chráněného venkovního prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Záření, zápach a jiné výstupy

Příprava a provoz lomu nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření a rovněž nebude zdrojem zápachu. Jiné výstupy se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- územní systém ekologické stability,
- zvláště chráněná území,
- přírodní parky
- významné krajinné prvky,
- památné stromy
- území historického, kulturního nebo archeologického významu,
- území hustě zalidněná,
- území zatěžovaná nad míru únosného zatížení,
- staré ekologické zátěže,
- extrémní poměry v dotčeném území,
- výskyt radonu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

Z textu a mapových podkladů je zřejmé, že řešené území nezasahuje do žádného velkoplošného chráněného území, ani se přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Na posuzované lokalitě se nenachází žádný přírodní park. Záměrem nebude dotčeno území soustavy Natura 2000.

V blízkosti ložiska se nevyskytují žádné památné stromy.

Záměr se dotýká ochranného pásma zámku Krásný Dvůr (NKP). Toto ochranné pásmo zasahuje do dobývacího prostoru Podbořany I. Současný těžební prostor leží vně stanoveného ochranného pásma NKP, ale plánované pokračování těžby by u maximální varianty zasáhlo za jeho hranice v rozsahu cca 8 ha. Plánované pokračování těžby je v tomto případě v rozporu s podmínkami ochrany, které mj. zakazují v prostoru ochranného pásma provozovat lomy a dále likvidovat veškerou zeleň rostoucí na území památkového ochranného pásma, zejména solitéry, aleje a skupiny dřevin, které jsou v rámci tohoto prostoru prohlášeny za chráněné. V případě realizace varianty omezené těžby nedojde k zásahu do ochranného pásma této NKP.

Lokalita je situována na pomezí dvou katastrálních území – k.ú. Buškovice a k. ú. Krásný Dvůr. Dle údajů Státního archeologického seznamu je v těchto lokalitách evidována řada ploch, které náležejí do území archeologického nálezů

V souvislosti s územími zatěžovanými nad míru únosného zatížení zpracovatel dokumentace uvádí, že 42,5 % území, které je v působnosti Stavebního úřadu v Podbořanech, se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (dále jen OZKO) pro denní imisní limit PM_{10} . Kromě toho je v této oblasti překročen cílový imisní limit

pro benzo(a)pyren (BaP) na 1,5 % území. Podíl území s překročeným limitem BaP je minimální, příčinou bude pravděpodobně vliv automobilové dopravy.

(Údaje byly převzaty z Věstníku MŽP z 04/2008, částka 4, bod 9. „Sdělení OOO MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě+ dat za rok 2006“)

Nutno upozornit na skutečnost, že vyhodnocení imisní situace za daný rok reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně stálých emisních charakteristikách.

Podle internetových stránek ČHMÚ v roce 2007 nebyl na území Stavebního úřadu Podbořany překročen imisní limit pro krátkodobou koncentraci PM₁₀ (24 hod). Cílový imisní limit pro benzo(a)pyren (BaP) byl překročen na 1,0 % území.

V bezprostředním okolí zájmové oblasti nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Nejblíže evidovanou starou ekologickou zátěží je Důl Antonín, který leží přibližně 2 km jihozápadně od místa záměru, skládka TKO Zlovětice 3,4 km severovýchodně od lokality a skládka TKO Podbořany – Pod Rumpálem, která leží cca 3,5 km východním směrem od místa záměru.

Dle mapy radonového rizika spadá zájmové území do oblasti s převažujícím radonovým indexem 1, tj. nízký radonový index. Přírodní radioaktivita zpracovávaných kaolinů je velmi nízká a pohybuje se hluboko pod stanovenými limity.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Tato kapitola dokumentace obsahuje popis následujících charakteristik současného stavu životního prostředí v zájmovém území:

- ovzduší a klima,
 - geomorfologické a geografické údaje
 - hydrologické poměry
 - geologické poměry
 - přírodní zdroje,
 - půda,
 - fauna a flóra,
 - ekosystémy,
 - Natura 2000,
 - krajina a krajinný ráz,
 - obyvatelstvo.
-
- **ovzduší a klima,**

Posuzované území náleží dle Quitta do teplé klimatické oblasti T2, která je charakterizována teplým, suchým a dlouhým létem, teplým až mírně teplým jarem a podzimem, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podle imisních map ČHMÚ pro rok 2005 leží sledované území v ploše s hodnotami ročních průměrných koncentrací:

PM ₁₀	30 - 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
NO ₂	< 26 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
benzen	< 2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

- **hydrologické poměry**

Zájmové území náleží do povodí Ohře a úmoří Severního moře. Vlastním zájmovým územím ani jeho nejbližším okolím neprotékají žádné vodní toky ani se zde nenacházejí vodní plochy.

Nejbližším vodním tokem je **Leskovský potok**, který protéká od západu na východ cca 1 000 m severně od místa záměru a jeho bezejmenný přítok. Oba toky procházejí areálem zámeckého parku, kde se nacházejí dva menší rybníky (tzv. Velký rybník a Snílek), které jsou zároveň nejbližšími vodními plochami od místa záměru. Přibližně 1 500 m severně od místa záměru protéká levostranný přítok Leskovského potoka **Němčanský potok**.

- **geomorfologické a geografické údaje**

Zájmová oblast spadá do Hercynského systému, k provincii Česká vysočina, ke geomorfologické subprovincii Krušnohorská soustava, v dílčím členění náleží k celku Mostecká pánev s podcelkem Žatecká pánev a nachází se v okrsku Pětipeská kotlina.

Z geomorfologického hlediska je terén území Podbořanska pahorkatinou s mírným generelním sklonem k severovýchodu. Nejvyšší bod s kótou 426 m n.m. se nalézá při jihozápadní hranici území (U studánky), v nejnižší položeném bodě s kótou 305 m n.m. opouští území Dolánecký potok v severovýchodní části území. Západně od ložiska vystupuje plochá vrchovina neovulkanické struktury Doupovských hor.

Dobývací prostor Podbořany I, a tedy i lom Krásný Dvůr, se nachází v k.ú. Buškovice a Krásný Dvůr, v okrese Louny, v kraji Ústeckém. Střed ložiska Krásný Dvůr leží cca 3 km severozápadně od Podbořan a cca 1,5 km jižně od obce Krásný Dvůr. V současné době probíhá těžba kaolinu pouze v dobývacím prostoru Podbořany I, který je na povrchu vymezen stranami nepravidelného desetiúhelníka o plošném rozsahu **80,8725 ha**.

- **geologické poměry**

Ložisko Krásný Dvůr je součástí rozsáhlé terciérní severočeské pánve, vyznačující se výskytem bohatých ložisek hnědého uhlí. Vlastní ložisko se nalézá v podloží této pánve, kde se vyskytují permokarbonské sedimenty. Vzniklo intenzivní kaolinickou alterací permských arkózovitých pískovců a arkóz, náležejících ke středočeskému permokarbonu. Hlubinné podloží ložiska tvoří krystalinikum prvohorního stáří, představované metamorfovanými horninami a granitoidy.

Mocnost vlastního ložiska, které je tvořeno keramickými a papírenskými kaoliny, se pohybuje od 3 do 30 m, v průměru dosahuje 15 m. Přejít do podloží je neostrý přes nebilanční kaoliny horších tříd a kaoliny živcové až do původních arkóz.

Kvartérní sedimenty jsou představované svahovými hlínami, sprašemi, usazeninami potoků a řek, s ložisky písků a štěrkopísků. Tyto sedimenty v mocnosti cca 2 m tvoří nejsvrchnější nadloží.

Terciérní sedimenty žatecké série tvoří nadložní souvrství písků, jílu a jejich přechodů, doprovázené vulkanickou činností s výlevy čedičů a jejich tufů často změněné na bentonity (výskyt v severní části ložiska). Pod nimi se nachází uhelné souvrství, v žatecké

oblasti málo vyvinuté, dále podložní souvrství písků, uhelných a tufitických jílu a následuje bazální souvrství s písky a výrazně zastoupenými křemenci.

Druhohorní sedimenty křídového stáří tvoří na spodu jílovce sladkovodního cenomanu, vrstvu nad nimi tvoří vápnité jílovce, prachovce, opuky, křemence a lupky s průmyslovými ložisky cenomanských pískovců.

Prvohorní sedimenty permokarbonského stáří jsou tvořeny vrstvami arkóz, které po zkaolinizování představují surový kaolin na ložisku Krásný Dvůr, s mocností až 80 m.

Krystalinické podloží je tvořeno částecou žulou a krystalickými břidlicemi.

- **hydrogeologické poměry**

Z hydrogeologického hlediska se jedná o oblast s poměrně malými zásobami podzemní vody, jednak s mělkou podzemní vodou v písčítých nadložních sedimentech a dále s hlubším horizontem podzemní vody v méně propustných permokarbonských psefitech

Hladina podzemní vody se pohybuje v rozmezí 300 až 315 m n. m. Specifická vydatnost v oblasti srážkového stínu Doubovských a Krušných hor činí asi $0,03 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{m}^{-2}$ a koeficient propustnosti $0,00012 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$.

Těžba v jámovém lomu probíhala minulosti převážně nad hladinou podzemní vody, pouze v severní části lomu došlo v minulých letech po dalším zahloubení dna lomu k průniku do vodonosných horizontů podzemní vody.

V lokalitě dobývacího prostoru Podbořany I, dotčené záměrem pokračování těžby kaolinu, mají půdy na většině pozemků stanoveny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Jedná se o půdy s hodnotou hlavní půdní jednotky HPJ 28, které jsou charakterizovány jako kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké.

- **fauna a flóra,**

V místě plánovaného rozšíření těžby se v současné době nachází zemědělsky obhospodařovaná polní kultura, rumištní a úhorové druhy rostlin lemující okraje polních kultur, menší remízky a linie keřů a stromů. V rámci inventarizace bylo zaznamenáno **73 taxonů vyšších cévnatých rostlin**. Žádný nepatří mezi druhy zvláště chráněné, **jeden druh – hlaváček letní (*Adonis aestivalis*), je zařazen v kategorii C2 Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR.**

Tento druh se nejhojněji vyskytuje v západní části lokality a byl by ohrožen v obou variantách těžby kaolinu. Přestože se nejedná o zvláště chráněný druh, bylo by vhodné provést záchranný transfer alespoň části rostlin na vhodnou lokalitu v blízkém okolí, za podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody, tj. Odborem životního prostředí Městského úřadu Podbořany.

V zájmovém území a jeho okolí bylo nalezeno a determinováno 13 taxonů bioindikačních či chráněných druhů bezobratlých živočichů a 38 druhů obratlovců. Při zoologickém průzkumu bylo zaznamenáno **11 zvláště chráněných druhů živočichů, jeden v kategorii kriticky ohrožených, jeden v kategorii silně ohrožených a devět v kategorii ohrožených druhů živočichů.**

Na území určeném k těžbě ve variantě omezené těžby se vyskytuje 5 zvláště chráněných druhů živočichů. Jmenovitě se jedná o motáka pochopa, vlaštovku obecnou, břehuli říční, ještěrku obecnou a čmeláka skalního. V okolí se nachází dalších 6 zvláště chráněných druhů: tuhýk obecný, slavík obecný, strnad luční, lejsek šedý, mravenec *F. fusca* a mravenec *F. cunicularia*.

- **ekosystémy,**

Širší zájmové území je intenzivně zemědělsky využíváné. Lesní pozemky jsou zastoupeny minimálně, na k. ú. Buškovice méně než 2 % a na k. ú. Krásný Dvůr necelými 12 %. Přírodní společenstva byla v minulosti převážně přeměněna na ornou půdu, případně došlo k druhotnému zalesnění smíšeným lesem. Významnými krajinnými prvky jsou úseky vodotečí s břehovými porosty, stromořadí podél cest a zejména park zámku Krásný Dvůr.

- **Natura 2000,**

V blízkosti záměru realizace pokračování těžby kaolinu se nachází navržená **Evropsky významná lokalita** (dále jen EVL) **Krásný Dvůr** (kód CZ 0423217). Lokalita je situována západně od silnice 3. třídy č. 22113, která spojuje Buškovice a Krásný Dvůr a její hranice prochází souběžně s touto silnicí. Jmenovaná EVL částečně zasahuje za hranice DP Krásný Dvůr, ale území současného ani výhledového těžebního prostoru s hranicemi EVL nekolidují. (viz mapa v příloze **P 7** v přílohové části H.2). Stěžejní část této EVL je zároveň registrovaným významným krajinným prvkem a přírodní památkou. **Předmětem ochrany** v navrhované EVL je brok **páchník hnědý** (*Osmoderma eremita*).

Dle vyjádření OŽPZ, Krajského úřadu Ústeckého kraje, č. j. 352/ZPZ/2007 ze dne 6.2.2007, nebude mít realizace samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

- **krajina a krajinný ráz**

Oblast krajinného rázu je možné vytyčit jako území ležící mezi obcemi Podbořany, Buškovice, Krásný Dvůr, Chrašŕany, Veliká Ves, Zlovědice a Kaštice. Jedná se o rovinnou či mírně zvlněnou krajinu. Území je intenzivně zemědělsky využíváno, vyskytují se zde lesní porosty menší rozlohy, remízky a porosty dřevin liniového charakteru. V území se nachází i několik menších rybníků.

Estetická hodnota a harmonické měřítko krajiny - přímý výhled na celou lokalitu nebude z žádné blízké obce, část posuzovaného území je viditelná z jižního okolí zámku Krásný Dvůr. Poměrně zřetelně bude lokalita kaolinového lomu vidět z domů nacházejících se na jižním okraji obce Veliká Ves, která je vzdálena cca 2 800 m. Méně zřetelně bude vidět z okrajových částí obcí Mory, Kněžice, Vysoké Třebušice a Podbořany.

- **obyvatelstvo.**

Nejbližším sídelním útvarem v okolí DP je cca 800 m v jižním směru město Podbořany, konkrétně jeho část Buškovice a přibližně 1 200 m v severním směru obec Krásný Dvůr. Po rozšíření těžby by se tato vzdálenost zkrátila u varianty maximální těžby přibližně o 300 m, u varianty omezené těžby přibližně o 100 m.

Stanovisko zpracovatele posudku

Lze shrnout, že kapitola C.2. je pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí zpracována v dostatečném rozsahu.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčením území z hlediska jeho únosného zatížení

Těžba kaolinu na ložisku Krásný Dvůr je situována do oblasti, která v rámci naší republiky nepatří mezi extrémně zatížené, ale stejně jako značná část našeho území prošla v minulosti výraznými proměnami především vlivem intenzivního zemědělského hospodaření, jehož důsledkem je relativně nízká ekologická stabilita. Území Podbořanska je navíc tradičně spjata s těžbou a zpracováním kaolinů a tato činnost, stejně jako každá jiná hornická činnost, znamená negativní zásah do krajiny a jejích stabilizačních a autoregulačních funkcí. Úroveň kvality životního prostředí tak zde byla prakticky determinována již v minulosti a pokračování těžby na ložisku Krásný Dvůr, vzhledem k zachování stávajícího objemu těžby, se nebude výrazněji promítat do současné kvality životního prostředí, kterou je možno dále charakterizovat takto:

- Z hlediska kvality ovzduší spadá 42,5 % území Podbořanska (v působnosti SÚ v Podbořanech) do Oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v důsledku překračování denního imisního limitu suspendovaných částic prachu ve frakci PM₁₀. Kromě toho je v této oblasti překročen cílový imisní limit pro benzo(a)pyren (BaP) na 1,5 % území, pravděpodobně vlivem automobilové dopravy. K překračování ostatních imisních limitů stanovených v NV č. 597/2006 Sb. v zájmové oblasti nedochází. Nenacházejí se zde žádné další rizikové prvky, jako hustě zalidněná území, staré ekologické zátěže, velmi znečištěné povrchové vody apod.
- Okolí zájmového území má převážně zemědělský charakter s převahou orné půdy a malým zastoupením lesních ploch. Nejvýznamnější lesní plochou je areál zámeckého parku Krásný Dvůr o rozloze 95 ha. Toto území je zároveň registrovaným VKP a navrhovanou EVL z důvodu výskytu brouka páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*).
- Obce v okolí posuzovaného záměru se vyznačují částečně zachovalou původní zástavbou, významnou krajinnou dominantou je zámek v Krásném Dvoře, přírodní dominantou přilehlý zámecký park a alej stromů podél silnice spojující obce Buškovice a Krásný Dvůr. Zámek v Krásném Dvoře je národní kulturní památkou a má vymezeno ochranné pásmo.
- V okolí zájmového území se nachází síť lokálních prvků ÚSES. Plánované rozšíření těžby do žádného z nich nezasáhne, navíc značná část z nich v současné době neplní svou funkci.
- Po floristické stránce není zájmové území příliš hodnotné, druhové zastoupení rostlin odpovídá charakteru krajiny s převahou zemědělského využívání.
- Místní fauna je stanovištně vázaná především na remízky a porosty dřevin liniového charakteru. Na těchto stanovištích se vyskytují i zvláště chráněné druhy živočichů. Záměr pokračování těžby kaolinu je posuzován jednak ve variantě maximální těžby a jednak ve variantě omezené těžby, která bude mít podstatně méně významný vliv na zjištěné druhy živočichů v důsledku záboru menší plochy území s omezeným zásahem do cennějších oblastí přírody.

Stanovisko zpracovatele posudku

Popis současného stavu životního prostředí v dotčeném území je z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dostačující.

Je nutno upozornit na skutečnost, že uváděné hodnocení kvality ovzduší vychází z výsledků monitoringu na rok 2006. Vyhodnocení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je dáno především klimatickými podmínkami v tom kterém roce, při prakticky velmi málo proměnných emisních charakteristikách. Tomu odpovídá i hodnocení ČHMÚ za rok 2007, kdy nebyl na území Stavebního úřadu Podbořany překročen imisní limit pro krátkodobou koncentraci PM_{10} (24 hod). Cílový imisní limit pro benzo(a)pyren (BaP) byl překročen na 1,0 % území.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Tato kapitola je zpracovatelem dokumentace rozdělena do následujících dvou podkapitol: zdravotní vlivy znečištění ovzduší a působení hluku a hodnocení sociálně ekonomických vlivů.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly zhodnoceny na základě výsledků rozptylové a hlukové studie, podle charakteristických vlastností a zdravotních účinků významných škodlivin, se zřetelem na podmínky dopravy kaolinu z lomu Krásný Dvůr do úpravny v Buškovících.

Podle výsledků rozptylové studie budou imise znečišťujících látek z těžby a dopravy kaolinu s dostatečnou rezervou pod hodnotami příslušných imisních limitů, tj. především NO₂, PM₁₀ a benzenu. Tyto závěry vyplývají především z modelových výpočtů provedených s použitím příslušných emisních faktorů a limitů těžební a dopravní techniky. Rozptylová studie však nemůže exaktně hodnotit vlivy prašnosti (emise TZL, imise PM₁₀) z dopravy, pocházející z úletu a úsypu kaolinu z nákladních automobilů. Lze předpokládat, že primární vlivy prašnosti z dopravy lze minimalizovat dodržováním provozních a dopravních opatření a následné sekundární vlivy, projevující se kontaminací nemovitostí prachem a kaolinovou suspenzí v okolí silnice II/221 v Buškovících, lze omezit úpravou úseku této komunikace podle studie, která je součástí předložené dokumentace.

Vzhledem k tomu, že pokračování těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr bude probíhat ve stejné těžební a dopravní intenzitě jako v současné době nemělo by docházet k nárůstu imisního zatížení oproti současnému stavu. Lze předpokládat, že v případě uplatnění výše uvedených opatření na úseku dopravy by mohlo dojít i k zlepšení situace v oblasti vlivů na ovzduší a tedy i vlivů na obyvatelstvo.

Podobně i hluková zátěž vyvolaná dopravou a těžbou kaolinu nebude představovat významnější zdravotní rizika, neboť vypočtené hodnoty hluku podle hlukové studie budou pod nejvyššími přípustnými hodnotami hluku.

Stanovisko zpracovatele posudku

Opatření týkající se prevence ochrany veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší a klima vychází z výsledků rozptylové studie, která je jako příloha SP 1 nedílnou součástí dokumentace. Výpočet byl proveden pro NO₂, benzen, benzo(a) pyren a tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀. Uvažovanými zdroji emisí byly emise z vlastní těžby (sekundární prašnost) a z obslužné nákladní dopravy. Tato studie byla převzata do předložené **dokumentace**, neboť výkony těžby zůstávají na stejné úrovni.

Z výsledků a závěrů rozptylové studie vyplynulo, že pokračování těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr bude mít na blízké i vzdálenější okolí lomu minimální vliv a nezpůsobí výrazné zhoršení imisní situace v zájmové oblasti. Modelově vypočtené maximální koncentrace prachu z těžby budou hluboko pod limitními hodnotami a rovněž imise znečišťujících látek z dopravy v okolí příjezdových komunikací budou s dostatečnou rezervou pod hodnotami příslušných imisních limitů.

Vzhledem k předpokládaným nízkým příspěvkům znečišťujících látek do ovzduší není třeba realizovat zvláštní ochranná opatření, ale pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní charakteristiky okolí je třeba realizovat určitá technická a provozní opatření, zejména za účelem snížení prašnosti při těžbě a dopravě kaolinu. Nutné je zejména provedení úprav úseku komunikace II/221 v jižní části obce Buškovice.

Významnou skutečností je, že oproti současnému stavu by nemělo dojít k nárůstu emisí a imisního zatížení, neboť těžba a doprava kaolinu bude pokračovat při zachování stávajících výkonových hodnot.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace a rozptylová studie se zaměřila na nejvýznamnější znečišťující látky, které budou při provozu záměru a související dopravy emitovány do ovzduší, tj. tuhé znečišťující látky frakce PM_{10} , oxid dusičitý (NO_2), benzen a benzo(a)pyren.

Na základě výstupů z matematického modelu SYMOS '97 byly vyhodnoceny imisní příspěvky denních a průměrných ročních koncentrací sledovaných látek vzhledem k nejbližší obytné zástavbě (zámek při jižním okraji obce Krásný Dvůr a dům při severním okraji obce Buškovice) a v okolí nejbližších komunikací.

Při hodnocení vlivů bylo zohledněno předpokládané imisní pozadí, které bylo stanoveno na základě imisních map ČHMÚ pro rok 2005.

Výpočet a hodnocení jsou provedeny standardním způsobem a prokazují, že vzhledem k nejbližší obytné zástavbě v obcích Krásný Dvůr a Buškovice nedojde provozem lomu k překračování imisních limitů PM_{10} . Rovněž související nákladní doprava nezpůsobí navýšení současné imisní situace v lokalitě tak, aby došlo k překročení imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Vliv záměru na ovzduší jsou pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví zpracovány v dokumentaci, včetně rozptylové studie, v dostatečném rozsahu.

Opatření týkající se prevence ochrany ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hodnocení vlivů hluku vychází z výsledků hlukové studie, která je jako příloha SP 2 nedílnou součástí dokumentace. Nejbližší trvalou obytnou zástavbu představuje obec Buškovice jižně od lomu a obec Krásný Dvůr severním směrem od lomu, které leží ve vzdálenosti 1,5 až 2 km od hranice DP. Dopravou z lomu je ovlivňována pouze obec Buškovice, po jejímž východním a jižním okraji je po silnicích III/22113 a II/221 doprava suroviny z lomu vedena.

Hodnocení hluku z automobilové dopravy bylo provedeno výpočtem při očekávaných

intenzitách dopravy pro denní dobu pro domy v blízkosti vedených komunikací. Pro hodnocení hluku z těžby kaolinu a dopravy po příjezdové účelové komunikaci byly zvoleny referenční body - jeden na hranici obce Krásný Dvůr a druhý na hranici obce Buškovice a dva v blízkosti příjezdových komunikací. Pro podrobnější zhodnocení vlivu dopravy po silnici II/221 v Buškovících byly zvoleny další tři referenční body. Umístění referenčních bodů na mapě hlukových pásem je znázorněno v hlukové studii v samostatné příloze **SP 2** v přílohové části **H.3**.

Ze závěrů hlukové studie vyplynulo, že v okolí silnic, po kterých již v současné době probíhá doprava z lomu a do lomu, je hluk pod limitní hodnotou, která je stanovena na 60 dB u silnice II/221 a 55 dB u silnice III/22113. **Rozšíření lomu Krásný Dvůr nevyvolá** ve srovnání se současným stavem **nárůst dopravy** a tedy i **hluková situace zůstane** po realizaci záměru **stejná** jako v současné době.

Vlastní provoz lomu, v nejneprůzračnějším případě těžby v těsné v těsné blízkosti hranice lomu a v úrovni terénu bez zahloubení, nepřekročí ekvivalentní hladinu $L_{Aeg} = 35$ dB, což je výrazně pod limitní hodnotou 50 dB. Rovněž hluk z dopravy po příjezdové komunikaci k lomu bude minimální a hlukovou situaci v posuzované lokalitě prakticky neovlivní. Vlastní těžba se bude pohybovat ve větších vzdálenostech v celé ploše lomu a časem dojde k zahloubení lomu, takže hluk bude tlumen přirozeným způsobem hranou vytěženého prostoru a skutečné hodnoty hluku budou nižší, než je uvedená hodnota 35 dB.

Vzhledem k tomu, že úroveň hladiny hluku se bude pohybovat s rezervou pod hodnotami hygienických limitů, **není třeba navrhovat zmírňující opatření**, ale samozřejmě budou při provozu respektovány požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, týkající se zejména provádění hlučných prací pouze v době od 7 do 21 hod a respektování hlukových limitů pro stavební a provozní činnosti dle uvedeného nařízení. Vlivy na další fyzikální a biologické charakteristiky se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Opatření týkající se prevence ochrany proti hlukové zátěži jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě posouzení hydrogeologických podmínek lokality lomu Krásný Dvůr lze konstatovat, že vlastní ložisko se nachází převážně nad místní erozivní bází. Při postupu těžby severním směrem však pravděpodobně dojde k částečnému zahloubení pod hladinu podzemní vody. Při dalším pokračování těžby se bude báze ložiska a zbytková jáma nacházet mírně pod úrovní hladiny podzemní vody. Dle zkušeností z dosavadní těžby na tomto ložisku však dochází při zahloubení těžby pod hladinu podzemní vody, pouze k malým přítokům podzemní vody, které jsou spolu se srážkovými vodami odváděny přes meliorační řad do Doláneckého potoka.

Z hlediska ovlivnění kvality povrchových vod je od roku 2004 realizováno odvodňování lomu přes odkalovací bezpečnostní nádrže, kde dochází k postupnému odkalování důlní vody, tj. směsi srážkových a podzemních vod, gravitační sedimentací, přičemž z posledního stupně tohoto systému je vyčištěná voda odváděna melioračním řádem do veřejné vodoteče, Doláneckého potoka, který protéká jižně od lomu obcí Buškovice a je

přítokem říčky Liboc spadající do Povodí Ohře. Tento systém odvodňování lomu bude využit i při pokračování těžby kaolinu v rámci posuzovaného záměru.

S ohledem na dosavadní zkušenosti na ložisku Krásný Dvůr lze za standardních situací prakticky vyloučit vlivy na povrchové a podzemní vody. Rovněž nemůže dojít k negativnímu ovlivnění kvality či množství podzemních vod, které by ohrozilo okolní individuální zdroje pitné vody v oblastech, které nejsou zásobovány veřejnými vodovodními řady.

Volba varianty maximální nebo omezené těžby kaolinu nebude mít významný vliv na režim podzemních vod, zejména vzhledem k malé propustnosti horninového prostředí. Z hlediska povrchových, respektive důlních vod, jsou u obou variant přibližně stejné podmínky pro nakládání s těmito vodami a lom je technicky a provozně zabezpečen po vodohospodářské stránce.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace je pro účely hodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody zpracována v dostatečném rozsahu. K hodnocení této části dokumentace nemá zpracovatel posudku zásadní připomínky. Opatření týkající se prevence ochrany vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

Zpracovatel posudku znovu upozorňuje, že vody v důlním prostoru jsou vody důlní a příp. nutnost odvádět tyto vody vyplývá přímo z horního zákona. Vodnímu zákonu, resp. příslušnému vodoprávnímu orgánu pak přísluší stanovení podmínek pro odvádění těchto vod.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizace záměru si vyžádá zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa (orná půda především ve II. a III. třídě ochrany ZPF).

Vlivy na půdu lze hodnotit v závislosti na posuzovaných variantách těžby kaolinu, a to pro variantu maximální těžby do roku 2032 a variantu omezené těžby do roku 2024. V případě varianty maximální těžby dojde při dalším postupu lomu Krásný Dvůr k záboru cca 17,79 ha zemědělské půdy, pro variantu omezené těžby činí plocha cca 11,62 ha.

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, které jsou umístěny na katastrálním území Buškovice a Krásný Dvůr, přičemž u varianty omezené těžby kaolinu budou dotčeny pouze pozemky v k. ú. Buškovice.

Vzhledem ke skutečnosti, že postupující těžbou je zabírána téměř výhradně zemědělská půda, je na podstatné části ploch v rámci vypracovaného SPSR navržena zemědělská rekultivace (cca 48 % ploch u varianty maximální těžby a cca 42 % u varianty omezené těžby), strmé závěrné svahy jsou navrženy pro zalesnění (cca 40 %, respektive cca 36 % ploch) a nejnižší partie dna zbytkové jámy budou do úrovně hladiny podzemní vody zaplaveny (cca 4 – 5 % ploch). Ostatní rekultivované plochy budou zatravněny, ponechány spontánní sukcesi a využity pro přístupovou komunikaci.

Celková výměra rekultivace lomu Krásný Dvůr, tj. se zahrnutím veškerých ploch odkrytých i v průběhu minulé těžby, činí u varianty maximální těžby cca 42,62 ha a u varianty omezené těžby cca 34,39 ha.

Pokračování těžby kaolinu v DP Podbořany I. na půdách v ochraně ZPF bude vázáno na dočasné odnětí půdy a navrácení po rekultivaci zpět do zemědělského půdního fondu

v souladu s podmínkami souhrnného plánu sanace a rekultivace. V rámci POPD bude nutné upřesnit rozsah využití pozemkových parcel, které budou dotčeny těžbou a které bude nutné odejmout ze ZPF.

V závěru této kapitoly jsou stanoveny následující podmínky ochrany ZPF:

- Před zahájením skrývkových prací bude prováděna selektivní skrývka kulturních vrstev půdy, jejichž mocnost se pohybuje v rozmezí 0,20 až 0,50 m.
- Ornice bude shrnována v celém profilu a umístována na deponii ornice, která je umístěna v jihovýchodní části DP (v současné době je zde deponováno cca 25 500 m³ ornice).
- Všechny deponie ornice je třeba zajistit před vodní erozí, která by mohla způsobit jejich rozplavování.
- Deponie kulturních vrstev je nutno zabezpečit před případným zcizováním.
- Budou učiněna taková opatření, aby se zabránilo úniku látek poškozujících půdu v ochraně ZPF (Viz opatření k ochraně vod v předchozí kapitole).

Vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhodobou deponii kulturních zemín, je vhodné zvolit takový tvar, který umožní snadné obdělávání, popř. dočasné zatravnění, čímž se zabrání postupnému zaplevelení.

Pravidelné obdělávání, včetně hnojení, napomáhá udržovat a stabilizovat ve skryté ornici vytvořenou půdní strukturu a intenzitu mikrobiálního oživení. Pokud není možno u dlouhodobých deponií zajistit jejich obhospodařování, je nutné pravidelné ošetřování proti plevelům postřikem v průběhu celého vegetačního období (např. Roundup).

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Opatření týkající se prevence ochrany půdy jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významným vlivem v této oblasti je těžba ložiska kaolinu, která se bude projevovat zmenšováním jeho vypočtených zásob a tím také zmenšováním objemu hornin. Těžba ve schváleném DP bude orientována výhradně na zásoby kaolinu a těžební činností dojde k odstranění části původního horninového prostředí. Tento vliv je u jakékoliv těžby nerostných surovin logický a je nevratným procesem.

Při provozování činnosti prováděné hornickým způsobem v souladu s vydanými rozhodnutími a při dodržování báňských bezpečnostních předpisů nehrozí narušení stability horninového masivu a ohrožení okolních ploch.

Lze předpokládat, že varianta omezené těžby kaolinu, vzhledem k menšímu rozsahu těžebních prací, bude mít méně významný vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Pro hodnocení vlivu záměru na přírodní podmínky byla zpracována odborná posouzení v rámci oznámení a dokumentace, a to:

- Pro oznámení záměru bylo zpracováno „Biologické posouzení záměru pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“. Studie je zařazena jako samostatná příloha SP 3/1 k dokumentaci.
- Pro dokumentaci bylo zpracováno „Biologické posouzení varianty omezené těžby kaolinu, včetně porovnání s maximální variantou těžby s vytvořením náhradních biotopů a posouzením navržené rekultivace“. Studie je zařazena jako samostatná příloha SP 3/2 k dokumentaci.

V kapitole C.2.8. „Flóra a fauna“ dokumentace jsou uvedeny podstatné vstupní údaje a výsledky biologického průzkumu a je provedeno posouzení výskytu biologických jedinců se zaměřením na přítomnost chráněných druhů flóry a fauny.

V další části této kapitoly jsou shrnuty podstatné výsledky biologického posouzení a je provedeno hodnocení vlivů variant maximální těžby a omezené těžby kaolinu na přírodní podmínky.

Z biologického hodnocení vyplývá, že z botanického hlediska nebude mít realizace záměru významnější vliv na tuto oblast vzhledem k absenci výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. V zájmovém území byl zjištěn pouze jeden cenný druh, a to hlaváček letní, který je zařazen v kategorii C2 Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Ochranu této rostliny lze řešit záchranným transferem, který bude potřebný v obou variantách těžby kaolinu.

Z hlediska vlivů záměru na živočišné druhy se negativně projevuje varianta maximální těžby, kde postup těžby zasahuje do cenných biotopů v ochranném pásmu NKP zámku Krásný Dvůr s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Realizace záměru v maximálním rozsahu by byla možná pouze za předpokladu vytvoření náhradních biotopů výsadbou plošných a líniových porostů dřevin v blízkém okolí, v dostatečném předstihu před postupem těžební linie do oblasti původních biotopů.

V případě realizace varianty omezené těžby s postupem těžební linie pouze k hranici ochranného pásma NKP k zásahu do výše uvedených biotopů nedojde a budou ovlivněny pouze 3 druhy chráněných živočichů, jejichž ochranu a životní podmínky lze zajistit realizací vhodných zmírňujících a kompenzačních opatření. Problematiku negativního ovlivnění zvláště chráněných živočichů je nutné řešit s příslušným orgánem ochrany přírody, v daném případě s Odborem životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje a s příslušnou správou CHKO (Správa CHKO České středohoří, Litoměřice), podle stupně ohrožení jednotlivých druhů fauny.

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Ústeckého kraje nebude mít pokračování těžby kaolinu v DP Podbořany I vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (NATURA 2000).

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Opatření týkající se prevence ochrany fauny a flóry jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Tato kapitola je v dokumentace rozdělena do čtyř částí, a to podmínky hodnocení vlivu na krajinný ráz, vlivy na významné prvky krajinného rázu, vlivy na estetickou hodnotu a harmonické měřítko krajiny, závěr a porovnání vlivu varianty maximální a omezené těžby

Vlivy záměru pokračování těžby v lomu Krásný Dvůr na krajinný ráz jsou hodnoceny v odborné studii „Posouzení vlivu na krajinný ráz“, zpracované v rámci oznámení, a v „Posouzení a porovnání vlivu variant těžby na krajinný ráz“ zpracovaném v rámci dokumentace. Z posouzení vlivu na krajinný ráz vyplývá, že realizací záměru dojde k určitému narušení krajinného rázu, zejména přírodní hodnoty a harmonického měřítko krajiny. Vzhledem ke vzdálenosti obytných oblastí a rozměrům posuzovaného záměru lze toto narušení považovat za přijatelné.

Vlivy na krajinný ráz budou časově omezené, zejména v souvislosti s realizací **sanace a rekultivace zájmového území** lomu Krásný Dvůr, která je navržena tak, že kromě navrácení půdy k zemědělskému užívání bude významná část rekultivovaných pozemků zalesněna celoplošnou a skupinovou výsadbou a nejnižší partie rekultivovaného území budou zatopeny. Z tohoto pohledu přispěje zrekultivovaná plocha k oživení krajinného rázu, který bude pokračováním těžby částečně narušen. Vzhledem k časovému harmonogramu těžby je však zřejmé, že přibližování krajiny k přírodě blízkému stavu bude výrazně dlouhodobou záležitostí.

Z porovnání **vlivu maximální a omezené varianty těžby na krajinný ráz** vyplývá, že **varianta omezené těžby kaolinu** respektuje doporučení původního posouzení vlivu záměru na krajinný ráz vypracovaného v rámci **oznámení** v roce 2007, a v důsledku snížení plochy určené k těžbě, již nezasahuje do ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr a do území s cennými přírodními hodnotami. Realizací omezené varianty rovněž dojde k omezení vlivu na estetickou složku krajinného rázu a harmonické měřítko krajiny v porovnání s vlivem varianty maximální těžby. Toto snížení však nebude významné, neboť snížení plochy prostoru určeného k těžbě je z pohledu krajinného měřítko poměrně malé.

Stanovisko zpracovatele posudku

S uvedeným hodnocením je možno souhlasit. Bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jsou rovněž odlišné u posuzovaných variant těžby kaolinu.

V případě **varianty maximální těžby** by došlo k zásahu do **ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr**, přičemž by bylo nutné vyřešit problematiku změny hranice tohoto ochranného pásma, které bylo vyhlášeno v roce 1997, rozhodnutím Okresního úřadu v Lounech zn. RK/1432/97/401 ze dne 3. 10. 1997, bez ohledu na dříve schválený dobývací prostor Podbořany I. Území plánovaného rozšíření těžby v této variantě zasahuje do plochy cca 8 ha v ochranném pásmu NKP. Rozšíření těžebního prostoru prakticky nemůže mít přímý vliv na zámek Krásný Dvůr ani na zámecký park, ale bude mít vliv na ochranné pásmo, ve kterém je zakázáno provádět jakékoliv zásadní změny přirozeného prostředí kulturních památek, dochovaného charakteru krajiny a jejího osídlení. Společnost Kaolin Hlubany, a. s.

žádala Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Ústecké kraje o redukci ochranného pásma, dotčený orgán státní správy po dohodě s Ministerstvem kultury ČR však tuto žádost neodsouhlasil vyjádřením OKP KÚ ÚK zn. 247/KP/2007 ze dne 28. 11. 2007.

Za těchto podmínek je v současné době reálná pouze varianta omezené těžby kaolinu, jejíž těžební linie bude ukončena v severním směru před hranicí ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr.

Před realizací záměru bude nutno vyřešit majetkové vztahy ohledně pozemku p. č. 623/18, který je v majetku společnosti Sedlecký kaolin a. s., a pozemků s p. č. 623/20 a 3111/2, které jsou státní. Ostatní pozemky jsou ve vlastnictví investora, tedy společnosti Kaolin Hlubany, a. s.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V této kapitole zpracovatel dokumentace shrnul velikost jednotlivých vlivů záměru na životní prostředí. V závěru kapitoly je v přehledné tabulce provedeno orientační souhrnné vyhodnocení všech vlivů z hlediska jejich významnosti a rizika nevratnosti (ireversibility), a to formou screening testu, přičemž významnost vlivů je hodnocena odhadem stupněm - 3 až + 3.

Zpracovatel dokumentace konstatuje, že záměr nebude zdrojem významné hlukové zátěže dosahující k obytnému území a rovněž příspěvek ke zhoršení kvality ovzduší u nejbližší obytné zástavby bude zanedbatelný a bude pocházet takřka výhradně z dopravy, která bude provozována přibližně ve stejné intenzitě jako v současné době.

Z hlediska rozsahu záměru lze za dominantní vliv považovat zábor pozemků ZPF, ale vzhledem k převažujícímu zemědělskému charakteru území nemusí být tento vliv jednoznačně negativní, zejména s ohledem na využití území po sanaci a rekultivaci, kdy bude podstatná část pozemků navrácena k zemědělskému využití a ostatní plochy budou rekultivovány na vodní plochu a les. Vznik nových stanovišť a biotopů přispěje ke zvýšení ekologické stability území, která je vlivem současného intenzivního zemědělského využívání velmi nízká.

Významnost vlivů realizace pokračování těžby kaolinu na určité složky životního prostředí lze posuzovat v závislosti na navrhovaných variantách těžby.

- V případě varianty maximální těžby kaolinu by zásah do přírodních podmínek byl významný, vzhledem k potvrzenému výskytu devíti zvláště chráněných druhů živočichů. Negativní vliv je v tomto případě způsoben likvidací biotopů těchto druhů fauny při postupu těžby severním směrem za hranici vymezenou polní cestou p. č. 3111/2 v k. ú. Buškovice. Problematiku ohrožení zvláště chráněných druhů fauny by bylo nutné řešit s příslušným orgánem ochrany přírody formou žádosti o výjimku, podle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní památky je nejzávažnější překážkou zásah do ochranného pásma zámku a zámeckého parku v Krásném Dvoře. Rozšíření těžby nebude mít vliv přímo na uvedené hodnoty, ale podmínky ochrany vylučují zásahy obdobného charakteru v tomto prostoru. K tomu je nutné

uvést, že ochranné pásmo kulturní památky Krásný Dvůr bylo vyhlášeno v roce 1997, v době platnosti rozhodnutí o stanovení DP Podbořany I, vydané Ústředním báňským úřadem v roce 1966.

- V případě varianty omezené těžby kaolinu nedojde k významnému ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů, přičemž vlivy na přírodní podmínky v oblasti fauny i flóry lze zmírnit realizací příslušných kompenzačních opatření. Významnou skutečností je, že těžba bude ukončena před hranicí ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr, takže nedojde k negativnímu ovlivnění této kulturní památky. Rovněž rozsah ostatních vlivů záměru na životní prostředí bude méně významný v souvislosti s omezeným plošným zásahem do okolního prostředí.

Pro obě varianty je společným faktorem, že rozšíření těžebního prostoru severním směrem bude mít určitý vliv na krajinný ráz, i když narušení harmonického měřítko krajiny lze považovat za přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody lze v souvislosti s pokračováním těžby definovat jako málo významné a to zejména s ohledem na dosavadní průběh těžby. Vypouštění důlních vod do vod povrchových, které v daném případě tvoří především vody srážkové, je zajištěno přes odkalovací nádrže, čímž je dosahováno požadované čistoty.

V závěru zjišťovacího řízení a ve vyjádření Města Podbořany je požadováno řešení negativních vlivů dopravy kaolinu z lomu do úpravny na komunální sféru, zejména v úseku silnice II/221 v jižní části obce Buškovice, kde dochází k znečišťování komunikace a nemovitostí v blízkém okolí. Pro omezení nežádoucích vlivů dopravy kaolinu v tomto úseku byla v rámci dokumentace navržena technická a provozní opatření ve formě studie. Podmínky pro realizaci těchto zmírňujících opatření je nutno řešit po investiční a termínové stránce s vlastníkem silnice II/221 mimo rámec posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Do doby realizace technických a stavebních úprav tohoto úseku komunikace budou zajištěna účinnější provozní opatření pro omezení prašnosti z dopravy (čištění vozidel, omezení rychlosti, zakrytí nákladu apod.) a bude prováděno intenzivnější čištění exponovaného úseku komunikace. Tyto podmínky by měly být součástí „Návrhu opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí“ v rámci stanoviska k záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V této kapitole je uvedeno, že možnost vzniku havárií během provozu těžby kaolinu souvisí se vznikem požáru, dále se sesuvy nestabilních či podmáčených svahů a s úniky ropných látek (při poruše hydraulických zařízení technologických celků, při poruše dopravních prostředků, haváriích v dopravě, při přívalových deštích (zatopení strojů vodou).

V další části kapitoly je proveden výčet preventivních a následných opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Opatření týkající se omezení environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajského úřadu Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci jsou uvedena opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu a nejsou k ní zásadní připomínky. Část těchto opatření je zahrnuta v návrhu stanoviska. Opatření navržená zpracovatelem posudku, která vyplynula z procesu EIA a ze zkušeností zpracovatele posudku jsou uvedena v kapitole IV tohoto posudku a v návrhu stanoviska.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování dokumentace byly použity následující podklady:

- Závěry zjišťovacího řízení a vyjádření DSÚ a DÚSC k oznámení záměru
- Literární údaje a relevantní právní předpisy (viz seznam literatury)
- Výrobní, technické a mapové podklady poskytnuté zadavatelem a projektantem
- Terénní průzkumy
- Osobní jednání
- Odborné posudky a studie uvedené v samostatných přílohách k dokumentaci.

Problematika emisí a imisí byla zpracována dle metodiky Symos 97. Problematika hluku byla zpracována dle Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy - VÚVA Praha s pomocí programu Hluk+, pásma firmy JpSoft ver. 6.67b.

Metody biologického průzkumu byly zvoleny tak, aby postihly všechny sezónní aspekty rozvoje dotčených ekosystémů. Přítomnost bezobratlých byla zjišťována pomocí individuálního sběru, zemních pastí a smýkání vegetace, v případě obratlovců byla prováděna pomocí krátkodobě umístěných zemních pastí, vizuálně, akusticky a pomocí pobytových znaků.

Stanovisko zpracovatele posudku

Podle názoru zpracovatele posudku jsou přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v zásadě adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Hodnocení potenciálně rozhodujících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno zejména na údajích hlukové studie a rozptylové studie, hodnocení zdravotních rizik a biologického hodnocení. Při zpracování dokumentace byla

soustředěna pozornost na rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Z hlediska použitých modelových výpočtů v oblasti imisí a hluku je nutné upozornit na určité nepřesnosti použitých modelových výpočtů, neboť každá metodika zahrnuje určité difference a u modelových výpočtů je tomu obdobně. V současné době však vypovídací schopnost modelových výpočtů není prozatím nahraditelná.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale prognózou s přesností danou současnými znalostmi. Podle toho je k nim třeba také přistupovat. Při praktickém ověřování těchto metod lze nalézt chybu do 20 % u modelování znečištění ovzduší a do 2 dB u hluku.

Míru neurčitosti nebo nepřesnosti modelových výpočtů lze hodnotit jako přijatelnou s ohledem na rozsah posuzování a s přihlédnutím ke zkušenostem z podobných těžebních aktivit.

Záměr spočívá v pokračování stávající hornické činnosti stejným způsobem bez navýšení těžby. Na základě zkušeností se stávajícím provozem a s jeho vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, nejsou předpoklady pro diametrálně odlišné hodnoty od současného stavu.

Předložená dokumentace je zpracována podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na současné úrovni poznání. Všechny dostupné informace o současném stavu životního prostředí v zájmovém území byly využity a do dokumentace zapracovány.

Pro ověření výsledků modelových metod v oblasti imisní a hlukové zátěže doporučujeme v první časové etapě pokračování těžby kaolinu provést terénní měření v referenčních bodech ve spolupráci s příslušným orgánem hygienické služby.

Rovněž je nutné provádět pravidelné kontroly, zejména silnice II/221 v úseku procházejícím jižním okrajem obydlené části obce Buškovice, zaměřené na sledování účinnosti opatření pro eliminaci znečišťování komunikace a okolních nemovitostí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

V dokumentaci jsou řešeny následující 3 varianty:

- Varianta bez činnosti (nulová varianta) by představovala ukončení stávající těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr na hranici stanovené v POPD z 03/1998. Po ukončení těžby by byla realizována sanace a rekultivace lomu Krásný Dvůr. Za tohoto stavu by nedošlo k zásahu do žádných dalších složek ŽP, ale zároveň by došlo k úplné likvidaci těžby a úpravy kaolinu na Podbořansku, se všemi negativními dopady

v oblasti keramického průmyslu České republiky a v oblastí sociální. Tato varianta by znamenala úplnou likvidaci společnosti Kaolin Hlubany, a. s., Podbořany.

- Varianta maximální těžby znamená pokračování těžby kaolinu s ukončením těžební linie u severního okraje pozemku p. č. 669/4 v k. ú. Krásný Dvůr. Tato varianta je v souladu s komplexním řešením problematiky těžby a úpravy kaolinu na Podbořansku, bere v úvahu dlouhodobé řešení záměru, nutnost a možnost výroby kaolinu v České republice a další vzájemné výrobní a ekonomické vztahy. Realizací této varianty by bylo vytěženo 5 350,4 tis. t kaolinu a těžba by byla ukončena v roce 2032. Z hlediska hospodářského přínosu je tato varianta nejvýhodnější, neboť představuje maximální vytěžení dobytelných zásob kaolinu v DP Podbořany I, s vytvořením vyšší finanční rezervy pro sanaci a rekultivaci lomu Krásný Dvůr. Realizace této varianty však koliduje s ochranným pásmem NKP státního zámku Krásný Dvůr, přičemž v tomto případě by bylo nutné posunutí hranice ochranného pásma vyřešit s Odborem kultury a památkové péče Krajského úřadu Ústeckého kraje. Z hlediska ochrany přírody by realizace varianty maximální těžby kaolinu znamenala významný zásah do cenných biotopů, neboť by došlo k likvidaci lesního porostu na pozemku p. č. 670 (remízek) v k. ú. Krásný Dvůr a liniových dřevinných porostů u cesty p. č. 3111/2 v k. ú. Buškovice, s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Pro eliminaci negativních vlivů na přírodní podmínky by bylo nutné realizovat určitá kompenzační opatření, zejména vytvoření náhradních biotopů v blízkém okolí navrženého prostoru těžby.
- Varianta omezené těžby by představovala pokračování těžby kaolinu pouze do dosažení hranice ochranného pásma NKP státního zámku Krásný Dvůr, tj. s ukončením těžby před polní cestou p. č. 3111/2 v k. ú. Buškovice. Realizací této varianty by bylo vytěženo 3 595,6 tis. t kaolinu a těžba by byla ukončena v roce 2024. Za této situace by těžba kaolinu probíhala pouze s využitím pozemků v k. ú. Buškovice. Pozemky p. č. 669/4, 670, 669/2, 669/5 a 669/11 v k. ú. Krásný Dvůr by těžbou nebyly dotčeny a rovněž by nebyly zlikvidovány liniové dřevinné porosty u polní cesty p. č. 3111/2, čímž by se významně omezil zásah do cenných biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů. V omezené míře budou realizována zmírňující a kompenzační opatření pro ochranu některých druhů fauny. Varianta omezené těžby bude mít minimální vlivy na životní prostředí, přičemž za předpokladu realizace navržených technických opatření pro snížení negativních vlivů těžby a dopravy kaolinu, zejména v oblasti ochrany ovzduší, by oproti současnému stavu mohlo dojít i k zlepšení imisní situace v zájmovém území.

U obou aktivních variant budou odlišné podmínky pro realizaci sanace a rekultivace podle SPSR a POPD, ve smyslu zákona č. 44/1988, o ochraně a využívání nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to jak z hlediska technického provedení, tak i po stránce vytvoření finančních rezerv na sanační a rekultivační činnost.

Na základě porovnání variant pokračování těžby kaolinu, z hlediska výrobních aspektů ve vztahu k současným podmínkám životního prostředí, lze pro optimální řešení záměru doporučit k realizaci variantu omezené těžby kaolinu s ukončením těžby před hranicí ochranného pásma NKP státního zámku Krásný Dvůr přibližně v roce 2024. Případný další postup těžby v dalších letech lze řešit výhledově ve vztahu k aktuálním právním předpisům v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí v dané době.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace formálně navrhuje záměr ve třech variantách z nichž věcně řeší aktivní variantu maximální těžby a variantu omezené těžby. Jako prioritní je stanovena varianta omezené těžby kaolinu s ukončením těžby před hranicí ochranného pásma NKP státního zámku Krásný Dvůr přibližně v roce 2024. Zpracovatel posudku s tímto řešením souhlasí.

Zpracovatel oznámení zároveň doporučuje další jednání o možnosti redukce stávajícího ochranného pásma státního zámku Krásný Dvůr.

F. Závěr

V závěru dokumentace je provedeno souhrnné hodnocení včetně návrhu opatření a vypořádání připomínek DSÚ a DÚSC k oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Závěr vychází z hodnocení zpracovaného v rámci dokumentace. Názor zpracovatele posudku je uveden v předchozí kapitole a je promítnut do návrhu stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je provedena rekapitulace základních údajů o záměru včetně vyhodnocení jeho vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. V závěru této kapitoly je konstatováno, že je v rámci předložené dokumentace doporučeno realizovat za předpokladu minimalizace vlivů zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola má sloužit široké veřejnosti k tomu, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví základní informace bez nutnosti nastudování celé dokumentace. Tento požadavek kapitola splňuje.

H. Přílohy

V seznamu přílohové části jsou uvedeny 3 přílohy H1 – H3, které vhodným způsobem doplňují textovou část dokumentace. Výchet příloh je uveden výše.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci

Dokumentace je zpracována na dobré profesionální úrovni a zcela v intencích posuzování vlivů na životní prostředí vychází z konzervativních předpokladů, které s velkou pravděpodobností nebudou naplněny. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací, lze je

považovat za formální, které neovlivňují celkové hodnocení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace formálně navrhuje záměr ve třech variantách z nichž věcně řeší aktivní variantu maximální těžby a variantu omezené těžby. Třetí varianta je nulová - bez další aktivity v území.

V případě **varianty maximální těžby** by došlo k zásahu do **ochranného pásma NKP zámku Krásný Dvůr**, přičemž by bylo nutné vyřešit problematiku změny hranice tohoto ochranného pásma, které bylo vyhlášeno v roce 1997, rozhodnutím Okresního úřadu v Lounech zn. RK/1432/97/401 ze dne 3. 10. 1997, bez ohledu na dříve schválený dobývací prostor Podbořany I. Území plánovaného rozšíření těžby v této variantě zasahuje do plochy cca 8 ha v ochranném pásmu NKP. Rozšíření těžebního prostoru prakticky nemůže mít přímý vliv na zámek Krásný Dvůr ani na zámecký park, ale bude mít vliv na ochranné pásmo, ve kterém je zakázáno provádět jakékoliv zásadní změny přirozeného prostředí kulturních památek, dochovaného charakteru krajiny a jejího osídlení. Společnost Kaolin Hlubany, a. s. žádala Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Ústecké kraje o redukci ochranného pásma, dotčený orgán státní správy po dohodě s Ministerstvem kultury ČR však tuto žádost neodsouhlasil vyjádřením OKP KÚ ÚK zn. 247/KP/2007 ze dne 28. 11. 2007. V této variantě se jedná 17,846 ha pozemků v ochraně ZPF

V případě varianty omezené těžby k hranici ochranného pásma zámku Krásný Dvůr se jedná o 10,238 ha pozemků v ochraně ZPF. Před realizací záměru bude nutno vyřešit majetkové vztahy ohledně pozemku p. č. 623/18, který je v majetku společnosti Sedlecký kaolin a. s., a pozemků s p. č. 623/20 a 3111/2, které jsou státní. Ostatní pozemky jsou ve vlastnictví investora, tedy společnosti Kaolin Hlubany, a. s.

Jako prioritní je stanovena varianta omezené těžby kaolinu s ukončením těžby před hranicí ochranného pásma NKP státního zámku Krásný Dvůr přibližně v roce 2024. Případný další postup těžby v dalších letech lze řešit výhledově ve vztahu k aktuálním právním předpisům v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí v dané době.

Zpracovatel posudku s tímto postupem souhlasí. Varianta omezené těžby k hranici ochranného pásma zámku Krásný Dvůr představuje v současnosti „bezkonfliktní“ pokračování těžby v zájmovém území.

V případě, že se do budoucna podaří střet s ochranným pásmem státního zámku Krásný Dvůr vyřešit, bude nutno další rozšíření těžební činnosti řešit novým posouzením vlivů na životní prostředí ve smyslu s té době platným legislativních předpisů (EIA).

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Zpracovatel posudku souhlasí s tvrzením, že navrhovaný záměr nevyvolá nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technický a technologický popis je rozdělen na dvě části, a to na provoz těžby a dopravy kaolinu a na sanaci a rekultivaci vytěženého prostoru.

Těžba kaolinu na lomu Krásný Dvůr bude prováděna stejnou technologií a postupem jako v současné době, tj. pouze malostrojovou technologií při použití kolových nakladačů, rypadel, buldozerů a autodopravy. Vytěžený kaolin bude dopravován do úpravny v Buškovících pro výrobu plavených kaolinů. Nadložní a výklizové zeminy budou zakládány do vnitřních vyrubaných prostor lomu.

Režim těžby bude následující:

- Provoz těžby bude probíhat dle potřeby zpracovatele kaolinu, diskontinuálně v průběhu celého roku.
- Skrývání nadloží bude provedeno v předstihu tak, aby byly uvolněny zásoby kaolinu pro roční postup lomu.
- Těžba kaolinu bude probíhat 5 dnů v týdnu, tj. přibližně 20 dnů za měsíc. Provoz bude 1 směnový, 8 – 10 hod. v ranní směně.
- Vytěžený kaolin bude ukládán na mezideponii v místě těžebního prostoru, z které po výběru a homogenizaci bude expedován TNA do úpravny v Buškovících.
- Z hlediska roční kapacity lomu a úpravny kaolinu lze teoreticky uvažovat s těžbou v rozmezí 180 000 – 240 000 t.rok-1, v průměru cca 220 000 t.rok-1.

Za účelem stanovení rozsahu rekultivační činnosti, podmínek a rozsahu náhrady škod způsobených hornickou činností ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. byl v rámci dokumentace zpracován Souhrnný plán sanace a rekultivace (SPSR).

SPSR je zpracován pro obě varianty těžby kaolinu, tj. pro maximální a omezenou těžbu, včetně dodatku SPSR, který porovnává podmínky rekultivace a sanace u výše uvedených aktivních variant. Varianty SPSR se liší pouze rozsahem sanačních a rekultivačních prací, vynaloženými finančními náklady a časovým harmonogramem. Technické řešení a postupy sanace a rekultivace jsou v podstatě shodné. V případě varianty maximální těžby by plocha dalšího záboru pro rekultivaci činila cca 17,8 ha a těžba v tomto území by probíhala do roku 2032. Pro variantu omezené těžby činí plocha dalšího záboru cca 11,6 ha a konec těžby se předpokládá v roce 2024.

Na lomu Krásný Dvůr je postupující těžbou zabírána téměř výhradně zemědělská půda. Vzhledem k této skutečnosti je na podstatné části ploch navržena zemědělská rekultivace, strmé závěrné svahy jsou navrženy pro zalesnění a nejnižší partie dna zbytkové jámy budou do úrovně hladiny podzemní vody zaplaveny. Některé plochy budou rekultivovány zatravněním či ponecháním spontánní sukcese. V SPSR je řešena technická a biologická rekultivace. U biologické rekultivace je navrženo v závislosti na variantě těžby členění na lesnickou rekultivaci, zemědělskou rekultivaci, zatravnění, hydrickou rekultivaci, spontánní sukcese a rekultivaci ostatních ploch (komunikace). Nejvýznamnější rozdíl mezi oběma posuzovanými variantami se projevuje u sukcesních ploch, kdy u omezené varianty kompaktní morfologie budoucí zbytkové jámy umožňuje navrhnout výrazně vyšší podíl spontánní sukcese.

V konečném důsledku rekultivační činnosti bude lokalita po ukončení těžby kaolinu revitalizována a navrácena k původnímu využití, takže negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz budou kompenzovány. Prováděcí projekty a konkretizace rekultivačních postupů, naznačených v souhrnném plánu sanace a rekultivace, budou řešeny v rámci POPD.

Technická a biologická etapa rekultivace je zpracována v souladu s nejnovějšími poznatky a zkušenostmi rekultivační praxe. Pro analýzu stavu území po ukončení těžby byl použit počítačový program Microstation, který umožňuje v digitálním modelu terénu simulovat změny způsobené vytěžením suroviny a potřebné terénní úpravy.

Technické řešení těžby odpovídá současné technické praxi při exploataci obdobných ložisek v daném rozsahu. Nelze v žádném případě předpokládat masovou, velkokapacitní těžbu (tato metoda při těžbě kaolinu se ani jinde neuplatňuje).

Obecně lze konstatovat, že rozsah těžby je ve srovnání s jinými těžbařskými záměry velmi malý. Není to však výjimka při využívání ložisek kaolinu. Pochopitelně záměr nesnese srovnání s běžnou těžbou kameniva, příp. hnědého uhlí, kdy je těžba mnohonásobně vyšší a vyvolané vlivy na životní prostředí mohou být skutečně významné.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace vycházel především z výsledků rozptylové studie, hlukové studie, provedených biologických hodnocení a dalších studií zpracovaných v rámci dokumentace a dále ze vstupních informací oznamovatele ve fázi zpracování dokumentace ve vazbě na příslušné předpisy ochrany životního prostředí, hygienické, požární a bezpečnostní normy.

V dokumentaci byla navržena následující opatření:

Územně plánovací opatření

Pokračování těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, což je potvrzeno vyjádřením Stavebního úřadu Města Podbořany čj. SÚ/2007/9887/He, ze dne 27. 6. 2007, s připomínkou, že do dobývacího prostoru zasahuje ochranné pásmo NKP zámku Krásný Dvůr.

V případě **varianty maximální těžby kaolinu** by těžební linie zasahovala za hranici tohoto ochranného pásma a tento rozpor by bylo nutné dořešit s Odborem kultury a památkové péče Krajského úřadu Ústí nad Labem.

V případě **varianty omezené těžby kaolinu** bude těžební linie ukončena před hranicí ochranného pásma NKP a tedy nedojde ke střetu zájmů. V tomto případě není nutné řešit možnost změny územně plánovací dokumentace.

Technická, organizační a legislativní opatření

Z výsledků a závěrů hodnocení vlivů pokračování těžby kaolinu na ložisku Krásný Dvůr na životní prostředí vplynuly určité vlivy na tuto oblast. Eliminaci nebo minimalizaci nepříznivých vlivů je třeba zajistit dodržováním podmínek v souladu se závěry zjišťovacího řízení k **oznámení** záměru, požadavky DSÚ a DÚSC a podmínkami uvedenými v předložené **dokumentaci**.

V následujícím přehledu jsou uvedena opatření pro zabezpečení optimálních podmínek těžby a dopravy kaolinu ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí.

Opatření k ochraně ovzduší

- Pravidelně provádět kontroly technického stavu mobilní techniky používané při těžbě se zaměřením na sledování emisí.
- Zajistit požadovanou čistotu TNA při výjezdu z areálu na veřejné komunikace.
- Zabránit úsypu a úletu přepravované suroviny, tj. vytěženého kaolinu, přepravovaného po silnicích II/221 a III/22113.
- V případě znečištění veřejných komunikací zajistit technické prostředky a provádět jejich čištění, zejména v úseku silnice II/221 na jižním okraji obce Buškovice.

- V závislosti na atmosférických podmínkách zajistit zkrápění ploch uvnitř lomu a komunikací mezi lomem, vnitřními výsypkami a úpravami pro redukci emisí prachu.

Protihluková opatření

- Vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby a k hodnotám hluku, které budou s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienických limitů, není třeba realizovat zvláštní ochranná opatření.
- Při provozu lomu a dopravě kaolinu budou respektovány požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, týkající se zejména provádění hlučných prací pouze v době od 7 do 21 hod a respektování hlukových limitů pro stavební, provozní a dopravní činnosti podle výše uvedeného nařízení.

Opatření k ochraně vod

- Postupovat v souladu s provozními, dopravními, požárními a havarijními plány, které budou vypracovány pro období pokračování těžby.
- Zajistit, aby všechny mechanismy používané při těžbě, byly v dokonalém technickém stavu a zejména dbát, aby nedocházelo k úniku ropných látek; při parkování budou instalovány záchytné olejové vany.
- V případě, že by se nepodařilo zabránit úniku znečišťujících látek do horninového prostředí, zajistit neprodlené odstranění kontaminované zeminy, aby nedošlo k šíření polutantů do povrchových či podzemních vod. S kontaminovanou zeminou nakládat podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
- V prostoru lomu nebudou skladovány PHM ani jiné látky škodlivé vodám; doplňování PHM a mazacích olejů bude prováděno pouze na místě k tomu určeném.
- V případě přívalových dešťů je třeba včas zajistit přemístění mechanismů ze dna lomu na bezpečné místo.
- Budou respektovány pokyny vydané vodoprávním orgánem ohledně vypouštění odpadních a důlních vod do vod povrchových a užívání odkalovací bezpečnostní nádrže.

Opatření k ochraně půdy

- Ornice a podorniční zúrodnitelný materiál bude ukládán na zvláštní výsyvky, kde bude ošetřován. Tento materiál bude používán pouze na rekultivaci vytěženého prostoru.
- Skrývky z předpolí postupujícího lomu budou ukládány výhradně ve vytěžených vnitřních prostorech lomu.
- Deponovaná půda bude dostatečně zajištěna před případným zcizováním a před rozplavováním cizími vodami.
- Budou učiněna taková opatření, aby se zabránilo úniku látek poškozujících ZPF.
- Budou důsledně respektovány pokyny vydané orgánem ochrany ZPF.

- Podle možností bude s postupující těžbou průběžně prováděna rekultivace území v souladu se souhrnným plánem sanace a rekultivace.

Opatření při nakládání s odpady

- Při nakládání s odpady je nutné dodržovat právní předpisy platné pro tuto oblast, zejména:
 - Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech
 - Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
 - Vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů
 - Vyhláška MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu
- Všechny výše uvedené právní normy jsou ve znění pozdějších předpisů.
- S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami.
 - Budou zajištěny potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v místě záměru.
 - Shromážděné odpady budou předány firmám s příslušným oprávněním k dalšímu využití nebo odstraňování.
 - Veškeré nakládání s odpady bude prováděno dle aktualizovaného plánu odpadového hospodářství vypracovaného pro období pokračování těžby.

Opatření k ochraně flóry a fauny

- Zajistit provedení záchranného transferu hlaváčku letního na vhodnou lokalitu v okolí záměru, ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.
- V okolí lokality rozmístit cca 30 hnízdních úlků pro čmeláky a provést výsev živých rostlin.
- V okolí lokality vhodně rozmístit minimálně pět zídek či hromad kamení o průměru cca 3 m pro ještěrky a jejich umístění zvolit v návaznosti na vegetaci, nikoliv uprostřed polí.
- Pokračovat v těžbě na stávající hraně s výskytem břehule až po vytvoření nových vhodných biotopů, odtěžení horniny s hnízdními norami provést mimo dobu hnízdění, tj. od poloviny srpna do poloviny března.
- V případě realizace **varianty maximální těžby kaolinu** zajistit vytvoření náhradních biotopů a projednat podmínky provedení záchranných transferů, ochranných a kompenzačních opatření týkajících se dalších chráněných druhů živočichů (zejména strnada lučního a ťuhýka obecného) s příslušným orgánem ochrany přírody.

Opatření k ochraně krajinného rázu, nemovitého majetku a kulturních památek

- Dle možností v závislosti na postupující těžbě kaolinu postupně provádět sanaci a rekultivaci vytěženého DP v souladu se SPSR a POPD.

- Řešit úpravy silnice II/221, včetně zlepšení funkce odvodnění, v úseku na jižním okraji obce Buškovice podle studie „**Úprava komunikace II/221 v obci Buškovice**“. Do doby realizace navržených opatření řešit problematiku znečišťování komunikací provozními prostředky, tj. pravidelným čištěním a zajištěním dopravních prostředků proti úniku dopravovaného kaolinu.
- V průběhu pokračování těžby kaolinu respektovat ochranné pásmo národní kulturní památky státního zámku Krásný Dvůr.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku bere na vědomí navržená opatření v dokumentaci s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku zcela reflektovány.

Níže jsou sumarizována opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů přípravy a následného provozu (exploatace ložiska) na životní prostředí. Jsou rozdělena do tří částí, a to jako podmínky pro fázi přípravy, realizace a provozu a ukončení. V této podobě jsou uvedena i v návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Ústeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

I. Fáze přípravy:

- Zpracovat POPD a předložit Obvodnímu báňskému úřadu v Mostě ke schválení. Do POPD budou zapracována opatření ke snížení sekundární prašnosti v případě nepříznivých klimatických podmínek a úklid veřejných komunikací, kdy znečištění je způsobeno provozem lomu.
- Po dohodě s orgánem veřejného zdraví stanovit pro jednotlivé etapy těžby kontrolní místa měření hluku ve chráněném venkovním prostoru. V těchto místech měřit v pravidelných intervalech hladinu hluku. Při překročení limitů daných nařízením vlády č. 148/2006 Sb. přijmout účinná protihluková opatření.

Ochrana půd

- Požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o souhlas k vynětí půdy ze ZPF.

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a předložit jej příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Ochrana ovzduší

- Zpracovat odborný posudek podle zákona ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění (změna středního zdroje znečišťování ovzduší) a požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o povolení změny středního zdroje znečišťování ovzduší.
- Vypracovat provozní řád z hlediska ochrany ovzduší dle 356/2002 Sb. v platném znění ve smyslu Nařízení vlády č. 615/2006 Sb. a vyhlášky č. 356/2002 Sb. a předložit ke schválení Krajskému

úřadu Ústeckého kraje. Do provozního řádu budou zapracována opatření ke snížení sekundární prašnosti v případě nepříznivých klimatických podmínek

Nakládání s odpady

- V následujících stupních projektové dokumentace zpřesnit prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci rozšíření těžby; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorech v lomu Krásný dvůr v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství, jejich odstranění bude realizováno pouze na základě smluvního vztahu s oprávněnými osobami.
- S materiály vznikajícími při těžbě, s kterými nebude nakládáno dále jako s produkty hornické činnosti ve smyslu Horního zákona, nakládat ve smyslu platné odpadové legislativy

Ochrana kulturních památek

- S dostatečným předstihem nahlásit plánované terénní práce Archeologickému ústavu AV ČR v Praze a příslušné regionální archeologické instituci.

Ochrana přírody

- provést přípravu na transfer hlaváčku letního ve spolupráci s odbornou firmou
- přípravu záměru vést tak, aby v žádném případě nebyla nijak poškozena alej nacházející se podél silnice (Buškovice – Krásný Dvůr)

Kompenzační opatření

- v souvislosti se zpracovanou studií „Úprava komunikace II/221 v obci Buškovice“ oznamovatel se bude v případě realizace finančně podílet na úpravě předmětné komunikace

II. Fáze realizace a provozu:

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- s produkty hornické činnosti, které nebudou předmětem další hornické činnosti nebo činností prováděné hornickým způsobem nakládat ve smyslu platné odpadové legislativy

Ochrana ovzduší

- Při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě vhodnými technickými opatřeními (skrápění – zejména prostory provozního zázemí s pohybem dopravních prostředků dopravců a přepravců, zatravnění dočasných skládek zemin) minimalizovat sekundární prašnost.
- Vnášení TZL do ovzduší je třeba snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. na všech místech a při operacích kde dochází k emisím TZL do ovzduší a s ohledem na technické možnosti používat dle povahy procesu vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení.

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám v rámci uvažovaného záměru, budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů.
- Zajistit, aby všechny prostory, ve kterých bude nakládáno s látkami nebezpečnými vodám, byly zabezpečeny tak, aby nedošlo k úniku těchto látek mimo tyto prostory (nepropustné podlahy, záchytné vany, havarijní jímky apod.).
- Průběžně řešit nakládání s důlními vodami tak, aby nedošlo jak k ohrožení vlastní těžby, tak k ohrožení podzemních vod
- V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.
- V prostoru manipulace s těžebními prostředky a nákladními auty bude trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek z motorových vozidel.
- S chemickými látkami a přípravky nakládat dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích, ve znění pozdějších předpisů.
- V případě úniku znečišťujících látek do horninového prostředí a povrchové vody, neprodleně zabránit dalšímu šíření kontaminantů do přírodního prostředí, řešit odtěžení kontaminované zeminy a zabezpečit její sanaci nebo uložení na povolenou skládku a řešit odstraňování nebezpečných látek z vody na základě postupů dle vypracovaného havarijního plánu.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v areálu musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Doplnování PHM řešit jen na zpevněné a zabezpečené ploše, nakládání s dalšími látkami nebezpečnými vodám řešit pouze v zabezpečených a zajištěných prostorech provozního zázemí.

Ochrana půdy

- Rozsah skrývek řešit vždy po konkrétních etapách ročního předstihu skrývek před těžbou.
- Ornice a podorniční zúrodnitelný materiál bude ukládán na zvláštní výsypky, kde bude ošetřován. Tento materiál bude používán pouze na rekultivaci vytěženého prostoru.
- Skrývky z předpolí postupujícího lomu budou ukládány výhradně ve vytěžených vnitřních prostorech lomu.
- Deponovaná půda bude dostatečně zajištěna před případným zcizováním a před rozplavováním cizími vodami.
- Budou učiněna taková opatření, aby se zabránilo úniku látek poškozujících ZPF .
- Podle možností bude s postupující těžbou průběžně prováděna rekultivace území v souladu se souhrnným plánem sanace a rekultivace.

Ochrana přírody

- Zajistit provedení záchranného transferu hlaváčku letního na vhodnou lokalitu v okolí záměru, ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.
- V okolí lokality rozmístit cca 30 hnízdních úlů pro čmeláky a provést výsev živných rostlin.
- V okolí lokality vhodně rozmístit minimálně pět zídek či hromad kamení o průměru cca 3 m pro ještěrky a jejich umístění zvolit v návaznosti na vegetaci, nikoliv uprostřed polí.
- Pokračovat v těžbě na stávající hraně lomu s výskytem břehule říční (*Riparia riparia*) až po vytvoření nových vhodných biotopů, odtěžení horniny s hnízdními norami provést mimo dobu hnízdění, tj. od poloviny srpna do poloviny března.

Ochrana kulturních památek, objektů

- V průběhu pokračování těžby kaolinu respektovat ochranné pásmo národní kulturní památky státního zámku Krásný Dvůr.
- Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (§ 23 odst. 2).

Ochrana veřejného zdraví

- provést měření hluku a škodlivin v pracovním prostředí v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví
- provádět měření hluku ve chráněném venkovním prostoru v rozsahu a s četností dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví. Při překročení limitů daných nařízením vlády č. 148/2006 Sb. přijmout účinná protihluková opatření.

Ostatní

- Zajistit požadovanou čistotu TNA při výjezdu z areálu na veřejné komunikace.
- Zabránit úsypu a úletu přepravované suroviny, tj. vytěženého kaolinu, přepravovaného po silnicích II/221 a III/22113.
- V případě znečištění veřejných komunikací zajistit technické prostředky a provádět jejich čištění, zejména v úseku silnice II/221 na jižním okraji obce Buškovice.
- Dle možností v závislosti na postupující těžbě kaolinu postupně provádět sanaci a rekultivaci vytěženého DP v souladu se SPSR a POPD.
- Podílet se na řešení úprav silnice II/221, včetně zlepšení funkce odvodnění, v úseku na jižním okraji obce Buškovice s využitím studie „Úprava komunikace II/221 v obci Buškovice“. Do doby realizace navržených opatření řešit problematiku znečišťování komunikací provozními prostředky, tj. pravidelným čištěním a zajištěním dopravních prostředků proti úniku dopravovaného kaolinu apod.

III. Fáze ukončení provozu:

- Odstranit nepotřebné objekty a odstranit případnou kontaminaci.
- Zajistit rekultivaci podle schváleného plánu rekultivace včetně následné péče.

Jiné

Upozornění Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, na potřebu rekonstrukce silnice II/221 v obci Buškovice na základě opětovného vyjádření Města Podbořany. Oznamovatel záměru zpracoval projekční studii k řešení problémového úseku. Celková délka řešeného úseku s návrhem oprav, od křižovatky se silnicí III/22113 k odbočce k Úpravě kaolinu (plavírně), je cca 660 m. Oznamovatel je ochoten finančně se na rekonstrukci předmětného úseku silnice II/221 podílet.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského řadu Ústeckého kraje předána vyjádření obdržená k dokumentaci záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“.

V zákonem stanovené lhůtě (30 dnů) se ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územně samosprávních celků

		ze dne	č.j.
1.	Město Podbořany - Stavební technik města	15.1.2009	VŽST/826/2009/Kol

Vyjádření došlo po stanoveném termínu.

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
1.	Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem	15.12.2008	ČIŽP/44/IPP/0821828.001/08/UJP
2.	Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem Územní pracoviště Louny	15.12.2008	KHSUL 41732/2008
3.	Obvodní báňský Úřad v Mostě	4.12.2008	4586/08

Poznámka: Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dokumentaci obdržena.

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze č. 2.

DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Město Podbořany

(vyjádření z 15.1.2009 čj. VÝST/826/2009/Kol)

Podstata vyjádření

Město Podbořany nesouhlasí s dokumentací z důvodu přepravy suroviny do plavírny přes místní část Buškovice a to na základě usnesení Rady města č. 10/2009 ze dne 14.1.2009.

Stanovisko zpracovatele posudku

Uvedené vyjádření je poněkud překvapivé. K oznámení se Město Podbořany vyjádřilo: nesouhlasí s pokračováním těžby kaolinu v rozsahu podle oznámení z důvodu negativních vlivů dopravy kaolinu po silnici, která je v úseku obce Buškovice v nevyhovujícím stavu. Město Podbořany požaduje řešit rekonstrukci úseku silnice č. II/221.

Řešení rekonstrukce úseku silnice č. II/221 oznamovatel v dokumentaci splnil zpracováním projekční studii, která je součástí dokumentace.

Oznamovatel nemůže být investorem příp. rekonstrukce předmětného úseku silnice č. II/221, ale nebrání se tomu, aby se rekonstrukci finančně podílel. Toto je zahrnuto také v návrhu stanoviska.

Pokud má obdržené vyjádření plnit funkci upozornění Krajskému úřadu, že má být rekonstrukce provedena, proces dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění může ukládat podmínky realizace záměru pouze oznamovateli záměru.

Pro úplnost uvádíme plné znění usnesení Rady města č. 10/2009 ze dne 14.1.2009 k předmětné problematice (v rámci procesu EIA neobdrženo):

Usnesení č. 10/2009 - těžba kaolinu:

„RM vzala na vědomí žádost o vyjádření k dokumentaci „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I, nesouhlasí s dokumentací z důvodu přepravy suroviny do plavírny přes místní část Buškovice a trvá na veřejném projednání posudku EIA v Buškovicích.“

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

1. Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem

(vyjádření č.j. ČIŽP/44/IPP/0821828.001/08/UJP ze dne 15.12.2008)

Podstata vyjádření

- a) z hlediska ochrany ovzduší – z hlediska ochrany ovzduší je dokumentace dostatečná pro posouzení vlivů na ŽP.
- b) z hlediska nakládání s odpady – po investorovi záměru ČIŽP požaduje, aby s odpady bylo nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech. Investor na požádání správních orgánů předloží doklady (faktury, vážní lístky, evidenci) o využití nebo odstranění odpadů vzniklých při realizaci této akce. Ke shromažďování odpadů musí být využity takové shromažďovací prostředky, které splňují technické požadavky § 5 vyhlášky č. 285/2001 Sb. Odpady musí být odstraněny pouze oprávněnou osobou. Odpady musí být zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- c) z hlediska ochrany vod a přírody – bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře

ad b) Jedná se o připomínku obecného charakteru. Bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

2. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

(vyjádření č.j. KHSUL 41732/2008 ze dne 15.12.2008)

Podstata vyjádření

Požadujeme zpracovat do POPD skrápění prášících ploch a úklid veřejných komunikací. Pro jednotlivé etapy těžby stanovit kontrolní místa měření hluku v chráněném venkovním prostoru. V těchto místech měřit v pravidelných intervalech hladinu hluku. Při překročení limitů daných nařízením vlády č. 148/2006 Sb. přijmout účinná protihluková opatření. Tuto skutečnost promítnout do POPD.

Stanovisko zpracovatele posudku

Připomínky KHS jsou respektovány v návrhu stanoviska pro příslušný úřad, který je součástí tohoto posudku.

3. Obvodní báňský Úřad v Mostě

(vyjádření č.j. 4586/08 ze dne 4.12.2008)

Podstata vyjádření

Bez zásadních připomínek. Podporujeme stanovisko zpracovatele, že varianta maximální těžby kaolinu je v souladu s platnou legislativou, zejména zákonem č. 44/1988 Sb.

Vyhlášení ochranného pásma NKP se uskutečnilo v území, kde byl stanoven DP Podbořany I, a to bez vědomí OBU v Mostě. K této skutečnosti zaslal všem dotčeným organizacím zdejší úřad stanovisko dopisem ze dne 25. 2. 2008. Pokud jde o některé specifické problémy, např. periodické měření na kontrolních místech, opatření pro eliminaci imisní zátěže atd., požadujeme jejich začlenění do nového POPD. Pokud jde o předpokládaný termín zahájení těžby v I. čtvrtletí roku 2009, pouze konstatujeme, že organizace předkládá žádost o povolení hornické činnosti s předepsanou dokumentací, včetně podkladů o vyřešení střetů zájmů, nejpozději 3 měsíce před plánovaným zahájením prací příslušnému OBU.

Stanovisko zpracovatele posudku

Ke stanovení ochranného pásma NKP má zpracovatel posudku obdobný názor. Do doby vyřešení tohoto střetu však nelze reálně pokračovat v přípravě záměru. Proto zpracovatel posudku preferuje tzv. omezenou variantu těžbu, tj. k hranicím ochranného pásma NKP.

Po vyřešení tohoto střetu, případně dalších střetů je nutno posoudit další případné pokračování záměru za hranice stávajícího ochranného pásma NKP novým posouzením vlivů na životní prostředí dle v té době platné legislativy.

Ostatní připomínky jsou spíše obecného rázu a týkající se především upozornění provozovatele a příslušné termíny.

Po termínu k vyjádření k dokumentaci obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje vyjádření Městského úřadu Podbořany, odboru životního prostředí – čj. OŽP–Vyj-354/8-Sla ze dne 20.1.2009

Podstata vyjádření

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr je situován do schváleného dobývacího prostoru – Podbořany I. Jedná se o pokračování těžby, která zde již probíhá. Otvírka ložiska bude navazovat na vytěženou část lomu Krásný Dvůr severním směrem. Těžba bude prováděna „za sucha“ malostrojovou technologií, tj. za použití kolových nakladačů, rypadel, buldozerů a rypadel.

Záměr je posuzován ve dvou aktivních variantách, a to:

- varianta maximální těžby s vytěžením 5 350,4 tis. t kaolinu do roku 2032, se zábořem území o ploše cca 18,96 ha, přičemž dojde k zásahu do ochranného pásma národní kulturní památky (NKP) státního zámku Krásný Dvůr a k zásahu do cenných biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.
- varianta omezené těžby s vytěžením 3 595,6 tis. t kaolinu do roku 2024, se zábořem území o ploše cca 10,24 ha, bez zásahu do ochranného pásma NKP a se zachováním cenných biotopů.

V obou variantách se předpokládají přibližně stejné roční výkony těžby jako dosud, ve výši cca 220 000 t.rok⁻¹ kaolinu. Doprava kaolinu bude vedena stejnou dopravní trasou z lomu do úpravny v Buškovcích. Pokračování těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr v DP Podbořany I je podle sdělení Stavebního úřadu Města Podbořany v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Využívání předmětného ložiska bude schvalováno Obvodním Báňským úřadem v Mostě na základě Plánu otvírky, přípravy a dobývání ložiska (POPD). Součástí schvalovaného materiálu je rovněž Souhrnný plán sanace a rekultivace ložiska (plný text pro variantu omezené těžby je uveden v příloze posuzované dokumentace).

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

K posouzení byla předložena dokumentace „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“ zpracovaná oprávněnou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, RNDr. Janem Horákem.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavků cit. zákona, a to na odpovídající vypovídací i odborné úrovni.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávních celků (pouze Město Podbořany), a vyjádření dotčených správních úřadů. K dokumentaci nebyla obdržena žádná vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržným vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Krajského úřadu Ústeckého kraje, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Proto doporučuji Krajskému úřadu Ústeckého kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“ ve variantě omezené těžby, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

V Ústí nad Labem dne
č.j.:

2009

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

III. Identifikační údaje

Název záměru: Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I

Kapacita záměru: Současná těžba přírodního kaolinu na lomu Krásný Dvůr se pohybuje v rozmezí 180 000 – 240 000 t/rok. Posuzovaný záměr spočívá v pokračování stávající povrchové těžby v dobývacím prostoru Podbořany I., a to s **maximální roční kapacitou těžby cca 240 000 t.rok⁻¹, optimální těžbu lze předpokládat ve výši cca 220 000 t.rok⁻¹.**

Při ročních výkonech těžby cca 220 000 t.rok⁻¹ a při uvedeném stavu dobytelných zásob kaolinu v rámci variantního návrhu využití plochy k těžbě, by doba těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v DP Podbořany I činila pro jednotlivé varianty:

- **Varianta maximální těžby kaolinu cca 24 let, zábor ZPF 17,846 ha**
- **Varianta omezené těžby kaolinu cca 16 let, zábor ZPF 10,238 ha**

Charakter záměru: Pokračování těžby kaolinu bude navazovat na stávající cílovou linii těžby, která byla stanovena Plánem otvírky, přípravy a dobývání (POPD) v roce 1998. Pokračování je podmíněno vypracováním nového POPD a vydáním povolení hornické

činnosti. Posouzení vlivů na životní prostředí je nezbytným podkladem pro vydání příslušných povolení. Těžbu bude nadále provádět těžební organizace Kaolin Hlubany. Vytěžený kaolin bude dopravován do úpravny v Buškovicích, kde je upravován plavením pro další průmyslové a komerční využití. Největšími odběrateli plavených kaolinů jsou společnosti vyrábějící keramické obklady a dlažby, elektroporcelán, stolní porcelán, sanitní keramiku a glazury. Asi 32% produkce se uplatní v tuzemsku, 68% produkce se exportuje. Na lomu a v plavárně zaměstnává společnost 63 pracovníků.

Umístění záměru: Kraj: Ústecký
Okres: Louny
Obec: Buškovice, Krásný Dvůr
Katastrální území: Krásný Dvůr, Buškovice

Obchodní firma oznamovatele: Kaolin Hlubany, a.s.

IČ oznamovatele: 482 88 195

Sídlo oznamovatele: Hlubany čp. 63
441 01 Podbořany

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: RNDr. Jan Horák
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 16237/4368/OEP/92

Datum předložení oznámení: srpen 2007

Zahájení zjišťovacího řízení: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 4. 9. 2007, č.j. 2221/ŽPZ/2007/367-ozn

Závěr zjišťovacího řízení: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 27. 12. 2007, č.j. 2221/ZPZ/2007/367 – závěr

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Jan Horák
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 16237/4368/OEP/92

Datum předložení dokumentace: listopad 2008

Zveřejnění dokumentace: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 19.11. 2008, č.j. 3011/ŽPZ/2008/367-dok

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
Osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j.: 45139/ENV/06

Datum předložení posudku: 29.1.2009

Veřejné projednání: místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne ... obdržel příslušný úřad oznámení zpracované v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „zákon“), zpracované držitelem autorizace ve smyslu zákona, RNDr. Janem Horákem,
- dopisem ze dne 4. 9. 2007 rozeslal příslušný úřad oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení,
- dopisem ze dne 27. 12 .2007 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr bude posuzován podle zákona. Předložené oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. není možné považovat za dokumentaci je nutné ho dopsat,
- dne ... obdržel příslušný úřad dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., RNDr. Janem Horákem,
- dopisem ze dne 19. 11. 2008 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne 17.12.2009 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,
- dne 29.1.2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne ... 2009 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne ... se proběhlo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost ani občanská sdružení nebo obecně prospěšné společnosti podle § 23 odst. 9 zákona se k dokumentaci záměru nevyjádřily.

Na veřejném projednání ...

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. ze dne

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Obdržená vyjádření dotčených územně samosprávních celků

		ze dne	č.j.
1.	Město Podbořany - Stavební technik města*	15.1.2009	VŽST/826/2009/Kol

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
1.	Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem	15.12.2008	ČIŽP/44/IPP/0821828.001/08/UJP
2.	Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Územní pracoviště Louny	15.12.2008	KHSUL 41732/2008
3.	Obvodní báňský Úřad v Mostě	4.12.2008	4586/08
4.	Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí*	20.1.2009	OŽP-Vyj-354/8-Sla

*Vyjádření došlo po stanoveném termínu.

Poznámka: Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. nebyla k dokumentaci obdržena.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Realizace posuzovaného záměru představuje pokračování těžby kaolinu v lomu Krásný Dvůr ve schváleném dobývacím prostoru Podbořany I.

Využívání nerostného surovinového zdroje DP Podbořany I v množství s odhadem geologických zásob cca 23,35 mil. t kaolinu, představuje s předpokládanou racionální těžbou dobytelných zásob dle záměru množství cca 5,35 mil. t kaolinu u varianty maximální těžby a 3,78 mil. t u varianty omezené těžby kaolinu.

Maximální roční kapacita těžby je dle záměru uvažována ve výši cca 240 000 t.rok⁻¹, optimální těžbu lze předpokládat ve výši cca 220 000 t.rok⁻¹, a to v případě obou aktivních variant (maximální rozsah záměru, omezený rozsah záměru po ochranné pásmo státního zámku Krásný Dvůr).

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí, které vyplynuly z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření z hlediska hlukové zátěže, ochrany přírody a ochrany vod lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude významně ovlivněno.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Je navržena řada opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu a ukončení záměru.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace formálně navrhuje záměr ve třech variantách z nichž věcně řeší aktivní variantu maximální těžby a variantu omezené těžby. Jako prioritní je stanovena varianta omezené těžby kaolinu s ukončením těžby před hranicí ochranného pásma NKP státního zámku Krásný Dvůr přibližně v roce 2024. Případný další postup těžby v dalších letech lze řešit výhledově ve vztahu k aktuálním právním předpisům v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí v dané době.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

V podstatě jediným problémem realizace záměru je potřeba rekonstrukce části silnice II/221 v obci Buškovice na základě opětovného vyjádření Města Podbořany. Oznamovatel záměru zpracoval projekční studii k řešení problémového úseku. Celková délka řešeného úseku s návrhem oprav, od křižovatky se silnicí III/22113 k odbočce k úpravě kaolinu (plavírně), je cca 660 m. Oznamovatel nemůže být investorem rekonstrukce nebo úpravy veřejné komunikace, která je ve správě Krajského úřadu Ústeckého kraje. Oznamovatel je však ochoten finančně se na rekonstrukci předmětného úseku silnice II/221 podílet. Upozornění Krajskému úřadu, odboru dopravy a silničního hospodářství na nutnost rekonstrukce předmětného úseku silnice č. II/221 se součástí podmínek tohoto stanoviska.

Do doby realizace navržených opatření (rekonstrukce části silnice č. II/221 v Bučovicích) je v podmínkách stanoviska uvedena podmínka pro oznamovatele - řešit problematiku znečišťování komunikací provozními prostředky, tj. pravidelným čištěním a zajištěním dopravních prostředků proti úniku dopravovaného kaolinu apod.

Vypořádání vyjádření k posudku:

(bude vypořádáno po jejich obdržení)

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

K realizaci je doporučena varianta omezené těžby kaolinu, tj. k hranici ochranného pásma státního zámku Krásný Dvůr, která představuje zábor ZPF ve výši 10,238 ha a životnost při předpokládané průměrné těžbě 16 let.

Varianta maximální těžby kaolinu se záborem půdy 17,846 ha se nedoporučuje s ohledem na skutečnost, že není dořešen střet s ochranným pásmem státního zámku Krásný Dvůr a ochranou přírody.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

- Zpracovat POPD a předložit Obvodnímu báňskému úřadu v Mostě ke schválení. Do POPD budou zapracována opatření ke snížení sekundární prašnosti v případě nepříznivých klimatických podmínek a úklid veřejných komunikací, kdy znečištění je způsobeno provozem lomu.
- Po dohodě s orgánem veřejného zdraví stanovit pro jednotlivé etapy těžby kontrolní místa měření hluku ve chráněném venkovním prostoru. V těchto místech měřit v pravidelných intervalech hladinu hluku. Při překročení limitů daných nařízením vlády č. 148/2006 Sb. přijmout účinná protihluková opatření.

Ochrana půd

- Požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o souhlas k vynětí půdy ze ZPF.

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a předložit jej příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru těžebny musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Ochrana ovzduší

- Zpracovat odborný posudek podle zákona ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění (změna středního zdroje znečišťování ovzduší) a požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o povolení změny středního zdroje znečišťování ovzduší.
- Vypracovat provozní řád z hlediska ochrany ovzduší dle 356/2002 Sb. v platném znění ve smyslu Nařízení vlády č. 615/2006 Sb. a vyhlášky č. 356/2002 Sb. a předložit ke schválení Krajskému úřadu Ústeckého kraje. Do provozního řádu budou zapracována opatření ke snížení sekundární prašnosti v případě nepříznivých klimatických podmínek

Nakládání s odpady

- V následujících stupních projektové dokumentace zpřesnit prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci rozšíření těžby; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorech v lomu Krásný dvůr v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství, jejich odstranění bude realizováno pouze na základě smluvního vztahu s oprávněnými osobami.
- S materiály vznikajícími při těžbě, s kterými nebude nakládáno dále jako s produkty hornické činnosti ve smyslu Horního zákona, nakládat ve smyslu platné odpadové legislativy

Ochrana kulturních památek

- S dostatečným předstihem nahlásit plánované terénní práce Archeologickému ústavu AV ČR v Praze a příslušné regionální archeologické instituci.

Ochrana přírody

- provést přípravu na transfer hlaváčku letního ve spolupráci s odbornou firmou
- přípravu záměru vést tak, aby v žádném případě nebyla nijak poškozena alej nacházející se podél silnice (Buškovice – Krásný Dvůr)

Kompenzační opatření

- v souvislosti se zpracovanou studií „Úprava komunikace II/221 v obci Buškovice“ oznamovatel se bude v případě realizace finančně podílet na úpravě předmětné komunikace

II. Fáze realizace a provozu:

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- s produkty hornické činnosti, které nebudou předmětem další hornické činnosti nebo činností prováděné hornickým způsobem nakládat ve smyslu platné odpadové legislativy

Ochrana ovzduší

- Při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě vhodnými technickými opatřeními (skrápění – zejména prostory provozního zázemí s pohybem dopravních prostředků dopravců a přepraviců, zatravnění dočasných skládek zemin) minimalizovat sekundární prašnost.
- Vnášení TZL do ovzduší je třeba snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. na všech místech a při operacích kde dochází k emisím TZL do ovzduší a s ohledem na technické možnosti používat dle povahy procesu vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení.

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám v rámci uvažovaného záměru, budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů.
- Zajistit, aby všechny prostory, ve kterých bude nakládáno s látkami nebezpečnými vodám, byly zabezpečeny tak, aby nedošlo k úniku těchto látek mimo tyto prostory (nepropustné podlahy, záchytné vany, havarijní jímky apod.).
- Průběžně řešit nakládání s důlními vodami tak, aby nedošlo jak k ohrožení vlastní těžby, tak k ohrožení podzemních vod
- V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.
- V prostoru manipulace s těžebními prostředky a nákladními auty bude trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek z motorových vozidel.
- S chemickými látkami a přípravky nakládat dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích, ve znění pozdějších předpisů.
- V případě úniku znečišťujících látek do horninového prostředí a povrchové vody, neprodleně zabránit dalšímu šíření kontaminantů do přírodního prostředí, řešit odtěžení kontaminované zeminy a zabezpečit její sanaci nebo uložení na povolenou skládku a řešit odstraňování nebezpečných látek z vody na základě postupů dle vypracovaného havarijního plánu.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v areálu musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Doplnování PHM řešit jen na zpevněné a zabezpečené ploše, nakládání s dalšími látkami nebezpečnými vodám řešit pouze v zabezpečených a zajištěných prostorech provozního zázemí.

Ochrana půdy

- Rozsah skrývek řešit vždy po konkrétních etapách ročního předstihu skrývek před těžbou.
- Ornice a podorniční zúrodnitelný materiál bude ukládán na zvláštní výsypky, kde bude ošetřován. Tento materiál bude používán pouze na rekultivaci vytěženého prostoru.
- Skrývky z předpolí postupujícího lomu budou ukládány výhradně ve vytěžených vnitřních prostorech lomu.
- Deponovaná půda bude dostatečně zajištěna před případným zcizováním a před rozplavováním cizími vodami.
- Budou učiněna taková opatření, aby se zabránilo úniku látek poškozujících ZPF .
- Podle možností bude s postupující těžbou průběžně prováděna rekultivace území v souladu se souhrnným plánem sanace a rekultivace.

Ochrana přírody

- Zajistit provedení záchranného transferu hlaváčku letního na vhodnou lokalitu v okolí záměru, ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.
- V okolí lokality rozmístit cca 30 hnízdních úlků pro čmeláky a provést výsev živných rostlin.

- V okolí lokality vhodně rozmístit minimálně pět zídek či hromad kamení o průměru cca 3 m pro ještěrky a jejich umístění zvolit v návaznosti na vegetaci, nikoliv uprostřed polí.
- Pokračovat v těžbě na stávající hraně lomu s výskytem břehule říční (*Riparia riparia*) až po vytvoření nových vhodných biotopů, odtěžení horniny s hnízdními norami provést mimo dobu hnízdění, tj. od poloviny srpna do poloviny března.

Ochrana kulturních památek, objektů

- V průběhu pokračování těžby kaolinu respektovat ochranné pásmo národní kulturní památky státního zámku Krásný Dvůr.
- Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (§ 23 odst. 2).

Ochrana veřejného zdraví

- provést měření hluku a škodlivin v pracovním prostředí v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví
- provádět měření hluku ve chráněném venkovním prostoru v rozsahu a s četností dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví. Při překročení limitů daných nařízením vlády č. 148/2006 Sb. přijmout účinná protihluková opatření.

Ostatní

- Zajistit požadovanou čistotu TNA při výjezdu z areálu na veřejné komunikace.
- Zabránit úsypu a úletu přepravované suroviny, tj. vytěženého kaolinu, přepravovaného po silnicích II/221 a III/22113.
- V případě znečištění veřejných komunikací zajistit technické prostředky a provádět jejich čištění, zejména v úseku silnice II/221 na jižním okraji obce Buškovice.
- Dle možností v závislosti na postupující těžbě kaolinu postupně provádět sanaci a rekultivaci vytěženého DP v souladu se SPSR a POPD.
- Podílet se na řešení úprav silnice II/221, včetně zlepšení funkce odvodnění, v úseku na jižním okraji obce Buškovice s využitím studie „Úprava komunikace II/221 v obci Buškovice“. Do doby realizace navržených opatření řešit problematiku znečišťování komunikací provozními prostředky, tj. pravidelným čištěním a zajištěním dopravních prostředků proti úniku dopravovaného kaolinu apod.

III. Fáze ukončení provozu:

- Odstranit nepotřebné objekty a odstranit případnou kontaminaci.
- Zajistit rekultivaci podle schváleného plánu rekultivace včetně následné péče.

Jiné

Upozornění Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, na potřebu rekonstrukce silnice II/221 v obci Buškovice na základě opětovného vyjádření Města Podbořany. Oznamovatel záměru zpracoval projekční studii k řešení problémového úseku. Celková délka řešeného úseku s návrhem oprav, od křižovatky se silnicí III/22113 k odbočce k Úpravě kaolinu (plavírně), je cca 660 m. Oznamovatel je ochoten finančně se na rekonstrukci předmětného úseku silnice II/221 podílet.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

Datum zpracování posudku: 26.1.2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovaly:

Ing. Jitka Krejčová, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 92102/ENV/07 ze dne 22. 5. 2008)

Podpis zpracovatele posudku:

Přílohy

Seznam příloh:

Příloha č. 1 Závěr zjišťovacího řízení

Příloha č. 2 Vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků k dokumentaci

Příloha č. 3 Seznam podkladů

PŘÍLOHA 1

Závěr zjišťovacího řízení

PŘÍLOHA 2

**Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených
správních úřadů k dokumentaci**

PŘÍLOHA 3

Podklady využité ke zpracování posudku

Příloha 3 Podklady využité ke zpracování posudku

Oznámení záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“, Horák, srpen 2007,

Dokumentace záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“, Horák, listopad 2008,

vyjádření obdržena k dokumentaci záměru „Pokračování těžby kaolinu na lomu Krásný Dvůr v dobývacím prostoru Podbořany I“,

Závěr zjišťovací řízení č.j. 2221/ZPZ/2007/367-závěr,

fyzická prohlídka lokality záměru,

jednání s oznamovatelem

databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.,

související právní předpisy a literatura,

obecně dostupné informace.