

# Krajský úřad Ústeckého kraje

## odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem  
tel.: +420 475 657 111  
fax.: +420 475 200 245  
url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Zelená Energie s.r.o.  
Sokolovská 124/5  
360 05 Karlovy Vary

datum: 24.8.2007  
č.j. složka : 1394/ZPZ/2007/339– závěr  
vyřizuje/tel.: Ing. Dagmar Havlatová/170  
e-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz  
váš dopis značky/ze dne:

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

#### Identifikační údaje:

**Název:** Výstavba větrné elektrárny „Mšené – lázně“

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Záměrem je novostavba 5 větrných elektráren Vestas V 90 a navazující infrastruktury (úprava a stavba obslužných komunikací, pokládka kabelové trasy) na území mezi obcemi Mšené – lázně, Ředhošť a Šlapanice (Středočeský kraj, okres Kladno).

#### ***Charakter záměru:***

Projekt představuje výstavbu 5 ks VTE o celkovém instalovaném výkonu 10 MW (5 x 2MW) s výškou věže 80 a 105 m a průměrem rotoru 90 m. Svým výkonem se řadí do kategorie největších. VTE je regulována naklápěním listů trojlístého rotoru, kdy úhel nastavení listů je vždy optimálně přizpůsoben příslušným větrným podmínkám, čímž je optimalizována výroba energie i hladina hluku.

Jedná se o dočasnou stavbu na 25 let.

Zastavěná plocha pod patkami bude tvořit 1010 m<sup>2</sup> (5 x 202 m<sup>2</sup>), navazující infrastruktura bude představovat cca 1040 m obslužných komunikací a cca 1570 m kabelového vedení.

#### ***Umístění stavby:***

Kraj: Ústecký  
Obec: Mšené – lázně  
k. ú. Ředhošť

#### ***Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:***

předpokládaný termín zahájení realizace záměru: dle možností investora  
předpokládaný termín zahájení provozu: cca 3 měsíce od zahájení stavby

**Oznamovatel:** Zelená Energie s.r.o., Sokolovská 124/5, 360 05 Karlovy Vary

**IČ:** 25499530

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

**Rada Ústeckého kraje (1.8.2007) – Požaduje** provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Předložené oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 4 je možno uznat za dokumentaci a předat autorizované osobě ke zpracování nezávislého posudku a návrhu stanoviska příslušného úřadu.

**Středočeský kraj (13.6.2007) – Požaduje** k záměru další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. a doporučuje zaměřit se v dokumentaci na krajinný ráz.

**Obec Mšené – lázně – bez vyjádření.**

**Obec Šlapanice – bez vyjádření.**

**Městský úřad Roudnice nad Labem – Odbor ŽP (13.6.2007) –** Výstavba větrné elektrárny bude mít zásadní dopad, a to ve formě vlivu na krajinný ráz (s touto otázkou se oznamovatel snažil vypořádat v rámci oznámení). Dále existuje možnost kolizí letících ptáků s vrtulemi rotoru elektrárny, přičemž vyhodnocení tohoto nebezpečí není v oznámení uvedeno. Na základě toho **navrhuje, aby záměr byl posuzován podle zákona** s akcentem m. j. na výše uvedené okruhy.

### **Městský úřad Slaný – Odbor ŽP (29.6.2007)**

- z hlediska vodního hospodářství – budou dodržena opatření k ochraně vod navržená v kapitole 4, na str. 72. Nejsou připomínky.
- z hlediska odpadového hospodářství – z hlediska zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.: z oznámení vyplývá, že při provozu budou vznikat i nebezpečné odpady, se kterými je možno nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy – §16, odst. 3 zákona o odpadech. Dále původci a oprávněné osoby, v případě, že produkují nebo nakládají s více než 50 kg nebezpečných nebo 50 t ostatních odpadů za kalendářní rok jsou povinni zasílat každoročně Hlášení o produkci a nakládání s odpady a to do 15.2. následujícího roku (§ 39, odst. 2 zákona o odpadech).
- z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny – v případě záměru umístění VTE v k. ú. Ředhošť se jeví optimální nulová varianta. Dále upozorňuje na nekoncepčnost umístování jednotlivých větrných elektráren v celé ČR.

### **ČiŽP Ol Ústí nad Labem (14.6.2007)**

- z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství – nemá k předkládanému záměru žádné připomínky
- z hlediska ochrany ovzduší – nebude samotným provozem VTE kvalita ovzduší v dané lokalitě ovlivněna. V menší míře bude kvalita ovzduší ovlivněna pouze během stavebních prací při realizaci záměru – emise související s dopravou a skladováním stavebního materiálu a výkopové zeminy.
- z hlediska ochrany přírody – má následující připomínky:
  - v kapitole „Opatření na úseku fauny a flóry“ na str. 71 jsou navrhována některá opatření, která souvisí s ochranou fauny a flóry jen teoreticky; doporučuje upravit soubor navrhovaných opatření tak, aby z jejich znění bylo zřejmé, že jejich plnění vede k zajištění účinné ochrany rostlin a živočichů a jejich biotopů,
  - souhlasí, aby před zahájením stavebních (zemních) prací byl proveden přírodovědný průzkum zaměřený mj. i na zjištění příp. výskytů hnízdicích druhů ptáků, zejména zvláště chráněné křepelky polní, jejíž výskyt je komentován na str. 8 přílohy „Základní inventarizační přírodovědný průzkum“. Vzhledem k variabilitě lokalizace hnízdní křepelky polní nelze předem tvrdit, že „není nutno žádat o výjimku“ podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.,
  - vzhledem k výše uvedenému považuje za nezbytné, aby byla stanovena podmínka, že v případě výskytu hnízdicích druhů ptáků (budou – li průzkumem zjištěni) budou stavební práce zahájeny až po ukončení hnízdního období.

Po úpravě a doplnění navrhovaných opatření lze oznámení považovat za dokumentaci. Z hlediska ochrany ovzduší, vod, přírody ani odpadového hospodářství nemá žádné další připomínky a **nepožaduje** posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

**ČIŽP Ol Praha – bez vyjádření.**

**KHS, územní pracoviště Litoměřice (21.6.2007)** – po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví nelze doporučit ke kladnému projednání z následujících důvodů:

1. v předložené hlukové studii, zpracované Mgr. R. Smetanou a J. Mužákovou z prosince 2006 pod č.j. 06/1106 není zohledněna stávající hlučnost zájmové lokality,
2. není provedeno porovnání hluku větrných elektráren a hluku pozadí (křivek),
3. není specifikován systém regulace hluku VE pro variantu 2 – VE 4 a 5 v provedení se sníženou hlučností (jiný typ VE, hladina akustického výkonu regulována natočením rotoru, časové či směrové omezení).

Do doby dopracování v souladu s výše citovaným nelze vydat stanovisko k předloženému záměru.

**KHS, územní pracoviště Kladno – bez vyjádření.**

**Petice obyvatel obce Mšené – lázně, části Ředhošť a Loucká k výstavbě větrných elektráren** – dne 10.8.2007 byla Krajskému úřadu Ústeckého kraje, OŽPZ doručena petice obyvatel obcí Loucká a Ředhošť, vyjadřující zásadní nesouhlas s výstavbou větrných elektráren v k.ú. obce Mšené-lázně – Loucká a Ředhošť, a žádost o zastavení veškerých kroků obce, které k realizaci tohoto záměru směřují. Důvody sepsání petice spočívají ve výrazném zhoršení životního prostředí a kvality života obyvatel dotčeného území a jednak ve znehodnocení vlastních nemovitostí, jejichž cena by výrazně klesla realizací tohoto investičního záměru. Dalším důvodem je obava z negativního vlivu na zdraví obyvatel. Území obce se nachází v oblasti Podfipska, v jejíž blízkosti se nalézá památná hora Říp a CHKO České středohoří, přičemž výstavba větrných elektráren by negativně poznamenala krajinný ráz celé oblasti. Realizací výstavby větrných elektráren lze očekávat rovněž špatný vliv na domácí a volně jící faunu. Podle názoru občanů k výstavbě větrných elektráren v obci nejsou k dispozici příznivé klimatické podmínky, neboť podle údajů uveřejněných Ústavem fyziky atmosféry Akademie věd ČR dosahuje v dotčeném území větrnost hodnot pouze 3 – 4 m/s. Podle dostupných údajů je nezbytnou podmínkou pro výstavbu větrných elektráren větrnost dosahující hodnot 6 – 8 m/s tak, aby se snížilo riziko kolísání výroby energie.

#### **Závěr:**

Záměr „**Výstavba větrné elektrárny „Mšené – lázně“**“ je zařazen do kategorie II, bodu “ přílohy č. 1 zákona. Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Výstavba větrné elektrárny „Mšené – lázně“**

**b u d e** posuzován podle citovaného zákona.

Předložené oznámení zpracované podle přílohy č. 4 není považováno za dokumentaci a je nutné ho dopracovat s náležitostmi dle přílohy č. 4 tak, aby mohlo nahradit dokumentaci (§ 7 odst. 4 zákona).

V dokumentaci požadujeme řešit zejména vyhodnocení dopadů záměru na:


1. krajinný ráz území,
2. vyhodnocení možnosti nebezpečí kolize letících ptáků s vrtulemi rotoru elektrárny,
3. soubor navrhovaných opatření k zajištění účinné ochrany rostlin a živočichů a jejich biotopů,
4. stávající hluchost zájmové lokality, porovnání hluku větrných elektráren a hluku pozadí, systém regulace hluku VTE,
5. posouzení zdravotních rizik,
6. návrh kompenzačních opatření.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 12 kusů v písemné formě a 1x v elektronické podobě.

**Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.**

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí  
a zemědělství

  
Ing. arch. Jan Zdražil  
vedoucí odboru

**Přílohy:**

vyjádření:

Ústecký kraj	1.8.2007
Středočeský kraj	13.6.2007
Obec Mšené – lázně	bez vyjádření
Obec Šlapanice	bez vyjádření
Městský úřad Roudnice nad Labem	13.6.2007
Městský úřad Slaný	29.6.2007
ČIŽP OI Ústí nad Labem	14.6.2007
ČIŽP OI Praha	bez vyjádření
KHS ú. p. Litoměřice	21.6.2007
KHS ú. p. Kladno	bez vyjádření
Petice obyvatel Mšené - lázně	10.8.2007

**Obdrželi: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky**