

# Krajský úřad Ústeckého kraje

## odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 657 111

fax.: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

Mostecká uhelná, a.s.

V. Řezáče 315

434 67 Most

datum: 5.11.2008  
č.j. složka : 1473/ZPZ/2008/451 – závěr  
vyřizuje/tel.: Ing. Dagmar Havlatová/170  
e-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz  
váš dopis značky/ze dne:

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen zákon)  
pro záměr „Revitalizace Vesnického potoka“

#### Identifikační údaje:

**Název:** Revitalizace Vesnického potoka

#### **Charakter záměru:**

Podle předložené dokumentace je záměr součástí plánované řady revitalizačních opatření v širším území západní části lomu ČSA zaměřených na obnovení a stabilizaci vodního režimu v prostoru dotčeného těžbou hnědého uhlí. Revitalizace toku je v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace. Jedná se o revitalizaci přeložky vodního toku, která byla vybudována z důvodu ochrany lomu ČSA, což vytváří podmínky pro nápravu nepříznivé vodohospodářské situace v této oblasti. Podle zpracovatele dokumentace lze předpokládat přínos revitalizace zájmového území spatřovat v jeho uvedení do původního, ekologicky vyhovujícího stavu (ve smyslu usnesení vlády č. 272/2002) s cílem obnovy vodních složek krajiny.

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Revitalizace Vesnického potoka v celkové délce 1 930 m bude spočívat ve vytvoření nového otevřeného koryta v horní části přeložky, které již bude situováno mimo oblast náchylnou ke svahovým pohybům (470 m). V další části přeložky (1460 m) bude provedena revitalizace koryta se zkapacitněním na průtok 36 m<sup>3</sup>/sec, tedy pro provedení vod z povodí Vesnického potoka, ale i potoků Šramnického a Černického pro Q<sub>100</sub>. Současné opevnění betonovými deskami bude nahrazeno kamennou rovnáninou. Profil koryta je navržen jako lichoběžníkový, se šířkou dne 6 m a sklony svahů 1 : 1,5. Koryto bude těsněné pro průtoky v kynetě folii s geotextilií.

#### **Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký

Obec: Vysoká Pec

k. ú.: Kundratice u Chomutova, Podhůří u Vysoké Pece, Vysoká Pec

#### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Termín zahájení: 2008 až počátek 2009

Termín ukončení: 2010

**Oznamovatel:** Mostecká uhelná, a.s., V.Řezáče 315, 434 67 Most

**IČ:** 27261824

### **Závěr:**

Záměr „**Revitalizace Vesnického potoka**“ je zařazen do kategorie II, bodu 1.4 „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny“ přílohy č. 1 zákona. Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že předložený záměr pod názvem

### **„Revitalizace Vesnického potoka“**

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

***V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.***

#### **A. pro fázi přípravy stavby**

1. Stavba nebude označována jako revitalizace toku, jedná se o účelové zkapacitnění a zatěsnění dna toku a v horní části o přeložku toku, jejichž realizace je nezbytná jak z hlediska nutného zajištění stability v blízkosti okraje velkolomu v sesuvném území s hlubokými i mělkými skluznými plochami, tak s ohledem na záměr převádět do toku vody z povodí Šramnického a Černického potoka. Pro další řízení bude stavba nazvána a projekčně zpracována přiměřeně svému účelu; hydrotechnickými výpočty bude doložena navržená kapacita koryta toku a návrh opevnění.
2. Bude-li stavba projekčně připravena pro převádění vod z povodí Šramnického a Černického potoka, bude tedy jednoznačně součástí celé koncepce nakládání povrchovými vodami v zájmové oblasti oznamovatele, bude nejpozději před vydáním stavebního povolení posouzena celá tato koncepce ve smyslu § 10a, odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb. (strategická EIA) s cílem ověřit, že předpokládané převody vody, na něž je kapacita Vesnického potoka navržena, jsou z hlediska vlivu na životní prostředí (včetně hydrologického posouzení) přípustné a žádoucí.
3. V rámci projektové přípravy stavby bude provedeno geotechnické ověření svahové nestability; v případě potřeby budou navržena a v následujících stupních realizována příslušná opatření.
4. Pro potřeby vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku před územním rozhodnutím bude doplněno podrobnější biologické hodnocení úseku dotčeného výstavbou nového koryta v rozsahu § 18 vyhl. Č. 395/1992 Sb.
5. Součástí projektové dokumentace bude plán výsadby zeleně, který bude schválen místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

#### **B. pro fázi realizace stavby**

1. Stavební práce budou prováděny ve shodě se souvisejícími národními normami, předpisy a vyhláškami.
2. Stavební práce budou prováděny mimo období hnízdění ptáků.
3. Hlučnost bude omezena používáním mechanizace v dobrém technickém stavu a časovým rozvrhem jejího nasazení, časově bude omezeno použití hlučných mechanismů; doporučujeme neprovádět hlučné stavební práce ve dnech pracovního klidu; v době nočního klidu (22<sup>00</sup> – 6<sup>00</sup>) nebudou stavební práce prováděny.
4. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, včetně odpadů obalů v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech provádět v průběhu stavby řádnou evidenci odpadů.
5. V případě nebezpečí znečištění vozovek blátem ze staveniště bude prováděno manuální čištění a mytí dopravních prostředků a mechanismů, které budou opouštět staveniště.
6. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby.
7. Všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů.
8. V případných úniků závadných látek bude znečištěná zemina odtěžena.
9. Bude zamezeno zbytečným přejezdům stavebních mechanismů, důsledně se bude dbát na vypínání motorů mechanismů v době přestávek.

10. Negativní vlivy při zemních pracích i vlastní výstavbě budou minimalizovány vhodnou organizací práce a pracovními postupy za účelem maximálního zkrácení doby výstavby.
11. Prašnost při výstavbě bude snižována kropením a čištěním komunikací, které budou v nejbližším okolí stavbou znečištěny.
12. Zásoby sypkých materiálů a ostatních prašných materiálů na volných plochách budou v období výstavby minimalizovány z důvodu omezení prašnosti; v případě potřeby budou přijata další protiprašná opatření.
13. K řízení o vydání kolaudačního rozhodnutí stavby budou investorem předloženy doklady o odstranění nebo využití odpadů vzniklých realizací stavby.

### **C. pro fázi provozu stavby**

1. Provozovatel zajistí pravidelnou údržbu koryta vodního toku a vysazené zeleně.

#### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona. Po řádném vypořádání došlých připomínek došel příslušný orgán k závěru, že záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí.

**V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení byla obdržena následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:**

#### ***Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství (9.6.2008)***

Zjištěná svahová nestabilita vyžaduje těsnění koryta fólií, přesto je třeba ji geotechnicky ověřit v rámci navazující projektové přípravy. Nestabilita území rovněž znemožňuje důslednější uvolnění erozně akumulčního potenciálu toku, které je u revitalizace žádoucí.

Záměr řeší výrazné zkapacitnění toku, vychází tedy z předpokladu, že korytem Vesnického potoka budou převáděny vody nově zřízenou štolou z povodí Šramnického a Černického potoka, jejich přeložka je v současné době vedena v zájmovém území postupu dolu ČSA. V případě prolomení územních ekologických limitů těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi by bylo nutné vody z těchto toků převádět mimo zájmové území těžby, tedy právě do Vesnického potoka. V případě, že nedojde k prolomení limitů těžby, není žádné opodstatnění pro převedení vod Šramnického a Černického potoka do Vesnického potoka v nestabilním území a zkapacitnění Vesnického potoka v navrhovaném rozsahu zcela postrádá význam.

Skutečnost, že je potřeba provést úpravy toku, včetně úpravy trasy toku v horní části s ohledem na stabilitní poměry, je nezpochybnitelná, stejně tak s ohledem na místní situaci nezpochybňujeme přímé vedení toku neumožňující plné uplatnění všech ekologických funkcí toku. Zkapacitnění koryta ani jeho nutné úpravy však nepředstavují revitalizaci toku. Záměr právě s ohledem na výše uvedené nenaplní a nemůže naplňovat podmínky pro skutečnou revitalizaci toku, jejímž základním předpokladem je zpomalování odtoku povrchové vody z krajiny cílem vytvořit podmínky pro samočisticí procesy v toku a pro rozvoj biodiverzity rostlinných i živočišných druhů. Ani navrhovaná eliminace stávajících příčných překážek v toku neospravedlňuje sama o sobě označení záměru za revitalizaci, neboť je ve smyslu § 15 odst. 6 vodního zákona povinností, kterou je investor či stavebník povinen splnit v každém případě, s výjimkou případů v zákoně taxativně uvedených.

Považujeme za vhodné projednat celou koncepci nakládání s povrchovými vodami v prostoru lomu ČSA a jeho zázemí a to nejen z hlediska vlivu na životní prostředí, ale zejména s ohledem na geotechnické podmínky zejména v oblasti kolem kulturní památky Jezeří a národní přírodní rezervace Jezerka.

Údaje o flóře a fauně jsou dosti kusé, přičemž chybí především podrobnější popis vegetace v úseku dotčeném výstavbou nového koryta; z textu vyplývá, že se může jednat o vzrostlý les víceméně přirozené druhové skladby (vytěženo má být 30 buků, 60 dubů a 6 javorů). Z tohoto pohledu je kategorické tvrzení o jednoznačně pozitivním vlivu záměru na krajinu málo zdůvodněno. Pro potřeby vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody do významného krajinného prvku před územním rozhodnutím by proto mělo být doplněno podrobnější biologické hodnocení úseku dotčeného výstavbou nového koryta.

Posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje.

*Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínkách A. 1, A. 3, A. 4.*

**Obec Vysoká Pec (28.5.2008)** – nemá námitek k oznámení záměru o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Magistrát města Chomutova – Odbor stavební úřad a životní prostředí (9.6.2008)**

Proti revitalizaci přeložky Vesnického potoka nemá námitek. Upozorňuje na nepřesnost v kapitole B.1.9 – Magistrát města Chomutova, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností má ve své kompetenci udělit závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků, VKP – to se týká zásahů do vodních toků, lesa ... Kácení lesních dřevin je součástí zásahu do VKP.

Zásah do lesa je tak řešen orgánem ochrany přírody i orgánem státní správy lesa. Výjimky ze zákazů zvláště chráněných organismů vydává u kriticky ohrožených a silně ohrožených živočichů a rostlin Správa CHKO – detašované pracoviště SCHKO Labské pískovce v Klášterci nad Ohří. U ohrožených živočichů a rostlin pak Krajský úřad Ústeckého kraje. Ochranu hnízdicích ptáků je třeba zaručit vhodnou dobou provádění zásahů do biotopů – tedy v době mimo hnízdění. Pro toto se nevydávají žádné výjimky, lze pouze stanovit podmínky pro odchylný postup podle § 5b zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což však považuje za nesmyslné, neboť existuje jiné řešení jak ochránit ptáky v době hnízdění, a to v této době práce neprovádět.

Nepožaduje záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínkách A, B, 2.

**ČIŽP OI (2.6.2008)**

- Z hlediska ochrany ovzduší, přírody a odpadového hospodářství nemá připomínky.
- Z hlediska ochrany vod má následující připomínky:

1. V předloženém oznámení je uvedeno, že navržená varianta představuje dle možností neoptimálnější řešení. Dle názoru ČIŽP navrhovaná revitalizace zcela neřeší požadavky na zpomalování odtoku povrchové vody z krajiny. Revitalizované koryto je navrženo opět v původním přímém směru koryta, není alespoň v menší míře zohledněna možnost větší horizontální členitosti navrženého koryta.
2. V předloženém oznámení záměru je jen minimálně zohledněna možnost zvýšení aktuálního množství vody obsažené v korytě toku při nižších průtocích využitím horizontálního členění toku na místa s vyšším a nižším prouděním vody. V kombinaci s jednotnou šířkou dna toku, navrhovaným způsobem opevnění dna i břehů nelze jednoznačně posoudit, zda navrhované provedení přispěje ke zvýšení samočisticí schopnosti revitalizovaného toku.

Vzhledem k výše uvedenému z hlediska ochrany vod požaduje, aby záměr byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce A, 1.

**KHS, územní pracoviště Chomutov (5.6.2008)** – z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí, za předpokladu dodržení všech doporučení uvedených v záměru.

Pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní zátěž okolí během stavby je nutné realizovat protiprašná opatření.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínkách B, 11, B, 12.

**Obvodní báňský úřad v Mostě (5.6.2008)** – k záměru nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství připomínek a nepožaduje zpracování další dokumentace.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).**

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí  
zařizovací

Ing. Taťána Krydlová  
vedoucí odboru ŽPZ

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.