

Z Á P I S

z veřejného projednání posudku a dokumentace podle ustanovení § 17 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů
a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb.
záměru

„Agara Industrial Park - Louny“

konaného dne 27. dubna 2009
v budově Obecního úřadu městyse Cítoliby.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Při posuzování vlivů záměru „Agara Industrial Park - Louny“ na životní prostředí byly dodržovány stanovené lhůty procesu v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (dále jen „zákon“). Záměr spadá do kategorie II, bod 10.6, přílohy č.1 zákona „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“, záměr vyžadující zjišťovací řízení.

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 13.5.2008 - Krajský úřad obdržel oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona RNDr. Stanislavem Lenzem, oznamovatele Lightbody Investments, s.r.o., zastoupeného na základě plné moci společností Tebodín Czech Republic, s.r.o..
- 5.6.2008 - bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona - oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 6.6.2008 - oznámení zveřejněno (dle § 16 odst. 4 zákona)
- 4.8.2008 - vydán závěr zjišťovacího řízení, záměr bude posuzován
- 8.9.2008 - zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení
- 19.12.2008 - Krajský úřad obdržel dokumentaci zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Mgr. Martinem Zochem
- 6.1.2009 - byla dokumentace zveřejněna
- 9.2.2009 - zpracováním posudku byl pověřen Ing. Petr Adamec, jakožto oprávněná osoba, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona
- 23.3.2009 - krajský úřad obdržel posudek
- 13.3.2009 - byl rozeslán posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 24.3.2009 - byl posudek zveřejněn
- 9.4.2009 - byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům
- 27.4.2009 - veřejné projednání posudku

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 27. dubna 2009 od 15.hodin v budově Obecního úřadu městyse Cítoliby.

3. Řízení veřejného projednání

Řízení veřejného projednání byla pověřena Ing.Irena Hrzánová, referent oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje v odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu

Ústeckého kraje. Jednání bylo vedeno ve spolupráci s Ing. Petrem Rosincem, referentem téhož oddělení.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření k nim obdržena ve smyslu zákona v průběhu procesu EIA záměru „Agara Industrial Park - Louny“.

5. Účastníci veřejného projednání

- Příslušný úřad, tedy KÚ Ústeckého kraje byl na veřejném projednání zastoupen
 - Ing. Irenou Hrzánovou, referentem oddělení ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje
 - Ing. Petrem Rosincem, referentem téhož oddělení
- Zástupce oznamovatele (investora) a zároveň zpracovatel dokumentace EIA
 - Mgr. Martin Zoch
- Zpracovatel posudku EIA
 - Ing. Petr Adamec
- Starosta městyse Cítoliby
 - Petr Jindřich
- Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Louny
 - Ing. Vojtěch Bureš, CSc.
 - Lucie Leznarová, DiS.
- Městský úřad Louny, odbor životního prostředí
 - Ing. Marie Nováková
 - Ing. Olga Salačová

6. Program veřejného projednání

- Úvod – spojený s představením zástupců jednotlivých stran, stručným seznámením s legislativou a s rekapitulací dosavadního průběhu projednávání záměru
- Vystoupení zástupce oznamovatele
- Vystoupení zpracovatele dokumentace
- Vystoupení zpracovatele posudku
- Dotazy a připomínky veřejnosti
- Shrnutí, závěr

Veřejné projednání zahájila jako představitel příslušného úřadu Ing. Irena Hrzánová, která seznámila přítomné s cílem veřejného projednání a jeho programem

- informovala o tom, že z veřejného projednání je pořizován ve smyslu zákona audiozáznam, který slouží jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání a případně jako podklad pro dopracování podmínek stanoviska EIA,
- představil zástupce jednotlivých stran.

II. VYSTOUPENÍ OFICIÁLNÍCH ÚČASTNÍKŮ A VEŘEJNOSTI

Mgr. Matřin Zoch – zástupce oznamovatele, zpracovatel dokumentace
Krátke představil záměr a ve stručnosti shrnul jeho obsah.

Ing. Petr Adamec – zpracovatel posudku

Ve stručnosti shrnul úplnost dokumentace a vypořádání připomínek. Zároveň představil návrh stanoviska. Zpracovatel posudku navrhuje souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Poté vystoupil starosta městyse Cítoliby, zástupci Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí a Krajské hygienické stanice, územní pracoviště Louny.

Vystoupení veřejnosti

Za veřejnost vystupovali a vyjadřovali se jednotliví občané samostatně (veřejnost v počtu 3 zúčastněných). Žádné občanské sdružení nebo zájmová organizace apod. se neprezentovala. Dále byli přítomní zástupci projekční kanceláře a další zástupci oznamovatele a zpracovatele oznámení.

Souhrnně uvádíme jména těch, kteří se do mikrofonu zřetelně představili a aktivně se účastnili diskuze: pan Neudert, pan Václav Kryl, za projekční kancelář K4 pan Robert Navrátil.

V zápisu nejsou uváděny nerelevantní připomínky, opakující se připomínky ani připomínky, které byly uplatněny mimo mikrofon. Diskutovaný problém je uveden normálním písmem, odpověď k němu či reakce na něj pak *kursivou*.

- **Petr Jindřich**, starosta městyse Cítoliby – požaduje, aby posuzovatel akceptoval nutnost provedení zpevnění celého koryta Cítolibského potoka tak, aby bylo zabráněno erozi a jak bylo předjednáno s investorem.
Odpověď zpracovatele posudku: Navrhuje zpevnění koryta Cítolibského potoka přírodně blízkým způsobem (kamenný zához, opevnění apod.) ve spolupráci se správcem toku. Řešení by mělo být provedeno na základě projektu, který bude řešit celý tok. Bez stanoviska správce toku nemohou být konkrétní podmínky uvedeny ve stanovisku.
- **Ing. Olga Salačová**, Městský úřad Louny, odbor životního prostředí - vyjádřila obavu z významného narušení krajinného rázu dotčené oblasti realizací předkládaného záměru, přestože došlo k úpravě rozsahu záměru a akceptaci připomínek Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí. Na významné narušení krajinného rázu stále trvá.
Odpověď zpracovatele posudku: Konstatoval, že v období schvalování územního plánu nevznese Městský úřad Louny, odbor životního prostředí žádnou námitku ohledně případného dopadu na krajinný ráz.
- Konstatovala, že v době schvalování územního plánu územní regulativy neřešily vliv na krajinný ráz. To se děje až s platností nového zákona. Krajinný ráz se v minulosti řešil až během územního a stavebního řízení.
- Upozornila na skutečnost, že v návrhu stanoviska k projednávanému záměru jsou řešeny oblasti, které upravují právní předpisy, takže je zcela zbytečné zahrnovat je do stanoviska EIA.
Odpověď zpracovatele posudku: Konstatoval, že zákonné podmínky jsou ve stanovisku zahrnuty protože je opakovaně uplatňují zejména dotčené správní úřady a vyžadují jejich zahrnutí do stanoviska.
- **Ing. Vojtěch Bureš, CSc.**, Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Louny – konstatoval, že veškeré připomínky ohledně ochrany veřejného zdraví byli zapracovány do dokumentace a posudku. Žádné další připomínky vneseny nebudou, s návrhem stanoviska v oblasti ochrany veřejného zdraví orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.
- **Pan Neudert** konstatoval, že v době tvorby územního plánu (nebo jeho změny), si nikdo nedokázal představit konečnou podobu. Z dřívějších zkušeností (průmyslové zóny v okolí) občané usuzovali, že záměr nebude takového rozsahu. Dále konstatoval, že byla v návrhu stanoviska opomenuta podmínka obslužného řádu v jednotlivých provozech, který by zakazoval provoz nákladních automobilů ze strany

Loun, ve směru Cítolib apod. Obec by měla trvat na podmínce, aby nákladní automobily nejezdili po silnici II/227 od Rakovníka přes městyse Cítoliby tak, jak to požaduje město Louny a doprava by měla být svedena na komunikaci R7.

Odpověď zpracovatele dokumentace: Konstatoval, že co se týče krajinného rázu, tak investor po dohodě s MěÚ Louny haly snížil a rozdělil tak, aby byl záměr akceptovatelný. Zároveň budou členěny fasády jednotlivých objektů tak, aby nepůsobily monolitickým dojmem. K dopravě – původní úmysl byl takový, aby nákladní automobily nemohly jezdit přes obec Cítoliby, ale byly svedeny na hlavní komunikaci. Dospěl však k názoru, že tuto situaci nemůže ani zpracovatel dokumentace, ani zpracovatel posudku vyřešit návrhem umístění dopravního značení. Mohou pouze doporučit využívané trasy, ale nikoliv zasahovat do dopravní situace.

- Konstatoval, že vyžadovat umístění zákazových dopravních značek není možné, ale je možné zakotvit do podmínek, aby nákladní doprava byla v dopravních řádech celého areálu nebo jednotlivých provozů vedena mimo území městyse Cítoliby.

Odpověď zpracovatele dokumentace: Konstatoval, že takto je to v dopravním řešení navrženo.

Odpověď zpracovatele posudku: Konstatoval, že v návrhu stanoviska je tato podmínka zakotvena, podmínka však bude dále rozšířena a přeformulována.

- **Pan Petr Kučera**, místostarosta městyse Cítoliby konstatoval, že v podmínkách pro fázi trvalého provozu je navrženo následující „v případě překročení celkového počtu automobilů (jak těžkých, tak osobních), bude nutné zpracování kompletní rozptylové studie, která zhodnotí možnosti dalšího zatížení území“. Dotázal se, co je myšleno pojmem „celkový počet automobilů“ a dále co se bude dít, když tento počet bude překročen.

Odpověď zpracovatele dokumentace: Konstatoval, že „celkovým počtem automobilů“ je myšlen počet automobilů uvedený v oznámení záměru a v dokumentaci (které generuje provoz záměru), v rámci průmyslové zóny. Konkrétní hodnoty počtu automobilů budou ještě uvedeny v rámci územního a stavebního řízení. Posuzování vlivů na životní prostředí bylo hodnoceno jako celkové posouzení dané lokality.

Odpověď zpracovatele posudku: V době zpracování návrhu průmyslové zóny ještě není zcela jasné, které záměry tam budou umístěny a které činnosti tam budou provozovány. Nelze tedy odhadnout nárok na dopravní obsluhu jednotlivých hal. Počty automobilů jsou pravděpodobně nadhodnocené a zřejmě nedojde k jejich naplnění. Nelze ovšem vyloučit, že nároky na dopravu budou vyšší. Poté by bylo nutné přehodnotit rozptylovou studii.

- Konstatoval, že průběh výstavby jednotlivých hal bude etapovitý. Budete i o stavební povolení investor žádat zvlášť na jednotlivé etapy, nebo na celek? Inženýrské sítě budou řešeny také etapovitě, nebo jednorázově?

Odpověď zpracovatele dokumentace: O stavební povolení bude žádáno etapovitě.

Odpověď projektanta: Bude postavena páteřní síť, na kterou se poté budou jednotlivé objekty napojovány.

- Konstatoval, že pokud dojde k vystavení páteřních sítí (inženýrských, kanalizace, plynovod apod.) a jednotlivé objekty budou postupně napojovány, tak stejně dojde k záboru celého území i přesto, že případně některé objekty nebudou realizovány. Dále se dotázal, zda zemědělská půda bude odstraňována také etapovitě, nebo najednou.

Odpověď zpracovatele dokumentace: Zemědělská půda bude odstraňována postupně podle toho, jak budou vydaná jednotlivá územní a stavební povolení.

Nebude probíhat skrývka celého území najednou tak, aby mohly být případně zbylé plochy zemědělsky využívány.

- **Ing. Marie Nováková**, Městský úřad Louny, odbor životního prostředí – Jaké bude technické řešení zasakování? V dokumentaci se mluví jednak o dešťové kanalizaci a jednak o zasakovacím systému.
Odpověď projektanta: Vysvětlil navrhovaný systém zasakování a uvedl, že dešťovou kanalizací je myšlen zasakovací systém.
- **Pan Václav Kryl** se dotázal, zda je ověřena absorpční schopnost území.
Odpověď projektanta: Na základě základních geologických vyhodnocení bylo dospěno k závěru, že zasakování by mělo být možné. V dalších fázích budou provedeny další zkoušky.
Odpověď zpracovatele dokumentace: Autorizovanou osobou byla zpracována studie „Návrh likvidace srážkových vod“, která je přílohou dokumentace. Byly uskutečněny vsakovací zkoušky, které potvrdily možnost realizace tohoto návrhu.
Odpověď zpracovatele posudku: Vyhláška k novému stavebnímu zákonu ukládá povinnost likvidace dešťových vod přednostně zasakováním. Jedná se tedy o zákonnou povinnost.
- **Pan Neudert** vznesl dotaz, jaký bude časový rozestup mezi jednotlivými etapami výstavby.
Odpověď zpracovatele dokumentace: V tuto chvíli nelze otázku zodpovědět.
- Dále se dotázal, v jakém časovém odstupu bude po výstavbě jednotlivých hal vysazována zeleň. Lze zakotvit do podmínek stanoviska, aby byla zeleň vysazována neprodleně po stavbě jednotlivých hal?
Odpověď zpracovatele dokumentace: Tento návrh je již zakotven v návrhu stanoviska.
Odpověď zpracovatele posudku: Jednou z podmínek je právě etapovitá výsadba vzrostlé zeleně.

Vzhledem k tomu, že se z přítomných nikdo další nepřihlásil k vystoupení, diskuse byla v 16.30 hod. ukončena.

Na závěr **Ing. Irena Hrzánová** zdůraznila, že Krajský úřad zpracuje protokol z tohoto jednání a rozešle ho. Dále upozornila, že konečné stanovisko bude vydávat Krajský úřad. Stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí není správním rozhodnutím, ale je jedním z nutných podkladů v řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Hrzánová

Jako zástupce příslušného úřadu poděkovala všem přítomným za věcný a konstruktivní přístup v projednávané otázce a ukončila veřejné projednání záměru .

III. ZÁVĚR

Na veřejném projednání byly projednány vlivy záměru „**Agara Industrial Park - Louny**“ na životní prostředí ze všech podstatných hledisek.

V průběhu veřejného projednání byly vzneseny pochybnosti zejména ohledně poškození krajinného rázu a nadměrného dopravního zatížení přílehlého městyse Citoliby.

Pracovníkem, pověřeným řízením veřejného projednání bylo na závěr konstatováno, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní

prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a § 4 vyhl. MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí

a zemědělství

.22.



Ing. Irena Hrzánová
referent oddělení ochrany životního
prostředí a udržitelného rozvoje
pověřená řízením veřejného projednání

zápis zpracovala: Ing. Irena Hrzánová, dne 29.4.2009