

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 4.5.2009  
Evidenční číslo: 78699/2009  
Číslo jednací: 1391/ZPZ/2008/ULK457-sta.  
E-mail/linka: hrzanova.i@kr-ustecky.cz/148

## STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

### I. Identifikační údaje

1. *Název záměru:* Agara Industrial Park - Louny
2. *Kapacita (rozsah) záměru:* Průmyslová zóna s novostavbami 8 hal. Jedná se o skladové haly s lehkou výrobou či službami. Pro jednotlivé haly jsou nastaveny limity využití. Tyto limity využití se vztahují především na přípustné činnosti pro jednotlivé objekty, tak jak byly definovány v projektové dokumentaci, v územním plánu a dále s ohledem na míru únosnosti dané lokality. Jednotlivé lehké výroby zde nejsou hodnoceny a budou hodnoceny v následujících samostatných procesech posuzování vlivů na životní prostředí v případě, že budou naplňovat dikci zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- |                                      |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|
| SO 01 – objekt B1                    | 9 511,7 m <sup>2</sup>   |
| SO 02 – objekt B2                    | 9 511,7 m <sup>2</sup>   |
| SO 03 – objekt D1                    | 14 881,7 m <sup>2</sup>  |
| SO 04 – objekt D3                    | 14 009,3 m <sup>2</sup>  |
| SO 05 – objekt D2 + centrální admin. | 23 921,1 m <sup>2</sup>  |
| SO 06 – objekt D4                    | 26 155,7 m <sup>2</sup>  |
| SO 07 – objekt D5                    | 16 626,5 m <sup>2</sup>  |
| SO 08 – objekt D6                    | 16 626,5 m <sup>2</sup>  |
| Zastavěná plocha (objekty hal)       | 131 437,0 m <sup>2</sup> |
| Zpevněná plocha                      | 57 381,0 m <sup>2</sup>  |
| Zeleň a sadové úpravy                | 122 302,0 m <sup>2</sup> |
3. *Umístění záměru:* Kraj: Ústecký  
Obec: Cítoliby  
Kat. úz.: Cítoliby
4. *Oznamovatel* Lightbody Investments, s.r.o.
5. *IČ oznamovatele* 27610241
6. *Sídlo oznamovatele:* Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1

## **II. Průběh posuzování**

### **1. Oznámení a dokumentace**

*Zpracovatel oznámení:* RNDr. Stanislav Lenz – oprávněný zpracovatel  
Tebodin Czech Republic, s.r.o., Prvního Pluku 224/20,  
186 59 Praha 8  
držitel autorizace zn. 47501/ENV/06

*Datum předložení oznámení:* 13.5.2008

*Zpracovatel dokumentace:* Mgr. Martin Zoch – oprávněný zpracovatel  
Tebodin Czech Republic, s.r.o., Prvního Pluku 224/20,  
186 59 Praha 8.  
držitel autorizace zn. 38483/ENV/08

*Datum předložení dokumentace:* 19.12.2008

### **2. Posudek**

*Zpracovatel posudku:* Ing. Petr Adamec  
DHV CR, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8  
osvědčení o odborné způsobilosti zn. 4713/612/OPV/98  
držitel autorizace zn. 41584/ENV/06

*Datum předložení posudku:* 23.3.2009

### **3. Veřejné projednání**

*Místo konání:* budova Obecního úřadu městyse Cítoliby

*Datum konání:* 27.4.2009

### **4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- 13.5.2008 - Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona, zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, RNDr. Stanislavem Lenzem, oznamovatele Lightbody Investments, s.r.o., zastoupeného na základě plné moci společností Tebodin Czech Republic, s.r.o..
- 5.6.2008 - bylo zahájeno zjišťovací řízení podle § 7 zákona - oznámení bylo krajským úřadem rozesláno dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 4.8.2008 - byl Krajským úřadem Ústeckého kraje, jako příslušným úřadem ve smyslu § 22 zákona, vydán závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že předložená záměr bude posuzován podle zákona, a s upřesněním informací, které by bylo vhodné uvést do dokumentace zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu.
- 19.12.2008 - byla příslušnému úřadu předložena dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovaná autorizovanou osobou podle zákona, Mgr. Martinem Zochem.
- 6.1.2009 - dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 9.2.2009 - byl příslušným úřadem pověřen Ing. Petr Adamec zpracováním posudku.
- 13.3.2009 - obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

- 13.3.2009 - posudek byl rozeslán dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 9.4.2009 - byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům.
- 27.4.2009 - konalo se veřejné projednání posudku.

#### **Závěry veřejného projednání:**

V rámci veřejného projednání byly k dokumentaci a posudku ústně vzneseny připomínky, které byly následně již na veřejném projednání zodpovězeny. Jejich písemné vypořádání je uvedeno v zápisu z veřejného projednání č. jed. 1391/ZPZ/2009, ze dne 29.4.2009.

#### **Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí včetně účasti veřejnosti:**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „AGARA Industrial Park- Louny“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Písemná vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností podle § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nebyla k dokumentaci obdržena.

#### **II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

##### **Obdržená vyjádření dotčených územně samosprávních celků**

- Ústecký kraj, ze dne 11.2.2009, usnesení 23/10R/2009  
ze dne 8.4.2009, usnesení 31/14R/2009
- Městys Cítoliby, ze dne 6.2.2009, zn. 0100/09/PJ  
ze dne 3.4.2009, zn. 0306/09/BH

##### **Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů**

- Český inspektorát životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem,  
ze dne 23.1.2009, zn. ČIŽP/44/IPP09000368.001/09/UJP  
ze dne 15.4.2009, zn. ČIŽP/44/IPP09000368.002/09/UJP
- Městský úřad Louny, odbor životního prostředí,  
ze dne 23.1.2009, zn. MULN/354/2009/OŽP  
ze dne 17.4.2009, zn. MULN/4830/2009/OŽP
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Louny,  
ze dne 5.2.2009, zn. KHSUL 511/2009  
ze dne 24.3.2009, zn. KHSUL 10996/2009
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
ze dne 26.2.2009, č. jed. 1391/ZPZ/2008/ULK457

#### **III. Hodnocení záměru:**

### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Za nejvýznamnější faktor předmětného provozu lze považovat hlukovou zátěž, emise do ovzduší a dopad na krajinný ráz.

S ohledem k údajům obsažených v dokumentaci, obdržným vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Krajského úřadu Ústeckého kraje, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Technické řešení areálu odpovídá moderním požadavkům na podobné areály z hlediska vlivů na životní prostředí. V oblasti zasakování dešťových vod a dále v oblasti vlivu na krajinný ráz je navržený systém mírně nadstandardní.

Navržené řešení je možno považovat za standardní, dává v každém případě záruku za hranici bezpečnosti, že nebude docházet k projevům a vlivům na životní prostředí, které by nadměrně zatěžovaly okolní životní prostředí a měla nadměrné negativní vlivy na zdraví obyvatel v okolí.

Eventuální vlivy činností a technologií umístovaných v jednotlivých halách budou posuzovány v jednotlivých zjišťovacích řízeních dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v případě, že posuzování podle citovaného zákona podléhají.

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí, vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, jsou uvedeny ve stanovisku příslušného úřadu jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru).

### **III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr byl zpracován invariantně v porovnání s variantami sníženého výkonu a variantou nulovou. Navržená varianta je ekologicky přijatelná a technicky realizovatelná.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a posudku:**

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

**Ústecký kraj (usnesení 23/10R/2009 z 11.2.2009)**

Požaduje, aby se zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčených obcí a veřejné zdraví. V případě návrhu souhlasného stanoviska pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro obce přijatelná, a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

**Komentář:** Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře

### **Městys Cítoliby (vyjádření zn. 0100/09/PJ z 5.2.2009)**

Celé oznámení vychází ze záměru investora - výstavby 8 halových objektů bez bližší specifikace využití. Většina výpočtů a závěrů studie jsou postaveny na hypotetických podkladech. Celý areál díky svým rozměrům zásadně přetváří ráz krajiny, ve které je umístěn. Dosud vybudovaná průmyslová zóna je složena z menších různorodých objektů a podstatně méně ovlivňuje průmyslový ráz krajiny. Nelze tedy souhlasit s výrokem, že areál nemá zásadní vliv na krajinoformaci, i když po úpravách (snížení a zapuštění staveb) se tento vliv snížil.

Plánované využití objektů - v současné době není známo skutečné využití objektů ani složení případně instalovaných technologií. Nelze tedy jejich vliv posuzovat.

Dopravní zátěž - je uveden plánovaný průjezd v počtu 1840 vozidel za 24 hodin. Vzhledem k tomu, že přes Cítoliby vede přístupová trasa z Loun na Rakovník (silnice 229) je velmi reálné navýšení počtu projíždějících vozidel přes městys Cítoliby o cca 600 vozidel/24 hod. Vliv tohoto navýšení dopravy na hladinu hluku a exhalací není zanedbatelný. V případě, že by dopravní zátěž městyse Cítoliby přesáhla únosnou mez, bude nutné vyvolat jednání o vybudování silničního obchvatu městyse Cítoliby.

Vodní hospodářství - přepad retenční nádrže dešťové vody bude sveden do koryta Cítolibského potoka. Z hlediska vodní eroze požadujeme, aby investor provedl zpevnění koryta potoka tak, aby bylo erozi zabráněno. Žádáme investora o předložení havarijních opatření při ropné havárii v areálu. Zejména s důrazem na udržení kvality (nezávadnosti) vody, přečerpávané do Cítolibského potoka.

Hluk a emise - v hlukové a rozptylové studii je uvedeno, že příslušné zákonné limity nebudou překročeny. Při výpočtech jsou uvažovány pouze emise NO<sub>x</sub>, CO, CO<sub>2</sub> a benzen. Nejsou uváděny další nebezpečné látky, jejichž složení a množství může být specifikováno až na základě konkrétně provozované činnosti. Stejný případ nastává pro stanovení hladiny hluku v areálu a jeho okolí. Vzhledem k tomu, že doposud není známo konkrétní využití celého areálu, nelze provádět jakékoliv posouzení.

Závěr - vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nesouhlasí, aby bylo vydáno stanovisko bez veřejného projednání posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Komentář:** Podle názoru zpracovatele posudku je vliv záměru na krajinný ráz nesporný, byla ovšem navržena opatření, která tento vliv významně snižují. Plánované využití objektů - podle názoru zpracovatele posudku sice není známo skutečné využití objektů ani složení případně instalovaných technologií, dopady na okolní životní prostředí však předpokládat s dostatečnou mírou přesnosti lze (především v oblasti navazující dopravy a vytápění hal). Jejich vliv tedy lze posuzovat. Samozřejmě pokud např. bude v halách umístěna technologie, která bude mít dopady významně větší nebo zcela jiné, (např. jiné exhalace do ovzduší) bude podrobena zjišťovacímu řízení. Dopravní zátěž - zpracovatel posudku souhlasí s připomínkou. Vliv záměru na navýšení dopravy nemusí být zanedbatelný. Pokud dojde ve vzdálenější budoucnosti k dalšímu výraznému nárůstu dopravy, může se stát nutným vyvolat jednání o vybudování silničního obchvatu městyse Cítoliby. Vodní hospodářství - přepad retenční nádrže dešťové vody bude sveden

do koryta Cítolibského potoka. Požadavek zpevnění koryta k zabránění vodní eroze je podle názoru zpracovatele posudku třeba vázat na stanovisko správce toku a posouzení vodoprávním úřadem v dalších fázích přípravy záměru. Navržené řešení zaústění přeplavu z retenční nádrže je havarijní v případě přívalových dešťů, kdy lze důvodně očekávat, že tok bude mít také výrazně zvýšený průtok a realizace navrženého záměru nebude znamenat výrazné zhoršení situace. Požadavek bude zahrnut v návrhu stanoviska. Požadavek na předložení havarijních opatření při ropné havárii v areálu s důrazem na udržení kvality (nezávadnosti) vody, přečerpávané do Cítolibského potoka, je zahrnut v závazných podmínkách stanoviska – resp. bude součástí Plánu opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod. Hluk a emise - podle názoru zpracovatele posudku jsou předkládané údaje k posouzení dostatečné. V případě, že bude v některé z hal umístěn provoz s exhalacemi jiných látek, nebo s jinými hlukovými charakteristikami, může být tento provoz podroben separátnímu zjišťovacímu řízení.

**Česká inspekce životního prostředí** (vyjádření zn. ČIŽP/44/IPP/0900368.001/09/UJUP z 23.1.2009)

*Bez připomínek.*

Komentář: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Městský úřad Louny, odbor životního prostředí** (vyjádření zn. MULN/354/2009/OŽP z 23.1.2009)

*Z hlediska ochrany ovzduší požadují projektovou dokumentaci pro další řízení doplnit o výkon kotlů v jednotlivých halách. Upozorňují na zhoršení imisní situace v dané lokalitě, i když z výpočtů vyplývá, že nedojde k překročení imisních limitů.*

*Záměrem dojde k zastavění 31 ha kvalitní zemědělské půdy v pohledově otevřené krajině mezi 2 obcemi. Jedná se o podstatný zásah do krajinného rázu, který již navzdory ovlivní toto území. V současné době posuzujeme pouze 8 objektů s inženýrskými sítěmi a obslužnost parku. Každá hala však bude mít nějaké využití, minimálně 6 jich bude využito pro služby a lehkou výrobu, což s sebou ponese další zatížení exhalacemi a hlukem. Imisemi (především oxidem uhličitým, suspendovanými částicemi, benzenem) bude ve větší míře zatíženo obyvatelstvo obce Cítoliby (891 obyvatel) a obyvatelstvo jižní části města Loun (obytné i rodinné domy). Dokumentace nebyla zpracována ve variantách. Byl hodnocený pouze záměr investora. Vzhledem k tomuto nesouhlasí, aby bylo vydáno stanovisko bez veřejného projednání posudku podle zákona č. 100/2001 Sb.*

*Investor musí splnit povinnosti vyplývající ze zákona č. 185/2000 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Upozorňují, že pro budoucí technologie budou objekty přizpůsobeny tak, aby splňovaly zákonné povinnosti v odpadovém hospodářství pro dané využití.*

Komentář: Z hlediska ochrany přírody a krajiny zpracovatel posudku doporučuje tento požadavek na veřejné projednání záměru respektovat. Připomínka z hlediska odpadového hospodářství je požadavkem, který vyplývá z příslušné legislativy.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** (vyjádření č. jed. 1391/ZPZ/2008/ULK457)

*Dokumentace plně vyhověla v otázce nakládání s dešťovými vodami, což byla podmínka v závěru zjišťovacího řízení. Žádné další problémy nebyly shledány. K dokumentaci nemáme žádných připomínek.*

Komentář: Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (vyjádření zn. KHSUL 511/2009 z 5.2.2009)**

*Souhlasí za podmínky, že v rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní a noční době v jednotlivých výpočtových bodech za plného provozu všech hal včetně technologie. Při překročení limitů uvedených v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se musí přijmout účinná protihluková opatření.*

**Komentář:** Podmínka je zahrnuta v závazných podmínkách stanoviska s tím, že měření bude provedeno v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

**Vypořádání vyjádření k posudku:**

**Ústecký kraj (usnesení 31/14R/2009 z 8.4.2009)**

*Za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek odboru životního prostředí a zemědělství Krajského Úřadu Ústeckého kraje a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, včetně závěrů a doporučení vyplývajících z veřejného projednání nemá Rada Ústeckého kraje k vydání souhlasného stanoviska připomínky.*

**Komentář:** Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Městys Cítoliby (vyjádření zn. 0306/09/BH z 3.4.2009)**

*Považuje dopravní zatížení ve směru na Rakovník uvedené v záměru za podhodnocené a upozorňuje na trvajících zvýšené nebezpečí dopravní zátěže.*

**Komentář:** Omezení dopravního zatížení městyse Cítoliby je řešeno podmínkou ve stanovisku.

**Česká inspekce životního prostředí (vyjádření zn. ČIŽP/44/IPP/0900368.002/09/UJUP z 15.4.2009)**

*Bez připomínek.*

**Komentář:** Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (vyjádření zn. KHSUL 10996/2009 z 24.3.2009)**

*S návrhem stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí souhlasí.*

**Komentář:** Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

**III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů a výsledku veřejného projednání posudku a dokumentace vydává Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

## „Agara Industrial Park - Louny“

dle navržené varianty, která byla vyhodnocena v dokumentaci, a to při splnění opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí s tím, že tyto podmínky budou respektovány v následujících správních řízeních vedených k předmětnému záměru.

### **Podmínky souhlasného stanoviska, které je oznamovatel povinen zajistit:**

#### **A. Podmínky pro fázi přípravy stavby:**

1. Při zpracování projektové dokumentace budou dodrženy snížené výšky u objektů B1 a B2.
2. V rámci dokumentace pro územní řízení a dokumentace pro stavební povolení bude zpracován návrh barevného řešení pro jednotlivé průmyslové objekty tak, aby došlo k optickému rozdělení ploch jednotlivých fasád a toto barevné řešení se stane součástí těchto dokumentací.
3. Při přípravě projektu budou vyhodnoceny možnosti uplatnění popínavých druhů rostlin a tím zlepšení dopadu na krajinný ráz.
4. V rámci projektu bude zohledněno umístění čerpadel pro retenční nádrž mimo tuto retenční nádrž.
5. Při výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, bude kladen důraz na minimalizaci hlukových emisí.
6. V případě, že bude plánováno do některého z objektů umístit technologii či provozovat činnost, která podléhá posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je nutné postupovat dle citovaného zákona, tzn. zahájit samostatný proces posuzování vlivů na životní prostředí.
7. Splaškové odpadní vody budou vedeny splaškovou kanalizací do veřejné splaškové kanalizační sítě města Louny na ČOV Louny, splaškové vody z případných provozů jídelny budou před vypouštěním do splaškové kanalizace předčištěny v odpovídajících čistících prvcích.
8. Odvádění neznečištěných srážkových vod bude navrženo s cílem zadržení a využívání těchto vod v max. možné míře co nejbliže jejich spadu (např. vsakování), vody z odstavňých a manipulačních ploch budou vypuštěny po odpovídajícím předčištění.
9. Vzhledem k omezení rušivých vlivů dopravního zatížení na okolní zástavbu města Louny a obce Cítoliby, vyvolaného obsluhou areálu, bude respektována navržená trasa dopravní obsluhy nákladními automobily, a to po hlavní komunikaci průmyslové zóny po Průmyslové a dále po místní komunikaci Václava Majera na komunikaci I/7. Před zahájením provozu bude s příslušným dopravním úřadem a Policií ČR projednán zákaz vjezdu těžkých nákladních automobilů na silnici II/229 směrem na Cítoliby, resp. průjezdu těchto vozidel obcí Cítoliby.

#### **B. Podmínky pro fázi realizace stavby:**



1. Investor se bude finančně podílet na připravovaných úpravách toku Cítolibského potoka dle projektu připraveného obcí Cítoliby ve spolupráci s investorem a správcem toku tak, jak bylo stanoveno v oboustranné dohodě.
2. Jednotlivé haly budou stavěny v souladu s harmonogramem výstavby v jednotlivých etapách tak, aby bylo možné po ukončení výstavby každé jednotlivé etapy výstavbu záměru přerušit, a přitom by vznikl ucelený provozuschopný celek části záměru a aby i dočasně nevyužitá část areálu umožňovala případné alternativní využití a nedošlo ke znehodnocení celého území v případě realizace pouhé části záměru.
3. Skrývka ornice bude provedena po jednotlivých etapách tak, aby nedošlo k významným erozním jevům.
4. Hlukově náročné zemní a stavební práce budou prováděny pouze v denní době a v pracovní dny.
5. V případě potřeby bude během stavby technika před výjezdem na veřejné komunikace čištěna a bude zajištěno i čištění komunikace v dotčeném úseku (strojní nebo ruční zametání, kropení, apod.).
6. Pro omezení prašnosti při výstavbě bude v případě potřeby zajištěno kropení.
7. Při přepravě sypkých prašných materiálů bude náklad zakrýván plachtami.
8. Stavební stroje budou na staveništi plněny palivy pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné, a s výjimkou běžného denního ošetření nebudou na staveništi prováděny opravy ani údržba mechanismů. Pro plnění pohonných hmot a denní ošetření stavebních strojů bude v rámci staveniště vymezena a odpovídajícím způsobem vybavena manipulační plocha.
9. Na staveništi bude minimalizováno skladování závadných látek ; nezbytné množství látek této kategorie bude skladováno odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou vanou), přičemž je nutno zamezit únikům škodlivých látek do okolního prostředí a v případě havárie neprodleně zajistit adekvátní sanační práce.
10. Před dokončením výstavby budou příslušné plochy areálu ozeleněny trvalými travními porosty a osázeny vhodnými druhy vyšší a střední zeleně a to již s přiměřeně vzrostlými jedinci (např. stromy s výškou větší než 2 metry). Ozelenění bude budováno po etapách spolu s probíhající výstavbou. Ozelenění a sadové úpravy budou součástí uvedení objektů do trvalého provozu.

### **C. Podmínky pro fázi provozu stavby:**

1. Za plného provozu hal bude provedeno měření hluku v denní a noční době ve výpočtových bodech stanovených po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví. Výstup měření bude předložen orgánu ochrany veřejného zdraví. Při překročení limitů uvedených v nařízení vlády 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací budou přijata účinná protihluková opatření.
2. V případě, že v rámci záměru dojde k novému uspořádání zdrojů hluku či dojde k použití zdrojů hluku s vyšším akustickým parametrem, než je uvedeno v této studii, bude zpracována nová hlukové studie, která bude předložena orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě překročení hygienických limitů dojde v souladu s výsledky hlukové studie k návrhu nových protihlukových opatření, které budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví ke schválení.
3. Bude zajištěna péče o zeleň v areálu.

## POUČENÍ

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.



**Ing. Taťana Krydlová**  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

### Obdrží

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku